

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ПЕРЕКРЕЩЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
ЗЛОБИНА СОФЬЯ АНАТОЛЬевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


Логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия и тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой

Канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.


«08» 05 2026г. 

Научный руководитель


канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

«08» 05 2026г. 

Обучающийся Перекрещенко Т.А.

«08» 05 2026г. 

Обучающийся Злобина С.А.

«08» 05 2026г. 

Дата защиты «9» июля 2026г.

Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1. Развитие связной речи в норме в онтогенезе	7
1.2. Особенности развития связной речи у детей с нарушениями зрения и общим недоразвитием речи	11
1.3. Анализ существующих подходов к диагностике и развитию связной монологической речи	21
1.4. Использование сказок в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками	29
Выводы по 1 главе	34
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «В МИРЕ СКАЗОК» ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»	36
2.1. Паспорт проекта	36
2.2. Предпроектный этап проекта	39
2.3. Диагностический этап проекта	41
2.4. Разработческий этап проекта	56
2.5. Этап апробации и результативно-оценочный этап	60
Выводы по 2 главе	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. В последние годы отмечается увеличение количества детей с общим недоразвитием речи и с нарушениями зрения. У таких детей страдают все компоненты речи, в том числе и связная речь. Связная речь детей с сочетанием данных нозологий часто характеризуется фрагментарностью, нарушением логической последовательности, бедностью лексического наполнения, аграмматизмами, трудностями в программировании высказывания и т.д [28].

Развитие связной речи в онтогенезе, ее формы, этапы порождения связного высказывания, методики для ее развития – все это широко изучалось отечественными психологами (С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным, Л.С. Выготским), психолингвистами (А.А. Леонтьевым, Т.В. Ахутиной) и логопедами (В.П. Глуховым, А.В. Ястребовой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, В.К. Воробьевой и другими) [19, 25, 29]. Но количество работ, направленных на развитие связной речи слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи невелико, хотя данные сочетанные нарушения встречаются часто.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что на практике учителя-логопеды для развития связной монологической речи используют, как правило, традиционные коррекционно-развивающие пособия, наглядный материал которых не адаптирован для использования в работе со слабовидящими детьми, а предлагаемые задания не учитывают специфические речевые ошибки детей с общим недоразвитием речи. Кроме того, потенциал сказок в коррекционной работе с данной категорией детей задействуется недостаточно. Именно поэтому нами было принято решение разработать логопедическое пособие с использованием сказок для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи, материал которого адаптирован для обучающихся с нарушениями зрения, учитывает специфические ошибки детей с ОНР и обеспечивает высокую эмоциональную включенность.

Проектная идея: разработка логопедического пособия, направленного на развитие связной монологической речи старших слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием сказок.

Объект проекта: процесс развития связной монологической речи старших слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет проекта: средство развития связной монологической речи старших слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель проекта: разработать и апробировать логопедическое пособие для развития связной монологической речи старших слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием сказок.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

1. Определить современные проблемы развития связной монологической речи у слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Выявить актуальные проблемы дидактического обеспечения в образовательной организации – базе реализации проекта, в плане развития связной монологической речи у слабовидящих дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Выявить особенности связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе анализа проведенной логопедической диагностики.

4. Разработать и апробировать логопедическое пособие по развитию связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с ОНР с использованием сказок, а также составить методические рекомендации к данному пособию и технологические карты занятий.

5. Оценить предложенное пособие через рефлексивный анализ собственной деятельности и отзывы учителей-логопедов.

Целевая группа: слабовидящие старшие дошкольники 5 – 6 лет с ОНР III уровня.

Продукт проекта: логопедическое пособие - чемоданчик «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с ОНР, включающий в себя:

- набор заданий и адаптированных к ним сказок, структурированный по этапам;
- стимульный материал к заданиям (мнемотаблицы, сюжетные картины, серии сюжетных картин с временной последовательностью и со скрытым смыслом, набор героев для пальчикового театра);
- игры на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, цель, содержание и стимульный материал к ним;
- методические рекомендации по работе с предложенным пособием;
- технологические карты логопедических занятий, иллюстрирующие применение разработанного пособия в коррекционной работе.

Методы проекта:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме диагностики связной монологической речи.
2. Эмпирические: изучение психолого-педагогической и дефектологической документации; беседы с педагогами; наблюдение; педагогический эксперимент, проектирование.
3. Интерпретационные: количественно-качественный анализ.

Аннотация проекта: предложенное логопедическое пособие направлено на развитие связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием сказок включает в себя задания с учетом различной степени проявления самостоятельности детей при языковом оформлении, а также демонстрирует включение разных типов познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, одновременно обеспечивая высокую эмоциональную включенность ребенка в процесс. Картинный и стимульный материал адаптирован для слабовидящих детей.

Этапы работы над проектом:

Проект включает в себя 5 этапов: предпроектный, диагностический, разработческий, этап апробации и результативно-оценочный этап.

Проект был реализован на базе одного из МАДОУ города Красноярска в 2026 году. В реализации проекта участвовало 7 воспитанников с общим недоразвитием речи и слабовидением слабой степени.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: Выпускная квалификационная работа, объемом 124 страницы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 47 литературных источников, 10 приложений. Работа включает 1 схему и 5 гистограмм.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие связной речи в норме в онтогенезе

Связная речь трактуется как форма речи, которая может быть адекватно воспринята другими людьми исходя из ее собственного предметного содержания. Такое объяснение термину было предложено С.Л. Рубинштейном. Под связностью он понимал логическую упорядоченность речевого выражения мысли говорящего с позиции ее доступности и понятности для слушающего. Следовательно, ключевой характеристикой связной речи выступает ее осмысленность [25].

С точки зрения психолингвистики понятие «связная речь» рассматривается как развернутое смысловое высказывание, которое представляет совокупность логически связанных фраз, обеспечивающих процесс общения и взаимопонимания между собеседниками [3]. В норме связная речь характеризуется такими признаками, как развернутость, произвольность, логичность и программированность [21].

Проблема развития связной речи широко исследовалась отечественными психологами (С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным, Л. С. Выготским), психолингвистами (А.А. Леонтьевым, Т.В. Ахутиной), а также логопедами (В.П. Глуховым, А.В. Ястребовой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, В.К. Воробьевой и др.).

Л.С. Выготский подчеркивал, что полноценное понимание речи становится возможным лишь при раскрытии ее внутреннего плана. Данным ученым был описан механизм внутренней организации процесса порождения высказывания, где он также обосновал последовательность взаимосвязанных этапов речевой деятельности и взаимопереходы мысли и слова. По мнению Л.С. Выготского, движение мысли представляет собой внутренний процесс последовательного решения задач. В связи с этим анализ соотношения мысли и слова предполагает изучение фаз, из которых складывается данное движение.

Л.С. Выготским было выявлено несколько фаз порождения речи. Первой из них является мотивация. На второй фазе происходит зарождение мысли — формирование речевой интенции. Третья фаза связана с опосредованием мысли во внутреннем высказывании, то есть с внутренним программированием. Четвертая фаза заключается в развертывании мысли в семантике внешних слов, что соответствует реализации внутренней программы речи. Заключительная, пятая фаза проявляется в оформлении мысли в конкретных словоформах [10].

На данную модель опирались последующие исследователи, в частности А.А. Леонтьев, который разработал собственную концепцию, также включающую пять взаимосвязанных этапов порождения речи. Исходным моментом высказывания, по его мнению, является мотив, определяющий речевую интенцию — направленность сознания, воли и чувств субъекта на предмет речевой деятельности. Исходным для любого высказывания, как подчеркивал ученый, выступает потребность выразить и передать определенную информацию.

На следующем этапе мотив речевого действия порождает замысел, который трансформируется в обобщенную смысловую схему будущего высказывания. Именно на стадии замысла, по А.А. Леонтьеву, происходит первичное выделение темы и ремы, то есть определяется предмет речи и то, что необходимо о нем сообщить.

Ключевым этапом речепорождения является внутреннее программирование — процесс построения схемы, служащей основой для последующего развертывания высказывания. Далее следует этап лексико-грамматического оформления речи. Завершающей стадией является реализация высказывания во внешнем плане, то есть во внешней речи. Как отмечал А.А. Леонтьев, данная схема в наиболее полном виде проявляется в спонтанной устной монологической речи [19].

Формирование связной речи в онтогенезе носит поэтапный и длительный характер. Выявлено, что первые предпосылки будущей связной речи закладывает эмоциональное общение ребенка со взрослым в первый год жизни. Именно в это время время ребенок выражает лишь свои эмоциональные состояния, а не

оформленные мысли. И уже далее, постепенно взрослея, дети начинают употреблять слова в номинативном значении, обозначая предметы и уже после действия.

Ребенок овладевает возможностями голосового аппарата, формируется понимание речи окружающих, которое играет ведущую роль в дальнейшем психическом и речевом развитии и служит исходной ступенью формирования общения. Складывается особая форма взаимодействия, при которой взрослый обращается к ребенку словесно, а ребенок отвечает мимикой, жестами и движениями [1].

По мнению Г.Р. Шашкиной, развитие связной речи в онтогенезе протекает своевременно и параллельно с формированием высших психических функций и различных видов деятельности — игровой, познавательной и исследовательской. До трехлетнего возраста у ребенка формируются предпосылки связной речи в процессе активного взаимодействия со взрослыми [33].

На основе первоначального, еще примитивного понимания речи начинает развиваться активная речь ребенка. Он подражает звукам и звукосочетаниям, произносимым взрослым, привлекает его внимание к себе и окружающим предметам. Эти процессы имеют существенное значение для становления речевого общения, поскольку формируется направленность голосовой реакции на другого человека, развивается речевой слух и произвольность произнесения (С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин).

Первые осмысленные слова появляются в конце первого — начале второго года жизни и в основном выражают потребности и желания ребенка. Лишь во второй половине второго года слова начинают использоваться как обозначения предметов. С этого момента речь становится средством сознательного общения со взрослым. Слово для ребенка на данном этапе эквивалентно целому предложению. Постепенно формируются первые двухсловные, а затем и более развернутые предложения. К концу второго года жизни начинается грамматическое оформление речи.

На третьем году жизни ребенка развивается не только пассивный словарный запас, но и особенно интенсивно развивается активная речь, усложняется синтаксическая структура предложений. Дети преимущественно используют диалогическую форму речи, тесно связанную с практической деятельностью и совместным взаимодействием. Такая речь носит ситуативный характер, ее содержание становится понятным лишь в контексте конкретной ситуации. Связность диалога обеспечивается непосредственным общением, которое отличается произвольностью и реактивностью [1].

Согласно исследованиям А.М. Леушиной, ведущая линия развития связной речи заключается в переходе от ситуативной формы к контекстной. Возникновение контекстной речи обусловлено изменением условий общения, усложнением познавательной деятельности и расширением круга социальных отношений. Контекстная речь характеризуется логической развернутостью, относительной независимостью от ситуации и большей доказательностью [19].

По мнению Д.Б. Эльконина, данный переход происходит в возрасте 4–5 лет и связан с овладением словарным составом и грамматическим строем языка, а также с развитием произвольного использования языковых средств. В этом возрасте дети активно участвуют в беседах, пересказывают тексты, составляют рассказы по наглядному материалу, однако их связная речь все еще остается несовершенной и нередко воспроизводит образцы взрослой речи [28].

А.Н. Гвоздевым было отмечено, что у детей уже к трем годам наблюдается сформированность грамматических категорий, которые необходимы для развития связной речи. В четыре года у детей появляются начальные навыки употребления сложных предложений. В пять лет дети используют сложносочиненные и сложноподчиненные конструкции, что свидетельствует о становлении монологической речи.

В дальнейшем монологическая речь совершенствуется: дети осваивают различные типы высказываний (повествование, описание, рассуждение), устанавливают простые причинно-следственные связи, создают развернутые рассказы с элементами воображения. Вместе с тем они испытывают трудности в

логическом отборе и последовательном расположении фактов, а также в языковом оформлении высказываний [3].

Таким образом, в контексте нашего исследования под связной речью понимается развернутое, логически связанное высказывание. К 5 годам связная речь детей характеризуется наличием различных типов рассказов (повествовательных, описательных). В речи наблюдается логическая последовательность изложения, произвольность, ориентация на слушателя, развернутость предложений, минимизация использования невербальных средств общения для передачи информации, ребенок использует разные виды предложений адекватно замыслу, верно использует грамматические формы слов, словарный запас представлен различными морфологическими категориями (существительные, прилагательные, глаголы, наречия).

1.2 Особенности развития связной речи у детей с нарушениями зрения и общим недоразвитием речи

В рамках нашего проекта пойдет речь о комплексном дефекте, включающем в себя нарушение зрения, осложненное общим недоразвитием речи, поэтому целесообразно будет рассмотреть особенности связной речи детей с нарушениями зрения, особенности связной речи детей с общим недоразвитием речи и специфику связной речи при сочетании этих нарушений.

Рассмотрим проблему речевого развития лиц с первичной зрительной патологией. Дети с нарушениями зрения – это дети, имеющие отклонения от нормального физического и психического развития, вызванные серьезными врожденными или приобретенными нарушениями (дефектами зрительного анализатора), заболеваниями и вследствие этого нуждающиеся в специальных условиях обучения и воспитания [2]. Первичная зрительная патология вызывает появление вторичных нарушений, к которым относятся: снижение пространственной ориентировки, двигательной активности, недостаточная познавательная активность и др. Данные функции так или иначе связаны с речью,

поэтому речевое развитие детей с нарушениями зрения имеет свои качественные специфические особенности.

В.З. Денискина выделила категории детей, в соответствии со степенью нарушения зрения и зрительными возможностями на лучше видящем глазу, с возможностью использования зрительного анализатора в педагогическом процессе.

В первую категорию вошли слепые дети. Острота их зрения находится в пределах от 0 до 0,04 на лучше видящем глазу с очковой коррекцией. Дети либо ничего не видят, либо имеют незначительное остаточное зрение.

По степени нарушения остроты зрения слепых детей подразделяют на группы: 1) тотально слепые (отсутствует цветоощущение и светоощущение); 2) слепые дети со светоощущением (способны отличать свет и тьму, подразделяются на детей, у которых светоощущение с правильной и неправильной проекцией); 3) слепые дети, имеющие и светоощущение, и цветоощущение; 4) слепые дети, имеющие тысячные доли от нормальной остроты зрения, видят движения рук перед глазами, контур, силуэт; 5) слепые с форменным остаточным зрением, острота их зрения находится в пределах от 0,01 до 0,04.

Следующая категория - слабовидящие дети, самая неоднородная категория. К ней относят детей с остротой зрения от 0,05 до 0,4 на лучше видящем глазу с очковой коррекцией.

Третья категория - дети с пограничным зрением между слабовидением и нормой, острота зрения от 0,5 до 0,8 на лучше видящем глазу с коррекцией [15].

В контексте нашего исследования мы остановимся подробнее на категории слабовидящих детей. К ним относятся дети с разной степенью слабовидения:

- с тяжелой степенью слабовидения, с остротой зрения, находящейся в пределах от 0,05 до 0,09 на лучше видящем глазу в условиях оптической коррекции. Также может быть нарушен ряд других зрительных функций: поле зрения (сужение или наличие скотом), светоощущение (повышение или понижение светочувствительности), пространственная контрастная чувствительность,

цветоразличение, глазодвигательные функции (в виде нистагма, значительно осложняющего процесс видения, и косоглазия) и другие.

– со средней степенью слабовидения с остротой зрения от 0,1 до 0,2 на лучше видящем глазу в условиях оптической коррекции. Имеют место искажения зрительных образов и трудности зрительного контроля при передвижении в пространстве. Для большинства обучающихся характерен монокулярный характер зрения. Могут иметь место нарушения (отдельные или в сочетании) других зрительных функций (поля зрения, светоощущения, пространственной контрастной чувствительности, цветоразличения, глазодвигательные функции и др.).

- со слабой степенью слабовидения обучающиеся с остротой зрения от 0,3 до 0,4 на лучше видящем глазу в условиях оптической коррекции. Сочетание снижения остроты зрения с нарушениями других функций, также часто осложняется наличием вторичных зрительных осложнений в виде амблиопии (стойкое снижение центрального зрения) и/или косоглазия, что усугубляет трудности зрительного восприятия слабовидящих обучающихся.

Неоднородность группы слабовидящих обучающихся детерминируется наличием у них как различных клинических форм слабовидения так и таких заболеваний, как врожденная миопия, катаракта, гиперметропия высокой степени, ретинопатия недоношенных, частичная атрофия зрительного нерва, различные деформации органа зрения и др [22].

Рассмотрим общие черты процесса усвоения речи детьми со зрительной патологией. Ряд отечественных и зарубежных авторов (М.И. Земцова, Н.С. Костючек, З.Г. Ермолович, М.И. Крылова, Л.И. Солнцева, L. Postet, N. Caitton, F. Tancovis, С. Uxvin) в результате своих исследований установили, что усвоение речи слабовидящими и слепыми детьми происходит по тем же закономерностям, что и у зрячих, но имеет определенные особенности. Ведь отсутствие зрения или его снижение нарушает взаимодействие трех ведущих анализаторных систем - слуховой, кинестетической, зрительной, вследствие чего происходит перестройка связей [5].

Из-за данного перестроения связей у детей со зрительной патологией часто проявляется своеобразие развития речевой системы, которое выражается в том, что речевое развитие таких детей не укладывается в обычные возрастные границы (отмечается замедление темпа психического, а также речевого развития). Замедленный темп речевого развития объясняется сокращением сферы активного взаимодействия с окружающим миром, недостаточной помощи взрослых ребенку в организации его предметной деятельности.

Разные авторы имеют различные подходы к проблеме развития связной речи у детей с нарушениями зрения. Сторонники первого подхода (Ю.А. Кулагина и И.В. Юганова) констатируют, что сама речь детей с нарушениями зрения страдает незначительно и отмечают, что лишь темп развития речи таких детей ниже, по сравнению с нормой речевого развития. В рамках второго подхода, которого придерживаются большинство авторов, исследователи (Л. С. Волкова, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, Л.И. Солнцева) отмечают, что связная речь детей с нарушениями зрения развивается совершенно по другому пути, значительно отличающемуся от нормативного развития речи.

В исследованиях сторонников второго подхода - Р.Е. Левиной и В.И. Лубовского описаны особенности становления связной речи детей с нарушениями зрения. К данным особенностям авторы относят такие черты как: специфика накопления словарного запаса и понимания смысла высказываний; своеобразие овладения грамматическим строем речи, что закономерно ведет за собой появление особенностей развития связной речи, нарушение словесного опосредования. При этом непосредственный анализ сигналов, полученных с помощью зрительного анализатора, может быть нарушен в меньшей степени, чем словесная квалификация его результатов [4].

Многие исследователи (В.И. Лубовский, Л.И. Солнцева, А.В. Белякова и Е.В. Хмелькова) считают, что для связной речи старших дошкольников с нарушениями зрения характерно такое явление, как вербализм. Он представляет собой компенсаторный механизм: ребенок, будучи неспособным увидеть предмет или явление окружающего мира, подменяет образы словами, но при этом слова

теряют свой смысл. Исследования И.Г. Корниловой демонстрируют трудности или даже невозможность детей с нарушениями зрения раскрыть предложенные понятия из-за отсутствия представлений о самом предмете, о возможных манипуляциях с ним. Самым трудным для таких детей, как отмечает автор, является объяснение глаголов, прилагательных и многозначных слов [4].

Исследования связной речи дошкольников с нарушениями зрения, проведенные С.А. Покутневой, показали, что слабовидящие дошкольники с трудом составляют повествовательные рассказы по сюжетной картине и описательные рассказы о простом объекте, несколько лучше составляют рассказ-описание о сложном объекте и повествовательные рассказы из своего опыта. Связная речь слабовидящих дошкольников отстает от их нормально видящих сверстников по всем показателям: степени самостоятельности, соответствие теме, содержательности, соблюдение порядка, логичности изложения [24].

Также, вследствие недостаточной сформированности предметных образов, отмечаются трудности удержания в речевой памяти развернутых высказываний. Старшие дошкольники с нарушениями зрения допускают аграмматизмы, их предложения не всегда взаимосвязаны и логически выстроены. Нарушения развития речи затрудняют осмысливание материала, ведут к механическому его запоминанию и лишают детей возможности применять полученные знания в учебной и игровой деятельности. Наиболее ярко эти трудности выражены у детей тотально слепых и слепых с остаточным зрением.

Л.С. Волкова, исходя из особенностей речевого развития незрячих и слабовидящих, выделила четыре уровня сформированности речи детей данной нозологии.

У детей с первым уровнем экспрессивная речь не выполняет коммуникативной функции, она ограничена, значительные нарушения в соотношении слова – образа предмета и обобщающих понятий. Связная речь состоит из отдельных слов, отмечаются эхолалии. Полная несформированность процессов фонематического анализа и синтеза.

Экспрессивная речь детей второго уровня отличается бедностью словаря. Соотнесенность слова и образа предмета, знание обобщающих понятий на низком уровне. Связная речь аграмматична, состоит из перечислений и одно-двухсловных предложений. Множественные нарушения звукопроизношения. Недостаточно сформирована слуховая и произносительная дифференциация звуков. Формирование фонематического анализа и синтеза на низком уровне. Признается невозможность объединения предложений в рассказ.

У детей с третьим уровнем активный словарь ограничен, ошибки в соотнесении слова и образа предмета, в употреблении обобщающих понятий, грамматических категорий, составлении предложений и развернутых рассказов. Нарушения звукопроизношения, недостаточная сформированность слуховой и произносительной дифференциации звуков и фонематических представлений. На этом уровне дети способны составить небольшой рассказ, пересказ; участвуют в диалогах с окружающими людьми. В то же время, их возможности планирования и реализации связных высказываний существенно снижены по сравнению со зрячими сверстниками

На четвертом уровне отмечаются единичные нарушения звукопроизношения [5].

Выделенные Л.С. Волковой уровни речевого развития детей с нарушениями зрения используют при логопедической работе с данными детьми и организации коррекционной работы, они помогают определить наличие и степень тяжести проявлений недостаточности связных высказываний.

Далее рассмотрим специфику речи детей с общим недоразвитием речи. Термин «Общее недоразвитие речи» был введен Р.Е. Левиной в 50-60х годах XX века. Под общим недоразвитием речи (далее - ОНР) понимается несформированность звуковой и смысловой сторон речи, выражающаяся в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи, при сохранном интеллекте и слухе [18]. Типичным для всей группы детей с ОНР является: позднее появление экспрессивной речи, резко ограниченный словарный запас, выраженный

аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования, специфические нарушения слоговой структуры слов. Речевое недоразвитие у детей дошкольного возраста может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой фразовой речи с проявлениями лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений.

Р.Е. Левина выделила 3 уровня речевого развития детей с ОНР.

Первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием средств общения в том возрасте, когда у нормально развивающегося ребенка навыки речевого общения в основном сформированы. Яркой особенностью дизонтогенеза речи выступает стойкое и длительное по времени отсутствие речевого подражания, инертность в овладении ребенком новыми для него словами. Такие дети в самостоятельном общении не могут пользоваться фразовой речью, не владеют навыками связного высказывания. Средствами вербальной коммуникации для них являются отдельные звуки, звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов, отдельные слова, совпадающие с нормами языка.

Второй уровень речевого развития определяется как начатки общеупотребительной речи, отличительной чертой которой является наличие двух-, трех-, а иногда даже четырехсловной фразы. Объединяя слова в словосочетания и фразу, один и тот же ребенок может как правильно использовать способы согласования и управления, так их и нарушать. Связная речь характеризуется недостаточной передачей некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению событий, действий или предметов. Детям со II уровнем речевого развития крайне затруднительно составление рассказов, пересказов без помощи взрослого. Даже при наличии подсказок, наводящих вопросов дети не могут передать содержание сюжетной линии. Это чаще всего проявляется в перечислении объектов, действий с ними, без установления временных и причинно-следственных связей.

Дошкольники с ОНР, имеющие третий уровень речевого развития, значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении

навыками связной, прежде всего монологической, речи. Для данного уровня развития речи детей характерно наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики, по сравнению с предыдущим уровнем речевого развития, возможности построения связных высказываний значительно снижены относительно данных сохранно развивающихся сверстников. Типичным является использование простых распространенных, а также некоторых видов сложных предложений. Структура предложений может быть нарушена за счет пропуска или перестановки главных и второстепенных членов, заменяют сложные предлоги простыми. В высказываниях детей появляются слова, состоящие из трех-пяти слогов. Отмечается и специфическое своеобразие связной речи: нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Эти особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, с неумением выделить главные и второстепенные элементы его замысла и связей между ними, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста. Одновременно с этими ошибками отмечается бедность и однообразие используемых языковых средств. Так, рассказывая о любимых игрушках или о событиях из собственной жизни, дети в основном используют короткие, малоинформативные фразы. Часто встречается неправильное оформление связей слов внутри фразы и нарушение межфразовых связей между предложениями [18].

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень речевого развития детей с ОНР, отнеся туда детей с незначительным проявлением недоразвития речи, но все-таки с имеющимися нарушениями не только в фонематической, но и с нарушениями в связной речи. Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанности речи. У этих детей обнаружены отдельные нарушения смысловой стороны речи. Становление грамматического строя находится на уровне, приближающемся к норме. Отсутствуют ошибки в употреблении простых предлогов. Особую

сложность для детей представляют предложения с разными придаточными (пропуски союзов, замена союзов, инверсия). Особенности связной речи: в беседе, при составлении рассказа по картинке, по серии картинок отмечаются нарушения логической последовательности событий, застревание на второстепенных деталях, повтор отдельных эпизодов, пропуски главных событий. Параллельно с этим сохраняются трудности понимания обращенной речи, детям сложно осознать целостность сюжетной линии текста, установить причинно-следственные и логико-временные связи между частями повествования, выделить главные и второстепенные компоненты в содержательной композиции. Отмечаются значительные отклонения по срокам и качественным параметрам в овладении творческими видами рассказов, которые являются наиболее трудными для понимания, планирования и использования в дошкольном возрасте.

Ограниченность лексических и грамматических средств делает речь таких детей обедненной, стереотипичной, что проявляется в сниженных возможностях использования в связных высказываниях вариативно применяемых частей речи, например, прилагательных, причастий, деепричастий, а также препятствует развитию словообразовательных умений и их переносу в самостоятельную речь [30].

Т.А. Ткаченко после своих проведенных исследований сообщает о том, что развернутые смысловые высказывания детей с ОНР отличаются отсутствием четкости, очередности изложения и упором на внешнее, поверхностные эмоции, вместо упора на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц. Тяжелее всего даются детям индивидуальные рассказывания по памяти и все виды творческого рассказывания. Но и в воспроизведении текстов по примеру много ошибок и заметно отставание от нормально говорящих сверстников [29].

Исходя из вышесказанного, в связной речи детей с ОНР каждого уровня имеются свои особенности. У детей с ОНР первого уровня связной речи нет. Дети используют отдельные лепетные слова, звукоподражания. На втором уровне связная речь может сводиться к простому перечислению действий в рассказах без смысловых связей. На третьем уровне присутствует развернутая фразовая речь с

выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Четвертый уровень в отношении связной речи характеризуется остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи.

Мы перечислили особенности речи при нарушениях зрения и особенности речи при общем недоразвитии речи, но в сочетании эти нарушения усиливают друг друга и возникает качественно новое – комплексное нарушение. По определению Л.С. Выготского: «сложный дефект это - сочетание двух и более первичных дефектов, в одинаковой степени определяющих структуру аномального развития и трудности в обучении и воспитании ребёнка» [10]. Сочетание первичных нарушений приводит к отставанию в развитии мышления, внимания, памяти, восприятия, это в целом негативно отражается на функционировании познавательной системы ребенка. В ряде случаев имеет место такое понятие, как осложненный дефект, при котором возможно выделение ведущего (первичного) нарушения и осложняющих его расстройств, которые носят вторичный характер.

В контексте нашего исследования речь пойдет о первичной зрительной патологии, осложненной общим недоразвитием речи.

Сочетанные проявления речевой и глазной патологии по разным критериям оценки приводят к дисгармоничному развитию ребенка, трудностям получения качественного образования и препятствуют полноценной коммуникации и социализации этой категории детей.

Т.В. Соколова провела исследования связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи, имеющих нарушения зрения, и в результате которых раскрыла речезыковые сложности и ошибки, характерные исключительно для дошкольников с ОНР, имеющих нарушения зрения (косоглазие и миопия): частичные пропуски той части связного высказывания, которая не подкреплена визуальной опорой; преимущественные нарушения смысловой целостности высказывания в том случае, если визуальная опора отсутствует, либо обеспечена наглядным материалом традиционного характера с множественными изображениями обилием деталей и компонентов; нарушения композиции

высказывания при наличии опоры на традиционно предъявляемые ряды классически оформленных изображений; низкая степень приема помощи взрослого при опоре на традиционное пространственное расположение объектов; лексические замены, связанные с недостаточностью восприятия и осознания визуально получаемой информации об объектах, предметах и явлениях (например, признаки величины, цвета, формы, частей предметов) и т.д [28].

Таким образом, сочетание первичной зрительной патологии, осложненной общим недоразвитием речи приводит к недоразвитию всех сторон речи, в том числе и связной речи. Сочетание нарушений зрения и общего недоразвития речи обуславливает появление специфических ошибок в связной монологической речи, которые характерны для данных нозологий. К таким ошибкам относятся: пропуски частей связного высказывания, трудности составления рассказа без зрительных опор, вербализм, нарушения смысла и связности высказывания и т.д.

1.3. Анализ существующих подходов к диагностике сформированности и развитию связной монологической речи

Эффективная логопедическая работа невозможна без проведения всесторонней диагностики, которая помогает определить наличие, характер и структуру речевых нарушений. Планирование коррекционных занятий с детьми определяется результатами диагностического обследования.

Существует огромное количество различных технологий обследования связной речи, представленных такими авторами, как: О.Е. Грибова, О.С. Ушакова, Е.М. Струнина, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова. О.Е. Грибова при проведении обследования рекомендует учитывать следующие принципы.

Принцип индивидуального и дифференцированного подхода при обследовании связной речи предполагает, что материал заданий должен быть подобран в соответствии с реальным уровнем психоречевого развития ребенка и учитывать специфику его социального окружения и личностного развития.

Следующий принцип - от общего к частному. Он предполагает, что сначала выявляются общие проблемы в развитии связной речи ребенка, затем они рассматриваются детальнее, количественно и качественно анализируются.

Принцип от простого к сложному. Материал предлагается именно в такой последовательности. Это позволяет ребенку успешно закончить каждую пробу и дает ему положительный эмоциональный настрой на дальнейшее обследование.

Принцип обследования связной речи от экспрессивной речи к импрессивной. Сначала исследуют объем и характер употребления языковых и речевых единиц, а при наличии трудностей в их использовании выявляют особенности их понимания [14].

Рассмотрим подробнее несколько методик.

В.П. Глухов для обследования связной речи предлагает использовать серию заданий, которая включает: составление предложений по отдельным ситуационным картинкам; составление предложения по трем картинкам, связанным тематически; пересказ текста; составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок; сочинение рассказа на основе личного опыта; составление рассказа-описания. Обращается внимание на полноту, точность, составленных ребенком рассказов, наличие логики и смысла, использовании адекватных языковых средств.

Автор предлагает уровневый и балльный подход к анализу результатов обследования. Оценка результатов происходит от 0 до 4 баллов за каждое задание. Критерий отнесения ребёнка к тому или иному уровню составляется на основании суммирования баллов за все семь заданий. [13].

Материал для исследования особенностей связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи, разработанный В.К. Воробьевой, составили задания, сгруппированные в четыре серии в зависимости от степени представленности в нем смысловых и лексико-синтаксических компонентов связного сообщения.

Первая серия заданий направлена на выявление репродуктивных возможностей речи детей. Вторая серия направлена на исследование продуктивных видов связной речи. При выполнении третьей серии заданий исследуется

особенности поиска, создания, развития и воплощения замысла в связном тексте. И четвертая серия выявляет состояние ориентировки в признаках связной речи.

Автор предлагает уровневую систему оценки результатов по каждой серии заданий. Каждое задание из серии оценивают по критериям от 1 до 3 баллов, затем баллы суммируют и результат относят к одному из четырех уровней, исходя из качественного анализа ответов ребенка [9].

Т. Б. Филичева для обследования связной речи рекомендует картины из тематической серии. Также она предлагает использовать разнообразные задания, например: рассказать от 1-го лица; подобрать эпитеты к определенным словам; пересказать текст, изменяя время совершаемых действий; образовать сравнительную степень прилагательных; образовать уменьшительную форму и др. Автор рекомендует проводить обследование в игровой форме и через беседу с ребенком [30].

В результате анализа имеющихся в литературе и зарекомендовавших себя в практике различных методик обследования связной монологической речи мы выявили, что они имеют схожую структуру, которая включает в себя ряд общих заданий, таких как:

- составление пересказа текста. Тексты могут быть давно известны ребенку (сказки), а могут предъявляться впервые. Для пересказа обычно подбираются тексты с поучительным сюжетом, с яркими причинно-следственными зависимостями между событиями, что позволяет диагностировать понимание ребенком смысла текста.

-составление рассказа:

а) по серии сюжетных картин. Количество сюжетных картин может быть различно, но удобнее использовать от 3-х до 6-ти картинок. Три картинки помогают ребенку полностью структурировать текст;

б) по сюжетной картинке;

в) на основе личного опыта. Построенные ребенком тексты в большей мере, чем пересказ отражают индивидуальные особенности связной монологической речи.

И.В. Глотова выделила и описала критерии разделения вышеуказанных диагностических заданий по уровню: первый – уровень самостоятельности детей при языковом оформлении высказываний, второй – тип познавательной деятельности при воспроизведении связного текста. В соответствии с ними выделила репродуктивные, вариативные, частично-поисковые и творческие задания.

Репродуктивные задания выявляют умение детей воспроизводить готовое речевое высказывание с минимальными отступлениями от образца. Степень самостоятельности в использовании языковых средств и в формулировании замысла минимальна. Например, пересказ текста.

Задания вариативного типа выявляют умение передавать готовый замысел и содержание различными языковыми средствами и использовать навыки трансформации текста. Большинство упомянутых ранее заданий относится к этому типу: составление рассказа по серии картинок, дополнение предложений, выделение ключевых слов, восстановление деформированного текста и тд.

Частично-поисковые задания выявляют умение самостоятельно формулировать замысел текста или часть замысла. Это задания на составление рассказов по началу или концу, на добавление диалогов, изменение героя, времени действия, на составление текста по ключевым словам, сжатие текста до одного предложения.

Задания творческого типа проявляются в творческой деятельности: импровизациях, сочинительстве сказок, историй, стихов, театральной деятельности. Дети полностью самостоятельны в поиске замыслов, раскрытии содержания и использовании языковых средств.

Последовательно применяя задания всех четырех типов можно выявить не просто уровень развития связной речи, но и проанализировать структуру и механизмы ее нарушений, а также выявить соотношение в количественном и качественном выражении нарушения смыслового оформления речи и собственно языковых нарушений [11].

В контексте нашего исследования требует особого внимания использование речевого и стимульного материала, который необходимо адаптировать для слабовидящих детей, а также необходимо соблюсти требования для проведения обследования у детей данной категории.

Специфические требования к проведению обследования детей с нарушениями зрения заключаются: в соответствующей освещенности; в ограничении непрерывной зрительной нагрузки; в смене вида деятельности на деятельность, не связанную с напряженным зрительным наблюдением; в особых требованиях к наглядности.

Стимульный материал, который предъявляется слабовидящим детям, должен соответствовать следующим требованиям: фон необходимо разгрузить от деталей, не входящих в замысел задания; контрастность предъявляемых объектов и изображений по отношению к фону должна быть 60-100% (отрицательный контраст предпочтительней, так как дети лучше различают черные объекты на белом фоне, чем наоборот); высокий цветовой контраст – 80-95%; на изображениях должны быть четко выделены планы; в цветовой гамме желательно использовать желто-красно-оранжевые и зеленые тона; расстояние от глаз ребенка до стимульного материала не должно превышать 30-33 см; материал предъявляется на ограниченной плоскости, чтобы дети с нарушениями зрения могли контролировать его перемещение; все предметы, применяемые в обследовании детей со зрительной патологией, должны быть максимально приближены к эталонному образцу, с сохранением пропорций, основных признаков, типичной для предмета цветовой гаммы.

Также в работе с детьми с нарушениями зрения не используются глянцевые поверхности, полированная или яркая рабочая зона стола должна закрываться матовым фоном [23].

Таким образом, при анализе технологий обследования связной монологической речи мы выявили, что существующие методики строятся по одним принципам и имеют схожую структуру и задания. И.В. Глотова разделила эти задания на репродуктивные, вариативные, частично-поисковые и творческие.

Чтобы качественно провести логопедическое обследование детей с нарушениями зрения также необходима адаптация стимульного материала и соблюдение специфических требований к обследованию. Соблюдая эти требования и применяя задания различных типов можно более полно выявить уровень развития связной речи и характер ее нарушения.

У детей с нарушениями зрения затруднено формирование связной монологической речи. Поэтому после диагностики необходимо переходить к коррекции выявленных речевых нарушений.

На сегодняшний день существует множество технологий коррекции нарушений связной речи. Рассмотрим некоторые из существующих методик.

В. П. Глухов предложил поэтапную методику обучения рассказыванию (занятия по пересказу, рассказывание по картинкам, описание предметов, рассказывание с элементами творчества) с постепенным переходом от формирования речи с опорой на речевой образец или наглядность к самостоятельной, контекстной речи.

Методика включает в себя пять этапов:

1. Подготовительная работа;
2. Занятия по пересказу;
3. Обучение рассказыванию по картинкам;
4. Обучение рассказу-описанию;
5. Рассказывание с элементами творчества.

На каждом этапе ставятся конкретные задачи по овладению детьми речевыми навыками и способами действий. Основной формой работы выступают подгрупповые логопедические занятия.

На этапе подготовительной работы упор делается на формирование лексического и грамматического базиса связной речи, развитие и закрепление навыков построения предложений разной структуры, а также коммуникативных умений и навыков для полноценного общения детей с педагогом и между собой в процессе занятий [14].

Иной подход использует Т.А.Ткаченко. Она предлагает применять в качестве вспомогательных средств наглядность и моделирование плана высказывания и располагающей упражнения в порядке возрастающей сложности с постепенным убыванием наглядности и «свертыванием» плана высказывания.

В методике предлагается следующий порядок видов самостоятельного рассказывания:

1. Пересказ рассказа, составленного по демонстрируемому действию.
2. Составление рассказа по демонстрируемому действию.
3. Пересказ рассказа с использованием фланелеграфа.
4. Пересказ рассказа с использованием сюжетных картинок.
5. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.
6. Пересказ рассказа с использованием одной сюжетной картины.
7. Составление рассказа с использованием одной сюжетной картины

Главная особенность данной методики заключается в том, что с каждым этапом уменьшается количество наглядного материала, тем самым усложняя выполнение заданий.

Подготовительная работа по методике Т.А.Ткаченко предполагает подготовку к восприятию, предварительный разбор содержания текста или наглядного материала, активизацию внимания, памяти и воображения детей, что более эффективно при работе с детьми с ОНР. [40]

Методика поэтапной организации логопедической работы по формированию навыка связной речи у детей с системным недоразвитием, предложенная В.К. Воробьевой включает в себя следующие этапы:

I этап. Развитие навыка связного говорения.

На первом этапе автор предлагает использовать такие задания, как: установление серии картин, выбор недостающей картинки, ассоциативные словесные игры и т.д.

II этап. Знакомство с правилами построения рассказа.

На этом этапе дети знакомятся с правилами построения рассказов, опираясь на наглядно-демонстрационный материал.

III этап. Формирование навыка связной повествовательной речи.

В.К. Воробьева на этом этапе предлагает использовать графические схемы для передачи смысловой структуры рассказа. Отметим, что автор рекомендует располагать элементы графической схемы вертикально, что позволяет ребенку выделить предложение как смысловую единицу текста, а также понять связь между предложениями в тексте.

IV этап. Формирование навыка связной описательной речи.

На четвертом этапе автор предлагает давать задания по аудированию текстов с целью развития исследовательской деятельности и привлечения внимания ребенка к признакам предметов, так как мыслительные операции опережают речевые.

V этап. Переход к самостоятельной связной речи с визуальной опорой.

Задачей пятого этапа является обучение детей построению рассказов из нескольких смысловых элементов, выделение главной мысли в тексте, используя усложненную графическую схему. [10]

Л.Н. Ефименкова коррекционную работу по развитию связной монологической речи разделяет на три этапа, которые соответствуют трем уровням речевого развития (выделенным Р.Е. Левиной).

Выделенные этапы:

I этап. Формирование пассивного и активного словаря;

II этап. Формирование фразовой речи;

III этап. Формирование связной речи.

Работу над пересказом автор предлагает начинать с подробного пересказа (предварительно проанализировав текст), затем перейти к выборочному и завершить работу творческим пересказом. В работе по формированию связной речи у детей автор предлагает использовать: задания по знакомым сказкам, составление предложений по вопросам с опорой на картинки и игрушки. Завершать работу над развитием связной речи Л.Н. Ефименкова рекомендует составлением рассказов на основе личного опыта. [17].

О.С. Ушакова и Е.М. Струнина в своей методике развития речи детей предлагают сочетание разных аспектов речевого развития на каждом возрастном этапе дошкольного образования. Например, в старшей группе дети совершенствуют навыки пересказа, составления рассказа по сюжетной картине, по серии сюжетных картин, а также рассказы из личного опыта. Отличие методики в том, что в основе построения занятий лежит принцип комплексности, где помимо развития всех сторон речевой деятельности, идет работа над развитием навыка связной речи. Авторы утверждают, что средства связи между словами в предложении и предложениями в рассказе занимают важное место в формировании навыка связной речи. Поэтому обучение детей строится на основе формирования знаний о способах связи между предложением и его частями в тексте, а также о структуре самого текста [41].

Таким образом, в результате анализа существующих технологий формирования связной речи дошкольников, мы выявили, что они схожи по своей структуре, этапам, но имеют свои специфические особенности, что обеспечивает результативность коррекционной работы с разными детьми. Однако, рассмотренные нами работы не в полной мере учитывают важность эмоциональной включенности детей в коррекционный процесс и не все технологии и используемые материалы адаптированы к особенностям слабовидящих детей с ОНР, поэтому создание такого пособия приобретает практическую значимость.

1.4. Использование сказок в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками

Сказка представляет собой художественный текст с вымышленным сюжетом, который может эффективно использоваться в коррекционно-развивающей работе при условии его адаптации к поставленным педагогическим задачам. Особенность сказки заключается в ее выраженном эмоциональном

воздействию на ребенка, благодаря чему она становится действенным инструментом обучения, реализующим принцип «обучение через игру».

Погружение в сказочную ситуацию способствует снижению скованности у детей, повышает их интерес к деятельности и активизирует участие в выполнении заданий. За счет включения эмоционального компонента в образовательный процесс значительно возрастает результативность логопедической работы.

Использование сказочного материала рассматривается как одно из эффективных средств формирования связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Работа со сказкой может осуществляться в различных формах: пересказ содержания, анализ поступков персонажей и причин их поведения, построение диалогов, составление повествовательных и описательных текстов, создание рассказов с опорой на наглядность, театрализация. Кроме того, в процессе такой деятельности происходит обогащение словарного запаса, автоматизация звукопроизношения и развитие творческого мышления.

В отечественной фольклористике широко используется классификация сказок, предложенная А. Н. Афанасьевым, включающая три основных типа: сказки о животных, волшебные и бытовые. Общей чертой большинства сказок является победа положительного героя над отрицательным персонажем. Сюжет, как правило, развивается линейно и подчиняется определенной композиционной структуре: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация и развязка.

Сказки о животных характеризуются тем, что действующими лицами в них выступают представители животного мира. Такие произведения отражают ранние этапы развития человеческого общества, когда взаимодействие человека с природой имело первостепенное значение. В них часто прослеживаются мотивы хитрости, обмана, смекалки, связанные с добыванием пищи и выживанием.

Волшебные сказки появляются на более позднем этапе и связаны с развитием земледельческой культуры. В них центральным персонажем становится человек, а сюжет насыщен элементами фантастики. В текстах нередко встречаются предметы

традиционного быта (соха, веретено, топор), что отражает особенности исторической эпохи.

Бытовые сказки отличаются иной направленностью: в них отсутствует выраженный элемент чудесного, а основное внимание уделяется повседневной жизни человека. Такие тексты менее образны, часто лаконичны, не содержат развернутых художественных описаний и могут завершаться без ярко выраженной концовки.

В логопедической практике при работе с детьми с ОНР применяются различные типы сказок. Так, дидактические сказки создаются педагогами специально для решения учебных задач: в доступной форме они передают новый материал, инструкции и задания.

Психокоррекционные сказки используются для отражения и проработки трудностей ребенка — поведенческих, эмоциональных и речевых. Они могут создаваться психологами, педагогами или родителями и помогают ребенку осмыслить собственные переживания.

Особое место занимают логосказки — тексты, построенные с учетом конкретных логопедических задач. Они ориентированы на формирование определенных грамматических конструкций, лексических навыков и обеспечивают целенаправленное коррекционное воздействие в игровой форме.

Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева отмечает, что сказка оказывает комплексное влияние на развитие ребенка: она способствует не только совершенствованию речи, но и общему личностному развитию. Именно поэтому занятия со сказочным материалом занимают значимое место в системе коррекционной работы [22].

К числу преимуществ использования сказок в логопедической практике можно отнести следующее. Сказка способствует формированию навыков логической организации высказывания, поскольку ее структура четко отражает последовательность: начало, развитие и завершение.

Кроме того, дети начинают активно использовать выразительные средства языка — эпитеты, сравнения, устойчивые обороты, что делает их речь более развернутой и образной.

Сказка также облегчает переход от ситуативной речи к контекстной. На начальном этапе ребенок опирается на наглядные средства (картинки, фигурки), а затем, по мере усвоения содержания, воспроизводит текст на основе внутренних представлений. В этом процессе важную роль играют мнемотаблицы, которые постепенно перестают быть внешней опорой и переходят во внутренний план.

Методика работы со сказкой позволяет варьировать уровень сложности заданий: от простого пересказа с опорой на вопросы до самостоятельного создания творческих высказываний. Это делает данный подход универсальным и применимым для детей с различным уровнем речевого развития.

В процессе пересказа или сочинения сказки ребенок активно использует различные языковые средства, что способствует развитию таких характеристик связной речи, как последовательность, логичность и выразительность.

Для повышения мотивации и создания творческой атмосферы рекомендуется использовать вариативные приемы работы со сказками: изменение сюжета, придумывание новых концовок, объединение разных сказок, трансформация характеристик персонажей.

Е. В. Жулина подчеркивает, что в коррекционной работе с детьми с ОНР особенно эффективны русские народные сказки. Их метафоричность и символичность способствуют развитию выразительности речи, а относительная простота сюжетов облегчает их восприятие [19], [20].

О. Г. Ивановская отмечает необходимость использования наглядных средств при работе со сказками: сюжетных картинок, макетов, фланелеграфа, карточек, игрушек, элементов театрализации. Это делает сказку «зримой» и облегчает ее понимание детьми [24].

М. А. Павалаяева в своей практике использует авторские тексты («Сказки Тихого Дона»), подчеркивая, что сказочный материал способствует развитию диалогической речи, формированию просодических компонентов (темпа, ритма, интонации), а также повышает интерес детей к речевой деятельности [32].

Обобщая результаты анализа, можно сделать вывод, что сказка является эффективным средством коррекции речевых нарушений и развития связной речи у

дошкольников. Занятия с использованием сказок являются одними из основных в общей системе коррекции нарушений речи у дошкольников, так как именно сказка обеспечивает всестороннее и комплексное воздействие на речевую деятельность, а также обеспечивает высокую эмоциональную включенность и в этом состоит ее основное отличие от других различных методов.

Выводы по главе 1

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы.

Под термином «связная речь» понимается развернутое, логически связанное высказывание. В норме связная речь отличается следующими критериями: развернутость, произвольность, логичность и программированность.

Связная речь детей с нарушениями зрения развивается по тем же закономерностям, что и у зрячих, но в связи с перестройкой анализаторных связей имеет ряд специфических особенностей детей данной категории, главные из которых: специфика накопления словарного запаса и понимания смысла высказываний; своеобразие овладения грамматическим строем речи, вербализм и т.д.

Связная речь детей с ОНР III уровня имеет следующие особенности: присутствует развернутая фразовая речь с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Отмечается и специфическое своеобразие связной речи: нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Эти особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, с неумением выделить главные и второстепенные элементы его замысла и связей между ними, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста. Одновременно с этими ошибками отмечается бедность и однообразие используемых языковых средств.

В результате анализа существующих технологий формирования связной речи дошкольников, мы выявили, что они схожи по своей структуре, этапам, но имеют свои специфические особенности, что обеспечивает результативность коррекционной работы с разными детьми. Однако, рассмотренные нами работы не в полной мере учитывают важность эмоциональной включенности детей в коррекционный процесс и не все технологии и используемые материалы адаптированы к особенностям слабовидящих детей с ОНР, поэтому создание

пособия, обеспечивающего эмоциональную включенность детей благодаря использованию сказок и адаптировано для слабовидящих детей с ОНР приобретает практическую значимость.

Сказки в логопедической работе способствуют не только развитию речевой деятельности, но и целостному развитию ребенка. Занятия с использованием сказок являются одними из основных в общей системе коррекции нарушений речи у дошкольников, так как именно сказка обеспечивает всестороннее и комплексное воздействие на речевую деятельность также обеспечивает высокую эмоциональную включенность и в этом состоит ее основное отличие от других различных методов.

Таким образом, можно сделать вывод, что актуальна разработка логопедического пособия с использованием сказок для развития связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР, в котором задания будут направлены на различную степень проявления самостоятельности детей при языковом оформлении и включены разных типы познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, а также будет обеспечена высокая эмоциональная включенность ребенка.

ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «В МИРЕ СКАЗОК» ДЛЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ»

2.1. Паспорт проекта

Цель: разработать логопедическое пособие: «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР).

Область применения: коррекционная педагогика (логопедия).

Место реализации проекта: один из МАДОУ г. Красноярска, где слабовидящие старшие дошкольники, имеющие ОНР и нарушение зрения, обучаются по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с нарушениями зрения в группах компенсирующей и комбинированной направленности, а также посещают занятия учителя-логопеда.

Адресная направленность: учителя-логопеды, работающие со слабовидящими старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

Проблема, которую должен решить данный проект: несмотря на разнообразное количество имеющегося дидактического инструментария для развития связной монологической речи у старших дошкольников, наблюдается дефицит логопедических пособий, которые:

1. адаптированы к специфическим особенностям слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи;
2. обеспечивают высокую эмоциональную включенность ребенка в процесс;
3. включают в себя задания, направленные на различную степень проявления самостоятельности детей при языковом оформлении и разные типы познавательной деятельности при воспроизведении связного текста.

Целевая группа: слабовидящие старшие дошкольники 5 – 6 лет с ОНР III уровня.

Продукт проекта: логопедическое пособие - чемоданчик «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с ОНР, включающий в себя:

- набор заданий и адаптированных к ним сказок, структурированный по этапам;

- стимульный материал к заданиям (мнемотаблицы, сюжетные картины, серии сюжетных картин с временной последовательностью и со скрытым смыслом, набор героев для пальчикового театра);

- игры на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, цель, содержание и стимульный материал к ним;

- методические рекомендации по работе с предложенным пособием;

- технологические карты логопедических занятий, иллюстрирующие применение разработанного пособия в коррекционной работе.

Ожидаемые результаты: особенности, выявленные на диагностическом этапе, позволят разработать пособие, в котором стимульный материал будет адаптирован для слабовидящих детей с ОНР, а задания будут направлены на различную степень проявления самостоятельности детей при языковом оформлении и включены различные типы познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, а также будет обеспечена высокая эмоциональная включенность ребенка.

Преимущества данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами: разработанное нами логопедическое пособие включает в себя задания с учетом различной степени проявления самостоятельности детей при языковом оформлении, а также демонстрирует включение разных типов познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, одновременно обеспечивая высокую эмоциональную включенность ребенка в процесс. Картинный и стимульный материал адаптирован для слабовидящих детей.

Допущение данного пособия: мы полагаем, что данный логопедический комплекс может быть использован для развития связной монологической речи как

у слабовидящих старших дошкольников и первоклассников с ОНР, так и на занятиях с детьми с ОНР без нарушения зрения.

Ограничение данного пособия: разработанное нами логопедическое пособие не подходит для занятий со слепыми детьми, а также для детей с ОНР I уровня, для детей со II уровнем ОНР требует значительной адаптации.

Для реализации проекта нами был составлен план работы, в котором отражены четыре этапа. Содержание этапов и сроки реализации каждого из них отражены в таблице 1.

Таблица 1. План реализации проекта

Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
Предпроектный	Январь 2026г.	1. Изучить контингент слабовидящих детей 5 – 6 лет с ОНР III уровня на базе дошкольной образовательной организации и организационно-педагогические условия их логопедического сопровождения. 2. Изучить логопедические пособия, используемые для развития связной монологической речи у старших слабовидящих дошкольников с ОНР в образовательном учреждении и выявить достоинства и дефициты.
Диагностический	Февраль 2026г.	1. Скомплектовать группу слабовидящих детей 5-6 лет с ОНР III уровня для участия в проекте. 2. Выявить особенности связной монологической речи у участников проекта.
Разработческий	Март 2026г.	1. Определить структуру пособия, выделить последовательность этапов. 2. Подобрать задания к этапам, выбрать и адаптировать сказки к заданиям. 3. Подобрать игры к заданиям на развитие лексико-грамматической стороны и связной речи.

		<p>4. Выбрать и адаптировать стимульный материал к заданиям и играм (сюжетные картинки, серии сюжетных картинок с временной последовательностью и со скрытым смыслом, герои для пальчикового театра, мнемотаблицы).</p> <p>5. Написать методические рекомендации по использованию данного пособия.</p> <p>6. Разработать технологические карты занятий.</p>
Апробация	Март-апрель 2026г.	Апробировать логопедическое пособие - чемоданчик «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с ОНР III уровня на 24 групповых занятиях.
Результативно-оценочный	Май 2026г.	Оценить разработанное логопедическое пособие через рефлексивный анализ собственной деятельности, отзывы учителей-логопедов.

2.2. Предпроектный этап

Проект был реализован на базе одного из МАДОУ г. Красноярска в январе – мае 2026 года.

В данном учреждении слабовидящие воспитанники с ОНР старшего дошкольного возраста обучаются по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с нарушениями зрения. Дети посещают группы компенсирующей и комбинированной направленности, в которые зачислены на основании решения психолого-медико-педагогической комиссии с согласия родителей.

Занятия учителя-логопеда со слабовидящими старшими дошкольниками с ОНР III уровня проводятся 3 раза в неделю. Работа ведется системно, через различные виды занятий: фронтальные, индивидуальные, подгрупповые занятия. Логопедическая работа направлена на совершенствование фонетико-

фонематической, лексико-грамматической стороны речи и связной речи. Работа над развитием связной монологической речи проводится в рамках курса «Развитие речи».

В образовательной организации нами был проведен анализ используемых пособий для развития связной монологической речи и дидактических материалов. В результате этого анализа нами были выявлены следующие достоинства и дефициты:

-последовательность обучения различным видам монолога выстраивается логопедом с постепенным уменьшением наглядности и «свертыванием» плана высказывания. Работа начинается с пересказа с опорой на наглядность, далее логопед вводит работу с сюжетными картинками, по которым ребенок составляет рассказ. Параллельно с этим ведется работа над рассказом-описанием, где детей учат выделять признаки предметов и соблюдать логику изложения (от общего к частному). После закрепления данного навыка переход осуществляется к пересказу текстов без опоры на развернутую наглядность;

-для развития связной речи детям предлагаются следующие виды работ: пересказ текста по плану, данному логопедом, составление рассказа по сюжетной картине, по серии сюжетных картин, составление рассказа-описания, составление творческого рассказа;

-пособий, используемых для развития связной монологической речи в данной организации большое количество, но стимульный материал используемых пособий не адаптирован для слабовидящих детей, что является недочетом, так как не адаптированный стимульный материал не позволяет в полной мере обеспечить результативность коррекции;

-не все используемые пособия обеспечивают высокую эмоциональную включенность ребенка в процессе выполнения заданий, что особенно важно при коррекционной работе с детьми с ОНР и нарушениями зрения.

Таким образом, анализ подходов и дидактических материалов для развития связной монологической речи в данной образовательной организации позволил нам сделать вывод о необходимости разработки логопедического пособия, которое

будет включать в себя адаптированный для слабовидящих детей с ОНР стимульный материал и задания с различной степенью самостоятельности детей при языковом оформлении, а также с различными типами познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, при этом с максимальной эмоциональной включенностью ребенка – всё это обеспечивает работа с использованием сказок.

2.3. Диагностический этап

Для реализации проекта нами была скомплектована группа слабовидящих старших дошкольников с ОНР III уровня в количестве 7 человек. Все участники проекта обучаются по адаптированной образовательной программе для обучающихся с нарушениями зрения. Дети посещают группы компенсирующей и комбинированной направленности, в которую зачислены на основании решения психолого-медико-педагогической комиссии с согласия родителей.

В состав группы слабовидящих детей с ОНР III уровня вошли 4 мальчика и 3 девочки. У каждого из детей подтверждено наличие ОНР III уровня и слабовидение слабой степени. У 4 детей ОНР осложнено дизартрией. У всех участников проекта слух и интеллект соответствуют норме.

В познавательной сфере у детей были выявлены следующие особенности: у 5 детей недостаточная концентрация внимания, у 5 детей снижение речеслуховой памяти, требовался повтор материала для запоминания, у 3 детей повышенная утомляемость.

В рекомендациях к заключению психолого-медико-педагогической комиссии у каждого ребенка прописано посещение занятий с тифлопедагогом и учителем-логопедом.

Диагностика каждого обучающегося осуществлялась индивидуально в отдельном кабинете, что способствовало наибольшей концентрации внимания обучающегося на выполнении заданий. Часть заданий была подкреплена

наглядным (картинным) материалом, для другой же части предложенных заданий использовался только речевой материал.

Для диагностики связной монологической речи мы выбрали авторский диагностический комплекс, за основу разработки которого были взяты блоки заданий: 1 Блок – Задания репродуктивного типа, 2 Блок – Задания вариативного типа, 3 Блок – Задания частично-поискового типа, 4 Блок – Задания творческого типа. Блоки заданий выделила И.В. Глотова по ключевым критериям: степень самостоятельности при языковом оформлении и тип познавательной деятельности при воспроизведении связного текста.

Содержание обследования сформированности связной монологической речи отражено в схеме (Рисунок 1).



Рисунок 1. Схема обследования связной монологической речи

Данный комплекс включает следующие блоки и задания:

1 Блок – Задания репродуктивного типа: 1. Составление пересказа текста – 2 текста: «На горке» и «Живая шляпа».

2 Блок – Задания вариативного типа:

2.1. Составление рассказа по сюжетной картине - 2 картины: «Наказание», «Случай в лесу»;

2.2. Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью – 2 серии картин: «Кормушка», «Разбитая ваза»;

2.3. Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом – 2 серии картинок: «Кот и клубок», «Ёжик и грибок».

3 Блок – Задания частично-поискового типа: Продолжение рассказа по заданному началу - 2 рассказа: «Неразлучные друзья», «Приключения в лесу».

4 Блок – Задания творческого типа: Сочинение истории – 2 темы: «Шапка-невидимка», «Волшебная палочка».

Первый, третий и четвёртый блоки включают в себя по одному заданию, второй блок включает в себя три задания. Оценка проводилась по следующим критериям: смысловая адекватность и самостоятельность выполнения, связность речевого высказывания, грамматическое оформление, лексическое оформление. Использовалась балльная система оценивания, где за задание по каждому из четырех критериев дошкольник может получить от 0 до 3 баллов. В каждом задании максимальное количество баллов – 12. Максимальное количество баллов за все задания – 72. При анализе результатов диагностики по блокам определялся процент набранных баллов от максимального количества и определялся уровень успешности ребенка.

Нами условно были выделены три уровня успешности:

1. высокий – 75 - 100%;
2. средний – 44,9– 74, 9%;
3. низкий – 0 – 44,9%.

Результаты обследования по 1 блоку - Задания репродуктивного типа. 1. Составление пересказа текста: 2 текста - «На горке» и «Живая шляпа» представлены в таблице (Приложение А) и гистограмме (Рисунок 2):

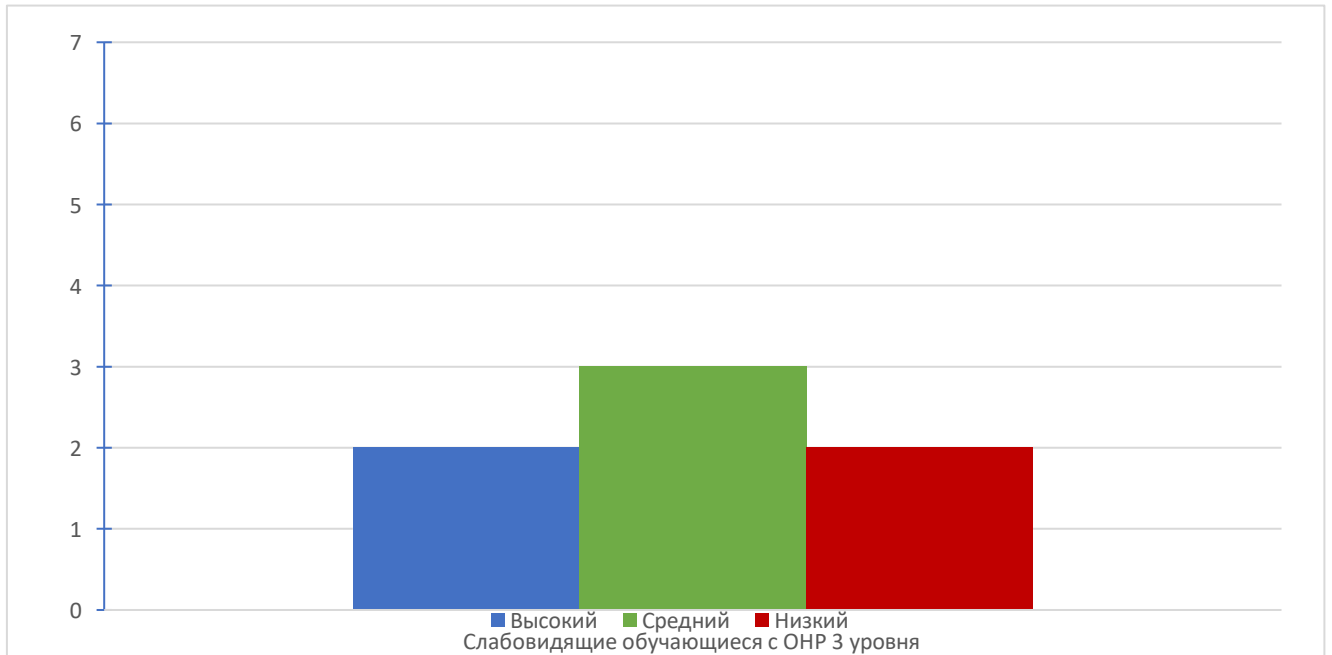


Рисунок 2. Распределение участников проекта на группы в зависимости от сформированности умения составлять пересказ текст (количество детей)

Исходя из полученных данных, мы видим, что 2 ребенка показали высокий уровень, 3 человека продемонстрировали средний уровень и 2 – низкий уровень.

По критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 3 балла набрали 2 ребенка, 2 балла набрали 5 детей, участников, набравших 1 балл, не было.

Обучающиеся, набравшие 3 балла, составили самостоятельный пересказ с верным смыслом происходящего.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, правильно ответили на вопросы, самостоятельно составили пересказ, но неточно описали ситуацию.

По критерию связности речевого высказывания, 2 балла набрали 3 человека, 1 балл набрали 4 ребенка, 3 балла не набрал ни один участник проекта.

Дети, набравшие 2 балла, использовали частое повторение связующего слова «потом» и местоимения «они».

Обучающиеся, набравшие 1 балл, не соблюдали связь между предложениями, пересказывали текст фрагментарно, перечисляя то, что видят, без обобщающей сюжетной линии.

По критерию грамматического оформления, 2 балла набрали 3 человека, 1 балл набрали 4 человека, 3 балла не набрал ни один из участников.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, составляли пересказ однообразно, переставляли слова.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, допускали единичные аграмматизмы. Например, пропуск слов в предложениях, замена сложного предлога «из-под» на простой «из», смешивали настоящее и прошедшее время глаголов «подходят и увидели». Замена предлогов «на» на «в» (вместо «на горку» - «в горку») и тд.

По критерию лексического оформления 2 балла набрали 5 человек, 1 балл набрали 2 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, допускали единичные лексические замены слов, например: «швырять» на «ковырять» и «копать», «ящик» на «тазик» и «ведро».

Обучающиеся, набравшие 1 балл, имеют выраженный бедный словарь, испытывали трудности актуализации слов в речи.

Результаты обследования по 2 блоку – Задания вариативного типа (включает в себя 3 задания: 2.1. Составление рассказа по сюжетной картине: 2 картины - «Наказание», «Случай в лесу»; 2.2. Составление рассказа по серии картинок с временной последовательностью событий: 2 серии картин - «Кормушка», «Разбитая ваза»; 2.3. Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом: 2 серии картин - «Кот и клубок», «Ёжик и грибок» представлены в таблицах (приложение Б, В и Г) и гистограмме (Рисунок 3). Был проведён анализ каждого задания и всего блока в целом.

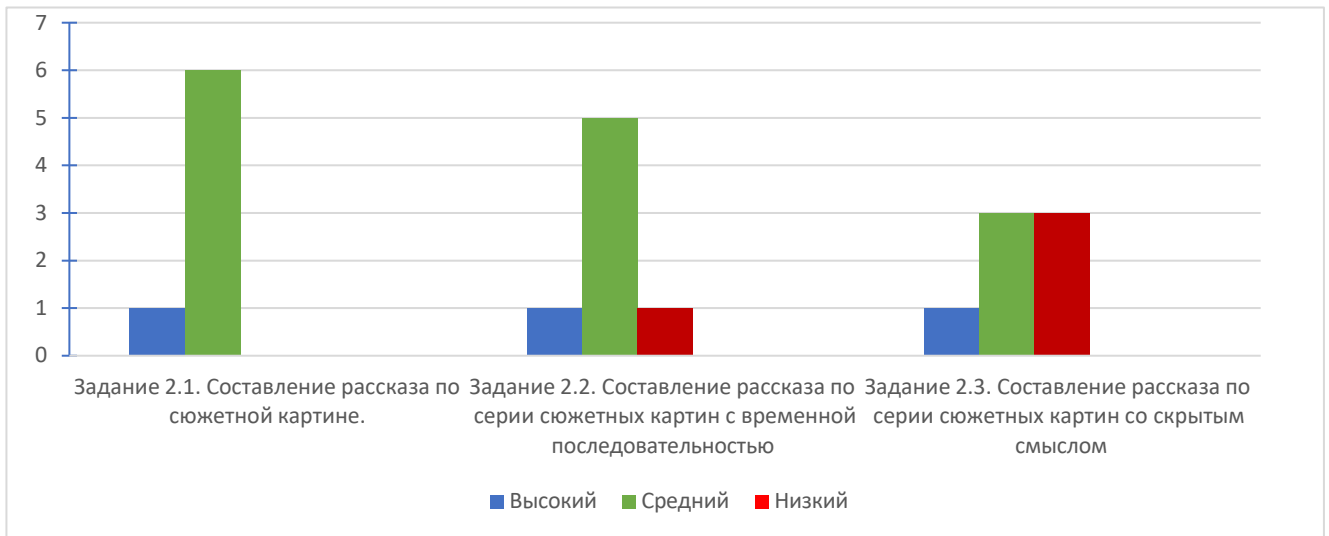


Рисунок 3. Распределение участников проекта на группы в зависимости от сформированности умения составлять рассказ по сюжетной картине, по серии сюжетных картин с временной последовательностью и со скрытым смыслом (количество детей)

Детям предлагалось по одному варианту стимульного материала к каждому заданию: на составление рассказа по сюжетной картине предлагалась картина «Случай в лесу», в задании на составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью предлагалась серия «Кормушка», в задании на составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом предлагалась серия «Кот и клубок» - 4 детям потребовался второй вариант задания для уточнения характера ошибок.

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что детям было сложнее справиться с заданием 2.3 «Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом»: 1 человек продемонстрировал высокий уровень, 3 человека показали средний уровень, 3 человека продемонстрировали низкий уровень, у детей наблюдались трудности в понимании скрытого смысла; с заданием 2.2 «Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью» дети справились чуть лучше: 1 человек показал высокий уровень, 5 человек показали средний уровень и 1 человек продемонстрировал низкий уровень; успешнее всего дети справились с заданием 2.1 «Составление

рассказа по сюжетной картине»: 1 человек продемонстрировал высокий уровень, 6 человек показали средний уровень.

Рассмотрим качественные результаты выполнения задания

2.1. «Составление рассказа по сюжетной картине».

По критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 6 человек, детей, справившихся с этим заданием на 1 балл, не было.

Ребенок, набравший 3 балла, составил самостоятельный рассказ с верным пониманием происходящего на картине.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, неполно описывают происходящее на картине, но верно отвечает на вопросы.

По критерию связности речевого высказывания, 2 балла набрали 3 человека, 1 балл набрали 4 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, использовали частое повторение связующего слова «потом», пропускали смысловые звенья.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, не соблюдали связь между предложениями, рассказ ограничивался простым перечислением того, что видят.

По критерию грамматического оформления 2 балла набрали 4 человека, 1 балл набрали 3 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, составляли рассказ грамматически однообразно, переставляли слова.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, допускали пропуски слов в предложениях, нарушали видовременную соотнесённость глагольных форм (мальчик стоял и отбывает наказание, «наругался» вместо «ругался»), ошибки в словообразовании.

По критерию лексического оформления 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 6 человек, детей, справившихся с этим заданием на 1 балл, не было.

Обучающиеся, набравшие 3 балла, выполнили задание без лексических ошибок.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, испытывали трудности актуализации слов в речи и имели бедный словарь.

В задании 2.2. «Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью» по критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 5 человек, 1 балл набрал 1 человек.

Ребенок, набравший 3 балла, составил самостоятельный рассказ и в верной последовательности разложил картинки.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, неполно описали происходящее на картине, допустили единичные ошибки при расстановке картин в правильной последовательности.

Ребенок, набравший 1 балл, не смог самостоятельно в правильной последовательности разложить сюжетные картинки, потребовалась развернутая помощь или при верной расстановке ребенок дал собственное толкование событий.

По критерию связности речевого высказывания, 2 балла набрали 2 человека, 1 балл набрали 5 человек, 3 балла не набрал никто.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, использовали частое повторение связующего слова «потом», текст был фрагментарен.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, не соблюдали связь между предложениями, рассказ ограничивался простым перечислением того, что видят.

По критерию грамматического оформления 2 балла набрали 4 человека, 1 балл набрали 3 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, составляли рассказ грамматически однообразно, присутствовали инверсии слов.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, допускали пропуски слов в предложениях, наблюдались ошибки в употреблении падежных форм.

По критерию лексического оформления все дети набрали 2 балла, не было тех, кто справился на 1 и 3 балла.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, испытывали трудности актуализации слов в речи, заменяли слово «кормушка» на «домик птиц», «резать» вместо «пилить».

В задании 2.3. «Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом» по критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 2 балла набрали 5 человек и 1 балл набрали 2 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, неполно описывали происходящее на картине, допустили единичные ошибки при расстановке картин в правильной последовательности.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, неверно определили скрытый смысл происходящего на картинах, разложили картинки в неправильной последовательности, испытывали затруднения даже при оказании помощи.

По критерию связности речевого высказывания 2 балла набрал 1 человек, 1 балл набрали 6 человек, 3 балла никто не набрал.

Ребенок, набравший 2 балла, использовал частое повторение связующего слова «потом», текст был фрагментарен.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, не соблюдали связь между предложениями, рассказ ограничивался простым перечислением того, что видят.

По критерию грамматического оформления 2 балла набрали 2 человека, 1 балл набрали 5 человек, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, составляли рассказ однообразно, нарушали последовательность слов.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, допускали пропуски слов в предложениях, ошибки родовой принадлежности местоимения: «под ней» вместо «под ним», совершали ошибки предложно-падежного управления: «играл в клубок» вместо «играл с клубком», неправильно употребляли предлоги: «пошел по грибами» вместо «пошел за грибами».

По критерию лексического оформления, 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 4 человека, 1 балл набрали 2 человека.

Ребенок, набравший 3 балла, выполнил задание без лексических ошибок.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, затруднялись в употреблении слова «клубок», заменяли «накрыла» на «топнула».

Обучающиеся, набравшие 1 балл, демонстрировали выраженный бедный словарь, трудности актуализации слов в речи.

Результаты обследования по 3 блоку – Задания частично-поискового типа: Продолжение рассказа по заданному началу - 2 начала: «Неразлучные друзья», «Приключения в лесу» представлены в таблице (Приложение Д) и гистограмме (Рисунок 4):

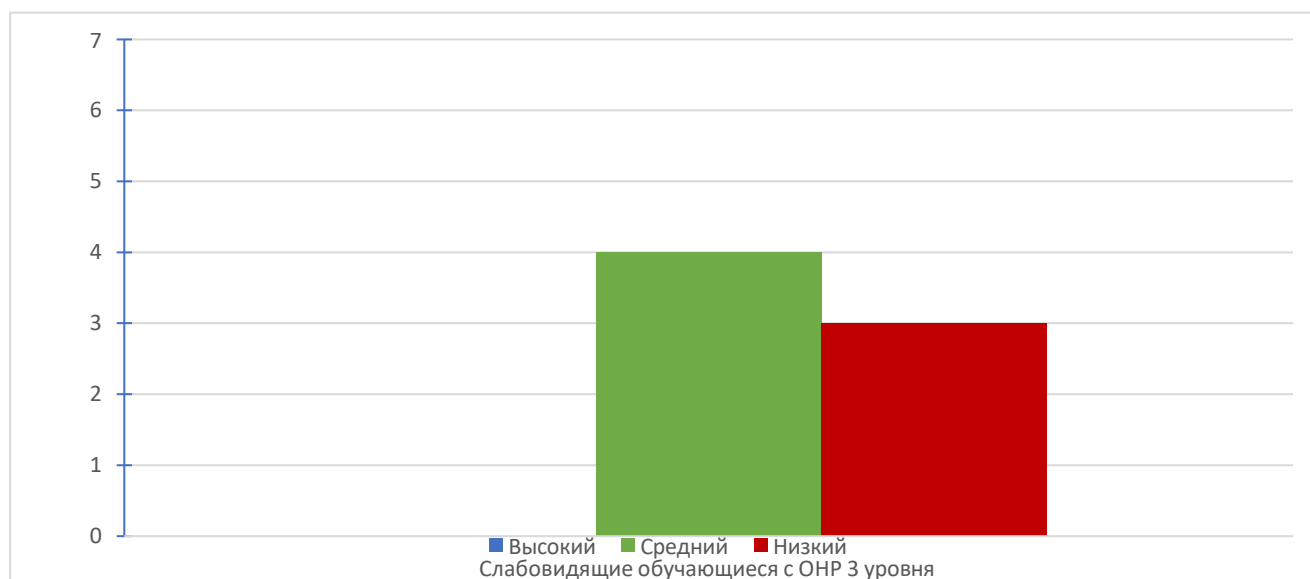


Рисунок 4. Распределение участников проекта на группы в зависимости от сформированности умения составлять рассказ по заданному началу (количество детей)

На данной гистограмме видно, что 4 человека показали средний уровень, 3 человека - низкий уровень.

По критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 2 балла набрали 4 человека, 1 балл набрали 3 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, не доводили рассказ до логического завершения, требовались уточняющие вопросы.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, составили фрагментарный рассказ, в некоторых случаях ограничиваясь одним предложением, либо вовсе составляли рассказ, не соответствующий теме.

По критерию связности речевого высказывания 2 балла набрал 1 человек, 1 балл набрали 6 человек.

Ребенок, набравший 2 балла, использовал частое повторение связующего слова «потом», пропускали смысловые звенья при составлении рассказа.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, составляли малоинформативные, фрагментарные, короткие повествования по наводящим вопросам.

По критерию грамматического оформления, 2 балла набрал 1 человек, 1 балл набрали 6 человек, 3 балла никто не набрал.

Ребенок, набравший 2 балла, составил рассказ фрагментарно и грамматически однообразно.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, допускали единичные аграмматизмы, например, пропуски слов в предложениях, ошибки в согласовании глагола с существительным в числе: «собирали яблоко».

По критерию лексического оформления 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 4 человека, 1 балл набрали 2 человека.

Ребенок, набравший 3 балла, выполнил задание без лексических ошибок.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, затруднялись в актуализации слов, допускали единичные лексические замены.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, демонстрировали выраженный бедный словарь, искажали звуковой состав слова.

Результаты обследования по 4 блоку – Задания творческого типа: Сочинение истории - 2 темы: «Шапка-невидимка» и «Волшебная палочка» представлены в гистограмме (Рисунок 5) и таблице (Приложение Е):

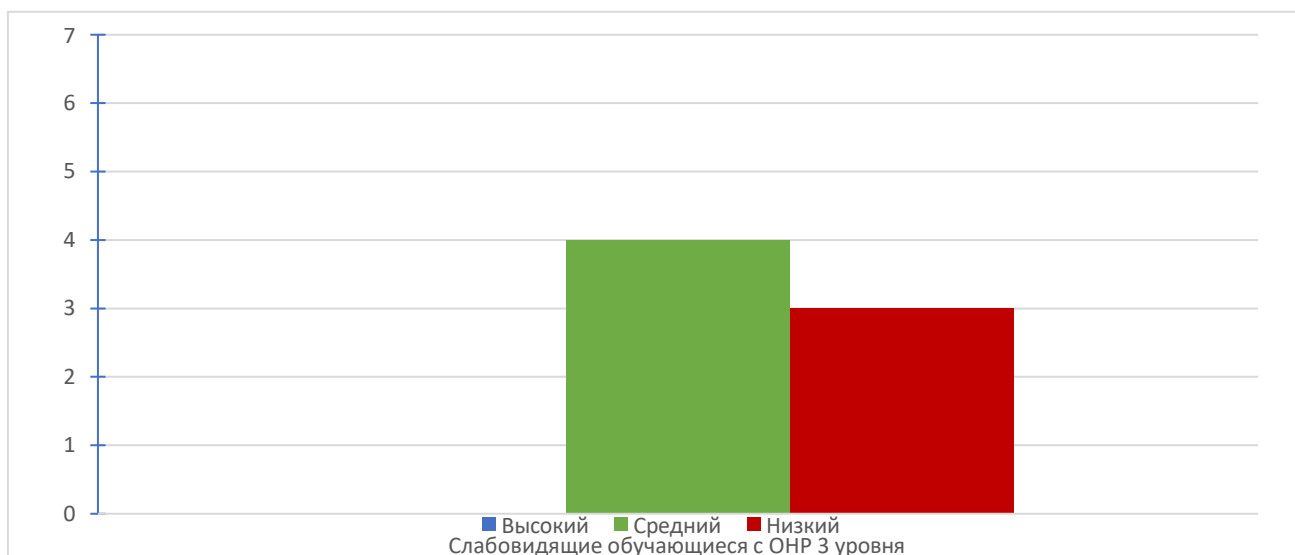


Рисунок 5. Распределение участников проекта на группы в зависимости от сформированности умения сочинять истории (количество детей)

Исходя из полученных данных, можно увидеть, что 4 человека показали средний уровень, 3 человека показали низкий уровень.

По критерию смысловой адекватности и самостоятельности выполнения 2 балла набрали 3 человека, 1 балл набрали 4 человека, 3 балла никто не набрал.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, собственный замысел оформили недостаточно развернуто, рассказ короткий, не раскрывающий основную задумку.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, нуждались в развернутой помощи при сочинении рассказа, затруднялись при выполнении данного задания, отвечали односложно на вспомогательные вопросы, развернутого рассказа не получалось.

По критерию связности речевого высказывания 2 балла набрал 1 человек, 1 балл набрали 6 человек.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, использовали частое повторение связующего слова «потом», пропуски ключевых слов рассказа.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, не соблюдали связь между предложениями, составили текст фрагментарно, развернутого связанного рассказа не получилось.

По критерию грамматического оформления 2 балла все участники проекта набрали 1 балл. Они допускали аграмматизмы, например, пропуск слов в

предложениях, использовали неверную последовательность слов в предложении, такие грамматические ошибки, как неправильное употребление форм падежей «много медведей», «мягка» вместо «мягкого».

По критерию лексического оформления 3 балла набрал 1 человек, 2 балла набрали 3 человека, 1 балл набрали 3 человека.

Обучающиеся, набравшие 3 балла, выполнили задание без лексических ошибок.

Обучающиеся, набравшие 2 балла, допускали трудности актуализации слов, заменяли слова.

Обучающиеся, набравшие 1 балл, демонстрировали выраженный бедный словарь, искажали звуковой состав слов.

Нами проведен сравнительный анализ результатов всех блоков, наиболее успешно слабовидящие старшие дошкольники с ОНР III уровня справились с заданием 1 Блока: задания репродуктивного типа. 1. Составление пересказа текста и заданиями 2 Блока: Задания вариативного типа. 2.1. Составление рассказа по сюжетной картине, 2.2. Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью - здесь наблюдалось наименьшее количество детей с низким уровнем выполнения задания. Участники проекта самостоятельно составляли рассказы и набрали более высокие баллы по критерию самостоятельности выполнения и лексическому оформлению высказывания, по сравнению с другими заданиями. По критериям связности речевого высказывания и грамматического оформления баллы все же оказались низкими. Наименее успешными оказались: задание 2 блока: Задания вариативного типа: 2.3. Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом, задание 3 Блока: Задания частично-поискового типа. 3. Продолжение рассказа по началу и 4 Блока: Задания творческого типа. 4. Сочинение истории, а также - здесь большее количество участников с низким и средним уровнем. Также дети по критерию самостоятельности выполнения набрали больше баллов, чем по критериям связности речевого высказывания, лексического и грамматического оформления.

Чаще всего из выявленных ошибок при диагностике связной монологической речи встречались: непонимание или трудности понимания смысла, заложенного в тексте, фрагментарность составленного рассказа и отсутствие связующих элементов в тексте.

Мы также провели сравнение баллов, набранными детьми за выполнение всех заданий и выделили две группы детей в зависимости от уровня сформированности связной монологической речи: группа среднего уровня - имеет относительно благоприятную перспективу, группа низкого уровня - имеет менее благоприятную перспективу.

Результаты разделение на группы в зависимости от уровня сформированности связной монологической речи отражены в гистограмме (Рисунок 6) и таблице (приложение Ж)

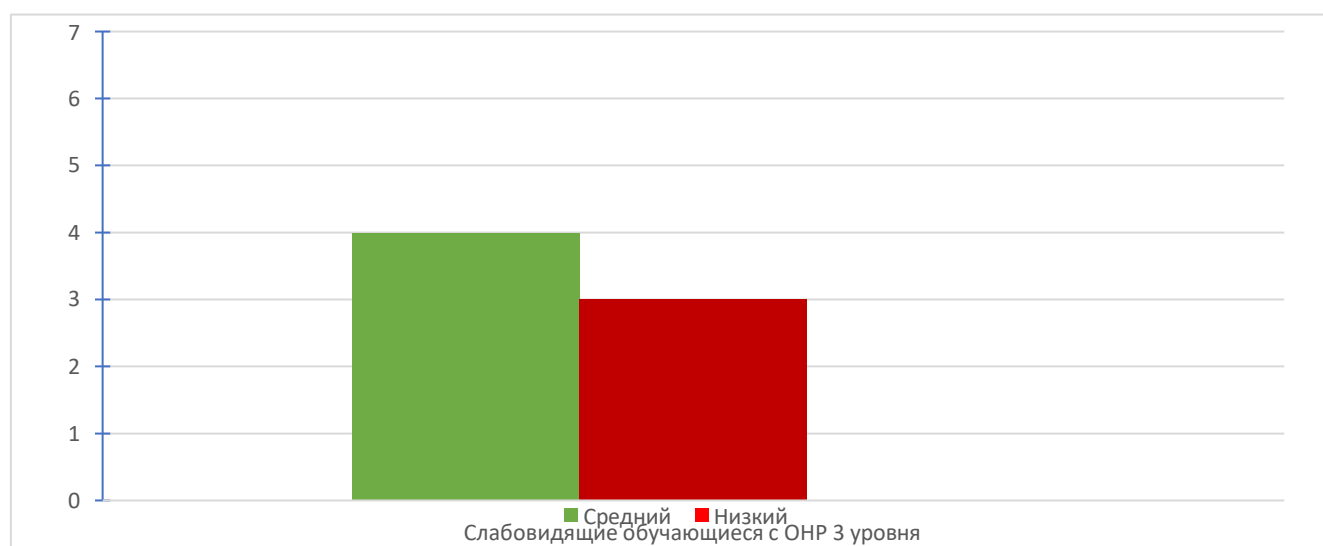


Рисунок 6. Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности связной монологической речи (количество детей)

Группа детей среднего уровня (набрали более 50% от максимального количества набранных баллов). В большей мере у детей данной группы сформировано умение составлять пересказ текста и рассказ по сюжетной картине. Менее сформировано умение сочинять историю. Дети данной группы самостоятельно или с незначительной помощью педагога составляют рассказы, адекватные замыслу, но при формировании собственного замысла им требуется стимулирующая помощь. Пропускают отдельные смысловые звенья, допускают

неоправданные повторы однотипных, упрощенных связующих элементов звенья. Рассказы оформляют грамматически правильно, но однообразно, допускают единичные замены слов.

Группа детей низкого уровня (набрали менее 50% от максимального количества набранных баллов). В большей мере у детей этой группы сформировано умение составлять рассказ по сюжетной картине и серии сюжетных картин с временной последовательностью. В меньшей мере сформировано умение самостоятельно сочинять историю. Дети этой группы составляют рассказы со значительной помощью педагога. Рассказы фрагментарны и не всегда адекватны замыслу, дети перечисляют действия и предметы без обобщающей сюжетной линии, допускают аграмматизмы, имеют выраженный бедный словарь, допускают вербальные замены, искажают звуковой состав слов. При формировании собственного замысла испытывают большие трудности, необходима значительная развернутая помощь. У детей этой группы относительно сформировано умение составлять пересказ, составлять рассказ по сюжетной картине и серии сюжетных картин с временной последовательностью.

Данное разделение поможет обеспечить дифференцированный подход при разработке и апробации логопедического пособия.

Таким образом, наиболее успешно слабовидящие старшие дошкольники с ОНР III уровня справились с заданием 1 Блока: Задания репродуктивного типа: 1. Составление пересказа текста и заданиями 2 Блока: Задания вариативного типа. 2.1. Составление рассказа по сюжетной картине, 2.2. Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью, а менее успешно дети справились со следующими заданиями: задание 2 блока: Задания вариативного типа: 2.3. Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом, задание 3 Блока: Задания частично-поискового типа. 3. Продолжение рассказа по началу и 4 Блока: Задания творческого типа. 4. Сочинение истории. Кроме того, низкие баллы получили дети по критериям лексического, грамматического оформления и связности речевого высказывания. Данные особенности будут учтены при определении последовательности этапов в разрабатываемом пособии и

содержании заданий и игр. Также были выделены две группы детей: со средним и низким уровнем сформированности связной монологической речи – это будет учтено при организации дифференцированного подхода. Выделенные в ходе диагностического этапа особенности связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР будут учитываться при разработке логопедического пособия.

2.4. Разработческий этап проекта

Изучив данные, полученные в ходе диагностического этапа, мы пришли к выводу о необходимости работы по развитию связной монологической речи у старших слабовидящих дошкольников с ОНР. На основании полученных данных, мы решили разработать логопедическое пособие - чемоданчик «В мире сказок». Для эффективной работы по развитию данного навыка нами было решено использовать сказки.

Для создания логопедического пособия нами были реализованы следующие задачи:

1. Определить структуру пособия, выделить последовательность этапов.
2. Подобрать задания к этапам, выбрать и адаптировать сказки к заданиям.
3. Подобрать игры к заданиям на развитие лексико-грамматической стороны и связной речи.
4. Выбрать и адаптировать стимульный материал к заданиям и играм (сюжетные картинки, серии сюжетных картинок с временной последовательностью и со скрытым смыслом, герои для пальчикового театра, мнемотаблицы).
5. Написать методические рекомендации по использованию данного пособия.

6. Разработать технологические карты занятий

Структура пособия включает в себя 6 этапов:

- 1 этап: Обучение составлению пересказа.
- 2 этап: Обучение составлению рассказа по сюжетной картине.

3 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин с явным смыслом.

4 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом.

5 этап: Обучение составлению рассказа по заданному началу.

6 этап: Обучение сочинению истории.

Этапы расположены от сложного к простому - в последовательности возрастания самостоятельности в формировании замысла рассказа.

К каждому этапу подобраны 2 задания, а к каждому заданию 2 сказки. На первом этапе используются непосредственно сами тексты сказок, на втором, третьем и четвертом этапе сказки легли в основу создания сюжетных картин и серий сюжетных картин с явным и со скрытым смыслом, в пятый этап вошли начала сказок, а в шестой этап - лишь герои сказок. Так как на диагностическом этапе было выявлено значительное количество лексико-грамматических ошибок, то было решено включить в структуру пособия также игры на совершенствование лексико-грамматического строя и связной речи, которые будут подобраны к каждой сказке. Обратимся к описанию заданий каждого этапа и входящих в них материалов.

В 1 этап: Обучение составлению пересказа входят 2 адаптированных текста сказки: «Сказка про Зайку-хвастунишку» и «Сказка про Фею и Великана», к которым составлены вопросы и мнемотаблицы, помогающие детям при пересказе. Также включены 3 игры к каждой сказке на развитие лексико-грамматического строя и связной речи.

Например, к «Сказке про Зайку-хвастунишку» подобраны следующие игры:

1. «Посчитай-ка»

Цель: развивать умение согласовывать существительные родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием с числительными

Содержание: детям предлагается поймать мяч и назвать сколько животных изображено на картине, согласовывая числительное с существительным.

2. «Чья голова, чей хвост?»

Цель: развивать умение образовывать притяжательные прилагательные с суффиксом –ий.

Содержание: детям предлагается поймать мяч и ответить «Чья голова, чей хвост?» у названного животного.

3. «Придумай-ка»

Цель: развивать умение составлять сложноподчиненное предложение с конструкцией «если бы... то...»

Содержание: всем детям по очереди предлагается продолжить, а затем самостоятельно произнести предложение с конструкцией «если бы... то...»

В содержание 2 этапа: Обучение составлению рассказа по сюжетной картине входят две сюжетные картины со сказочными героями и сюжетом: «Гадкий утенок» и «Емеля и щука», вопросы для анализа картин и 3 игры.

В 3 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин с явным смыслом входят две серии из 3-х сюжетных картин: «Зайчонок и морковка», «Мышка и сыр», вопросы для анализа картин и также по 3 игры к каждой серии картин.

В 4 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом входят две серии из 3-х сюжетных картин: «Курица и Непослушные Цыплятки» и «Упрямый червяк», вопросы для анализа картин и также по 3 игры к каждой серии картин.

В 5 этап: Обучение составлению рассказа по заданному началу входят 2 начала сказок: «Заяц и желания», «Задача для муравья», вопросы, помогающие ребенку продолжить рассказ, также по 3 игры к каждому началу.

В содержание 6 этапа: Обучение сочинению истории» входят наиболее распространенные сказочные герои для пальчикового театра, созданные из фетра: белка, лиса, волк, медведь, лягушка, дедушка, бабушка, внучка, 2 тематики истории: «Однажды в лесу» и «День рождения Мишки» также прилагаются 3 игры к каждой тематике истории.

При подборе и адаптации стимульного материала нами были учтены следующие требования к наглядности, предъявляемой слабовидящим детям:

- высокая контрастность изображений;
- предпочтительнее соотношение черного изображения к белому фону;
- высокая цветовая насыщенность;
- предъявляемые изображения должны быть с матовой поверхностью, чтобы не было бликов;
- изображение должно быть без лишних деталей, а предметы приближены к реальным с соблюдением всех пропорций;
- дополнительно текст сказок, заданий, игр, технологических карт и методических рекомендаций адаптирован для людей с нарушением зрения (актуально для педагогов с нарушением зрения), шрифт Arial, без засечек, размер шрифта – 18 кегль;
- четкий контур предметов.

Логопедическая работа с использованием данного пособия осуществляется на групповых занятиях по развитию связной речи.

Нами составлены методические рекомендации, представленные в Приложении 3, которые включают в себя описание структуры пособия, содержания всех этапов, а также рекомендации по использованию разработанного нами пособия. Кроме того, нами составлены технологические карты занятий на разных этапах работы, которые включают в себя иллюстрацию применения разработанного пособия (Приложение И).

Предложенный нами вариант оформления технологических карт отражает цель и задачи занятия, направление коррекционного воздействия и позволяет проследить этап занятия, его задачу, действия педагога, действия обучающихся, результат взаимодействия педагога и обучающихся и отследить достижение планируемых результатов.

При составлении технологических карт и проведении занятий со слабовидящими детьми мы учли также требования СанПиН:

- непрерывная зрительная деятельность для детей 5-6 лет не должна превышать 15 минут;
- обязательна смена видов деятельности;

-также необходимо включать зрительную гимнастику в каждое занятие.

Таким образом, на разработческом этапе нами было разработано логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Продукт нашего проекта представлен в виде чемоданчика, который включает в себя папки, структурированные по этапам, задания, игры на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, и адаптированный стимульный материал к ним. К разработанному материалу мы также прилагаем технологические карты занятий (Приложение И) и методические рекомендации (Приложение З), которые содержат в себе описание структуры пособия, заданий, стимульного материала к ним и рекомендации по работе с пособием.

2.5. Этап апробации и результативно-оценочный этап

Апробация разработанного нами логопедического пособия для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи проходила на базе одного из МАДОУ г. Красноярска в марте-апреле 2026 года. В рамках апробации было запланировано и проведено с марта по апрель 24 групповых занятия по 20 минут 3 раза в неделю, направленных на развитие связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР.

Занятия проводились в первой половине дня, группы низкого и среднего уровня сформированности связной монологической речи были объединены и занятия проводились совместно, но дифференцировались характер и мера оказываемой помощи. Детям с низким уровнем оказывалось больше направляющей, обучающей, стимулирующей или организующей помощи логопеда в процессе занятий. В структуру занятий были интегрированы разнообразные игры, направленные на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, творческие задания и тп. Также в каждое занятие были включены физминутка и зрительная гимнастика, что особенно важно для детей с нарушениями зрения.

Для оценки результативности предложенного нами логопедического пособия «В мире сказок» для развития связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР нами был проведен рефлексивный анализ деятельности, а также составлен и предложен отзыв для учителей-логопедов (Приложение Й).

Рефлексивный анализ проводился по следующим критериям: типичные сложности, возникающие при проведении занятий, действия педагога по их преодолению, задания, наиболее успешные и те, которые вызывали трудности, выводы и рекомендации для дальнейшей работы.

В результате рефлексивного анализа мы отметили, что наибольшие трудности касались апробации 2, 3 и 4 этапа: Составление рассказа по сюжетной картине и сериям сюжетных картин. Типичной сложностью при проведении занятий была нехватка времени – детям требовалось больше времени на рассмотрение сюжетных картин и серий сюжетных картин и в процессе занятий мы исключали некоторые игры, чтобы дать детям возможность подробнее изучить картины для составления рассказа. Также при апробации заданий 6 этапа: Обучение сочинению истории детям обеих групп сформированности связной монологической речи (средней и низкой) требовалось больше обучающей и стимулирующей помощи, так как возникали трудности в формировании замысла.

Также мы заметили, что наибольший интерес и успешность у воспитанников вызывали задания, подкрепленные картинным материалом. Вероятно, это связано с тем, что слабовидящие дети испытывают дефицит зрительных впечатлений и каждая доступная картинка — это ценный ресурс, который привлекает их внимание. А наибольшие трудности вызывали задания творческого типа, где ребенку необходимо самому сформулировать замысел и выбрать лексико-грамматические средства для его оречевления, особенно трудно, если в таком задании отсутствовал наглядный материал. Это связано с тем, что творческие задания требуют большего внимания и когнитивной нагрузки, а отсутствие наглядной опоры усложняет задачу еще больше: нет внешнего плана действий, подсказки.

Также в результате апробации мы отметили, что рассказы слабовидящих старших дошкольников с ОНР стали содержательнее: уменьшилось количество лексико-грамматических ошибок, увеличился уровень связности речевого высказывания – дети начали использовать разнообразные связующие звенья и расширяли свои рассказы. При составлении рассказа по сюжетной картине и сериям сюжетных картин дети не ограничивались перечислением того, что видят на картине, а детальнее ее анализировали, добавляли предшествующие события и последующие, соблюдая логику высказывания. При составлении творческих рассказов с использованием пальчикового театра дети проявляли интерес и инициативу, формировали собственный замысел в соответствии с тематикой. Несмотря на то, что детям с низким уровнем сформированности связной монологической речи все еще требовалось больше стимулирующей, обучающей и направляющей помощи, все же они показывали более высокие результаты по сравнению с входной диагностикой.

Кроме того, нами был составлен и предложен отзыв для учителей-логопедов (Приложение Й). В оценке нашего пособия участвовали 4 логопеда. В отзыв вошли вопросы с вариантами ответов «да» или «нет» о соответствии материала заявленной группе детей, офтальмологическим требованиям, об удобстве, наличии методических рекомендаций. Также открытые вопросы, где педагоги отметили значимое в пособии и оставили рекомендации по его улучшению.

В качестве сильных сторон пособия педагоги отметили: соответствие материала заявленной группе детей, адаптацию наглядного материала в соответствии с требованиями, наличие четкой структуры от простого к сложному, комплексное воздействие на речь, наличие наглядных опор (мнемотаблицы, начало фраз, вопросы-подсказки). Педагоги также отметили актуальность пособия, так как оно сочетает две коррекционные задачи: развитие связной монологической речи и учет особенностей зрительного восприятия при слабовидении, а использование сказок обеспечивает высокую эмоциональную включенность, что очень важно для детей с ОНР.

Кроме того, было отмечено наличие методических рекомендаций, в которых указана структура пособия, задания, описание стимульного материала к ним и рекомендации по использованию пособия. Это обеспечивает удобство и легкость работы с ним.

В качестве рекомендаций по улучшению пособия учителя-логопеды выделили возможность добавления наглядности, например: картинки или мнемотаблицы в творческие задания, которые помогут детям, затрудняющимся в сочинении истории. Также рекомендовали добавить в пособие QR-коды на аудиоверсии сказок для пересказа, что облегчило бы работу логопедам, включающим данное пособие в свои занятия.

Таким образом, на этапе апробации мы провели 24 групповых логопедических занятия, направленных на развитие связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с III уровнем ОНР, с использованием разработанного нами логопедического пособия – чемоданчика «В мире сказок». На результативно-оценочном этапе с помощью рефлексивного анализа мы отметили, что использование сказок обеспечило высокую эмоциональную включенность детей в занятия, а рассказы слабовидящих старших дошкольников с ОНР стали содержательнее: уменьшилось количество лексико-грамматических ошибок, увеличился уровень связности речевого высказывания – дети начали использовать разнообразные связующие звенья и расширяли свои рассказы. Вышеизложенное подтверждает оценка со стороны учителей-логопедов. Специалисты отметили, что включение в пособие структурированных этапов, адаптированных игр и методических рекомендаций делает его удобным для повседневной логопедической практики. На основе полученных отзывов мы увидели достоинства продукта проекта, выделенные учителями-логопедами и учли рекомендации для дальнейшего улучшения пособия.

Выводы по главе 2

На предпроектном этапе мы осуществили анализ подходов и дидактических материалов для развития связной монологической речи в данной образовательной организации позволил нам сделать вывод о необходимости разработки логопедического пособия, которое будет включать в себя адаптированный для слабовидящих детей с ОНР стимульный материал и задания с различной степенью самостоятельности детей при языковом оформлении, а также с различными типами познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, при этом с максимальной эмоциональной включенностью ребенка – всё это обеспечивает работа с использованием сказок.

На диагностическом этапе, проведя обследование связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР с использованием авторского диагностического комплекса, мы выявили блоки и задания, с которыми дети справились наиболее и наименее успешно. Также мы выявили, что низкие баллы получили дети по критериям лексического, грамматического оформления и связности речевого высказывания. Данные особенности учтены при определении последовательности этапов в разрабатываемом пособии и содержании заданий и игр. Кроме того, нами были выделены две группы детей: со средним и низким уровнем сформированности связной монологической речи – это учтено при организации дифференцированного подхода.

На разработочном этапе нами было разработано логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Продукт нашего проекта представлен в виде чемоданчика, который включает в себя папки, структурированные по этапам, задания, игры на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, и адаптированный стимульный материал к ним. К разработанному материалу мы также прилагаем технологические карты занятий и методические рекомендации, которые содержат в себе описание структуры пособия, заданий, стимульного материала к ним и рекомендации по работе с пособием.

На этапе апробации мы провели 24 групповых логопедических занятия, направленных на развитие связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с III уровнем ОНР, с использованием разработанного нами логопедического пособия – чемоданчика «В мире сказок».

На результативно-оценочном этапе с помощью рефлексивного анализа мы отметили, что использование сказок обеспечило высокую эмоциональную включенность детей в занятия, а рассказы слабовидящих старших дошкольников с ОНР стали содержательнее: уменьшилось количество лексико-грамматических ошибок, увеличился уровень связности речевого высказывания – дети начали использовать разнообразные связующие звенья и расширяли свои рассказы. Вышеизложенное подтверждает оценка со стороны учителей-логопедов. Специалисты отметили, что включение в пособие структурированных этапов, адаптированных игр и методических рекомендаций делает его удобным для повседневной логопедической практики. На основе полученных отзывов мы увидели достоинства продукта проекта, выделенные учителями-логопедами и учли рекомендации для дальнейшего улучшения пособия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования сделаны следующие выводы.

Связная речь детей с нарушениями зрения и ОНР имеет следующие особенности: специфика накопления словарного запаса и понимания смысла высказываний; своеобразие овладения грамматическим строем речи, вербализм, нарушение связности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Также специфической особенностью детей данной группы является трудность эмоциональной включенности в занятие.

Большинство существующих технологий, методик, пособий для развития связной монологической речи не в полной мере учитывают важность эмоциональной включенности детей в коррекционный процесс - для чего сказка является мощным инструментом и не все технологии и используемые материалы адаптированы к особенностям слабовидящих детей с ОНР, поэтому является актуальным создание пособия с использованием сказок для развития связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР, в котором задания будут направлены на различную степень проявления самостоятельности детей при языковом оформлении и включены разных типы познавательной деятельности при воспроизведении связного текста, а также будет обеспечена высокая эмоциональная включенность ребенка.

На диагностическом этапе, проведя обследование связной монологической речи слабовидящих старших дошкольников с ОНР с использованием авторского диагностического комплекса, мы выявили блоки и задания, с которыми дети справились наиболее и наименее успешно. Также мы выявили, что низкие баллы получили дети по критериям лексического, грамматического оформления и связности речевого высказывания. Данные особенности учтены при определении последовательности этапов в разрабатываемом пособии и содержании заданий и игр. Кроме того, нами были выделены две группы детей: со средним и низким

уровнем сформированности связной монологической речи – это учтено при организации дифференцированного подхода.

Нами было разработано логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Продукт проекта представлен в виде чемоданчика, который включает в себя папки, структурированные по этапам, задания, игры на развитие лексико-грамматического строя и связной речи, и адаптированный стимульный материал к ним. К разработанному материалу мы также прилагаем технологические карты занятий и методические рекомендации, которые содержат в себе описание структуры пособия, заданий, стимульного материала к ним и рекомендации по работе с пособием.

Апробация на 24 групповых занятиях и оценка результативности разработанного пособия с помощью рефлексивного анализа и отзывов учителей-логопедов показала, что проведение занятия с разработанным пособием обеспечили положительную динамику качественных показателей связной монологической речи детей. Использование сказок обеспечило высокую эмоциональную включенность детей в занятия. Рассказы слабовидящих старших дошкольников с ОНР стали содержательнее: уменьшилось количество лексико-грамматических ошибок, увеличился уровень связности речевого высказывания – дети начали использовать разнообразные связующие звенья и расширяли свои рассказы. Вышеизложенное подтверждает оценка со стороны учителей-логопедов. Специалисты отметили, что структура пособия, адаптированные материалы, игры, наличие технологических карт занятий и методических рекомендаций делает его удобным для повседневной логопедической практики. На основе полученных отзывов мы увидели достоинства продукта проекта, выделенные учителями-логопедами и учли рекомендации для дальнейшего улучшения пособия.

Таким образом, цель проекта достигнута, а задачи реализованы в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М., Яшина Б.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
2. Асямолова К.С., Сажина Т.О. Особенности образования детей с нарушениями зрения. Методические рекомендации: [Рукопись] / Департамент образования и молодежной политики ХантыМанс. авт. округа - Югры, Бюджет. учреждение высшего образования ХМАО-Югры, «Сургут.гос.пед.ун-т». - Сургут: РИО СурГПУ, 2023. - 68с.
3. Афанасьев А.Н. Народные русские сказки. – 1957. – 328с.
4. Башмакова С.Б., Кошкина, О.Н. Психолингвистические основы формирования связной речи у детей В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии № 12 (55), 2015. – 59-65с.
5. Белякова А.В, Хмелькова Е.В Особенности развития связной речи у старших дошкольников с нарушениями зрения // Педагогические науки 2021. - 25-27с.
6. Волкова Л.С. Коррекция нарушений устной речи у детей с глубокими нарушениями зрения. Автореф. диссертации на соискание уч. степ. доктора педагогических наук: 13.00.03. -- М., 1983. – 249 с.
7. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений/под ред. Л. С. Волковой. —5-еизд., перераб. и доп. — М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. — 703 с.
8. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. (ред.) Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. – М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
9. Волкова О. А., Морозова Н. Л. Обследование связной речи детей с речевыми нарушениями // Научный Лидер №4 2025.

10. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. — М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. — 158 с.
11. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 5: Основы дефектологии. 1983. — 368 с.
12. Глотова И.В. Диагностика состояния связной речи у дошкольников // Ученые записки. 2010. Т.3. Сер. Психология. Педагогика. №2 2010. - 57-61 с.
13. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. - М.: АСТ: Астрель, 2005. - 351с.
14. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. - [2-е изд., испр. и доп.]. - Москва: АРКТИ, 2004. - 166 с.
15. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие. [Текст]. М.: Айрис-пресс, 2005. 96 с.
16. Денискина В.З. Особенности зрительного восприятия у слепых, имеющих остаточное зрение // Дефектология. № 5. 2011. - 56-65 с.
17. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. — М.: Национальный к нижный центр, 2015. — 221 с.
18. Жигорева М.В., Левченко И.Ю. Дети с комплексными нарушениями развития: Диагностика и сопровождение. — М.: Национальный книжный центр, 2016. — 208 с.
19. Жулина Е.В., Лебедева И.В. Коррекция нарушений свизной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи средствами авторской сказки – 2019. 111-115с.
20. Жулина Е.В., Медведская И.В. Логосказки как средство коррекции речевых нарушений у детей - 2018. 68 с.
21. Запорожец А.В., Эльконин Д.Б. Психология детей дошкольного возраста 1964. — 53 с.
22. Зинкевич-Евстигнеева Т.Б. Практикум по сказкотерапии. — 2000. - 310с

23. Зинкевич-Евстигнеева, ТД. Игры в сказкотерапии - СПб., 2006. - 95 с.
24. Ивановская О.Г. Логопедические сказки для развития речи. 2008. - 186 с.
25. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Под ред. - М.: Просвещение, 1967. – 365 с.
26. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики- М.: Смысл, 1997. - 287 с.
27. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих: учеб. пособие / А.Г. Литвак; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. -- СПб. : Изд-во РГПУ, 1998. - 271 с.
28. Лубовский В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии); Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1978. — 224 с.
29. Никулина Г. В. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы со слепыми и слабовидящими на этапе начального общего образования: методические рекомендации / под. ред. Г. В. Никулиной / Е. В. Замашнюк, А. В. Никитина, Г. В. Никулина, И. Н. Никулина, А. В. Потемкина. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 600 с.
30. Нищева Н.В. Разноцветные сказки. - СПб. «Детство-просс», 2004. - 64 с.
31. Нищева Н.В. Система коррекционной работы » логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. СПб., 2010- 145 с.
32. Поваляева М.А. Дидактический материал по догопедии 2003. - 80с
33. Подколзина Е.Н. Особенности использования наглядности в обучении детей с нарушением зрения //Дефектология. – 2005 – № 6
34. Покутнева С. А. Развитие связной речи дошкольников с нарушением зрения: диссертация кандидата педагогических наук, 1988. - 194 с.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000. - 712 с.
36. Скребец Т.В, Бирюкова Е.А Изучение сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями // Дефектология 2025. - 37-42с.

37. Скребец Т.В., Кацедал И.А Изучение сформированности связной речи у дошкольников с речевыми нарушениями // Дефектология 2025. - 36-44с.
38. Соколова Т.В. Формирование связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи, имеющих нарушения зрения диссертация кандидата педагогических наук. 2019. – 145 с.
39. Ткаченко Т. А. В первый класс — без дефектов речи: Методическое пособие. - СПб.:ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. - 112 с.
40. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи: Логопедическая тетрадь / Худ. И.Н. Ржевцева. – СПб.: Детство-пресс, 1999.
41. Ушакова О.С, Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. – метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
42. Филичева. Т.Б. Логопедия. Теория и практика. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Москва: Эксмо, 2020. - 608 с.
43. Фотекова Т.А. Тестовая методика экспресс-диагностики устной речи младших школьников. – 2000. – 55 с.
44. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Нейропсихологическая диагностика речевой патологии у детей // Школьный психолог 2001. - 3-14 с.
45. Шашкина Г.Р. Изучение особенностей дошкольников с ОНР и ознакомление со спецификой коррекционной работы Учебное пособие. — Москва, 2000. — 132 с.
46. Шорохова О.А. «Играем в сказку» - 2006. - 208 с.
47. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте: Краткий очерк. 1958. – 115 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты обследования по1 Блоку – Задания репродуктивного типа: Задание 1.1
Составление пересказа текста

Всего 12 баллов

Дети	самостоятель ность	связность	граммат ика	лексик а	итого	%
Ребенок 1	3	2	2	2	9	75
Ребенок 2	3	2	2	2	9	75
Ребенок 3	2	2	2	2	8	66,6
Ребенок 4	2	1	1	2	6	50
Ребенок 5	2	1	1	2	6	50
Ребенок 6	2	1	1	1	5	41,6
Ребенок 7	2	1	1	1	5	41,6

Результаты обследования по 2 Блоку – Задания вариативного типа

Задание 2.1. Составление рассказа по сюжетной картине

Всего 12 баллов

Дети	самостоятель ность	связност ь	граммати ка	лексика	итого	%
Ребенок 1	2	2	2	3	9	75
Ребенок 2	2	2	2	2	8	66,6
Ребенок 3	2	2	2	2	8	66,6
Ребенок 4	2	1	2	2	7	58,3
Ребенок 5	3	1	1	2	7	58,3
Ребенок 6	2	1	1	2	6	50
Ребенок 7	2	1	1	2	6	50

Результаты обследования по Заданию 2.2. Составление рассказа по серии
сюжетных картин с временной последовательностью

Всего 12 баллов

Испытуемые	самостель ность	связнос ть	граммат ика	лексик а	итого	%
Ребенок 1	3	2	2	2	9	75
Ребенок 2	2	2	2	2	8	66,6
Ребенок 3	2	1	2	2	7	58,3
Ребенок 4	2	1	2	2	7	58,3
Ребенок 5	2	1	1	2	6	50
Ребенок 6	2	1	1	2	6	50
Ребенок 7	1	1	1	2	5	41,6

Результаты обследования по Заданию 2.3. Составление рассказа по серии
сюжетных картин со скрытым смыслом

Всего 12 баллов

Испытуемые	самостоятельность	связность	грамматика	лексика	итоГО	в %
Ребенок 1	2	2	2	3	9	75
Ребенок 2	2	1	2	2	7	58,3
Ребенок 3	2	1	1	2	6	50
Ребенок 4	2	1	1	2	6	50
Ребенок 5	1	1	1	2	5	41,6
Ребенок 6	1	1	1	1	4	33,3
Ребенок 7	1	1	1	1	4	33,3

Результаты обследования по 3 Блоку - Задания частично-поискового типа

Всего 12 баллов

Дети	самостоятельность	связность	грамматика	лексика	итого	%
Ребенок 1	2	2	2	2	8	66,6
Ребенок 2	2	1	1	3	7	58,3
Ребенок 3	2	1	1	2	6	50
Ребенок 4	2	1	1	2	6	50
Ребенок 5	1	1	1	2	5	41,6
Ребенок 6	1	1	1	1	4	33,3
Ребенок 7	1	1	1	1	4	33,3

Результаты обследования по 4 Блоку - Задания творческого типа

Задание 4. Сочинение истории

Всего 12 баллов

Дети	самостоятельность	связность	грамматика	лексика	ИТОГО	в %
Ребенок 1	1	2	1	3	7	58,3
Ребенок 2	2	1	1	2	6	50
Ребенок 3	2	1	1	2	6	50
Ребенок 4	2	1	1	2	6	50
Ребенок 5	1	1	1	1	4	33,3
Ребенок 6	1	1	1	1	4	33,3
Ребенок 7	1	1	1	1	4	33,3

Сравнение баллов, набранных за все задания.

Всего 72 балла

Дети	Блок 1. Задание 1.	Блок 2. Задани е 2.1.	Блок 2. Задани е 2.2.	Блок 2. Задание 2.3.	Блок 3. Задани е 1.	Блок 4. Задание 1.	Итог	%
Ребенок 1	9	9	9	9	8	7	51	70,8
Ребенок 2	9	8	8	7	7	6	45	62,5
Ребенок 3	8	8	7	6	6	6	41	56,9
Ребенок 4	6	7	7	6	6	6	38	52,7
Ребенок 5	6	7	6	5	5	4	33	45,8
Ребенок 6	5	6	6	4	4	4	29	40,2
Ребенок 7	5	6	5	4	4	4	28	38,8

Методические рекомендации для работы с логопедическим пособием «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РАБОТЫ С
ЛОГОПЕДИЧЕСКИМ ПОСОБИЕМ «В МИРЕ СКАЗОК» ДЛЯ РАЗВИТИЯ
СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У СЛАБОВИДЯЩИХ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Данное пособие для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи создано с использованием сказок, что обеспечивает большую эмоциональную включенность. Пособие адресовано учителям-логопедам, работающим со слабовидящими старшими дошкольниками с ОНР III уровня.

Логопедическая работа с использованием данного пособия осуществляется на групповых занятиях по развитию связной речи.

При проведении занятий со слабовидящими необходимо учитывать также требования СанПиН:

- непрерывная зрительная деятельность для детей 5-6 лет не должна превышать 15 минут;
- обязательна смена видов деятельности;
- также необходимо включать зрительную гимнастику в каждое занятие.

Структура пособия включает в себя 6 этапов. Этапы расположены от сложного к простому - в последовательности возрастания самостоятельности в формировании замысла рассказа.

К каждому этапу подобрано 2 сказки. В первом этапе используются непосредственно сами тексты сказок, во втором этапе сказки легли в основу создания сюжетных картин и серий сюжетных картин с временной последовательностью и со скрытым смыслом, в третий этап вошли начала сказок, а в четвертом этапе используются лишь герои сказок. Также в структуру пособия включены игры на совершенствование лексико-грамматического строя речи и

связной речи, которые входят в основные задания каждого этапа. К каждой игре прописана цель, содержание игры и стимульный материал.

Содержание этапов:

В 1 этап: Обучение составлению пересказа входят 2 адаптированных текста сказки: «Сказка про Зайку-хвастунишку» и «Сказка про Фею и Великана», к которым составлены вопросы и мнемотаблицы, помогающие детям в пересказе. Также включены 3 игры к каждой сказке на развитие грамматического строя и связной речи.

В содержание 2 этапа: Обучение составлению рассказа по сюжетной картине входят две сюжетные картины со сказочными героями и сюжетом: «Гадкий утенок» и «Емеля и щука», вопросы для анализа картин и 3 игры.

В 3 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин с явным смыслом входят две серии из 3-х сюжетных картин: «Зайчонок и морковка», «Мышка и сыр», вопросы для анализа картин и также по 3 игры к каждой серии картин.

В 4 этап: Обучение составлению рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом входят две серии из 3-х сюжетных картин: «Курица и Непослушные Цыплятки» и «Упрямый червяк», вопросы для анализа картин и также по 3 игры к каждой серии картин.

В 5 этап: Обучение составлению рассказа по заданному началу входят 2 начала сказок: «Заяц и желания», «Задача для муравья», вопросы, помогающие ребенку продолжить рассказ, также по 3 игры к каждому началу.

В содержание 6 этапа: Обучение сочинению истории» входят наиболее распространенные сказочные герои для пальчикового театра, созданные из фетра: белка, лиса, волк, медведь, лягушка, дедушка, бабушка, внучка, 2 тематики истории: «Однажды в лесу» и «День рождения Мишки» также прилагаются 3 игры к каждой тематике истории.

На каждую сказку, сюжетную картину, серию сюжетных картин, начало сказки или тематику истории на каждом этапе предлагается отводить 2 занятия. В случае возникновения трудностей при обучении на том или ином этапе рекомендуется увеличить количество занятий. При предъявлении детям текста для пересказа, сюжетных картин, серий сюжетных картин, начал для составления рассказов и тематик историй рекомендуется проводить анализ предложенного, для этого используются вопросы, на которые детям предлагается ответить.

Так как данное пособие рассчитано для работы с детьми двух групп сформированности связной монологической речи: среднего и низкого, то мы рекомендуем дифференцировать меру оказываемой помощи. Детям с низким уровнем оказывать больше стимулирующей, обучающей, направляющей или организующей помощи логопеда в процессе занятий, а детям со средним уровнем – меньше.

Для иллюстрации проведения занятий с использованием данного пособия предлагаем ознакомиться с технологическими картами логопедических занятий на различных этапах, которые представлены в папках к каждому этапу.

Подробнее ознакомиться с пособием можно, перейдя по Qr-коду:



Технологические карты логопедических занятий с использованием логопедического пособия «В мире сказок» для развития связной речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Знакомство с текстом для пересказа «Сказки про Зайца-хвастунишку»

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: понимание и запоминание текста «Сказки про Зайца-хвастунишку» для правильного пересказа

Задачи:

- познакомить детей с содержанием сказки «Заяц-хвастунишка», обеспечить понимание сюжета и поступков героев;
- учить отвечать на вопросы по содержанию полными распространёнными предложениями;
- развивать умение согласовывать существительные родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием с числительными;
- активизировать и обогащать словарный запас;

- развивать словесно-логическое мышление (установление причинно-следственных связей между поступками героев и событиями);
- формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организационно-мотивационный	-создать рабочую атмосферу; - организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог предлагает детям собраться в круг и поздороваться друг с другом: <i>«Собрались все дети в круг. Я твой друг и ты мой друг. Крепко за руки возьмёмся и друг другу улыбнёмся»</i>	Дети выполняют движения, повторяют слова за логопедом (сопряжённо).	Эмоциональный настрой на занятие положительный.	Наблюдение в процессе беседы.
2	Объявление темы	-обозначить тему занятия.	Педагог предлагает отгадать загадку: <i>«Длинноухий, хвост короткий. Очень шустрый, трусоватый. Летом — серый, зимой — белый. Кто это?»</i> . Далее организует вводную беседу по вопросам: <i>«Каким бывает заяц в сказках? А вы знаете сказку, где заяц был хвастуном?»</i>	Дети отгадывают загадку, отвечают на вопросы.	Тема занятия обозначена.	Наблюдение в процессе беседы.

			— <i>Сегодня я прочитаю вам сказку «Заяц-хвастунишка». Слушайте внимательно, потом будем пересказывать.</i>			
3 3. 1	Основной этап: Первичное чтение сказки	- познакомит детей со «Сказкой про Зайца-хвастунишку»	Логопед выразительно читает текст с соблюдением пауз, интонаций (голосом выделяет речь персонажей).	Дети знакомятся со «Сказкой про Зайца-хвастуна», слушают логопеда.	Дети познакомились со «Сказкой про Зайца-хвастунишку» и внимательно слушали логопеда.	Наблюдение за слушанием детей.
3. 2	Словарная работа	-обогащать словарь детей; -развивать умение давать определение словам и фразам.	Логопед проводит словарную работу по прочитанному и останавливается на наиболее трудных словах и фразах: хвастунишка; от страха лапки одеревенели; храбрый; скромный.	Дети пополняют свой словарь.	Словарь детей обогатился.	Наблюдение за ответами детей.

3.3	Беседа по содержанию	-развивать умение отвечать на вопросы полным ответом -развивать умение анализировать прослушанное.	Педагог проводит беседу по содержанию, задавая детям вопросы: Вопросы: 1. Какой был Зайка в начале сказки? 2. Кого он встретил в лесу? Что он им говорил? 3. Кто вышел из-за куста? 4. Что случилось с Зайкой, когда он увидел Волка? 5. Кто помог Зайке? 6. Каким стал Зайка в конце сказки?	Дети отвечают на вопросы логопеда полным ответом.	Дети проанализировали прослушанное и правильно ответили на вопросы по содержанию сказки.	Наблюдение за ответами детей в процессе беседы.
3.4	Динамическая пауза	-развивать общую моторику; -снять напряжение; -сменить деятельность	Логопед предлагает сделать разминку: <i>«Вышел заяц погулять, да снежками поиграть. Прыг-скок, прыг-скок — встал наш заяц на пенёк. Посмотрел по сторонам — волка нет ни тут, ни там. На пенёчке поплясал и до дому поскакал»</i> И зрительную гимнастику:	Дети выполняют движения за логопедом.	Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и обеспечило положительный настрой на	Наблюдение за выполнением движений.

			<p>«Зайчик смотрит вверх-вниз» (3–4 раза) «Зайчик моргает» (5–6 раз) «Зайчик закрыл глаза — открыл» (2–3 раза)</p>		дальнейшую часть занятия.	
3. 5	Игра «Посчитай-ка»	-развивать умение согласовывать существительные родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием с числительным и актуализировать словарь по теме «Домашние животные».	Логопед предлагает представить детям, что Зайка попал на ферму к домашним животным и посчитать кого он там увидел (коров, куриц, собак, уток, овец), при этом дети ловят мяч и продолжают начатое логопедом предложение: «1 корова, а 2..., а 5» и тп.	Дети ловят мяч и продолжают фразу.	Дети ответили на вопросы логопеда и развилось умение согласовывать существительные родительного падежа множественного числа с нулевым окончанием с числительными.	Наблюдение за ответами детей.

4	Рефлексия	- способствовать осуществлению воспитанником анализа собственной деятельности, осознанию достигнутых результатов и эмоционального состояния, а также стимулировать мотивацию к активному участию в последующих занятиях.	Педагог задает вопросы: 1. С какой сказкой мы сегодня познакомились? 2. Каким был заяц сначала? А потом? 3. Что было самым интересным на занятии? 4. Что запомнилось? 5. Что было трудным? 6. О чем бы ты рассказал своим родителям, друзьям?	Участие в беседе с педагогом, обсуждение трудных моментов.	Ребенок анализирует свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.
---	-----------	--	---	--	---	-------------------------------

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Составление рассказа по сюжетной картине

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: знакомство с сюжетной картиной «Емеля и щука» для дальнейшего составления рассказа.

Задачи:

- учить детей выделять основные смысловые звенья сюжета картины.
- формировать умение составлять простые нераспространенные и распространенные предложения по сюжетной картине;
- развивать умение согласовывать прилагательные с существительными в роде и числе.
- активизировать и обогащать словарный запас;
- развивать словесно-логическое;
- развивать общую моторику;

-формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организац ионно- мотивацио нный	-создать рабочую атмосферу; -организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог организует детей в круг (или за столом), показывает сюжетную картину «Емеля и щука» и говорит: «Сегодня мы будем знакомиться с этой картиной и составлять рассказы.»	Дети приветствуют педагога и друг друга, занимают свои места; Рассматривают картинку, узнают сказку; Отвечают на вопрос; Проявляют интерес к дальнейшей деятельности.	Создана рабочая атмосфера. Дети включены в речевую активность. Сформирована мотивация на дальнейшее выполнение заданий.	Наблюде ние в процессе беседы.
2 2. 1	Основной этап: Знакомств о с картиной	- Развивать умение отвечать на вопросы полным ответом; -развивать зрительное восприятие.	Педагог даёт инструкцию: <i>«Посмотрите внимательно на картину. Ответьте на вопросы».</i> 1. Что произошло на картине? 2. Что делает мальчик? 3. Почему он удивился? 4. Кого он поймал? 5. Чем все закончилось?	Рассматривают картину. Отвечают на вопросы логопеда и слушают ответы других детей.	Дети активизировали связную речь. Проанализировали картину и ответили на вопросы.	Наблюде ние за ответами детей.

2.2	Игра «Какой/какая/какое»	<p>- развивать умение согласовывать прилагательные с существительными в роде и числе.</p> <p>-развивать общую моторику.</p>	<p>Логопед кидает мяч, озвучивает слова и предлагает детям придумать к ним как можно больше слов-описаний.</p> <p>«Какой, какая, какое?»</p> <p>Лед (твердый), ведро, снежинки (белые, пушистые, красивые), Емеля(веселый), рыба (большая, голодная), утро, небо, деревья (снежные, голые).</p>	<p>Дети ловят мяч и называют словосочетание, правильно согласуя прилагательные и существительные.</p>	<p>У детей развилось умение согласовывать прилагательные с существительными в роде и числе.</p>	<p>Наблюдение за ответами и действиями детей.</p>
2.3	Динамическая пауза	<p>-развивать мелкую моторику, координацию движений,</p> <p>-снять мышечное напряжение глаз и кистей рук, удерживать внимание через смену деятельности.</p>	<p>Физминутка:</p> <p>«Емеля щуку отпустил,»</p> <p><i>Наклон вперед, руки отпускают «рыбу»</i></p> <p>«Щука хвостиком взмахнула»</p> <p><i>Руки назад, кисти встряхнуть</i></p> <p>«И во льду следы сверкнули»</p> <p><i>Пальцами рук «нарисовать» круги в воздухе</i></p> <p>«По щучьему веленью – покружись,» <i>Поворот вокруг себя (один раз)</i></p>	<p>Дети выполняют движения по инструкции логопеда.</p>	<p>Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и обеспечило положительный настрой на дальнейшую часть занятия.</p>	<p>Наблюдение за выполнением движений.</p>

		<p>«По щучьему веленью – улыбнись!» <i>Руки на пояс, широкая улыбка.</i></p> <p>Зрительная гимнастика:</p> <p>«<i>Щука влево поплыла</i>» Указка в левую сторону. Глаза влево</p> <p>«<i>Вправо щука уплыла</i>» Указка в правую сторону. Глаза вправо</p> <p>«<i>Вверх щука поднялась</i>» Указка вверх. Глаза вверх</p> <p>«<i>Вниз щука опустилась</i>» Указка вниз. Глаза вниз</p> <p>«<i>Щука круги нарезает</i>» Круговое движение указкой Глазами повторяют круг</p> <p>«<i>Щука далеко уплыла</i>» Указка в дальнюю точку (2 метра). Взгляд вдаль</p> <p>«<i>Щука глазки закрывает</i>»</p>			
--	--	---	--	--	--

2.4	Игра «Что делает?»	- расширять глагольный словарь; -развивать умение составлять простое нераспространенное предложение.	Логопед предлагает детям взять игрушку ответить: Что делает Емеля? А щука? Составляя простое нераспространенное предложение. А затем передать игрушку другому. Емеля (что делает?) — <i>сидит, смотрит, удивляется, ловит, разговаривает;</i> Щука (что делает?) — <i>плавает, просит, обещает, исполняет.</i>	Дети отвечали на вопрос логопеда и составляли простое нераспространенное предложение.	Закреплён навык составления простого нераспространенного предложения.	Наблюдение за ответами детей.
2.5	Игра «Составь предложение» (с фланелеграфом)	-развивать умение составлять распространённые предложения по наглядной ситуации (живые картинки),	На фланелеграфе выставляет фигурки или картинки (емеля, щука, ведро и тп). Демонстрирует действие: емеля идет, ловит щуку и тд.	Наблюдают за действиями на фланелеграфе; Составляют предложения по образцу:	Дети научились строить грамматически верные простые распространённые предложения с опорой на действие.	Наблюдение за ответами детей.

		-закреплять навык согласования слов в предложении и понимания структуры (субъект — действие — объект).	<p>Просит каждого ребёнка составить предложение по своей «живой картинке».</p> <p>Корректирует ответы в случае необходимости.</p>	<p>- «Веселый Емеля поймал большую щуку».</p> <p>- «Большая щука плавала в холодной воде».</p> <p>- «Добрый Емеля отпустил бедную щуку».</p> <p>Слушают ответы других детей.</p>		
3	Рефлексия	<p>- подвести итог занятия;</p> <p>-оценить собственную деятельность детей;</p> <p>-закрепить положительное</p>	<p>Педагог задаёт вопросы:</p> <p>-«Что мы сегодня делали??»</p> <p>-Какое задание было самым интересным и легким?</p> <p>-А самым трудным?</p> <p>Хвалит детей за конкретные достижения.</p>	<p>Отвечают на вопросы, делятся впечатлениями.</p> <p>Проговаривают, что нового узнали.</p>	Дети проанализировали свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.

		отношение к занятию; -развить саморегуляцию.				
--	--	---	--	--	--	--

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Составление рассказа по серии сюжетных картин с явным смыслом «Зайчик и морковка»

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: развитие умения составлять рассказ по серии сюжетных картин с временной последовательностью

Задачи:

- развивать зрительное восприятие;
- развивать слуховое внимание и речевую память;
- активизировать и обогащать словарный запас;

- развивать словесно-логическое мышление (установление причинно-следственных связей между поступками героев и событиями);
- развивать общую моторику;
- развивать умение составлять рассказ по серии сюжетных картин с временной последовательностью;
- формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организационно-мотивационный	-создать рабочую атмосферу; - организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог предлагает детям собраться в круг и поздороваться друг с другом: <i>«Собрались все дети в круг. Я твой друг и ты мой друг. Крепко за руки возьмёмся и друг другу улыбнёмся»</i>	Дети выполняют движения, повторяют слова за логопедом (сопряжённо).	Эмоциональный настрой на занятие положительный.	Наблюдение в процессе беседы.
2	Объявление темы	-обозначить тему занятия.	Приветствие. Логопед загадывает загадку: <i>«Длинные ушки, быстрые лапки, серый, но не мышка. Кто это?..»</i> — заяц. Логопед объявляет тему: <i>«Сегодня мы будем учиться раскладывать картинки по порядку и составлять по ним рассказ про Зайчика, вы готовы?»</i>	Дети отгадывают загадку, отвечают на вопросы.	Тема занятия обозначена.	Наблюдение в процессе беседы.

3 3. 1	Основной этап: Знакомство с серией картин	-познакомить детей с картинками; -развивать зрительное восприятие	Логопед предлагает детям по одной картинке для изучения и задает вопросы на первые 2 картины: «Кто изображен на картине? Что он делает? Какое настроение у зайца? Почему?» Для анализа 3-ей картины: «Кто пришел на помощь к зайцу? Как они помогли ему?»	Дети знакомятся с картинками. Участвуют в диалоге.	Дети познакомились с серией картин и внимательно слушали логопеда, отвечали на его вопросы.	Наблюдение ответами детей.
3. 2	Расположение картин в верной последовательности	-развивать умение раскладывать серию картин в верной последовательности	Детям предлагается разложить картинки в верной последовательности. Затем проверяет с детьми и исправляет ошибки при необходимости.	Дети раскладывают картинки в нужной последовательности и исправляют ошибки при необходимости.	Дети разложили картинки и исправили ошибки при необходимости.	Наблюдение за ответами и действиями детей.
3. 3	Динамическая пауза	-развивать общую моторику; -снять напряжение;	Логопед предлагает сделать разминку: <i>«Представьте, что вы — зайчики. Покажите, как вы: сидите грустные с пустой тарелкой (сели, опустили голову), как идёте по</i>	Дети выполняют движения по инструкции логопеда.	Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и обеспечило	Наблюдение за выполнением движений.

		-сменить деятельность.	<i>тропинке в огород (шаги на месте), как выдёргиваете морковь из грядки (наклоны, рывки руками), как радостно едите морковь (жующие движения, улыбка)»</i> Затем предлагает размять глаза: <i>«А теперь зрительная гимнастика для глаз: посмотрите налево — нет ли там морковки? Направо — нет ли капусты? Вверх — не светит ли солнце? Вниз — не упала ли морковь? Зажмурьтесь сильно-сильно, а теперь откройте — и улыбнитесь как сытый зайчик»</i>		положительный настрой на дальнейшую часть занятия.		
3. 4	Составление рассказа по серии сюжетных картин с временной последовательностью	-развивать умение составлять рассказ по серии сюжетных картин с временной	Логопед предлагает детям составить рассказ по серии сюжетных картин. Оказывает помощь при необходимости.	Дети по очереди составляют свои рассказы.	Дети с помощью педагога составляют рассказы по серии сюжетных картин.	Наблюдение за ответами детей.	

		последовательностью; - актуализировать словарь по теме «Животные».				
4	Рефлексия	- способствовать осуществлению воспитанником анализа собственной деятельности, осознанию достигнутых результатов и эмоционального состояния, а также	Педагог задает вопросы: 1. Что мы сегодня делали? 2. На какую тему мы составляли рассказы? 3. Каких животных вы запомнили? 4. Что было трудным? 5. О чем бы вы рассказали своим родителям, друзьям?	Участие в беседе с педагогом, обсуждение трудных моментов.	Дети проанализировали свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.

		стимулировать мотивацию к активному участию в последующих занятиях.				
--	--	--	--	--	--	--

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Составление рассказа по серии сюжетных картин со скрытым смыслом «Курица и Непослушные Цыплятки»

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: развитие умения составлять рассказ по серии сюжетных картин со скрытым смыслом

Задачи:

- развивать зрительное восприятие;
- развивать слуховое внимание и речевую память;
- активизировать и обогащать словарный запас;

- развивать словесно-логическое мышление (установление причинно-следственных связей между поступками героев и событиями);
- развивать общую моторику;
- развивать умение составлять рассказ по серии сюжетных картин со скрытым смыслом;
- формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организационно-мотивационный	-создать рабочую атмосферу; - организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог предлагает детям собраться в круг и поздороваться друг с другом: <i>«Собрались все дети в круг. Я твой друг и ты мой друг. Крепко за руки возьмёмся и друг другу улыбнёмся»</i>	Дети выполняют движения, повторяют слова за логопедом (сопряжённо).	Эмоциональный настрой на занятие положительный.	Наблюдение в процессе беседы.
2	Объявление темы	-обозначить тему занятия.	Приветствие. Логопед предлагает детям посмотреть на картинки и сказать кто на них изображен. <i>«Сегодня мы будем рассказывать историю по картинкам. Эта история со скрытым смыслом — в ней есть важный урок, о котором мы скоро узнаем»</i>	Дети слушают логопеда, воспринимают тему занятия.	Тема занятия обозначена.	Наблюдение в процессе беседы.

3. 1	Основной этап: Знакомство с серией картин	-познакомить детей с картинками; -развивать зрительное восприятие	Логопед предлагает детям по одной картинке для изучения и задает вопросы: «Кто изображен на картине? Что они делают? Почему цыплята почернели? Почему мама удивилась?» «Как вы думаете, почему цыплята должны слушаться маму-курицу? Что может случиться, если они убегут одни?»	Дети знакомятся с картинками. Участвуют в диалоге.	Дети познакомились с серией картин и внимательно слушали логопеда, отвечали на его вопросы.	Наблюдение ответами детей.
3. 2	Расположение картин в верной последовательности	-развивать умение раскладывать серию картин в верной последовательности	Детям предлагается разложить картинки в верной последовательности. Затем логопед проверяет с детьми и исправляет ошибки при необходимости. Задаёт вопросы про скрытый смысл.	Дети раскладывают картинки в нужной последовательности и исправляют ошибки при необходимости.	Дети разложили картинки и исправили ошибки при необходимости.	Наблюдение за ответами и действиями детей.
3. 3	Динамическая пауза	-развивать общую моторику; -снять напряжение;	Логопед предлагает сделать разминку: <i>«Представьте, что вы — цыплята. Покажите, как вы: гуляете с мамой (медленные шаги), отходите к</i>	Дети выполняют движения по инструкции логопеда.	Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и	Наблюдение за выполнением

		-сменить деятельность.	забору (<i>шаги в сторону</i>), <i>вылезаете в дырку (присели, выпрямились), пугаетесь кошки (дрожите, приседаете), бежите обратно (быстрые шаги), радуетесь, что мама спасла (хлопки, улыбка), опускаете голову, когда стыдно (наклон головы)»</i> Зрительная гимнастика: <i>посмотрите налево — нет ли кошки? Направо — не спряталась ли мышка? Вверх — не летит ли ястреб? Вниз — нет ли червячка? Зажмурьтесь крепко-крепко, откройте — и улыбнитесь как цыплёнок, которого мама спасла»</i>		обеспечило положительный настрой на дальнейшую часть занятия.	движений.
3. 4	Составление рассказа по серии сюжетных картин со	-развивать умение составлять рассказ по серии сюжетных картин со	Логопед предлагает детям составить рассказ по серии сюжетных картин. Оказывает помощь при необходимости.	Дети по очереди составляют свои рассказы.	Дети с помощью педагога составляют рассказы по серии сюжетных картин.	Наблюдение за ответами детей.

	скрытым смыслом	скрытым смыслом; - актуализирова ть словарь по теме «Животные».				
4	Рефлексия	- способствоват ь осуществлени ю воспитаннико м анализа собственной деятельности, осознанию достигнутых результатов и эмоционально го состояния, а также	Педагог задает вопросы: 1. Что мы сегодня делали? 2. На какую тему мы составляли рассказы? 3. Каких животных вы запомнили? 4. Что было трудным? 5. О чем бы вы рассказали своим родителям, друзьям?	Участие в беседе с педагогом, обсуждение трудных моментов.	Дети проанализировали свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.

		стимулировать мотивацию к активному участию в последующих занятиях.				
--	--	---	--	--	--	--

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Продолжение рассказа по заданному началу

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: развитие умения составлять рассказ на основе заданного начала

Задачи:

- учить составлять сложноподчинённые предложения с союзом «потому что» и «чтобы»;
- закреплять согласование числительных (1,2,5) с существительными;
- развивать связную монологическую речь через продолжение сказки;
- развивать словесно-логическое мышление и воображение;
- учить придумывать альтернативный конец с опорой на схему «сначала – потом»;
- активизировать и обогащать словарный запас;

-развивать словесно-логическое мышление (установление причинно-следственных связей между поступками героев и событиями);

-развивать общую моторику;

-формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организац ионно- мотивацио нный	-создать рабочую атмосферу; -организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог приветствует детей, загадывает загадку: Тацит он соломинку К маленькому домику. Всех букашек он сильнеей Наш трудяга...(муравей) Говорит о том, что на занятии будут говорить об истории о муравье.	Дети приветствуют педагога и друг друга, занимают свои места; Отгадывают загадку.	Создана рабочая атмосфера. Дети включены в речевую активность. Сформирована мотивация на дальнейшее выполнение заданий.	Наблюде ние в процессе беседы.
2 2. 1	Основной этап: Игра «Продолж и по началу»	- Развивать связную монологическ ую речь, учить составлять последователь ный рассказ; выстраивать причинно-	Педагог зачитывает начало истории и просит детей продолжить (выслушивает 3-4 детей). Если необходима помощь – использует вопросы. Что предложил этот герой? Согласился ли муравей? Как он перебрался? Кто его ждал дома?	Самостоятельно или с помощью логопеда составляют рассказ из 3-5 предложений Слушают ответы других детей.	Дети активизировали связную речь. Восстановлена логическая цепочка событий сказки. Педагог оценил уровень развития	Наблюде ние за ответами детей.

		следственные связи.			повествовательных навыков.	
2. 2	Игра «Продолж и фразу»	- Учить составлять сложноподчин ённые предложения с союзом потому что и чтобы.	Логопед читает начало сказки: «Муравей спешил домой. На пути – река...» Затем предлагает закончить фразы (с опорой на картинку и вопросы): 1. Муравей хотел перебраться через реку.... (чтобы попасть домой). 2. Муравей не мог переплыть реку... (потому что он не умел плавать). 3. Листок помог муравью... (потому что он лёгкий и не тонул). 4. Муравей обрадовался... (потому что увидел листок). 5. Муравей прыгнул на листок... (чтобы переплыть на другой берег).	Дети хором и индивидуально заканчивают фразы, повторяют полные предложения.	Сформировано умение строить причинно- следственные и целевые конструкции	Наблюде ние за ответами и действия ми детей.

2. 3	Разминка + зрительная гимнастика	Развивать мелкую моторику, координацию движений, снять мышечное напряжение глаз и кистей рук, удерживать внимание через смену деятельности.	<p>Логопед читает текст, дети выполняют движения:</p> <p>1. Бег на месте: «Топ-топ-топ»</p> <p>2. Резко стоп, руки вперёд: «Стоп! Что за преграда?»</p> <p>3. Поворот влево, козырёк: «Смотрит влево — нет моста»</p> <p>4. Поворот вправо: «Смотрит вправо — нет моста»</p> <p>5. Прыжок: «Решил перепрыгнуть — ан нет!»</p> <p>6. Руки в стороны: «Слишком далеко!»</p> <p>7. Плавные движения руками: «Тсс... Поплыли...»</p> <p>Зрительная гимнастика: <i>Муравей посмотрел влево — нет моста.</i> Глаза плавно влево <i>Посмотрел вправо — нет моста.</i> Глаза плавно вправо <i>Вверх поднял глаза — может, листок летит?</i> Глаза вверх</p>	Дети выполняют движения по инструкции логопеда.	Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и обеспечило положительный настрой на дальнейшую часть занятия.	Наблюдение за выполнением движений.
---------	--	---	---	---	---	-------------------------------------

			<p><i>Вниз опустил — может, щепка плывёт? Глаза вниз</i> <i>Далеко-далеко по реке поглядел.</i> Глаза рисуют волну (влево-вправо) <i>А близко под носом — берег родной.</i> Свести глаза к переносице (3–5 секунд) <i>Муравей обрадовался: моргнул-поморгал — и побежал дальше!</i> Быстро моргает 5–10 раз</p>			
2.4	Игра «Посчитайка»	-Согласование числительных (1,2,5) с существительными мужского и среднего рода..	Логопед показывает картинки (муравей, листок, берег, мост, дерево). Бросает мяч и говорит: «Один муравей — ...» Ребёнок ловит мяч и отвечает: «Два муравья, пять муравьёв». Аналогично: листок, берег, мост, дерево.	Дети по очереди ловят мяч и изменяют словосочетание, согласовывая числительное с существительным.	Закреплён грамматический навык согласования числительных с существительным.	Наблюдение за ответами детей.
2.5	Игра «Придума́й другой конец»	Развивать творческое воображение и связное высказывание	Логопед: «А что было бы, если бы муравью никто не помог? Расскажи подробно: сначала, потом». Даёт схему: СНАЧАЛА (муравей сидит, грустит) → ПОТОМ	Дети составляют предложения.	Дети закрепили навык составления предложений по схеме.	Наблюдение за ответами детей.

		с элементами рассуждения.	(придумывает сам, например, переползает по бревну). Если дети затрудняются — задаёт наводящие вопросы: «Он бы остался на этом берегу? Что бы он сделал?»			
3	Рефлексия	- Подвести итог занятия. Оценить собственную деятельность детей. Закрепить положительно е отношение к занятию. Развить саморегуляци ю	Логопед спрашивает: «Что мы сегодня делали? Кому помогли перебраться через реку? Какое задание было самым интересным?» Похвала: «Вы сегодня настоящие сказочники!»	Отвечают на вопросы, делятся впечатлениями.	Дети проанализировали свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Возрастная группа: старшая группа, 5 – 6 лет.

Логопедическое заключение: ОНР III уровня.

Программа обучения: занятие может быть проведено в рамках реализации АОП для обучающихся с нарушениями зрения, у которых оно осложнено ТНР, а также может быть реализовано в рамках АОП для обучающихся с ТНР.

Условия обучения: реализуется как в группе компенсирующей, так и комбинированной направленности.

Форма организации: групповое занятие.

Тема занятия: Сочинение истории

Этап работы: развитие связной речи

Направление коррекционно-логопедического воздействия: развитие связной речи

Цель: развитие умения сочинять истории

Задачи:

-развивать умение дифференцировать окончание –ов и нулевое окончание существительных в родительном падеже множественного числа;

-развивать умение продолжать историю в соответствии с замыслом

-активизировать и обогащать словарный запас;

-развивать словесно-логическое мышление (установление причинно-следственных связей между поступками героев и событиями);

-развивать общую моторику;

-формировать навыки сотрудничества в группе (умение слушать ответы товарищей, не перебивать).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Действия педагога по организации деятельности воспитанников (описание хода).	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов

1	Организа- ционно- мотиваци- онный	-создать рабочую атмосферу; -организовать направленное внимание и готовность детей к обучению.	Педагог предлагает детям собраться в круг и поздороваться друг с другом: <i>«Собрались все дети в круг. Я твой друг и ты мой друг. Крепко за руки возьмёмся и друг другу улыбнёмся»</i>	Дети выполняют движения, повторяют слова за логопедом (сопряжённо).	Эмоциональный настрой на занятие положительный.	Наблюде- ние в процессе беседы.
2	Объявлен- ие темы	-обозначить тему занятия.	Приветствие. Логопед загадывает загадку: <i>«Кто в лесу самый большой, любит мёд и спит зимой?»</i> Логопед объявляет тему: <i>«Сегодня мы будем придумывать историю про день рождения медведя»</i>	Дети отгадывают загадку, отвечают на вопросы.	Тема занятия обозначена.	Наблюде- ние в процессе беседы.
3 3. 1	Основно- й этап:	-познакомить детей с темой будущей истории	Педагог объявляет тему истории, которую нужно сочинить и проводит беседу по вопросам:	Дети знакомятся с темой будущей истории. Участвуют в диалоге.	Дети познакомились с темой будущей истории и внимательно	Наблюде- ние за слушани- ем детей.

	Объявлен ие темы истории		Представь, что ты – лиса, которая пришла на день рождение к медведю. Что интересного могло произойти? Кого вы могли бы там встретить? Что вы бы там делали? Какие подарки принесли бы гости? Чем бы мог закончиться этот праздник?		слушали логопеда, отвечали на его вопросы.	
3. 2	Актуализация знаний Игра «Гости»	-развивать умение дифференцировать окончание – ов и нулевое окончание существительных в родительном падеже множественного числа	Детям предлагается поймать мяч, прослушать кто пришел один и сказать кого пришло много на день рождения медведя.	Дети ловят мяч и отвечают называют нужное слово.	Дети актуализировали и укрепили ранее полученные знания и умения.	Наблюдение за ответами и действиями детей.

3. 3	Динамическая пауза	-развивать общую моторику; -снять напряжение; -сменить деятельность.	Логопед предлагает сделать разминку: <i>«Представьте, что вы медведь в свой день рождения. Покажите, как медведь просыпается, тянется, приглашает гостей, танцует, задувает свечи на торте»</i> И зрительную гимнастику: <i>«Медведь смотрит вверх-вниз» (3–4 раза)</i> <i>«Медведь моргает» (5–6 раз)</i> <i>«Медведь закрыл глаза — открыл» (2–3 раза)</i>	Дети выполняют движения по инструкции логопеда.	Дети сменили вид деятельности, что способствовало снятию напряжения и обеспечило положительный настрой на дальнейшую часть занятия.	Наблюдение за выполнением движений.
3. 5	Сочинение по цепочке	-развивать умение продолжать историю в соответствии с замыслом - актуализировать словарь по теме	Логопед предлагает детям сочинить историю по цепочке: продолжать начатые фразы. <i>«У медведя день рождения. Он пригласил... , украсил, приготовил Гости подарили ему..... На празднике они а закончилось все тем, что»</i> Дети по очереди договаривают	Дети сочиняют историю по очереди в соответствии с замыслом.	Дети совместно с педагогом сочинили историю.	Наблюдение за ответами детей.

		«Животные», «День рождения».				
4	Рефлексия	-способствовать осуществлению воспитанником анализа собственной деятельности, осознанию достигнутых результатов и эмоционального состояния, а также стимулировать мотивацию к активному участию в последующих занятиях.	Педагог задает вопросы: 6. Что мы сегодня делали? 7. На какую тему мы сочиняли историю? 8. Каких гостей вы запомнили? 9. Что было трудным? 10. О чем бы вы рассказали своим родителям, друзьям?	Участие в беседе с педагогом, обсуждение трудных моментов.	Дети проанализировали свою работу на занятии.	Наблюдение за ответами детей.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

Обучающиеся:

Перекрещенко Татьяна Александровна

Злобина Софья Анатольевна

Код, направление подготовки, направленность (профиль) образовательной программы: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование; Логопедия и тифлопедагогика

Курс 4 группа SO-Б22А-01

Тема: «Логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

Руководитель: Мамаева Анастасия Викторовна канд. пед. наук, доцент

Срок сдачи завершённой работы руководителю: 22.04.26

Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1. Изучение литературы, составления плана;
2. Написание основной части;
3. Написание введения, заключения;
4. Оформление библиографического списка;
5. Подготовка к защите;
6. Защита.

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка руководителя о выполнении
1	2	3	4
1. Написание введения	Апрель	Текст (черновой вариант)	выполнено
2. Работа над главой 1. «Научно-теоретическое обоснование проблемы развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи»	Февраль-март	Текст (черновой вариант)	выполнено
3. Работа над главой 2. «Описание проекта «Логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи»	Март-апрель	Текст (черновой вариант)	выполнено
4. Предзащита ВКР	апрель	Текст доклада, слайдовая презентация ВКР	выполнено
5. Подготовка к защите	За месяц до защиты, после прохождения	Текст доклада, слайдовая презентация ВКР	выполнено

	предзащиты		
--	------------	--	--

Утверждено на заседании кафедры, протокол № 1 от 24.09.2025

Заведующий кафедрой Беляева О. Л.



(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель: Мамаева А.В.



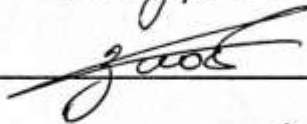
(подпись) (расшифровка подписи)

Задание принял к исполнению, с критериями оценки и сроками выполнения работы

ознакомлен Перекрещенко Т.А.



ознакомлен Злобина С.А.



24.09.2025

(подпись) (расшифровка подписи)

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ

выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и сопроводительных документов основным требованиям к ее оформлению обучающегося ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева


Тема ВКР: Логопедическое пособие «В мире сказок» для развития связной монологической речи у слабовидящих старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Обучающийся Перекрещенко Татьяна Александровна, Злобина Софья Анатольевна

Группа SO-Б22 А-01

№ п/п	Объект	Параметры	+/-
1	2	3	4
1.	Наименование темы работы	Соответствует теме, утвержденной распоряжением директора ИСГТ	+
2.	Размер шрифта	14	+
3.	Название шрифта	Times New Roman, обычный, цвет – черный	+
4.	Межстрочный интервал	1,5	+
5.	Абзацный отступ (мм)	1,25	+
6.	Поля (мм)	Левый край – 2,5 см; правый – 1,0 см; верхний и нижний края по 2 см	+
7.	Выравнивание	Основной текст – по ширине	+
8.	Общий объем	Не менее 60 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения (не менее 40 страниц текста без учета приложений)	+
9.	Последовательность приведения структурных частей	Титульный лист. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованной литературы. Приложения. Вкладываются в ВКР: отзыв, справка Антиплагиат, согласие на обработку персональных данных, протокол о прохождении нормоконтроля	+
10.	Оформление содержания	Написание СОДЕРЖАНИЯ начинается с новой страницы. Название СОДЕРЖАНИЯ оформляется заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа. Все разделы содержания (главы, параграфы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения) должны разместиться на одной странице, отделяются от СОДЕРЖАНИЯ одним пробелом, выравниваются по ширине, интервал 1,5	+
11.	Объем и наличие всех структурных элементов	Объем параграфов от 5 стр. Выводы в конце параграфов и глав. Выделения по тексту работы (исключить)	+
12.	Объем заключения	2–3 страницы	+

13.	Нумерация страниц	<p>Нумерация страниц сквозная по всей работе, страницы нумеруются посередине верхнего поля 14 кеглем, номер на первой странице (Титульный лист ВКР) не ставится, нумерация продолжается со второй страницы ВКР.</p> <p>– Содержанию необходимо присвоить номер 2, а не 1.</p>	+
14.	Нумерация таблиц, формул, иллюстраций	<p>Нумерация таблиц, рисунков и др. – сквозная по всей ВКР, включая Приложения (нумеруем отдельно каждый вид графического изображения: у таблиц своя нумерация, рисунки также имеют свою сквозную нумерацию т.д.).</p> <p>Если таблица в работе одна, номер таблицы не указывается, при этом оформление остается таким же</p> <p>Таблицы нумеруются «Таблица 1. Зависимость показателей уровня тревожности от условий» над таблицей посередине.</p> <p>Иллюстрации нумеруются «Рисунок 1. Абакус» под иллюстрацией посередине.</p>	+
15.	Оформление заголовков	<p>Написание ГЛАВ начинается с новой страницы. Название ГЛАВЫ оформляем заглавными буквами, полужирное начертание текста, по центру страницы, без абзацного отступа, интервал 1,5.</p> <p>Написание первого Параграфа первой главы и первого Параграфа второй главы пишем с новой строки (не отделяем от главы пробелом).</p> <p>Остальные параграфы принято писать или с новой страницы (если более $\frac{1}{2}$ текста предыдущей страницы оформлено текстом), или продолжать страницу предыдущего параграфа (если менее $\frac{1}{2}$ текста предыдущей страницы оформлено текстом). В последнем варианте особенности оформления следующие: необходимо выдержать один пробел между текстом предыдущего параграфа и заголовком нового параграфа, а также один пробел между заголовком нового параграфа и его текстовой части.</p> <p>Название Параграфа оформляем с использованием полужирного начертания текста; первое слово в названии Параграфа пишем с заглавной буквы, остальные буквы и слова оформляем строчными буквами без абзацного отступа. Основной текст от заголовка отделяется одним пробелом.</p>	+

Ответственный за нормоконтроль  А.А. Давлетшина