

Психология воспитания школьников

О.В. Барканова,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры практической психологии Инсти-
тута психологии, педагогики и управления
образованием ГОУ ВПО «Красноярский
государственный педагогический универси-
тет им. В.П. Астафьева»

ИЗУЧЕНИЕ ДУХОВНОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД РАННЕЙ ЮНОСТИ

Представлены результаты теоретического анализа подходов к проблеме понимания духовности в современной науке, выделены три модели рассмотрения данного концепта (культурологическая, психологическая, религиозная). Дается описание и интерпретация результатов пилотажного исследования особенностей духовного самосознания студентов-психологов: понимания ими духовности, иерархии духовных ценностных ориентаций, особенностей структуры самосознания.

Ключевые слова: *духовное самосознание личности, духовность, духовные ценности, ранняя юность, студенческий возраст.*

В течение последнего столетия общественное сознание неоднократно претерпевало кардинальные изменения. XX век – век научно-технического прогресса, носил в сознании всего цивилизованного мирового сообщества исключительно позитивный образ. Развитие цивилизации воспринималось как неоспоримое достижение человеческого разума, научные технологии стремительно совершенствовались, что позволяло постоянно повышать уровень комфорта и благосостояния людей. Любые сомнения в достоинствах такого хода развития в то время были бы восприняты с недоумением.

Однако люди XXI века все чаще задумываются о негативной стороне и последствиях стремительного освоения ресурсов планеты. С одной стороны,

стремление к совершенству и развитию заложено в человеке изначально, он реализует свою генетическую программу – и иначе поступить не может. С другой стороны, во всей живой природе, частью которой является человек, также заложено стремление к гармонии и равновесию. Ставка на развитие одного только разума и связанного с этим торжества науки и технологий не может привести мировое сообщество к гармоничному развитию и процветанию. К сожалению, стремление к улучшению уровня жизни в цивилизованных странах привело к доминанте на получении материальных благ и удовольствий, развитию психологии потребления, эгоизма и к потере или размытости, девальвации духовно-нравственных ценностей.

В сложившихся условиях появившееся в последнее время стремление народов сохранить свою самобытность, подчеркнуть уникальность своей культуры и психологического склада, осознать свои духовные корни является вполне закономерным. Обращение человечества к духовному началу, принятие духовных ценностей в качестве основы дальнейшего развития является не только лишь способом противостояния все нарастающей унификации материальной культуры и построения потребительского, рыночного общества, в котором уникальность внутреннего «Я» личности не представляет никакой ценности. Духовное возрождение рассматривается передовыми учеными современности как единственно верный путь развития и самосохранения человечества.

Особенно важным в настоящее время представляется формирование духовных ценностей и смыслов молодого поколения. Период ранней юности рассматривается многими психологами (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, У. Джемс, И.С. Кон, Э. Шпрангер и др.) с акмеологической точки зрения – как наиболее сенситивный период формирования всей уровневой организации самосознания личности (физического, социального и духовного «Я»). Это – период поиска личностной, профессиональной, социальной идентичности, формирования мировоззрения личности, поиска смысла жизни, духовных и нравственных идеалов, развития эмпатийности, переживания и понимания прекрасного, рефлексии [1, 2, 4, 7, 13].

Ученые отмечают повышенное внимание юношей к экзистенциальным проблемам (жизни и смерти, свободы, выбора, одиночества, смысла существования, любви и др.), усиление потребности в возвышенно-духовной жизни, интереса к моральным и нравственным проблемам, появление склонности испытывать религиозные пробуждения, переживать мистические настроения. Однако работы, посвященные проблеме юношеского возраста, рассматривают в основном общие закономерности процесса самоопределения и становления личности. Существует не так много публикаций, касающихся изучения и развития именно духовного самосознания личности в период ранней юности.

С целью изучения духовного самосознания личности в юношеском возрасте нами было проведено исследование, позволившее выявить содержание и особенности уровневой иерархии компонентов духовного самосознания студентов-психологов. В данной публикации (в силу ее ограниченности) мы рассмотрим результаты первого этапа исследования, посвященного уточнению ключевых понятий («духовность», «духовные ценности»), выяснению их понимания и приоритетности среди студентов-психологов.

Теоретический анализ научной психологической, философской и религиозной литературы [3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14] показал, что в многообразии современных подходов к пониманию проблемы духовного самосознания можно выделить четыре основных направления.

1. *Культурологическое направление* рассматривает дух как категорию, прежде всего культурологическую, мировоззренческую, а духовность субъекта – как результат его приобщения к общечеловеческим ценностям, духовной культуре. Источник духовности видится не столько в самом человеке (особенностях личности, склонности к рефлексии), сколько в интериоризации им продуктов объективации высших проявлений человеческого духа, творчества (в памятниках старины, произведениях науки и искусства, этических нормах). Духовность человека порождается в процессе усвоения им значений, объективированных в общественном сознании, и выявления скрытых за значениями смыслов (А.Н. Леонтьев, В.Ф. Петренко и др.).

2. *Процессуальное направление* делает акцент на изучении ситуативных и личностных факторов, способствующих возникновению у человека духовных состояний. Духовное состояние личности рассматривается как временное отстранение от внешнего мира и от своей телесности, и сосредоточение на осмыслении и переживании духовных ценностей (познавательных, этических, эстетических аспектов человеческого бытия). Духовные состояния противостоят материальной природе человека и мира: к вершинам духовного бытия субъект поднимается в редкие моменты интеллектуальных озарений, разрешения трудных нравственно-этических конфликтов, в моменты угрозы для жизни посредством осознания их внутреннего смысла, интеллектуально-нравственной рефлексии. Анализ духовных

состояний связан с поисками корней духовности в нерелексируемых глубинах бессознательного «Я» человека. З. Фрейд, К. Юнг, В. Франкл считали, что человеческая духовность не просто неосознанна, а неизбежно бессознательна, и рассматривали в качестве одного из эмпирических методов постижения духовности диалог человека с сокровенными глубинами своей души.

3. В рамках третьего направления духовность рассматривается как принцип саморазвития и самореализации человека. Развитие и самореализация духовного «Я» субъекта начинается с определения для себя понимания общечеловеческих духовных ценностей и осознания необходимости этого определения. Это свидетельствует о признании человеком субъективной значимости духовных ценностей и о психологической готовности к их усвоению и формированию. Мотивационную основу психологической готовности составляют духовные влечения субъекта, проявляющиеся в религиозных, эстетических, этических ценностях. Важнейший момент формирования и развития духовных ценностей в нравственно-рефлексивном сознании субъекта – появление у него чувства внутренней, личностной свободы – свободы как духовного состояния, самоощущения человека, возникающее при осознании им наличия внешних возможностей выбора и сформированной внутренней готовности осуществить этот выбор.

4. В рамках религиозного направления духовность выступает только как божественное откровение: Бог есть дух, а духовная жизнь – это жизнь с Богом

и в Боге. Источником такого понимания духовности является христианское вероучение, положенное в основу современной христианской психологии (Б.С. Братусь, В.И. Ксенофонтов, С.Л. Франк и др.). Такой духовный уровень развития личности характеризуется как высший, просоциальный, гуманистический, эсхатологический. На этой ступени человек начинает осознавать и смотреть на себя и другого не как на существа конечные и смертные, но связанные, подобные, соотносимые с духовным миром. На этом уровне решаются субъективные отношения человека с Богом, субъект приходит к пониманию человека как образа и подобия Бога, поэтому другой человек приобретает в его глазах не только гуманистическую, разумную, общечеловеческую, но и особую, божественную ценность.

Таким образом, ученые решительным образом расходятся лишь в одном вопросе – о первоисточнике духовности (Бог или человек). В вопросах выделения предмета исследования позиции ученых довольно близки: большая часть исследований посвящена рассмотрению особенностей внутреннего мира человека, его самосознания и субъективных путей восхождения к духовным вершинам бытия. На основании анализа четырех рассмотренных направлений мы можем выделить три теоретических модели понимания проблемы духовности в современной науке:

- *культурологическая модель* (модель интериоризации личностью духовных ценностей общества);
- *психологическая модель*, объединяющая два направления:

- «внутреннее» – процессуальное (теория развития, становления духовного самосознания, духовной рефлексии – акцент на процесс);

- «внешнее» – результатное (теория духовной самореализации личности – акцент на результат);

- *религиозная модель* (модель трактовки духовности в контексте отношений между Богом и человеком).

Первой задачей проведенного нами эмпирического исследования являлось уточнение понимания молодыми людьми терминов «духовный», «духовные ценности» и составление перечня ценностей, которые они могли бы отнести к духовному уровню самосознания. Получение таких данных нам было необходимо, во-первых, для соблюдения требования оптимальной трудности диагностики (обретения уверенности, что студенты имеют представление о содержании термина «духовный», и при дальнейшей диагностике у них не будет серьезных затруднений), во-вторых, для получения дополнительной информации в целях ее учета при конструировании авторских диагностических методик для дальнейшего обследования.

В октябре 2006 г. нами был проведен опрос, в котором принимали участие 40 студентов-психологов 3 курса Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Студентов попросили дать определение понятиям «духовный», «духовные ценности» и составить перечень ценностей, которые, в их понимании, относятся к духовным. По итогам опроса нами получены следующие данные:

Во-первых, в понимании терминов «духовный», «духовные ценности» студенты выделили четыре основных смысла:

- духовные ≠ материальные, бытовые;
- духовный – как сопоставленный с социальным и физическим (как один из уровней самосознания);
- духовный – связанный с культурой, нравственностью, моралью, эстетикой;
- духовный – от слов «духовность», «дух»; духовный ≠ душевный (т. е. религиозное понимание).

Таким образом, интуитивные представления студентов о «духовном» во многом перекликаются с тремя теоретическими моделями понимания духовности (культурологической, психологической, религиозной).

Во-вторых, в список духовных ценностей студенты включили следующие (перечень представлен не в порядке приоритетности ценностей): альтруизм, вера, гуманизм, доброта, добротоделание, жертвенность, истина, красота, любовь, нравственность, преданность, самореализация (самоактуализация), свобода, совесть, справедливость, терпимость (толерантность), честность, порядочность, чуткость, отзывчивость.

Как видно из представленного перечня, ценности действительно относятся к разным пониманиям духовности. Стоит отметить, что во время опроса студенты демонстрировали некоторое смущение, затруднения при определениях и перечислении ценностей. Это свидетельствует, на наш взгляд, о том, что эта проблема для них непривычна,

не является частым предметом рефлексии или обсуждений. В целом по результатам опроса мы можем сделать вывод, что студенты имеют определенное представление о духовности и духовных ценностях, однако скорее на интуитивном уровне или в качестве пассивно усвоенных социальных и книжных клише. Есть основания полагать, что большая часть перечисленных ценностей рассматривались студентами, прежде всего, с позиции общественной значимости и одобрения (это отчетливо проявилось в ходе обсуждения). Представляется интересным в дальнейшем провести более глубокое исследование того, какой смысл молодые люди вкладывают, например, в понимание любви, свободы, самореализации, веры и т. д.

Далее в выпускном квалификационном исследовании С.Н. Миллера [7] было проведено ранжирование духовных ценностных ориентаций с применением авторской методики РДЦО («Ранжирование духовных ценностных ориентаций»). Список предлагаемых С.Н. Миллером ценностных ориентаций включает следующие:

1. Духовная самореализация.
2. Духовный поиск.
3. Ориентация на свою внутреннюю жизнь.
4. Ценность своего духовного Я.
5. Следование религиозным убеждениям.
6. Ориентация на свои собственные ценности и убеждения.
7. Внутренняя духовная гармония своего Я.
8. Ценность духовной жизни других людей.

9. Принятие духовных убеждений других людей.

10. Способность к духовному росту.

11. Важность целостности своего духовного образа по сравнению с образом других людей.

12. Свобода духовного роста своего Я.

13. Возможность передавать свое духовное понимание мира другим людям.

14. Способность сохранять свои представления о духовности, несмотря на давление общественного мнения.

15. Способность изменять свое духовное видение мира при принятии духовных ценностей других людей.

16. Способность сохранять свое духовное Я, несмотря на внешние угрозы существованию.

В исследовании (март, 2007) приняли участие 50 студентов-психологов 3–5 курсов Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Общий итоговый рейтинг ценностных ориентаций выглядит следующим образом:

№ ЦО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
рейтинг	9	10	9	9	9	8	9	8	9	9	8	9	8	8	7	7
место	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1

Из таблицы видно, что рейтинговые места распределились довольно равномерно, при этом с небольшим преимуществом первое место занимают ценностные ориентации № 15 и 16, а последнее – № 2. Более тщательная об-

работка нами полученных первичных данных и детальное сравнение наиболее и наименее часто предпочитаемых ценностных ориентаций показали следующее:

Место	Первая тройка № ЦО (% выборов)	Первая пятерка № ЦО (% выборов)
1	15 (34%)	15 (50%)
2	16 (28%)	16 (42%)
3	14 (28%)	14 (38%)
4	8 (24%)	8 (38%)
5	6 (24%)	11 (34%)
	Последняя тройка № ЦО (% выборов)	Последняя пятерка № ЦО (% выборов)
12	–	9; 12 (34%)
13	10 (22%)	1 (34%)
14	4 (22%)	4 (34%)
15	1; 5 (22%)	5 (34%)
16	2 (30%)	2 (46%)

Заметим, что ценностные ориентации с одинаковым процентом выборов занимают разные рейтинговые места,

так как был проведен еще и качественный анализ внутри каждой группы. Например, ценностные ориентации № 16

и № 14 в первой тройке имеют по 28% предпочтений, но № 16 занимает более высокое место, так как его чаще ставили на 1 и 2 место, а № 14 – на 2 и 3 место. При некотором разбросе данных исследования в целом очевидно четкое совпадение рейтинга первых и последних четырех ценностных ориентаций. Чаще всех самыми значимыми называли ценностные ориентации № 15 (способность изменять свое духовное видение мира при принятии духовных ценностей других людей), № 16 (способность сохранять свое духовное Я, несмотря на внешние угрозы существованию), № 14 (способность сохранять свои представления о духовности, несмотря на давление общественного мнения), № 8 (ценность духовной жизни других людей). Чаще других наименее значимыми испытуемые считали ценностные ориентации № 2 (духовный поиск), № 5 (следование религиозным убеждениям), № 4 (ценность своего духовного Я), № 1 (духовная самореализация).

Полученные результаты, на первый взгляд, довольно противоречивы. С одной стороны, для студентов не ценно свое духовное «Я», они не стремятся к духовному поиску и духовной самореализации, не ориентируются на религиозные убеждения. Одновременно они максимально ценят духовность другого человека, готовы менять свое духовное видение мира и следовать духовным ценностям других людей – и при этом, вопреки социуму, сохранять свое духовное «Я» (которое они так мало ценят!).

Такие данные могут свидетельствовать, на наш взгляд, о незрелости, сла-

бой сформированности духовного самосознания студентов, ориентации на определенные социальные стереотипы в своих суждениях о духовных ценностных ориентациях. Студенты занимают пассивную позицию и не утруждают себя выработкой, поиском собственных ценностных ориентаций, которые могли бы охарактеризовать их как духовную личность. Перенимая ценности других людей, испытуемые избегают собственной рефлексивной позиции, потребности задумываться над смыслом своего существования – всего того, что составляет духовные искания человека в период свойственного юношескому возрасту самоопределения.

Выделение в качестве ценностной ориентации способности сохранять свое духовное «Я», возможно, свидетельствует о том, что собственный духовный мир студентов не является в полной мере развитым и удовлетворяющим. Это ощущение может проявляться как внутреннее беспокойство, и одним из способов его уменьшить, вероятно, является переключение на духовные ценности других людей. Признание ценности духовной жизни других людей восполняет пробел, существующий в собственной внутренней духовной жизни. Однако в полной мере это беспокойство не может быть удовлетворено подобным способом. Испытуемые не только не вырабатывают своих, но и не перерабатывают чужие духовные ценности для включения их в систему самосознания, они просто готовы их принять, без всякой адаптации к собственному духовному миру. Неадаптированные, непереработанные

духовные ценности других людей являются чужеродным звеном в структуре общего самосознания испытуемых.

Такая чужеродность может вызывать внутреннее сопротивление, внутренний конфликт, который необходимо разрешить, в связи с чем и возникает потребность в ценностной ориентации на свободу своего духовного «Я», защиты его от внешних посягательств. Провозглашая ценность свободы своего духовного «Я» от социального давления и внешних угроз, студенты на самом деле не свободны при этом от ориентации на усвоенные социально-желаемые стереотипы, которые могут еще являться и показателем определенного социального преимущества. Если сегодня общество считает, что духовность – это ценность, то человек, исповедующий приоритеты духовных ценностей, имеет более высокий статус. Признание ценности духовности других и подстройка под нее на самом деле может показывать не истинную внутреннюю потребность в духовном росте, а стремление «быть как все, не хуже других». Сегодня существование духовного мира считается признаком развитой личности, и вполне естественно, испытуемые хотят быть социально одобряемыми людьми.

Таким образом, результаты исследования показывают, что собственная система духовных ценностей испытуемых слабо сформирована. Под влиянием современных тенденций молодые люди формируют свое духовное самосознание и самоопределение, прежде всего, с позиции социальной значимости, признания, одобрения наличия у личности системы духовных ценностей.

Следует отметить, что общей гипотезой исследования изначально служило предположение, что духовное самосознание личности в юношеском возрасте слабо сформировано; в иерархии компонентов самосознания доминирующим является социальный уровень. Применение методов опроса и ранжирования духовных ценностных ориентаций на первом этапе исследования послужило лишь для получения предварительных данных. Однако эти данные также подтверждаются результатами, полученными при использовании других авторских методик С.Н. Миллера (модифицированного варианта проективной методики диагностики образов «Я» Б.В. Мастера и проективной методики незаконченных предложений «Исследование духовного Я-образа») [7].

Полученные при исследовании духовного самосознания студентов-психологов данные некоторым образом свидетельствуют в пользу справедливости выдвинутой гипотезы. Тем не менее проверка выдвинутой гипотезы требует, на наш взгляд, дополнительных исследований с использованием более надежных диагностических инструментов на более репрезентативной выборке испытуемых. В частности, проведение такого рода исследований на выборке студентов-филологов, филологов или богословов могло бы показать совершенно иные результаты. В связи с этим полученные на сегодняшний день данные и выводы могут рассматриваться лишь как предварительные и не претендуют на однозначность и категоричность.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Барканова О.В. Национальное самосознание личности. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2006.
3. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура. М.: Менеджер, Роспедагенство, 1994.
4. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровского. М.: Педагогика, 1991.
5. Крымский С.Б. Контуры духовности: новые контексты индивидуальности // Вопросы философии. 1992. № 12.
6. Ксенофонтов В.И. Духовность как экзистенциальная проблема // Философские науки. 1991. № 12.
7. Миллер С.Н. Исследование духовного самосознания личности в юношеском возрасте. Краснояр. гос. пед. ун-т. Красноярск, 2007.
8. Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала. М.: РАО, 1997.
9. Слободчиков В.И. Реальность субъективного духа // Начала христианской психологии / Под ред. Б.С. Братуся и С.Л. Воробьева. М.: Наука, 1995.
10. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. М.: Владос, 2001.
11. Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М.: АСТ, 2000.
12. Франкл В. Человек в поисках смысла: монография. М.: Прогресс, 1990.
13. Хьелл Л. Теории личности. СПб.: Питер, 2004.
14. Шадриков В.Д. Духовные способности. М.: Магистр, 1996.

Поступила в редакцию 23.IX.2007 г.

О.А. Сидоренко,

*кандидат педагогических наук, доцент
кафедры профессиональной педагогики
Института психологии, педагогики и
управления образованием ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»*

ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ИХ ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Раскрыты теоретические основы формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов с опорой на имеющиеся в данной области исследования философов, социологов, психологов, педагогов. Представлен алгоритм освоения студентами первого курса педагогического вуза ценностей профессионально-педагогической деятельности. Выявлены и обоснованы педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов первого курса педвуза: актуализация аксиологического потенциала педагогического знания; организация диалога как особой дидактико-коммуникативной среды, способствующей формированию у студентов ценностного отношения к