

## **Отзыв**

**на выпускную квалификационную работу  
студентки 5 курса исторического факультета**

**Герченовой Екатерины Леонидовны по теме:**

### **«ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ»**

В современной образовательной парадигме креативное мышление рассматривается одной из ключевых компетенций, необходимых человеку для успешного функционирования в обществе, трудовой и социальной самореализации. Оно давно стало компонентом функциональной грамотности, измеряемым национальными и международными системами мониторинга. Однако до сих пор вызывает дискуссии вопрос о способах формирования и оценивания креативности, в том числе сформированности креативного мышления школьников. Все это, несомненно, актуализирует тему предложенного дипломного исследования Екатерины Леонидовны Герченовой.

В качестве инструмента формирования креативного мышления обучающихся автор избрала эвристические задания, ставя перед собой задачу «создания не разрозненного набора упражнений, а целостного, структурированного и воспроизводимого дидактического комплекса, интегрированного в содержание курсов истории 7-го класса» (с.41). Собственно, на это и направлена вся структура и содержание дипломного исследования.

В первой главе глубоко и подробно проработаны теоретические аспекты проблемы – понятие «креативное мышление», его компоненты и их соотношение с задачами современного исторического образования, сущностные характеристики эвристических заданий и направления развития потенциала педагогической эвристики в рамках обучения истории, принципы оценивания таких заданий. Проанализирован и практический опыт педагогов в части эвристического обучения.

На основе этой серьезной теоретической базы была разработана и представлена во второй главе работы система эвристических заданий, направленных на формирование и развитие креативного мышления. Задания достаточно разнообразны, одни направлены на визуальное самовыражение, другие – на погружение в проблему путем отыгрыша ролевых моделей, третьи – на анализ альтернатив, четвертые – на анализ и ранжирование и т.д.

Разработаны и четкие критерии оценивания заданий. Методические разработки прошли основательную, в течение учебного года, апробацию, что позволило вносить коррективы в организационные и содержательные составляющие эксперимента в целях повышения потенциальной эффективности. Все это свидетельствует о серьезном, основательном подходе дипломницы к своему исследованию, ее стремлении обосновать каждый шаг и каждый вывод своей работы, системно подойти к анализу предмета исследования.

В целом выпускная квалификационная работа Екатерины Леонидовны Герченовой соответствует всем требованиям к ВКР бакалавра, является самостоятельным, оригинальным исследованием, отличающимся практической значимостью и новизной. По мнению научного руководителя, работа и ее автор заслуживают самой высокой оценки.

Научный руководитель

к.и.н., доцент кафедры  
отечественной истории  
Ворошилова Н. В.