

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Асанакунова Яна Павловна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В 5-ЫХ
КЛАССАХ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н, доцент Ценюга И.Н.

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

(дата, подпись)

Дата защиты _____
обучающийся Асанакунова Я. П.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2026

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы использования интерактивных технологий в обучении истории в 5 классах.....	13
1.1. Понятие и классификация интерактивных технологий обучения.....	13
1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 5 классов в контексте изучения истории	22
1.3. Преимущества и проблемы внедрения интерактивных технологий в школьное историческое образование	28
Глава 2. Интерактивная рабочая тетрадь по истории Красноярского края как средство обучения в 5 классах	36
2.1. Интерактивная рабочая тетрадь как педагогическая технология: сущность, функции и методические возможности	36
2.2. Структура и содержание интерактивной рабочей тетради «История Красноярского края» для 5 класса.....	43
2.3. Опытно-экспериментальная работа по апробации тетради и анализ её эффективности на основе рефлексии учащихся.....	49
Заключение.....	56
Список источников и литературы.....	59
Приложения.....	67

Введение

За период нашей недолгой педагогической деятельности в качестве практиканта, а затем и в должности учителя уроков истории, мы пришли к мысли, что, чтобы понять, как научить, нужно сначала вспомнить, как учились мы сами. В памяти всплывают не столько строгие даты и пересказы параграфов, сколько яркие моменты: спор с одноклассником о личности Ивана Грозного, коллективное составление схемы сражения или азарт исторической викторины. Эти моменты объединяет одно – мы были задействованы в этом непосредственно сами. Именно этот принцип – активное взаимодействие с материалом и друг с другом – лежит в основе интерактивного обучения, которое сегодня становится насущной необходимостью для современной школы.

Актуальность исследования.

Современная образовательная стратегия, закреплённая в Федеральных государственных образовательных стандартах, требует от школы формирования не просто носителя знаний, а всесторонне развитой личности, готовой к жизни в динамичном, информационно насыщенном мире¹. Как резюмирует И. В. Рикунова: «ориентация учебного процесса на формирование у учащихся ключевых компетентностей ... требует пересмотра его основных компонентов: целей, содержания, форм, методов и средств»². Это особенно актуально для исторического образования, которое по своей природе диалогично и проблемно, но на практике нередко сводится к трансляции готовых фактов и интерпретаций.

¹ Вяземский Е. Е. Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Коллективная монография. Ч. 8 / Е. Е. Вяземский ; отв. ред. Л. В. Алексеева. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2021. 134 с.

² Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексеева. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2021. С. 380–384.

Подростковый возраст учащихся средней школы, с его спецификой когнитивного и личностного развития, усиливает эту потребность. В этот период, как пишет В. А. Пололин, происходит «постепенный переход от конкретно-образного мышления к более абстрактным формам познавательной деятельности»³, а также активно формируется критическое мышление и потребность в социальном взаимодействии. Традиционные, преимущественно вербально-репродуктивные методы обучения истории всё чаще оказываются неэффективными, не способными в полной мере задействовать познавательный потенциал современных школьников, чьё восприятие информации формируется в условиях цифровой среды. Цифровая среда сформировала ряд особенностей восприятия таких детей, с которыми учителю предстоит работать и адаптироваться.

В этой связи интерактивные технологии обучения, предполагающие диалог, сотрудничество и активную субъектную позицию ученика, выступают потенциально эффективным ресурсом повышения качества исторического образования. Они позволяют преодолеть разрыв между «историей как школьным предметом и историей как сферой личностного осмысления прошлого», создавая условия для формирования не только предметных, но и метапредметных компетенций, столь востребованных в современном обществе⁴. Более того, как показывает опыт других исследователей по нашей области, системное применение интерактивных методов способно нивелировать воздействие социально-психологических факторов,

³ Пололин В. А. Личностно-психологический аспект при изучении истории / В. А. Пололин // Молодой ученый. 2023. № 2 (449). С. 472–474.

⁴ Дергачева Н.С. Теоретические аспекты и принципы организации образовательного процесса в рамках уроков истории // [URL:https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-i-printsipy](https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-i-printsipy) (дата обращения: 21.04.2026).

препятствующих успешной адаптации учащихся при переходе из начальной в среднюю школу⁵.

Степень изученности темы.

Проблематика использования интерактивных технологий в образовании в целом и в преподавании истории в частности достаточно широко представлена в современной научной и методической литературе. Мы смогли выделить несколько ключевых групп исследований, формирующих теоретическую и практическую базу нашей работы. Первую группу составляют труды, посвящённые теоретическому осмыслению самой идеи интерактивного обучения. В работах таких авторов, как И. Н. Минакова⁶, И. Ю. Селиванов⁷, И. В. Рикунова, раскрываются базовые понятия, принципы и классификации интерактивных методов. Так, И. В. Рикунова определяет интерактивное обучение как «специальную форму организации познавательной деятельности», подчёркивая, что «учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают»⁸. Она же предлагает одну из классификаций методов, разделяя их на, коммуникативно-информационные и социально-практические.

⁵ Савотина Н. А. Результаты использования интерактивных технологий как средства повышения успеваемости при переходе из начальной в среднюю школу / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестник педагогических наук. 2022. № 4. С. 219–224.

⁶ Минакова И. Н. Педагогические подходы к понятию интерактивных технологий обучения / И. Н. Минакова // Молодой ученый. 2024. № 26 (525). С. 418–420.

⁷ Селиванов И. Ю. Педагогические основания развития современных интерактивных технологий обучения / И. Ю. Селиванов // Молодой ученый. 2022. № 14 (94). С. 517–521.

⁸ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексева. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2021. С. 380–384.

Другие исследователи, например, Г. А. Тронова, акцентируют внимание на практической ценности таких методов, как «мозговой штурм», дискуссия и «синквейн», для активизации познавательной деятельности учащихся⁹.

Вторую группу образуют исследования, фокусирующиеся на психолого-педагогических аспектах обучения истории в средней школе. Здесь особое место занимает анализ возрастных особенностей учащихся 5–9 классов. Работы Л. Н. Алексашкиной¹⁰, Е. Е. Вяземского¹¹, В. А. Пололина¹² и М. С. Ерохиной¹³ убедительно доказывают, что эффективность обучения напрямую зависит от учёта психологических новообразований подросткового возраста – развития абстрактного мышления, рефлексии, стремления к самостоятельности и социальному признанию. Эти особенности, как резюмирует В. А. Пололин, создают благоприятную почву для использования интерактивных форм работы, которые отвечают потребности подростков в общении, самовыражении и практическом применении знаний.

Третья, самая обширная группа исследований, включает работы, представляющие практический опыт и методические разработки по

⁹ Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

¹⁰ Алексашкина Л.Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике / Л. Н. Алексашкина. – М.: Русское слово, 2022. – С.144

¹¹ Вяземский Е.Е. Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Коллективная монография. Ч. 8 / Отв. ред. Л.В. Алексеева. – Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021. – 134 с.

¹² Пололин В. А. Личностно-психологический аспект при изучении истории / В. А. Пололин // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (449). – С. 472–474.

¹³ Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения [Электронный ресурс] / М. С. Ерохина. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-lichnost>- (дата обращения: 21.04.2026).

применению интерактивных технологий на уроках истории. Здесь можно выделить несколько подгрупп:

- *Методы и приёмы:* множество авторов делятся опытом использования конкретных интерактивных техник. Например, М. В. Реймер и А. В. Якутина детально описывают такие методы, как «Аквариум», «Мировое кафе» и «Мозговой штурм», подчёркивая их эффективность для развития коммуникативных навыков и критического мышления¹⁴¹⁵. Л. В. Писарева и Ю. Е. Миронов анализируют применение дискуссии и кейс-метода для решения проблемных задач¹⁶. А. В. Татаркина рассматривает возможности интерактивного плаката как средства наглядности и вовлечения учащихся¹⁷.
- *Игровые и проектные технологии:* особое внимание уделяется ролевым и деловым играм, а также проектному обучению. Д. Р. Перфильева описывает урок-суд над исторической личностью как форму синтеза интерактивных и проектных технологий, **п о з в о л я ю щ у ю « об о б щ и т ь , п р о а н а л и з и р о в а т ь »**

¹⁴ Реймер, М. В. Применение интерактивных технологий на уроках истории / М. В. Реймер, Е. А. Басанова, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 6-1. – С. 323-327.

¹⁵ Реймер, М. В. Учебная дискуссия как технология интерактивного обучения в средней школе на уроках истории / М. В. Реймер, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 359-363.

¹⁶ Писарева Л. В. Использование интерактивных методов в обучении на уроках истории и обществознания / Л. В. Писарева, Ю. Е. Миронов // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: достижения и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2023. – С. 119–122.

¹⁷ Татаркина А. В. Интерактивный плакат как средство обучения на уроках истории / А. В. Татаркина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2022. – № 2. – С. 94–102.

учебный материал» и «развить культуру дискуссии»¹⁸. Г. А. Тронова и Н. В. Ключникова подчёркивают, что игра «позволяет сделать динамичным и интересным процесс усвоения исторических фактов»¹⁹.

- *Использование цифровых инструментов:* в условиях цифровизации образования появляется всё больше работ, посвящённых интеграции ИКТ и интерактивных методов. А. В. Кулакова и А. П. Симонян исследуют возможности платформ для проведения интерактивных викторин²⁰, а В. Р. Осколкова и Т. Н. Романова описывают широкий спектр технологий веб 2.0 для организации совместной работы и дистанционного консультирования²¹.
- *Региональный компонент и рабочие тетради:* в последние годы растёт интерес к использованию интерактивных технологий в краеведческом образовании, к региональной истории в целом. Примером может служить работа А. В. Контемировой,

¹⁸ Перфильева Д. Р. Урок – суд над исторической личностью как форма проектного и интерактивного метода обучения истории в школе / Д. Р. Перфильева // [б. и.]. – 2023. – С. 1–8.

¹⁹ Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перельгина // [б. и.]. – 2022. – С. 2–8.

²⁰ Кулакова А. В. Интерактивная игра-викторина как средство обучения на уроках истории / А. В. Кулакова, А. П. Симонян // Вестник Донецкого педагогического института. – 2022. – № 3. – С. 82–88.

²¹ Осколкова В. Р. Интерактивные технологии обучения студентов неязыковых специальностей иностранному языку / В. Р. Осколкова, Т. Н. Романова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1А. – С. 452–458.

рассматривающей включение урока-экскурсии в научно-образовательное пространство²².

На нашу оценку, несмотря на высокую степень изученности интерактивных технологий в целом, существует потребность в более детальной методической проработке их применения в рамках конкретного краеведческого материала. Наше исследование призвано восполнить этот пробел, предложив модель интерактивной рабочей тетради по истории Красноярского края.

Объект исследования – процесс обучения истории учащихся 5 классов.

Предмет исследования – интерактивные технологии как средство обучения истории в 5 классах на примере интерактивной рабочей тетради по истории Красноярского края.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически апробировать эффективность использования интерактивной рабочей тетради по истории Красноярского края как средства повышения познавательной активности и качества знаний учащихся 5 классов.

Задачи исследования:

- Уточнить понятие и классификацию интерактивных технологий обучения в контексте школьного исторического образования.
- Охарактеризовать психолого-педагогические особенности учащихся 5 классов, определяющие выбор интерактивных форм работы на уроках истории.

²² Контемирова А. К. Урок-экскурсия как вид интерактивного обучения истории в 10–11 классах на примере экскурсий в научно-образовательное пространство «Дальний Восток во Второй мировой войне: без срока давности» / А. К. Контемирова // [б. и.]. – 2024. – С. 1–4.

- Проанализировать преимущества и проблемы внедрения интерактивных технологий в практику преподавания истории.
- Разработать и апробировать интерактивную рабочую тетрадь «Тайны истории моего края» для учащихся 5 класса.
- Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и на основе рефлексии учащихся оценить эффективность разработанной тетради.

Методологическую основу исследования составляют принципы системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, заложенные в ФГОС ООО. В работе применялись как теоретические методы (анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов, синтез, обобщение), так и эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование учащихся, анализ продуктов учебной деятельности).

Источниковая база исследования:

Нормативно-правовые документы, регламентирующие образовательный процесс в основной школе (ФГОС ООО²³²⁴, Примерные рабочие программы по истории²⁵).

²³ Российская Федерация. Приказы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 : [редакция от 18.06.2025] // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (дата обращения: 21.04.2026).

²⁴ Российская Федерация. Приказы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 : [редакция от 18.06.2025] // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 21.04.2026).

²⁵ Примерная рабочая программа основного общего образования. История (для 5–9

Данные полевых исследований, полученные в ходе педагогической практики и профессиональной деятельности в МАОУ «СШ №150» г. Красноярск в 2025-2026 учебном году. Эти данные включают результаты анкетирования учащихся 5-х классов, проведенного после апробации интерактивной рабочей тетради.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная интерактивная рабочая тетрадь по истории Красноярского края может быть использована в практике работы учителей истории общеобразовательных школ, а также в процессе подготовки будущих педагогов.

Апробация работы.

Основные положения и результаты исследования были апробированы на базе МАОУ «СШ №150» в период педагогической практики и профессиональной деятельности на должности учителя истории.

Научная новизна исследования.

Новизна работы состоит в комплексном подходе к проблеме: теоретический анализ интерактивных технологий дополнен созданием и апробацией конкретного методического продукта – интерактивной рабочей тетради по истории Красноярского края, построенной в логике «исторического расследования». В отличие от многих работ, фокусирующихся на федеральном курсе истории, данное исследование переносит акцент на региональный компонент, доказывая, что использование интерактивных технологий в краеведении способствует не только более глубокому усвоению

классов образовательных организаций) : одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 3/21 от 27.09.2021) // Единое содержание общего образования : портал. – Москва, 2021. – URL: <https://izhevskoye.ryazanschool.ru/file/card?id=2274> (дата обращения: 21.04.2026).

локальной истории, но и формированию личностной идентичности и патриотизма учащихся.

Территориальные рамки исследования – г. Красноярск, Красноярский край, Российская Федерация.

Временные рамки исследования – сентябрь 2024 г. – май 2025 г. (период педагогической практики и написания выпускной квалификационной работы).

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников, а также приложений.

Глава I. Теоретические основы использования интерактивных технологий в обучении истории в 5 классах

1.1. Понятие и классификация интерактивных технологий обучения

В современной педагогике риторике всё чаще звучит мысль: ученик не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который необходимо зажечь. Эта метафора, как нам кажется, наилучшим образом отражает суть перехода от традиционной, «пассивной» модели обучения к активным и интерактивным формам, где школьник из объекта превращается в субъекта образовательного процесса. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) ставят во главу угла системно-деятельностный подход, «требуя от учителя не просто передать сумму знаний, а сформировать у учащихся ключевые компетенции: умение самостоятельно мыслить, сотрудничать, принимать решения и нести за них ответственность»²⁶. Именно интерактивные технологии, по мнению многих исследователей, являются тем инструментом, который позволяет реализовать эти амбициозные задачи.

Однако прежде чем говорить о классификациях и конкретных приёмах, нам необходимо разобраться в терминологии, которая, как это часто бывает в педагогике, не отличается строгой однозначностью. Сам термин «интерактивность» происходит от английских слов *inter* – «взаимный» и *act* – «действовать», то есть буквально означает «взаимодействие». В научный оборот это понятие пришло из социологии, где под интеракцией понимается

²⁶ Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перелыгина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 4 (64). – С. 2–8.

процесс, в ходе которого индивиды в группе влияют друг на друга, вызывая ответные реакции²⁷. В психологии «акцент смещается на способность человека взаимодействовать с кем-либо или чем-либо, находиться в режиме диалога»²⁸. Педагогика же заимствует этот термин для описания особого типа учебного процесса, основанного на активном взаимодействии всех его участников.

В литературе можно встретить несколько подходов к определению интерактивного обучения. Одна группа исследователей рассматривает его как специальную форму организации познавательной деятельности. Так, И. В. Рикунова определяет интерактивное обучение как «специальную форму организации познавательной деятельности», суть которой состоит в том, что «учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают»²⁹. Схожей позиции придерживаются Н. В. Ключникова и Д. С. Перельгина, подчёркивая, что интерактивные методы – это активные методы, предполагающие «тесное коммуникативное взаимодействие всех участников учебного процесса в ходе урока»³⁰.

²⁷ Галеева В. А. Интерактивные технологии обучения: история становления и характеристика / В. А. Галеева // Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук». – 2025. – № 12. – С. 301–306.

²⁸ Там же.

²⁹ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексеева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – С. 380–384.

³⁰ Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перельгина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022.

Другие авторы, как мы при изучении обратили внимание, делают акцент на диалоговой природе интерактивного обучения. Г. А. Тронова указывает: «интерактивные технологии подразумевают такую форму организации, при которой коммуникация становится основой достижения учебных целей»³¹. И. А. Коробецкий также подчёркивает: «учебный процесс строится таким образом, чтобы вовлечь в процесс приобретения новых знаний как можно большее число учащихся, при этом каждый из учеников имеет возможность рефлексировать по поводу информации, получаемой в процессе»³². В этом же ключе высказывается и Д. Г. Левитес, определяя интерактивное обучение как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности, при которых участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают работу, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по решению исторических проблем»³³.

Крайне важно отличать интерактивное обучение от близких, но не тождественных понятий – пассивного и активного обучения. В пассивной модели ученик выступает объектом, который должен усвоить и воспроизвести готовую информацию. При активном обучении он уже проявляет некоторую самостоятельность, но полноценного диалога и сотрудничества не возникает. Интерактивное же обучение строится на принципах субъект-субъектных отношений, где педагог и ученик – равноправные партнёры, совместно конструирующие знание. Как метко подмечает В. А. Галеева, «интерактивные

– № 4 (64). – С. 2–8.

³¹ Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

³² Коробецкий, И. А. Использование интерактивных технологий на уроках истории / И. А. Коробецкий // Наука и производство Урала. – 2023. – Т. 19. – С. 98-99.

³³ Левитес Д.Г. Практическое обучение на уроках истории. М.: Педагогика, 2016.

технологии ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с учителем, но и друг с другом, а также на динамическое взаимодействие обучающихся в процессе обучения. Место учителя в образовательном процессе, где активно применяются интерактивные технологии, сводится к направлению деятельности школьников на достижение целей урока»³⁴.

Мы можем обобщить, что интерактивное обучение – это способ организации учебного процесса, основанный на активном, диалогическом взаимодействии всех его участников, то есть учителя и учеников, в ходе которого каждый вносит свой вклад в общее познание, обменивается идеями и способами деятельности, а знания не транслируются в готовом виде, а конструируются в совместной деятельности в атмосфере сотрудничества и взаимной поддержки.

Для того чтобы интерактивное обучение не оставалось лишь красивой декларацией, необходимо чётко представлять, какие конкретные методы и технологии могут быть отнесены к этой категории. В современной педагогической науке существует множество классификаций интерактивных методов, что объясняется как разнообразием самих методов, так и различными основаниями для их систематизации.

Как мы поняли в ходе исследования, одной из наиболее распространённых является классификация по коммуникативной функции, предложенная О. А. Голубковой и А. Ю. Прилепо. Они выделяют три группы методов:

1. Дискуссионные методы – диалог, групповая дискуссия, разбор и анализ жизненных (в том числе исторических) ситуаций. Эти

³⁴ Галеева В. А. Интерактивные технологии обучения: история становления и характеристика / В. А. Галеева // Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук». – 2025. – № 12. – С. 301–306.

методы направлены на развитие умения формулировать и аргументировать свою точку зрения, слушать оппонента, вести конструктивный диалог³⁵.

2. Игровые методы – дидактические, творческие, деловые и ролевые игры. Они позволяют моделировать реальные или условные ситуации, примерять на себя различные социальные роли, что способствует эмоциональному проживанию материала и его более глубокому осмыслению³⁶.
3. Психологическая группа интерактивных методов (тренинги) – сюда относят различные тренинговые упражнения, направленные на развитие эмпатии, рефлексии, навыков самопознания и саморегуляции³⁷.

Иную классификацию предлагают авторы, разделяющие интерактивные технологии на имитационные и неимитационные. Имитационные технологии предполагают моделирование в учебном процессе процессов, происходящих в реальной жизни (деловые игры, кейс-стади, симуляции). Неимитационные технологии не требуют построения модели изучаемого явления; к ним относят проблемные лекции, дискуссии, «мозговой штурм»³⁸.

В практической деятельности учителя истории чаще всего оперируют не столько классификациями, сколько конкретными, узнаваемыми приёмами,

³⁵ Реймер, М. В. Учебная дискуссия как технология интерактивного обучения в средней школе на уроках истории / М. В. Реймер, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 359-363.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

³⁸ Садыкова О. С. Виды интерактивных методов и технологий обучения и особенности их применения в начальной школе / О. С. Садыкова // Педагогический вестник Казахстана. – 2022. – № 1. – С. 1–2.

которые хорошо зарекомендовали себя в школе. Перечислим наиболее популярные из них, опираясь на исследования педагогов-практиков.

«Мозговой штурм» (brainstorming) – метод группового генерирования идей. Класс делится на две группы: «генераторы идей» и «аналитики». Первые в течение короткого времени выдвигают как можно больше вариантов решения проблемы, не подвергаясь критике. Вторые затем анализируют предложения и отбирают наиболее рациональные. Как отмечает А. В. Ничагина: «этот метод позволяет развивать навыки краткого и грамотного выражения мыслей, анализа и работы в команде»³⁹. На уроках истории он может применяться, например, при обсуждении причин исторических событий или поиске альтернативных путей развития.

Дискуссия – коллективное обсуждение спорного вопроса. М. В. Реймер и А. В. Якутина подчёркивают: «дискуссия – специфическая форма беседы, организуемая ведущим, когда у участников на основании своих знаний и опыта имеются различные мнения по какой-либо проблеме»⁴⁰. Они же описывают разнообразные формы дискуссии: «круглый стол», «заседание экспертной группы», «форум», «симпозиум», «дебаты», «судебное заседание». По нашей практике работы в школе, мы можем заметить, что история, где многие события и личности вызывают полярные оценки,

³⁹ Ничагина, А. В. Интерактивные технологии как средство повышения эффективности обучения иностранным языкам в средней школе / А. В. Ничагина, П. А. Масленникова // Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук : материалы I междисциплинарной всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 25–26 февраля 2025 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 564-568.

⁴⁰ Реймер, М. В. Учебная дискуссия как технология интерактивного обучения в средней школе на уроках истории / М. В. Реймер, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 359-363.

дискуссия становится незаменимым инструментом формирования критического мышления и гражданской позиции.

Кейс-метод (case-study) – анализ конкретной проблемной ситуации (кейса), максимально приближенной к реальной жизни или исторической действительности. Учащиеся должны исследовать ситуацию, выявить проблему и предложить пути её решения. Л. В. Писарева и Ю. Е. Миронов пишут в своем исследовании: «кейс-метод позволяет через обсуждение конкретных ситуаций осуществить выход на компетентностный уровень»⁴¹. Кейс может быть представлен в виде текста, видеофрагмента, набора документов. Например, при изучении эпохи Петра I можно предложить кейс о строительстве Санкт-Петербурга и его цене для страны.

Ролевая и деловая игра – метод, в котором участники принимают на себя определённые роли и действуют в соответствии с ними. Как пишет Г. А. Тронова: «ролевая игра даёт возможность представить себя в различных ситуациях, смоделировать своё поведение в зависимости от взятой на себя роли»⁴². Это могут быть как исторические персонажи (Иван Грозный, Пётр I, Наполеон), так и типичные представители эпохи (крестьянин, купец, ремесленник). Игра позволяет «прожить» историю, сделать её лично значимой.

Синквейн – пятистрочная стихотворная форма, используемая для рефлексии и обобщения материала. Правила составления синквейна просты и

⁴¹ Писарева Л. В. Использование интерактивных методов в обучении на уроках истории и обществознания / Л. В. Писарева, Ю. Е. Миронов // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: достижения и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2023. – С. 119–122.

⁴² Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

эффективны для развития творческого мышления и умения выделять главное⁴³. Синквейн можно предложить в качестве итога урока по любой теме.

Кластер – графический способ систематизации информации, при котором вокруг центрального понятия группируются связанные с ним слова, идеи, ассоциации. Этот метод, как и составление ментальных карт, помогает визуализировать и структурировать сложный исторический материал⁴⁴.

Проектный метод – самостоятельная исследовательская или творческая деятельность учащихся, направленная на решение значимой проблемы и предполагающая получение конкретного продукта. Проекты могут быть индивидуальными и групповыми, краткосрочными и долгосрочными. Они «способствуют формированию у обучающихся навыков проведения исследований, работы с информацией, а также делового общения в группе»⁴⁵.

Отдельного упоминания заслуживают цифровые интерактивные инструменты, которые всё активнее входят в школьную практику. Сюда относятся образовательные платформы и сервисы, такие как LearningApps, Plickers, Joyteka, позволяющие создавать интерактивные викторины, тесты, квесты и опросы. Как анализирует А. А. Михайленко: «интерактивные технологии не только модернизируют процесс обучения, но и помогают воспитать активную, творческую личность, готовую к реалиям современного мира»⁴⁶. Использование этих инструментов на уроках истории

⁴³ Там же.

⁴⁴ Литвинова Е. А. Применение интерактивных приемов обучения в 5-7 классах на уроках истории как средство развития познавательной деятельности учащихся / Е. А. Литвинова // Педагогический вестник Казахстана. – 2024. – № 2. – С. 314–317.

⁴⁵ Серов, Ю. В. Интерактивные технологии обучения как средство формирования гражданской идентичности на уроках истории в школе / Ю. В. Серов, С. А. Бадретдинова // Наукосфера. – 2025. – № 4-1. – С. 132-135.

⁴⁶ Михайленко, А. А. Использование интерактивных технологий на уроке истории в старших классах / А. А. Михайленко // Материалы 73-й научно-практической конференции

значительно повышает мотивацию и вовлечённость учащихся, особенно подростков, чья жизнь неразрывно связана с цифровой средой.

Сформировав определенное представление о состоянии интерактивных технологий на сегодняшний день, мы подытожим, что интерактивные технологии обучения – это целостная педагогическая стратегия, меняющая роли учителя и ученика. Учитель из транслятора знаний превращается в организатора, фасилитатора, наставника, а ученик – из пассивного слушателя в активного исследователя, соавтора урока. В контексте исторического образования, где особую ценность приобретают умения анализировать, сопоставлять, интерпретировать и давать нравственную оценку, применение интерактивных методов становится не данью моде, а насущной необходимостью. Большое разнообразие существующих классификаций и конкретных методик предоставляет педагогу богатый арсенал средств, позволяющий сделать уроки истории по-настоящему увлекательными и продуктивными.

1.2. Психолого-педагогические особенности учащихся 5 классов в контексте изучения истории

Любой опытный педагог подтвердит: успех урока зависит не только от блестящего владения предметом, но и от того, насколько точно учитель «попадает» в возраст ученика. Можно подготовить безупречную с методической точки зрения лекцию о возникновении христианства, но если она адресована пятиклассникам, только что пережившим стресс перехода в среднюю школу, результат окажется далёк от ожидаемого.

Следовательно, разработка и применение интерактивных технологий невозможны без чёткого понимания психолого-педагогических особенностей учащихся 5 классов – того самого «фундамента», на котором выстраивается всё здание современного исторического образования.

Возрастной диапазон с 5 по 9 класс охватывает, пожалуй, самый

драматичный и противоречивый период в жизни школьника – переход от детства к юности. Согласно периодизации Д. Б. Эльконина, младший подростковый возраст (11–12 лет) сменяется старшим подростковым (13–15 лет), и на этом пути кардинально меняется социальная ситуация развития, ведущая деятельность, характер мышления и вся мотивационная сфера личности⁴⁷. Именно в эти годы «складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям, к обществу»⁴⁸, что делает историю как учебный предмет, напрямую обращённый к этическим дилеммам и социальному опыту, не просто важной, а ключевой дисциплиной для личностного становления.

Начало этого пути – 5 класс, который мы рассмотрим подробно. Он знаменуется событием, которое психологи единодушно называют критическим: переходом из начальной школы в среднее звено. Это период адаптации, и, как показывает практика, далеко не всегда она протекает гладко. Исследователи, такие как Т. С. Бутарева,

⁴⁷ Сангаева А. Э. Психолого-педагогические особенности учащихся младших классов / А. Э. Сангаева, В. С. Хорошильцева // Способы, модели и алгоритмы модернизации науки в современных условиях : Сборник статей Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 25 марта 2020 года. – Омск : Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. – С. 114–121.

⁴⁸ Воронина Е. В. К вопросу о роли самооценки подростков в процессе выбора личностных интересов в школьной среде / Е. В. Воронина, А. А. Брызгалов, С. А. Граматчикова // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 5. – С. 33–42.

фиксируют, что у пятиклассников «возрастает тревожность, повышается как робость, так и развязность, появляются забывчивость, невнимательность, сниженная работоспособность, неорганизованность»⁴⁹. Причина кроется в резкой смене привычного уклада: вместо одного учителя появляется множество предметников с разными требованиями, вместо родного кабинета – необходимость перемещаться по школе, а главное – меняется сам статус ребёнка, который из «старшего» в начальной школе превращается в «самого маленького» в средней⁵⁰. Это неизбежно сказывается на мотивации. По данным диагностики, проведённой в ряде школ, у 38 % пятиклассников фиксируется средний уровень мотивации с несколько пониженной познавательной активностью, а 14 % демонстрируют сниженную мотивацию и переживание «школьной скуки»⁵¹.

Однако, как нам кажется, было бы ошибкой рассматривать этот период лишь как череду трудностей. Адаптация – это ещё и мощный стимул для развития. Пятиклассник, несмотря на внешнюю растерянность, обладает огромным потенциалом. Его мышление постепенно переходит от наглядно-образного к абстрактно-логическому, но этот переход ещё далеко не завершён. Ученик начальной школы, переходя в 5-ый класс, уже умеет осмысленно читать, выделяя главную мысль, искать дополнительную информацию, пересказывать текст; давать развернутый

⁴⁹ Бутарева Т. С. Особенности адаптации учащихся 5-х классов к новым психолого-педагогическим условиям обучения в среднем звене / Т. С. Бутарева // Современное образование. – 2019. – № 1. – С. 309–312.

⁵⁰ Ережепова М. С. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации учащихся 5-х классов общеобразовательной школы / М. С. Ережепова // Психология и педагогика: современные проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Ишим, 2016. – С. 1–3.

⁵¹ Былина А. В. Психолого-педагогические особенности адаптации учащихся 5 класса к новым условиям / А. В. Былина // Фундаментальные и прикладные научные исследования : сборник статей. – Саратов, 2020. – С. 340–343.

ответ; высказывать собственное мнение.

Иными словами, учитель истории в 5 классе имеет дело с человеком, который уже готов к более сложной работе, но остро нуждается в грамотной педагогической поддержке, чёткой организации и, что особенно важно, в сохранении игровых и наглядных форм работы, которые сглаживают стресс новизны и поддерживают познавательный интерес.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить ключевые особенности учащихся 5-х классов, которые необходимо учитывать при разработке и применении интерактивных технологий обучения истории.

Во-первых, пятиклассники переживают адаптационный кризис, связанный с переходом из начальной школы в среднее звено. Этот период сопровождается повышенной тревожностью, сниженной работоспособностью, невнимательностью и общей дезорганизацией деятельности. Данное состояние, зафиксированное в исследованиях Т. С. Бутаревой и А. В. Былиной, напрямую влияет на учебную мотивацию: значительная часть учащихся демонстрирует средний, а в ряде случаев — сниженный уровень познавательного интереса.

Во-вторых, несмотря на трудности адаптации, пятиклассники обладают высоким когнитивным потенциалом. Они уже владеют осмысленным чтением, умеют выделять главную мысль, искать дополнительную информацию, пересказывать текст и высказывать собственное мнение. Мышление находится на переходной стадии от наглядно-образного к абстрактно-логическому, что требует от учителя сочетания словесных методов с наглядными и практическими формами работы.

В-третьих, ведущей потребностью пятиклассника становится педагогическая поддержка и сохранение игровых элементов в обучении. Именно игровые и наглядные формы работы позволяют снизить стресс новизны, удержать внимание и поддержать познавательный интерес в сложный адаптационный

период.

Сказанное позволяет заключить, что эффективная организация интерактивного обучения истории в 5-м классе должна строиться с учётом описанных особенностей: сочетать чёткую структуру и педагогическое сопровождение с элементами игры, наглядности и коллективного взаимодействия. Игнорирование же возрастных и адаптационных характеристик пятиклассников ведёт к формализации знаний, падению мотивации и, как следствие, снижению образовательных результатов. Именно поэтому разрабатываемая в рамках практической части исследования квест-тетрадь по истории края должна быть сориентирована на психолого-педагогический портрет пятиклассника и учитывать его актуальные потребности и возможности.

1.3. Преимущества и проблемы внедрения интерактивных технологий в школьное историческое образование

Как мы уже разобрали ранее, интерактивные технологии – это не просто набор занимательных приёмов, а целостная педагогическая стратегия, которая, казалось бы, идеально ложится на специфику исторического образования и психологические потребности учащихся 5 классов. Однако практика всегда сложнее теории, не один раз уже узнали. Любая инновация, прежде чем доказать свою состоятельность, проходит проверку реальным учебным процессом, где выявляются не только её сильные стороны, но и подводные камни, о которые часто разбиваются самые смелые методические замыслы. Поэтому, чтобы дать объективную оценку интерактивным технологиям, необходимо детально рассмотреть как те преимущества, которые делают их столь привлекательными для учителей, так и проблемы, неизбежно возникающие при попытке перестроить с их помощью традиционную систему обучения.

Начнём с преимуществ, и здесь картина вырисовывается действительно впечатляющая. Первое и, пожалуй, самое очевидное из них – это резкое повышение мотивации и познавательной активности учащихся. Традиционный урок, построенный на монологе учителя и репродуктивном воспроизведении материала, для современного подростка, выросшего в насыщенной цифровой среде, зачастую оказывается скучным и неэффективным. Интерактивные методы меняют эту ситуацию кардинально. Как заметила Г. А. Тронова: «используя интерактивные технологии, участники образовательного процесса «погружаются» в исторические темы и эпохи, что способствует развитию критического мышления и анализу событий»⁵². Ученик перестаёт быть пассивным слушателем и становится соавтором урока, что само по себе является мощнейшим мотивационным фактором. Он чувствует свою интеллектуальную состоятельность, успешность, и это, по словам А. В. Ничагиной и П. А. Масленниковой: «положительно сказывается на работоспособности учащихся, усвоении ими информации, а также развитии коммуникативных навыков»⁵³.

Этот эффект – не просто субъективное ощущение, он подтверждается результатами конкретных педагогических экспериментов. Так, исследование, проведённое Н. А. Савотиной, М. В. Реймер и А. С. Кывыржик в 5-х классах, показало, что систематическое применение интерактивных технологий

⁵² Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

⁵³ Ничагина, А. В. Интерактивные технологии как средство повышения эффективности обучения иностранным языкам в средней школе / А. В. Ничагина, П. А. Масленникова // Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук : материалы I междисциплинарной всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 25–26 февраля 2025 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 564–568.

(интеллект-карт, «фишбоуна», «Своей игры») привело к значительному росту качества знаний по истории: в экспериментальных классах этот показатель достиг 100 % и 96 %, в то время как в контрольной группе, где уроки велись традиционно, он составил лишь 83,3 %⁵⁴. Более того, степень обученности в экспериментальных классах была на 20–27 пунктов выше. Авторы исследования связывают это с тем, что интерактивные технологии «за счёт интересной и необычной формы позволили учащимся развить понятийное, абстрактное и структурно-динамическое мышление, нивелируя воздействие социально-психологических факторов адаптации»⁵⁵. Другими словами, интерактив не просто развлекает, он помогает детям быстрее и эффективнее адаптироваться к новым, более сложным условиям обучения в среднем звене школы.

Вторым важнейшим преимуществом является направленность интерактивных технологий на формирование универсальных учебных действий и ключевых компетенций, заложенных в ФГОС. Речь идёт не только о предметных знаниях, но и о развитии критического мышления, умения работать в команде, аргументировать свою точку зрения и уважать чужое мнение. И. В. Рикунова делает замечание: «интерактивные методы являются мощным инструментом для развития коммуникативных навыков и творческого потенциала школьников, поскольку они всегда предполагают групповое взаимодействие и обмен мнениями»⁵⁶. В ходе дискуссии или ролевой игры ученик вынужден не просто вспомнить факты, но и оперативно

⁵⁴Савотина Н. А. Результаты использования интерактивных технологий как средства повышения успеваемости при переходе из начальной в среднюю школу / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 4. – С. 219–224.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – С. 380–384.

проанализировать их, выстроить логическую цепочку, предвидеть контраргументы оппонента. Это комплексная мыслительная работа, которая гораздо эффективнее механического заучивания параграфа. На это обращают свое внимание все больше и больше исследователей замечают, к примеру Н. В. Ключникова и Д. С. Перельгина: «интерактивные методы способствуют формированию ответственности, коммуникабельности и толерантности; творческого и критического мышления, стремления к самообразованию»⁵⁷.

Особую ценность интерактивные технологии приобретают в контексте воспитательных задач исторического образования. История – это не только даты и факты, но и сложный мир человеческих поступков, нравственных дилемм и мировоззренческих конфликтов. И. А. Коробецкий акцентирует внимание на воспитательном потенциале интерактивных методов, отмечая, что они «формируют у школьников долговременную эмоциональную связь с предметом, готовность к командной работе и проектной деятельности»⁵⁸. Перевоплощаясь в исторического персонажа или отстаивая позицию целого сословия, подросток неизбежно задаётся вопросами о справедливости, долге, цене победы. Такое эмоциональное проживание истории является фундаментом для формирования гражданской идентичности и патриотизма, что в современных условиях выступает одной из приоритетных задач школы⁵⁹.

⁵⁷ Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перельгина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 4 (64). – С. 2–8.

⁵⁸ Коробецкий, И. А. Использование интерактивных технологий на уроках истории / И. А. Коробецкий // Наука и производство Урала. – 2023. – Т. 19. – С. 98-99.

⁵⁹ Серов, Ю. В. Интерактивные технологии обучения как средство формирования гражданской идентичности на уроках истории в школе / Ю. В. Серов, С. А. Бадретдинова // Наукосфера. – 2025. – № 4-1. – С. 132-135.

Наконец, нельзя не отметить, что интерактивные технологии позволяют реализовать индивидуальный и дифференцированный подход в рамках даже одного класса. Учитель, выступая в роли модератора, может предложить группам или отдельным ученикам задания разного уровня сложности, учитывать их познавательные стили и интересы. Это особенно важно в подростковом возрасте, где различия между детьми становятся особенно заметными: одним нужна чёткая алгоритмизированная деятельность, а другим – простор для творчества.

Однако, как и у любой медали, у этой есть и обратная сторона. Попытки повсеместного внедрения интерактивных технологий вскрывают целый пласт серьёзных проблем, которые нельзя игнорировать.

Первая и, пожалуй, самая болезненная проблема – это по-настоящему колоссальная временная и организационная нагрузка на учителя. Подготовка полноценного интерактивного урока, будь то квест, сложная дискуссия или ролевая игра, требует несоизмеримо больше времени, чем подготовка традиционного занятия. Нужно не только продумать сценарий, но и подготовить раздаточный материал, оборудование, сформировать группы, предусмотреть возможные сценарии развития урока. Л. В. Писарева и Ю. Е. Миронов констатируют: «подготовка и проведение интерактивных занятий зачастую требует значительно больше времени, чем традиционные формы работы, что создаёт напряжение в условиях жёстких рамок учебного плана и высокой нагрузки педагогов»⁶⁰. В условиях массовой школы, где учитель истории нередко ведёт 25–30 часов в неделю, эта проблема становится практически неразрешимой.

⁶¹ Писарева Л. В. Использование интерактивных методов в обучении на уроках истории и обществознания / Л. В. Писарева, Ю. Е. Миронов // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: достижения и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2023. – С. 119–122.

С этим тесно связана и вторая трудность – риск поверхностной «игровизации» и утраты содержательной глубины. Когда учитель не имеет достаточно времени и сил на тщательную методическую проработку, интерактив может превратиться в свою профанацию: форму ради формы. Внешне урок выглядит динамично и весело, но содержательный анализ исторических событий подменяется развлечением. Е. О. Титова выражает свою настороженность по этому вопросу: «при интерактивном обучении существует реальный риск подмены содержательного анализа исторических процессов их поверхностной игровизацией, когда внешняя занимательность форм превалирует над научной достоверностью и глубиной осмысления материала»⁶². Для истории, где необходима работа с источниками и понимание сложных причинно-следственных связей, эта опасность особенно актуальна.

Третья группа проблем носит технико-методический характер. Многие исследователи и практикующие учителя указывают на недостаточную материально-техническую базу школ. Для проведения полноценных интерактивных занятий с использованием цифровых сервисов (РЭШ, LearningApps, виртуальных экскурсий) требуется стабильный высокоскоростной интернет, современные компьютеры или планшеты, интерактивные доски. И. В. Рикунова отмечает, что «в массовой школе учитель зачастую лишён возможности копировать необходимые материалы, а многие не имеют дома компьютера и оргтехники, что делает технических условий для интерактивного обучения недостаточными»⁶³.

⁶² Титова Е. О. Интерактивные методы и цифровые технологии в преподавании истории: современные инновационные подходы в образовании / Е. О. Титова // Научно-технологическое развитие 2025 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2025. – С. 321–323.

⁶³ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах

Не менее остро стоит и проблема кадровой готовности. И. А. Коробецкий подчёркивает: «эффективное использование интерактивных технологий требует от учителя истории одновременного владения предметными знаниями, педагогическим мастерством и цифровыми компетенциями»⁶⁴. Однако существующая система повышения квалификации далеко не всегда поспевает за быстро меняющимся инструментарием. Многие педагоги, особенно с большим стажем, испытывают неуверенность и психологический дискомфорт, переходя от привычной роли лектора к роли фасилитатора и организатора.

Ещё одна сложность связана с оценкой результатов интерактивного обучения. Если традиционный подход ориентирован на проверку фактических знаний (тесты, контрольные), то интерактивные методы направлены на развитие сложных метапредметных компетенций – умения аргументировать, сотрудничать, критически мыслить. Как измерить степень сформированности этих умений и перевести её в привычную пятибалльную шкалу? Эта методическая неопределённость сдерживает многих учителей, которые опасаются, что «интересные и активные» уроки могут привести к снижению формальной успеваемости, по которой администрация оценивает их работу.

Наконец, существует и проблема сопротивления со стороны самих учащихся. Как показало исследование среди учителей, «от 40 % до 70 % учеников выпускных классов ни разу не сталкивались на уроках с применением интерактивных технологий»⁶⁵. Дети, привыкшие к пассивной

⁶⁴ Коробецкий, И. А. Использование интерактивных технологий на уроках истории / И. А. Коробецкий // Наука и производство Урала. – 2023. – Т. 19. – С. 98-99.

⁶⁵ Михайленко, А. А. Использование интерактивных технологий на уроке истории в старших классах / А. А. Михайленко // Материалы 73-й научно-практической конференции преподавателей и студентов БГПУ : Сборник докладов конференции, Благовещенск, 25

роли на уроке, могут воспринимать требование активного участия, высказывания своего мнения и работы в команде как стресс и насилие над личностью. «Интерактивные методы требуют от обучающихся не просто усвоить материал, а проявить инициативу, к чему они не всегда готовы психологически» – пишет А. А. Михайленко⁶⁶. Поэтому переход к интерактивному обучению должен быть постепенным и сопровождаться формированием соответствующей культуры учебного труда.

Как бы не хотелось того, внедрение интерактивных технологий в школьное историческое образование – это не панацея, а скорее, мощный, но сложный в управлении инструмент. Его преимущества в виде повышения мотивации, развития критического мышления и воспитания социально активной личности очевидны и подтверждены экспериментально. Однако реализация этого потенциала упирается в комплекс серьёзных проблем: от нехватки времени у учителя и слабой технической оснащённости до методических трудностей и психологической неготовности участников образовательного процесса. Следовательно, успех внедрения интерактивных технологий напрямую зависит от системной работы, включающей модернизацию материальной базы, перестройку методической подготовки педагогов и, что самое главное, изменение самой философии урока.

апреля 2024 года. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 9-16.

⁶⁶ Там же.

Глава 2. Интерактивная рабочая тетрадь по истории Красноярского края как средство обучения в 5-9 классах

2.1. Интерактивная рабочая тетрадь как педагогическая технология: сущность, функции и методические возможности

Как нам удалось заключить, интерактивное обучение требует не просто эпизодического включения отдельных приёмов, а системной перестройки всего учебного процесса. Учителю необходим инструмент, который позволил бы не только органично вписать интерактивное взаимодействие в логику урока, но и обеспечить самостоятельную познавательную активность каждого ученика, сделать её видимой, управляемой и, что немаловажно, интересной для самого школьника. Именно таким инструментом, по мнению многих современных исследователей, становится интерактивная рабочая тетрадь (ИРТ). Но прежде чем говорить о её возможностях применительно к преподаванию истории, необходимо разобраться в сущности этого понятия и его отличиях от традиционных дидактических средств.

Сама по себе рабочая тетрадь не является изобретением цифровой эпохи. Это учебное пособие – «имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета» – пишет О. А. Войнова⁶⁷, успешно применялось в школе и до массовой информатизации. Традиционная рабочая тетрадь на печатной

⁶⁷ Войнова, О. А. Рабочая тетрадь и интерактивный рабочий лист как цифровые средства организации учебной деятельности / О. А. Войнова // Наука. Медицина. Транспорт. Инновации: сохраняя прошлое - создаем будущее : Материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, Оренбург, 07–08 февраля 2024 года. – Оренбург: Самарский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 24-27.

основе, как правило, содержит систему репродуктивных и преобразующих заданий, направленных на закрепление материала. Однако её возможности ограничены статичным текстом и одноканальной обратной связью, которая растянута во времени: ученик сдаёт тетрадь, а учитель проверяет её, часто спустя несколько дней. Но и её можно сделать интереснее и интерактивнее.

Методические задачи, которые призвана решать интерактивная рабочая тетрадь в обучении, вытекают из требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Как подчёркивает Н. С. Орехова, ИРТ способствует «развитию исторического мышления обучающихся, обеспечивает более прочное усвоение содержания исторического знания и приобретение практических умений и навыков решения развивающих и творческих задач, а также обеспечивает контроль за ходом процесса обучения и формированием предметных и метапредметных умений»⁶⁸. Эти задачи в полной мере относятся и к обучению истории, где важно не только знание фактов, но и умение работать с источниками, анализировать, сопоставлять и делать выводы.

Функциональная нагрузка интерактивной рабочей тетради значительно. Анализ педагогической литературы позволяет выделить целый спектр её дидактических функций. Исследователи называют познавательную (развитие познавательного

⁶⁸ Орехова, Н. С. Интерактивная рабочая тетрадь как дидактическое средство обучения истории / Н. С. Орехова // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(34). – С. 47-50.

интереса, умения анализировать), компенсаторную (экономия времени учителя и ученика за счёт автоматизации рутинных операций), интегративную (возможность комплексного рассмотрения темы), информативную (передача учебной информации в разных форматах – текст, видео, аудио, графика) и, что принципиально важно, контролирующую функцию, которая реализуется через мгновенную обратную связь и самопроверку⁸⁴. В. А. Бойко добавляет к этому списку формирующую функцию, направленную на развитие у обучающихся навыков самостоятельной работы, самоорганизации и критического мышления⁶⁹.

Одним из главных методических преимуществ интерактивной рабочей тетради является её способность реализовывать индивидуальный и дифференцированный подход в условиях массового обучения. Это подчёркивается во многих работах. Например, авторы статьи об использовании ИРТ в обучении математике отмечают, что тетрадь «позволяет в значительной степени расширить возможности педагога при составлении, проведении и проверке самостоятельных работ», а также «повысить мотивацию учащихся к изучению предмета» – как подметила К. А. Николаева⁷⁰. Ученик, работая с тетрадью, может двигаться в своём

⁶⁹ Бойко, В. А. Интерактивные рабочие тетради как средство индивидуализации обучения: анализ возможностей программ / В. А. Бойко // Современные парадигмы в области социально-гуманитарных исследований : сборник научных статей. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 42-46.

⁷⁰ Николаева, К. А. Применение интерактивных рабочих листов при обучении математике в основной школе в формате смешанного обучения / К. А. Николаева //

темпе: более подготовленные быстро проходят обязательный минимум и переходят к творческим заданиям повышенной сложности, в то время как остальные могут воспользоваться встроенными подсказками и дополнительными материалами, чтобы закрепить базовые понятия.

Эта возможность напрямую связана со следующим преимуществом – повышением мотивации и вовлечённости учащихся. Современные школьники стремятся к актуальным знаниям и практическим навыкам, а пассивное слушание их уже не мотивирует.

Не менее важным достоинством является, что интерактивную тетрадь можно использовать на любом из этапов урока – изучение «нового знания», закрепление и не только. Интерактивные тетради позволяют компактно организовать и хранить информацию по изученной теме. Сложная информация преподносится в структурированной форме. Теоретический материал визуально отображен в тетрадях. Информация по изучаемой теме отображена в деталях, что позволяет лучше её запомнить и понять. Информация логически и последовательно структурирована, в результате материал многократно повторяется и закрепляется с учетом различных способов восприятия информации детьми, происходит развитие познавательного интереса и творческого мышления. Таким образом, можно сказать, что интерактивная тетрадь — это современный плакат, книга и раздаточный материал, который направлен на развитие у учащегося творческого потенциала. Это процесс трудоемкий, но он учит детей мыслить и действовать креативно в рамках заданной темы. Конечно же, расширяется не только кругозор, но и развиваются умения, необходимые для преодоления трудностей и решения поставленной проблемы на уроке.

Через интерактивную тетрадь можно использовать различные формы работы. В рамках школьного урока учитель часто заикливаясь только лишь на фронтальной работе, в ходе урока с использованием ИТР можно использовать парную, групповую в том числе.

Однако было бы неверным представлять интерактивную рабочую тетрадь как универсальное и лишённое недостатков средство, как всегда – существует определенное «но». Те же авторы, которые описывают её достоинства, указывают и на объективные сложности. Прежде всего, это высокая трудоёмкость создания качественного интерактивного контента. «Разработка интерактивной рабочей тетради ... требует колоссального количества времени на разработку сценария занятия, подбор иллюстративного материала, отбор языкового материала, создание уникальных текстов», – признают разработчики одного из курсов⁷¹. К этому добавляется необходимость владения специальными цифровыми инструментами, что требует от педагога дополнительных компетенций и временных затрат на освоение новых сервисов. Существуют и технические ограничения: не все платформы одинаково хорошо работают на мобильных устройствах, которыми преимущественно пользуются школьники, а качественная реализация некоторых типов заданий требует стабильного интернет-соединения.

Можно с уверенностью констатировать, что интерактивная рабочая тетрадь является продуктом (средство обучения), который реализует сразу несколько методов в контексте интерактивных технологий, обладающей значительным дидактическим потенциалом. Она позволяет интегрировать в себе информационную, контролирующую, формирующую и компенсаторную

⁷¹ Нефедов И. В. Сетевая интерактивная рабочая тетрадь как виртуальное средство технологии «перевернутый класс»: интенсификация процесса обучения РКИ на начальном этапе / И. В. Нефедов, А. Ф. Пантелеев, К. А. Попова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 158–173.

функции, создавая условия для реальной индивидуализации обучения, повышения мотивации и развития самостоятельности учащихся. Именно эти возможности делают ИРТ особенно привлекательной для школьного исторического образования, где работа с разнообразными источниками и формирование аналитических навыков выходят на первый план. При этом успешность внедрения технологии напрямую зависит от готовности педагога к её системному применению.

2.2. Структура и содержание интерактивной рабочей тетради «История Красноярского края» для 5 класса

Теоретический анализ, проведённый в предыдущем параграфе, показал значительный дидактический потенциал интерактивных рабочих тетрадей как инструмента, способного комплексно решать задачи современного исторического образования. Однако любая педагогическая технология обретает реальную ценность лишь тогда, когда она наполняется конкретным содержанием, адаптированным под возрастные особенности учащихся и специфику предмета. В рамках данной выпускной квалификационной работы нами был разработан такой инструмент – интерактивная рабочая тетрадь по истории Красноярского края для учащихся 5 класса, названная «Тайны истории моего края». Рассмотрим её структуру, содержание и методический аппарат, чтобы показать, каким образом общие принципы интерактивного обучения реализуются в конкретном дидактическом продукте.

Прежде всего, необходимо обосновать выбор целевой аудитории. Пятый класс, как мы подробно рассматривали во второй главе, представляет собой особый этап школьного обучения. Это период адаптации к новым условиям средней школы, когда познавательная активность ребёнка ещё во многом

опирается на наглядно-образное мышление и игровую деятельность, но уже начинает требовать более сложных, аналитических форм работы⁷². Кроме того, именно в 5 классе, согласно рабочей программе по истории, учащиеся приступают к систематическому изучению курса «История Древнего мира». Параллельное введение краеведческого компонента, выстроенного в логике исторического исследования, способствует не только расширению кругозора, но и формированию представления о том, что история – это не застывший набор дат и имён, а живой, увлекательный процесс познания, который может быть спроецирован и на родной для ребёнка край.

С этим напрямую связан главный методический замысел тетради – её построение в форме исторического расследования. Уже на первых страницах ученик встречает вводный текст, который задаёт тон всей последующей работе: «История – это не просто рассказ о прошлом. История – это расследование. <...> Историк, как детектив, ищет эти следы, собирает улики и по ним восстанавливает картину прошлого. Тебе предстоит стать историком-детективом, восстановить утраченные сведения об истории своего края. Каждое задание – это шаг расследования. Каждый раздел – новое дело». Такой подход не случаен: он отвечает возрастной потребности пятиклассников в игре, приключении, соревновании, создавая прочную эмоциональную основу для внутренней учебной мотивации, что, как отмечалось в первой главе, является одним из ключевых преимуществ интерактивных технологий⁷³.

Весь материал тетради структурирован в виде 27 «дел», каждое из которых посвящено определённой теме или комплексу вопросов, связанных с

⁷¹ Буклова Н. Е. Совершенствование речевой деятельности учащихся 5-7 классов с учетом их психолого-педагогических особенностей / Н. Е. Буклова // Синергия наук. – 2020. – № 1. – С. 1–6.

⁷² Савотина Н. А. Результаты использования интерактивных технологий как средства повышения успеваемости при переходе из начальной в среднюю школу / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 4. – С. 219–224.

историей, географией и культурой Красноярского края. При этом логика расположения дел выстроена не по формально-хронологическому принципу, а по логике самого исследования: от знакомства с «местом действия» (географическое положение и природные богатства – Дело № 1) и «ключевыми инструментами» исследователя (понятия топонимики, работа со специалистами-историками – Дела № 2, 6, 7) ученик переходит к изучению материальных и духовных следов прошлого (Дела № 8–17), а затем – к воссозданию исторического процесса: освоения Сибири русскими первопроходцами, строительства острогов, жизни сибирских городов и социальных конфликтов (Дела № 18–26). Завершается тетрадь «Заключительным делом», в котором ученику предлагается отрефлексировать пройденный путь и создать «капсулу времени» – задание, направленное на осознание собственной связи с историей и её непрерывности.

Рассмотрим содержательное наполнение тетради более детально, выделив основные тематические блоки.

Первый блок, который условно можно назвать «Пространство и инструменты исследования» (Дела № 1–7), выполняет вводно-ориентировочную функцию. Он погружает ученика в географический контекст края, знакомит с базовыми научными понятиями (топонимика, гидронимы, ойконимы), учит различать профессии людей, изучающих прошлое (археолог, историк, этнограф, краевед). Здесь ребёнок получает первые исследовательские инструменты: он не просто читает о том, что такое исторический источник, а сам выполняет задание на определение способов исследования («Поиск вещественных следов – __», «Изучение документов – __», «Устные рассказы людей – __»). Таким образом, уже на начальном этапе формируются не только предметные, но и метапредметные умения, связанные с пониманием сути научного познания.

Второй, самый обширный блок – «Материальные и духовные следы прошлого» (Дела № 8–17) – посвящён, с одной стороны, археологическому и

этнографическому наследию Приенисейской Сибири, а с другой – духовной культуре и быту как коренных народов, так и русских переселенцев. Этот блок отличается особым разнообразием типов заданий. Например, при изучении ценностей сибирских крестьян (Дело № 8) ученику предлагается поработать с аутентичным историческим источником – отрывком из письма переселенца 1890 года – и на его основе определить главную ценность сибиряков. Это задание реализует принцип обучения через источники, который является одним из краеугольных камней современного исторического образования⁷³. Здесь же используются задания на восстановление последовательности правил сибирской семьи, решение тематического кроссворда, работу с символикой старинных предметов. Подобное сочетание различных форматов (текстовых, графических, игровых) позволяет удерживать внимание ученика и задействовать различные каналы восприятия, что, как показано в параграфе §1.2, особенно важно для учащихся 5 класса с их ещё не до конца сформированной произвольностью внимания и потребностью в наглядной опоре.

Изучение коренных народов Сибири (Дела № 14–17) выстроено в логике погружения в чужую культуру через её предметный мир и традиции. Ученики работают с контурными картами, нанося на них расселение этносов, заполняют сравнительные таблицы о занятиях народов в разные сезоны, соотносят праздники с народами, которые их отмечают. Важно подчеркнуть, что многие задания носят творческий и рефлексивный характер. Например, после знакомства с культовым значением наскальных рисунков (петроглифов) в Деле № 13, ученику предлагается создать собственный петроглиф, отражающий то, что важно для его собственной жизни. Такой приём не только развивает креативность, но и способствует более глубокому, личностному

⁷³ Серов, Ю. В. Интерактивные технологии обучения как средство формирования гражданской идентичности на уроках истории в школе / Ю. В. Серов, С. А. Бадретдинова // Наукосфера. – 2025. – № 4-1. – С. 132-135.

осмыслению материала – механизм, который мы выделяли как одно из ключевых преимуществ интерактивного обучения в целом⁷⁴.

Третий тематический блок – «История освоения и жизни края» (Дела № 18–26) – обращён к исторической динамике. Он начинается с темы «Сибирский речной путь» и портретов первопроходцев, где ученики, работая с картами, лентой времени и перепутанными буквами (из которых нужно собрать названия предметов, которые брали с собой первопроходцы), воссоздают маршруты движения русских в Сибирь. Особого внимания заслуживает Дело № 21 «Ясак – налог коренных народов Сибири», в котором сложная экономическая и социальная тема раскрывается через серию конкретно-практических заданий: нужно не только дать определение понятиям («ясак», «аманат»), но и решить математические задачи, основанные на историческом материале (например, вычислить, сколько соболиных шкурок должен сдать один охотник или целый род). Это наглядно демонстрирует межпредметный потенциал интерактивной рабочей тетради, её способность интегрировать в себе элементы математической и читательской грамотности, что полностью соответствует требованиям ФГОС к формированию метапредметных результатов.

Завершающие тетрадь дела посвящены городской повседневности (Дела № 24, 25, 26). Здесь ученики работают с гербами городов Красноярского края, определяя по геральдическим символам их занятия и историю; заполняют «визитную карточку» Енисейска; восстанавливают диалог между купцом и мещанином, вставляя пропущенные слова; ищут и обводят предметы быта в филворде. Подобные задания не только тренируют внимательность и расширяют словарный запас, но и выполняют важную воспитательную

⁷⁴ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексеева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – С. 380–384.

функцию – формируют у ученика ощущение сопричастности к истории, представление о том, что за сухими строками учебников стоят живые люди со своими заботами, радостями и бытовыми деталями.

Важнейшим элементом методического аппарата тетради является вводный раздел «Перед стартом расследования: как мыслит историк-детектив». В нём в сжатой и доступной для пятиклассника форме сформулированы ключевые принципы исторического познания: «один факт ещё не доказывает событие»; «разные источники могут дополнять или уточнять друг друга»; «каждое событие имеет причины и последствия»; «вывод должен опираться на доказательства». Такой инструктивный блок, предваряющий работу, выполняет функцию «ориентировочной основы действия», помогая школьнику не просто механически выполнять задания, а осознанно подходить к процессу исследования. Это прямо соотносится с концепцией метапредметных умений, где рефлексия и понимание способов деятельности ценятся не меньше, чем знание конкретных фактов.

Нельзя не отметить и заложенный в тетради потенциал для дифференциации обучения. Задания в каждом деле варьируются по уровню сложности: от простого выбора ответа или заполнения пропуска до развёрнутых письменных рассуждений и творческих проектов (например, создание рекламы собственного музея в Деле № 10 или написание синквейна о первопроходце в Деле № 19). Это позволяет учителю гибко использовать тетрадь как на уроке под своим руководством, так и в качестве домашнего задания, а также выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для учеников с разным уровнем подготовки, что было заявлено в качестве одной из отличительных особенностей ИРТ в параграфе §2.1⁷⁵.

⁷⁵ Бойко, В. А. Интерактивные рабочие тетради как средство индивидуализации обучения: анализ возможностей программ / В. А. Бойко // Современные парадигмы в области социально-гуманитарных исследований : сборник научных статей. – Ульяновск :

Формат «исторического расследования» в нашей тетради не является внешним декоративным элементом, а органично пронизывает всю структуру тетради, определяя логику подачи материала и характер заданий. Содержательное разнообразие, сочетание аналитических, игровых и творческих форм работы, опора на возрастные особенности пятиклассников и заложенная вариативность заданий делают эту тетрадь не просто набором упражнений, а средством организации самостоятельной познавательной деятельности ученика, способным значительно повысить его интерес к изучению истории родного края.

2.3. Опытнo-экспериментальная работа по апробации тетради и анализ её эффективности на основе рефлексии учащихся

Апробация проводилась в апреле 2026 года на базе 5-х классов МАОУ «СШ № 150» г. Красноярска. В эксперименте приняли участие 183 ученика. После завершения работы с тетрадью, которая использовалась как на уроках, так и в качестве домашнего задания на протяжении серии занятий, посвящённых истории Красноярского края, учащимся была предложена анонимная анкета. Она включала 13 вопросов, направленных на выявление общего уровня интереса к тетради, предпочитаемых типов заданий, субъективной оценки трудности, познавательной ценности, а также на сбор пожеланий и рекомендаций. Подобный подход, опирающийся на рефлекссию самих учащихся, представляется нам наиболее адекватным инструментом для оценки педагогических инноваций, поскольку именно ученик является конечным «потребителем» образовательной технологии, и его восприятие во многом определяет её успех или неудачу⁷⁶.

ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 42-46.

⁷⁶ Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / 44

Обратимся к анализу полученных результатов. Первый и, пожалуй, самый интегральный показатель – общая оценка интереса, которую дали школьники. Ответы распределились следующим образом: 51,2 % учащихся (94 человека) охарактеризовали тетрадь как «очень интересную», ещё 41,9 % (77 человек) – как «интересную». Таким образом, 93 % опрошенных положительно оценили разработанное пособие, и лишь 12 человек (14 %) выбрали вариант «нормально / средне». Ни один ученик не поставил оценку «скучно». Этот результат убедительно свидетельствует о том, что формат интерактивной рабочей тетради, выстроенной в логике исторического расследования, действительно отвечает познавательным потребностям и возрастным особенностям учащихся. Как отмечалось в параграфе §1.3, способность интерактивных технологий вызывать живой эмоциональный отклик и поддерживать высокий уровень мотивации является их ключевым преимуществом перед традиционными формами работы⁷⁷, и данные нашего эксперимента полностью это подтверждают.

Для более детального понимания того, какие именно элементы тетради вызвали наибольший интерес, ученикам был предложен вопрос с возможностью выбора нескольких вариантов ответа. Здесь выявилась чёткая картина: абсолютными лидерами стали такие форматы, как «разгадывать шифры», «решать кроссворды и загадки» и «рисовать символы». Эти виды деятельности, по сути, являются игровыми и творческими, и их популярность легко объяснима с точки зрения возрастной психологии: младшие подростки сохраняют высокую потребность в занимательности и креативном

И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – С. 380–384.

⁷⁷ Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

Самовыражении⁷⁸. В то же время достаточно высокий рейтинг получили и более аналитические задания – «заполнять таблицы и сравнивать» и «работать с картой». Это свидетельствует о том, что тетрадь успешно балансирует между игровой и учебно-познавательной составляющей, не скатываясь в чистое развлечение, но и не становясь сухим перечнем упражнений. Именно такое сочетание, по мнению исследователей, является залогом эффективности интерактивных технологий в предметной области «История»⁷⁹.

Анализ ответов на вопросы о трудности и доступности заданий также даёт ценную информацию. На просьбу назвать самое лёгкое и понятное задание многие ученики указывали на кроссворды, ребусы и работу с символами, что вполне ожидаемо. Однако примечательно, что в качестве «самого трудного» лишь немногие назвали какую-то конкретную тему; большинство ответов сводились к формулировкам «никакое», «все были лёгкими» или «не помню». Это говорит о том, что уровень сложности тетради в целом был адекватен возможностям учащихся и не создавал непреодолимых затруднений. Этому, безусловно, способствовала заложенная в тетрадь вариативность заданий: от простых на узнавание и воспроизведение до требующих развёрнутого рассуждения или творческой фантазии⁸⁰. В качестве единичных трудных моментов упоминались задания, связанные с рисованием детализированных символов и расшифровкой топонимических терминов, что может быть учтено при дальнейшей доработке тетради.

⁷⁸ Воронина Е. В. К вопросу о роли самооценки подростков в процессе выбора личностных интересов в школьной среде / Е. В. Воронина, А. А. Брызгалов, С. А. Граматчикова // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 5. – С. 33–42.

⁷⁹ Серов, Ю. В. Интерактивные технологии обучения как средство формирования гражданской идентичности на уроках истории в школе / Ю. В. Серов, С. А. Бадретдинова // Наукосфера. – 2025. – № 4-1. – С. 132-135.

⁸⁰ Орехова, Н. С. Интерактивная рабочая тетрадь как дидактическое средство обучения истории / Н. С. Орехова // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(34). – С. 47-50.

Важнейшим этапом анализа стала оценка учащимися ряда утверждений по пятибалльной шкале, позволившая увидеть не только эмоциональное восприятие, но и рефлексивную оценку опыта работы с тетрадью. Утверждение «Мне было понятно, что нужно делать в каждом деле» получило средний балл 4,3 из 5. Это высокий показатель, свидетельствующий о том, что методический аппарат тетради, включая вводный раздел «как мыслит историк-детектив» и систему инструкций к каждому делу, успешно справился с ориентировочной функцией. Понятность инструкций – необходимое условие для организации самостоятельной познавательной деятельности, без которого интерактивный инструмент превращается в источник фрустрации, а не учебной мотивации⁸¹.

Утверждение «Задания помогли мне узнать новое о своём крае» получило средний балл 4,4, что указывает на успешную реализацию тетрадью своей предметно-содержательной функции. Ученики не просто развлекались, разгадывая шифры и кроссворды, но и реально расширяли свои знания о географии, истории и культуре Красноярского края. Это подтверждается и ответами на открытый вопрос «Что из тетради ты запомнил(а) лучше всего?», где учащиеся приводили конкретные факты: «Красноярский край был основан 7 декабря 1934 года», «Енисей проплывает через некоторые города», «площадь 2366797 км²», «Имена земли Сибирской», «что такое Енисей». Таким образом, занимательная форма не вытеснила содержание, а, напротив, способствовала его более прочному и осознанному усвоению.

Особого внимания заслуживает оценка утверждения «Мне понравилось быть “историком-детективом”» – средний балл 4,2. Это прямое подтверждение того, что центральная методическая идея тетради –

⁸¹ Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перельгина // [б. и.]. – 2022. – С. 2–8.

погружение в роль исследователя – была не просто замечена, но и позитивно принята учащимися. Как подчёркивают исследователи, ролевая игра и связанное с ней эмоциональное переживание являются мощными факторами, превращающими учебную деятельность из внешне навязанной во внутренне мотивированную⁸². Для подростка, чья потребность в самоутверждении и признании своей «взрослости» чрезвычайно высока, ощущение себя не просто учеником, а детективом, ведущим настоящее расследование, становится сильным стимулом к активной познавательной деятельности.

Показательны и результаты по утверждению «В тетради было слишком много текста». Средний балл здесь составил всего 2,5, причём 92 ученика (более половины) поставили 1 или 2 балла, что означает категорическое несогласие с этим утверждением. Это опровергает возможные опасения, что тетрадь может быть перегружена текстовой информацией и восприниматься как аналог скучного учебника. Напротив, учащиеся оценили баланс между текстовыми, графическими и игровыми элементами как комфортный для восприятия.

Наконец, самым важным индикатором успешности разработки является желание учащихся продолжить работу с подобным инструментом. Средний балл по утверждению «Мне хотелось бы ещё такие тетради по другим темам» составил 4,0, при этом 53,5 % учеников поставили максимальные 5 баллов. Это свидетельствует о сформированной положительной установке и готовности к дальнейшему использованию интерактивных рабочих листов в обучении истории.

Когда мы попросили учеников определить, на что больше похожа тетрадь – на рабочую тетрадь, сборник загадок или игру-расследование, –

⁸² Реймер, М. В. Учебная дискуссия как технология интерактивного обучения в средней школе на уроках истории / М. В. Реймер, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 359-363.

58 % опрошенных выбрали последний вариант. Это важный сигнал: ключевая методическая метафора, на которой строилась вся разработка, была считана и принята учениками безошибочно. Тетрадь не стала для них ни скучным учебным пособием, ни легкомысленной головоломкой, а именно тем, чем она и задумывалась – увлекательной исследовательской игрой, в ходе которой добываются серьёзные знания.

Анализ пожеланий и предложений учащихся также позволяет наметить направления для дальнейшего совершенствования тетради. Чаще всего звучали запросы на «больше наклеек / раскрасок», «больше загадок и шифров» и «больше картинок». Это подтверждает возрастную потребность в повышенной наглядности и элементах геймификации, о которой говорилось в параграфе 1.2. Интересно, что некоторые ученики просили «больше карт и схем», что свидетельствует о пробуждающемся интересе к серьёзному, аналитическому компоненту тетради. В целом же преобладали ответы «ничего не хватало, всё хорошо» и короткие, но ёмкие комментарии вроде «Всё круто» или «Всё идеально:3», которые, при всей своей неформальности, красноречиво говорят об общем эмоциональном принятии разработанного продукта.

К нашему счастью как составителей данной тетради, результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать обоснованный вывод о высокой эффективности разработанной интерактивной рабочей тетради «Тайны истории моего края». Зафиксирован высокий уровень познавательного интереса, подтверждена адекватность сложности заданий возрастным возможностям учащихся, получены свидетельства осознанного усвоения краеведческого материала и, что особенно ценно, выявлена сильная положительная мотивация к дальнейшему использованию подобных дидактических средств. Всё это доказывает, что интерактивная рабочая тетрадь, построенная на принципах деятельностного подхода и игрового моделирования, является не просто «модным» инструментом, а реально

работающей педагогической технологией, способной существенно повысить качество школьного исторического образования.

Заключение

Современная школа оказалась в ситуации, которую ещё пару десятилетий назад трудно было себе представить. Учитель истории, выросший на обстоятельных монографиях и неторопливом анализе источников, выходит к доске перед учениками, чьё мышление сформировано бесконечной лентой рекомендаций, короткими видео и мгновенным доступом к любой информации. Разрыв между «книжной» культурой преподавания и «клиповыми» привычками школьников стал настолько очевидным, что игнорировать его – значит обречь себя на гарантированную неудачу. Но и бездумно заигрывать с новыми форматами, превращая урок в развлечение, столь же опасно: за яркой картинкой может потеряться сама история. Наше исследование выросло из попытки нащупать третий путь – не отвергая интерактивные технологии, подчинить их серьёзным образовательным целям, сделав не заменой, а продолжением живого слова учителя и осмысленной работы с материалом.

Проведённый в первой главе анализ теоретических источников позволил, с одной стороны, увидеть, насколько единодушны исследователи в признании потенциала интерактивного обучения. Работы И. В. Рикуневой, Г. А. Троновой, Н. В. Ключниковой и многих других рисуют образ урока, на котором практически все дети включены в работу, обмениваются идеями, спорят, проживают историю эмоционально, а не просто воспроизводят параграф. Именно такая модель и требуется сегодня стандартами, делающими ставку на формирование компетенций, а не на трансляцию готовых знаний. С другой стороны, тот же анализ высветил и целый узел проблем, о который часто спотыкаются самые горячие энтузиасты: колоссальные временные затраты на подготовку, риск подмены содержания зрелищной формой, техническая неоснащённость школ и, что, возможно, самое сложное – необходимость для самого педагога перестроить привычную роль из лектора в организатора и модератора. Мы убедились: интерактивные технологии – это

мощный, но обоюдоострый инструмент, и его эффективность напрямую зависит от того, в чьих руках он окажется и насколько продуманно будет встроено в логику учебного процесса.

Этот вывод стал для нас отправной точкой при разработке собственного методического продукта, которому посвящена вторая глава. Интерактивная рабочая тетрадь по истории Красноярского края задумывалась не как набор ярких, но разрозненных упражнений, а как целостная педагогическая технология, способная провести ученика по маршруту исторического исследования от начала до конца. Модель «историка-детектива», выбранная в качестве стержня, оказалась удивительно точной: она не просто развлекает, а задаёт определённый тип мышления, где каждый факт – улика, каждая таблица – способ систематизации, а каждый вывод требует опоры на доказательства. Изучив опыт коллег по созданию интерактивных тетрадей, мы спроектировали 27 «дел», охватывающих широкий спектр знаний о родном крае: от географического положения и топонимики до повседневной жизни сибирского города и социальных конфликтов. При этом каждое задание стремилось отвечать золотому правилу: не развлечение ради развлечения, а увлекательное познание, в котором кроссворд или шифр служат средством для запоминания сложного термина, а заполнение таблицы – способом анализа.

Решающей проверкой жизнеспособности нашей разработки стала апробация в реальных классах, и её результаты превзошли наши ожидания. 93% шестиклассников оценили тетрадь как интересную или очень интересную. Но дело даже не в этой, пусть и впечатляющей, цифре. Гораздо более ценным стало то, что стояло за ней. Ученики не просто «развлеклись» – они запомнили конкретные факты о своём крае, с лёгкостью ориентировались в терминах, которых ещё недавно не знали. Они осознали, что быть «детективом прошлого» – это не игра в угадку, а серьёзный труд, который, однако, может приносить удовольствие. Нас особенно порадовало,

что 58% опрошенных определили тетрадь именно как «игру-расследование», а не как скучную рабочую тетрадь. Это означало, что наш методический замысел – не декорация, а суть продукта – был считан и принят.

Конечно, опыт апробации выявил и ограничения, о которых мы не можем умолчать. Создание по-настоящему качественной тетради – процесс трудоёмкий, требующий от педагога не только глубокого знания предмета, но и владения цифровыми инструментами, а главное – огромных временных затрат на этапе проектирования. Далеко не каждый учитель в условиях высокой нагрузки может позволить себе такую роскошь. Кроме того, мы на практике убедились в справедливости опасений, высказанных в первой главе: некоторые ученики, увлечшись игровой формой, поначалу относились к заданиям поверхностно. Именно здесь и проявилась решающая роль учителя – его умение вовремя задать вопрос, переключить внимание с формы на содержание, не дать «расследованию» скатиться в простую забаву. Интерактивная тетрадь – не самоучитель и не замена педагогу, а его помощник, эффективный ровно настолько, насколько грамотно он используется.

По итогу, можно утверждать, что интерактивная рабочая тетрадь способна занять свое место в арсенале современного учителя истории. Её роль иная – быть «проводником», который шаг за шагом ведёт ученика через дебри незнакомого материала, превращая сложное в понятное, а абстрактное – в лично значимое. Разработанная нами тетрадь «Тайны истории моего края» показала свою эффективность именно в этом качестве – как инструмент, пробуждающий познавательный интерес и формирующий у школьника осознанное отношение к истории своей малой родины. И нам хочется верить, что заложенные в ней принципы – опора на деятельностный подход, сочетание игровых и аналитических заданий, ориентация на самостоятельное исследование – окажутся полезными не только для нас, но и для коллег,

которые, как и мы, ищут тот самый срединный путь между традицией и инновацией в школьном историческом образовании.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные акты

1. Примерная рабочая программа основного общего образования. История (для 5–9 классов образовательных организаций) : одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол № 3/21 от 27.09.2021) // Единое содержание общего образования : портал. – Москва, 2021. – URL: <https://izhevskoye.ryazanschool.ru/file/card?id=2274> (дата обращения: 21.04.2026).
2. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 : [редакция от 18.06.2025] // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (дата обращения: 21.04.2026).

Учебник

3. История Древнего мира : 5-й класс : учебник / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. — Москва : Просвещение, 2025. — 304 с. : ил., карты.

Полевые материалы

4. Результаты анкетирования среди учеников 5 классов.

Литература

5. Алексашкина Л.Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике / Л. Н. Алексашкина. – М.: Русское слово, 2022. – С.144
6. Бешимова, А. Т. Интерактивная рабочая тетрадь как средство интенсификации процесса обучения в колледже / А. Т. Бешимова // Человек и природа : Сборник материалов студенческой научно-практической конференции, Омск, 10 апреля 2025 года. – Омск: Омский государственный педагогический университет, 2025. – С. 184-185.
7. Бойко, В. А. Интерактивные рабочие тетради как средство индивидуализации обучения: анализ возможностей программ / В. А. Бойко // Современные парадигмы в области социально-гуманитарных исследований : сборник научных статей. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 42-46.
8. Бороненко, Т. А. Технология создания учителем интерактивных рабочих тетрадей по математике / Т. А. Бороненко, В. С. Федотова // Новые образовательные стратегии в открытом цифровом пространстве : Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09–27 марта 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО Центр научно-информационных технологий Астерион, 2024. – С. 306-318.
9. Бутарева Т. С. Особенности адаптации учащихся 5-х классов к новым психолого-педагогическим условиям обучения в среднем звене / Т. С. Бутарева // Современное образование. – 2019. – № 1. – С. 309–312.
10. Былина А. В. Психолого-педагогические особенности адаптации учащихся 5 класса к новым условиям / А. В. Былина // Фундаментальные и прикладные научные исследования : сборник статей. – Саратов, 2020. – С. 340–343.

11. Войнова, О. А. Рабочая тетрадь и интерактивный рабочий лист как цифровые средства организации учебной деятельности / О. А. Войнова // Наука. Медицина. Транспорт. Инновации: сохраняя прошлое - создаем будущее : Материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, Оренбург, 07–08 февраля 2024 года. – Оренбург: Самарский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 24-27.
12. Вяземский Е. Е. Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Коллективная монография. Ч. 8 / Е. Е. Вяземский ; отв. ред. Л. В. Алексеева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – 134 с.
13. Галеева В. А. Интерактивные технологии обучения: история становления и характеристика / В. А. Галеева // Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук». – 2025. – № 12. – С. 301–306.
14. Григорьева, О. В. Опыт использования интерактивной рабочей тетради / О. В. Григорьева // Цифровая школа : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 11–22 апреля 2022 года / Сост.: Н.В. Ломовцева, И.Н. Максимова. – Екатеринбург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области "Институт развития образования", 2022. – С. 49-50.
15. Дергачева Н.С. Теоретические аспекты и принципы организации образовательного процесса в рамках уроков истории [Электронный

- ресурс] - [URL:https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-i-printsipy](https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-i-printsipy) (дата обращения: 21.04.2026).
16. Ережепова М. С. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации учащихся 5-х классов общеобразовательной школы / М. С. Ережепова // Психология и педагогика: современные проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Ишим, 2016. – С. 1–3.
17. Ерохина М. С. Историческая личность: современная методика изучения [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-lichnost-> (дата обращения: 21.04.2026).
18. Ключникова Н. В. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Н. В. Ключникова, Д. С. Перельгина // [б. и.]. – 2022. – С. 2–8.
19. Контемирова А. К. Урок-экскурсия как вид интерактивного обучения истории в 10–11 классах на примере экскурсий в научно-образовательное пространство «Дальний Восток во Второй мировой войне: без срока давности» / А. К. Контемирова // [б. и.]. – 2024. – С. 1–4.
20. Коробецкий, И. А. Использование интерактивных технологий на уроках истории / И. А. Коробецкий // Наука и производство Урала. – 2023. – Т. 19. – С. 98-99.

21. Кулакова А. В. Интерактивная игра-викторина как средство обучения на уроках истории / А. В. Кулакова, А. П. Симонян // Вестник Донецкого педагогического института. – 2022. – № 3. – С. 82–88.
22. Левитес Д.Г. Практическое обучение на уроках истории. М.: Педагогика, 2016. 301 с
23. Литвинова Е. А. Применение интерактивных приемов обучения в 5-7 классах на уроках истории как средство развития познавательной деятельности учащихся / Е. А. Литвинова // Педагогический вестник Казахстана. – 2024. – № 2. – С. 314–317.
24. Манукян М. А. Формирование положительной мотивации учащихся 5 классов к изучению учебного предмета «Математика» / М. А. Манукян, З. М. Умарова, К. М. Ширшова, П. С. Миллер // Педагогическое образование. – 2025. – Т. 6, № 8. – С. 43–50.
25. Минакова И. Н. Педагогические подходы к понятию интерактивных технологий обучения / И. Н. Минакова // Молодой ученый. – 2024. – № 26 (525). – С. 418–420.
26. Михайленко, А. А. Использование интерактивных технологий на уроке истории в старших классах / А. А. Михайленко // Материалы 73-й научно-практической конференции преподавателей и студентов БГПУ : Сборник докладов конференции, Благовещенск, 25 апреля 2024 года. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. – С. 9-16.
27. Муратова А. Р., Шумилина М. А. Интерактивные формы обучения : учеб.-метод. пособие. — Владимир : Аркаим, 2015. — 206 с.
28. Нефедов И. В. Сетевая интерактивная рабочая тетрадь как виртуальное средство технологии «перевернутый класс»: интенсификация процесса обучения РКИ на начальном этапе / И. В. Нефедов, А. Ф. Пантелеев, К. А. Попова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 158–173.

29. Никишина, Т. В. Создание интерактивных рабочих листов в современных облачных сервисах / Т. В. Никишина // Альманах мировой науки. – 2021. – № 3(46). – С. 22-26.
30. Николаева, К. А. Применение интерактивных рабочих листов при обучении математике в основной школе в формате смешанного обучения / К. А. Николаева // Молодой исследователь: от идеи к проекту : Материалы VI студенческой научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 26–29 апреля 2022 года / Отв. редактор Д.А. Михеева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2022. – С. 215-217.
31. Ничагина, А. В. Интерактивные технологии как средство повышения эффективности обучения иностранным языкам в средней школе / А. В. Ничагина, П. А. Масленникова // Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук : материалы I междисциплинарной всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 25–26 февраля 2025 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2025. – С. 564-568.
32. Орехова, Н. С. Интерактивная рабочая тетрадь как дидактическое средство обучения истории / Н. С. Орехова // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(34). – С. 47-50.
33. Осколкова В. Р. Интерактивные технологии обучения студентов неязыковых специальностей иностранному языку / В. Р. Осколкова, Т. Н. Романова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1А. – С. 452–458.
34. Перфильева Д. Р. Урок – суд над исторической личностью как форма проектного и интерактивного метода обучения истории в школе / Д. Р. Перфильева // [б. и.]. – 2023. – С. 1–8.
35. Писарева Л. В. Использование интерактивных методов в обучении на уроках истории и обществознания / Л. В. Писарева, Ю. Е. Миронов //

- Инновационный потенциал развития науки в современном мире: достижения и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2023. – С. 119–122.
36. Пололин В. А. Личностно-психологический аспект при изучении истории / В. А. Пололин // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (449). – С. 472–474.
37. Реймер, М. В. Применение интерактивных технологий на уроках истории / М. В. Реймер, Е. А. Басанова, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 6-1. – С. 323-327.
38. Реймер, М. В. Учебная дискуссия как технология интерактивного обучения в средней школе на уроках истории / М. В. Реймер, А. В. Якутина // Вопросы педагогики. – 2021. – № 11-1. – С. 359-363.
39. Рикунова И. В. Интерактивное обучение на уроках истории: теория и практика / И. В. Рикунова // Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций : коллективная монография. Ч. 8 / отв. ред. Л. В. Алексеева. – Нижневартовск : Изд-во НВГУ, 2021. – С. 380–384.
40. Савотина Н. А. Результаты использования интерактивных технологий как средства повышения успеваемости при переходе из начальной в среднюю школу / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 4. – С. 219–224.
41. Садыкова О. С. Виды интерактивных методов и технологий обучения и особенности их применения в начальной школе / О. С. Садыкова // Педагогический вестник Казахстана. – 2022. – № 1. – С. 1–2.
42. Сангаева А. Э. Психолого-педагогические особенности учащихся младших классов / А. Э. Сангаева, В. С. Хорошильцева // Способы, модели и алгоритмы модернизации науки в современных условиях : Сборник статей Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 25 марта 2020

- года. – Омск : Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. – С. 114–121.
43. Селиванов И. Ю. Педагогические основания развития современных интерактивных технологий обучения / И. Ю. Селиванов // Молодой ученый. – 2022. – № 14 (94). – С. 517–521.
44. Серов, Ю. В. Интерактивные технологии обучения как средство формирования гражданской идентичности на уроках истории в школе / Ю. В. Серов, С. А. Бадретдинова // Наукосфера. – 2025. – № 4-1. – С. 132-135.
45. Татаркина А. В. Интерактивный плакат как средство обучения на уроках истории / А. В. Татаркина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2022. – № 2. – С. 94–102.
46. Титова Е. О. Интерактивные методы и цифровые технологии в преподавании истории: современные инновационные подходы в образовании / Е. О. Титова // Научно-технологическое развитие 2025 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2025. – С. 321–323.
47. Тронова Г. А. Активные и интерактивные методы обучения на уроках истории / Г. А. Тронова // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики : сборник статей. – 2022. – С. 1–5.

Приложения

Приложение 1. Интерактивная тетрадь



Расследование ведёт

Класс:

История — это не просто рассказ о прошлом.

История — это расследование.

Прошлые события нельзя увидеть своими глазами. Но они оставили следы: предметы, документы, символы, воспоминания людей.

Историк, как детектив, ищет эти следы, собирает улики и по ним восстанавливает картину прошлого. Тебе предстоит стать историком-детективом и восстановить утраченные сведения об истории своего края.

Каждое задание — это шаг расследования. Каждый раздел — новое дело.



Перед стартом расследования: как мыслит историк-детектив

Историю нельзя увидеть напрямую. Она не хранится в одном месте и не рассказывает себя целиком. Историк, как детектив, работает с уликами. Он собирает факты, сравнивает источники, проверяет версии и делает выводы.

Важно помнить:

- один факт ещё не доказывает событие;
- разные источники могут дополнять или уточнять друг друга;
- каждое событие имеет причины и последствия;
- вывод должен опираться на доказательства.

Настоящее расследование истории — это не угадывание. Это умение внимательно читать, сопоставлять и рассуждать.

История открывается тем, кто умеет видеть связи и делать обоснованные выводы.

Теперь ты готов продолжить расследование.

Дело № 1 Географическое положение и природные богатства Красноярского края.

Карточка региона

Название региона: _____
 Административный центр: _____
 Дата основания: _____
 Площадь: _____
 Рельеф: _____

 Водоемы: _____

 Природные особенности: _____

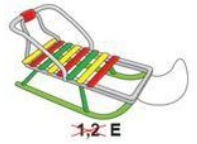










 Природные ресурсы: _____

Дело № 2 Имена земли Сибирской.

Топонимика – _____

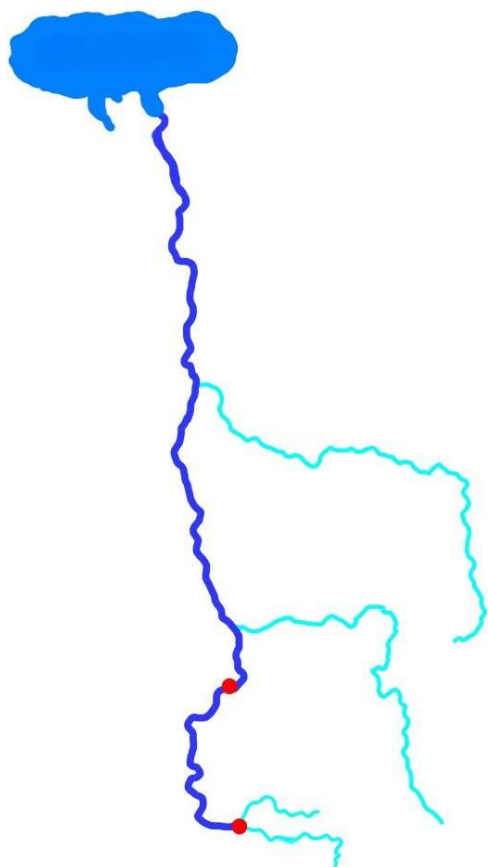
Гидронимы – _____

Ойконимы – _____

Дело № 3 Енисей-Батюшка – символ единства земли Красноярской.

Приенисейская Сибирь – _____



Дело № 4 Место, где я живу.

Символы часто передают смысл без слов. Цвета, формы, изображения могут быть сообщением о прошлом края.

1. Напиши рядом с каждым элементом символики твоего края его значение.

Цвет –

Изображение –

Форма –

2. Что символика может рассказать об истории края?

3. Придумай символ, отражающий прошлое твоего края. Нарисуй его.

4. Нарисуй символику твоего края.

Дело № 5 Все начинается с семьи.

История страны начинается с истории семьи.

1. Как семья связана с историей края?

2. Какие события семьи важны?

3. Почему каждая семья важна?

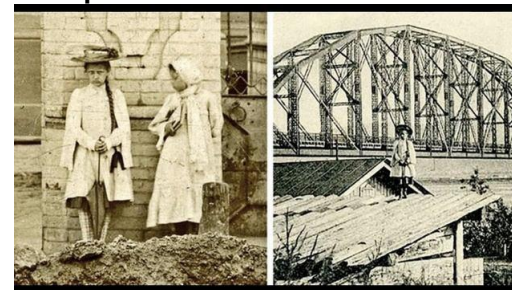
4. Составь семейное древо своей семьи.



Дело № 6 Кто такие краеведы?

1. Кто такие краеведы?

2. Попробуй разгадать краеведческую загадку о девочке-фантоме в Красноярске.



3. На основе биографий знаменитых краеведов Красноярского края составьте сравнительную таблицу.

ФИО знаменитого краеведа Красноярского края	Чем занимался?	Чем знаменит как краевед?
Юдин Г.В.		
Каратанов Д.И.		
Мартьянов Н.М.		

Дело №7 Что рассказывают об истории материальные следы прошлого?

1. Перед тобой профессии людей, которые помогают изучать историю края. Рядом с каждым напиши их деятельность.

Археолог—

Историк —

Этнограф—

Краевед —

2. Напиши с каждым способом исследования то, что с его помощью можно узнать.

Поиск вещественных следов –

Изучение документов –Устные

рассказы людей –Сравнение

фактов –

3. Представь, что ты стал детективом-археологом. Перед тобой — волшебное зеркало. Пока ты ничего в нём не видишь. Но если посветить на зеркало фонариком в нём появляются находки, которые археологи нашли в разных регионах. Рассмотрю находки и заполни таблицу: напиши, какие предметы ты увидел и как и кем, по твоему мнению, их могли использовать в древности.

Найденный предмет	Для чего использовали

4. Способы исследования истории моего края:



Дело №8 Духовное наследие сибиряков. Ценности и семейное воспитание сибирских крестьян.

1. Прочитай отрывок из письма переселенца 1890 года:
«Земля тут добрая, леса богатые. Работать надо от зари до зари. Детей сызмальства к делу приучаем. Без работы в Сибири пропадёшь, а с работой — хозяином станешь».

Какая главная ценность сибиряков названа в письме? _____

2. Соедини стрелками, кого чему учили в 10 лет в сибирской семье:



3. Расставь в правильном порядке правила сибирской семьи (пронумеруй 1–4):

- Младший уступает старшему дорогу и место за столом
- За столом первым начинал есть дедушка
- Дети обращались к родителям только на «Вы» (до 20 века)
- Без спроса старших нельзя было взять новую одежду

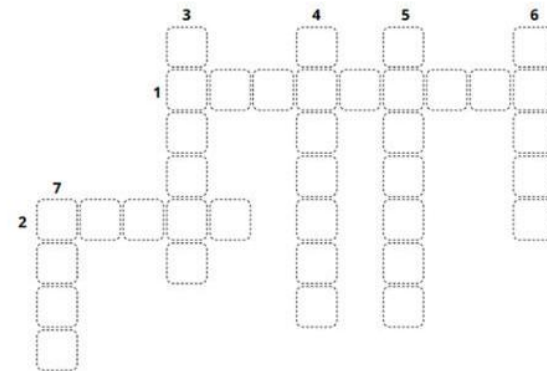
Как называется традиция, когда все в семье слушаются старших? Зачеркни лишнее слово:

почтение

равноправие

послушание

4. Рагдай кроссворда



1. В какой игре приговаривают: «Как нам мыши надоели, всё погрызли, всё поели...»?
2. В этой игре используют предметы, оставшиеся после обеда.
3. Подвижная игра, где водящий ходит с завязанными глазами.
4. Игра, в которой прыгают друг через друга.
5. В этой игре нужно незаметно положить в ладошки играющих предмет.
6. Водящий догоняет остальных участников игры. Как называется игра?
7. Предмет, который используют для игры в лапту.

5. В старом сундуке нашли предметы. Напиши, что они символизируют (соедини)



защита дома

вера

трудолюбие

честь рода

Дело №9 Духовное наследие сибиряков. Православные храмы земли Енисейской.

1. Ниже зашифрованы даты основания трёх храмов Енисейской земли. Каждая цифра заменена символом сибирского орнамента. Расшифруй даты (число и век).

◆ = 1, ◆ = 6, ▲ = 7, ● = 0, ■ = 9, * = 8

1. Спасский храм (г. Енисейск)

Шифр: ■ ◆ ◆ ▲

Год: _____

Век: _____

2. Свято-Троицкий собор (г. Канск)

Шифр: ◆ ◆ ▲ ◆

Год: _____

Век: _____

3. Покровский собор (г. Красноярск)

Шифр: ◆ ▲ * *

Год: _____

Век: _____

2. Соедини линией описание с названием.

Описание	Название
Единственный в Красноярском крае храм в стиле «сибирское барокко» с шатровой колокольней. Находится в с. Анцирь (Мәнский район).	Благовешенский собор (г. Енисейск)
Самый древний каменный храм на Енисее (построен в 1735—1747 гг.). Внутри сохранились уникальные фрески с видами старого Енисейска.	Церковь Иоанна Предтечи (с. Анцирь)
У этого собора 13 куполов (символ Христа и 12 апостолов). Построен в память о казаках-первопроходцах.	Свято-Успенский собор (г. Красноярск)

3. Жители Енисейской губернии говорили: «Пришёл храмовый праздник — вся деревня гуляет». Расположи события в правильном хронологическом порядке по году (от зимы к осени). В скобках укажи, в честь какого храма мог быть престольный праздни

События:

Освящение урожая и начало заготовок мяса на зиму.

Крещенские морозы и освящение воды в Енисее.

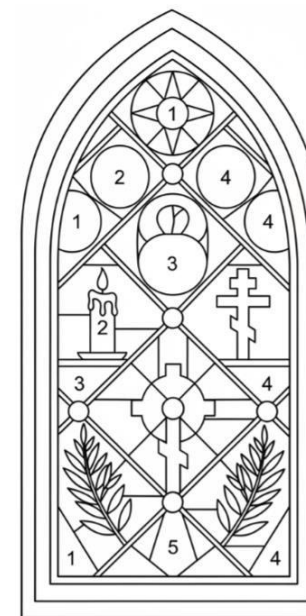
Пасхальный крестный ход вокруг деревянной церкви.

Ильин день — первый запрет на купание, начало покоса.

4. Найди 7 слов: ЕНИСЕЙ, ХРАМ, ИКОНА, СТРИОТЕЛЬ, ЗОЛОТО, ВЕРА, МАСТЕР. Зачеркни каждое найденное слово в сетке.

С	М	М	Х	Я	А	С	Т	О
Т	Л	Е	Р	Щ	Р	М	И	М
Р	В	Н	А	С	И	М	Е	Т
О	Е	И	М	М	К	Ь	З	Ц
И	Е	С	Е	А	О	О	О	О
Т	Э	Е	Е	С	Н	М	Л	В
Е	У	Й	Л	Т	А	Ч	О	Е
Л	В	М	С	Е	Е	И	Т	Р
Ь	Ы	Й	У	Р	Я	Щ	О	А

5. В старом храме Енисейска разбилось цветное окно. Помоги восстановить узор.



Дело №10 Музеи - хранилище памяти.

1. Что такое музей и зачем он нужен для изучения истории?

2. Расшифруй и впиши:

1. 12 18 1 19 15 16 25 19 12 10 13

2. 14 10 15 21 19 10 15 19 12 10 13

3. 6 15 10 19 6 10 21 19 12 10 13

4. 20 1 11 14 18 19 12 10 13

3. Какие предметы могли бы рассказать о прошлом Красноярского края?

4. Вспомни правила поведения в музее. Поставь или рядом с каждой ситуацией.

Ситуация	Твой знак
Трогать экспонаты руками	
Делать фото без вспышки	
Громко разговаривать по телефону	
Слушать аудиогид в наушниках	

Бегать между витринами	
Задавать вопросы экскурсоводу	

5. В Енисейске есть музей «Сибирская старина», а в Красноярске — музей леса. Представь, что тебе разрешили открыть в твоём городе САМЫЙ НЕОБЫЧНЫЙ МУЗЕЙ.»

Придумай название музея:

«Музей _____»

Нарисуй 3 экспоната, которые там будут

Напиши короткую рекламу (2–3 предложения), почему в твой музей стоит прийти.

Дело №11 Археологическая карта Приенисейской Сибири.

1. Соедини линией слово с его описанием.

Слово	Описание
АРХЕОЛОГ	Ямы-квадраты, которые копают учёные
РАСКОПКИ	Человек, который ищет и изучает древности
СТОЯНКА	Учёный, который восстанавливает древние предметы
РЕСТАВРАТОР	Слой земли, где лежат древности
КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ	Место, где находят древние вещи

2. Узнай предмет по фрагменту — напиши название под каждым рисунком. Из какого материала сделан каждый предмет? (кость, камень, глина, металл)

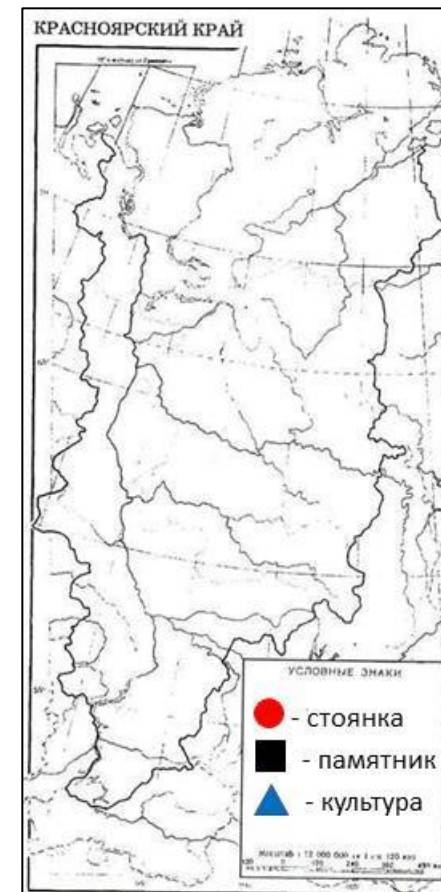




3. Отметьте на контурной карте места археологических стоянок и культур, используя условные знаки.

4. Кратко опишите каждую стоянку и культуру, ответив на вопросы:

- Когда существовала?
- Что здесь было найдено?
- Какие выводы можно сделать о жизни древних людей?



5. Вставь пропуски.

Археологи изучают (1) _____ людей по вещам, которые они оставили. Земля со следами древней жизни называется (2) _____ слоем. На берегах реки (3) _____ находится знаменитая стоянка (4) _____ гора (город Красноярск). Там нашли орудия из камня и кости мамонта. Это время называется (5) _____ — древний каменный век. На скалах Оглахты выбиты наскальные рисунки — (6) _____. А на юге края, в Минусинской котловине, археологи нашли большие насыпные холмы — (7) _____, которые оставили племена скифского времени. Возраст находок определяют по слою земли: чем (8) _____ слой, тем древнее находка. Это закон стратиграфии.

Дело №12 Орудия труда и охоты древних людей: палеолитическая стоянка Афонтова гора.

1. Что находится на месте белого пятна?



2. Раскрась отрезок времени, когда жили люди на Афонтовой горе.

20 000 — 15 000 — 10 000 — 5 000 — 0

Как называется этот период? _____



3. Какие орудия не могли быть на Афонтовой горе?

Орудие	Могло быть? (✓ / ✗)
Бумага	
Каменный нож	
Железный топор	
Глиняный горшок	
Копьё с каменным наконечником	
Костяная игла	

Какой материал люди НЕ использовали в палеолите? Подчеркни свой ответ.

камень / железо / кость / дерево

4. На Афонтовой горе люди пользовались орудиями из камня, кости и дерева. А чем пользуемся мы сегодня? Заполни таблицу — напиши, чем пользовались древние люди и чем пользуемся сейчас.

Что делали	В палеолите (Афонтова гора)	Сейчас
Резали мясо		
Рубили кости и дерево		
Шили одежду		
Добывали огонь		
Рыбачили		
Хранили воду и еду		

Дело №13 Жизнь и занятия древних людей: Шалаболинская и Боярская писаницы

1. Напиши значение термина.

Писаница - _____

2. Соедини линией термин и его определение.

Термин	Определение
ПЕТРОГЛИФ	Красная природная краска, которую использовали древние художники
ТАГАРСКАЯ КУЛЬТУРА	Рисунок, выбитый или нарисованный на камне
ОХРА	Древняя культура раннего железного века в Хакасии и на юге Красноярского края
ВЫБИВКА	Группа наскальных рисунков на одном скальном массиве
ПИСАНИЦА	Техника создания рисунка: ударами выбивали контур

4. Заполни таблицу.

Признак	Шалаболинская писаница	Боярская писаница
Где находится	на реке _____	на хребте _____
Сколько рисунков	Около _____	Около _____
Возраст	до _____ лет	_____ века до н.э.
Что изображено	лоси, медведи, лодки, _____	дома, юрты, _____, котлы
Техника	охра, выбивка, _____	точечная выбивка

Слова для справок: Туба, 300, 9000, VII–III, Бояры, 130, кони, гравировка, всадники, олени

5. Древние художники использовали охру, выбивку и гравировку. Они изображали то, что было важно для их жизни: охоту, животных, дома, ритуалы. Нарисуй свой петроглиф.

1. Проведи линию от стоянки до скалы, не пересекая стенки лабиринта.



Дело №14 Этнографическая карта Приенисейской Сибири.

1. Напиши значение термина.

Этнография - _____

2. Нарисуй значок народа в нужное место на карте:

- — русские (по всему краю, но особенно в городах)
- — хакасы (юг, Минусинская котловина)
- — эвенки (центр и север, Эвенкия)
- — кеты (по Енисею, район Туруханска)
- — ненцы (север, Таймыр)
- — долганы (Таймыр)
- — чулымцы (по реке Чулым)
- — селькупы (север, по реке Таз)

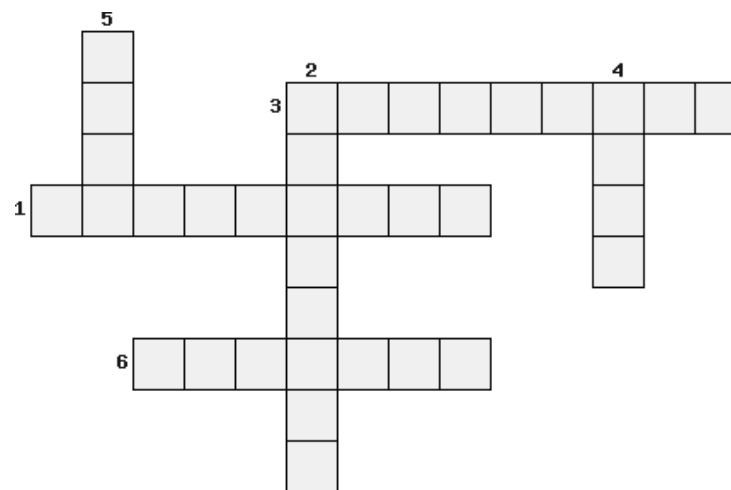


3. Соедини линией народ и его традиционное жилище.

Народ	Жилище
Русские	ЧУМ (конический из шестов и оленьих шкур)
Эвенки	ЮРТА (деревянная или каменная)
Хакасы	ИЗБА (деревянная)
Ненцы	ЧУМ (похож на эвенкийский)
Кеты	ЗЕМЛЯНКА / ПОЛУЗЕМЛЯНКА

4. Реши кроссворд

- Рисунок на камне (9 букв)
- Красная природная краска (4 буквы)
- Древняя культура, оставившая Боярскую писаницу (6 букв)
- Группа наскальных рисунков (8 букв)
- Техника создания рисунка ударами (7 букв)
- Животное, часто изображаемое на Шалаболинской писанице (3 буквы)



Дело №15 Коренные народы Приенисейской Сибири: мировоззрение, легенды, быт.

1. Найди в филворде 5 народов: КЕТЫ, ЭВЕНКИ, НЕНЦЫ, ДОЛГАНЫ, СЕЛЬКУПЫ. Ищи слова по диагонали.

С	Ц	Н	О	Е	С	А	Н
Д	Е	Э	Е	М	Е	О	Л
С	О	Л	В	Н	О	К	Т
С	Ж	Л	Ь	Е	Ц	Л	С
К	А	Н	Г	К	Н	Ы	К
Р	Е	Л	У	А	У	К	Н
А	О	Т	В	Л	Н	П	И
Я	Э	Е	Ы	Т	О	Ы	Ы

2. Прочитай описания жилищ. Соедини линией название жилища с его рисунком.

Чум

Землянка

Голомо



3. Заполни таблицу: для каждого народа напиши главное занятие (можно два).

Народ	Занятие
Кеты	
Эвенки	
Ненцы	
Долганы	
Селькупы	

4. Отгадай загадки. Напиши отгадку.

- «Два полоза, впереди олень. По снегу мчат и ночью, и день.»

- «Из одного дерева сделан, по реке плывёт. Рыбака везёт.»

- «Подбиты шкурой, скользят легко. В тайге без них далеко не уйти.» _____
- «Самый верный друг охотника. По тундре и тайге ходит, не устаёт. Транспорт — сам.» _____

5. Заполни пропуски

«Коренные народы Сибири верили, что у каждой реки, горы, озера есть свой _____. Нужно уважать природу, чтобы духи не рассердились. Особенно почитали _____ — он считался братом человека. В каждом чуме была _____ — её нельзя было оскорблять. Места с петроглифами считались _____, где общались с духами.»

Слова для вставки: медведь, священными, дух-хозяин, хозяйка огня

Дело №16 Традиционные праздники коренных народов Сибири.

1. Соедини линией праздник и народ, у которого он отмечается.

Праздник	Народ
Тун-пайрам	Ненцы
Икэн	Эвенки
День оленевода	Кеты
День рыбака (Оок)	Хакасы

2. В таблице перечислены действия. Поставь в той колонке, к какому празднику это действие относится. Одно действие может относиться к нескольким праздникам.

Действие	День оленевода	Икэн	Тун-пайрам	День рыбака
Гонки на оленьих упряжках	—	—	—	—
Прыжки через костёр	—	—	—	—
Встреча рассвета	—	—	—	—
Угощение кумысом	—	—	—	—
Борьба «куреш»	—	—	—	—
Варка ухи из свежей рыбы	—	—	—	—
Метание аркана на шест	—	—	—	—
Украшение оленей лентами	—	—	—	—

3. Заполни пропуски в тексте.

«Жизнь народов Сибири тесно связана с природой. Когда после долгой зимы возвращается _____, эвенки празднуют _____. С наступлением лета, в день летнего _____, хакасы отмечают _____ — праздник первого молока. Осенью, когда олени готовы к забою, долганы празднуют _____. А когда реки покрываются льдом и начинается _____, кеты отмечают День рыбака. Даже смена сезонов — уже праздник. У нганасанов есть праздник _____ — время, когда нужно очистить жилище и душу перед долгой зимой.»

Слова для вставки: солнце, Икэн, солнцестояния, Тун-пайрам, Праздник первой оленины, подлёдный лов, День чистого чума

4. В каждом ряду найди лишнее слово. Подчеркни его и напиши почему.

Чум, яранга, юрта, небоскрёб
Лишнее: _____ Почему? _____

Кумыс, строганина, оленина, пицца
Лишнее: _____ Почему? _____

Икэн, Тун-пайрам, Новый год, День оленевода
Лишнее: _____ Почему? _____

5. Раскрась сцену праздника.



Дело №17 Культурное наследие коренных народов Сибири (Красноярского края)

1. «Сегодня в Красноярском крае работают этнографические музеи, проводятся национальные праздники, возрождаются древние ремёсла. В школах дети изучают родные языки. В Красноярске есть Центр коренных народов Сибири.»

Задание:

1. Напиши 3 способа, как люди сохраняют культуру народов Сибири:

2. Что ты можешь сделать, чтобы сохранить культурное наследие?

2. Заполни таблицу — напиши, чем занимались люди в разные сезоны.

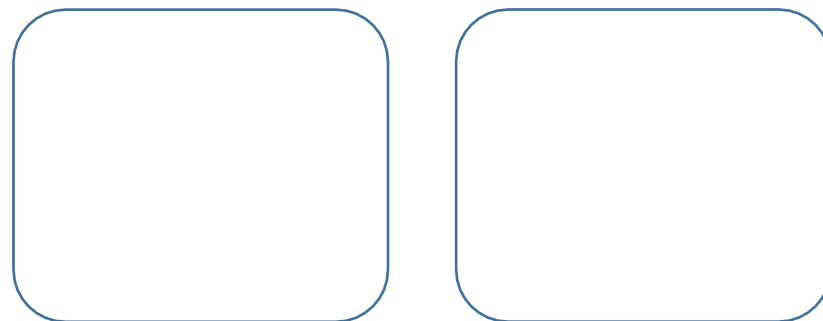
Слова для справок: отёл оленей, охота на водоплавающих, рыбалка, перекочёвка, заготовка дров, подлёдный лов, кочёвка к летним пастбищам, забой оленей, сбор ягод и трав

3. Прочитай описание. Напиши, о каком народе идёт речь.

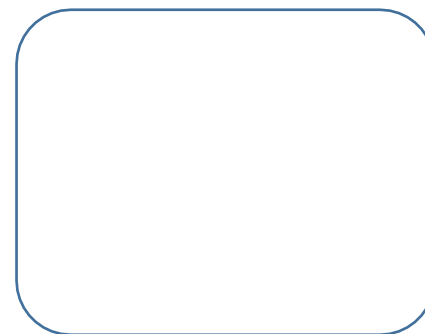
№	Описание	Народ
1	«Наш язык не похож ни на какой другой в мире. Мы живём на Енисее. Священное животное — медведь.»	_____
2	«Мы оленеводы. Живём на Таймыре. У нас есть праздник «День чистого чума.»	_____
3	«Мы славимся эпосом «Олонхо». Живём на Таймыре. Наше жилище — чум.»	_____
4	«Мы живём в центре Красноярского края. Наша одежда украшена бисером. Мы мастера резьбы по кости.»	_____
5	«Мы живём на юге края. У нас есть обряд кормления огня. Наше жилище — землянка.»	_____

Слова для справок: кеты, нганасаны, долганы, эвенки, чулымцы

4. Нарисуй 3 игрушки народов Сибири в квадратах:



Время года	Занятия эвенков	Занятия кетов	Занятия ненцев
Весна			
Лето			
Осень			
Зима			



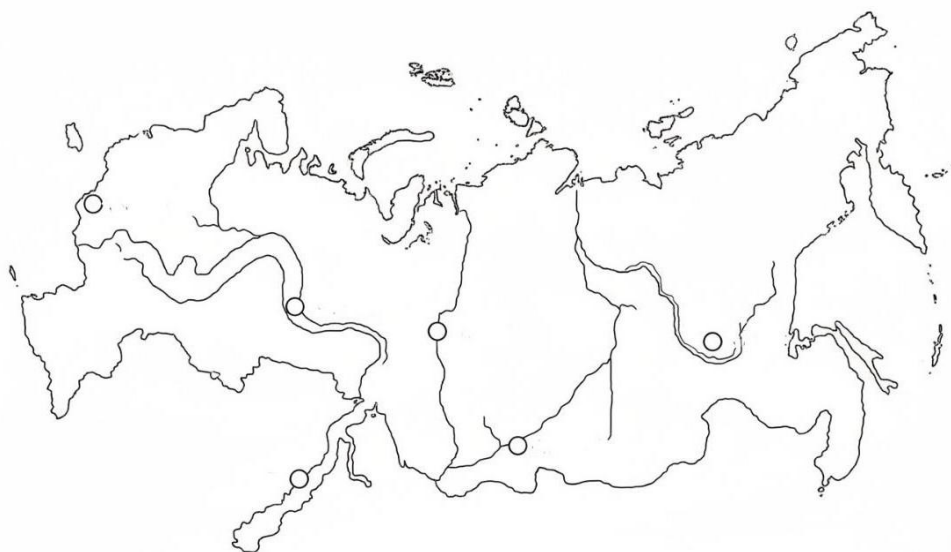
Дело №18 Сибирский речной путь – путь движения русских в Сибирь.

1. Дана упрощённая карта Сибири с крупными реками.

Задание:

1. Подпиши названия рек (слова для справок даны).
2. Отметь на карте значком 🏠 города: Тобольск, Енисейск, Красноярск, Якутск.
3. Раскрась реки синим карандашом.

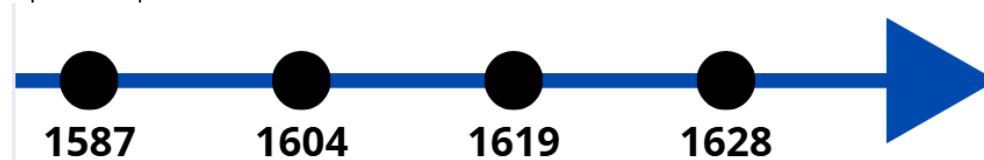
Слова для справок: *Обь, Енисей, Ангара, Лена, Иртыш, Тобол*



2. Соедини линией землепроходца и реку, по которой он прошёл.

Землепроходец	Река
Ермак Тимофеевич	Енисей
Пянда	Ангара, Лена
Дубенский	Иртыш, Обь
Дежнёв	Лена, Северный Ледовитый океан

3. Перед тобой лента времени. Подпиши на ней в какие года были основаны следующие города: Тобольск, Томск, Енисейск, Красноярск.



4. Прочитай описание маршрута. Расставь пункты в правильном порядке (от 1 до 6).

Пункт маршрута	Порядок
От Енисейска вверх по Ангаре	—
От Тобольска вниз по Иртышу и Оби	—
От Красноярска вверх по Енисею	—
От Москвы до Тобольска (по суше)	—
Переход на Лену через волок	—
От устья Ангары до Енисейска	—

5. Заполни таблицу — что русские привезли в Сибирь и что вывезли из Сибири.

Русские привезли в Сибирь	Русские вывезли из Сибири
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Слова для справок: *пушнина, хлеб, топоры, рыба, христианство, письменность, железные котлы, мамонтовая кость*



Дело №19 Портрет первопроходца.

1. Подумай и напиши: кто такие первопроходцы?

2. Прочитай описание. Напиши имя первопроходца.

Описание	Имя
«Атаман казачий. Начал присоединение Сибири. Погиб в бою с ханом Кучумом.»	_____
«Основал Енисейский острог. Первым поднялся по Ангаре.»	_____
«Основал Красноярский острог в 1628 году.»	_____
«Первым прошёл по Ангаре и Лене. Открыл путь к Байкалу.»	_____
«Открыл пролив между Азией и Америкой.»	_____

Слова для справок: Ермак, Максим Перфильев, Андрей Дубенский, Пянда, Семён Дежнёв

3. Перед тобой перепутанные буквы. Собери слово — предмет, который брали с собой первопроходцы.

ПАТОР _____










УРЖЬЁ _____

САБЯЛ _____

САПОМК _____

ОКТЕЛОК _____

4. Какие 3 картинки лучше всего описывают первопроходца? Выбери и запиши их координаты (например, А1, В2, С3).

	А	В	С
1			
2			
3			

Мои выборы: Координаты: Почему он связан с первопроходцем:

1. _____

2. _____

3. _____

5. Составь свой синквейн о первопроходце (можно о конкретном: Ермак, Дубенский, Дежнёв — или обобщённо).

1 строка — одно слово (тема) _____

2 строка — два прилагательных _____

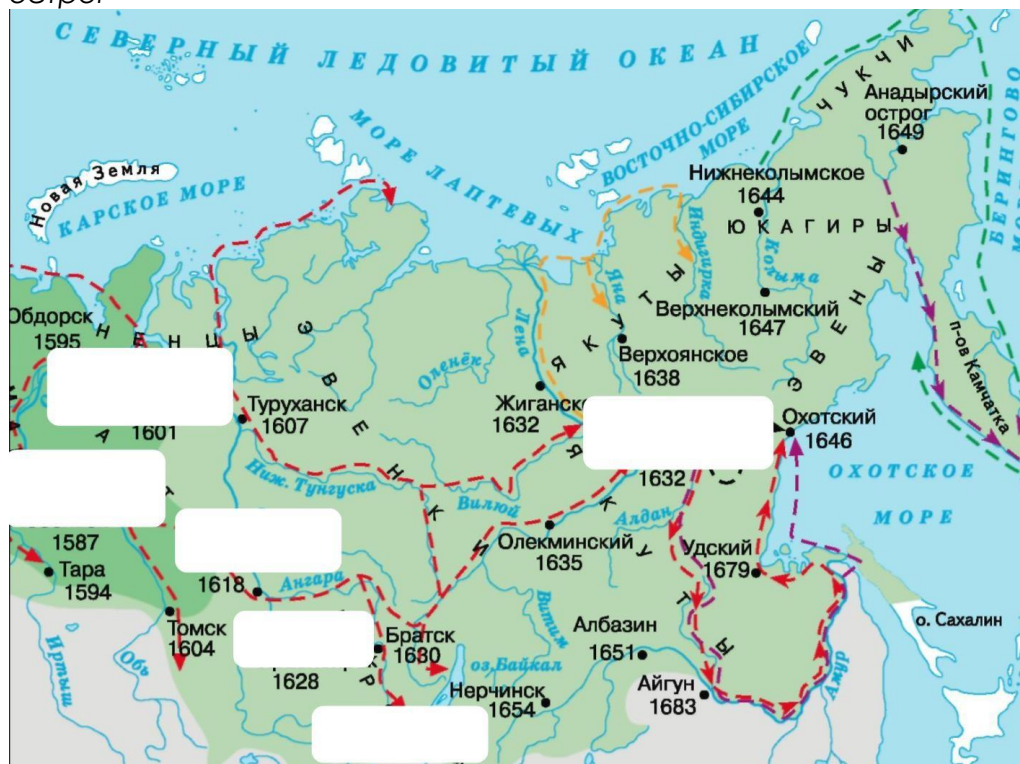
3 строка — три глагола _____

4 строка — фраза из 4 слов (твое отношение) _____

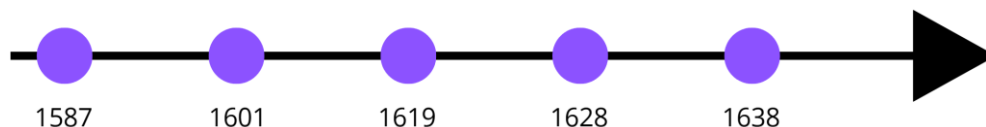
5 строка — одно слово (вывод, синоним) _____

Дело №20 Зимовья и остроги – форпосты русских в Сибири.

1. Перед тобой карта – подпиши в квадратиках остроги, сформировавшиеся в XVII веке: Енисейский острог, Красноярский острог, Тобольский кремль, Мангазея, Якутский острог



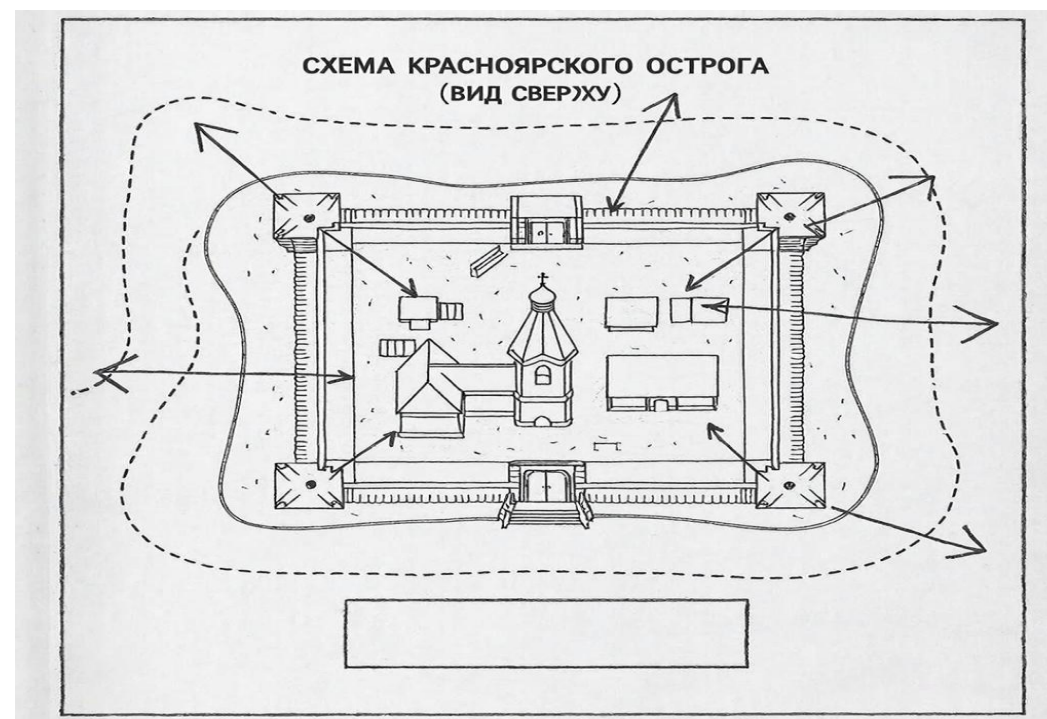
2. Дана вертикальная лента времени (1590–1640 годы). На ленте отмечены годы основания острогов. Расставь остроги в правильном порядке.



3. Заполни таблицу, сравнивая зимовье и острог.

Признак	Зимовье	Острог
Размер	_____	_____
Стены	_____	_____
Количество жителей	_____	_____
Гарнизон	_____	_____
Срок существования	_____	_____

4. Дан контурный рисунок Красноярского острога (вид сверху). Подпиши каждый элемент, на который указывает стрелка (стена, башни, ворота, церковь, дома воеводы и служилых людей)



Дело №21 Ясак – налог коренных народов Сибири.

1. Соедини линией термин и его определение.

Термин	Определение
ЯСАК	Мех пушных зверей (соболь, белка, куница)
ПУШНИНА	Натуральный налог, который коренные народы платили русскому царю
ЯСАЧНЫЕ ЛЮДИ	Книга, где записывали, кто и сколько ясака сдал
ЯСАЧНАЯ КНИГА	Коренные народы, обязанные платить ясак
АМАНАТ	Сборщик ясака, который принимал пушнину
ЦЕЛОВАЛЬНИК	Заложник из числа знатных людей народа (гарантия уплаты ясака)

2. Реши задачи. Напиши ответ.

1. Один взрослый охотник должен был сдать в год **10 соболиных шкурок** (соболиный десяток). Сколько шкурок сдадут 5 охотников из одного рода?

Решение: _____ × _____ = _____ (шкурки)

2. Соболиная шкурка в XVII веке стоила около **5 рублей**. Сколько стоил соболиный десяток?

Решение: _____ × _____ = _____ (рублей)

3. Вместо соболя можно было сдать **30 беличьих шкурок**. Сколько беличьих шкурок заменяют 2 соболиных десятка?

Решение: _____ × _____ = _____ (шкурки)

3. Прочитай текст и выполни задания.

«Аманат — это заложник из числа знатных людей коренного народа. Его забирали в острог, чтобы гарантировать, что народ будет вовремя платить ясак. Аманат жил в остроге, иногда с семьёй. Если ясак поступал исправно, аманата отпускали.»

Задание:

Напиши 2 причины, почему система аманатов была несправедливой:

- _____
- _____

Как ты думаешь, что чувствовал аманат, живя в остроге вдали от родных? (2–3 предложения)

4. Напиши 2 отличия ясака XVII века от современных налогов:

5. Раскрась и придумай название для этой сцены.



Дело №22 «Красноярская шатость»: разрешение социальных конфликтов.

1. Прочитай текст. Напиши своими словами, что такое «шатость».

«Шатость — старинное русское слово, которое означает «неустойчивость», «шаткость», «неповиновение», «бунт». В истории Сибири «Красноярская шатость» — это восстание служилых людей и казаков против воевод в конце XVII – начале XVIII века.»

Моё определение:

2. Соедини линией имя и описание.

Имя	Кто это?
Алексей Башковский	Воевода, которого красноярцы посадили в лодку с камнями
Мирон Башковский	Воевода, который торговал оружием с кыргызами
Семён Дурново	Брат свергнутого воеводы, которого тоже не приняли
Трифон Еремеев	Следственный дьяк из Москвы
Пётр Мусин-Пушкин	Один из «судеек» (выборный судья)
Данило Полянской	Воевода, который доказал, что измены не было

3. Заполни таблицу.

Признак	Первая шатость (1695–1700)	Вторая шатость (1718–1722)
Годы		
Против кого бунтовали		
Главная причина		
Чем закончилась		

4. Прочитай текст и выполни задание.

«Царь Пётр I был очень суров к бунтовщикам: за Стрелецкий бунт 1698 года казнили более 1200 человек. Но участников Красноярской шатости массово не казнили — только пытали и ссылали в другие остроги.»

Задание:

1. Как ты думаешь, почему Пётр I был мягче с красноярцами, чем со стрельцами?
2. Следственная комиссия доказала: «измены государю не было — красноярцы исправно собирали налоги и ясак». Как это повлияло на решение царя?

5. Раскрась и придумай название для этой сцены.



Дело №23 О чем рассказывают гербы городов Красноярского края?

1. Перед тобой гербы городов Красноярского края. Подпиши рядом с каждым гербом город, которому он принадлежит.



2. Дана таблица цветов (геральдические цвета). Нужно соединить цвет с его значением.

Цвет	Название в геральдике	Что означает
Красный	Лазурь	Храбрость, мужество, кровь
Синий	Зелень	Знатность, верность, реки
Зелёный	Чернь	Богатство, справедливость, солнце
Жёлтый / Золотой	Червлень	Надежда, природа, тайга
Чёрный	Золото	Мудрость, скромность, вечность

3. В каждой тройке найди лишнее слово. Подчеркни его.

1. Лев, серп, смартфон
2. Енисейск, Красноярск, Москва
3. Якорь, волна, сноп
4. Медведь, мамонт, пингвин
5. Герб, флаг, гимн, закон

4. Отметь , если утверждение верное, и , если неверное.

Утверждение	Правда?
На гербе Красноярска изображён лев с мечом и щитом	—
Герб Енисейска имеет синий фон	—
На гербе Канска изображён сноп пшеницы	—
Герб Ачинска украшает золотая струна	—
На гербе Норильска есть пингвин	—
Герб Игарки украшает мамонт	—
Красный цвет в геральдике означает трусость	—
Зелёный цвет в геральдике означает природу и надежду	—
Герб Лесосибирска украшают три золотых бревна	—
Герб Дивногорска украшает дамба ГЭС	—

5. «Представь, что ты пишешь письмо геральдисту (учёному, который составляет гербы). Объясни, какой герб ты хотел бы видеть у своего города и почему.»

Дело №24 Портрет городов в Енисейской губернии

1. Соедини линией город и то, чем он славился.

Город	Славился
Енисейск	«Сибирская Италия» (тёплый климат, земледелие)
Красноярск	Стоял на Московском тракте (Великом чайном пути)
Ачинск	Губернский центр, золотодобыча
Канск	«Отец городов», пушная торговля
Минусинск	Житница губернии (хлебная торговля)

2. Заполни «визитную карточку» города Енисейска.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА ГОРОДА

Название: _____
 Год основания: _____
 На какой реке: _____

Чем славился: _____
 Интересный факт: _____



3. Прочитай текст и выполни задания.

«Минусинск называли „Сибирской Италией“ из-за тёплого климата и плодородных земель. Здесь выращивали пшеницу, овощи, даже арбузы и виноград. В XIX веке Минусинск стал центром торговли и золотодобычи. А в окрестностях города археологи нашли знаменитые курганы — „Сибирские пирамиды“.»

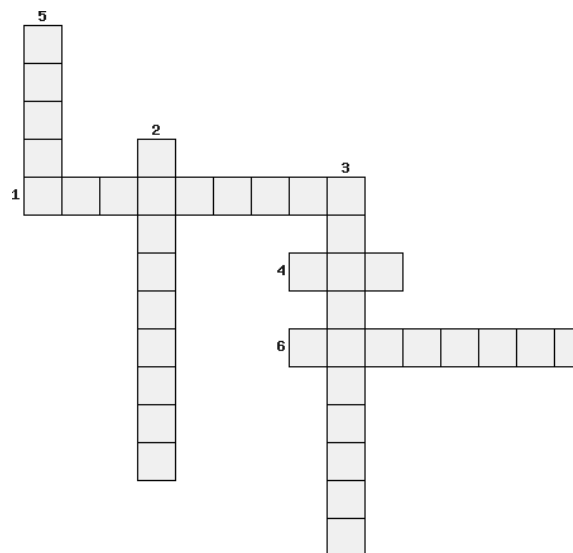
Задание:

1. Напиши 3 причины, почему Минусинск называли «Сибирской Италией»:

○ _____

2. Нарисуй символ Минусинска (что, по-твоему, больше всего подходит этому городу) в рамке 5×5 см.

4. Разгадай кроссворд



1. Город, который называли «Сибирской Италией»
2. Самый северный город губернии
3. Губернский центр
4. Река, на которой стоит Канск
5. Река, на которой стоит Ачинск
6. «Отец городов»

5. «Представь, что ты — купец, который живёт в Енисейске в 1850 году. Напиши письмо своему партнёру в Москву (5–7 предложений).»

Дело №25 Жители сибирского города.

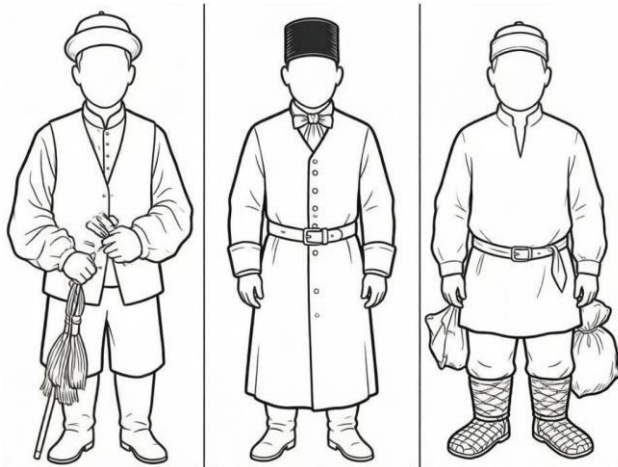
1. Соедини линией сословие и его главное занятие.

Сословие	Занятие
Дворяне	Торговля пушниной, чаем, хлебом
Купцы	Земледелие, огородничество
Мещане	Служба, управление губернией
Казачи	Мелкая торговля, ремёсла
Крестьяне	Охрана порядка, служба в гарнизоне

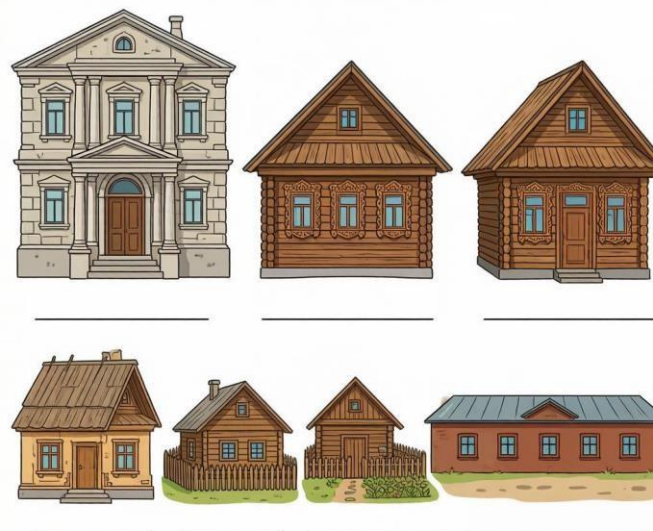
2. Прочитай описание. Напиши, о каком сословии идёт речь.

1. «Я живу в каменном доме с колоннами. Служу губернатором. Ношу дорогой костюм и шляпу.» _____
2. «Торгую соболями и чаем. Мой дом — один из самых больших в городе. Жена носит шёлковые платья.» _____
3. «Моя служба — охранять порядок на улицах города.» _____
4. «Живу в маленькой деревянной избе на окраине. Выращиваю овощи и продаю их на базаре.» _____
5. «Я мастер золотых дел. У меня своя маленькая мастерская. Делаю украшения для купеческих жён.» _____

3. Даны 3 контурных рисунка людей в разной одежде (купца, крестьянина, дворянина). Нужно подписать кто есть кто.



4. Подпиши, кто живёт в каждом доме.



5. Прочитай текст и выполни задания

«Сибирь была местом ссылки. Сюда отправляли преступников, бунтовщиков, а также политических ссыльных — например, декабристов после восстания 1825 года. Ссыльные жили в бараках, работали на каторге или в поселениях. Некоторые из них были образованными людьми: учителями, врачами, художниками. Они внесли вклад в развитие сибирских городов.»

Задание:

1. Кто такие декабристы?

2. Какой вклад могли внести ссыльные в жизнь города?

Дело №26 Повседневная жизнь горожан.

1. Заполни таблицу.

Время	Занятие
6:00 утра	
8:00 утра	
12:00 дня	
19:00 вечера	

2. Найди и обведи предметы быта. (8 слов)

С	Ь	К	Р	Э	Л	У	О
Х	А	Л	Р	А	Е	В	Е
Ь	С	М	В	Е	С	К	Ч
Г	К	К	О	У	С	А	Е
Ы	А	О	Н	В	Й	Л	П
И	В	Д	В	Н	А	Е	О
Ъ	У	О	И	Е	Ч	Р	Щ
К	О	К	Й	Ь	Р	А	М

3. Восстанови диалог между купцом и мещанином. Вставь пропущенные слова.

Диалог:

— Здравствуй, Пётр Ильич! Как торг идёт?

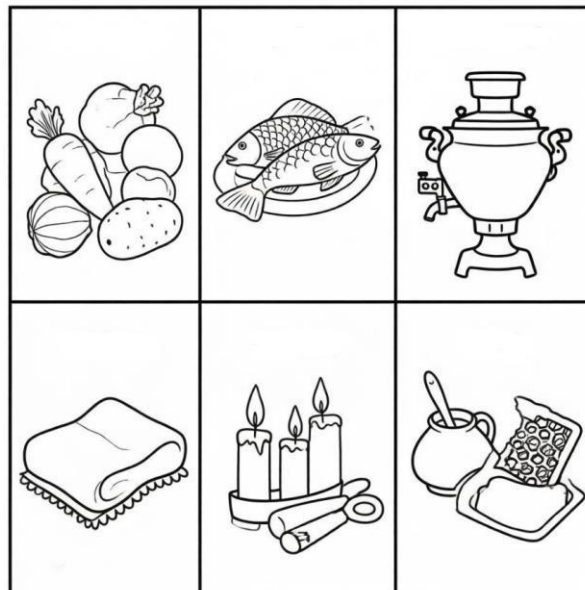
— Спасибо, _____! Соболь нынче дорог, а вот белка дешёва. А у тебя как дела?

— Да вот, _____хочу новый купить. У тебя в лавке есть?

— Есть. И самовар, и _____, и _____. Приходи — покажу!

Слова для справок: неплохо, чайник, свечи, самовар

4. Даны 6 контурных рисунков товаров. Раскрась и подпиши товары. Выдели кружочком самый дорогой товар по твоему мнению.



5. Отметь верные утверждения, — неверные.

Утверждение

Верно?

Богатые просыпались раньше бедных.

—

Крестьяне ели кашу и чёрный хлеб.

—

В каждом доме была печь.

—

На базаре продавали телефоны.

—

Вечером богатые устраивали балы.

—

Бедные спали на перинах.

—

Освещали комнаты свечами и лампадами.

—

Купцы не умели читать.

—

Дело №27 Заключительное дело: история, которая продолжается.

Ты прошёл путь исследователя!

Собрал:

- источники,
- символы,
- истории людей.

История твоего края стала яснее.

Но она не закончилась. То, что происходит сегодня, когда-нибудь тоже станет историей.

Заполни капсулу времени о себе в будущее

A hand-drawn template for a 'Time Capsule' activity. At the top, a banner reads 'Капсула времени'. Below it is a line for 'Имя:'. The template is decorated with various icons: a hat, binoculars, a pocket watch, a flashlight, a magnifying glass, and a fingerprint. There are two main sections for writing: 'Кем я хочу стать:' and 'Послание в будущее:'. The 'Кем я хочу стать:' section has a spiral binding on the left and several horizontal lines for writing. The 'Послание в будущее:' section also has several horizontal lines for writing. The entire template is enclosed in a decorative border.