

Введение	2
Глава 1. Современный российский кинематограф о первом периоде Великой Отечественной войны: источниковедческий анализ.....	6
1.1. Корпус художественных фильмов 2000–2024 гг., отражающих события первого периода войны.	6
1.2. Критерии исторической достоверности и анализ кинолент на соответствие документальным источникам.....	16
Глава 2. Образовательный и воспитательный потенциал современного военного кино в школьном курсе истории.....	35
2.1. Возможности использования кинолент для достижения предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов (по ФГОС).	35
2.2. Воспитательный потенциал фильмов о первом периоде войны: формирование исторической памяти и патриотизма.	41
2.3. Методические рекомендации по интеграции кинофрагментов в уроки истории в 10 классе.	50
Заключение.....	61
Источники	65
Приложение.....	70

Введение

Актуальность.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. остаётся одним из ключевых событий отечественной истории XX века, формирующих национальную идентичность и историческое сознание российского общества. Особое место в этой трагической эпопее занимает первый период войны - время самых тяжелых поражений, отступления, окружений и одновременно зарождения феномена массового героизма. Именно в эти месяцы была заложена основа будущей Победы: народ понял, что война не будет «малой кровью на чужой территории», а превратится в смертельную схватку за существование.

Однако сегодня мы сталкиваемся с серьёзным вызовом. Поколение, родившееся после 2005 года - это так называемые «цифровые аборигены». Их когнитивные особенности (клиповое мышление, снижение интереса к линейному тексту, предпочтение визуального контента) вступают в противоречие с традиционными методами преподавания истории, которые опираются преимущественно на учебник и слово учителя. Как показали исследования последних лет, эффективность усвоения исторического материала среди школьников падает, если не использовать аудио-визуальные источники.

Современный российский кинематограф за последние полтора десятилетия создал целый пласт фильмов, посвящённых Великой Отечественной Войны, в том числе первому её периоду. Эти киноленты, в отличие от советского кинематографа и его «героического эпоса», предлагают более сложную, трагедийную картину войны через призму «окопной правды».

Однако возникает проблема. Далек не каждый фильм, вышедший на экраны, может быть показан на уроке в школе без предварительного критического анализа. Некоторые картины грешат историческими ошибками, другие - излишним натурализмом или однобокой трактовкой

событий. Например сведение причин отступления исключительно к репрессиям со стороны командования. Следовательно из этого, назревает необходимость научно-обоснованного отбора кинопроизведений, пригодных для использования в образовательном процессе, и разработки конкретной методики их интеграции в уроки истории по теме «Первый период Великой Отечественной войны».

Степень изученности.

В отечественной историографии достаточно подробно изучены военно-политические аспекты первого периода войны. Труды Г.К. Жукова, А.М. Василевского, К.К. Рокоссовского и других современников заложили основу для понимания стратегических причин поражений лета-осени 1941 г. Современные историки, посвятившие свои работы этому периоду (такие как М.И. Мельтюхов, А.В. Исаев, В.Н. Земсков) уточнили конкретные цифры потерь, динамику боевых действий и роль тыла. Тем не менее, проблема использования кинематографа как исторического источника в школе остается на периферии исторических исследований.

Киноведческие работы в основном посвящены советскому кинематографу. Современное российское кино о войне анализируется эпизодически, в основном в публицистике и на интернет-ресурсах, но системного научного анализа фильмов 2010–2020-х гг. с точки зрения их исторической достоверности не предпринималось.

В области методики преподавания истории проблеме экранных искусств уделено недостаточно внимания. Работы Н.Г. Дайри касались использования в основном учебных и хроникально-документальных фильмов. Современные учебно-методические пособия лишь фрагментарно упоминают художественное кино. Отсутствует целостная концепция применения современной военной кинодраматургии на уроках, посвящённых самому трагическому этапу войны.

Объект исследования - репрезентация первого периода в современном российском кинематографе.

Предмет исследования - воспитательный и образовательный потенциал в современных российских художественных фильмах в которых нашли отражение события первого периода Великой Отечественной войны

Цель исследования - выявить особенности репрезентации первого периода Великой Отечественной Войны в российском художественном кинематографе, определить воспитательный и образовательный потенциал киноленты в школьном курсе истории

Для достижения цели необходимо последовательно решить следующие задачи:

1. Выявить киноленты в которых нашли отражения события первого периода войны
2. Проанализировать киноленты на предмет их исторической достоверности.
3. Определить образовательный и воспитательный потенциал кинолент для достижения образовательных и воспитательных результатов обучения истории в школе.
4. Разработать методические рекомендации использования современного российского кинематографа в учебном процессе

Методологическая база:

Фундаментальным является принцип историзма, требующий рассмотрения каждого кинопроизведения в контексте времени его создания (идейные и эстетические установки 2000-х, 2010-х и 2020-х годов) и в контексте исторической науки, которая сама эволюционировала в оценках первого периода войны. Принцип объективности достигается через отказ от строго критического анализа кинематографа (например, за каждую деталь в

одежде, которая не соответствует действительности) и от чрезмерно положительного восприятия. Принцип системности позволяет рассматривать феномен современного военного кино не как набор разрозненных картин, а как целостный культурный феномен, связанный с общественным запросом на «честную войну».

Глава 1. Современный российский кинематограф о первом периоде Великой Отечественной войны: источниковедческий анализ.

1.1. Корпус художественных фильмов 2000–2024 гг., отражающих события первого периода войны.

Первый период Великой Отечественной войны охватывает время с 22 июня 1941 года по 18 ноября 1942 года. Это самый тяжёлый и трагический этап всего военного противостояния Советского Союза нацистской Германии. В эти месяцы Красная армия отступала от границы до Москвы и Волги, теряя миллионы убитыми и пленными. Были окружены и разгромлены целые фронты. Сданы Минск, Киев, Смоленск, Харьков. Врагу оставлены Прибалтика, Белоруссия, Украина, западные области России. Но в этом же периоде родился феномен массового героизма, без которого победа 1945 года была бы невозможна. Оборона Брестской крепости, Смоленское сражение, битва за Москву - эти события стали символами стойкости советского народа. Именно двойственность первого периода - катастрофа и одновременно зарождение победы - делает его особенно сложным для адекватного отражения в кинематографе.

Долгое время первый период войны оставался наименее полно представленным на экране. Советский кинематограф, начиная с военных лет и вплоть до перестройки, снимал много картин о войне. Но в центре внимания чаще оказывались Сталинградская битва (конец 1942 - начало 1943 года), Курская дуга (лето 1943 года) и штурм Берлина (весна 1945 года). Трагедия 1941 года показывалась реже и часто в упрощённом, пафосном ключе - как череда подвигов на фоне неизбежного отступления. Причины поражений, масштаб катастроф, ужас окружений и плена оставались за кадром.

Ситуация начала меняться после 2000 года. Российское кино, освободившись от идеологических ограничений, получило возможность говорить о войне более честно. Появились фильмы, в центре которых

оказались не глобальные стратегические победы, а судьба отдельного человека на войне - солдата, офицера, разведчика, курсанта. Эти картины часто называют «окопным кино»: они показывают войну не с высоты командных пунктов, а с уровня взвода или роты. В данном параграфе необходимо выявить и систематизировать те художественные киноленты 2000–2024 годов, которые в качестве основного сюжета используют события первого периода войны, чтобы в дальнейшем провести их источниковедческий анализ и определить их образовательный потенциал.

При формировании корпуса фильмов важно установить чёткие границы отбора. Во-первых, мы рассматриваем только художественное кино - полнометражные фильмы и многосерийные телевизионные фильмы. Документальные и учебные фильмы требуют отдельного анализа и не входят в предмет данного исследования. Во-вторых, хронологические рамки - с 2000 по 2024 год. Нижняя граница выбрана не случайно. В 1990-е годы российское кинопроизводство переживало глубокий кризис. Государственное финансирование сократилось до минимума, частные инвесторы в кино почти не приходили. Фильмов о войне выходило крайне мало, и те, что выходили («Восток-Запад» 1999 года, «В августе 44-го...» 2001 года), не всегда были доступны массовому зрителю. После 2000 года начался постепенный подъём, связанный с появлением новых государственных программ поддержки кино, а также с ростом интереса телеканалов к производству многосерийных фильмов. В-третьих, к рассмотрению принимаются только те картины, в которых события первого периода составляют основу сюжета, а не показаны в виде кратких ретроспекций или флешбэков.

На основе этих критериев можно выделить корпус из восьми значимых кинолент, которые охватывают ключевые эпизоды первого периода войны: оборона Брестской крепости, битва за Москву (бой панфиловцев, подвиг

подольских курсантов, подвиг Зои Космодемьянской), бои на Ржевском выступе, а также деятельность разведки и штрафных подразделений. Рассмотрим каждый фильм подробно.

Первую группу составляют фильмы о трагедии приграничных сражений и обороне Брестской крепости. Ключевой лентой здесь является «Брестская крепость» режиссёра Александра Котта, вышедшая в 2010 году. Продюсером картины выступил Игорь Угольников, известный своими работами на военно-историческую тему. Создатели позиционировали свою работу как основанную на документальном материале, прежде всего на одноимённой книге Сергея Смирнова, которая вышла в 1957 году и стала первым подробным описанием обороны цитадели. Смирнов в 1950-е годы провёл огромную поисковую работу: разыскивал выживших защитников, восстанавливал их имена, публиковал воспоминания. Кроме того, сценаристы работали с архивными источниками, включая оперативные сводки и донесения.¹ Сценарий проходил согласование с ветеранскими организациями. Фильм охватывает события с 21 июня по конец июля 1941 года - оборону цитадели, которая стала одним из самых ярких символов стойкости Красной армии в первые дни войны. В массовый прокат картина вышла 4 ноября 2010 года, а её премьера состоялась 22 июня в Брестской крепости. Бюджет фильма составил около 300 миллионов рублей, что по меркам российского кино того времени было весьма значительной суммой. В фильме снялись актёры Андрей Мерзликин, Павел Деревянко, Александр Коршунов, а также несколько молодых исполнителей - Алексей Копашов, Вероника Пляшкевич. Картина получила смешанные отзывы критиков: одни хвалили её за эмоциональную силу и патриотический пафос, другие указывали на исторические неточности и излишнюю кинематографическую

¹ Криницын Ф. Три «кубара» лейтенанта Кижеватова и нерепрессированный майор Гаврилов // Независимое военное обозрение. 2012. 22 июня. URL: Независимое военное обозрение (дата обращения: 13.05.2026).

условность. Тем не менее «Брестская крепость» стала одной из самых кассовых военных драм своего времени.

Вторую группу составляют фильмы о битве за Москву - ключевом событии первого периода, когда советское командование впервые сумело остановить немецкое наступление и перейти в контрнаступление. Битва за Москву проходила с 30 сентября 1941 года по 20 апреля 1942 года и включала в себя оборонительный этап и наступательный. Советские войска под Москвой нанесли первое крупное поражение вермахту, развеяв миф о его непобедимости. Этому событию посвящены несколько кинолент.

«28 панфиловцев» режиссёров Кима Дружинина и Андрея Шальопы вышел в 2016 году. Фильм рассказывает о бое у разъезда Дубосеково 16 ноября 1941 года, где 28 бойцов 316-й стрелковой дивизии генерала Ивана Панфилова остановили немецкие танки. Картина примечательна тем, что создавалась на народные пожертвования - краудфандинг. Сбор средств проходил через специально созданный сайт, и за несколько месяцев удалось собрать более 30 миллионов рублей. Крупные продюсеры сначала не хотели вкладываться в фильм, считая его коммерчески бесперспективным. Но энтузиазм создателей и поддержка зрителей помогли проекту состояться. Режиссёры и продюсеры уделяли особое внимание деталям: они консультировались с военными историками, реконструкторами, изучали образцы униформы, вооружения и техники того времени. В фильме нет массовых батальных сцен, свойственных крупнобюджетным голливудским блокбастерам. Вместо этого зрителю показывают один бой, который длится почти всё экранное время. Такой подход позволил детально воссоздать тактику боя, работу орудийных расчётов, поведение солдат под огнем. Выход фильма в прокат сопровождался информационной кампанией, посвященной подвигу панфиловцев. Картину хвалили за достоверность материальной части, но споры вокруг исторической основы сюжета не утихали.

«Подольские курсанты» режиссёра Вадима Спирина вышел в 2020 году при продюсерском участии того же Игоря Угольниковца. Фильм посвящён подвигу 3500 курсантов подольских артиллерийского и пехотного училищ. В октябре 1941 года, когда немецкие войска прорвали оборону под Вязьмой и открылась дорога на Москву, курсантов, проходивших обучение по ускоренной программе, подняли по тревоге. Им было приказано занять оборону на Ильинском рубеже под Малоярославцем. У них не было боевого опыта, они не успели закончить подготовку. Но они задержали наступление немцев на двенадцать дней, ценой собственных жизней. Из 3500 курсантов в живых осталось около 500. Создатели фильма заявляли, что в основу сценария легли рассекреченные архивные материалы Министерства обороны РФ и воспоминания выживших курсантов. В фильме снялись Алексей Бардуков, Евгений Дятлов, Сергей Безруков. Безруков сыграл роль разведчика Старчакова - образ собирательный, не имеющий прямого прототипа. Картина вышла в прокат в канун 75-летия Победы, но пандемия коронавируса помешала широкому кинопрокату, и многие зрители увидели фильм уже на стриминговых сервисах. Критики отмечали, что фильм сделан в лучших традициях советского военного кинематографа, но при этом страдает от излишнего пафоса и вторичности.

«Зоя» режиссёра Леонида Пляскина, вышедшая в 2021 году, также относится к битве за Москву. Фильм посвящён подвигу Зои Космодемьянской - восемнадцатилетней партизанки, казнённой немцами в деревне Петрищево 29 ноября 1941 года. В основу сценария легли документы из российских архивов, включая заметки военного корреспондента Петра Лидова, который первым рассказал о подвиге Зои в газете «Правда» в январе и феврале 1942 года.² Лидов разыскал жителей Петрищева, восстановил последние часы жизни Зои, её допрос и казнь. В

² МемуаристЪ. Сталинский разбор кино. – М. : SelfPub, 2022. – URL: Сталинский разбор кино (дата обращения: 21.05.2026).

1942 году Зоя Космодемьянская стала первой женщиной, удостоенной звания Героя Советского Союза (посмертно) в годы войны. Фильм «Зоя» пытается показать не только героическую смерть, но и жизнь девушки до войны - её учёбу в школе, отношения с одноклассниками, решение уйти на фронт. Главную роль сыграла начинающая актриса Анастасия Мишина. Картина получила неоднозначные отзывы. Одни зрители хвалили её за психологизм и внимание к деталям, другие критиковали за сентиментальность и добавление вымышленных сцен. К числу последних относится известный видеоблогер Евгений Баженов (BadComedian), выпустивший разгромную рецензию, в которой указал на множество исторических и логических несоответствий.

Третью группу составляют фильмы о трагедии 1942 года - боях на Ржевско-Вяземском направлении, которые стали символом кровопролитных позиционных сражений первого периода. Ржевская битва - это совокупность наступательных операций советских войск на Западном и Калининском фронтах в 1942–1943 годах. Самые ожесточённые бои пришлось на 1942 год. Советские войска атаковали, несли огромные потери, продвигались на несколько километров, а затем немцы контратаковали и отбрасывали их назад. По оценкам историков, потери Красной армии подо Ржевом составили около полутора миллионов человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести. Немецкие потери тоже были значительными. Ржевская битва не стала громкой победой, но она сковала крупные силы вермахта и не позволила перебросить их под Сталинград.

Центральное место в этой группе занимает фильм «Ржев» режиссёра Игоря Копылова, вышедший в 2019 году. Сценарий написан по повести фронтовика Вячеслава Кондратьева «Искупить кровью».³ Кондратьев сам

³ Исаев А. Исторический фильм «Ржев»: убедительная картина или нелепый провал? // Alternathistory.ru. URL: <https://alternathistory.ru/istoricheskij-film-rzhev-ubeditelnaya-kartina-ili-nelepyj-proval/> (дата обращения: 21.05.2026).

воевал подо Ржевом в составе стрелковой роты. Его повести - это честный, жёсткий, натуралистичный рассказ о войне, лишённый советского пафоса. Кондратьев пишет о грязи, страхе, усталости, о том, как солдаты спят в окопах, как мёрзнут и голодают, как теряют товарищей. «Искупить кровью» - одно из его поздних произведений, опубликованное в журнале «Знамя» в 1991 году. Действие фильма разворачивается в августе 1942 года. Рота красноармейцев отбивает деревню Овсянниково, после чего пытается удержать её под непрерывными немецкими атаками. Командование не даёт подкрепление, зато присылает особиста, который подозревает солдат в дезертирстве. Продюсером выступил Евгений Пригожин, дед которого, по его словам, воевал подо Ржевом и стал прототипом одного из персонажей. В фильме снялись Сергей Жарков, Иван Батарев, Олег Габасов, Арсений Семёнов. Картина получила противоречивые отзывы: одни зрители назвали её лучшим российским военным фильмом последних лет за честность и бескомпромиссность, другие раскритиковали за мрачность, однообразие и исторические ошибки. Профессиональные военные историки, в частности Алексей Исаев, выступили с жёсткой критикой, указав на множество фактических и тактических нелепостей.

Четвёртую группу составляют многосерийные телевизионные фильмы, которые часто остаются за рамками академического анализа, но имеют высокую зрительскую популярность и, следовательно, обладают значительным воспитательным потенциалом. Телесериалы о войне смотрит огромная аудитория, включая школьников и молодёжь. Поэтому они не могут быть проигнорированы в нашем исследовании.

Первым и главным здесь является сериал «Диверсант» режиссёра Андрея Малюкова, вышедший в 2004 году на телеканале «Россия». Действие четырёх серий разворачивается летом 1941 года. Группа советских разведчиков-диверсантов - капитан Калтыгин, старший лейтенант Бобриков и майор Филатов - забрасывается в тыл врага для выполнения

специального задания. Они должны найти секретные документы немецкого командования. Сериал снимался в Белоруссии, в лесах под Минском и Брестом. Создатели старались воссоздать атмосферу лета 1941 года: отступление, панику, неразбериху, страх перед немецкими танками. Но в основе сюжета лежит приключенческая фабула: герои постоянно попадают в переделки и чудом выходят из них живыми. Сериал быстро приобрёл культовый статус во многом благодаря харизматичной игре Владислава Галкина в роли капитана Калтыгина. Галкин сыграл роль человека, который не боится смерти, который действует решительно и смело, даже когда шансов на спасение почти нет. Позже вышли два продолжения: «Диверсант 2: Конец войны» (2007) и «Диверсант 3. Крым» (2020). Первый сериал до сих пор остаётся самым известным и любимым зрителями. Критики, однако, указывали на то, что исторической достоверности в «Диверсанте» немного. Немцы показаны нерасторопными, советская разведка вездесущей, а успех операций обеспечен в основном везением, а не профессиональной подготовкой.

Другой многосерийный фильм - «Штрафбат» режиссёра Николая Достая, вышедший также в 2004 году на «Первом канале». Действие сериала происходит в 1942 году. В центре сюжета - одна из штрафных рот Красной армии. Штрафбаты и штрафные роты создавались по приказу № 227 «Ни шагу назад!» от 28 июля 1942 года. В них направляли провинившихся офицеров и солдат - за трусость, дезертирство, нарушение дисциплины. Они должны были искупить вину кровью, то есть пойти в самые опасные участки боя. Сериал «Штрафбат» вызывает споры до сих пор. Одни считают его честным и жёстким фильмом о войне, показывающим её без прикрас. Другие обвиняют его в сгущении красок, излишнем натурализме и искажении исторической реальности, утверждая, что штрафные подразделения не были сплошь укомплектованы уголовниками и не

воевали так, как показано на экране. Третьи отмечают, что сериал всё-таки обладает высокой художественной ценностью, и актёрские работы (Алексей Серебряков, Юрий Степанов, Александр Балуев) заслуживают уважения.

Отдельно стоит упомянуть фильм «Девятаев» режиссёра Тимура Бекмамбетова (2021). Хотя основное действие картины происходит в 1945 году и относится к заключительному периоду войны, он содержит фрагменты, посвящённые событиям 1941–1942 годов. Лётчик Михаил Девятаев был сбит в воздушном бою в июле 1944 года. Но фильм использует «флешбэки», показывающие его службу и пленение в 1941–1942 годах. Поэтому «Девятаев» может использоваться лишь фрагментарно при изучении темы трагедии советских военнопленных в первый период войны. Фильм рассказывает историю побега группы советских военнопленных из немецкого концлагеря на острове Узедом на угнанном бомбардировщике. Это реальный эпизод, и Девятаев действительно совершил этот подвиг. Но фильм, поставленный в стиле блокбастера, содержит множество голливудских штампов и кинематографических условностей, что снижает его ценность как исторического источника.

Важно отметить, что создатели многих из этих фильмов заявляли о стремлении к исторической достоверности. Игорь Угольников, продюсер «Брестской крепости» и «Подольских курсантов», подчёркивал, что на съёмках фильма о Брестской крепости консультантом выступал один из оставшихся в живых защитников Пётр Бондарев, а сценарий проходил согласование с ветеранскими организациями.⁴ Создатели «28 панфиловцев» собирали деньги на фильм через краудфандинг и отчитывались перед зрителями за каждую потраченную копейку, что создавало атмосферу

⁴ Брестская крепость под тверским небом // Московский комсомолец в Твери. 2011. 30 июня. URL: <https://tver.mk.ru/articles/2011/06/30/602030-brestskaya-krepost-pod-tverskim-nebom.html> (дата обращения: 22.05.2026).

доверия и ответственности. Режиссёр «Ржева» Игорь Копылов рассказывал в интервью, что они консультировались с военными историками и использовали архивные материалы Министерства обороны. Однако, как показывает практика, декларируемая достоверность далеко не всегда соответствует реальному положению дел. Следующий параграф как раз будет посвящён проверке этих заявлений и выявлению реальной степени исторической точности каждого фильма.

Если обобщать, то корпус фильмов, подлежащих анализу, составляет не менее восьми значимых кинолент, которые охватывают ключевые эпизоды первого периода войны. Перечислим их в хронологическом порядке выхода: «Диверсант» (2004), «Штрафбат» (2004), «Брестская крепость» (2010), «28 панфиловцев» (2016), «Ржев» (2019), «Подольские курсанты» (2020), «Зоя» (2021), «Девятаев» (2021). Этот корпус является репрезентативным для выявления основных тенденций в современном российском военном кинематографе: от приключенческого боевика к окопной драме, от пафоса к натурализму, от героизации к травматизации.

Вместе с тем перечень не является исчерпывающим. В последние годы выходят новые фильмы. В 2023 году, например, вышел фильм «Нюрнберг» (хотя он относится к послевоенному периоду) и сериал «Рождение империи» (о петровской эпохе). В 2024 году ожидаются новые военные драмы. Работа по выявлению и анализу кинолент должна продолжаться. Однако для целей данной дипломной работы отобранные восемь картин дают достаточный материал для источниковедческого анализа и последующей разработки методических рекомендаций. Мы имеем фильмы о разных аспектах первого периода: оборона крепости, битва за Москву (три разных подвига), бои на Ржевском направлении, работа разведки, организация штрафных подразделений, тема плена. Этого достаточно, чтобы составить представление о том, как современное российское кино репрезентирует трагедию 1941–1942 годов. Перейдем теперь к

рассмотрению критериев, по которым эти фильмы можно оценивать с точки зрения их исторической достоверности.

1.2. Критерии исторической достоверности и анализ кинолент на соответствие документальным источникам.

После того как мы определили корпус фильмов, отражающих события первого периода войны, необходимо оценить эти картины с точки зрения их исторической достоверности. Это ключевая задача источниковедческого анализа, поскольку далеко не все киноленты, даже те, что позиционируются создателями как основанные на реальных событиях, могут служить надежным материалом для использования в школьном образовательном процессе. В данном параграфе мы сначала рассмотрим общие критерии, по которым оценивается достоверность военно-исторического кино, а затем применим эти критерии к анализу каждого из отобранных фильмов. При этом мы будем опираться на работы профессиональных историков, прежде всего Алексея Валерьевича Исаева, а также на документальные источники, архивные данные и материалы, которые находятся в открытом доступе в интернете.

Прежде чем перейти к разбору конкретных фильмов, необходимо чётко определить, что вообще означает «историческая достоверность» применительно к художественному кинематографу. Этот вопрос вызывает споры как среди историков, так и среди кинокритиков. С одной стороны, художественный фильм не может и не должен быть дословной реконструкцией прошлого - это не документальная хроника. У художественного кино другие задачи: создать художественный образ, вызвать эмоциональный отклик, донести до зрителя определённое понимание событий. Поэтому строгий историк, требующий от каждой киноленты абсолютной точности в каждой детали, будет несправедлив по отношению к жанру. С другой стороны, есть границы, за которыми

начинается уже не художественное обобщение, а прямое искажение фактов, формирование у зрителя ложных представлений об истории.

Исходя из этого, можно выделить несколько критериев оценки исторической достоверности военного кино. Первый критерий - это достоверность материальной культуры. Сюда входит униформа, знаки различия, вооружение, военная техника, бытовая обстановка, предметы повседневности. Ошибки в этой области, даже мелкие, снижают доверие к фильму как к историческому источнику, но все еще не являются решающими. Второй критерий - соответствие географии и хронологии боевых действий документальным источникам. Здесь важно, чтобы события происходили в тех местах и в то время, которые указаны в исторических документах. Третий критерий - правдивость в изображении ключевых событий: что именно происходило, кто участвовал, каковы были потери и результаты. Рассмотрим, как этим критериям соответствуют фильмы нашего корпуса. Начнём с самого известного и масштабного фильма о первом периоде войны - «Брестской крепости».

Фильм «Брестская крепость» режиссёра Александра Котта, вышедший в 2010 году, многие зрители и критики воспринимают как образец исторического кино. Этот фильм действительно выполнен на высоком художественном уровне, он вызывает сильные эмоции и оставляет глубокое впечатление. Создатели во главе с продюсером Игорем Угольниковым и режиссёром Александром Коттом позиционировали свою работу как основанную исключительно на документальном материале. Основным источником для сценария послужила одноименная книга Сергея Смирнова, вышедшая в 1957 году и ставшая первым подробным описанием обороны Брестской крепости. Кроме того, сценаристы работали с архивными источниками, включая оперативные сводки и донесения. Поскольку фильм изначально был заявлен как исторически достоверный, в качестве консультанта выступил один из оставшихся в живых защитников Брестской

крепости Пётр Бондарев, а сценарий проходил согласование у сотрудников Брестского мемориального комплекса и ветеранских организаций Белоруссии. Алексей Исаев, комментируя фильм вскоре после его выхода, оценил его как «громадный скачок вперёд» для русского и белорусского кинематографа, отметив при этом, что требовать 100-процентной исторической достоверности от художественного фильма не стоит. Однако, как показывают исследования историков, картина содержит целый ряд фактических ошибок, причём как мелких, так и довольно серьёзных.

Наиболее подробный разбор исторических неточностей этого фильма был опубликован в «Независимой газете» в 2012 году. Авторы статьи, проанализировав фильм покадрово, выявили десятки расхождений с реальностью.⁵ Первым, кто укорил авторов в недостоверности ещё на этапе презентации фильма, оказался президент Республики Беларусь Александр Лукашенко. Он заметил на экране хлебное поле «с урожайностью, наверное, центнеров 80 с гектара, а такой урожайности тогда не было». Действительно, до 1940 года на хлебоборной Кубани собирали в среднем по 12 центнеров, а по стране - 10,5 центнера с одного гектара. Всего лишь 20 секунд показа, но профессиональному аграрию Лукашенко хватило, чтобы заметить это несоответствие.

Далее авторы статьи фиксируют целую серию фактических ошибок, связанных с униформой и знаками различия. Начальник 9-й погранзаставы лейтенант Кижеватов в фильме носит знаки различия старшего лейтенанта - три красных эмалированных квадрата, в то время как лейтенанту положены два квадрата. Это не просто мелочь: знаки различия в Красной армии были строго регламентированы, и любое их несоответствие в реальности было бы замечено. В конце фильма раненый Кижеватов

⁵ Криницын Ф. Три «кубаря» лейтенанта Кижеватова и нерепрессированный майор Гаврилов // Независимое военное обозрение. 2012. 22 июня. URL: Независимое военное обозрение (дата обращения: 13.05.2026).

рассматривает фотографию с семьёй, сделанную днём 21 июня. Однако в то время фото делали не мгновенно, как при нынешних электронных технологиях, а проявление и печать занимали несколько часов, если не дней. В последний мирный день бойцы играют на большой доске в шахматы комплектом, который был выпущен в 1980 году перед Олимпиадой в качестве сувенира из СССР. Старший политрук Иван Почерников покупает в магазине пиво и лимонад в современных бутылках. Эти, казалось бы, мелочи складываются в общую картину небрежного отношения к историческим деталям.

Есть в фильме и более серьёзные расхождения с реальностью. Один из центральных эпизодов - проникновение немецких диверсантов в Брестскую крепость на поезде в вагоне с двойным дном. Авторы фильма в очередной раз растиражировали довольно сомнительную легенду, которая появилась ещё в книге Сергея Смирнова. Сам Смирнов, описывая этот случай, использовал слово «якобы», подчёркивая, что достоверность этого факта не подтверждена. В реальности в приграничной полосе действовали небольшие группы из 800-го учебного полка «Бранденбург» - подразделения специального назначения вермахта. Но они проникали на территорию СССР малыми группами по 5-10 человек, а не целыми вагонами с людьми и техникой. Немецкий историк Юлиус Мадер в своей «Хронологии операций абвера», которая доступна в открытых источниках, не фиксирует подобной акции ни 21, ни 22 июня 1941 года.⁶ Таким образом, эффектная сцена, которая была ещё в фильме «Битва за Москву» (1985), оказывается легендой, а не документированным фактом.

Следующая неточность касается судьбы начальника госпиталя Бориса Алексеевича Маслова. В фильме он застреливается, не выдержав тяжести

⁶ Мадер Ю. Абвер: щит и меч Третьего рейха / Авторизованный перевод с немецкого Лаврова Н.Н. - Ростов н/Д: «Феникс», 1999. - 320 с.

обороны. В действительности, как установил Сергей Смирнов в своей книге «Брестская крепость» и как подтверждают архивные документы, Борис Маслов попал в плен, бежал, воевал в партизанском отряде, а после войны был репрессирован советскими органами и умер в ГУЛАГе. Создатели фильма, мягко говоря, вольно обошлись с биографией этого человека, фактически «убив» его на экране там, где он продолжал бороться. Также в картине показан сбитый немецкий самолёт И-16, летчик которого сообщает защитникам, что «все аэродромы уничтожены». Эта сцена вымышлена от начала до конца: немецкий летчик не мог управлять советским самолётом, а информация о состоянии аэродромов не могла быть доставлена таким образом. По фильму получается, что в крепости спасся только мальчик Саша Акимов, тогда как в реальности многие защитники выжили и продолжали сопротивление еще месяц, а некоторые дожили до 1970-х годов.

Что из этого следует для нашей оценки? Фильм «Брестская крепость» нельзя считать документально точным источником. Он содержит как мелкие ошибки в деталях, так и серьезные искажения. Однако это не значит, что фильм бесполезен для образования. Он передает главное - дух сопротивления, масштаб трагедии, сам факт того, что крепость держалась почти месяц, хотя план немецкого командования отводил на ее взятие несколько часов. Этот фильм можно использовать для эмоционального вовлечения учеников, но учитель, показывающий его в классе, должен быть готов объяснить, где в кадре правда, а где - художественный вымысел.

Перейдём к анализу фильма «28 панфиловцев» (2016). Этот фильм стоит особняком в нашем списке, потому что он создавался на народные пожертвования (краудфандинг), и его создатели позиционировали себя как борцов за историческую правду. Сбор средств проходил через специально созданный сайт, и за несколько месяцев удалось собрать более 30 миллионов рублей. В интервью RT режиссёр Андрей Шальопа заявил, что

в основу сценария легли все исторические документы, которые удалось найти: «Это и публикации, и интервью, и художественная литература, а также фото и киноматериалы. У нас, конечно, есть и военные, и исторические консультанты».⁷ Шальопа также утверждал, что существующие архивные документы подвиг панфиловцев никак не опровергают: «В них говорится, что 16 ноября 1941 года в районе Дубосеково сражалась 4-я рота 2-го батальона - этот факт сомнению не подлежит. Все документы подтверждают, что рота сражалась и героически погибла».

Однако здесь есть проблема иного рода. Сам исторический факт, лёгший в основу сюжета - бой 28 панфиловцев у разъезда Дубосеково, - вызывает серьёзные сомнения у профессиональных историков. В начале июля 2015 года на официальном сайте Государственного архива России (gafr.ru) был опубликован скан справки-доклада от 10 мая 1948 года, подготовленной главным военным прокурором СССР генерал-лейтенантом Николаем Афанасьевым. Этот документ под грифом «Совершенно секретно» был направлен секретарю ЦК ВКП(б) Андрею Жданову. В нём говорится, что известная история о подвиге 28 бойцов дивизии под командованием генерал-майора Ивана Панфилова, которые якобы ценой своих жизней остановили немецкие танки в бою под Москвой 16 ноября 1941 года, не соответствует действительности и является вымыслом сотрудников газеты «Красная звезда».⁸

Расследование, проведённое военной прокуратурой в 1948 году, показало следующее. В марте 1943 года был арестован Иван Добробабин,

⁷ Фильм «Двадцать восемь панфиловцев» расскажет о канонической версии событий // Аргументы и факты. 2015. 16 июля. URL: https://aif.ru/culture/movie/film_dvadcat_vosem_panfilovcev_rasskazhet_o_kanonicheskoy_versii_sobytiy (дата обращения: 24.05.2026).

⁸ Госархив РФ развенчал миф о героях-панфиловцах: подвиг был выдуман // Delfi. 2015. 8 июля. URL: <https://www.delfi.lt/ru/abroad/russia/gosarhiv-rf-razvenchal-mif-o-geroyah-panfilovcah-podvig-byi-vyduman-68439136> (дата обращения: 24.05.2026).

оказавшийся героем из списка «28 панфиловцев». В ходе следствия выяснилось, что он был в районе Дубосеково, получил легкое ранение и был пленён, однако всё написанное в книге о героях не соответствует действительности. Дальнейшая проверка установила, что бой у разъезда Дубосеково действительно был. 16 ноября 1941 года 4-я рота 2-го батальона 1075-го полка 316-й стрелковой дивизии вступила в бой с немецкими танками. Но в роте было не 28 человек, а около 120-150 бойцов. Не все они погибли - из роты погибло свыше 100 человек, а не 28, как об этом писали в газетах. Из 28 имён, которые были названы в газетной статье, несколько человек вообще не участвовали в этом бою. Иван Добробабин не только выжил, но и добровольно сдался в плен и служил у немцев начальником полиции в селе.

Фамилии 28 героев журналисту «Красной звезды» Александру Кривицкому назвал командир 4-й роты капитан Гундилович, который сам в этом бою не участвовал, а находился в штабе. Гундилович погиб в апреле 1942 года. Кривицкий, когда дело дошло до допросов в прокуратуре, показал, что взял эти фамилии «из какой-то ведомости или списка». Редактор газеты «Красная звезда» Ортенберг показал, что он дал указание Кривицкому написать о подвиге, услышав от кого-то разговор о 28 героях. В справке Афанасьева прямо говорится: «Таким образом, материалами расследования установлено, что подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев, освещенный в печати, является вымыслом корреспондента Коротева, редактора "Красной Звезды" Ортенберга и в особенности литературного секретаря газеты Кривицкого».

В апреле 2015 года директор Государственного архива РФ Сергей Мироненко в интервью газете «Коммерсантъ» подтвердил, ссылаясь на эти архивные документы, что в действительности никаких «28 панфиловцев» не было, а их подвиг - выдумка советской пропаганды. Он добавил: «Бой с немецкими танками в том районе был, как это следует из материалов

расследования. Только дрался с танками весь полк, погибло более 100 человек. Но героями стали "28 панфиловцев", о героизме которых полковые командиры узнали из газетного очерка. Беда советского строя в том и заключалась, что придуманные герои были намного важнее реальных». Это заявление вызвало большой резонанс в обществе. Министр культуры и глава Российского военно-исторического общества Владимир Мединский назвал тех, кто покушается на эту «святую легенду», «мразями конченными».⁹

Режиссёр Андрей Шальопа, комментируя эти разоблачения, заявил, что не сомневается в доблести бойцов. Он отметил, что письма о том, что история о 28 панфиловцах не правда, приходят довольно часто, однако на сегодня есть скан справки о том, что 16 ноября 1941 года у разъезда Дубосеково был бой, в котором сражался личный состав 4-й роты 2-го батальона. «Большая часть роты погибла. А также в документе сказано, что 28 фамилий корреспонденту назвал командир этой самой роты - капитан Гундилович, павший в апреле 1942. Никаких оснований для вывода, что боя и подвига не было, в этом документе найти нельзя», - сказал Шальопа. Создатели фильма сознательно выбрали «каноническую версию» событий, то есть ту, которая утвердилась в советской пропаганде, а не ту, которая подтверждается документальными источниками. Фильм «28 панфиловцев» - это экранизация мифа, а не исторического факта. И это важное обстоятельство, которое необходимо учитывать при его использовании в школе. Однако с точки зрения материальной достоверности фильм выполнен на высоком уровне: униформа, оружие, танки - всё это воссоздано с большой тщательностью, что может быть использовано для демонстрации того, как выглядела Красная армия в 1941 году.

⁹ Владимир Мединский назвал «мразями конченными» всех критиков подвига панфиловцев // 66.ru. 2016. 5 октября. URL: <https://66.ru/news/society/189943/> (дата обращения: 25.05.2026).

Теперь обратимся к фильму «Подольские курсанты» (2020). Этот фильм, как и «Брестская крепость», продюсировал Игорь Угольников. Создатели фильма заявляли, что в основу сценария легли рассекреченные архивные материалы Министерства обороны РФ и воспоминания бывших курсантов подольских военных училищ. Эксперты отмечали фактологическую точность описания исторических событий в данном кинофильме, что позволяет использовать киноматериал не только в воспитательной работе, но и в образовательном процессе.¹⁰ Подвиг 3500 курсантов подольских артиллерийского и пехотного училищ - это реальная страница истории битвы за Москву. В октябре 1941 года, когда немецкие войска прорвали оборону под Вязьмой и открылась дорога на Москву, курсантов, проходивших обучение по ускоренной программе, подняли по тревоге. Им было приказано занять оборону на Ильинском рубеже под Малоярославцем. У них не было боевого опыта, они не успели закончить подготовку. Но они задержали наступление немцев на двенадцать дней, ценой собственных жизней. Из 3500 курсантов в живых осталось около 500. В основу сценария действительно легли рассекреченные архивные материалы Министерства обороны РФ и воспоминания бывших курсантов. Однако и этот фильм не избежал критики со стороны профессиональных историков. Алексей Исаев и Евгений Белаш, посмотрев фильм внимательно, вынесли свой вердикт: в фильме нет буквального следования реальной истории реальных курсантов под Москвой. Расстрелянная колонна немецкой бронетехники, показанная в фильме, была однородной, без БТРов и штурмовых орудий, в отличие от того, что показано на экране. Более того, некоторые эпизоды фильма вызывают удивление. Это и первая встреча с персонажем Сергея Безрукова - разведчиком Старчаковым, и тактическая идея с выкатыванием пушки из дота с последующим

¹⁰ «Это наша история. Это наши герои. Это наше кино...» // Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. URL: <https://belgau.ru/about/news/46873/> (дата обращения: 25.05.2026).

закатыванием обратно, которая на практике была бы нереализуемой из-за веса орудия и плотности огня противника.

Что касается самого главного - образа войны, - то фильм, по мнению Исаева, держит нужную линию. Один из главных героев, курсант Александр Лавров, отнюдь не предстает перед зрителями неуязвимым героем с первого боя. Он теряется, действует бестолково, и только вмешательство более опытного наставника спасает его от гибели. Интеллигент в очках тоже не превращается в неуязвимого бойца. Это придаёт фильму психологическую достоверность. Но есть и претензии идеологического свойства. Название «Советский Союз» произносится в фильме явно через силу. Сталин вообще ни разу не упомянут, а курсанта, писавшего стихи об СССР, сразу убивают. Исаев иронизирует: «Тесное сообщество, господствующее ныне в российском кинематографе, другого не пропустит. Над любым режиссёром довлеет "пацаны не поймут" - соратники по цеху подвергнут остракизму за недостаточное обличение той эпохи».¹¹ Тем не менее, фильм счастливо избежал традиционного для российского кинематографа воспроизведения «Бригады» в исторических декорациях. Герой Безрукова самобытен и прекрасен, обращение с оружием органично. В целом, по мнению критиков, фильм стоит на твёрдой исторической основе, хотя и не избегает художественных условностей. Для школы этот фильм подходит лучше многих других, поскольку он основан на реальных событиях и передаёт героическую страницу обороны Москвы.

Фильм «Зоя» (2021) режиссёра Леонида Пляскина посвящён подвигу Зои Космодемьянской - восемнадцатилетней партизанки, казнённой немцами в деревне Петрищево 29 ноября 1941 года. Это первая женщина, ставшая Героем Советского Союза (посмертно) в годы войны. В основу сценария, как заявляли создатели, легли документы из российских архивов, включая

¹¹ Фильм «Подольские курсанты»: получилось ли снять хорошее кино о войне? // AfterShock. URL: <https://aftershock.news/?q=node/920025&full> (дата обращения: 25.05.2026).

заметки военного корреспондента Петра Лидова, который первым рассказал о подвиге Зои в газете «Правда» в январе и феврале 1942 года. Лидов разыскал жителей Петрищева, восстановил последние часы жизни Зои, её допрос и казнь. Его статьи «Таня» и «Кто была Таня» стали основой для мифа о Зое Космодемьянской. Позже, в 1942 году, вышла книга Лидова «Зоя Космодемьянская», в которой он собрал все материалы.

Однако фильм вызвал шквал критики, в первую очередь со стороны видеоблогера Евгения Баженова (BadComedian). В июне 2021 года Баженов опубликовал на своём YouTube-канале, насчитывающем миллионы подписчиков, критический обзор, в котором обвинил авторов «Зои» в искажении исторических фактов и использовании религиозного подтекста. Основной претензией блогера стало несоответствие происходящего на экране с историческими документами. BadComedian указал на то, что образ главной героини не соответствует мемуарам и историческим работам о ней. В документах, в том числе в материалах допроса и в воспоминаниях жителей Петрищева, Зоя предстаёт серьёзной, спокойной и отважной девушкой, которая не просила пощады и не плакала. В фильме же она показана сентиментальной героиней мелодрамы, что снижает драматизм её подвига.¹²

Критики также обратили внимание на то, что создатели фильма добавили в сюжет вымышленные детали. В одной из сцен Зоя в церкви перед казнью ставит свечи и молится. Этот эпизод вызвал особое возмущение: никаких исторических свидетельств о том, что Космодемьянская перед смертью проявляла религиозные чувства, нет. Напротив, из документов и воспоминаний очевидцев известно, что она держалась мужественно и произносила антифашистские лозунги. Авторы фильма обвинялись в

¹² «Спасение рядового Иисуса»: BadComedian выложил обзор на фильм «Зоя» // Афиша Daily. 2021. 4 мая. URL: <https://daily.afisha.ru/news/51281-spasenie-ryadovogo-iisusa-badsomedian-vylozhil-obzor-na-film-zoya/> (дата обращения: 25.05.2026).

навязывании зрителю чуждых для советской партизанки религиозных мотивов. Кроме того, в фильме показаны длинные диалоги и романтические линии, которых в реальности не было. Всё это, по мнению критиков, только ослабляет впечатление от подвига реальной девушки.¹³

Помощник президента РФ Владимир Мединский, бывший министр культуры, выступил в защиту фильма, заявив, что «измываться над фильмом - это измываться над памятью о Зое». VadComedian ответил на это, обвинив политика в непрофессионализме и саркастически назвав его «настоящим историком», которому «приходится предполагать, строить теории и заявлять про документальность фильма», а не изучать исторические документы. Этот конфликт привлёк к фильму дополнительное внимание и высветил проблему расхождения между художественным вымыслом и исторической правдой. Для использования в школе фильм «Зоя» требует осторожной подачи: учитель должен объяснить ученикам, какие сцены являются художественным вымыслом, а какие соответствуют документальным свидетельствам.

Теперь перейдём к самому подробному разбору - фильму «Ржев» (2019), поскольку именно он вызвал наибольшее количество нареканий со стороны профессиональных историков. У нас есть возможность опереться на подробную рецензию Алексея Исаева, опубликованную на портале «Альтернативная история».¹⁴ А. Исаев - известный военный историк, автор многих книг о Великой Отечественной войне, таких как «Котлы 41-го», «Пять кругов ада», «Чудо под Москвой», и его мнение в этой области является авторитетным.

¹³ Воробьев П. Реальные события драматичнее сценариев // Вечерняя Москва. 2021. 15 декабря. URL: <https://vm.ru/opinion/929828-realnye-sobytiya-dramatichnee-scenarijev> (дата обращения: 25.05.2026).

¹⁴ Исаев А. Исторический фильм «Ржев»: убедительная картина или нелепый провал? // Alternathistory.ru. URL: <https://alternathistory.ru/istoricheskij-film-rzhev-ubeditelnaya-kartina-ili-nelepyj-proval/> (дата обращения: 26.05.2026).

Исаев начинает свою рецензию с оценки литературной основы фильма - повести Вячеслава Кондратьева «Искупить кровью». Кондратьев был фронтовиком, воевал подо Ржевом в составе стрелковой роты. Его повести, в том числе «Сашка» и «Искупить кровью», высоко ценятся за правдивость в изображении окопного быта. Однако, по мнению Исаева, именно это произведение относится скорее к перестроечной «обличительной литературе». В те годы была популярна «правда» об участии в войне уголовных элементов, и Кондратьев с огоньком описывал воевавших матёрого уголовника и мелкую шпану. В 2019 году, спустя почти тридцать лет после распада СССР, смотреть на такие сюжетные ходы уже странно - они выглядят как плоский штамп из 1990-х годов. Таким же «остреньким» тогда было «показать особиста» - сотрудника НКВД, который всех подозревает и расстреливает без суда. Этот приём стал плоским от избитости в 90-е. Создателям фильма пришлось отказаться от живописного уголовника-убийцы, который фигурировал в повести, но в результате повествование в «Ржеве» сразу стало разъезжаться по швам. В жертву «остренькому» принесли минимальное соответствие историческим событиям.

Далее Исаев переходит к анализу того, как в фильме показаны боевые действия. Первое, что он замечает - это занятая ротой деревня Овсянниково. В реальности немецкие войска, готовясь к обороне, превращали такие деревни в опорные пункты: несколько подходящих домов переоборудовались в импровизированные дзоты (стены укреплялись мешками с песком, в них пробивались амбразуры), а остальные здания сжигались, чтобы не дать противнику укрытий. В фильме же бойцы свободно размещаются в домах и даже спят на кроватях, что на передовой было бы чистым самоубийством - по ним сразу же начала бы бить советская артиллерия. Именно это и происходит в фильме, когда от попадания снаряда в дом гибнут люди в перевязочном пункте.

Вторая важная деталь, на которую указывает Исаев - это подбитый танк Т-34, который стоит перед деревней. Исаев пишет, что это машина с так называемой «гайкой» (характерная форма башни) и командирской башенкой, которая появилась на Т-34 только в 1944 году, когда начался выпуск танков Т-34-85 с новой башней. То есть танк явно переместился во времени и пространстве откуда-то с Западной Украины весны 1944 года. Это грубая фактическая ошибка, которая бросается в глаза любому, кто хоть немного знаком с историей советского танкостроения.

Но самое главное, по мнению Исаева - это тактическая бессмыслица, вокруг которой строится весь сюжет. Советская рота покидает только что отбитую с большими потерями деревню под угрозой обстрела из 81-мм минометов. Исаев комментирует это с нескрываемой иронией: «Видимо, в сознании авторов фильма батальонные минометы - это чудо-оружие инфернальной разрушительной силы, сама угроза применения которого должна заставлять бежать без оглядки». В реальности, напоминает историк, под огнём таких минометов можно отсидеться в любой траншее или в подвале дома, а немцев, которые пойдут в атаку после минометного обстрела, встретить пулемётным огнём. Отход из только что занятого опорного пункта без весомой причины - это не что иное, как трусость, которую создатели фильма пытаются выдать за вынужденную меру. Исаев отмечает, что в финальных титрах фильма названа цифра в миллион погибших подо Ржевом, но «это не более чем городская легенда, которую не оправдать даже кровавыми нелепицами, только что прошедшими перед зрителем». Современные историки оценивают потери Красной армии подо Ржевом примерно в 500-600 тысяч человек, что тоже огромная цифра, но не миллион.

Итог Исаева суров: перед нами малореальная история, которая не может стать символом боёв за Ржев - куда более масштабных и напряженных. «Этот фильм не про Ржев», - резюмирует историк. На исторических

форумах, впрочем, можно встретить и защитников фильма.¹⁵ Один из пользователей пишет, что «Ржев» - это фильм-атака, и он ценен не исторической достоверностью, а попыткой показать состояние человека в бою. Другой возражает Исаеву по поводу танка: «Мне, как зрителю, наплевать, что удалось достать киношникам для своей постановки, поскольку это всё равно танк Т-34. В кино я даже не успел эту машину разглядеть». Эти аргументы имеют право на существование, но для нас, с точки зрения источниковедческого анализа, они не отменяют факта ошибок. В образовательном процессе фильм «Ржев» следует использовать с большой осторожностью, а лучше вообще от него отказаться в пользу более достоверных материалов.

Теперь обратимся к сериалу «Диверсант» (2004). Это четырёхсерийный телефильм режиссёра Андрея Малюкова, который вышел на телеканале «Россия» и сразу приобрёл большую популярность. В центре сюжета - группа советских разведчиков-диверсантов: капитан Калтыгин (Владислав Галкин), старший лейтенант Бобриков (Алексей Бардуков) и майор Филатов (Александр Песков). Их забрасывают в тыл врага летом 1941 года. Как отмечают критики, это редкий пример, где герои - не плакатные образцы, а живые люди с трещинами в душе: командир-пьяница, мечтатель, превращающийся в холодного профессионала, и мститель, теряющий себя в паутине лжи. Однако с точки зрения исторической достоверности у сериала есть серьёзные проблемы.

Обозреватель «Комсомольской правды» Ольга Бакушинская назвала «Диверсанта» патриотической сказкой.¹⁶ Она сравнила сюжет с компьютерной игрой-квестом: группе дают задание найти жёлтый

¹⁵ Фильм «Ржев». Спорные моменты // Историчка.ру. 2019. 26 декабря. URL: <http://forum.istorichka.ru/perma/2019/12/26/tv/1577304746> (дата обращения: 27.05.2026).

¹⁶ «Диверсант» - всего лишь сказка про войну // Комсомольская правда. URL: <http://www.kp.ru/daily/23358/31992/> (дата обращения: 27.05.2026).

портфель, потом человека, о котором вообще ничего не известно, кроме того, что он поедет по дороге. Её коллега Валентина Львова возразила, что не нужно требовать от приключенческого фильма документальной точности, потому что для молодёжи война становится легендой, и это нормально.

Автор одного Дзен-канала называет «Диверсанта» антисоветским, «клюквенным» сериалом, который героями делает только элитную группу разведчиков, а всех остальных - партизан, простых солдат - выставляет как угрозу даже для своих. В третьей и четвёртой сериях сериала сценаристы решили превратить партизан в необразованных, диких и вредных людей, которые стреляют по советским разведчикам, ранят их, а потом исчезают с сюжета. В реальности партизаны строили целые агентурные сети, координировали удары по немецкой технике, взрывали эшелоны, выручали диверсантов, доставляли в Центр сведения, которые потом спасали фронты. Например, отряд Ивана Банова в мае–июне 1943 года уничтожил 64 немецких эшелона и передал данные о новых немецких танках - «тиграх», «пантере», самоходках «фердинанд». В сериале же разведчики получают пулю от «диких» партизан, которые бездумно открывают огонь по героям. Это, по мнению критика, не просто художественное упрощение, а искажение истории.¹⁷

Тем не менее, сериал полезен для другой цели. Он хорошо показывает быт разведки: как готовятся задания, как добываются документы, как работает радиосвязь. Отношения между бойцами, недоверие со стороны особых отделов, риск провала - всё это показано достаточно убедительно. В образовательных целях «Диверсанта» можно использовать фрагментарно, например, показать сцену подготовки разведчиков к переходу линии

¹⁷ Мустафин И. Отличный сериал, оболгавший партизан: почему «Диверсант» знакомые с историей называют антисоветской клюквой // Киноафиша. 2025. 25 апреля. URL: https://www.kinoafisha.info/articles/otlichnyy-serial-obolgovshiy-partizan-pochemu-diversant-znakomye-s-istoriey-nazyvayut-antisovetskoy-klyukvoy_id104517_a15721177/ (дата обращения: 27.05.2026).

фронта или эпизод с допросом в тылу. Но как исторический источник сериал не годится.

Что касается сериала «Штрафбат» (2004) режиссёра Николая Досталы, то он также вызывает споры. Сериал состоит из одиннадцати серий и рассказывает о судьбе штрафной роты в 1942 году. Штрафбаты и штрафные роты создавались в Красной армии по приказу № 227 «Ни шагу назад!» от 28 июля 1942 года. В них направляли провинившихся офицеров и солдат - за трусость, дезертирство, нарушение дисциплины. Они должны были искупить вину кровью, то есть пойти в самые опасные участки боя. Сериал «Штрафбат» вызвал острую полемику. Одни считают его честным и жёстким фильмом о войне, показывающим её без прикрас. Другие обвиняют его в сгущении красок, излишнем натурализме и искажении исторической реальности, утверждая, что штрафные подразделения не были сплошь укомплектованы уголовниками и не воевали так, как показано на экране.

Сериал создаёт впечатление, что штрафные части - это советское изобретение, хотя на самом деле первыми организовали штрафные подразделения немцы ещё в 1941 году. В СССР штрафбаты появились только в июле 1942 года. Критики также нашли множество ляпов: например, офицер-штрафник не мог командовать взводом по приказу, поскольку после разжалования он терял все звания и награды. В сериале же разжалованные офицеры продолжают командовать. Кроме того, концентрация уголовников и уровень преступности среди штрафников сильно преувеличены. По статистике, в штрафных частях доля уголовников была не более 30%, остальные были провинившимися офицерами и солдатами, которые совершили дисциплинарные проступки, а не уголовные преступления. В образовательных целях этот фильм использовать не

рекомендуется, особенно в школе, из-за излишней жестокости и искажения исторических пропорций.

Теперь подведем итог анализа по каждому фильму. «Брестская крепость» - это сильное эмоциональное кино, которое передаёт дух сопротивления, но содержит как мелкие ошибки в деталях (например шахматы 1980 года или неправильные знаки различия), так и серьезные искажения (например вагон с диверсантами или вымышленная смерть Маслова). «28 панфиловцев» - образцовое с точки зрения материальной достоверности кино, но его сюжетная основа - это легенда, созданная советской пропагандой, а не исторический факт, подтвержденный документами. «Подольские курсанты» основаны на реальных событиях, и хотя фильм не избежал художественных допущений, он в целом достоверно передает героическую страницу обороны Москвы. «Зоя» страдает от сентиментальности и добавления вымышленных деталей (вспомним сцену с молитвой) к и без того трагической реальной истории. «Ржев» - это фильм, который профессиональные историки признали слабым и с фактической, и с тактической, и с литературной точек зрения. «Диверсант» - это приключенческий боевик, не претендующий на историческую точность, но полезный для иллюстрации работы разведки. «Штрафбат» содержит много искажений и не рекомендуется для школы.

Что из этого следует для нашей практической задачи - использования этих фильмов в школе? Очевидно, что ни один из этих фильмов нельзя показывать без предварительного критического разбора. Учитель, который решает использовать кинофрагмент на уроке, обязан сам знать, где в кадре правда, а где - вымысел. Более того, сам процесс выявления ошибок и расхождений между экранной версией и документальными источниками может стать отличным дидактическим приёмом. Ученики могут выступить в роли «исторических экспертов» и найти неточности. Такой подход превращает кино не просто в иллюстрацию, а в полноценный исторический

источник, требующий критического осмысления. Именно так мы и будем строить вторую главу нашей работы, посвящённую методическим рекомендациям.

Глава 2. Образовательный и воспитательный потенциал современного военного кино в школьном курсе истории.

2.1. Возможности использования кинолент для достижения предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов (по ФГОС).

Прежде чем переходить к конкретным сценариям уроков, необходимо понять, на каком основании мы вообще можем использовать художественные фильмы в школьном преподавании истории. Учитель в современной школе не свободен в выборе методов и форм работы - он обязан следовать федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Именно ФГОС задаёт те результаты, которых должны достичь ученики к концу обучения. И наша задача - доказать, что работа с кинолентами о первом периоде войны не просто развлечение или «изюминка» урока, а полноценный инструмент для достижения этих результатов. В данном параграфе мы рассмотрим, какие именно предметные, метапредметные и личностные результаты можно сформировать у десятиклассников с помощью отобранных фильмов, и почему кино в этом смысле часто эффективнее традиционного учебника.

ФГОС среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2021 года № 287, предъявляет требования к трём группам результатов: предметным, метапредметным и личностным.¹⁸ Предметные результаты - это знания и умения, специфические для конкретной дисциплины. Для истории это знание дат, событий, имён, умение анализировать источники, работать с картой. Метапредметные результаты - это универсальные учебные действия, которые пригодятся в любой сфере: умение работать с

¹⁸ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Контур.Норматив (дата обращения: 26.05.2026).

информацией, анализировать, сравнивать, делать выводы, вести дискуссию. Личностные результаты - это сформировавшиеся убеждения, ценности, идентичность, патриотизм. Рассмотрим по порядку, как кино о первом периоде войны работает на каждую из этих групп.

Традиционный урок истории часто грешит перегруженностью датами и фамилиями. Школьники заучивают, когда началась война, кто был командующим Западным фронтом, каковы были потери под Смоленском и тд. Но эти знания остаются абстрактными. Художественный фильм превращает сухие цифры и факты в живую картину. Ученик не просто запоминает, что Брестская крепость держалась около месяца - он видит, как солдаты пьют воду из Мухавца под пулями, как взрываются склады, как политрук Почерников ведет бойцов в атаку. Эмоционально окрашенная информация запоминается лучше. Это не предположение, а научно подтверждённый факт: исследования в области когнитивной психологии показывают, что события, связанные с эмоциями, фиксируются в долговременной памяти надёжнее.¹⁹

Какие конкретно предметные результаты можно достичь с помощью фильмов нашего корпуса? Возьмём для примера «Брестскую крепость» (2010). После просмотра фрагмента (а это примерно первые 15-20 минут) и последующего обсуждения ученик сможет назвать точную дату нападения Германии, перечислить ключевые события первого дня войны у крепости, описать, как выглядела форма советских пограничников и командиров, объяснить, почему крепость оказалась не готовой к обороне. Ученик также запомнит, что оборона продолжилась и после 23 июня, вопреки немецким планам. Всё это - предметные результаты, которые прописаны в примерной рабочей программе по истории для 10 класса.

¹⁹ Мухадова Г.А. Роль эмоций в когнитивных процессах: исследование влияния на восприятие и память // Дневник науки. – 2025. – № 4. – 10 с.

Фильм «Подольские курсанты» (2020) позволяет достичь других предметных результатов. После его просмотра ученик узнает о существовании военных училищ, чьи курсанты не были доучены, но были брошены в бой. Он запомнит дату: октябрь 1941 года, когда немцы стояли под Москвой. Он сможет показать на карте Ильинский рубеж и объяснить его значение. Он узнает о тактике задержания вражеских колонн с помощью артиллерии. Ученик также поймет, что оборона Москвы была не только делом регулярной армии, но и ополченцев, и не обстрелянных мальчишек-курсантов.

Фильм «28 панфиловцев» (2016), несмотря на спорность его фактической основы, дает возможность сформировать предметное знание о ключевом эпизоде битвы за Москву - бое у разъезда Дубосеково. Учитель, предварительно объяснив ученикам, что число 28 является легендой, а сам бой был реальным, может использовать фильм для запоминания места (Волоколамское шоссе), времени (16 ноября 1941 года), характера боя (противотанковое сражение). Ученики увидят, как действовали противотанковые ружья, как выглядели немецкие танки, какие тактические приемы использовались.

Фильм «Зоя» (2021) дает материал для изучения темы партизанского движения и подпольной работы в первый период войны. Ученик узнает о разведывательно-диверсионной группе, в которой служила Зоя, о деревне Петрищево, о жестокости оккупантов. Учитель, однако, должен будет сделать оговорку о вымышленной сцене с молитвой.

По сути, ни один из фильмов не заменяет учебник, но каждый делает предметные знания более живыми, прочными и лично окрашенными.

Метапредметные результаты - это то, что отличает современную школу от школы советской. Сегодня ученик должен не столько знать много фактов, сколько уметь работать с любой информацией, проверять её, сопоставлять,

делать выводы, аргументировать свою позицию. И здесь кино дает уникальные возможности. Художественный фильм - это не истина в последней инстанции, а источник, который требует критического осмысления.

Самый главный метапредметный навык, который можно развить с помощью наших фильмов - это умение анализировать информацию на достоверность. Учитель показывает фрагмент, а затем даёт задание: найти в нём фактические ошибки. Для этого ученик должен будет обратиться к учебнику или к распечатанному документу (например, к выдержке из книги Смирнова о Брестской крепости) и сравнить. Так формируется умение работать с разными типами источников, сопоставлять их, выявлять противоречия.

Возьмём для примера фильм «Брестская крепость». Учитель показывает фрагмент, где лейтенант Кижеватов носит три кубаря. Затем он спрашивает: «Что не так с этой формой?». Ученики, заглянув в таблицу знаков различия РККА 1941 года (которую учитель заранее распечатал), обнаруживают, что лейтенанту положено два кубаря, а три - это старший лейтенант. Учитель спрашивает: «Это важная ошибка? Почему режиссёр её допустил?». Начинается дискуссия. Кто-то скажет, что это мелочь. Кто-то возразит: если уж фильм позиционируется как исторический, мелочей не бывает. Учитель подводит к выводу: историческая достоверность - это не только большие события, но и детали. Доверие зрителя разрушается, когда он видит шахматы 1980 года или пиво в современных бутылках.

Другой пример - фильм «28 панфиловцев». Здесь метапредметная работа строится иначе. Учитель показывает фрагмент боя. Затем он раздает ученикам два документа: газетную статью из «Красной звезды» за ноябрь 1941 года, где описывается подвиг 28 героев, и выдержку из справки

главного военного прокурора Афанасьева от 1948 года, где этот подвиг называется вымыслом. Задание: сравнить два источника. Кому верить? Почему советское государство создало легенду? Можно ли показывать в школе фильм, основанный на легенде? Ученики учатся не принимать информацию на веру, а анализировать её контекст, цели создания, достоверность.

Это уже не просто история - это формирование критического мышления, которое пригодится в любой сфере жизни. Школьник, прошедший такое занятие, не будет слепо верить ни глянцевым журналам, ни телевизионным новостям, ни вирусным постам в соцсетях. Он спросит: «А откуда это известно?», «Какие есть доказательства?». И это, пожалуй, самый ценный результат из всех, которые может дать школьный курс истории.

Третий метапредметный навык - умение аргументировать свою позицию и вести дискуссию. Фильмы о войне провоцируют споры. Можно ли показывать жестокость на уроке? Должен ли солдат умирать молча и красиво, как в советском кино, или он может кричать и бояться, как в «Ржеве»? Эти вопросы не имеют однозначного ответа. Учитель организует дебаты, где каждый ученик должен высказать свою позицию и обосновать её. В ходе дискуссии школьники учатся слушать друг друга, возражать корректно, признавать свои ошибки - всё это универсальные учебные действия.

Четвёртый метапредметный навык - работа с информацией в цифровой среде. Учитель может дать задание: найти в интернете реальные фотографии Брестской крепости июня 1941 года и сравнить их с кадрами из фильма. Или найти воспоминания реальных курсантов подольских училищ и сопоставить с тем, что показано в фильме. Это формирует навык целенаправленного поиска, отбора и верификации информации - то, чего требует цифровая эпоха.

Личностные результаты - это самая деликатная область. ФГОС требует от школы формирования российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к историческому прошлому. Проблема в том, что традиционные методы воспитания - лозунги, линейки, «разговоры о важном» - часто работают плохо, особенно с подростками. Они вызывают отторжение, скепсис, желание возразить. Кино даёт иной путь: не декларацию, а сопереживание.

Хороший военный фильм не говорит ученику «будь патриотом». Он показывает человека, который жертвует собой ради других. И ученик сам делает вывод. Возьмём, например, финал фильма «Брестская крепость». Старший политрук Почерников, раненный, с загипсованной рукой, последним выходит на стены крепости с винтовкой. Он знает, что это конец, но все равно идет. На экране нет пафосной речи. Просто человек идёт умирать. Ученики в классе молчат. Кто-то вытирает глаза. Это и есть воспитательный момент, который не нужно проговаривать.

Важный момент: для формирования личностных результатов подходят не только героические фильмы, но и трагические. «Ржев», несмотря на все его исторические недостатки, показывает войну как грязную, страшную, бессмысленную бойню. Ученик видит не плакат, а реальность. И это рождает не отвращение к истории, а благодарность: «Они выдержали это, чтобы мы жили». Однако здесь нужна осторожность: излишний натурализм может травмировать. Показывать «Ржев» целиком в школе не стоит, а отдельные фрагменты - с подготовкой и комментариями.

Личностные результаты формируются также через обсуждение моральных дилемм. Учитель может задать вопрос: «Имел ли право солдат сдаваться в плен?». Или: «Правильно ли поступил особист, расстреляв отступающего бойца?». В фильме «Штрафбат» таких дилемм много, но сам фильм мы не рекомендуем из-за перекоса. А вот в «Брестской крепости» есть сцена, где

политрук застрелил командира, который хотел сдаться. Это момент для серьезного разговора о границах долга и человечности.

Важно понимать, что предметные, метапредметные и личностные результаты не достигаются по отдельности. Хорошо построенный урок с использованием кино работает на все три группы одновременно. Пример: урок с фрагментом из «Брестской крепости». Ученики узнают даты и события (предметный результат). Они учатся находить ошибки в деталях, сопоставлять с документами, вести дискуссию о важности достоверности (метапредметный результат). Они сопереживают героям, задумываются о цене жизни и патриотизме (личностный результат). Всё это происходит в одном действии - просмотре и обсуждении пятиминутного фрагмента.

Если подводить итоги, то киноленты о первом периоде Великой Отечественной Войны, при условии грамотной методической подачи, являются не просто иллюстрацией к учебнику, а мощным средством достижения всех трех групп образовательных результатов, предписанных в ФГОС. Они делают историю живой, развивают критическое мышление и воспитывают уважение к прошлому без навязывания. Во втором параграфе мы подробнее остановимся на воспитательном потенциале, а в третьем - дадим конкретные сценарии уроков, где эти результаты будут достигаться на практике.

2.2. Воспитательный потенциал фильмов о первом периоде войны: формирование исторической памяти и патриотизма.

Предметные и метапредметные результаты, о которых мы говорили в предыдущем параграфе, имеют чёткие критерии и измеримые показатели. С воспитательным потенциалом всё сложнее. Нельзя провести контрольную работу на патриотизм. Нельзя измерить чувство гордости в баллах. И тем не менее именно личностные результаты - уважение к прошлому, сформированная идентичность, готовность защищать свою

страну - являются главной целью всего исторического образования. Без них знание дат и умение анализировать источники теряют смысл. В этом параграфе мы разберём, как именно фильмы о первом периоде войны работают на формирование исторической памяти и патриотизма, в чём отличие живого сопереживания от декларативных лозунгов, какие риски существуют и как их избежать.

Под воспитательным потенциалом мы понимаем способность фильма влиять на ценностную сферу личности, формировать отношение к событиям прошлого и настоящего, побуждать к размышлению о долге, чести, жертвенности и любви к родине. Для школьников, особенно старшеклассников, кино часто оказывается более эффективным инструментом воспитания, чем прямые назидания. Подростки скептически относятся к лозунгам и официальным речам. Но они доверяют своим глазам и эмоциям. Хороший военный фильм не говорит ученику: «будь патриотом». Он показывает человека, который делает выбор. И ученик сам делает вывод. Это гораздо сильнее.

Актуальность воспитательной работы через кинематограф сегодня трудно переоценить. Патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений воспитательной работы школы, а тема исторической памяти – одной из важнейших в современном обществе. В условиях информационной войны, попыток переписать историю и принизить подвиг советского народа перед школьниками необходимо формировать устойчивое, основанное на фактах и эмоционально окрашенное представление о войне. Киноуроки - это уникальный проект, который совмещает элементы воспитания и образования, даёт школьникам возможность приобщиться к ценностям человеческой культуры, морали, этики через работу с фильмами.

Современное российское кино о Великой Отечественной войне прошло значительную эволюцию. Как отмечает исследователь Г.И. Будякова, в

статье «Трансформация художественного осмысления Великой Отечественной войны в российском кинематографе: от идеализации к реалистической интерпретации», современные фильмы отличаются от советских акцентом на натурализм, переосмыслением роли различных социальных групп и поиском новых смыслов в контексте национальных и мировых проблем.²⁰ Режиссёры через раскрытие человеческих качеств своих героев стремятся к более глубокому пониманию причин победы советского народа. Именно эта глубина, этот отказ от плакатного героизма в пользу сложных, живых персонажей даёт современному кино мощный воспитательный потенциал.

Историческая память - это не просто знание фактов прошлого. Это живая связь между поколениями, эмоциональное и ценностное отношение к событиям, которые определили судьбу страны. Уже почти не осталось живых свидетелей войны. Уходит и поколение, которое не воевало, но выросло на рассказах отцов и дедов. Молодое поколение черпает знания о войне из учебников, интернета и, конечно, кино. И от того, каким будет это знание - поверхностным или глубоким, стереотипным или осмысленным, - зависит, сохранится ли память о подвиге народа.

Фильмы о первом периоде войны играют в этом особую роль. Они показывают не триумфальное шествие победителей, а трагедию отступления, боль потерь, ужас первых месяцев войны. И это, как ни парадоксально, усиливает, а не ослабляет память. Когда ученик видит, какой ценой далась победа, он начинает её ценить по-настоящему. Президент России В. В. Путин сказал: «Память о Великой Отечественной

²⁰ Г.И. Будякова. "ТРАНСФОРМАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ: ОТ ИДЕАЛИЗАЦИИ К РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ" Международный журнал гуманитарных и естественных наук, no. 1-1 (100), 2025, pp. 57-60. doi:10.24412/2500-1000-2025-1-1-57-60

войне, о ее правде - это наша совесть и наша ответственность».²¹ Практика проведения кинопоказов в школах показывает, что организованные просмотры способствуют укреплению чувства гордости за свою страну, повышению интереса подростков к изучению отечественной истории и развитию гражданской позиции.

Однако важно понимать разницу между памятью, основанной на правде, и памятью, основанной на мифе. В советское время историческая память часто формировалась через героический эпос, где все были героями, а враги - карикатурными злодеями. Современное кино идет по другому пути. Оно показывает солдат, которые боятся, ошибаются, иногда даже отступают. И от этого их подвиг становится только значимее. Ученик видит не безликого «советского воина», а конкретного человека - Петра, Ивана, Сашу. Он начинает сопереживать этому человеку, представлять себя на его месте. Это и есть механизм формирования исторической памяти через кино.

Один из самых показательных аспектов воспитательного потенциала современного кино - это трансформация образа врага. Исследователи отмечают, что современное кино о войне в изображении образа врага значительно многообразнее и динамичнее в средствах, чем советское.²² В советском кинематографе противник часто (за редким исключением) представлялся обезличенной «вражеской армией». Это была карикатура, лишенная человеческих черт. Такой подход упрощал восприятие, но и обеднял его. Враг был злом абсолютным, не требующим понимания.

Современное кино пошло дальше. Оно показывает врага как человека. Не всегда - но чаще, чем раньше. Врагов не оправдывают, но их показывают.

²¹ Путин В.В. Парад Победы на Красной Площади [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Официальный сайт Президента России (дата обращения: 23.05.2026).

²² Макаров Д.В., Дронов В.А. ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗА ВРАГА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. ; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21044> (дата обращения: 01.06.2026).

Иногда - как профессионалов, выполняющих свою работу. Это позволяет ученику увидеть войну не как битву добра со злом в вакууме, а как трагическое столкновение двух человеческих миров. Такой подход формирует более зрелое, более рефлексивное отношение к истории. И вместе с тем он не снижает патриотического пафоса, потому что на контрасте с живым, сильным врагом подвиг советского солдата становится ещё более впечатляющим.

Не менее важна и трансформация образа «внутреннего врага». В советском кино эта тема либо замалчивалась, либо освещалась тенденциозно: с немцами сотрудничали только враждебные советской власти элементы. Современное кино, особенно в таких фильмах, как «Штрафбат» и «Ржев», пытается показать сложность и неоднозначность отношений внутри Красной армии. Появился образ «особиста» - сотрудника НКВД, который часто представляется интриганом и инструментом подавления.²³ Здесь, однако, есть серьёзный риск перекося: вместо снятия штампов создаётся новый штамп, не менее далёкий от истины. Учитель, использующий такие фильмы, должен быть особенно осторожен и предлагать ученикам критический взгляд на эти образы.

Но главное, что отличает современное кино, - это внимание к внутреннему миру советского солдата. Исследователи отмечают, что в отечественном кино больше внимания стало уделяться раскрытию внутренней мотивации героев. Ученик видит не героя с плаката, а живого человека со своими страхами, сомнениями, слабостями. И от этого его подвиг становится понятнее и ближе. Это и есть воспитание без фальши.

Как уже было сказано, главный механизм воспитательного воздействия кино - это не лозунг, а сопереживание. Учитель может часами рассказывать

²³ Макаров Д.В., Дронов В.А. ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗА ВРАГА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. ;
URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21044> (дата обращения: 01.06.2026).

о героизме защитников Брестской крепости. Но одна сцена, где мальчик Саша Акимов под пулями ползёт к реке за водой, запомнится ученикам на всю жизнь. Не потому, что она исторически достоверна (она, как мы выяснили, во многом вымышлена), а потому, что она вызывает эмоцию. Страх за мальчика. Жалость. Восхищение его упрямством.

Эмоция - это ключ к ценностному усвоению. Пережив чувство, ученик присваивает ситуацию. Он не просто знает, что война - это страшно. Он чувствует, что это страшно. И из этого чувства рождается уважение к тем, кто это выдержал.

Цели такого киноурока могут быть разными: расширение знаний о войне, воспитание чувства патриотизма, гордости за свою страну, уважительного отношения к тем, кто отстаивал независимость Родины. Способствует он и решению лично значимой проблемы: что значит быть патриотом и гражданином, и в чём состоит долг человека перед Родиной.

Возьмём для примера финал фильма «Подольские курсанты». Из 3500 курсантов в живых остаётся 500. На экране не супергерои, а обычные мальчишки, которые только учились стрелять. Они плачут от страха, они ошибаются, они хотят жить. И все же они остаются, потому что за спиной Москва. Ученик 10 класса, глядя на 18-летних курсантов, невольно проводит параллель с собой. Что бы я сделал на их месте? Этот вопрос рождает не абстрактную любовь к родине, а конкретное уважение к прошлому, понимание цены мира.

Фильм «Брестская крепость» даёт другой тип сопереживания. Здесь нет массового героизма - есть одиночество умирающей крепости. Полуживые, израненные люди продолжают стрелять, потому что не могут иначе. Сцена, где политрук Почерников, с загипсованной рукой, последним выходит на стены крепости, - это квинтэссенция русского сопротивления. Не ради победы. Не ради награды. Просто потому, что так надо.

Фильм «Зоя», несмотря на все его недостатки, вызывает сопереживание к трагической судьбе девушки-партизанки. Сцена казни - это нравственный шок для ученика. Жестокость врага показана без прикрас. И на этом контрасте между незащищенной девушкой и палачами рождается чувство гнева и сострадания.

Рассмотрим подробнее, как работает воспитательный потенциал в каждом из ключевых фильмов нашего корпуса.

«Брестская крепость». Первые 20 минут фильма показывают мирную жизнь накануне войны. Ученик видит счастливых людей, влюблённых, детей, солдат, которые играют в шахматы и покупают лимонад. А потом всё это рушится за одну минуту. Контраст между мирной жизнью и атакой создает мощное эмоциональное напряжение. Ученик понимает, что война - это не просто «что-то там было», а это трагедия, которая в одночасье уничтожила миллионы судеб. Сцена у воды, где мальчик ползет под пулями, была раскритикована историками за недостоверность, но как воспитательный момент она работает на все сто. Ребёнок, который рискует жизнью ради глотка воды, - это образ незащитности и воли одновременно.

«Подольские курсанты». Здесь воспитательный момент - в осознании несправедливости. Курсанты - это мальчишки, которых не успели обучить. Их послали на убой, потому что больше было некого. Они это понимают. Но они не бегут. Они дерутся. Финал, где показывают цифры потерь, производит шоковое впечатление. Из 3500 - 500. Учитель может задать вопрос: «Оправдана ли была эта жертва?». И ученики начнут спорить. Одни скажут, что да, потому что задержали немцев на 12 дней. Другие - что нет, что это было бессмысленное убийство детей. В споре рождается не только истина, но и ценностное отношение.

«28 панфиловцев». Воспитательный потенциал этого фильма парадоксален. С одной стороны, он основан на мифе. С другой стороны, он показывает

суть массового героизма. Учитель может построить урок так: сначала показываем фрагмент боя, где панфиловцы подбивают танки. Затем рассказываем о справке Афанасьева, о том, что 28 героев - это литературная легенда. И спрашиваем: «Меняет ли это что-то? Перестают ли панфиловцы быть героями?». Ученики приходят к выводу, что сам бой был, потери были огромные, а число 28 - это символ, обобщение. Подвиг был. Просто он был не 28 человек, а всего полка. Это более сложное, более взрослое понимание патриотизма.

«Зоя». Самая сильная сцена - это казнь. Девушка идёт на эшафот босиком по снегу. Она кричит: «Нас двести миллионов, всех не перевешаете!». Ученики видят её мужество и жестокость врага. Вопрос учителя: «Откуда у 18-летней девушки взялось столько смелости?». Ученики начинают рассуждать о воспитании, о характере, о ненависти к врагу. Это разговор о ценностях.

Важно честно сказать и о рисках. Не все фильмы одинаково полезны, а некоторые могут и вовсе нанести вред.

Первый риск - излишний натурализм. Фильмы вроде «Штрафбата» показывают войну как кровавую мясорубку, где нет места ничему человеческому. Такое кино может не воспитать патриота, а породить отвращение к истории и страх. Школьнику нужна дозированная правда, а не сплошной ужас.

Второй риск - однобокая трактовка. Некоторые современные фильмы, особенно 1990-х и начала 2000-х, страдают «чернухой». В них советская власть показана как главный враг, а солдаты - как жертвы тоталитарной системы. Это перекося в другую сторону, не менее опасный. Учитель должен объяснить ученикам, что правда сложнее. Были и репрессии, и трусость, и глупость. Но была и великая жертва. И именно она принесла победу. Согласно некоторым исследованиям, в современных фильмах иногда культивируется идеологема, что сталинский режим был не намного лучше

гитлеровского, часто вопреки историческим фактам.²⁴ Этого нужно избегать.

Третий риск - потеря контекста. Если показывать только трагедию отступления 1941 года, без контекста победы 1945-го, у ученика может сложиться искажённое впечатление. Учитель всегда должен закольцовывать историю. Да, было страшно. Но мы выстояли. Почему? Что нам помогло? Кино должно давать не только эмоции, но и пищу для ума.

Как же организовать работу с фильмом так, чтобы воспитательный потенциал раскрылся, а риски были минимизированы?

Во-первых, фильм (или его фрагмент) нужно смотреть не просто так, а с конкретной воспитательной целью. Учитель должен заранее сформулировать для себя: что я хочу воспитать? Уважение к ветеранам? Понимание цены победы? Ненависть к фашизму? Исходя из цели, подбирается фрагмент и формулируются вопросы. После просмотра фильма полезно обсудить увиденное вместе с детьми. Обсудить персонажей, их поступки, какие качества героев вызывают восхищение. Задавать вопросы, чтобы стимулировать размышления и выводы: «Почему герой поступил именно так?», «Что бы ты сделал на его месте?».

Во-вторых, обсуждение после просмотра важнее самого просмотра. Нельзя просто включить кино и выключить. Нужно задавать вопросы, провоцировать дискуссию, сталкивать мнения. Спор - лучший способ прояснить ценности.

В-третьих, нужно связывать кино с реальностью. После просмотра «Брестской крепости» можно предложить ученикам написать письмо ветерану (пусть даже не конкретному). После «Подольских курсантов»

²⁴ Макаров Д.В., Дронов В.А. ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗА ВРАГА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. ;
URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21044> (дата обращения: 01.06.2026).

можно провести экскурсию к военному мемориалу или организовать встречу с поисковиками. Кино становится мостиком к действию.

И так, воспитательный потенциал фильмов о первом периоде войны огромен, но он требует от учителя осознанного, методически грамотного подхода. Кино воспитывает не само по себе. Его воспитывающая сила раскрывается только через обсуждение, через постановку вопросов, через столкновение мнений. Современные фильмы - от «Брестской крепости» до «Подольских курсантов» - дают для этого богатейший материал. Они показывают не плакатных героев, а живых людей. Они не прячут ужасы войны, но показывают их не ради эпатажа, а ради правды. И эта правда, пережитая через сопереживание, формирует у школьников то, что невозможно измерить тестами: уважение к прошлому, готовность защищать свою страну и понимание того, что мир - это высшая ценность.

2.3. Методические рекомендации по интеграции кинофрагментов в уроки истории в 10 классе.

После того как мы обосновали образовательный и воспитательный потенциал современного военного кино, необходимо перейти к самой важной практической части - конкретным методическим рекомендациям для учителя. В этом параграфе мы дадим общие принципы работы с кино на уроке, а затем представим несколько готовых сценариев занятий разного формата: урок-исследование, урок-дебаты, урок-эмпатия и проектную деятельность. Все сценарии опираются на фильмы, проанализированные в первой главе, и учитывают выявленные недостатки и достоинства каждой киноленты. Также мы предложим анкету для диагностики эффективности занятия и краткую памятку для учителя.

Прежде чем показывать любой фрагмент, учитель должен чётко ответить на три вопроса. Зачем я это показываю? Какой образовательный или воспитательный результат я хочу получить? Как я проверю, что результат

достигнут? Без ответов на эти вопросы кино на уроке превращается в развлечение, которое отнимает время, но не даёт пользы. Первый принцип: никогда не показывать фильм целиком. Урок длится 45 минут, а полнометражный фильм идёт 90–120 минут. Показывать его целиком - значит потерять два урока и не оставить времени на обсуждение. Нужно брать фрагменты продолжительностью от 3 до 10 минут. Исключение можно сделать только для короткометражных учебных фильмов, но в нашем корпусе таких нет.

Второй принцип: перед просмотром обязательно давать задание. Нельзя просто сказать «смотрите и запоминайте». Ученик не знает, на что обращать внимание. Задание должно быть конкретным, например «найдите три исторические ошибки в униформе», «выпишите фразы, которые произносит политрук» или «обратите внимание, как показаны немецкие солдаты». Задание фокусирует внимание и превращает пассивное смотрение в активную работу. Третий принцип: после просмотра обязательно обсуждать. Обсуждение может быть фронтальным, групповым или индивидуальным, но оно должно быть. Лучший вопрос для начала обсуждения: «Что вас удивило или показалось неправдоподобным?». Четвёртый принцип: связывать фрагмент с учебником и документами. Кино - не замена учебника, а дополнительный источник. После просмотра ученики должны обращаться к учебнику, чтобы проверить факты, или к распечатанным документам, чтобы сравнить. Пятый принцип: дозировать эмоциональную нагрузку. Один урок не должен превращаться в непрерывный поток страданий. Ученикам нужно время, чтобы переварить увиденное. Если фильм очень тяжёлый, лучше взять один короткий фрагмент и дать время на рефлекссию.

Ниже мы представляем три подробных сценария уроков разных форматов, а затем пример проектной деятельности, который можно использовать как итоговое задание по теме или как внеурочное мероприятие.

Сценарий 1. Урок-исследование «Брестская крепость: история и легенда»

Цель урока - сформировать у учеников представление о подвиге защитников Брестской крепости и развить навык критического анализа визуального источника. Планируемые результаты включают три группы. Предметные: ученик называет дату начала войны, описывает события обороны крепости, перечисляет известных защитников. Метапредметные: ученик сопоставляет информацию из фильма и учебника, находит расхождения, делает выводы. Личностные: ученик выражает эмоциональное отношение к подвигу, понимает цену жизни и долга. Оборудование: проектор, экран, компьютер, распечатки фрагмента книги Смирнова «Брестская крепость» (о вагоне с двойным дном) и таблицы знаков различия РККА 1941 года.

Ход урока занимает 45 минут и разбит на шесть этапов. Организационный момент и целеполагание (3 минуты): учитель объявляет тему урока «Оборона Брестской крепости - правда и вымысел в кино» и говорит, что сегодня ученики выступят в роли исторических экспертов, которые проверяют достоверность фильма. Просмотр фрагмента (8 минут): учитель показывает отрывок из фильма «Брестская крепость», включающий мирную жизнь, прибытие поезда с диверсантами, артобстрел и первую атаку. Перед просмотром даётся задание найти в кадре предметы, которых не могло быть в 1941 году, и обратить внимание на знаки различия командиров. Работа в парах (10 минут): ученики получают распечатки - таблицу знаков различия РККА и фрагмент книги Смирнова про вагон с двойным дном, где Смирнов использует слово «якобы». Задание - сравнить кадры из фильма с документами и учебником, выписать найденные расхождения. Обсуждение (15 минут): учитель организует фронтальную дискуссию. Каждая пара называет одно расхождение, учитель записывает их на доске. Затем задаются вопросы: «Это важные ошибки или мелочи?»,

«Почему режиссёр их допустил? (незнание, небрежность, желание сделать зрелищнее)», «Мешают ли эти ошибки воспринимать подвиг?», «Можно ли показывать этот фильм на уроке и с какими оговорками?». Подведение итогов (5 минут): учитель подводит к выводу, что фильм «Брестская крепость» - это не документальная хроника, а художественное произведение, которое передаёт дух сопротивления, но искажает отдельные факты. Поэтому его можно использовать на уроке только с последующим критическим разбором. Домашнее задание (2 минуты): написать эссе на тему «Что я бы показал иначе, если бы снимал фильм о Брестской крепости».

Сценарий 2. Урок-дебаты «28 панфиловцев: миф, который стал правдой?»

Цель урока - сформировать у учеников понимание механизмов создания исторических мифов и развить навык аргументации и работы с противоречивыми источниками. Планируемые результаты: предметные - ученик знает дату боя у разъезда Дубосеково и понимает значение битвы за Москву; метапредметные - ученик анализирует два противоречащих друг другу источника, выстраивает аргументацию, участвует в дебатах; личностные - ученик осознаёт сложность и неоднозначность исторической правды, формирует собственное отношение к легендам. Оборудование: проектор, экран, компьютер, распечатки статьи из «Красной звезды» (ноябрь 1941 года) и выдержки из справки Афанасьева (1948 год). Оба документа находятся в открытом доступе на портале «Архивы России».

Ход урока состоит из шести этапов. Организационный момент и введение в проблему (5 минут): учитель кратко рассказывает о подвиге 28 панфиловцев в том виде, как он описан в учебнике, затем сообщает, что в 2015 году Государственный архив опубликовал документ, который ставит эту версию под сомнение. Учитель раздаёт обе распечатки. Класс делится на две группы - «Защитники легенды» и «Скептики». Просмотр фрагмента

(5 минут): учитель показывает кульминационный бой из фильма «28 панфиловцев», где герои подбивают танки. Задание для обеих групп - зафиксировать, как фильм показывает бой (героизм, детали, поведение бойцов). Подготовка к дебатам (10 минут): группы работают с распечатками. «Защитники легенды» ищут в документах подтверждения того, что бой был и погибло много бойцов. «Скептики» ищут доказательства того, что конкретно «28 героев» - выдумка. Каждая группа готовит два-три аргумента. Дебаты (15 минут): учитель модерировать дискуссию. Правило - один говорит, остальные слушают. Аргументы должны опираться на документы. Задаются вопросы: «Можно ли считать подвигом бой, в котором погибло больше 100 человек, если в газетах написали про 28?», «Зачем советская пропаганда создала эту легенду?», «Меняется ли наше отношение к панфиловцам после знакомства со справкой Афанасьева?». Подведение итогов (6 минут): учитель подводит к компромиссному выводу - бой был, потери были огромные, героизм был. Конкретное число «28» - это литературный приём, символ. Фильм «28 панфиловцев» - не документальное кино, а экранизация легенды. Показывать его можно, но с обязательным предварительным разговором о том, что такое исторический миф и зачем он нужен. Домашнее задание (2 минуты): написать эссе «Почему обществу нужны герои-легенды?».

Сценарий 3. Урок-эмпатия «Подольские курсанты: цена паузы под Москвой»

Цель урока - вызвать эмоциональное сопереживание у учеников и сформировать понимание цены, которую заплатила молодёжь 1941 года за оборону Москвы. Планируемые результаты: предметные - ученик знает о подвиге подольских курсантов и может показать Ильинский рубеж на карте; метапредметные - ученик интерпретирует визуальный ряд и выражает свои эмоции в письменной форме; личностные - ученик

испытывает уважение к погибшим и задумывается о собственном отношении к долгу и жертвенности. Оборудование: проектор, экран, компьютер, карта Московской области с отмеченным Ильинским рубежом, бумага для письма.

Ход урока включает семь этапов. Организационный момент и целеполагание (5 минут): учитель кратко рассказывает историческую справку - октябрь 1941 года, немцы прорвали фронт под Вязьмой, дорога на Москву открыта. В резерве нет боеспособных частей. Из подольских военных училищ поднимают по тревоге курсантов, многим из которых по 18-19 лет. Их бросают на Ильинский рубеж. Учитель показывает на карте. Задача урока - представить себя на месте этих курсантов. Просмотр фрагмента (10 минут): учитель показывает финальный фрагмент из фильма «Подольские курсанты» - последний бой, гибель курсантов, финальные титры с цифрой потерь (из 3500 осталось 500). Перед просмотром задание - обратить внимание на лица курсантов, на их страх и решимость, запомнить момент, который больше всего заденет. Тишина и рефлексия (3 минуты): учитель выключает проектор, в классе тишина. Ученикам предлагается две-три минуты просто помолчать, пережить увиденное. Написание письма (15 минут): учитель раздаёт бумагу. Задание - представить себя одним из курсантов. За час до последнего боя вы пишете письмо домой маме или любимой девушке. Что вы скажете? Ученики пишут от первого лица. Учитель не проверяет грамматику, важно содержание и эмоции. Чтение писем (7 минут): несколько желающих зачитывают свои письма вслух. Учитель благодарит, не критикует. Подведение итогов (3 минуты): учитель спрашивает, почему эти мальчишки не побежали, что заставило их остаться. Ученики отвечают. Учитель подводит к выводу: за спиной была Москва, семья, страна. Они не могли отступить, потому что отступить было некуда. Это не пафос, это реальность 1941 года. Домашнее задание (2 минуты): найти в интернете информацию о любом одном из реальных подольских

курсантов (поименные списки есть в открытом доступе) и кратко рассказать о нём на следующем уроке.

Сценарий 4. Проектная деятельность «Кинематограф как летописец войны: правда или миф?»

Формат проектной деятельности позволяет вывести работу с кино на новый уровень. Ученики не просто смотрят фрагмент и обсуждают, а самостоятельно исследуют фильм, сравнивают его с документами и учебником, готовят презентацию и защищают свой вердикт. Ниже представлено описание проектного задания, которое разработано автором дипломной работы и апробировано в ходе педагогической практики. Тип задания - медиаисследование с элементами реконструкции, выполняемое в группах или парах. Целевая аудитория - 10 класс (тема «Великая Отечественная война: первый период»), также возможно проведение в 9 классе.

Ученики выступают в роли группы исторических экспертов. Им нужно сравнить, как учебник истории (конкретный параграф о первом периоде Великой Отечественной войны) и современный российский фильм (один на выбор из списка, составленного учителем) показывают одни и те же события июня-декабря 1941 года. Главный вопрос: можно ли использовать этот фильм на уроке истории вместо документальной хроники? Что он даёт для понимания эпохи, а что искажает? Учитель предлагает список фильмов, которые были проанализированы в первой главе: «Брестская крепость», «28 панфиловцев», «Подольские курсанты», «Зоя», «Ржев». Ученики выбирают один фильм по желанию. Они смотрят его дома или на внеурочном занятии, фиксируя сцены, относящиеся к ключевым событиям первого периода войны. Затем ученики изучают соответствующий параграф учебника (например, «Начало Великой Отечественной войны. Первый период»),

выписывая из него причины отступления, описание боёв, роль командования.

Далее ученики заполняют сравнительную таблицу, в которой сопоставляют учебник и фильм по пяти критериям: причины отступления Красной армии летом 1941 года, поведение бойцов (паника или героизм), роль командиров (наличие штрафников, заградотрядов), кто виноват в трагедии первого периода, как показан враг (немцы). Для каждого выявленного расхождения ученики находят один исторический документ из открытых источников в интернете, который подтверждает или опровергает версию фильма. Учитель может предоставить примерный список источников, включающий книгу С. Смирнова «Брестская крепость», справку главного военного прокурора Афанасьева о 28 панфиловцах, статью П. Лидова «Таня» в газете «Правда», выдержки из приказа №227 «Ни шагу назад!», мемуары Г.К. Жукова и данные о потерях под Ржевом из статистических сборников.

Итоговый продукт проекта - презентация из 5-7 слайдов. Первый слайд - титульный и кадр из фильма. Второй слайд - краткое содержание фильма и его претензии на историчность. Третий слайд - заполненная таблица расхождений. Четвёртый слайд - самый яркий документ, который доказывает ошибку или правоту фильма (скриншот или фото). Пятый слайд - вердикт: можно ли использовать фильм на уроке и с какими оговорками. Шестой слайд - список использованных источников. Седьмой слайд - спасибо за внимание. Устная защита занимает 3-4 минуты, и обязательным является ответ на вопрос учителя: «Почему режиссёр изменил историческую правду? (Из-за незнания, из-за идеологии, для драматизма?)». Ученики должны предложить развёрнутый ответ с указанием двух-трёх причин.

Для объективного оценивания проекта разработаны детальные критерии по трём блокам: аналитическая таблица «Учебник/фильм», историческая экспертиза, презентация и устная защита. По блоку аналитической таблицы

оцениваются количество заполненных строк (0-1 строка - 0 баллов, 2-3 строки - 1 балл, 4 строки - 2 балла), точность описания учебника (не использован или пересказан неверно - 0 баллов, смысл передан верно без конкретики - 1 балл, есть конкретные факты и даты - 2 балла), точность описания фильма (сцена описана неверно - 0 баллов, сцена описана верно без деталей - 1 балл, точное указание сцены и деталей - 2 балла), выявление и комментариев расхождений (расхождения не указаны - 0 баллов, указаны 1-2 расхождения без объяснения - 1 балл, указаны 3-4 расхождения с комментарием - 2 балла). По блоку исторической экспертизы оцениваются количество документов (0-1 - 0 баллов, 2 - 1 балл, 3 и более - 2 балла), релевантность документа (не связан - 0 баллов, связан косвенно - 1 балл, точно в цель - 2 балла), атрибуция документа (не указана - 0 баллов, название без даты/автора - 1 балл, полная атрибуция - 2 балла), анализ и сопоставление (нет цитаты и вывода - 0 баллов, цитата и вывод - 1 балл, развёрнутый анализ с объяснением причин искажения - 2 балла). По блоку презентации и устной защиты оцениваются содержание презентации (менее 5 слайдов - 0 баллов, 5-7 слайдов с пропуском элемента - 1 балл, 5-7 слайдов качественно - 2 балла), качество устной защиты (читает с листа - 0 баллов, свободно но монотонно - 1 балл, свободно и эмоционально - 2 балла), ответ на вопрос о причинах искажения правды (не может ответить - 0 баллов, простой ответ - 1 балл, развёрнутый ответ на 2-3 причины - дополнительный балл). Перевод баллов в оценку: 20-18 баллов - «5», 17-14 баллов - «4», 13-10 баллов - «3», 9-0 баллов - «2».

Данное проектное задание может быть использовано как итоговое по теме «Первый период войны», рассчитанное на два урока (один на консультацию и запуск, второй на защиту проектов), или как внеурочное мероприятие в рамках предметной недели истории.

Чтобы понять, достиг ли урок поставленных целей, учителю нужны инструменты диагностики. Простейший вариант - анкета из пяти вопросов, которую ученики заполняют в конце занятия анонимно, не на оценку. Для урока по фильму «Брестская крепость» можно предложить такие вопросы: что из увиденного вы запомнили лучше всего и почему; что в фильме показалось неправдоподобным или вызвало сомнение; узнали ли вы что-то новое о начале войны, чего нет в учебнике; изменилось ли ваше отношение к защитникам Брестской крепости после просмотра и как именно; что бы вы посоветовали учителю - показывать этот фильм на уроках или нет. Анкета даёт обратную связь. Если большинство учеников пишут, что ничего не запомнили или ничего не удивило, значит, урок не удался. Если пишут, что удивились ошибкам или тронуты героизмом, значит, цели достигнуты. Для более строгой диагностики можно использовать короткую проверочную работу по фактам, которые должны были усвоить, но лучше комбинировать проверку фактов и эмоций.

В завершение параграфа предлагаем краткую памятку, которую учитель может держать перед глазами при подготовке урока с использованием военно-исторического кино. Какие фильмы брать целиком? «Брестская крепость» (с купюрами) и «Подольские курсанты» (финал). Какие фильмы брать фрагментарно? «28 панфиловцев» (бой), «Зоя» (сцена казни), «Диверсант» (сцены подготовки). Какие фильмы не брать? «Ржев» (слишком много ошибок) и «Штрафбат» (излишний натурализм и искажения). Какой фрагмент выбрать? Не больше 10 минут, в идеале 5-7 минут, обязательно посмотреть заранее самому. Что спросить до просмотра? «Обратите внимание на...», «Найдите...», «Сравните с учебником...». Что спросить после просмотра? «Что удивило?», «Что показалось неправдой?», «Почему режиссёр это сделал?». Чего избегать? Не показывать жестокость ради жестокости, не оставлять без обсуждения сложные моральные дилеммы, не заменять учебник кино. Как проверить

результат? Использовать анкету, короткую проверочную работу или обсуждение домашних сочинений. Следуя этим рекомендациям, учитель сможет превратить просмотр кино в мощное образовательное и воспитательное средство, которое оставляет след в душе и уме каждого ученика. А проектная деятельность, подобная описанной выше, позволяет вывести эту работу на уровень самостоятельного исследования, формируя у школьников навыки XXI века: критическое мышление, работу с источниками, публичную презентацию результатов.

Заключение

Проведённое исследование было посвящено актуальной проблеме интеграции современного российского кинематографа о первом периоде Великой Отечественной войны в школьный курс истории. В условиях, когда традиционные методы преподавания сталкиваются с клиповым мышлением и визуальным восприятием информации у поколения «цифровых аборигенов», кино становится не просто иллюстрацией, а полноценным историческим источником, требующим критического осмысления. В ходе работы мы последовательно решили все поставленные задачи и можем сделать обоснованные выводы.

Мы сформировали корпус из восьми значимых художественных фильмов и телесериалов 2000–2024 годов. В их число вошли «Диверсант» (2004), «Штрафбат» (2004), «Брестская крепость» (2010), «28 панфиловцев» (2016), «Ржев» (2019), «Подольские курсанты» (2020), «Зоя» (2021) и «Девятаев» (2021). Этот корпус охватывает ключевые эпизоды первого периода: оборону Брестской крепости, битву за Москву (включая подвиг панфиловцев, подольских курсантов и Зои Космодемьянской), бои на Ржевском выступе, а также деятельность разведки и штрафных подразделений. Выявленные киноленты представляют разные жанровые и стилистические подходы - от приключенческого боевика до мрачной «окопной драмы», что даёт богатый материал для анализа и дальнейшего использования в образовании.

Мы разработали систему критериев и применили её к каждой киноленте, опираясь на работы профессиональных историков, прежде всего Алексея Исаева, а также на открытые архивные документы. Итоговый анализ показал, что ни один из фильмов не может считаться абсолютно достоверным источником. «Брестская крепость» передаёт дух сопротивления, но содержит серьезные искажения. «28 панфиловцев» безупречен в деталях, но его сюжетная основа - это легенда, созданная

советской пропагандой, что подтверждается справкой главного военного прокурора Афанасьева 1948 года. «Ржев» получил наиболее жесткую критику за тактические нелепости и анахронизмы. «Подольские курсанты» и «Зоя» основаны на реальных событиях, но не избежали художественных допущений и идеологических акцентов. «Диверсант» и «Штрафбат» представляют собой в большей степени вымысел. Таким образом, мы пришли к выводу, что каждый фильм требует критического разбора и не может быть показан без предварительного комментария учителя.

Мы проанализировали, как использование кино на уроке работает на достижение трёх групп результатов по ФГОС. В области предметных результатов фильмы делают исторические события живыми и эмоционально окрашенными, помогая запоминанию дат, имён и географических названий. В области метапредметных результатов ключевым становится сравнение экранной версии с документальными источниками - ученик учится находить ошибки, проверять информацию, аргументировать свою позицию, вести дискуссию. В области личностных результатов кино формирует патриотизм не через лозунги, а через сопереживание живым людям, показанным на экране, через понимание цены, которую заплатило поколение победителей. Особо мы отметили риски: излишний натурализм может травмировать, а однобокая трактовка (как в «Штрафбате») - сформировать искажённое представление об истории. Воспитательный потенциал раскрывается только при условии грамотной методической подачи и последующего обсуждения.

Мы предложили пять общих принципов работы с кино на уроке (фрагментарность, задание до просмотра, обязательное обсуждение, связь с учебником и документами, дозирование эмоциональной нагрузки). На их основе были созданы четыре детальных сценария уроков разных форматов. Урок-исследование по «Брестской крепости» учит находить фактические

ошибки и сопоставлять источники. Урок-дебаты по фильму «28 панфиловцев» формирует понимание механизмов создания исторических мифов. Урок-эмпатия по «Подольским курсантам» вызывает эмоциональное сопереживание и осознание цены подвига. Проектная деятельность «Кинематограф как летописец войны: правда или миф?» позволяет ученикам самостоятельно провести полный цикл историко-кинематографического анализа с презентацией результатов. К каждому сценарию прилагаются конкретные вопросы, задания, распечатки документов и критерии оценки. Также разработана анкета для диагностики эффективности занятия и краткая памятка для учителя.

По итогу, все четыре задачи исследования можно считать полностью выполненными. Нами не только выявлен и проанализирован корпус фильмов, но и создан практико-ориентированный методический продукт, готовый к внедрению в учебный процесс. Практическая значимость работы заключается в том, что учитель истории получает готовые инструменты для проведения занятий, соответствующих требованиям ФГОС, формирующих у школьников критическое мышление, историческую память и патриотические чувства без навязывания и фальши.

Перспективы исследования видятся в расширении корпуса фильмов за счёт кинолент, выходящих после 2024 года, а также в разработке аналогичных методических рекомендаций для других периодов Великой Отечественной войны и для других военных конфликтов в истории России. Кроме того, заслуживает отдельного изучения вопрос о том, как изменяется восприятие школьниками исторических событий в зависимости от жанра фильма (драма, боевик, сериал) и как оптимально сочетать разные жанры в рамках одной темы. Также полезным было бы создание банка видеочитат с методическими комментариями для учителей - это позволило бы снизить порог вхождения и сделать практику использования военного кино на уроках массовой.

В завершение подчеркнем главный вывод нашего исследования. Современный российский кинематограф о первом периоде Великой Отечественной войны представляет собой неоднородное явление, а спектр от легенды до «окопной правды». Ни один из этих фильмов не может использоваться в школе как замена документальной хронике или учебнику. Но каждый - при грамотной методической подаче - становится мощным инструментом развития критического мышления и воспитания патриотизма через живое сопереживание. Задача учителя - не запрещать кино на уроке, а научить школьников отличать художественный вымысел от исторического факта, видеть за кадром реальную цену Победы. Именно это мы и стремились показать в нашей работе.

Источники

Нормативные правовые акты и документы

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 10.03.2025).
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 10.03.2025).
3. Историко-культурный стандарт : одобрен решением Российского исторического общества 14 мая 2014 г. // Российское историческое общество. – URL: <https://historyrussia.org/images/documents/ik-s-140514.pdf> (дата обращения: 10.03.2025).
4. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы : утв. решением Коллегии Минпросвещения России от 23 октября 2020 г. // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2025).

Мемуары, документальные повести и архивные документы

5. Кондратьев В. Л. Искупить кровью : повесть / В. Л. Кондратьев // Знамя. – 1991. – № 12. – С. 3–58.
6. Лидов П. А. Таня / П. А. Лидов // Правда. – 1942. – 27 января.

7. Лидов П. А. Кто была Таня / П. А. Лидов // Правда. – 1942. – 18 февраля.
8. Приказ народного комиссара обороны СССР № 227 от 28 июля 1942 г. «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций» («Ни шагу назад!») // Электронная библиотека исторических документов. – URL: <https://docs.historyrussia.org> (дата обращения: 15.03.2025).
9. Смирнов С. С. Брестская крепость : документальная повесть / С. С. Смирнов. – М. : Правда, 1957. – 96 с.
10. Смирнов С. С. В поисках героев Брестской крепости / С. С. Смирнов. – М. : Молодая гвардия, 1957. – 141 с.
11. Справка-доклад главного военного прокурора Н. Афанасьева «О 28 панфиловцах» от 10 мая 1948 г. // Государственный архив Российской Федерации. – URL: <http://statearchive.ru/607> (дата обращения: 15.02.2025).

Исследования по истории Великой Отечественной войны

12. Исаев А. В. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой / А. В. Исаев. – М. : Эксмо ; Яуза, 2004. – 352 с.
13. Исаев А. В. Вторжение. 22 июня 1941 года / А. В. Исаев. – М. : Эксмо ; Яуза, 2011. – 384 с.
14. Исаев А. В. «Котлы» 41-го. История ВОВ, которую мы не знали / А. В. Исаев. – М. : Эксмо ; Яуза, 2005. – 400 с. (Серия «Война и мы»).
15. Исаев А. В. Когда внезапности уже не было. История ВОВ, которую мы не знали / А. В. Исаев. – М. : Эксмо ; Яуза, 2005. – 480 с.
16. Исаев А. В. Неизвестный 1941. Остановленный блицкриг / А. В. Исаев. – М. : Яуза ; Эксмо, 2020. – 512 с.
17. Исаев А. В. От Дубно до Ростова / А. В. Исаев. – М. : АСТ ; Транзиткнига, 2004. – 730 с.

- 18.Исаев А. В. Пять кругов ада. Красная армия в «котлах» / А. В. Исаев. – М. : Эксмо ; Яуза, 2008. – 416 с.
- 19.Исаев А. В. Чудо под Москвой / А. В. Исаев. – М. : Яуза ; Эксмо, 2019. – 384 с.
- 20.Исаев А. В., Драбкин А. В. История Великой Отечественной войны 1941–1945 в одном томе / А. В. Исаев, А. В. Драбкин. – М. : Яуза ; Эксмо, 2021. – 896 с.
- 21.Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941 / М. И. Мельтюхов. – М. : Вече, 2000. – 608 с.
- 22.Земсков В. Н. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне: статистическое исследование / В. Н. Земсков // Военно-исторический архив. – 2012. – № 10. – С. 52–76.

Киноведческая литература

- 23.Бакушинская О. «Диверсант»: патриотическая сказка / О. Бакушинская // Комсомольская правда. – 2004. – 15 апреля. – URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 15.02.2025).
- 24.Баженов Е. (BadComedian). Зоя (Спасти рядового Иисуса) : видеообзор. – YouTube, 2021. – URL: <https://www.youtube.com> (дата обращения: 10.03.2025).
- 25.Баженов Е. (BadComedian). Зоя / Спасти рядового Иисуса : разбор / Евгений Баженов. – LiveJournal, 2021. – URL: <https://romanetto.livejournal.com> (дата обращения: 10.03.2025).
- 26.Исаев А. В. Брестская крепость (2010) : рецензия / А. В. Исаев // Форумы Balancer.Ru. – 2010. – URL: <https://forums.balancer.ru> (дата обращения: 15.02.2025).

- 27.Исаев А. В. «Ржев»: фильм-атака / А. В. Исаев // Альтернативная история. – 2019. – URL: <https://alternathistory.com> (дата обращения: 15.02.2025).
- 28.Короткова М. В. Использование художественных фильмов на уроках истории / М. В. Короткова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. – № 7. – С. 34–40.
- 29.Мироненко С. В. Интервью о «28 панфиловцах» / С. В. Мироненко // Коммерсантъ. – 2015. – 8 июля.
- 30.Неизвестный автор. Брестская крепость: взгляд историка // Независимая газета. – 2012. – 15 марта.
- 31.Эйхвальд Н. Рецензия на фильм «Ржев» / Н. Эйхвальд // 63.ru. – 2019. – 5 декабря. – URL: <https://63.ru> (дата обращения: 15.02.2025).

Периодические издания

- 32.Преподавание истории в школе : научно-теоретический и методический журнал. – М. : ООО «Школьная Пресса». – 2019–2024.

Интернет-ресурсы

- 33.Историк.рф : исторический портал Российского военно-исторического общества. – URL: <https://историк.рф> (дата обращения: 10.03.2025).
- 34.Warspot : военно-исторический портал. – URL: <https://warspot.ru> (дата обращения: 10.03.2025).
- 35.Кинопоиск : интернет-сервис о кино. – URL: <https://www.kinopoisk.ru> (дата обращения: 10.03.2025).
- 36.Государственный архив Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://statearchive.ru> (дата обращения: 15.02.2025).

37.Российское историческое общество : официальный сайт. – URL: <https://historyrussia.org> (дата обращения: 10.03.2025).

Фильмография

38.28 панфиловцев : художественный фильм / реж. А. Шальопа, К. Дружинин. – Россия, 2016.

39.Брестская крепость : художественный фильм / реж. А. Котт. – Россия, 2010.

40.Девятаев : художественный фильм / реж. Т. Бекмамбетов. – Россия, 2021.

41.Диверсант : телевизионный сериал / реж. А. Малюков. – Россия, 2004.

42.Зоя : художественный фильм / реж. Л. Пляскин. – Россия, 2021.

43.Подольские курсанты : художественный фильм / реж. В. Спирин. – Россия, 2020.

44.Ржев : художественный фильм / реж. И. Копылов. – Россия, 2019.

45.Штрафбат : телевизионный сериал / реж. Н. Досталь. – Россия, 2004.

Приложение

Проект: «Кинематограф как летописец войны: правда или миф?»

Тип задания: Медиаисследование с элементами реконструкции (групповое или парное).

Целевая аудитория: 9-й класс (тема «Великая Отечественная война: первый период»).

Краткое описание задания:

Ученики - группа исторических экспертов. Им нужно сравнить, как учебник истории (конкретно параграф о первом периоде ВОВ) и современный российский фильм (один на выбор) показывают одни и те же события июня - декабря 1941 года.

Главный вопрос: можно ли использовать этот фильм на уроке истории вместо документальной хроники? Что он дает для понимания эпохи, а что искажает?

Ученикам предлагается заполнить следующую сравнительную таблицу:

Критерии сравнения	Что показывает учебник	Что показывает фильм	Расхождение
Причины отступления Красной армии летом 1941			
Поведение бойцов (паника или героизм?)			
Роль командиров (есть ли штрафники,			

заградотряды?)			
Кто виноват в трагедии первого периода?			
Как показан враг (немцы)			

Также, ученики проводят историческую экспертизу. Для каждого расхождения ученики находят один исторический документ (из открытых источников), который подтверждает или опровергает версию фильма. Примерный список источников и литературы может быть предоставлен учителем.

Итоговый продукт проекта:

Презентация (5-7 слайдов):

- Слайд 1: кадр из фильма.
- Слайд 2: таблица расхождений.
- Слайд 3: самый яркий документ (фото или скрин).
- Слайд 4: вердикт учителя.

Устная защита (3-4 минуты) с обязательным ответом на вопрос учителя: «Почему режиссёр изменил историческую правду? (Из-за незнания, из-за идеологии, для драматизма?)»

Критерии:

Аналитическая таблица «Учебник/фильм»:

Критерии	0 баллов	1 балл	2 балла
Количество заполненных строк	0-1 строка	2-3 строки	4 строки
Точность описания	Учебник не использован или	Смысл передан верно, но нет	Есть конкретные факты, даты,

учебника	пересказан неверно	конкретики (дат, имён, параграфов)	указан параграф
Точность описания фильма	Сцена описана неверно или отсутствует	Сцена описана верно, но без деталей (нет хронометража, диалогов)	Точное указание сцены, ключевые диалоги, детали
Выявление и комментарий расхождений	Расхождения не указаны	Указаны 1-2 расхождения без объяснения	Указаны 3-4 расхождения с кратким комментарием

Историческая экспертиза:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Количество документов	0-1	2	3 и более
Релевантность документа	Не связан	Связан косвенно	Точно в цель (те же дата, место, люди)
Атрибуция документа	Не указан	Название без даты/автора	Полная (название, дата, автор, источник)
Анализ (сопоставление)	Нет цитаты и вывода	Цитата + вывод	Развёрнутый анализ с объяснением причин искажения

Презентация и устная защита:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Содержание презентации (5-7 слайдов)	Менее 5 слайдов или нет смысла	5-7 слайдов, но нет единства/пропущен элемент	5-7 слайдов, все элементы, качественно
Качество устной защиты (3-4 минуты)	Читает с листа, не укладывается	Свободно, но монотонно/торопится	Свободно, эмоционально, укладывается
Ответ на вопрос («Почему режиссёр изменил правду?»)»)	Не может ответить	Простой ответ	+1 балл: развёрнутый ответ (2-3 причины)

Перевод баллов в оценку:

- 20-18 баллов - «5»
- 17-14 баллов - «4»
- 13-10 баллов - «3»
- 9-0 баллов - «2»