

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной истории

Соколовская Анастасия Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КРАСНОЯРЦЕВ В 1990-х ГОДАХ И ЕЕ
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НА УРОКАХ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и иностранный
язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой отечественной истории,
канд. истор. наук, доцент
Ценюга И.Н.

ОБУЧАЮЩИЙСЯ:
Студент группы ГО-Б21Б-01
Соколовская А. Д.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
докт. истор. наук, профессор
Славина Л.Н.

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2026

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения истории повседневности 1990-х годов в школе	11
1.1. Понятие «история повседневности» в современной исторической науке	11
1.2. Отражение повседневности 1990-х годов в современных учебниках и пособиях	16
1.3. Психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала учащимися старших классов.....	25
Глава 2. Методика использования мультимедийных технологий при изучении повседневности 1990-х годов.....	31
2.1. Понятие и виды мультимедийных технологий	31
2.2. Преимущества и недостатки мультимедийных технологий.....	37
2.3. Методические особенности применения мультимедийных технологий при изучении повседневности 1990-х годов.....	43
Глава 3. Применение мультимедийных технологий в образовательном процессе	54
3.1. Пример урока с использованием мультимедийных технологий.....	55
3.2. Оценка эффективности проведенного урока	58
3.3. Методические рекомендации по использованию мультимедийных технологий на уроке в школе	62
Заключение.....	67
Список использованных источников и литературы.....	70
Приложения	76

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена сочетанием нескольких факторов – историографических, социально-педагогических и методических.

Во-первых, в современной исторической науке заметно возрос интерес к изучению человека и его повседневной жизни. В 1990-е годы Россия пережила радикальные изменения в экономике и обществе, которые затронули каждого. Хотя политические и экономические события того времени, такие как распад СССР, приватизация и конституционные кризисы, достаточно хорошо изучены, повседневная жизнь людей – их способы выживания, изменения в быту, досуге и потреблении – долгое время оставалась в стороне от внимания исследователей. Сейчас, когда прошло уже почти три десятилетия, 1990-е годы стали полноценным объектом для исторических исследований. Важно зафиксировать и проанализировать этот период, пока еще живы те, кто непосредственно его пережил.

Во-вторых, сейчас очень важно включать в школьную программу по истории информацию о родном крае. В современных учебниках, в частности учебнике по истории для 11 класса под редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова¹, теме повседневной жизни 1990-х уделяется мало внимания. Основной фокус устремлен на общее положение всех россиян в этот сложный исторический период. Значит, недостающий материал нужно дополнить данными по родной территории, в нашем случае – по Красноярскому краю и его «столице» – городу Красноярску. История Красноярска в 1990-е гг. – это уникальный пример того, как менялся крупный промышленный центр Сибири. Изучение того, как «шоковая терапия» и культурные изменения 90-х отразились на жизни красноярцев, на знакомых улицах и предприятиях города,

¹ Мединский В. Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год - начало XXI века: 11 класс : базовый уровень: учебник М.: Просвещение, 2023. 448 с. - ISBN 978-5-09-070703-9. - Текст : непосредственный.

делает историю более понятной и близкой для школьников. Она перестает быть просто набором дат и превращается в реальный процесс, частью которого является их семья и они сами.

При этом надо учитывать, что старшеклассники привыкли к быстрому восприятию информации и хотят видеть больше визуальных материалов. Они предпочитают интерактивный контент, видео и личные истории. Им не хватает готовых учебных материалов, которые бы сочетали в себе:

- Достоверную научную информацию.
- Информацию о конкретном регионе (Красноярске).
- Современные способы представления материала с использованием мультимедиа.

В-третьих, на изучение темы повседневности ориентирует ФГОС СОО. Методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) является системно-деятельностный подход при реализации государственных обучающих программ², которые, в свою очередь, направлены на формирование базовых личностных результатов – гражданской идентичности, патриотизма и т.д. Тема повседневности позволяет реализовать требования ФГОС по формированию у учащихся исторического анализа на близких и понятных примерах. В Федеральной рабочей программе по истории на изучение периода 1990-х годов на базовом уровне отводится 5 часов³, а на углубленном – 12 часов⁴. Оба уровня изучения курса истории предполагают в программном содержании

² ФГОС Среднее общее образование. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) Зарегистрировано в Минюсте России 7 июня 2012 г. N 24480 URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (Дата обращения 28.03.26)

³ Федеральные образовательные программы: Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» (базовый уровень): утверждена приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372.

⁴ Федеральная рабочая программа среднего общего образования История. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

изучение повседневной жизни населения в данный период – «Повседневная жизнь. Изменения в структуре российского общества и условиях жизни различных групп населения в 1990-е гг. Численность и доходы населения. Социальное расслоение. Досуг и туризм.»⁵ - для базового уровня и «Повседневная жизнь россиян в условиях реформ. Общественные настроения в зеркале социологических исследований.»⁶ - для углубленного.

Тема повседневности очень важна также для формирования исторической памяти у учащихся и общения между поколениями. Для современных старшеклассников 1990-е годы – это время, когда их родители были молодыми. Изучение повседневной жизни этого периода через семейные архивы, воспоминания красноярцев и видео позволяет наладить связь между поколениями. Это помогает воспитывать сочувствие и лучше понимать современную жизнь, зная о недавнем прошлом своей семьи и своего города.

Синтез перечисленных факторов позволяет говорить о высокой степени актуальности данной темы на настоящем этапе развития исторической и педагогической наук.

Степень изученности темы. В связи с достаточно узкой спецификой и опорой именно на повседневность красноярцев тему можно назвать недостаточно разработанной. Однако опыт изучения на уроках истории российской повседневности в целом, включая население страны, и использование мультимедийных технологий в проведении уроков отражен в ряде исследований. В последнее время интерес мультимедийным технологиям возрос. Это связано с тем, что в современной реальности мультимедийный компьютер стал универсальным инструментом в образовательной деятельности. Использование новых технологий позволяет на наглядных

⁵ [3] Там же

⁶ [4] Там же

примерах лучше изучить информацию, что представляет качественно новые возможности для педагогов в презентации исторического материала.

Тема повседневной жизни населения, прежде явно второстепенная на уроках истории, в последнее время начинает «повышаться» в «статусе». Все больше исследователей вносят вклад в изучение в действительности сложной, но в то же время и интересной темы. Постепенно появляются исследования повседневности все большего количества исторических периодов. В первой главе в пункте «1.1. Понятие «история повседневности» в современной исторической науке» будет представлен путь становления истории повседневности как самостоятельной исторической науки. Весомый вклад в современное понимание повседневности внесли следующие исследователи: Юрий Поляков и Наталья Жиромская⁷, Наталья Лебина⁸, Михаил Кром⁹. Также для настоящего исследования ценность представили труды Хухаревой О.Н.¹⁰ и учебное пособие Славиной Л.Н.¹¹, где можно найти современный взгляд на эпоху 1990-х.

Теоретическую базу исследования темы повседневности составили труды отечественных и зарубежных авторов, которые внесли весомый вклад в разработку ее теории, а также разработку и обоснование методик, методов и

7 Поляков Ю.А., Жиромская В.Б. Человек в повседневности: прошлое и настоящее. Научный совет РАН // Вестник РУДН. История России. – 2003. – № 2. – С. 7–9

8 Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 483 с.

9 Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности. – СПб.: Европ. ун-т в С.-Петербурге, 2003. – С. 7–14.

10 Хухарева О. Н. Динамика ценностных ориентаций россиян в постсоветскую эпоху: потери и приобретения // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2007. № 2-3. С. 226-233.

11 Славина Л.Н. История современной России. Ч.1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е годы): учебное пособие /КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – 256 с

приемов использования медиа-технологий на уроках истории в школе (К.Г. Деменин¹², О.Г. Красношлыкова¹³, Лю Жун¹⁴).

Объектом исследования в данной работе является процесс изучения истории повседневности жителей Красноярска 1990-х годов в курсе истории старшей школы.

Предметом исследования выступают методические приемы и мультимедийные средства интерпретации повседневной жизни красноярцев в 1990-е годы на уроках истории и краеведения.

Цель работы – разработать методику изучения истории повседневности Красноярска в 1990-е годы с использованием мультимедийных технологий и апробировать ее в рамках учебного занятия в старшей школы.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «история повседневности» и обосновать целесообразность её изучения в школе.
2. Проанализировать отражение повседневной жизни 1990-х гг. в современных школьных учебниках и выявить существующие лакуны.
3. Выявить психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала старшеклассниками.
4. Охарактеризовать мультимедийные технологии и возможность их применения на уроке истории.

12 Деменин К. Г. Специфика использования аудиовизуальных средств в процессе обучения истории // МНИЖ. 2019. № 4-2 (82)

13 Красношлыкова О. Г. Проблемы развития профессионализма педагогов и их решение в рамках муниципальной методической службы. - Информатика и образование. - 2007. - № 1. – С. 100-103.

14 Лю Жун. Применение мультимедийных технологий в преподавании истории // Проблемы современного образования. 2019. № 1, с.159-166

5. Разработать и представить методическую модель урока с использованием мультимедийных технологий (видео-коллажей, архивных материалов, интервью).

Методологическую основу исследования данной темы представляют теоретический метод – изучение педагогической и методической литературы по теме, эмпирический метод – проведение урока с использованием мультимедийных технологий, анализ результатов урока и рефлексия, а также метод моделирования – разработка методических рекомендаций по использованию мультимедийных технологий в образовательном процессе.

Источниковая база исследования: Источники, используемые в данной работе, можно объединить в несколько групп:

1. Федеральные документы и нормативно-правовые акты составили базу для понимания требований к реализации исторического просвещения в рамках школьной программы. В частности, для установления требований к образовательным результатам исторического образования были изучены Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО)¹⁵ и федеральная образовательная программа среднего общего образования (ФОП СОО)¹⁶.
2. Следующая группа источников представляет собой материалы научных конференций. Особо хотелось бы отметить Солопова Р. В.¹⁷ – данное исследование помогло расширить и углубить понимание мультимедийных технологий, а также использования их в образовательной среде.

15 [2] Там же

16 [3] [4] Там же

17 Солопов Р. В. Принципы и модель выбора мультимедийных технологий и методов обучения в электронной образовательной среде // XI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен». Екатеринбург, 17-19 ноября 2016 г.: сборник докладов. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2016. – Ч. 2. – С. 391-403.

3. Еще одним важным источником выступили статистические данные в основном для сравнительного анализа культур (данные с сайта "Hofstede's Globe"¹⁸).

4. Также значимым источником исследования послужили журнальные статьи, где излагаются конкретные приемы и методы преподавания, выбранной нами темы. Данный вид источника характеризуется повышенной актуальностью, что позволяет обосновать свои выводы и аргументы на основе проверенных и актуальных данных, что, в свою очередь, повышает практическую ценность работы. Особое внимание хотелось бы обратить на работу Афанасьевой Н. А. и Сидоровой Л. В.¹⁹, которая помогла глубже разобраться в роли мультимедийных технологий на современном этапе образования.

5. Школьные учебники и пособия являются еще одним ценным источником настоящего исследования. Они представляют собой уже готовый материал краеведческого материала по г. Красноярску, адаптированный для школьного возраста. Благодаря данному виду источника можно увидеть, как в современной образовательной среде происходит интерпретация относительно недавних исторических событий. Наиболее ярко увидеть репрезентацию в современных учебниках выбранного периода помог учебник Мединского В. Р. и Торкунова А.В.²⁰ по истории России для 11 класса.

Конкретная характеристика перечисленных групп источников содержится в основной части работы.

Научная новизна исследования заключается в разработке авторского методического контента, интегрирующего локальную историю жителей

¹⁸ Hofstede G. Culture's Consequences, International Differences in Work Related Values. – Sage Publications, 1980

¹⁹ Афанасьева Н. А., Сидорова Л. В. Мультимедийные технологии в образовании и обучение студентов педагогических направлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. № 1 (январь). С. 110-115.

²⁰ Мединский В. Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год - начало XXI века: 11 класс: базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. - 448 с. - ISBN 978-5-09-070703-9. - Текст: непосредственный.

Красноярска 1990-х годов в общероссийский исторический контекст через использование современных мультимедийных средств.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенная методическая разработка урока и подобранный комплекс региональных источников могут быть использованы учителями истории и педагогами дополнительного образования при реализации курсов краеведения и истории России конца XX века.

Апробация результатов исследования проводилась в рамках специализированного урока истории для 10 класса по теме «Повседневность красноярцев в 90-е», где в качестве основного инструмента обучения использовались разработанные мультимедийные материалы. В ходе практического занятия была проверена эффективность интеграции регионального компонента, включающего видео-коллажи с архивными кадрами Красноярска 1993–1994 годов, новостные сюжеты телеканала «Прима» и раздаточные материалы с личными воспоминаниями жителей города. Оценка эффективности методики осуществлялась эмпирическим методом, основанным на педагогическом наблюдении за активностью класса и последующем анализе рефлексии учащихся.

Практическая проверка подтвердила, что использование мультимедиа на уроках истории повседневности позволяет перевести сложный исторический материал на доступный школьникам язык, задействуя сразу несколько каналов восприятия у учащихся: зрительный, слуховой, механический и эмоциональный. Благодаря «эффекту новизны» и узнаваемым локациям родного города, вовлеченность учащихся оставалась высокой на протяжении всего занятия.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения истории повседневности 1990-х годов в школе

1.1. Понятие «история повседневности» в современной исторической науке

В течение долгого времени историческая наука была сосредоточена преимущественно на макропроцессах: деятельности государств, войнах, дипломатии и крупных экономических трансформациях. Благодаря такому подходу можно рассматривать события как в целом мире, так и в отдельно взятой стране, отмечая схожее и различное в трансформации государств и обществ. Такой подход к изучению истории «в целом» оставался лейтмотивом в науке достаточно продолжительное время. Однако во второй половине XX века произошла глубокая трансформация мировой исторической мысли. Это связано в первую очередь с «антропологическим переворотом» в исторической науке и стало его ярким признаком. Ученые пришли к выводу, что историю нельзя рассматривать в отдельности от Человека – главного субъекта истории. Исследователи осознали, что за глобальными структурами часто теряется сам человек, без которого само существование истории невозможно.

История повседневности возникла как ответ на потребность «очеловечить» прошлое, реконструировав его на принципиально новой методологической основе. Главная цель этого направления – «дать лицо и голос» каждому отдельному человеку в массе людей, понять мотивы поведения и реакции различных слоев общества на исторические события.

Теоретические истоки данного направления восходят к феноменологической традиции, в частности к трудам Э. Гуссерля²¹, который ввел понятие «жизненного мира» как дорефлексивного фундамента человеческого опыта. Дальнейшее развитие эти идеи получили в социально-

²¹ Гуссерль Э. Феноменология/ «Логос» / 191, N1 С. 12-21

феноменологической концепции А. Шютца²², рассматривавшего повседневность как верховную реальность, структурированную субъективными смыслами индивидов.

В рамках собственно исторической науки импульсом к децентрализации классического нарратива послужила деятельность французской школы «Анналов». Ее «звезды» М. Блок²³ и Л. Февр²⁴, а позднее Ф. Бродель²⁵, обосновали необходимость изучения «ментальностей» и структур повседневности. Однако окончательное оформление истории повседневности как специфического направления произошло в 1970–1980-х гг. в Западной Германии. Исследователи Геттингенской школы (А. Людтке²⁶, Х. Медик²⁷) выдвинули тезис о необходимости изучения истории «снизу», акцентируя внимание на том, как рядовые участники исторических событий воспринимали действительность и адаптировались к ней.

Российская историческая наука также внесла вклад в изучение столько обширной темы как «повседневность». Например, Ю. Поляков и В. Жиромская²⁸ подчеркивали, что без истории повседневности историческая картина остается «бесчеловечной» и схематичной. Они считали повседневность «важнейшей частью исторической науки». Специалист по

²² Шютц, А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии / А. Шютц; Пер. с англ. Алхасова А. Я., Мазлумяновой Н. Я.; Сост. Алхасов А. Я.; Науч. ред. Батыган Г. С. - М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.

²³ Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986. 256 с.

²⁴ Февр Л. Бои за историю. М.: «Наука», 1991. 629 с.

²⁵ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. X-XVIII вв. М., 1986. 623 с.

²⁶ Людтке А. История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти: пер. с англ. и нем. / под общ. ред. С.В. Журавлева. – М.: РОССПЭН: Герман. ист. ин-т в Москве, 2010. – 271 с.

²⁷ Медик Х. Микроистория // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем: альманах. – М., 1994. – Т. 2, № 4. – С. 193–202.

²⁸ Поляков Ю.А., Жиромская В.Б. Человек в повседневности: прошлое и настоящее. Научный совет РАН // Вестник РУДН. История России. – 2003. – № 2. – С. 7–9.

советской повседневности Н. Лебина²⁹ предложила анализировать её [повседневность] через призму «норм и аномалий». В своих работах она исследует, как государство пыталось регламентировать быт и как общество на это реагировало. Е. Зубкова³⁰ исследовала послевоенное советское общество, фокусируясь на пересечении политики и повседневности, на том, как общественные настроения влияли на государственные решения. Еще один знаменитый российский ученый М. Кром³¹ занимается теоретическим осмыслением повседневности как предмета исследования, подчеркивая важность субъективного опыта индивида.

Анализ становления «истории повседневности» как самостоятельного направления в исторической науке позволяет выделить отличительные черты процесса формирования и эволюции взглядов на повседневность. Историческая наука прошла долгий путь от простого игнорирования частной жизни, считая ее не востребовавшей в рамках истории, до признания ее центральным объектом исследования. Можно выделить 4 этапа в процессе формирования науки:

1. Переход от «макроистории» с главным интересом на «великих» (королях, войнах, революциях и т.д.) к «микроистории» - интересом на личность;
2. Антропологический поворот, вследствие которого история стала пониматься как наука о человеке во времени;
3. Смена фокуса в источниках с классического (официальные указы и статистика) на эго-документы (дневники, письма, мемуары и т.д.) для поиска субъективной реальности человека прошлого;

29 Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 483 с.

³⁰ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945–1953 / РАН; Ин-т рос. истории. – М., 2000. С. 92-99.

³¹ Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности. – СПб.: Европ. ун-т в С.-Петербурге, 2003. – С. 7–14.

4. Расширение предмета исследования – сегодня история повседневности включает не только быт (еду и одежду), но и историю чувств, страхов, запахов, телесных практик и религиозного опыта.

В современной отечественной науке история повседневности рассматривается не просто как сумма описаний бытовых реалий, а как сложная междисциплинарная область, интегрирующая методы истории, социологии, этнологии и культурологии. Понятие «повседневность» в русском языке коррелируется со словами «каждодневность», «будничность», «обыденность». Однако на сегодняшний день нет четкого определения понятия «повседневность». Это связано с многогранностью данного феномена и разнообразием исследовательских подходов. Несмотря на то, что повседневная жизнь окружает человека постоянно, она представляет собой сложный объект для научного анализа, описание и понимание которого сопряжено с рядом трудностей.

К основным проблемам можно отнести **вопрос о границах повседневности**. Нет единого мнения, что «уже не входит» в понятие повседневной жизни людей. Например, существует точка зрения, согласно которой праздники являются отступлением от обыденности и поэтому праздничная культура не должна рассматриваться в данном контексте. Также много противоречий возникает на поле трудовой деятельности. Традиционно большинство отечественных ученых исключают профессиональную деятельность из области изучения повседневной жизни, фокусируясь на сфере личной жизни. Еще одной проблемой считается **источниковая база**. Здесь прослеживаются две крайности – либо скудость материалов, либо чрезмерная избыточность. Оба этих фактора препятствуют получению качественного нового знания. Исходя из предыдущей проблемы, вытекает еще одна – **субъективность**. Личностное восприятие реальности каждым индивидом затрудняет формирование объективной исторической картины.

Следовательно, это требует большей проверки и анализа фактов для качественной интерпретации быта в конкретную эпоху.

Современная историческая наука предлагает несколько ключевых направлений в интерпретации сущности повседневности:

1. Обыденно-рутинный подход: Повседневность рассматривается как совокупность привычных, повторяющихся изо дня в день действий и алгоритмов поведения. В рамках данного подхода акцент делается на хорошо знакомых вещах, рутинных делах и устоявшихся привычках человека.

2. Культурологический подход: например, в работах Л.В. Беловинского³² повседневность трактуется как базис, опирающийся на культуру, которая включает в себя систему норм, принципов, обычаев и специфическое мировоззрение.

3. Интегративный подход: Повседневность определяется как совокупность явлений окружающей действительности и образа жизни, ставших для субъекта привычными, включая бытовую сферу, традиции и образ мышления.

На наш взгляд, интегративный подход к определению «повседневности» является наиболее полным. Он учитывает как материально-бытовые условия, так и субъективный мир человеческих переживаний. Это представляет расширенную картину быта людей, что помогает точнее описать и проанализировать обширную тему повседневности.

Таким образом, интерес к обыденной жизни, зародившийся еще во второй половине XIX века во Франции, прошел довольно долгий путь до того, как окончательно оформилось признание «истории повседневности» как самостоятельной науки во всех развитых странах европейской культуры. Наука

³² Беловинский Л.В. Культура русской повседневности: учебное пособие. М.: Академический проект, 2020. С. 7-8.

перешла от описания «внешних» событий к анализу «внутреннего» мира человека. Повседневность перестала считаться «фоном» и стала ключом к пониманию того, как на самом деле функционировали великие империи и идеологии. В настоящее время «повседневность» играет одну из ключевых ролей в исторической науке. Проводятся исследования с точки зрения понимания «что такое повседневность?» и «что в ней изучать?». Единого мнения по этим вопросам еще не оформлено, однако можно говорить, что в целом большинство исследователей разделяют позицию о понятии повседневности как стабильного, предсказуемого и освоенного человеком мира, который регулируется определенными правилами (культурными, социальными или техническими) и повторяется в пространстве и времени.

1.2. Отражение повседневности 1990-х годов в современных учебниках и пособиях

Переходя от теоретического осмысления феномена повседневности к анализу его практического воплощения в образовательном пространстве, необходимо рассмотреть, каким образом «повседневность» 1990-х годов презентуется в современной учебной литературе. В рамках данного пункта проводится анализ семи отобранных источников, которые позволяют увидеть как общефедеральные тенденции отражения эпохи, так и специфический региональный компонент. В качестве примера основного учебника для старшеклассников рассматривается издание «История России. 1945 год – начало XXI века» В. Р. Мединского и А. В. Торкунова³³. Далее, для выявления специфики повседневной жизни в сибирском регионе, в частности, в

³³ Мединский В. Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год - начало XXI века : 11 класс : базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. 448 с. - ISBN 978-5-09-070703-9. - Текст : непосредственный.

Красноярске, последовательно рассматриваются краеведческие издания: учебное пособие «Красноярье: пять веков истории» (Часть II, 2006)³⁴, третья часть этого же цикла³⁵, посвященная городам и районам, а также специализированное пособие «Красноярский край в истории Отечества»³⁶. Особое место в исследовании занимает четвертая книга проекта «Путешествие по Красноярскому краю. Исторический курс»³⁷. Данный проект намеренно отходит от академического или справочного стиля, стремясь представить события с точки зрения обычного человека. Завершают аналитический обзор издания, фокусирующиеся на трансформации городского пространства и социокультурном облике краевого центра: «Красноярск: этапы исторического пути» и «Красноярск: от прошлого к будущему».³⁸

Для объективной оценки представленного в них материала нами были выделены определенные критерии, по которым проводился анализ каждого источника:

1. Количественный и качественный анализ содержания – в рамках данного критерия был проведен анализ соотношения событийности с повседневностью в тематическом блоке, а также представленный иллюстративный ряд для понимания, насколько отражается повседневность.

34 Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению. Часть II. – Красноярск: группа компаний «Платина», 2006.– 256 с., ил.

35 Красноярье: пять веков истории : учебное пособие по краеведению для вузов по специальности "История" / рук. авт. коллектива Н. И. Дроздов. - Красноярск : Платина, 2006 - . - ISBN 5-9862401-6-2. Ч. 3 : [Города и районы Красноярского края] / Г. Ф. Быконя, В. И. Федорова [и др.] ; руководитель Н. И. Дроздов ; Ценюга. - Красноярск : Платина, 2008. - 448 с. : ил. - ISBN 978-5-98624-094-7

36 Красноярский край в истории Отечества : хрестоматия для учащихся старших классов средних школ Кн. 5 : 1985 - 2000. - 371,121 с. - Красноярск. - 2006

37 Путешествие по Красноярскому краю. Исторический курс / авторы: Наталья Сапожникова, Елена Лалетина и др. - Красноярск: Поликор, 2013. – 192 с.

38 Красноярск: от прошлого к будущему : Очерки истории города / Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В. В. Куимов, П.И. Пимашков, В. И. Федорова. - Красноярск : РАСТР, 2013. – 640 с. : ил. - ISBN 978-5-901926-11-6

2. **Методический аппарат учебников**, а именно были ли предложены определенные типы заданий для закрепления темы повседневности, и как происходит интерпретация этой темы.

3. **Региональный компонент** – рассматривалось как реализуется преподавание регионального компонента в конкретном учебнике/учебном пособии.

Выделенные критерии позволяют произвести анализ и определить, насколько раскрыта тема «повседневности» 1990-х. Логика исследования выстроена исходя из анализа «от общего к частному», начиная с основного федерального учебника, формирующего базу для включения старших школьников в контекст изучаемого периода.

Проводя анализ учебника для 11 класса «История России. 1945 год – начало XXI века» В. Р. Мединского и А. В. Торкунова, можно отметить, что повседневность выделена в отдельный параграф (§ 27. Повседневная жизнь в 1990-е гг.) для более глубокого погружения в тему. В параграфе авторы выстраивают повествование, в котором доминирующим вектором выступает государственно-центричный подход, где качественный и количественный объем текста смещен в сторону «большой политики» и макроэкономических процессов. Вместо того, чтобы просто говорить о трудных экономических реформах, авторы показывают, как это отразилось на обычных людях. К примеру, в 1993 году простой цветной телевизор стоил столько, сколько ученый зарабатывал за несколько месяцев. Особое внимание уделяется упадку в социальной сфере. Строить жилья стали намного меньше – на треть, а бесплатные квартиры почти перестали давать. Фотографии в учебнике выступают в роли иллюстрирования повседневности «глазами обычных людей». На странице 308 используются фотографии нищего, просящего милостыню в Москве, и многолюдного вещевого рынка в Лужниках. Контраст между бедными и богатыми показан на примере жилого комплекса Синяя птица, где были современные и большие квартиры.

Методический аппарат в учебнике представлен заданиями, которые побуждают учеников говорить со своими родными и близкими. Например, брать интервью у родителей о том, как они распределяли деньги в семье, как задерживали зарплату и как проводили свободное время в 90-е годы. Региональный компонент, применительно к Красноярскому краю, реализован посредством задания после изучения параграфа. Учащимся предлагается самостоятельно провести исследование: используя дополнительные источники, выяснить динамику численности и изменения социального состава населения в своем регионе в 90-е гг. Таким образом, учебник предоставляет методологическую рамку, в которую учащийся должен вписать местную специфику, связывая общероссийские тенденции с историей своего края.

Пособие «Красноярье: пять веков истории» успешно интегрирует региональную специфику в общероссийский контекст. В седьмой главе авторы подробно рассматривают не только политические события, такие как выборы губернаторов и объединение края, но и то, как менялось общество. Хотя в книге много данных по экономике и статистике, авторы не забывают и о сложностях 90-х годов. Они говорят о проблемах в образовании и о том, как люди теряли работу и опускались на дно. Но, к сожалению, повседневной жизни людей и тому, как они выживали в то время, уделено не так много места. Академизм издания подтверждается подбором иллюстраций. В основном это портреты известных людей и фотографии заводов и фабрик. Не хватает изображений обычных людей и сцен из их жизни, чтобы показать, как жили люди в те годы. Методический аппарат, ориентированный на анализ причинно-следственных связей и краеведческие проекты, практически не задействует методы устной истории, но «очеловечивает» сухую статистику через биографии выдающихся земляков. В итоге, благодаря акценту на уникальных проектах региона (кадетские корпуса, Мариинские гимназии) и прикладным приложениям, пособие формирует целостную картину развития края на

рубеже веков, связывая исторический путь Красноярья с перспективами современных школьников.

Пособие «Красноярье: Пять веков истории. Города и районы Красноярского края» представляет собой структурированное пособие по краеведению, направленное на формирование у школьников целостного восприятия Красноярского края как значимого, экономически самостоятельного и стратегически важного региона Российской Федерации. Отчетливо прослеживается трансляция идеи преемственности достижений – от заложения основ промышленности и промышленного потенциала к достижениям в областях науки, культурного и спортивного развития края. Данные успехи также подкрепляются детальной статистикой и связью с такими знаковыми для региона личностями как, например, В.П. Астафьев и Д.А. Хворостовский. Содержание пособия выдержано в строгом официальном стиле, где макроэкономические и институциональные преобразования доминирует в количественном исчислении над «живой», повседневностью. Такой подход приводит к тому, что быт, культурные практики, стратегии по адаптации к экономическим и социальным трудностям остаются «за рамками», что делает повествование отстраненным. Иллюстративный ряд пособия, состоящий преимущественно из панорамных изображений видов и архитектурных объектов, в очередной раз подчеркивает отсутствие микроисторических процессов. Таким образом, пособие идеально справляется с задачей по систематизации фактологической базы и способствует укреплению региональной идентичности через демонстрацию достижений отдельных городов и региона в целом, однако при использовании на уроках необходимо будет самостоятельно делать дополнения живыми материалами для формирования более глубокого и объемного представления о прошлом Красноярского края.

Следующим представителем ряда работ, посвященных Красноярскому краю и Красноярску в том числе, является хрестоматия «Красноярский край в

истории Отечества». В данной работе для раскрытия темы повседневности наиболее подходит глава 5 «Культура Красноярского края в 1985-2000 гг.», т.к. культура напрямую относится к повседневной жизни, напрямую влияя на нее. Данное издание вследствие своей специфики, а именно являясь хрестоматией, представляет собой научно-вспомогательный труд, который обладает исключительными достоинствами в области фактологии. Вместе с тем в нем есть определённые методологические пробелы, ограничивающие его эффективное использование в преподавании. Пособие выполняет роль «хранилища» региональной памяти, в котором собраны события одного из наиболее сложных и трагичных этапов развития Приенисейской Сибири.

Ключевая особенность содержания главы и в целом пособия заключается в способе представления информации. Она, в отличие от общероссийских учебников, которые преимущественно делают упор на повествование о борьбе политических элит за власть в Москве, через первоисточники (отчёты ведомств, статистические данные, официальные распоряжения и т.д.) раскрывает историю. Количественный анализ показывает, что почти 40% материалов затрагивают кризисные явления бытового характера (деградация школьного общепита, нехватка финансирования научной сферы и т.д.). Вместе с тем, учебник представляет собой преимущественно набор архивных документов без иллюстративного сопровождения, что в условиях современной культуры и визуально ориентированного восприятия информации создает барьер между информацией и ее эмоциональной трактовкой. Как следствие, для школьников эти данные воспринимаются зачастую абстрактными цифрами, не вызывающими эмоционального отклика или сопереживания.

Региональный аспект в хрестоматии реализован в полной мере в связи со спецификой издания – представление архивных документов именно по истории края. Учебное пособие делает историю более доступной посредством упоминания конкретных адресов, высших учебных заведений, культурных

брендов и значимых персоналий. Географический охват пособия – начиная от Норильска и заканчивая Курагинским районом – составляет целостную картину жизни региона, при этом подчеркивая его отличительные от общероссийских тенденций черты.

Книга «Путешествие по Красноярскому краю» представляет собой пример регионального учебного пособия, в котором традиционное академическое изложение уступает место живому антропологическому подходу. Особую ценность данного издания составляет фокус на повседневной жизни населения 1990-х годов. В работе детально раскрываются бытовые реалии, практики адаптации в условиях экономического кризиса, а также личный опыт жителей региона. Такой акцент позволяет сделать исторический материал более понятным и близким для учащихся. Авторы вводят в повествование конкретных персонажей, что стимулирует школьников обращаться к воспоминаниям членов своей семьи и связывать личную память с коллективной.

Важной методической особенностью пособия является отсутствие однозначных оценок. Персонажи дискутируют о причинах распада СССР и эффективности последующих преобразований в регионе, включая реформы периода губернаторства Александра Хлопонина. Это позволяет учащимся самостоятельно анализировать аргументы, развивая навыки критической работы с противоречивыми источниками. Региональный компонент представлен через детальное изучение событий в конкретных районах Красноярского края. В сочетании с развитым иллюстративным рядом это способствует формированию у учащихся чувства сопричастности к истории малой родины. Таким образом, пособие решает ключевую задачу исторического образования — интерпретацию сложных периодов прошлого через многоаспектный анализ региональной специфики.

Анализ учебника «Красноярск: этапы его исторического пути» (2003) показывает, что он представляет собой «энциклопедический» стиль,

излагающий историческую информацию 1990-х годов как историю институтов, а не отдельных личностей. Содержание этого учебника явно демонстрирует акцент на формальных событиях, происходивших в то время в Красноярске. Примерно 70-90% материала посвящено строительству новых университетов и расширению научно-исследовательских институтов и частных школ. С другой стороны, лишь около 10-15% посвящено повседневной жизни жителей города – то, что носили жители, как они жили и чем занимались, чтобы выжить, практически полностью отсутствует. Однако те немногие упоминания о жизни жителей представлены в крайне негативном свете, на фоне социальных проблем, включая задолженность по заработной плате и масштабную нищету. В учебнике полностью отсутствует иллюстративный ряд, что лишает эпоху «человеческого лица» и затрудняет формирование визуального образа времени. Методический аппарат развит слабо, что ориентирует учащегося на пассивное потребление готовых знаний. При этом региональный компонент реализован исчерпывающе: учебник фокусируется на работе местных предприятий оборонной промышленности, развитии независимого телевидения в Красноярске (Прима-ТВ, Афонтово) и открытии знаковых городских памятников. Таким образом, хотя книга служит очень полезным справочником для сбора фактической информации, для соответствия современным образовательным стандартам ее необходимо дополнить визуальным контентом и интерактивными методами обучения.

Заключительное издание для анализа «Красноярск: от прошлого к будущему» представляет собой значимый образец региональной историографии, способный выйти за рамки традиционного академического слова, характерного для стандартных учебных пособий. Главная ценность данного труда заключается в умении авторов органично вписать масштабные социально-экономические изменения 1990-х годов в конкретный городской контекст, переосмысливая абстрактные политические дискурсы через призму повседневных реалий, связанных с сохранением культурных традиций и

образовательной сферы. В результате получился высокий баланс в повествовании, где трудности эпохи, выражающиеся в задержках зарплат и разрушении материально-технической базы, соседствуют с проявлениями педагогического креатива и формированием уникальных для региона образовательных учреждений. Иллюстративный материал, включающий фотографии из повседневной жизни красноярских школ и гимназий, делает изложение более персонифицированным. Хотя пособие не содержит формально оформленного методического аппарата, оно обладает образовательным потенциалом, закладывая у читателя чувство сопричастности к истории малой родины. Авторы показывают, что, вопреки кризису и трудностям эпохи, развитие города во многом определялось инициативой самих жителей. Такой ракурс позволяет рассматривать трансформацию Красноярска как результат реализации внутренних ресурсов местного сообщества.

Подводя итог, можно отметить, что современная учебная литература демонстрирует переход от политикоцентричной модели истории к антропологической. Если федеральный учебник В. Р. Мединского и А. В. Торкунова задает общую методологическую рамку – в нем бытовые реалии, бедность и социальный кризис выделены в отдельный блок с опорой на интервью и визуальные источники, то региональные пособия Красноярского края представляют собой неоднородный массив. Часть краеведческих изданий сохраняет формально-отчетный стиль. В них приоритет отдается макроэкономике, институциональным изменениям и биографиям элиты, что исключает из фокуса индивидуальный опыт адаптации граждан. Напротив, такие проекты, как «Путешествие по Красноярскому краю», успешно интегрируют методы устной истории и микроанализа. Это позволяет учащимся увидеть за статистическими данными реальные человеческие судьбы. Несмотря на методический дефицит некоторых пособий, общая

тенденция региональной учебной литературы направлена на осмысление повседневного опыта прошлых поколений.

1.3. Психолого-педагогические особенности восприятия исторического материала учащимися старших классов

Эффективность процесса обучения истории в общеобразовательной школе находится в прямой зависимости от учета возрастных особенностей когнитивного и личностного развития учащихся. В современной системе образования изучение наиболее сложных, многоаспектных и дискуссионных тем, к которым относится период трансформации российского общества в 1990-е гг., хронологически закреплено в учебных планах за старшим звеном (10-11 классы). Данное распределение материала не является случайным. Оно продиктовано необходимостью соответствия уровня сложности исторического материала психофизиологической готовности обучающихся к его осмыслению. Поскольку изучение периода 1990-х предусмотрено именно в старших классах, возникает необходимость в понимании возрастной психологии и особенностей развития старшего школьника.

Методологическим фундаментом для понимания специфики восприятия истории в этом возрасте служат идеи Л. С. Выготского³⁹ о развитии высших психических функций. Согласно его культурно-исторической теории, именно в старшем школьном возрасте завершается переход от работы со «спонтанными» понятиями к оперированию «научными понятиями». Если учащиеся среднего звена воспринимают историю преимущественно через

³⁹ Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 432 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07471-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538626> (Дата обращения 18.03.26)

событийную канву и яркие образы, то старшеклассники обретают способность к абстрактно-логическому мышлению. Это позволяет им анализировать период 1990-х годов как системную трансформацию социально-экономических и политических структур.

С точки зрения личностного развития, восприятие истории в 16–17 лет тесно связано с процессами самоопределения. И. С. Кон⁴⁰ определял раннюю юность как критический период формирования устойчивого мировоззрения и социальной идентичности. В этом возрасте историческое знание перестает быть для учащегося внешним набором фактов и начинает восприниматься как пространство для поиска ценностных ориентиров. Изучение 1990-х годов предоставляет старшеклассникам богатый материал для рефлексии. В силу возрастной потребности в выработке собственной позиции, учащиеся проявляют повышенный интерес к этическим аспектам истории, вопросам индивидуального выбора и социальной ответственности личности во времена кризисов.

Другой важной особенностью психологии старшеклассника является стремление к критическому переосмыслению авторитетов. В контексте изучения истории конца XX века это выражается в готовности к работе с многообразием интерпретаций и альтернативных оценок. Старший школьный возраст характеризуется развитием способности рассматривать историческое событие с разных точек зрения (государства, различных социальных групп, отдельного человека). Это позволяет перейти от монологического изложения материала к проблемным дискуссиям, что в полной мере отвечает психологическим особенностям обучающихся.

В старшем школьном возрасте также совершенствуются механизмы исторической рефлексии. Учащиеся 10–11 классов способны как

⁴⁰ Кон, И.С. Психология ранней юности : книга для учителя / И.С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 255 с.

анализировать действия исторических личностей, так и осознавать ограниченность собственных знаний, а также критически оценивать достоверность различных источников информации. Это выступает основой устойчивого развития критического мышления. При изучении периода 1990-х, характеризующегося высокой степенью мифологизации, именно когнитивная зрелость позволяет ученику проводить самостоятельный анализ фактов, сопоставляя статистические данные, официальные документы и свидетельства очевидцев.

Качественные изменения претерпевают внимание и память учащихся. Внимание становится более произвольным и устойчивым, что позволяет удерживать в фокусе длительные и многофакторные исторические процессы. Память в этот период носит преимущественно смысловой характер, благодаря чему старшеклассники эффективнее запоминают логическую структуру и причинно-следственные связи событий.

Восприятие периода 1990-х годов учащимися 10–11 классов обладает уникальной спецификой, обусловленной пограничным положением этой эпохи в историческом сознании. Для современного старшеклассника это десятилетие является «недавним прошлым», которое он не застал лично, но с которым соприкасается через медиа-пространство и семейную память. В такой ситуации ключевую роль приобретает диалог поколений, создающий ситуацию «пересекающейся идентичности». Учащийся сталкивается с уникальной возможностью сопоставить общий исторический контекст с субъективным опытом семьи.

Другая важная особенность – это сильное влияние медиа на репрезентацию эпохи. В сознании старшеклассников 1990-е часто сужаются до набора ярких визуальных и клише. Популярность современных сериалов, кинофильмов и интернет-мемов, эксплуатирующих эстетику «лихих 90-х», формирует у учащихся фрагментарное и романтизированное или, напротив, чрезмерно криминализованное представление о периоде. Из-за этого

возникает риск, что научный анализ в сознании обучающегося может подмениться эмоционально окрашенным стереотипом. Поэтому задача учителя заключается в направлении учеников по развенчиванию сложившихся мифов.

Кроме того, преподаватель сталкивается с дуализмом восприятия, который транслируется из семейного опыта. Согласно И. С. Кону, старшеклассники остро реагируют на расхождения между текстом учебника и воспоминаниями родителей. 1990-е годы до сих пор остаются периодом, вызывающим противоположные оценки в обществе. В результате учащийся оказывается в ситуации выбора между различными точками зрения. Психологическая готовность старшеклассника к работе с противоречиями позволяет использовать эту ситуацию для развития навыков критического анализа источников.

Также необходимо учитывать дистанцию в восприятии. Несмотря на обилие материальных следов (архитектура, предметы быта) той эпохи, с которыми подростки сталкиваются и сейчас практически на каждом шагу, для них все же 1990-е остаются чуждым. Без понимания контекста создания определенных вещей, они [эти вещи] не несут в себе исторической ценности для молодого поколения. Именно поэтому изучение истории через призму повседневности становится для учащихся наиболее доступным способом для понимания недавних реалий.

Таким образом, теоретический анализ психолого-педагогических особенностей восприятия истории старшеклассниками показывает, что изучение периода 1990-х годов обладает высоким образовательным и воспитательным потенциалом. Если грамотно сочетать проблемное обучения, методы устной истории и ставить фокус на повседневности как неотъемлемой части исторического знания, данный материал становится эффективным инструментом развития личности выпускника, его мышления и ценностных ориентиров.

Выводы. Сам интерес к истории повседневности закономерно вытекает из трансформации мировой исторической мысли второй половины XX века. Антропологический переворот доказал, что прошлое невозможно изучать в отрыве от Человека, который и создает контекст изучаемых явлений. Это направление возникло как ответ на потребность «очеловечить» прошлое, опираясь на феноменологическую традицию Э. Гуссерля и А. Шютца, а также на фундаментальные идеи французской школы «Анналов». Окончательное оформление дисциплины произошло в 1970–1980-х годах в Западной Германии, где исследователи Геттингенской школы обосновали необходимость изучения истории «снизу», акцентируя внимание на восприятии действительности рядовыми участниками событий. В российской науке значительный вклад в разработку темы внесли Ю. Поляков и В. Жиромская, Н. Лебина, Е. Зубкова и М. Кром, которые предложили рассматривать повседневность через призму субъективного опыта индивида и системы «норм и аномалий». В современной науке повседневность понимается как междисциплинарная область, интегрирующая методы истории, социологии и культурологии, при этом наиболее полным признается интегративный подход, учитывающий как материально-бытовые условия, так и субъективный мир человеческих переживаний.

Анализ отражения повседневности 1990-х годов в образовательном пространстве показывает постепенный переход от политикоцентричного изложения к антропологическому подходу. Федеральный учебник В. Р. Мединского и А. В. Торкунова выделяет бытовые реалии и социальный кризис того периода в отдельный параграф, используя визуальные свидетельства и методический аппарат, побуждающий учеников к интервью с родственниками. В то же время региональные пособия Красноярского края представляют собой неоднородный массив: если одни издания сохраняют формальный стиль с приоритетом макроэкономики, то другие, такие как проект «Путешествие по Красноярскому краю», успешно внедряют методы устной истории и

микроисторический анализ. Несмотря на существующие методические пробелы и избыточный академизм некоторых работ, общая тенденция в них направлена на то, чтобы связать повседневный опыт прошлых поколений с историей малой родины. Такой подход помогает формировать у школьников чувство сопричастности.

Изучение 1990-х годов имеет наибольшую эффективность в старших классах благодаря психолого-педагогическими особенностями учащихся 16-17 лет. Именно в этом возрасте, согласно культурно-исторической теории Л. С. Выготского, завершается переход к абстрактно-логическому мышлению, что позволяет подросткам видеть события как синтез факторов. По мнению И. С. Кона, ранняя юность является важным периодом формирования мировоззрения. В этом возрасте школьники начинают все больше обращаться к истории как к примеру для подражания и формирования жизненных установок. Особо проявляются готовность к работе с разносторонними интерпретациями и критическое переосмысление медийных мифов. Сопоставление личного жизненного опыта семьи с учебным материалом создает более глубокие эмоциональные связи, что положительно влияет на восприятие материала. А применение методов устной истории становится эффективным инструментом в развитии интеллектуальных способностей учащегося.

Глава 2. Методика использования мультимедийных технологий при изучении повседневности 1990-х годов

2.1. Понятие и виды мультимедийных технологий

Современное общество считается информационным вследствие синтеза нескольких факторов. Развитие и распространение интернета позволило людям из разных точек мира получить открытый доступ практически ко всем источникам информации. Раньше для того, чтобы что-то узнать, надо было обращаться к ограниченным источникам. Доступ к информации зависел от физической доступности к уже накопленным знаниям, а также наличию средств и времени на ее поиск и отбор. Информация поступала медленнее из-за географического фактора, так как жители удаленных регионов были ограничены в доступе к некоторым редким изданиям, научным журналам и первоисточникам. Сейчас же получить информацию стало гораздо проще. К тому же ее количество практически ежедневно увеличивается, а именно создаются новые данные, исследования, публикации и другие ресурсы. Стоит заметить, что в нынешнее время мы обладаем более разнообразными форматами. Так, к печатным и устным источникам добавились видеоматериалы, аудиоматериалы, интерактивные ресурсы. Тяжело перечислить все нововведения, но именно благодаря ним информация приобрела большую распространенность и доступность. В свою очередь сфера образования тоже не стоит на месте. Сочетание новых разработок с проверенными технологиями является показателем проникновения новых тенденций в нее. Работа с информацией различного характера является важной составляющей развития учащихся для жизни в современных реалиях.

Тенденции развития современной системы образования тесно связаны с активным внедрением различных форм, методов и средств обучения. Одной из ключевых тенденций информатизации общества является развитие мультимедийных технологий, которые проникают в разные сферы жизни,

включая производство, бизнес, науку, образование и массовую культуру. Эти технологии, предлагая разнообразие форматов и содержания – текстов, графики, аудио, музыки, видео и фотографий – создают мультимедийное восприятие мира.

Сегодня мультимедийные технологии являются одним из самых динамично развивающихся направлений в сфере новых информационных технологий в образовательном процессе.

Термин «мультимедиа» (англ. multimedia) произошел от объединения латинских слов – «multum» (много) и «media, medium» (средоточие, средство). Данный термин определяется как взаимодействие между визуальными и видеоэффектами под управлением интерактивного программного обеспечения.

Также под термином «мультимедиа» может пониматься и конечный продукт, сделанный на основе мультимедийных технологий, и мультимедийные программы, и современное оснащение компьютера (т. е. наличие в компьютере привода DVD-ROM, звуковой и производительной видеоплаты; наличие производительного процессора, достаточно большого объема памяти, высокой разрешающей способности монитора и другое).

Главная задача мультимедиа-технологий сделать проще восприятие образовательных и научно-популярных материалов, применяя разные подходы. В настоящее время данные технологии включают в себя современное ПО (программное обеспечение), графику высокого качества, разнообразные анимации, а также видео и звуковое сопровождение. Объединение этих компонентов мультимедиа происходит посредством программных инструментов. Отображение элементов мультимедиа на экране и средства управления называют пользовательским интерфейсом.

Интерактивные системы мультимедийного типа одновременно передают:

- звук;
- видео;
- анимацию;
- графику;
- тексты.

Особо результативны виды уроков с использованием такого подхода, когда обучающемуся отводится не пассивная роль наблюдателя, а главного участника, непосредственно влияющего на ход событий.

Наглядность материала на уроке повышает его усвоение, т.к. задействованы все каналы восприятия учащихся – зрительный, механический, слуховой и эмоциональный. Мультимедиа среда может складываться в любую форму из любых комбинаций: текст, гипертекст, двухмерная и трехмерная графика, анимация, движущееся изображение (gif), звуковые эффекты. Как результат, мультимедийные средства включают в себя достоинства аудиовизуальных средств, но не вытесняют их. Данный способ является полезным для восприятия информации любой сложности.

Мультимедийные технологии можно использовать на всех этапах обучения:

- в качестве источника учебной информации – при объяснении нового учебного материала, повторении и закреплении изученного;
- как тренажер в процессе формирования учебных умений и навыков;
- как источник информации для организации исследовательской работы, самоподготовки и индивидуальной работы;
- особое средство диагностики пробелов и коррекции знаний и умений учащихся;
- для осуществления дистанционного обучения с учащимися.

Говоря о видах мультимедийных технологий, выделяются несколько типологий. Первая типология подразумевает под собой деление на основе их применения.⁴¹

1. Общего или индивидуального пользования. Среди технологий общего пользования выделяют следующие виды: интерактивные терминалы, некоторые технологии презентаций посредством компьютера, которые расширяются по сетям. В свою очередь, к технологиям индивидуального пользования относят мультимедийные рабочие места, учебные классы, устройства для работы с различными документами. К основным местам их применения можно отнести общественные зоны, а также дома и рабочие места потребителей.

2. Для профессионального или бытового потребителя. В эту категорию относят рабочие зоны мультимедиа (компьютерная графика, проекты и т.п.). Также сюда могут входить системы, которыми могут пользоваться любители. Как правило, их применение встречается в общественных местах. Это системы со встроенными микропроцессорами, которые предназначены для функционирования в быту. Примерами могут служить игровые приставки, CD-I, Play Station.

3. Интерактивное и неинтерактивное. Все еще сохраняются дискуссии по поводу признания неинтерактивных систем мультимедийными. Но важно понимать, что их количество существенно увеличивается. Так как, неинтерактивные мультимедиа участвуют в привлечении внимания и развлечения аудитории демонстрациями презентаций и выставок.

4. Использование информации по месту или на расстоянии – стремительное развитие на начальном этапе мультимедиа можно объяснить

⁴¹ Реклама 2025 Мультимедийные технологии <https://www.reklama-expo.ru/ru/articles/2016/vidy-zadachi-multimedijnyh-tehnologij/> [Электронный ресурс], Дата обращения 26.03.2025

быстрым процессом развития стационарных компьютеров, которые сегодня есть дома у каждого. Тогда стала вероятной запись и хранение информации на специально предназначенных компакт-дисках. Современность диктует свои правила. Сегодняшнее стремительное развитие цифровых сетей средней и высокой пропускной способности позволяет говорить о стремительном развитии дистанционных мультимедийных технологий.

Еще одна типология предлагает делить виды мультимедийных технологии по способу передачи информации⁴².

Таблица 1. Виды мультимедийных технологии по способу передачи информации

Вид	Специфика
Аудио технологии	системы, которые позволяют воспроизводить и записывать звук. Они используются в музыке, радиопередачах, подкастах и многом другом.
Видеотехнологии	они играют ключевую роль в фильмах, телевидении и в сфере видеоигр. Современные видеоплатформы, такие как Rutube и VK Видео, делают видео доступным для миллионов пользователей
Интерактивные технологии	технологии, которые позволяют пользователю взаимодействовать с контентом. Упаковки в обучении, игры и различные приложения используют этот формат

⁴² Современные мультимедийные технологии: как они меняют нашу жизнь https://limesmedia.ru/blog/blog/sovremennye_multimediinye_tehnologii/ [Электронный ресурс]. Дата обращения 26.03.2025

Анимация и 3D моделирование	это процессы создания движущихся изображений и моделей, которые применяются в кино, играх и рекламе
-----------------------------	---

Также существует более глобальная классификация деления мультимедийных технологий по уровню взаимодействия пользователя с контентом⁴³ на две большие группы: линейные и нелинейные. Линейные мультимедиа представляют собой материалы, которые идут по заранее созданному сценарию без возможности для пользователя менять порядок, содержание или ход содержимого. Пользователь может только воспринимать информацию, а не управлять ею. Примерами линейных мультимедиа являются фильмы, видеоролики, аудиозаписи и презентации. В свою очередь же нелинейные мультимедиа позволяют пользователю взаимодействовать с контентом: выбирать разделы, переходить по ссылкам, менять порядок просмотра информации, запускать разные сценарии восприятия контента. Среди нелинейных мультимедиа можно выделить компьютерные приложения, электронные учебники, интерактивные презентации, тренажеры, гипертекстовые сайты и т.д.

Таким образом, мультимедийные технологии позволяют расширить возможности педагога на уроках и предлагают новые подходы к обучению. Использование мультимедийных презентаций при подаче учебного материала оптимизирует время на уроке, что благотворно влияет на его качество и количество. Такое рациональное распределение нагрузки способствует здоровьесберегающей функции. Интерактивный визуальный формат работы выступает в роли мотивации и повышает познавательный интерес к изучению темы.

⁴³ Катунин Г.П. Основы мультимедийных технологий: Учебное пособие / Сибирский государственный ун-т телекоммуникаций и информатики. Новосибирск, 2017. 794 с.

2.2. Преимущества и недостатки мультимедийных технологий.

Информатизация общества, высокая необходимость в качественном обучении и более эффективном усвоении учащимися образовательных программ, распространение компьютерной техники, принятие государственных программ по информатизации образования – все эти факторы способствуют распространению мультимедийных технологий в образовательных учреждениях. Благодаря этому можно отметить увеличение объемов интерактивных учебных материалов. В большинстве случаев использование мультимедийных средств оказывает положительное влияние на интенсификацию труда преподавательского состава, а также на эффективность обучения учащихся⁴⁴.

При этом важно отметить и тот факт, что, хоть и отмечается достаточно положительный эффект, в некоторых случаях использование мультимедийных средств негативно влияет на результативность обучения. Для внедрения в свою практику подобных нововведений необходимо понимать все преимущества и недостатки ее и адекватно оценивать свои компетенции для плодотворного результата.

Представляется целесообразным рассмотреть ключевые преимущества применения мультимедийных технологий в преподавании истории, что имеет существенное значение для современной педагогической практики.

Для начала, использование мультимедийных технологий, таких как образовательные видеоролики, анимационные реконструкции исторических событий и интерактивные презентации, значительно повышает уровень вовлеченности учащихся в учебный процесс. Подобные средства, воздействуя

⁴⁴ Ибрагимов И.М. Информационные технологии и средства дистанционного обучения. М., 2008. 336 с.

на различные сенсорные каналы восприятия, способны преподносить сложную информацию в увлекательной и понятной форме. Это, в свою очередь, может существенно усилить внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению предмета, поскольку активное восприятие визуальной и аудиальной информации способствует формированию устойчивого интереса и концентрации внимания. Также мультимедиа создают более иммерсивную среду, которая стимулирует желание глубже погружаться в изучаемые темы.

Следующим значимым преимуществом является возможность через мультимедийные технологии наиболее эффективно визуализировать исторические данные и абстрактные концепции. Применение интерактивных карт, с которыми учащиеся могут взаимодействовать напрямую или наблюдать за анимированными историческими процессами, инфографик, иллюстрирующих демографические сдвиги или экономические тенденции, позволяет учащимся более глубоко постигать пространственные, временные и причинно-следственные взаимосвязи между событиями. Такой подход способствует прочному усвоению и закреплению обширного исторического материала в долговременной памяти, снижая когнитивную нагрузку. Визуальные репрезентации помогают переводить абстрактные идеи в конкретные образы, что значительно повышает эффективность обучения, особенно при работе со сложными процессами и понятиями, которые трудно представить исключительно вербально.

Разнообразие форматов для представления информации является еще одним преимуществом мультимедийных технологий. Это позволяет адаптировать материал к индивидуальным образовательным потребностям и предпочтениям учащихся. Возможность комбинировать аудиоматериалы (например, записи исторических речей или свидетельские показания), видеофрагменты (документальные хроники, художественные реконструкции), текстовые документы и интерактивные компоненты создает многоканальную обучающую среду. Это способствует инклюзивности образовательного

процесса. Дифференцированный подход, реализуемый через мультимедиа, позволяет каждому учащемуся найти наиболее комфортный и продуктивный способ взаимодействия с учебным материалом, тем самым оптимизируя процесс обучения для широкого круга обучающихся с различными познавательными возможностями.

К этому необходимо добавить, что интерактивные компоненты, присущие мультимедийным технологиям, кардинально меняют модель обучения. Традиционная «субъект-объектная» модель, где роль учащегося преимущественно предстает в виде пассивного потребителя информации, трансформируется в «субъект-субъектную». В таких условиях у него увеличивается самостоятельность в принятии решений и появляется возможность принимать активное участие в образовательном процессе. Выполнение интерактивных заданий, участие в обучающих викторинах, симуляциях исторических процессов или ролевых играх, основанных на конкретных исторических ситуациях, требует от учащихся как воспроизведения знаний, так и их применения, анализа и синтеза. Упрочняются межпредметные связи для решения нестандартных ситуаций. Вследствие этого существенно меняются прочность и глубина усвоения учебного материала. Важно отметить, что в рамках классического урока между выполнением задания и получения оценки неизбежно проходит какое-то время. К моменту получения обратной связи, неточные формулировки или ошибочные знания уже могут закрепиться в долгосрочной памяти. Немедленный ответ с возможными комментариями, предоставляемый такими системами, позволяет оперативно корректировать понимание и закреплять правильные концепции. Это значительно снижает психологическое напряжение, переводя страх ошибки в элемент познания.

Еще одним из положительных явлений при работе с разнообразными мультимедийными источниками является развитие навыков критического мышления и аналитических способностей у учащихся. В условиях обилия

информации, доступной в цифровом пространстве, крайне важно акцентировать внимание на подвергании полученной информации всестороннему анализу: оценивать достоверность, выявлять потенциальные предубеждения авторов, сравнивать различные точки зрения на одно и то же событие и интерпретировать представленные данные в широком историческом контексте. Использование видеохроник, аудиозаписей, цифровых документов и виртуальных реконструкций позволяет практиковать методы источниковедческого анализа, что формирует умение работать с первичными и вторичными источниками, выявлять причинно-следственные связи и формулировать обоснованные выводы. Эта компетенция является важной не только для исторического исследования, но и для успешной ориентации в современном информационном обществе, где медиаграмотность становится наиболее ценным навыком.

Применение мультимедийных технологий также положительно влияет на развитие навыков командной работы. Облачные платформы для совместного редактирования документов создают живую среду для взаимодействия. Работая в группах, учащиеся учатся формулировать свои идеи, аргументировать позиции, слушать и учитывать мнения товарищей, а также давать и получать обратную связь. Совместное создание мультимедийных проектов позволяет глубже осмыслить материал через коллективное творчество и обмен знаниями, обогащая индивидуальный опыт каждого участника.

Современные технологические решения помогают учителям тратить гораздо меньше времени и сил на подготовку мультимедийных материалов к урокам. Благодаря доступности понятных программных средств, таких как платформы для создания презентаций или интерактивные доски, педагоги могут внедрять различные виды мультимедийных средств в свои уроки. Такие инструменты меняют формат традиционных уроков. Занятия вызывают больший интерес со стороны обучающихся, что благотворно влияет и на

процесс урока, и на сохранение в долгосрочной памяти его итогов за счет эмоционального включения. В результате такой урок с наибольшей вероятностью будет продуктивен и будет отвечать запросам современных школьников. В конечном итоге такой формат несет в себе в перспективе большую практическую ценность. Учащиеся приобретают практический опыт взаимодействия с современными информационными инструментами. В дальнейшем на базе этих навыков им будет проще ориентироваться в бурно развивающемся мире.

Рассмотрев положительные аспекты данного ресурса образования, можно ошибочно предположить, что весь процесс обучения следует переложить на мультимедийные разработки. Действительно, мотивация как учителя, так и учащихся повышается, однако есть нюансы, которые могут негативно влиять на процесс. Ряд авторов (И. В. Баландина, Н. О. Ветлугина, В. А. Касторнова, С. В. Лозовенко, Е. В. Малкина и др.), изучающих феномен использования мультимедийных технологий в образовании, отмечают его недостаточную разработанность с позиций педагогики, психологии и методики обучения разработке образовательных мультимедийных средств. На практике это приводит к ситуации, когда уроки наполнены новыми технологиями, но, по сути, не отвечают реальным дидактическим целям. Нередко происходит использование мультимедиа как самоцель, чтобы наполнить яркостью и развлечь обучающихся. Вследствие чего, выходя с урока у них остаются яркие воспоминания о том «как это было», вместо «о чем это было». Яркие объекты перегружают кратковременную память и препятствуют переходу информации в долговременные структуры.

К негативным аспектам использование мультимедиа относится сокращение социальных контактов и общения. При работе исключительно с компьютером – средством воспроизведения мультимедийных материалов – максимально **ограничиваются социальные контакты**, развивается

индивидуализм. Вследствие чего не удастся в полной мере реализовать групповые и парные проекты.

Также упрощение получения информации негативно влияет на **поисковые способности.** Чем проще происходит сам поиск и вычленение информации, тем меньше вероятность закрепления ее. Нивелируется сам этап интеллектуального усилия, необходимый для решения трудных задач. В современном мире, наполненном разными источниками информации, необходимо уметь ориентироваться и вычленять из «информационного шума» действительно полезные и правдивые сведения. Отсутствие же практики самостоятельной работы с источниками создает ситуацию, при которой высок риск войти в заблуждение.

Следует помнить, что, если учащемуся одновременно демонстрируют информацию разных типов, он отвлекается от одних, чтобы уследить за другими. В результате такого вынужденного распределения внимания из вида может пропускаться важная информация. Сосредоточившись на визуальных и аудио-восприятиях, теряется глубина и смысл познания, что приводит к **поверхностному пониманию материала.** Избыточное использование мультимедийных технологий в конечном итоге может привести к тому, что ученики будут воспринимать информацию **без глубокого анализа и критического осмысления.** Яркая и привлекательная форма подачи материала создает у учащихся ложное восприятие освоения информация. Если ее восприятие не требовало от них серьезных интеллектуальных усилий, значит понимание ее прошло успешно. Но это не всегда так. В долгосрочной перспективе эти знания не останутся в памяти, а также закрепится паттерн быстрого и, к сожалению, неполного восприятия.

Наконец, злоупотребление компьютерной техники отрицательно отражается на **здоровье** всех участников образовательного процесса.

Исходя из перечисленных противоречий, становится понятно, что повсеместное использование мультимедийных технологий не приносит ожидаемого абсолютного повышения качества образования. Эффективность уроков тоже не обязательно будет выше при этом. Поэтому крайне важно взвешивать все «за и против» использования подобных ресурсов. В противном же случае может произойти обратная ситуация. Мало того что все участники процесса будут испытывать дискомфорт, так и усвоение материала будет фрагментарным. Учащиеся просто не будут успевать анализировать поступающую информацию. Чтобы минимизировать негативные стороны использования мультимедийных технологий необходимо дозировать их применение в действительно необходимых местах.

2.3. Методические особенности применения мультимедийных технологий при изучении повседневности 1990-х годов.

Переход от общего понимания технологий к их практической реализации требует учета специфики темы. 1990-е годы особо выделяются в сравнении с другими историческими периодами. Именно это первая эпоха в отечественной истории, оставившая после себя огромное количество личных непрофессиональных свидетельств. Множество видеоархивов, любительских фотографий, записей телеэфиров и прочих источников позволяют разносторонне взглянуть на жизнь людей. В данном контексте мультимедийные технологии перестают быть просто вспомогательным средством наглядности. Они начинают выступать в роли первичного инструмента изучения повседневности, позволяя преодолеть барьер между историческими фактами и наглядной картиной происходящего.

Использование мультимедийных технологий при изучении данной темы обусловлено, во-первых, антропологическим поворотом в исторической науке

и образовании. Повышенный интерес к теме повседневности в истории ставит акцент на «маленьком человеке», его быте и привычках. Доступность массива личных источников позволяет от первого лица рассматривать контекст исторических событий. Вследствие чего углубляются эмпатия и личностное отношение к истории у старшеклассников. Во-вторых, в 1990-е годы происходит переход от советской визуальной культуры к многоголосию. Чтобы понять человека той эпохи, обучающемуся необходимо увидеть это многообразие. И в-третьих, для современных школьников, существующих в цифровой среде, видео-формат, интерактивная карта или мультимедийная презентация является наиболее естественным способом потребления информации.

В связи с этим особое значение приобретает подбор источников, способных наиболее полно отразить повседневность 1990-х годов. Классик-источниковед 19-20 вв., один из основоположников отечественного источниковедения А.С. Лаппо-Данилевский рассматривал источник как «реализованный продукт человеческой психики»⁴⁵. Это означает, что в основе любого источника лежит образ реальности, воспринятый, осмысленный и отраженный автором (индивидом или коллективом). Ученый подчеркивал, что объект становится источником только тогда, когда он изучается не ради него самого, а для получения знания о другом объекте – историческом факте.

Современная историческая наука существенно расширила представление о том, что может выступать в роли исторического источника. Если в классической историографии на первый план долгое время выходили прежде всего письменные материалы, то в настоящее время исследователь обращается также к визуальным, аудиовизуальным, устным и цифровым

⁴⁵ Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории: в 2-х т. - Т. 1 / А. С. Лаппо-Данилевский; [подгот. текста: Р. Б. Казаков, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева, авторы вступ. статей М. Ф. Румянцева, О. М. Медушевская; авторы коммент. Т. В. Гимон, М. Ф. Румянцева; авторы указ, имен Р. Б. Казаков, М. Ф. Румянцева]. – М.: РОССПЭН, 2010. 408 с.

свидетельствам, которые позволяют более полно реконструировать прошлое. Особенно это важно при изучении повседневности 1990-х годов, поскольку данная эпоха оставила после себя широкий пласт документов, публикаций, фотографий, видеозаписей, телевизионных сюжетов, рекламных материалов, личных архивов и интернет-ресурсов. Все эти материалы можно и нужно использовать при изучении данной темы, поскольку каждый из них позволяет раскрыть отдельные аспекты повседневной жизни рассматриваемого периода.

При подборе источников важно также учитывать какого характера данные исторические свидетельства. Так, Н. В. Яранцева⁴⁶ предлагает следующую классификацию учебных исторических источников: первичные и вторичные. Под первичными понимаются такие источники, которые созданы в изучаемый период (законы, летописи, предметы быта, фотохроника и т.д.). Вторичные – это те, которые созданы позже и несут информацию о периоде (научная литература, макеты, историческая живопись). Источники она предлагает делить на 5 видов по способу кодирования: письменные, изобразительные, вещественные, устные и электронные.

Для комплексного и продуктивного обучения необходимо качественно подходить к подбору мультимедийного материала. К факторам, на которые нужно обращать особое внимание, можно отнести: 1. Ориентированность материала на мотивацию к обучению, 2. Доступность для восприятия, а именно согласованность материала с возрастными особенностями учащихся, 3. Содержательность материалов для передачи полноты необходимой информации, 4. Иллюстративность в наиболее сложных местах изучаемой темы, без ухода в излишества, чтобы не отвлекать от главной темы

⁴⁶ Яранцева Н. В. Особенности отбора учебных источников исторических знаний в современных условиях // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. № 23.

повествования, 5. Дозирование предоставляемой информации, чтобы избежать переизбытка лишнего материала.

Также необходимо учитывать культурные особенности учащихся той страны, в которой планируется реализация мультимедийных технологий. Герт Хофстеде⁴⁷ занимался исследованиями в области культурных различий и предложил ряд параметров, по которым можно сравнивать различные культуры друг с другом. В настоящее время типология Хофстеде является наиболее популярной в связи с найденным набором универсальных параметров, подходящих для анализа культур. Все эти показатели влияют на повседневную жизнь представителей культур и определяют, каким образом представителям данных культур будет наиболее комфортно получать образование. Параметры сравнения по Г. Хофстеде:

- Индивидуализм – коллективизм (Individualism / Collectivism,).
- Дистанция власти (Power Distance).
- Степень избегания неопределенности (Uncertainty Avoidance).
- Мужественность – женственность (Masculine /Feminine)
- Ориентация на краткосрочный период – ориентация на долгосрочный период (Long term orientation / Short term orientation).
- Снисхождение (Indulgence)⁴⁸

Для сравнения реализации в разных странах этих параметров были выбраны следующие страны: Китай, Германия, Япония, Россия и США. Выражение каждого из параметров приведено в диаграмме от 0 – менее выражено, до 100 – наиболее выражено. (Данные взяты с сайта «Hofstede's Globe»)⁴⁹:

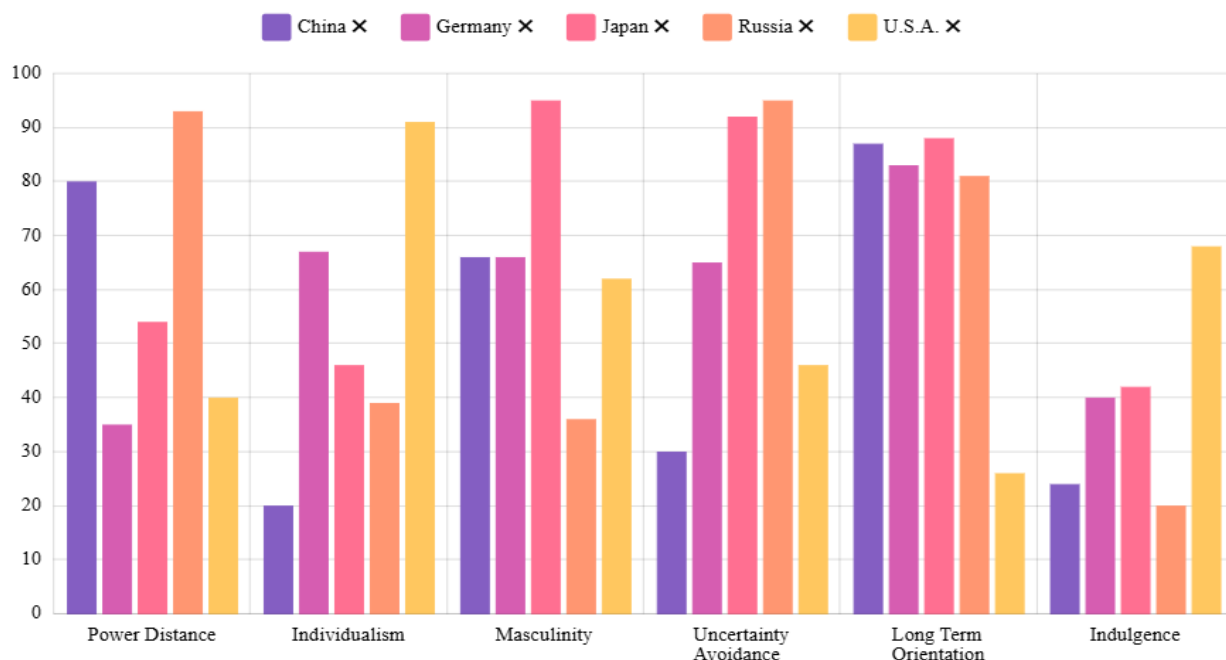
47 Hofstede G. Culture's Consequences, International Differences in Work Related Values. – Sage Publications, 1980

⁴⁸ <https://geerthofstede.com/landing-page/> (Дата обращения 26.03.2026)

⁴⁹ <https://geerthofstede.com/landing-page/> (Дата обращения 26.03.2026)

Диаграмма 1.

Сравнение различных стран (Китая, Германии, Японии, России и США) по классификации Хофстеде.



Из диаграммы видно, что представителям культур с высоким уровнем индивидуализма комфортно будет, если им часто будут давать индивидуальные задания, вопросы на уроках будут обсуждаться на занятиях дискуссионно – каждый может высказаться и оспорить утверждение другого. Представители же коллективистских культур, наоборот, любят выполнять групповые задания, им будет комфортнее отвечать только при личном обращении на какие-то вопросы преподавателя, а не дискутировать.

В культурах с высокой дистанцией власти инициативы исходят исключительно от преподавателя, урок строится исходя из заранее оговоренных моделей, не предполагается критика педагога. В культурах с низким проявлением дистанции власти инициативы обучающихся поощряются, учащиеся могут критиковать преподавателя, выбирать индивидуальные траектории обучения.

В культурах с низким проявлением мужественности группа будет ориентирована на среднего студента, поощряется умеренность и умение адаптироваться в коллективе. В более мужественных культурах группы ориентируются на лучших студентов, поощряются умение выделиться и академические успехи.

Учащиеся из культур с высоким уровнем избегания неопределенности будут чувствовать себя наиболее комфортно при наличии расписания и жестких регламентов, будут поощряться за аккуратность и соответствие правилам. Преподаватели в таких культурах будут считаться наиболее компетентными, если будут использовать академический язык и демонстрировать высокое владение материалом. Учащиеся из культур с низким уровнем избегания неопределенности будут чувствовать себя комфортнее, работая по «гибкому графику», без четкого расписания. Наиболее компетентными будут считаться преподаватели, умеющие доносить информацию простым языком.

Для нашего исследования необходимо понять, что будет ближе для учащихся из России. Согласно исследованию Г. Триандис⁵⁰, западные культуры лучше всего усваивают визуальную и словесно-аудиальную информацию, в то время как «незападные» предпочитают аудиальную и кинестетическую информацию. Обучающиеся на западе привыкли задавать вопросы преподавателям, в то время как учащиеся с востока не привыкли признаваться в непонимании тем – это связано с риском потери лица. Таким образом, возможность обратной связи необходима западным ученикам, а восточные будут чувствовать себя комфортнее без нее.

Из этого можно сделать вывод о том, что в качестве мультимедийных технологий для учащихся из России предпочтительно будет использование

⁵⁰ Триандис Г. Культура и социальное поведение. – М: Форум, 2011. – 378 с

текста, картинок (статичных или анимированных), презентаций и дистанционных вебинаров. Совмещение мультимедийных технологий удачнее будет в соотношении 60/40 – основу составляет текст, остальное используется в качестве дополнения к главной информации.

Также при реализации уроков с использованием мультимедийных технологий необходимо обращать особое внимание на нормы, предписанные СанПиН (санитарно-эпидемиологические правила и нормы) в сфере работы с интерактивными средствами обучения. Согласно СанПиН 2.4.3648-20 «Непрерывная продолжительность работы обучающихся непосредственно с интерактивной доской на уроках «...» в 5 - 11 классах - 10 минут. Суммарная продолжительность использования интерактивной доски на уроках «...» в 3 - 4 классах и старше - не более 30 минут при соблюдении гигиенически рациональной организации урока (оптимальная смена видов деятельности, плотность уроков 60 - 80%, физкультминутки, офтальмотренаж) (абзац введен Изменениями N 3, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 24.11.2015 N 81)». Описанные гигиенические требования обнаруживают глубокую внутреннюю связь с психологическими особенностями российских учащихся, выявленными в рамках классификации Г. Хофстеде. Высокий показатель «избегания неопределенности» (95 баллов) свидетельствует о выраженной потребности в четких правилах, инструкциях и предсказуемой структуре учебного процесса, что напрямую соответствует самой сути СанПиН – строгому регламентированию режима дня, продолжительности использования электронных средств обучения (ЭСО) и обязательным перерывам.

Кроме того, высокая «дистанция власти» (свыше 90 баллов) в российской культуре подразумевает, что учебный процесс строится на авторитете преподавателя и соблюдении заранее заданных моделей. Это коррелирует с требованиями СанПиН, возлагающими на педагога ответственность за контроль осанки учащихся, соблюдение расстояния до

экрана и своевременное проведение зрительной гимнастики. Наконец, предпочтительное соотношение текстового и визуального контента (60/40) в мультимедийных технологиях для России позволяет эффективно реализовать требования по охране зрения. Упор на текстовую основу при умеренном использовании статических и анимированных изображений минимизирует риск зрительного утомления и перевозбуждения центральной нервной системы, которые часто возникают при избыточной динамической нагрузке, что полностью отвечает принципам здоровьесбережения, заложенным в санитарных нормах.

Говоря о возможности применения мультимедийных технологий на разных этапах урока, следует подчеркнуть, что их роль выходит далеко за рамки простой иллюстрации слов учителя. Мультимедиа становится полноценным дидактическим инструментом, позволяющим перестроить ход занятия в соответствии с потребностями современных учащихся, для которых визуальный и интерактивный контент воспринимается естественнее, чем сплошной текст. Рассмотрим подробнее, как именно мультимедийные технологии можно использовать на разных этапах урока.

1. На этапе мотивации мультимедиа помогает быстро вовлечь класс в работу. Яркий видеоролик, короткий анимационный сюжет или интригующий слайд с интересным фактом или иллюстрацией (например, плакат или страницы из газеты/журнала) вызывают удивление, любопытство и «вопрос» к теме. Это позволяет снять первичное напряжение и переключить внимание с перемены на урок.

2. При объяснении нового материала мультимедиа могут выполнять функцию сопровождения объяснения учителя. «При использовании мультимедиа-презентаций в процессе объяснения новой темы <...> могут быть показаны самые выигрышные моменты темы. На экране могут также появляться определения, схемы, которые ребята списывают в тетрадь (при наличии технических возможностей краткий конспект содержания

презентации может быть распечатан для каждого учащегося), тогда как учитель, не тратя время на повторение, успевает рассказать больше»⁵¹.

3. На этапе закрепления нового знания мультимедиа предоставляют широкий спектр возможностей для реализации педагогических целей. Можно использовать интерактивные упражнения на различных платформах (РЭШ, LearningApps, Quizizz и другие), где после выполнения происходит мгновенная обратная связь. Эти результаты можно фронтально обсудить с классом, что упрощает процесс закрепления материала.

4. Этап обобщения, систематизации и контроля – здесь мультимедиа помогает увидеть картину целиком. Ментальные карты, создаваемые коллективно через интерактивную доску, показывают связи между элементами темы. Здесь можно использовать интерактивные тесты с дифференцированной сложностью. Рефлексию можно осуществлять через облако слов (WordArt), которое дает каждому ученику возможность высказаться.

Эффективность использования мультимедийных средств определяется именно соответствием дидактическим задачам урока, а не их количеством. Чрезмерное использование визуального ряда или продолжительного видеоматериала приводит к снижению концентрации внимания. При этом замещение непосредственного контакта учитель-ученик демонстрацией слайдов снижает качество учебного диалога. Полученные нами эмпирические данные подтверждают, что наиболее результативным является сочетание традиционных форм с мультимедийными фрагментами работы в соответствии 60/40, где 60% времени отводится на традиционные формы (анализ текста, письменные и устные задания), а 40% – на мультимедийные фрагменты.

Таким образом, проектирование урока по истории повседневности 1990-х годов требует синтеза содержательной специфики эпохи и выверенной

⁵¹ Молчанова М. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИА ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ // Экономика и социум. 2015. №1-3 (14).

технологической формы. Опираясь на умеренно-коллективистский характер российской образовательной среды и визуальную ориентированность современных школьников, мы выстраиваем занятие как систему сбалансированных мультимедийных воздействий. В данной модели технологии не доминируют над смыслом, а служат "проводником" к личному осмыслению прошлого. С учетом предложенных критериев отбора источников, психологических особенностей восприятия и дидактических задач каждого этапа, далее представлен проект урока, в котором теоретические выкладки находят свое практическое воплощение.

Выводы. В условиях современного информационного общества мультимедийные технологии, представляющие собой взаимодействие визуальных и видеоэффектов под управлением интерактивного ПО, становятся важнейшим инструментом в образовании. Они позволяют объединять текст, графику, аудио, видео и анимацию, что задействует все каналы восприятия учащихся и повышает эффективность усвоения материала. Классификация данных технологий включает деление на линейные (по заранее созданному сценарию) и нелинейные (интерактивные приложения, сайты), а также по способу передачи информации и целевой аудитории.

Применение мультимедиа в преподавании истории обладает рядом значимых преимуществ: оно повышает вовлеченность и мотивацию обучающихся, обеспечивает наглядную визуализацию абстрактных концепций через динамические карты и инфографику, способствует инклюзивности и развитию навыков критического мышления. Вместе с тем, чрезмерное использование технологий может привести к сокращению социальных контактов, поверхностному пониманию материала и негативному влиянию на здоровье. Поэтому ключевым условием эффективности является сочетание традиционных и мультимедийных форм в пропорции 60/40, где основу составляет работа с текстом.

Специфика изучения 1990-х годов заключается в огромном объеме цифровых и аналоговых свидетельств, где мультимедиа выступают первичным инструментом реконструкции повседневности и «антропологического поворота» к истории «маленького человека». При проектировании уроков для российской образовательной среды необходимо учитывать её умеренно-коллективистский характер и высокую дистанцию власти согласно типологии Г. Хофстеде. Для российских школьников наиболее предпочтительным является использование презентаций, статических и анимированных изображений.

Глава 3. Применение мультимедийных технологий в образовательном процессе

В этой главе мы переходим к практической стороне исследования. Для получения более обширного багажа данных для работы был проведен урок для учеников 10 класса. Согласно ФГОС СОО⁵² тема повседневности 1990-х годов предполагается к прохождению в 11 классе. Однако мы выбрали 10 класс, так как в этом возрасте у учеников уже сформированы аналитические навыки для работы с личными источниками. Они могут уже глубоко анализировать предлагаемую информацию и сопоставлять ее. Занятие прошло в качестве краеведческого компонента при использовании мультимедийных технологий в школе на тему «Повседневность красноярцев в 90-е». На нем мы заложили фундамент для будущего изучения темы в следующем классе. По итогам этого опыта были составлены методические рекомендации по использованию мультимедийных технологий в образовательном процессе.

При подборе мультимедийных технологий учитывались особенности класса, а именно: 1. В конце 4-й четверти 10 класса по программе ученики еще не изучали Россию в 1990-е годы, 2. У обучающихся повышенный интерес к этому периоду, 3. В классе есть ученики, которые готовятся сдавать историю на ЕГЭ – Едином государственном экзамене – в 11 классе. Эти особенности положительно повлияли на урок, т.к. повышенная осведомленность помогала ребятам активно участвовать в обсуждении и отвечать на вопросы.

Также при подготовке были использованы итоги пункта 2.3. настоящей работы, в частности результаты исследования таблицы Герта Хофстеде. Эти данные были применены для проектирования методов и форм организации познавательной деятельности. Опираясь на данные о низком уровне

⁵² ФГОС Среднее общее образование. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) Зарегистрировано в Минюсте России 7 июня 2012 г. N 24480 URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (Дата обращения 28.03.26)

индивидуализма у обучающихся из России, в урок была включена групповая работа с эго-документами. Коммуникация была выстроена в формате диалога и сотрудничества, где школьники выступали в роли активных членов, что существенно повышало их субъектное отношение к изучаемой теме.

3.1.Пример урока с использованием мультимедийных технологий

Урок истории 10 класс. Тема: Повседневность красноярцев в 90-е

Цель: формирование национального самосознания (национальной и культурной идентичности) и ответственного гражданского поведения на основе изучения исторического наследия г. Красноярска в 1990-е годы.

Задачи:

Обучающие:

- 1) Сформировать представление о повседневной жизни красноярцев в 1990-е годы;
- 2) Охарактеризовать общую экономическую и социальную ситуацию в городе;
- 3) Определить характерные черты этого периода.

Развивающие:

- 1) Развивать логическое мышление, память, внимание, умение сравнивать и анализировать
- 2) Продолжить формирование умений анализировать, выделять главное, сопоставлять события и факты, находить причину и следствие, формулировать выводы.

Воспитательные:

- 1) Способствовать воспитанию уважительного отношения к истории своего народа;

2) Прививать бережное отношение к учебному имуществу (компьютерам и цифровым обучающим материалам);

3) Воспитывать культуру речи и общения учащегося, самостоятельность.

Оборудование урока:

1. Сценарий урока
2. Видео-коллаж с фотографиями улиц и жителей Красноярска в 1993-1994 гг.
3. Презентация
4. Колонки
5. Мультимедийный проектор
6. Экран
7. Маркерная или меловая доска
8. Маркеры или мел
9. Раздаточный материал

Ход урока:

1. На презентации выводится фотография гостиницы «Красноярск» на площади 350-летия Красноярска, сделанная с воздуха в 1994 году.
2. Вместе с учащимися учитель определяет тему.
3. Ученики определяют характерные черты, присущие СССР. Учитель фиксирует это на доску (далее будем проводить параллели – как изменилось перечисленное в 90-е).

Этап изучения нового материала:

1. Учитель рассказывает самостоятельно о численности населения, заработной плате в Красноярске в 1990-х гг. и курсе рубля по отношению к доллару.
2. Говоря о курсе рубля, учитель задает вопрос «Что такое покупательская способность денег», направленный на междисциплинарные знания.
3. Совместно даем вывод о жизни красноярцев.

4. На экран выводится видеоролик⁵³, опубликованный австралийцем Джеффом Оливером, который в 1993-1994 годах жил в Красноярске. Перед началом просмотра ученикам ставится задача – Назовите места, которые будут изображены. Ученики называют места, и одновременно идет видеоролик. Видеоролик останавливается на моменте «3:50»

5. Учитель делит класс на 3 группы. Каждой группе выдается лист с воспоминанием одного из жителей Красноярска о 90-х. У каждой группы разные документы. Задание для учеников: Прочитайте и выделите самое главное на ваш взгляд, что описывает обстановку 90-х в Красноярске. Во время обсуждения видеоролик включается до конца – это время на выполнение задания.

6. Происходит обсуждение документов. Выводится вывод об обстановке в городе.

7. Учитель рассказывает об основных тенденциях моды в 1990-е в России.

8. Задает вопрос: «Что сейчас является модным?». Происходит обсуждение.

9. Учитель включает опрос из выпуска новостей Город Прима от 23 мая 1997 года.⁵⁴ Перед просмотром дается задание ученикам: выделить, какие общие тенденции выделяют респонденты.

10. Обсуждение тенденций в моде.

11. Подведение итогов урока. Учитель спрашивает, что понравилось и, что ученики хотели бы добавить.

Используемые материалы урока приводятся в приложениях 1-3.

⁵³ Видеоролик Джеффа Оливера с коллажем фотографий г. Красноярска в 1993-1994 гг. – <https://www.youtube.com/watch?v=ecx6T22uJos>

⁵⁴ Соколова Е. – Неглянцева 90-е. Да что вы знаете о моде! <https://gorodprima.ru/2016/03/29/neglyancevye-90-e-da-chto-vy-znaete-o-mode/> (Дата обращения 14.04.25)

3.2. Оценка эффективности проведенного урока

Целью проведения данного краеведческого урока по истории для 10 класса являлось формирование у учащихся целостного представления о социокультурной и экономической жизни Красноярска в переломный период 1990-х годов через призму личных восприятий и объективных данных.

Положительные аспекты урока нами были выделены и представлены в следующей таблице:

Таблица 2. Положительные результаты урока

Работа, проводимая на уроке	Результат
Анализ фотографии гостиницы «Красноярск» в определении темы урока	Данная деятельность послужила качественным стимулом для включения учеников в атмосферу 90-х и помогло им определить тему урока
Предварительное обсуждение характерных черт СССР	Позволило ученикам провести параллели с изменениями 90-х годов, способствуя лучшему пониманию нового материала
Анализ видео-коллажа Джеффа Оливера и воспоминаний жителей города	Обучающиеся проявили большой интерес к теме и принимали активное участие в дальнейшей работе
Работа в группах с раздаточным материалом	Раздаточный материал и возможность совместной работы позволили вовлечь всех учеников в обсуждение
Сочетание различных форм работы (рассказ учителя, просмотр видео, работу с	Сохранение внимания учащихся на протяжении всего урока

текстом, групповое обсуждение и анализ воспоминаний)	
Обсуждение моды 90-х и сравнении ее с современностью.	Благодаря такой связке с нынешними тенденциями, учащиеся отметили преемственность, которая вызвала удивление у них.
Рефлексия по итогам	Ученики принимали активное участие и высказывали интерес для более глубокого изучения темы

Однако при проведении урока были некоторые сложности. Мы проанализировали и предложили возможные пути преодоления их:

Таблица 3. Сложности при проведении урока и пути их преодоления

Сложность	В чем заключалась	Пути решения
Дефицит базовых знаний у учащихся по теме урока	При общении с учителем истории и изучении КТП (календарно-тематического планирования) было выяснено, что эта тема еще не изучена учащимися. Даже несмотря на повышенный интерес к теме присутствовала нехватка знаний про этот и предыдущий периоды истории. Приходилось давать больше	Следует быть готовым предоставить дополнительную контекстную информацию и разъяснения по мере необходимости.

	исторического контекста для понимания тенденций.	
Противоречивость личных источников, которая вызывала трудности в осмыслении материала	При обсуждении воспоминаний жителей города учащиеся не понимали «почему люди, живущие в одно время и в одном месте, абсолютно по-разному вспоминают его».	При работе с личными источниками необходимо учитывать, что эмоциональный окрас и субъективность восприятия могут отличаться. Следует направить обсуждение на выявление общих тенденций, а не на оценку отдельных мнений.

После проведения урока, на котором присутствовал учитель истории, были получены рекомендации по улучшению его качества. При обсуждении происходивших изменений после распада СССР необходимо более четко акцентировать внимание на формате «было – стало», используя сравнительные таблицы или схемы на доске. Также важно акцентировать внимание, что многие тенденции 90-х были характерны не только для Красноярска, но и для России в целом. Для большей мотивации и погружения в тему следует подготовить наглядные материалы, иллюстрирующие различные аспекты жизни в Красноярске 90-х годов. Данными материалами могут служить фотографии, газетные вырезки или короткие видеофрагменты.

Также необходимо упомянуть результаты рефлексии. Ученики активно участвовали в ней и высказаться смог практически каждый. В основном ученики проявили большой интерес к криминальной стороне жизни 90-х. Были высказаны пожелания включения в урок (или в качестве

дополнительного материала) фрагментов документальных фильмов, статей или воспоминаний, касающихся криминальной обстановки в Красноярске в тот период. Среди предложений было следующее: «Можно обсудить причины роста преступности и влияние криминала на повседневную жизнь горожан» - Цитата ученицы А (имя скрыто в целях конфиденциальности).

Проведенный урок истории в 10 классе успешно достиг поставленной цели, которая заключалась в формировании целостного представления о социокультурной и экономической жизни Красноярска в 1990-е годы через призму личных восприятий и объективных данных. В ходе занятия применялись различные формы работы, а именно анализ визуальных источников, групповая работа с раздаточным материалом, коллективное обсуждение тенденций в моде. Это послужило мотивационным фактором и обеспечило активное участие обучающихся в процессе урока. Вместе с тем, возникли и определенные трудности, к которым по итогам рефлексии были сформулированы возможные пути их решения. Таким образом, апробация разработанного урока, выявленные проблемы и рекомендации позволяют оптимизировать его структуру для дальнейшего использования.

3.3. Методические рекомендации по использованию мультимедийных технологий на уроке в школе

На основании анализа теоретических аспектов и практического опыта, можно сформулировать методические рекомендации по использованию мультимедийных технологий на уроке истории. Они представлены в таблице 1 ниже для большей систематизации информации. К каждому пункту мы подробнее описали, как реализовывать ту или иную рекомендацию.

Таблица 4. Методические рекомендации с пояснениями

Методические рекомендации	Шаги по реализации
Тщательное планирование урока	<ul style="list-style-type: none"> • Четко сформулируйте, что должны узнать и чему научиться учащиеся в результате урока. • Выберите ключевые факты, события и персоналии, которые необходимо осветить. • Определите, какие форматы (текст, изображения, аудио, видео, интерактивные элементы) будут наиболее эффективны для достижения поставленных целей. • Спланируйте последовательность этапов урока, определите время на каждый этап и продумайте, как мультимедийные элементы будут интегрированы в каждый из них. • Заранее подготовьте все необходимые мультимедийные материалы, проверьте их работоспособность и соответствие содержанию урока.
Учет возрастных особенностей учащихся	<ul style="list-style-type: none"> • Адаптируйте сложность и объем информации к возрастным возможностям учащихся. • Используйте яркие и привлекательные визуальные элементы для младших школьников и более сдержанные и информативные – для старших.

	<ul style="list-style-type: none"> • Учитывайте особенности внимания и концентрации учащихся разного возраста при определении продолжительности мультимедийных фрагментов. • Включайте элементы, соответствующие возрастным интересам (например, игры для младших школьников, дискуссии и проектная работа для старших).
Использование разнообразных форматов материалов	<ul style="list-style-type: none"> • Используйте краткие и четкие текстовые фрагменты, выделяйте ключевые понятия и даты. • Подбирайте качественные и информативные иллюстрации, карты, схемы и графики. • Включайте аудиофрагменты с речью исторических личностей, музыкальные произведения эпохи. • Используйте короткие видеоролики, документальные фильмы, реконструкции событий. • Применяйте викторины, тесты, игры, виртуальные экскурсии, позволяющие учащимся активно взаимодействовать с материалом.
Обеспечение интерактивности	<ul style="list-style-type: none"> • Стимулируйте учащихся задавать вопросы, высказывать свое мнение, участвовать в дискуссиях. • Организуйте работу в группах над проектами, исследованиями, анализом документов. • Предлагайте учащимся решать проблемные задачи, связанные с историческими событиями. • Используйте ролевые игры для имитации исторических ситуаций и погружения в контекст эпохи.
Сохраняйте баланс в использовании технологий	<ul style="list-style-type: none"> • Не исключайте фронтальную работу. Мультимедийные технологии – это инструмент, а не замена живому общению и взаимодействию с учителем. • Комбинируйте использование мультимедийных технологий с традиционными методами обучения (лекция, беседа, работа с учебником).

	<ul style="list-style-type: none"> • Не перегружайте учащихся избыточной информацией, предоставляйте ее порционно и структурированно. • Следите за тем, чтобы использование технологий не занимало слишком много времени на уроке.
Организация рефлексии	<ul style="list-style-type: none"> • Проводите обсуждение после использования мультимедийных материалов, выясняйте, что нового узнали учащиеся, что их заинтересовало, какие вопросы возникли. • Получайте обратную связь от учащихся об эффективности использования технологий, их пожеланиях и предложениях. • Анализируйте свой опыт использования мультимедийных технологий, выявляйте сильные и слабые стороны, корректируйте свою практику.
Учет культурных особенностей учащихся	<ul style="list-style-type: none"> • Адаптируйте формы работы (индивидуальная или групповая) к культурным предпочтениям учащихся. • Учитывайте особенности взаимодействия между учителем и учениками в разных культурах. • Предоставляйте четкие инструкции и структуру урока для учащихся, привыкших к определенности. • Принимайте во внимание различия в предпочтениях визуального, аудиального и кинестетического восприятия информации.

Представленные методические рекомендации обладают эвристической ценностью для педагогического сообщества, специализирующегося на преподавании истории в общеобразовательных учреждениях. Благодаря их учету при подготовке к урокам с использованием мультимедийных технологий, во-первых, будет происходить **оптимизация дидактического процесса**, за счет интеграции мультимедийных технологий, что, в свою очередь, обеспечивает интенсификацию учебной деятельности и повышение когнитивной вовлеченности обучающихся.

Во-вторых, материалы способствуют **расширению педагогической компетенции** учителей истории в области применения инновационных образовательных технологий. Также рекомендации предоставляют **методологическое обеспечение** для разработки и реализации уроков истории с применением мультимедийных средств, учитывая при этом возрастные, психологические и культурные особенности учащихся. И наконец, предложенные рекомендации имеют высокую степень **практической применимости**, поскольку основаны на эмпирических данных, полученных в ходе проведения конкретного урока истории.

Таким образом, данные методические рекомендации могут служить ценным ресурсом для учителей истории. Интеграция мультимедийных технологий в свою практику позволит повысить эффективность образовательного процесса.

Выводы. В данной главе было проведено исследование эффективности применения мультимедийных технологий в образовательном процессе на примере краеведческого урока истории в 10 классе. Результаты проведенного урока подтверждают, что привлечение мультимедийных технологий способствует более глубокому пониманию учебного материала. Вместе с тем, в ходе реализации урока были выявлены сложности, связанные с недостаточным уровнем предварительных знаний учащихся и необходимостью учета индивидуальных особенностей восприятия информации. Была проведена рефлексия и сформулированы способы преодоления подобных ситуаций в будущей практике.

Были разработаны методические рекомендации по эффективному использованию мультимедийных технологий в процессе обучения истории. Они систематизированы по всем ключевым этапам, включая с планирование урока, учет возрастных и культурных особенностей учащихся, использование разнообразных форматов материалов, обеспечение интерактивности, соблюдение баланса в применении технологий и организацию рефлексии.

Представленные методические рекомендации обладают эвристической ценностью и могут служить методологическим обеспечением для разработки и реализации уроков истории с применением мультимедийных средств. Их применение способствует расширению педагогической компетенции учителей и повышению эффективности образовательного процесса.

Заключение

Выпускная квалификационная работа посвящена анализу методических аспектов изучения истории повседневности Красноярска 1990-х годов в курсе истории старшей школы с применением мультимедийных технологий. Обращение к данной теме обусловлено в первую очередь возросшим интересом в самой исторической науке к теме повседневности. Признание повседневности такой же важной составляющей истории, как и крупные процессы, открывает широкие возможности для исследований. Сейчас история повседневности является одной из ключевых областей современной науки. Специфика темы позволяет всесторонне рассматривать события для создания полноценной картины мира прошлого. Эта тема также обладает высоким развивающим потенциалом. При анализе поведения людей в прошлом, учащиеся проецируют этот опыт на свою жизнь, что помогает им всесторонне развиваться. Фокус на повседневности 1990-х годов также не является случайным. Это относительно недавнее прошлое, современники которого до сих пор живы. Они обладают уникальным опытом жизни в тех реалиях, которые сейчас изучаются в школе. Сохранение исторической памяти и возможность пополнения ее и сейчас явились главными стимулами для выбора периода.

В контексте изучения темы повседневности 1990-х в школе были выделены основные факторы, почему эта тема важна для старшеклассников. Пожалуй, самым значимым явился то факт, что изучаемый период максимально близок для учащихся. Эта близость в первую очередь заключается в том, что родители, бабушки и дедушки их непосредственно жили тогда. Они могут рассказать про свой опыт, тем самым расширяя историческое знание. Еще одним фактором такой близости 90-х к современному поколению является медиа сфера. Учащиеся часто сталкиваются с упоминаниями фактов того времени в песнях, сериалах, фильмах, мемах. Зачастую там предстают крайние и односторонние оценки –

либо чрезмерно криминализированные, либо излишне романтизированные. Наша задача, как педагогов, грамотно работать с такими источниками и показывать, что невозможно однозначно характеризовать любые процессы. Следующим фактором является развитие критического мышления. Основным здесь выступает анализ изменений в культуре с приходом 90-х. Это позволяет учащимся видеть какие были изменения и как они в конечном итоге повлияли на современный мир.

Анализ учебной литературы и существующих пособий выявил, что региональный компонент истории Красноярска представлен в них фрагментарно. Современные краеведческие учебники и пособия, безусловно, обладают высокой точностью и полнотой материала, однако ограничены в способах подачи его. Из этого вытекает необходимость в создании новых дидактических материалов для повышения доступности содержащейся информации. Изучение психолого-педагогических особенностей старшеклассников показало их готовность к анализу сложных системных трансформаций при условии опоры на визуальные образы и интерактивные форматы. Именно это обусловило выбор мультимедийных технологий для реализации материалов по изучению повседневности Красноярска.

Рассматривая мультимедийные технологии во второй главе ВКР, мы пришли к выводам об их особом потенциале в образовательной деятельности. Возможность задействовать несколько органов восприятия информации повышает ценность урока. Однако важно с осторожностью относиться к внедрению их в свою практику, чтобы минимизировать негативные последствия. Наиболее удачным будет соотношение 60% работы с текстовой информацией и 40% на работу с мультимедийными средствами.

Разработанная в ходе исследования методическая модель урока успешно интегрирует историю города в общероссийский контекст через использование архивных видеоматериалов и воспоминаний жителей. Апробация данной методики на практике подтвердила её эффективность: включение узнаваемых

городских локаций обеспечило высокий уровень активности учащихся на уроке. Разработанные методические рекомендации носят практико-ориентированный характер и могут быть использованы учителями истории для оптимизации своей педагогической деятельности. Они опираются на анализ теоретического материала и практической реализации.

Результаты исследования подтверждают необходимость дальнейшего изучения проблемы интеграции мультимедийных технологий в образовательный процесс. Перспективными направлениями исследований являются разработка педагогических моделей применения мультимедийных технологий, создание цифровых образовательных ресурсов и оценка влияния мультимедийных технологий на качество образования. Таким образом, цель исследования достигнута, а задачи решены в полном объеме, что подтверждает практическую значимость работы для современной образовательной среды.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

Нормативно-правовые акты

1. ФГОС Среднее общее образование. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020) Зарегистрировано в Минюсте России 7 июня 2012 г. N 24480 URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo> (Дата обращения 28.03.26).

2. Федеральные образовательные программы: Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» (базовый уровень): утверждена приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372.

3. Федеральная рабочая программа среднего общего образования История. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

Материалы научных конференций

4. Солопов Р. В. Принципы и модель выбора мультимедийных технологий и методов обучения в электронной образовательной среде // XI Межд. конф. «Российские регионы в фокусе перемен». Екатеринбург, 17-19 ноября 2016 г.: сб. докладов. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2016. Ч. 2. С. 391-403.

5. Иванова Я. Ю. Мультимедийные технологии в образовании: сборник трудов конференции. / Я. Ю. Иванова, А. С. Сулина // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 4 марта 2022 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.]. – 2022. – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 69-72.

Статистические данные

6. Российский статистический ежегодник. 1999: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1999. - 621 с.

7. Российский статистический ежегодник. 2001: Статистический сборник: Официальное издание / Госкомстат России. - М., 2001. - 679 с.

8. Hofstede G. Culture's Consequences, International Differences in Work Related Values. – Sage Publications, 1980

Журнальные статьи

9. Афанасьева Н. А., Сидорова Л. В. Мультимедийные технологии в образовании и обучение студентов педагогических направлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. № 1 (январь). С. 110-115.

10. Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности. СПб.: Европ. ун-т в С.-Петербурге, 2003. С. 7–14.

11. Трусова А. С., Дивина О. Г. Работа с историческими источниками на уроках истории // Наука и образование. 2024. №1. С. 27-31.

Школьные учебники

12. Мединский В. Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год - начало XXI века: 11 класс: базовый уровень: учебник. М.: Просвещение, 2023. - 448 с. - ISBN 978-5-09-070703-9. - Текст: непосредственный.

13. Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению. Часть II. Красноярск: группа компаний «Платина», 2006. 256 с., с ил.

14. Красноярье: пять веков истории: учебное пособие по краеведению для вузов по специальности "История" / рук. авт. коллектива Н. И. Дроздов. Красноярск: Платина, 2006. - ISBN 5-9862401-

6-2. Ч. 3: [Города и районы Красноярского края] / Г. Ф. Быконя, В. И. Федорова [и др.]; руководитель Н. И. Дроздов; Ценюга. Красноярск: Платина, 2008. 448 с. с ил. - ISBN 978-5-98624-094-7.

15. Красноярский край в истории Отечества: хрестоматия для учащихся старших классов средних школ. Кн. 5: 1985 - 2000. Красноярск. 2006. 371 с.

16. Путешествие по Красноярскому краю. Исторический курс / авторы: Наталья Сапожникова, Елена Лалетина и др. Красноярск: Полицор, 2013. 192 с.

17. Красноярск: от прошлого к будущему: Очерки истории города / Ред. коллегия Г.Ф. Быконя, В. В. Куимов, П.И. Пимашков, В. И. Федорова. Красноярск: РАСТР, 2013. – 640 с. с ил. - ISBN 978-5-901926-11-6.

II. Литература

1. Баранов П. А. Некоторые аспекты развития системы российского школьного исторического образования // Педагогическая наука и практика. 2021. №3 (33). С. 14-18.

2. Барина Е. П. История повседневности: учебно-методическое пособие / Е. П. Барина. – Электрон. текстовые данные (939 КБ). – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2020. – URL: https://samara.mgpu.ru/files/elibrary/Barinova_Istoria_povsednevnosti_UM_P.pdf

3. Беловинский Л.В. Культура русской повседневности: учебное пособие. М.: Академический проект, 2020. 716 с.

4. Беспалько В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). М., 2002. 351 с.

5. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986. 256 с.

6. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. X-XVIII вв. М., 1986. 623 с.

7. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 432 с. (Антология мысли). ISBN 978-5-534-07471-0. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/538626> (Дата обращения 18.03.26).
8. Гуссерль 1991 – Гуссерль Э. Феноменология [Статья в Британской энциклопедии]. Предисл., пер. и примеч. В.И. Молчанова // Логос. М., 1991. № 1. С. 12–21.
9. Девятайкина Н. И. Исторический источник как тренд современного урока (проект новой редакций ФГОС) // Преподаватель XXI век. 2018. №3-1. С. 193-203.
10. Деменин К. Г. Специфика использования аудиовизуальных средств в процессе обучения истории // МНИЖ. 2019. № 4-2 (82). С. 70-78.
11. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945–1953 / РАН; Ин-т рос. истории. М., 2000. С. 92-99.
12. Ибрагимов И.М. Информационные технологии и средства дистанционного обучения. М., 2008. 336 с.
13. Катунин Г.П. Основы мультимедийных технологий: Учебное пособие / Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики. Новосибирск, 2017. 794 с.
14. Кон, И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
15. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории: в 2-х т. Т. 1 [подгот. текста: Р. Б. Казаков, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева, авторы вступ. статей М. Ф. Румянцева, О. М. Медушевская; авторы коммент. Т. В. Гимон, М. Ф. Румянцева; авторы указ, имен Р. Б. Казаков, М. Ф. Румянцева]. М.: РОССПЭН, 2010. 408 с.
16. Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 483 с.

17. Людтке А. История повседневности в Германии. Новые подходы к изучению труда, войны и власти: пер. с англ. и нем. / под общ. ред. С.В. Журавлева. – М.: РОССПЭН: Герман. ист. ин-т в Москве, 2010. 271 с.
18. Медик Х. Микроистория // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем: альманах. – М., 1994. – Т. 2, № 4. – С. 193-202.
19. Молчанова М. А. Использование мультимедиа технологий на уроках // Экономика и социум. 2015. №1-3 (14). С. 1201-1204.
20. Мультимедиа и мультимедийные технологии: где используются и для чего URL: <https://lpgenerator.ru/blog/chto-takoe-multimedia/> [Электронный ресурс] (Дата обращения: 20.03.26).
21. Мультимедийные технологии. Ч. 1. Мультимедиа в современной социокультурной среде [Текст]: учеб.-метод. комплекс дисциплины для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 51.03.06 (071900) «Библиотечно-информационная деятельность», профиль подготовки «Информационно-аналитическая деятельность», квалификация (степень) выпускника «бакалавр» / сост. О. В. Абалакова. Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2014. 72 с.
22. Пепеляева А. А. История повседневности как важная часть исторической науки // Вестник НАСА. 2022. №1. С.77-81.
23. Поляков Ю.А., Жиромская В.Б. Человек в повседневности: прошлое и настоящее. Научный совет РАН // Вестник РУДН. История России. 2003. № 2. С. 7–9.
24. Приймак Н. И. Понятие «исторический источник» в методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского // Клио. 2013. №12 (84).
25. Реклама 2025 Мультимедийные технологии <https://www.reklama-expo.ru/ru/articles/2016/vidy-zadachi-multimedijnyh-tehnologij/> [Электронный ресурс], Дата обращения 26.03.2025
26. Розин В. – Мультимедийные технологии в образовании: интерактивные методы обучения. URL: <https://secrets.tbank.ru/blogi->

kompanij/multimedijnye-tehnologii-dlya-edtech/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F#0

[Электронный ресурс] (Дата обращения 20.03.26)

27. Романовский В. К. Школьный курс региональной истории в контексте требований ФГОС // Нижегородское образование. 2015. №2. С. 56-61.

28. Славина Л.Н. История современной России. Ч.1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е годы): учебное пособие /КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2021. 256 с.

29. Соколова Е. – Неглянцевые 90-е. Да что вы знаете о моде! <https://gorodprima.ru/2016/03/29/neglyancevye-90-e-da-cto-vy-znaete-o-mode/> (Дата обращения 14.04.25).

30. Современные мультимедийные технологии: как они меняют нашу жизнь

https://limesmedia.ru/blog/blog/sovremennye_multimediinye_tehnologii/

[Электронный ресурс]. (Дата обращения 26.03.2025).

31. Триандис Г. Культура и социальное поведение.– М: Форум, 2011. 378 с.

32. Февр Л. Бои за историю. М.: «Наука», 1991. 629 с.

33. Хухарева О. Н. Динамика ценностных ориентаций россиян в постсоветскую эпоху: потери и приобретения // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2007. № 2-3. С. 226-233.

34. Шютц, А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии / Пер. с англ. Алхасова А. Я., Мазлумяновой Н. Я.; Сост. Алхасов А. Я.; Науч. ред. Батыган Г. С. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.

35. Яранцева Н. В. Особенности отбора учебных источников исторических знаний в современных условиях // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. № 23. С. 200-203.

Приложения

Приложение 1. Список используемых источников для подготовки урока

1. Акбулатов, Р. С. Социально-экономическое положение Красноярского края в период проведения «шоковой терапии» // Молодой ученый. – 2012. – № 7 (42). – С. 208-212. – URL: <https://moluch.ru/archive/42/5073/> (дата обращения: 13.04.2025).
2. Видеоролик Джеффа Оливера с коллажом фотографий г. Красноярска в 1993-1994 гг. – <https://www.youtube.com/watch?v=ecx6T22uJos>
3. Кирюнина М. Путешествия во времени: как выглядел Красноярск в 90-е. Показываем яркие фото <https://ngs24.ru/text/gorod/2023/05/14/72292310/> (Дата обращения 13.04.2025)
4. Славина Л.Н. История современной России. Ч.1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е годы): учебное пособие /КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – 256 с.
5. Соколова Е. Неглянцевые 90-е. Да что вы знаете о моде! <https://gorodprima.ru/2016/03/29/neglyancevye-90-e-da-chto-vy-znaete-o-mode/> (Дата обращения 14.04.2025)
6. Соколова Е. Магазины 90-х: деревянные счёты и решётки на окнах <https://gorodprima.ru/2017/11/28/magaziny-90-x-derevyannye-schyoty-i-reshyotki-na-oknax/> (Дата обращения 14.04.2025)
7. Российский статистический ежегодник. 1999: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1999. - 621 с.
8. Российский статистический ежегодник. 2001: Статистический сборник: Официальное издание / Госкомстат России. - М., 2001. - 679 с.

Численность населения Красноярска

Год	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Чел.	924000	925000	919000	914000	869000	871000	874000	875000	877800

Год	Средняя месячная зарплата (руб)
1990	0,354 (тыс. руб.) / 0,303
1995	472,4
1996	790,2
1997	950,2
1998	1051,5
1999	1522,6

Год	1 \$/руб
1992	288,00
1993	928,30
1994	2188,21
1995	4553,89
1996	5121,35
1997	5785,04
1998	9,73
1999	24,61



⁵⁵ Российский статистический ежегодник. 1999: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1999. - 621 с.

⁵⁶ Российский статистический ежегодник. 2001: Статистический сборник: Официальное издание / Госкомстат России. - М., 2001. - 679 с.

Документы для работы в группах

Группа 1.

Участники: _____

Документ⁵⁷

Светлана Медведева, 65 лет

Дефолт я хорошо помню, как сейчас. У меня на счете было 90 тысяч рублей. По тем временам это было очень много. Деньги лежали на ремонт квартиры и мебель – мы хотели полностью поменять во всей квартире. Кухня стоила 20 тысяч, например.

Я вложила деньги на год под проценты, и заканчивался у меня депозит 20 августа 1998 года. Я была в банке за пару дней до этого. Люди там скупали доллары, то есть слух уже прошел о том, что скоро с деньгами будет непорядок. Но я решила: ну, у меня осталось два дня, не буду счет закрывать, потому что потеряю проценты.

Вышла из банка, посмотрела на табло. Доллар был по 5,68 или 5,98 рубля. И через два дня рубль обрушился. И на свои деньги я уже больше ничего не купила.

После дефолта выросла преступность. На дачах невозможно было ничего оставить. У нас грабили каждый сезон, вплоть до того, что выносили кружки, чашки и подушки. У моей коллеги четыре раза полностью выносили забор деревянный. Так что мы стали просто с дачи всё убирать и увозить.

Вообще 1990-е, пожалуй, нас сильно не коснулись, в 1980-е, наверное, было потяжелей. Тогда бабушка наша брала двух внучек подмышки, как кукол, и шла с ними в магазин за курицей, синей такой, ужасной. И вот с детьми она покупала три курицы, потому что давали тогда по одной в руки.

В 1990-е у меня муж был пилотом, летал в другие страны. Его ребята привозили из Турции куртки, сдавали перекупщикам на рынке, из Китая возили лекарства, травы, обувь, майки – да всё подряд. Мой перекупщикам не продавал, покупал для себя. Мы тут недавно продавали гараж, разбирали старые вещи – кучу всего из того времени выкинули.

⁵⁷ Ибрагимов А. «Наши рубли превратились в пыль»: красноярцы вспоминают пустые полки 1980-х и дефолт 1998-го <https://ngs24.ru/text/economics/2022/03/21/70519754/> (Дата обращения: 14.04.25)

Группа 2.

Участники: _____

Документ⁵⁸

Елена, юрист

В 90-е мы жили в деревне. Мне было 10. Папа работал в частном леспромхозе и как-то зарплату не давали полгода, а мама работала кассиром в зоне. Бюджетникам зарплату давали, но мало или товарами. Я помню зарплату родителей, выданную корейской лапшой, яблоками или итальянскими сапогами. Помню переклички в очередях у сельского магазина, когда должны были привезти неизвестно что, но что-то, и дети с номерками на перекличку бегали среди дня и не дай бог забыть о ней.

Но в деревне были огород, животные, то есть мясо, молоко, яйца, масло – всё свое. А как город выживал, я не представляю.

Коллега моя в 1990-е жила в Канске. Она рассказывала, как на спичечном заводе, например, платили зарплату спичками. На тракторном или на каком-нибудь машинном заводе зарплату могли выдать одним прицепом сразу двоим работникам. И реализуйте его, как хотите. Когда давали зарплату, все ехали в Красноярск, говорит коллега. И за несколько километров до Красноярска начинались товарные ряды: работники шинного завода стоят с шинами, потом люди с ПЭТ-тарой. И там чаще всего всё превращалось в такой натуральный обмен.

⁵⁸ Ибрагимов А. «Наши рубли превратились в пыль»: красноярцы вспоминают пустые полки 1980-х и дефолт 1998-го <https://ngs24.ru/text/economics/2022/03/21/70519754/> (Дата обращения: 14.04.25)

Группа 3.

Участники: _____

Документ⁵⁹

Сергей Мезенов, журналист, сейчас живет в Санкт-Петербурге

Как ребенок, отметивший свое десятилетие осенью 1989-го, я вполне помню разные апокалиптические картины конца 80-х. Например, рыбный универмаг «Океан» на улице Республики, занимавший целый первый этаж большой девятиэтажки, в котором не было ровным счетом ничего, кроме спинок минтая.

Или помню такой ритуал: мама идет с работы, занимает в магазине рядом с остановкой очередь, доходит до дома (до него идти минут пять-семь), берет кого-то из детей с собой, потому что товар отпускают в ограниченном количестве в одни руки, и успевает вернуться, когда ее очередь еще не закончилась.

В нашем семейном архиве хранятся несколько выпусков самодельной газеты, которую рисовали мои сестры (каждый выпуск имел форму разрисованного вручную тетрадного листка). В одном из них зафиксировано, как сестры вдвоем триумфально несут домой добытые в магазине упаковки пельменей.

Покупные, магазинные пельмени тогда были редкостью. Они были чудовищные, но за ними всё равно гонялись, потому что они экономили время. Я их себе класса со второго мог сам варить. Солил, правда, поначалу содой. Банки для всего сыпучего у нас были одинаковые. Я попробовал на вкус – солено вроде. Мама очень смеялась, когда я всё-таки спросил, мол, а должно так шипеть?

⁵⁹ Ибрагимов А. «Наши рубли превратились в пыль»: красноярцы вспоминают пустые полки 1980-х и дефолт 1998-го <https://ngs24.ru/text/economics/2022/03/21/70519754/> (Дата обращения: 14.04.25)