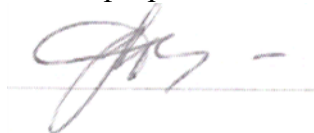


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра музыкально-художественного образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от 6 мая 2026 г.
Зав. кафедрой Л.А. Маковец



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 4
от 14 мая 2026 г.
Председатель НМСС(Н) Н.Ю. Дмитриева



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
Восприятие и интерпретация произведений искусства
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Артпедагогика
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель:
Дмитриева Н.Ю.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры музыкально-художественного образования

Красноярск, 2026

Экспертное заключение

на фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Артпедагогика

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам Педагог.

Предлагаемые фонды и средства аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Артпедагогика.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018 г.

Разработанный и представленный к экспертизе фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки по указанной программе.

Зам.директора по учебной работе
муниципального автономного
образовательного учреждения
"Красноярская университетская
гимназия №1 Универс" г. Красноярска



О.В. Чупрова

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратура);

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы «Артпедагогика»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в условиях цифровой трансформации образования.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: собеседование по вопросам к зачету.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство «Собеседование по вопросам к экзамену».

Критерии оценивания по оценочному средству 3 - «Тест».

| Формируемые компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций | Пороговый уровень сформированности компетенций |
|--|--|--|--|
| | | (87 - 100 баллов) отлично/зачтено | (73 - 86 баллов) хорошо/зачтено |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в условиях цифровой трансформации образования. | Из 17 вопросов 15 и более решены верно | Из 17 вопросов 13 и более решены верно | Из 17 вопросов 10 и более решены верно |

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: ситуационные задачи, рефлексивное эссе.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – «Ситуационные задачи.

Составление описания художественного произведения».

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| В описании присутствует полная атрибуция произведения. Грамотно и полно представлен предметный мир произведения. Проанализирован сюжетный строй. Представлено подробное описание культурно-исторического пространства создания произведения. | 7 |
| В описании произведения искусства представлен подробный анализ когда-либо проводимых исследований произведения искусства в научных источниках. | 7 |
| Обучающийся демонстрирует свободным владением научной терминологией, профессиональным языком, умеет корректно выражать и аргументировано обосновывать положение предметной области знания | 6 |
| Максимальный балл | 20 |

4.2.2. Критерии оценивания оценочного средства 2 – «Ситуационные задачи. Составление анализа художественного произведения (сравнительный анализ художественных произведений)».

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|--|
| Этап анализа произведения искусства явился продолжением этапа тщательного описания его «вещного» слоя, погружения в сюжетный уровень художественного памятника и систематизации источников научной информации (исторической, философской, культурологической, искусствоведческой), связанных с анализом различных слоев художественного произведения. | 5 |
| Представлен подробный анализ организации художественного текста. | 5 |
| Произведен глубокий семиотический анализ знакового содержания произведения искусства. Анализ заканчивается построением целостной концепции идейного содержания произведения. | 10 |
| Максимальный балл | 20 |

4.2.2. Критерии оценивания оценочного средства 3 – «Рефлексивное эссе».

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|--|
| Соблюдена структура эссе; обоснован собственный взгляд на поставленную проблему | 10 |
| Обращение к соответствующим терминам и понятиям, теоретическим положениям и выводам | 10 |
| Обращение к фактам, почерпнутым из социального и личного опыта; логичность изложения | 25 |
| Максимальный балл | 45 |

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Типовые задания по дисциплине «Анализ и интерпретация произведений искусства»

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Ситуационные задачи

Перечень основных произведений искусства для описания и анализа

Для описания и дальнейшего анализа магистрант самостоятельно выбирает художественное произведение. Это может быть архитектурное произведение, произведение скульптуры, живописи или графики.

Выбор магистранта художественного произведения для его описания и анализа должен быть обязательно утвержден преподавателем дисциплины «Анализ и интерпретация художественных произведений».

Произведение изобразительного искусства и архитектуры может являться репрезентантом следующих периодов художественной культуры:

- Искусство средневекового Востока (искусство Египта, Индии, Китая);
- Искусство античного мира (Античная Греция, Античный Рим);
- Искусство западного Средневековья (искусство романского и готического периодов);
- Искусство Византии;
- Искусство эпохи итальянского и северного Возрождения;
- Искусство XVII и XVIII столетия в странах Западной Европы;
- Искусство древних славян;
- Искусство Древней Руси (X – XVII столетия);
- Искусство России XVIII и XIX столетий;
- Искусство России и стран Западной Европы рубежа XIX-XX веков;
- Искусство России, стран Западной Европы и США XX столетия;
- Современное искусство.

Рефлексивное эссе

Для получения контрольной оценки студенту необходимо написать рефлексивное эссе на тему «Жизненная необходимость общения человека с произведением искусства» объемом от 3 до 10 печатных страниц 14 кеглем, полуторным интервалом, шрифт Times New Roman, которое должно включать следующие структурные элементы: вступление, основное содержание и заключение.

Подробные требования к написанию рефлексивного эссе изложены в разделе «Методические рекомендации».

Тест промежуточного контроля

1. Верно ли утверждение, что художественный образ многомерное понятие, которое возникает в процессе создания произведения искусства в отношении между художником и художественным материалом и в процессе восприятия произведения искусства зрителем (слушателем, читателем и т.д.).

- да;
- нет.

2. В качестве художественного материала в процессе создания художественного образа выступают:

- А) чувственно-конкретные материалы: глина, металл, камень, бронза, холст, бумага, графит и т.д.;
- Б) спектр тем и сюжетов от общих религиозно-мифологических до единичных обыденных.

3. Верно ли утверждение, что художественный образ имеет процессуальную природу и проходит через поэтапное становление от начала контакта субъектов отношения через его кульминацию и к угасанию.

- да;
- нет.

4. Выделяют некоторые сферы оправдательных смыслов экстраординарной, феноменальной деятельности художника по созданию произведений искусства:

- А) возможность максимально самовыразиться, проявить свои потенции как мастера, стремление индивидуально эволюционировать в профессии «художник» и преодолеть

собственными усилиями состояние профанной равности с прочими людьми в их существовании;

Б) возможность попасть в течение мейнстрима в искусстве и обогатиться;

В) проявление через мастера как элемента или органа человеческого сообщества определенной «художнической» функции, необходимой для жизнедеятельности социального организма. Смысл деятельности художника в этом случае предстает как героическая служба социуму – прославить своей деятельностью страну, нацию, эпоху, религиозную конфессию, быть этическим, эстетическим, идеологическим воспитателем социума;

Г) реализация посредством художественной деятельности Таланта, Дара как Откровения свыше, божественная предопределенность, избранность.

5. Позволительно ли выделить следующие «возрастные» категории для зрителя внутри пространства становления художественного образа:

А) «зритель-наблюдатель»;

Б) «зритель-собеседник»;

В) «зритель-сотворец».

6. Для какой категории зрителя свойственно увлечение проблемами филиации своего партнера отношения-игры в пространстве художественного образа (произведения искусства): его авторством, техникой изготовления, стилевым пространством, временем создания, содержанием и т.д.:

А) «зритель-наблюдатель»;

Б) «зритель-собеседник»;

В) «зритель-сотворец».

7. Позволительно ли считать, что состояния «зритель-наблюдатель» и «зритель-собеседник» - это различные грани или аспекты состояния «зрителя-со-творца»

- да;

- нет.

8. Определите значение неутилитарной функции искусства:

А) Произведение искусства есть вещь не функциональная, т.е. нечто в сфере продуктов «второй» природы в бытовом отношении лишнее, не способствующее напрямую обеспечению необходимых потребностей для выживания плотского человека;

Б) Подлинное произведение искусства не подлежит продаже, а потому его приобретение не имеет утилитарной функции.

9. Произведение искусства – явление архифункциональное, поскольку...

А) как никакой другой второприродный продукт способно обеспечить человеку выход в пространство сущностного, подлинного, истинного, бесконечного;

Б) Подлинное произведение искусства имеет большую значимость на рынке искусства, возрастающей с годами.

10. Эпоха, в которую появились первые суждения об искусстве и его значении:

А) Античность;

Б) Средневековье;

В) Возрождение;

Г) Новое время.

11. Эпоха, в которую искусствоведение выделилось в самостоятельную науку:

А) в Новое время – в XVIII – XIX вв.

- Б) в золотой век западноевропейской культуры – XVII в.
- В) в эпоху стиля «модерн» – в XIX – XX вв.
- Г) в эпоху высокого Возрождения – конец XV – начало XVI вв.

12. Новый этап в развитии искусствознания, в котором на первое место выдвигался уже не художник, а художественное произведение связан с именем автора «Истории искусства древности» (1763 г.), положившего начало художественному анализу и изучению художественных стилей. Биографический метод уступил место аналитическому, рационалистическому методу.

- А) Иоганн Иохим Винкельман;
- Б) Иммануил Кант;
- В) Вольтер;
- Г) Дени Дидро;
- Д) М.В. Ломоносов.

13. Автор знаменитого трактата XVIII века «Анализ красоты»

- А) Уильям Хогарт;
- Б) Джошуа Рейнолдс;
- В) Вольтер;
- Г) Дени Дидро.

14. Авторы иконографического (или сравнительно-исторического, или эстетико-исторического) метода русской школы искусствознания, основанного на описании и систематизации типологических и схематических признаков и черт определенных персонажей и сюжетов

- А) Ф.И. Буслаев и Н.П. Кондаков;
- Б) В.В. Кандинский и К.С. Малевич.

15. Выдающийся историк и теоретик искусства, исследователь искусства эпохи Возрождения, автор труда «История искусства как история духа»

- А) Н.П. Кондаков;
- Б) В.В. Кандинский;
- В) Иоганн Иохим Винкельман;
- Г) Макс Дворжак.

16. Основатель иконологического метода в искусствознании, когда во главу угла для анализа и атрибуции произведения искусства ставится определение конкретной исторической эпохи, стиля, школы, мастера по типичным формальным признакам, автор трудов «Опыты по иконологии» (1939 г.), «Ренессанс и ренессансы в западном искусстве» (1957 г.)

- А) Эрвин Панофский;
- Б) Алоиз Ригль;
- В) Иоганн Иохим Винкельман;
- Г) Макс Дворжак.

17. Автор труда «О духовном в искусстве»

- А) В.В. Кандинский;
- Б) о. Павел Флоренский;
- В) Н.А. Бердяев;
- Г) о. Сергей Булгаков.