

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной истории

Худякова Екатерина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2000-Х ГГ. И ЕЁ ИЗУЧЕНИЕ В КУРСЕ
ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой отечественной истории,
канд. истор. наук, доцент
Ценюга И.Н.

ОБУЧАЮЩИЙСЯ:
Студент группы ГО-Б21В-01
Худякова Е.С.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
докт. истор. наук, профессор
Славина Л.Н.

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2026

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Повседневная жизнь городского населения Красноярского края в первом десятилетии 2000-х гг.	15
1.1. Доходы населения	16
1.2. Расходы населения	20
1.3. Обеспеченность жильём	23
1.4. Досуг	33
1.5. Социальное самочувствие горожан	40
Глава 2. История повседневности в школьном курсе истории.....	44
2.1. Место и роль истории повседневности в школьном курсе истории России	44
2.2. Методика изучения истории повседневности на уроках истории	52
2.3. Проблемы преподавания истории повседневности	59
Глава 3. Изучение повседневности городского населения Красноярского края в 2000-х гг. на уроках истории	64
3.1. Документально-методический комплекс как педагогическая технология	65
3.2. Методическая разработка: ДМК «Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.»	68
Заключение	72
Список использованных источников и литературы	74
Приложения	84

Введение

Актуальность. Тема повседневности очень важна в науке и в образовании. История повседневности стала одной из составляющих антропологического поворота в отечественной исторической науке во второй половине XX века, базирующегося на применении междисциплинарных подходов. В центре внимания истории повседневности находится исследование форм непосредственной человеческой деятельности в определённых исторических условиях и интерпретация их смысловой наполненности субъектами повседневности. Обращение к этой теме вполне логично и обоснованно: изучение каждодневных практик обычных людей помогает составить комплексную картину исторического периода.

Целесообразность выбора этой темы для данной ВКР обусловлена крайне слабой изученностью ее в региональном плане. Между тем исследование повседневной жизни, в частности, городского населения Красноярского края, даёт возможность не только уточнить специфику развития этого региона, а детальнее проследить изменения в повседневности России в целом. Общеизвестно, что изучение таких глобальных проблем на материалах локальных территорий крайне важно для исторической науки.

Актуальность нашей темы обусловлена также вниманием к региональному компоненту в школьном образовании, введением курса по истории края/региона. Истории повседневности лишь предстоит занять своё место в нём. Но учителю уже необходимо не только знать конкретно-исторический материал по теме, но и владеть методикой его преподавания, вести поиски эффективных методических подходов. В преподавании истории повседневной жизни они особенно востребованы.

Степень изученности темы. Исследования по отдельным аспектам заявленной темы можно систематизировать по следующим группам.

1. Работы о повседневности России в 2000-2010-х гг. К ним относится, прежде всего, Доклад Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» и журнала «Эксперт»¹. Он посвящен, главным образом, изучению уровня благосостояния населения в 1989-2009 годах, в частности, изменения уровней доходов и расходов, доступности жилья и т.д. В работе Б.В. Дубина, построенной на анализе результатов общенациональных опросов общественного мнения, представлены социокультурная и нравственно-психологическая характеристика российского общества в 2000-2010 гг.² В коллективной монографии под редакцией Т.М. Карахановой акцент сделан на изучении повседневной деятельности городских жителей³. Описанные в монографии аспекты повседневности включают природные или естественные (среда обитания обычного человека, вещи «вокруг» и «для» него), социальные (профессиональная деятельность, отклоняющееся (девиантное) поведение) и ментальные (ценностные представления, возрастные установки) объекты в период с 1986 по 2008 гг.

Временной промежуток 2000-2010-е гг. не во всех работах является предметом специального изучения. Скорее, он рассматривается как часть трансформационных процессов, берущих начало с середины 1980-х гг. Но это не умаляет значимости избранного в нашей работе периода, хотя и несколько сужает возможности более детального его осмысления. Тем не менее, нельзя приуменьшать значимость подобных трудов: наличие обобщающих исследований, которые определяют общую канву развития, стимулирует региональных историков на выявление сущностных черт на их территории.

В ряде регионов тема повседневности отдельных групп населения изучена весьма неплохо. Существует своеобразная «площадка» для обмена

¹Уровень и образ жизни населения России в 1989-2009 годах: Докл. к XII Междунар. науч. Конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 5-7 апр. 2011 г./ Г.В. Андрушак, А.Я. Бурдяк, В.Е. Гимпельсон и др.; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа». М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. 88 с.

²Дубин Б.В. Россия нулевых: политическая культура-историческая память-повседневная жизнь. М.: РОССПЭН, 2011. 391 с.

³Повседневная деятельность городских жителей в годы реформ: бюджет времени, ценности, тенденции (1986-2008) / под общ. ред. Т.М. Карахановой. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2010. 344 с.

мнениями, наработками, опытом с точки зрения выбора объекта исследования, методов и источников для его изучения. Ею является журнал «История повседневности», издаваемый Ленинградским госуниверситетом имени А.С. Пушкина. Это единственный российский рецензируемый научный журнал, посвященный вопросам истории повседневности. Его миссия – популяризация этого исторического направления, повышение уровня научных исследований и развитие международного сотрудничества в рамках данной тематики. На страницах издания публикуются оригинальные научные статьи по актуальным вопросам истории повседневности, историографии и источниковедению, а также рецензии и обзоры.

Обращение к исследовательскому опыту других регионов необходимо в первую очередь, для понимания применяемых методологических подходов, так как особенности развития разных территорий и категорий населения в разное время определяют круг источников и, соответственно, методы изучения. Выявление доминанты развития повседневности конкретного территориального субъекта позволяет, в том числе, проводить её анализ в межрегиональном разрезе. Региональные работы перспективны, как в свете осмысления различий, например, уровня и условий жизни, так и в плане познании сходств (или их отсутствия) для воссоздания общей картины повседневности в России. Без них это было бы невозможно.

1а. Работы о повседневной жизни жителей Красноярского края в 2000-2010 гг. Степень научной разработанности проблем истории повседневности определяется трудами не историков, а исследованиями представителей других наук. Разные стороны жизни населения изучали экономисты, социологи, педагоги, работники культуры. Построение региональной карты качества жизни, дающей представление о дифференциации территорий Красноярского края по показателям и уровню жизни на 2004 год, а также прогнозирование развития территорий до 2013

года, было выполнено З.А. Васильевой и др. авторами⁴. В другой их работе рассмотрены вопросы стратегического планирования территорий на примере муниципальных образований юга Красноярского края⁵. Исследователи оценивают «стартовые условия» развития территорий, среди которых, например, потенциал трудовых ресурсов, социальной сферы и качества жизни населения и др. Изучение досугового пространства отражено в работах Г.Л. Рукши и С.В. Андреевой⁶, Г.Л. Рукши и А.Л. Нужной⁷. Для нас они выступают одновременно и литературой, и вторичным источником для реконструкции форм организации интеллектуального и экстремального досуга в регионе.

Работы представителей смежных наук позволяют расширить комплекс методов и подходов для решения наших проблем, а также расширить область знания, что особенно актуально в изучении повседневности как сферы, охватывающей разные аспекты человеческой жизни.

Среди исследований историков – статья Е.А. Григорьевой, где анализируются изменения культурных потребностей и интересов населения в 1990-х–нач. 2000-х гг. как фактор, определявший повседневность⁸. В статьях А.А. Коленкиной объектом изучения является реализация политики социальной защиты отдельных категорий населения в Красноярском крае в 2000–2008 гг.⁹ В работе В.И. Злотковского на основе результатов

⁴Васильева З.А., Лихачева Т.П., Филимоненко И.В. Качество жизни населения: методология оценки и прогнозирования. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. 154 с.

⁵Васильева З.А., Лихачева Т.П., Филимоненко И.В. Стратегии развития территорий (на примере муниципальных образований юга Красноярского края). Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. 278 с.

⁶Рукша Г.Л., Андреева С.В. Экстремальный досуг: теория и современная практика. Красноярск, 2009. 245 с.

⁷Рукша Г.Л., Нужная А.Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная практика. Красноярск: Офсет, 2008. 109 с.

⁸Григорьева Е.А. Культурные потребности и интересы населения в 1990-х – начале 2000-х годов (на материалах Красноярского края) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 4(34). С. 121-126.

⁹Коленкина А.А. Развитие системы социальной защиты населения в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-sistemy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-krasnoyarskom-krae-2000-2008-gg> (дата обращения: 27.02.2026); Она же. Реализация политики социальной защиты инвалидов в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки,

мониторинговых исследований изучены общественные настроения, динамика восприятия жителями Красноярска социальных проблем в период с 2000 по 2013 годы, что имеет важное значение для изучения осмысления населением реальности повседневной жизни, их отношения и оценки того, что, собственно, и составляло их повседневность¹⁰.

2. Работы по методике преподавания истории повседневности.

Труды общего характера оценивают потенциал использования истории повседневности в образовательном процессе: через призму становления этого направления в науке России и его проникновения в школу — в статье А.П. Романова¹¹, в контексте постановки проблемы наличия и полноты исторических источников для изучения новейшей истории, в частности, репрезентации повседневной жизни сибиряков 1960-х гг. — в статье С.А. Рафиковой¹². В них же предлагаются конкретные формы и виды работы учащихся с материалами по повседневности. В статье А.А. Федчиняк проанализировано применение различных приёмов, методов и форм работы с данными о повседневной жизни в рамках школьного курса новой истории¹³. Ряд статей фокусируют внимание на методике изучения повседневности определённых категорий населения¹⁴, на применении конкретных видов

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7-1(13). С. 55-57; Она же. Реализация политики социальной защиты пенсионеров в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2013. № 9(84). С. 228-231; Она же. Социальное сиротство в Красноярском крае (2000-2008гг): проблемы и решения // Эпоха науки. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-sirotstvo-v-krasnoyarskom-krae-2000-2008gg-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 02.05.2026).

¹⁰Злотковский В.И. Динамика социального самочувствия жителей Красноярска и его влияния на результаты муниципальных выборов (2000-2013 гг.) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 3(121). С. 115-122.

¹¹Романов А.П. Для чего нужна учителю "история повседневности"? // Преподавание истории в школе. 2025. № 6. С. 32-39.

¹²Рафикова С.А. Изучение истории и культуры повседневности: опыт интеграции научной и преподавательской деятельности// Преподавание истории в школе. 2011. № 2. С. 16-19.

¹³Федчиняк А.А. Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории // История. Всё для учителя! 2014. № 10. С. 5-15.

¹⁴Маслова И.В. Методические аспекты изучения повседневности российского купечества XIX века на уроках истории // Концепт. 2013. №2 (18). URL:

исторических источников в её реконструкции¹⁵, в рамках отдельных периодов¹⁶.

Обзор литературы показал, что повседневность городского населения Красноярского края 2000-2010 гг. в малой степени полноты изучена в рамках ряда дисциплин. Целостной работы, рассматривающей повседневную жизнь горожан Красноярского края в первом десятилетии XXI в., нет. Тем более не представлено стратегии преподавания этой темы, позволяющей интегрировать этот материал в учебный процесс, хотя уже появилась временная дистанция, позволяющая давать оценки тому времени, а сама тема «вошла» в школьные учебники. Таким образом, необходимость дальнейшего исследования избранной нами темы очевидна.

Объект исследования в данной работе двусоставной. С одной стороны, это повседневность городского населения Красноярского края в начале 2000-х гг. С другой стороны, – её изучение в курсе истории в старшей школе.

Предмет исследования тоже состоит из двух частей. Первая включает такие аспекты повседневности, как доходы и расходы населения, жилищные условия, организация свободного времени горожанами, их социальное самочувствие. Вторая часть – методика преподавания истории повседневности горожан Красноярского края в 2000-х гг. в курсе истории в старших классах.

Целью данной работы является выявление основных и специфических черт повседневной жизни городского населения Красноярского края, а также разработка методических материалов для изучения темы на уроках истории.

В соответствии с целью определены следующие задачи исследования:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-izucheniya-povsednevnosti-rossiyskogo-kupechestva-xix-veka-na-urokah-istorii> (дата обращения: 04.02.2026).

¹⁵Лейбова Е.К. Одежда как источник для изучения истории повседневности XX в. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2012. № 9. С. 61-66.

¹⁶Березина А.А. Особенности методики изучения российской повседневности 2010–х гг. на уроках истории в старшей школе // Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Великой Победы, в рамках XXVI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: в 2 частях, Красноярск, 24–25 апреля 2025 года. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2025. С. 54-56.

1. Реконструировать основные компоненты повседневности городского населения Красноярского края в нач. 2000-х гг.;
2. Определить место и роль истории повседневности в школьном курсе истории России;
3. Выявить проблемные стороны, связанные с преподаванием темы на уроках истории;
4. Разработать методические материалы по изучению повседневности городского населения Красноярского края в первом десятилетии XXI века.

Хронологические рамки исследования – 2000-2008 гг. Нижняя граница определена приходом к власти нового руководства во главе с В.В. Путиным, принятием новых программ развития государства, в частности «Стратегии развития России до 2010 г.», началом подъёма экономики. Эти события предопределили формирование качественно иной повседневности населения как в целом по стране, так и с отличительными чертами в масштабах края. Верхняя рамка – начало мирового экономического кризиса, охватившего и Россию. Он внёс настолько глубокие коррективы в повседневную жизнь, что вполне может рассматриваться в качестве границы изучаемых процессов. В ряде случаев, когда требуется, рассмотрение процессов выходит за эти рамки.

Территориальные рамки работы охватывают Красноярский край в современных административных границах, с вошедшими в 2007 году в его состав Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским округами, теперь муниципальными районами. При проведении исследования учитывалось, что на столь гигантской территории нет полного единства повседневных практик городских жителей. Города в северной и южной частях края, город-миллионер Красноярск и административные центры ЗАТО Железногорск и Зеленогорск – разнотипны по многим признакам. Но своеобразие повседневной жизни населения в них всё же играет вторичную роль. Более важными, определяющими являются общие черты, роднящие между собой не только красноярские, но и все российские города. В связи с этим важно отметить, что

благодаря этой общности процессов, предложенную во второй части работы методику преподавания темы в курсе истории Красноярского края можно с тем же успехом применять и при изучении истории России в целом.

Источниковая база. Исследование базируется на разнообразных источниках, которые могут быть объединены в несколько групп.

Первую и основную группу составили нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, регламентирующие различные стороны жизни населения. Они важны для понимания направлений в изменении повседневности как на уровне всей страны, так и в рамках региона. Сюда же могут быть включены реализуемые с 2006 г. приоритетные национальные проекты «Здоровье», «Доступное и комфортное жильё – гражданам России», «Образование», «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)»¹⁷. Проекты были направлены на те сферы, которые непосредственно определяли качество жизни населения, и стали инструментом решения социально-экономических и демографических проблем общества. Их изучение позволило определить цели, задачи и конкретные меры изменений, которые затем конкретизировались в региональных проектах и программах. К этой группе примыкают нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательный процесс: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО)¹⁸, Концепция преподавания учебного курса «История России»¹⁹. Обращение к Стандарту и Концепции позволяет изучить требования к результатам освоения курса истории и в их свете оценить место темы в школьном историческом образовании.

¹⁷История нацпроектов в России – ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/6101471> (дата обращения: 05.05.2026).

¹⁸Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17.05.2012 N413 (ред. от 12.02.2025). URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 08.03.2026).

¹⁹Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения: 08.03.2026).

Вторую, близкую по духу к первой, группу источников составили Послания Президента РФ. Их изучение позволяет оценить позицию главы государства по наиболее значимым проблемам общества, определить приоритетные задачи его развития, а также выявить механизмы воздействия власти на повседневную жизнь населения.

К третьей группе источников относятся статистические материалы. Это опубликованные и представленные на официальном сайте органов статистики данные Федеральной службы государственной статистики – Росстата²⁰ и её территориального органа Красноярскстата²¹. Они дали разносторонние сведения о численности населения, уровне доходов и структуре его расходов, жилищных условиях. Статистика позволила реконструировать основные компоненты повседневной жизни населения, выявить краевые особенности.

Четвёртую группу источников составили официальные аналитические материалы. Среди них – государственный доклад о развитии культуры в Красноярском крае²², аналитический обзор тенденций в развитии культуры в 2000-е гг.²³ Эти источники дополнили и уточнили статистические данные, в частности, при реконструкции сферы досуга, а также обратили внимание на соответствие сложившейся системы культурно-досуговых учреждений и предлагаемых ими услуг потребностям современного общества. Материалы заседания Совета при губернаторе Красноярского края по реализации приоритетных национальных и краевых проектов отражают механизмы

²⁰Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Основные показатели жилищных условий населения. Москва, 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye_usloviya (дата обращения: 09.03.2026); Численность населения. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.htm (дата обращения: 09.03.2026).

²¹Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: стат. сб. Красноярск: Красноярскстат, 2008. 481 с.; То же... 2011. 453 с.

²²Государственный доклад о развитии культуры в Красноярском крае в 2009 году. Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2010. 220 с.

²³Культура Красноярского края: (аналитический обзор). Красноярск: Красноярскстат, 2008. 59 с.

воздействия власти на население в контексте формирования новых традиций, ценностей, повседневных практик²⁴.

Пятую группу источников составила периодическая печать, преимущественно регионального уровня, в которой содержатся аналитические и обзорные статьи, позволившие лучше понять достижения и трудности реализации федеральных и краевых проектов и программ. К этой группе примыкают материалы интернет-изданий, интересные с точки зрения отображения в них проблем, с которыми сталкивалось население в повседневной жизни, а также оценки общих тенденций проводимых социально-экономических мероприятий.

Источники личного происхождения, объединённые в хрестоматию²⁵, представляют собой шестую группу источников. В опубликованных эссе предстаёт повседневность детства. Период 2000-2010 гг. запечатлён в форме рассказов, воспоминаний, интервью, личных записок авторов и представляет собой субъективную оценку повседневности, как она ощущалась детьми. Анализ аспектов лично-формирующей повседневности, попытки определения факторов, влиявших на формирование самосознания, выявления роли Сибири, города, семьи в личностном становлении – моменты, которые важны для понимания ценностей, на которых выросло поколение современной молодёжи. Здесь же может быть отмечен такой источник, как повесть-дневник «Верни мне мой 2007-й»²⁶, повесть-размышление главного героя о юности, прошедшей в эпоху расцвета молодёжных субкультур. Она способствует лучшему пониманию условий российской повседневности, духа времени.

²⁴Семейная политика в Красноярском крае в контексте приоритетных национальных и краевых проектов: Материалы заседания Совета при Губернаторе Красноярского края по реализации приоритетных национальных и краевых проектов / науч. ред. В.А. Ковалевский, А.К. Лукина, Г.Л. Рукша. Красноярск.: Адм. Края, 2008. 64 с.

²⁵Устная история: повседневность детства 2000-2010-х гг.: хрестоматия / сост. Б.Е. Андюсев; под ред. Н.И. Дроздова. Вып. 6. Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2024. 224 с.

²⁶Брусос С. Верни мне мой 2007-й. М.: Эксмо, 2019. 224 с.

Важнейшей группой источников являются учебники по истории России В.Р. Мединского и А.В. Торкунова²⁷; А.В. Шубина, М.Ю. Мягкова и Ю.А. Никифорова²⁸; учебник под редакцией С.П. Карпова²⁹. Анализ содержательного компонента пунктов, посвящённых повседневности 2000-х гг., позволяет выявить степень полноты отражения темы, а предложенные задания – ознакомиться с рекомендованной методикой её изучения. И адаптировать этот материал к школьному курсу по истории Красноярского края.

Комплексное использование охарактеризованного круга источников позволяет достигнуть цели работы и решить поставленные в ней задачи.

Методы исследования. Работа основана на принципах историзма и объективности. Принцип историзма заключается в том, что повседневность начала 2000-х гг. рассматривается в конкретном историческом контексте, с учётом исторических условий этого десятилетия. Принцип объективности предполагает изучение объекта без личных суждений и предвзятостей. Он достигается с помощью привлечения совокупности источников разного вида.

В ходе исследования использовались общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение. Метод сравнения применялся для выявления изменений в структуре повседневности в начале и в конце изучаемого периода, а также для определения специфики развития повседневности края относительно изменений в этой сфере в масштабах страны.

В основу работы положен историко-системный подход, направленный на изучение повседневности как сферы, элементы которой взаимосвязаны между собой, и которая неразрывно связана с другими сферами жизни общества.

²⁷Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945-начало XXI века: 11-й класс: базовый уровень. М.: АО «Издательство», 2023. 447 с.

²⁸Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. История России. 1946 год-начало XXI века: 11 класс: базовый уровень. М.: «Просвещение», 2023. 207 с.

²⁹Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914-начало XXI в.: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч.2. 1945-начало XXI в. М.: ООО «Русское слово - учебник», 2023. 240 с.

Все события в первой части работы рассматриваются через призму теории модернизации. Изменения в сфере повседневной жизни рассматриваются как проявления процесса модернизации России и края. Проводится сравнение краевых и общероссийских показателей.

Научная значимость данной работы состоит в том, что она является наиболее полным комплексным историческим исследованием повседневности в городах Красноярского края в нач. 2000-х гг., а также представляет краевую историографию этой темы.

Практическая значимость ВКР заключается в возможности использования содержащейся в ней конкретно-исторической информации и разработанных методических материалов в курсе истории России в рамках преподавания темы повседневности 2000-2010-х гг. в старшей школе, а также при изучении курса «История нашего края».

Структура работы построена по проблемно-тематическому принципу в соответствии с целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трёх глав, разделённых на 10 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

В первой главе проанализированы основные компоненты повседневной жизни горожан Красноярского края в нач. 2000-х гг. Во второй рассмотрены место и роль истории повседневности в школьном курсе истории России, методика ее изучения, выявлены проблемные стороны её преподавания. В третьей главе представлена методическая разработка урока «Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010-х гг.». В заключении подведены итоги исследования.

Глава 1. Повседневная жизнь городского населения Красноярского края в первом десятилетии 2000-х гг.

Основу повседневной жизни населения традиционно составляют его доходы и расходы, а также жилищные условия и организация свободного времени граждан. Этими сферами не исчерпывается содержание повседневной жизни городских жителей в изучаемый период времени, но самое общее представление о ней они дают. В науке нет общепринятого определения категории «повседневность». Это позволяет как расширять, так и сужать поле её реконструируемых компонентов. И если, вслед за социологами, под повседневной жизнью подразумевать не только реальность, которая интерпретируется для каждого по-своему и имеет субъективную значимость, но и тот мир, который создаётся в мыслях и действиях людей³⁰, то столкнёмся с тысячами и миллионами повседневностей. Это довольно затруднительно для изучения.

Некоторые компоненты повседневности признаны базовыми для всех членов общества. В данной работе была выбрана лишь часть из них. Так, доходы и расходы рассматриваются как индикаторы, позволяющие оценить уровень жизни населения, его возможности для удовлетворения своих потребностей. Жилищный вопрос – один из ключевых и чувствительных в жизни каждого человека, от его решения зависит благосостояние и социальное самочувствие граждан³¹. А досуг является своеобразной визитной карточкой общества, которая позволяет получить яркое и информативное представление о том, чем живут его представители, отражает особенности их экономического состояния, ценностного базиса³².

³⁰Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е.Д. Руткевич. М.: Медиум, 1995. С. 38.

³¹Встреча с генеральным директором «ДОМ.РФ» Виталием Мутко • Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76668> (Дата обращения: 21.02.2026).

³²Арямов А.В., Арямова Т.В. Роль свободного времени в жизнедеятельности российских граждан в начале XXI века // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-svobodnogo-vremeni-v-zhiznedeyatelnosti-rossiyskih-grazhdan-v-nachale-xxi-veka> (дата обращения: 21.02.2026).

1.1. Доходы населения

Главным компонентом в материальном благополучии населения являются его доходы и расходы. Анализ изменений их структуры и динамики – необходимый шаг для реконструкции экономической базы повседневности.

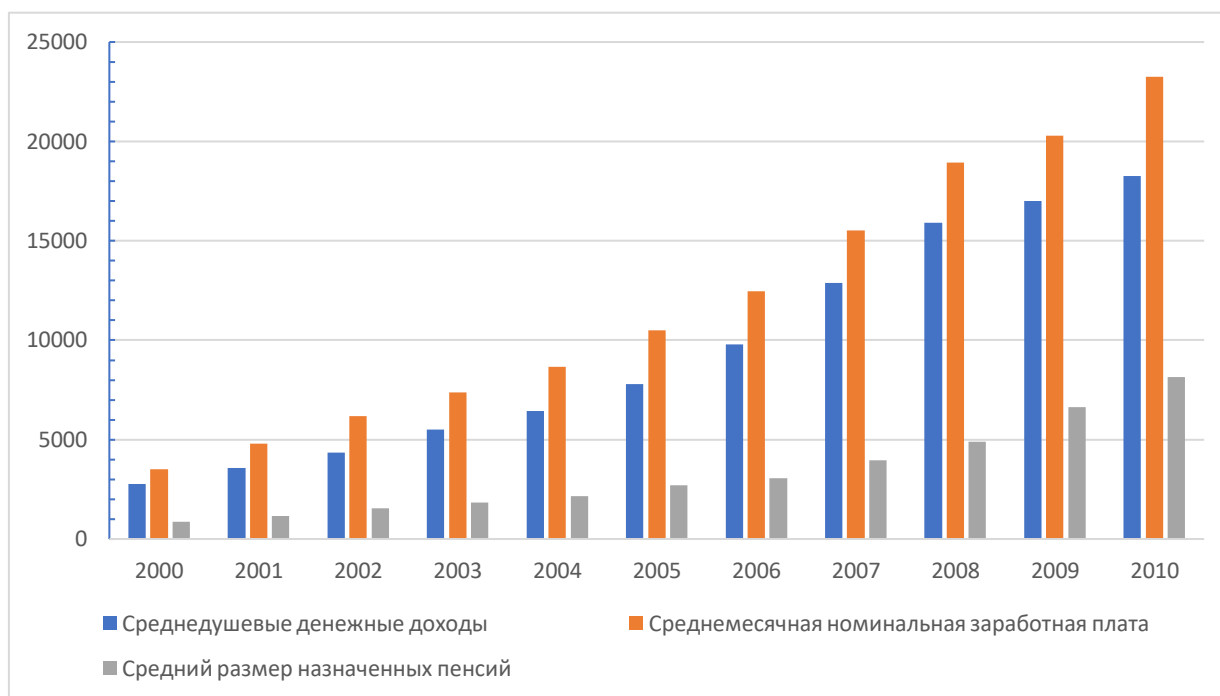
Прежде чем анализировать индикаторы уровня жизни населения, нужно обратиться к его численности. По данным Красноярскстата, с 2000 по 2010 гг. население края сократилось с 3 000 891 до 2 829 105 чел., а число горожан, составлявших 75% жителей края и определявших тем самым среднекраевые показатели, уменьшилось с 2 261 246 до 2 161 622 чел. То же прослеживалось по всей России³³. Это нужно учитывать для понимания масштабов изучаемых явлений в целом и для выявления специфики изменений отдельных показателей среднедушевых доходов, в частности.

Денежные доходы населения включают доходы от предпринимательской деятельности, зарплату за работу по найму, социальные выплаты, доходы от собственности и другие. В 2000-2010 гг. среднедушевые доходы населения демонстрировали устойчивый рост как на общероссийском, так и на региональном уровнях, увеличившись в 8,3 и в 6,6 раз соответственно.

Рис. 1 демонстрирует динамику основных доходов городского населения в указанный период. Как по России, так и по Красноярскому краю, основным источником доходов у населения являлась оплата труда по найму, колебавшаяся в регионе с 2000 по 2007 год в пределах 46-50% от совокупного дохода. По рис.1 видно, что рост номинальной заработной платы продолжался на протяжении всего периода. Даже кризис 2008-2009 гг. не остановил этот рост. В 2010 г. она увеличилась в 6,6 раз по сравнению с 2000 г. Среднемесячная начисленная заработная плата в 2007 году составила 15,5 тыс. руб., на 14,7% опередив среднероссийскую. По данным Красноярскстата, по этому показателю в 2007 году Красноярский край занимал лидирующие

³³Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Численность населения. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.htm (дата обращения: 09.03.2026).

Рис.1. Динамика основных доходов городского населения в 2000-2010 гг.*



*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 111. То же...2011. С. 89.

позиции в Сибирском федеральном округе³⁴. Правда, заработная плата бюджетников значительно уступала зарплате жителей края, занятых в экономике. Если принять зарплату во внебюджетной сфере за 100%, то заработная плата работников образования составляла 54,7%, а работников культуры и искусства – 41,9%³⁵.

Динамика среднего размера пенсий как источника дохода с 2000 г. по 2010 г. тоже показывала их рост. Но в 2001-2010 гг. темпы роста пенсий в Красноярском крае отставали от средних по России, увеличившись в 6,9 раза против 7,5 раз по стране.

В то время размеры реальных доходов населения, включая реальную заработную плату и реальный размер пенсий, изменялись волнообразно (рис.2).

³⁴Давыденко А.А. Ушли вперед: [доходы населения Красноярского края] // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн, 2008. № 1. С. 11.

³⁵Чабан Т. Двойственная эффективность // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 24.

Рис.2. Динамика реальных денежных доходов населения Красноярского края*



*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 112. То же...2011. С. 90.

На рисунке 2 видно, что уровни реальных доходов относительно предыдущих лет снижались: в 2002 г. – незначительно (на 0,1%), в 2009 г. – существенно (на 5,2%). 2003 и 2009 годы не отмечены ростом реальной заработной платы. Рост уровня реальных доходов был намного заметнее в 2000 и 2009 гг. Пенсии увеличивались примерно одинаково – на 25,4% и 25,9% относительно предыдущих лет, в 2004 – на 7,2%, в 2007 – на 18,8%. Сопоставимы с ними и показатели динамики зарплат, наибольший рост которых наблюдался в 2000 г. (на 34,2%), в 2007 г. (на 15,8%). Быстрее пенсий зарплаты росли в 2000, 2004, 2006 гг. Покупательная способность зарплат и пенсий была примерно равна в 2001, 2004, 2008 гг.

В целом, в рассматриваемый период номинальный рост доходов был значительным, но реальная покупательная способность за десятилетие прибавила совсем немного, увеличившись в 0,9 раз для пенсий и в 0,8 раз для зарплат. А соотношение среднего размера пенсии к среднему размеру

зарплаты, колебавшееся в пределах 17,7-19,4%, говорит о сохранении дисбаланса между группами населения по приведённым источникам доходов.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с 2000 по 2007 гг. постепенно уменьшалась с 737,3 до 479,7 тысяч человек. В относительном выражении сокращение составило примерно 34,9%.

Степень дифференциации населения по уровню доходов оценивают с помощью коэффициента Джини, показателя степени отклонения объёма распределения доходов населения от линии их равномерного распределения. Его значение варьируется от 0 до 1, где «0» - показатель, указывающий на равномерное распределение или равенство населения в доходах, а «1» - свидетельствует об абсолютном неравенстве. Чем ближе показатели к 1, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. В Красноярском крае коэффициент Джини изменялся волнообразно: периоды увеличения (2000-2003 гг.; 2005-2007 гг.) сменялись периодами снижения (2003-2004 гг.; 2007-2010 гг.). В 2007 году коэффициент составил 0,433 и достиг пика, что говорит о высокой степени социально-экономического расслоения населения в регионе. В крае велико число богатых людей. Если в среднем по России в соответствии с коэффициентом Джини их было 10%, то в крае – 13%³⁶. А средний уровень доходов 10% населения с наивысшими доходами в 2007 году превышал средний уровень доходов 10% населения с наименьшими доходами в 18,4 раз. Это самый большой разрыв с 2000 по 2010 гг.

За первое десятилетие XXI в. характеристики основных источников дохода населения края претерпели изменения. Формально среднедушевые денежные доходы демонстрировали устойчивый рост. опережение общероссийского уровня начисленной заработной платы, сокращение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума демонстрировали позитивные тенденции в материальном положении жителей Красноярского

³⁶Севастьянов В. Экспертное мнение // stat.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 25.

края. Однако диспропорции номинальных и реальных доходов, пенсий и зарплат, высокая степень социально-экономического расслоения населения оставались проблемами, определявшими реальный уровень его материального благосостояния.

1.2. Расходы населения

Ещё одним основным показателем в оценке благополучия населения являются его расходы. Структура расходов позволяет понять, как используются средства для удовлетворения потребностей, и в какой мере можно говорить о степени удовлетворения граждан. Денежные расходы населения включают траты на покупку продуктов питания, непродовольственных товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, проценты за кредиты и др.), а также на сбережения.

За десятилетие объем расходов жителей края вырос в 6,1 раза: со 100221,4 до 607660,3 млн. руб. В структуре потребительских расходов основная часть приходилась на покупку товаров и оплату услуг. Так, доля этой статьи в 2000 г. составила 62,9%, в 2010 г. – 66,5%. Росли расходы и на приобретение недвижимости, увеличившись в 15 раз, к 2010 г. они составили 3,0% от совокупных расходов населения.

Подробнее рассмотреть статьи расходов населения позволяют результаты выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств жителей Красноярского края. Из таблицы 1 видно, что структура потребительских расходов за указанный промежуток претерпела некоторые изменения, которые, к слову, не отличались постоянным ростом или уменьшением показателей на всём периоде. По сравнению с 2000 г., в 2008 г. расходы на продукты для домашнего питания уменьшились в 0,7 раз, на приобретение одежды и обуви – в 0,6 раз. Вместе с тем отмечался рост расходов на покупку предметов для отдыха и увлечений в 2,4 раза.

Таблица 1

Структура потребительских расходов домашних хозяйств в
Красноярском крае в 2000-2008 гг., %*

Год \ Расходы	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Потребительские расходы - всего	100	100	100	100	100	100	100
Товары							
Продукты для домашнего питания	36,2	27,8	26,9	26,4	26,8	25,8	26,3
Питание вне дома (общественное питание)	2,1	2,7	2,3	2,0	1,7	1,4	1,7
Одежда, обувь	18,5	13,9	13,6	11,5	10,9	11,7	11,3
Телерадиоаппаратура, предметы для отдыха и увлечений, транспортных средств	6,4	11,9	13,0	17,1	14,5	16,3	15,4
Услуги							
Жилищно-коммунальные	3,4	7,0	7,4	7,8	8,9	8,9	8,3
Услуги учреждений культуры	0,6	1,3	1,1	1,2	1,3	0,8	1,4
Услуги в системе образования	1,8	2,2	2,4	2,5	2,1	2,5	2,1
Медицинские услуги	1,2	1,0	0,9	1,0	1,4	1,8	1,4

*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 120-121. То же...2011. С. 101-102.

Большая доля совокупных расходов населения на предметы длительного пользования пришлась на 2005-2007 гг. В эти годы было приобретено 58,8% от общего количества используемых в домохозяйствах автомобилей, 69,9% компьютеров, 95,8% мобильных телефонов, 45,5% телевизоров³⁷.

Наблюдается и увеличение доли расходов на услуги учреждений культуры, системы образования, но также и на медицинские и жилищно-коммунальные услуги. За период 2000-2007 гг. можно отметить следующие показатели: население стало в 9,9 раз больше тратить на кино, театры и другие

³⁷Рудакова А. Зыбкий баланс: доходы и расходы: [об уровне жизни населения Красноярского края] // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 9.

зрелищные мероприятия, в 4,9 раза – на оплату услуг системы образования, в 4,2 – на путевки в санатории, дома отдыха, туризм и медицинские услуги³⁸. Однако изменение структуры расходования средств жителей региона объясняется не ростом их благосостояния, а удорожанием стоимости самих услуг³⁹. Заметим, что стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для жителей региона во всём рассматриваемом периоде была выше общероссийского, несмотря на «постепенное снижение индекса потребительских цен в 2000–2007 гг. и опережающий темп роста доходов населения края над темпом роста потребительских цен в 2003–2007 гг.»⁴⁰.

Расходы домашних хозяйств разных групп населения существенно отличались. Материалы выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств по 10-процентным группам населения демонстрировали значительный разрыв между группами, располагавшими наибольшими и наименьшими ресурсами. В 2010 году расходы на одного члена домашнего хозяйства у группы наиболее обеспеченных хозяйств в среднем составляли 27 549,1 руб., что в 7,6 раза превышало траты группы малообеспеченных. В структуре расходов жителей с наименьшими ресурсами основную долю от общего объёма расходов на потребление составляли расходы на питание – 47,2%, а расходы на непродовольственные товары и оплату услуг – 26% и 25,6% соответственно. Траты группы с наибольшими ресурсами в основном приходились на приобретение непродовольственных товаров – 46,4% от общего объёма расходов, треть расходов поглощала оплата услуг, а расходы на питание были в 2,4 раза меньше аналогичного показателя группы с наименьшими ресурсами.

Итак, рост расходов жителей края, изменение их структуры в 2000-е гг. достаточно условно могли говорить о повышении уровня жизни населения. При детальном рассмотрении становится ясно, что наблюдавшийся разрыв в

³⁸Культура Красноярского края: (аналитический обзор)...2008. С. 24-25.

³⁹Рудакова А. Указ соч. С.9.

⁴⁰Рудакова А. Инфляционные ожидания // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С.23.

уровне расходов свидетельствовал не просто о разных потребительских возможностях, но о качественно различной степени удовлетворения потребностей населения. «Эра потребления» трансформировала потребительские практики жителей края, но далеко не все смогли легко и быстро приспособиться к новым стандартам благополучной жизни.

1.3. Обеспеченность жильём

Нерешённая в советский период жилищная проблема непрерывно обострялась в 1990-х гг., что было признано на федеральном уровне власти. В 2002 году необходимость корректировки жилищно-коммунальной политики была названа в послании Президента РФ Федеральному собранию одним из самых острых вопросов, в той или иной степени затрагивающим абсолютно всех⁴¹.

К 2009 году в стране были проведены основные реформы в жилищной сфере, в том числе для адаптации жилищного законодательства к новым социально-экономическим условиям в 2004 году был принят Жилищный кодекс РФ, сформирован достаточно развитый рынок жилья, начало развиваться ипотечное жилищное кредитование⁴². Увеличилась общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя в городской местности. Этот показатель возрос с 18,9 м² в 2000 г. до 22,1 м² в 2010 г.⁴³ В 2006 г. был запущен национальный проект «Доступное и комфортное жильё – гражданам России». Среди приоритетных направлений в рамках его реализации – повышение доступности жилья, увеличение объёмов ипотечного жилищного кредитования. Нацпроект стимулировал увеличение объёмов

⁴¹Послание Президента Российской Федерации от 18.04.2002 г. б/н «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36351/page/3> (дата обращения: 22.02.2026).

⁴²Уровень и образ жизни населения России в 1989–2009 годах...2011. С. 39-40.

⁴³Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Основные показатели жилищных условий населения. Москва, 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye_usloviya (дата обращения: 22.02.2026).

строительства жилья. Значительный рост ввода жилых домов отмечался в 2007 г., в сопоставлении с 2002 г. он увеличился в 1,8 раза⁴⁴. В Красноярском крае с 2000 по 2010 гг. также наблюдался рост основных показателей, характеризующих развитие жилищного рынка.

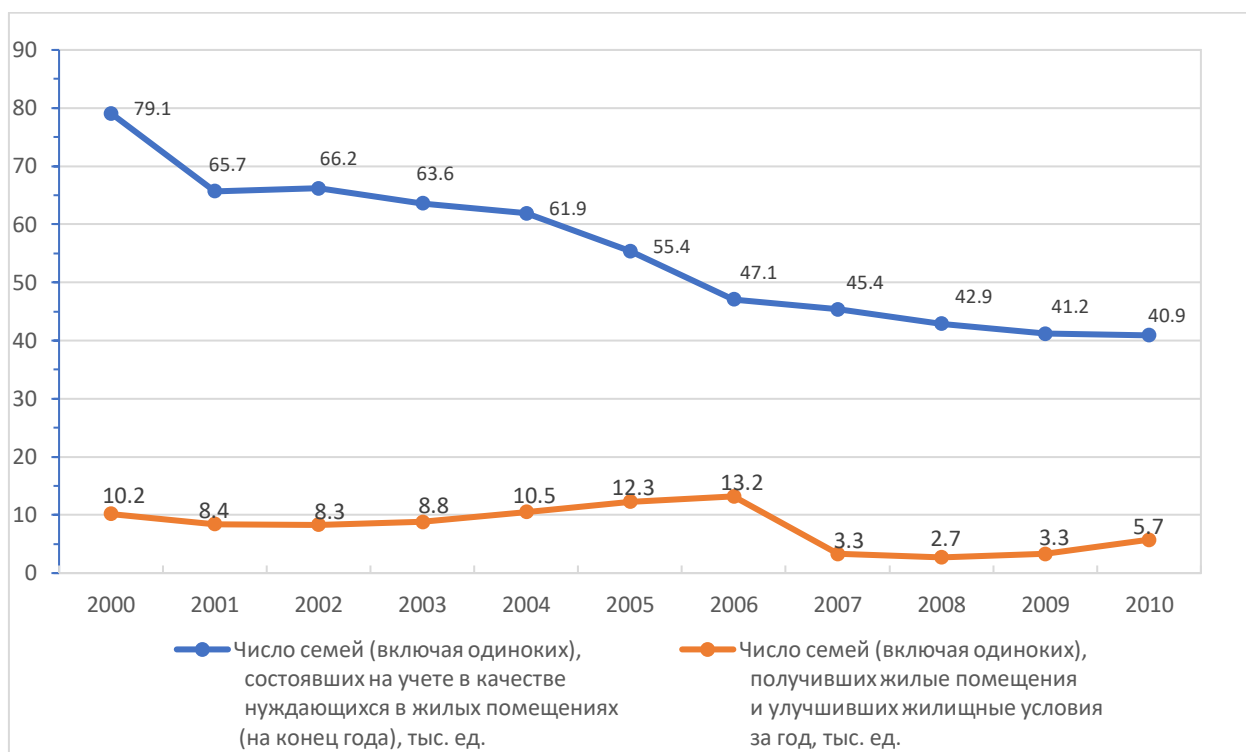
По сравнению с 2000 г. жилищный фонд в городской местности Красноярского края в 2010 г. увеличился на 12,2% и составил 48,9 млн м². Хотя общие темпы прироста, включая и городскую, и сельскую местность, относительно 1990–1999 гг., были несколько ниже: 2,2 против 1,16% за период 2000–2010 гг.⁴⁵ Также наблюдается постепенный рост площади жилищ, которая в среднем приходится на одного городского жителя: с 19,3 до 21,6 м² в 2008 г., и до 22,6 м² в 2010 г.

Приведённые данные позволяют поставить вопрос обеспеченности населения жильём. Соотношение числа семей (включая одиноких), состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и числа семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, приведены на рис.3. На нём видно, что в рассматриваемом периоде можно четко выявить позитивные тенденции в решении одного из ключевых вопросов. Один из очевидных показателей – стабильное (за исключением 2002 года, когда был небольшой рост) уменьшение числа семей, нуждающихся в жилых помещениях: с 79,1 до 45,4 тысяч, что в процентном соотношении от общего числа семей (включая одиночек) демонстрирует уменьшение таковых в 2 раза – с 8 до 4%. За 2008-2010 гг. их число тоже последовательно уменьшалось, однако темпы были уже ниже, что понятно – страна находилась в остром кризисе. Вторая тенденция – рост с 2002 по 2006 гг. числа семей, улучшивших свои жилищные условия, на 59,04%. При замечании, что начало периода не

⁴⁴Повседневная деятельность городских жителей в годы реформ: бюджет времени, ценности, тенденции (1986-2008).... С.36.

⁴⁵Павлов В. Вспомнить все: жилищное строительство Красноярского края // stat.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 14.

Рис. 3. Соотношение числа семей, нуждающихся в жилье и получивших его*



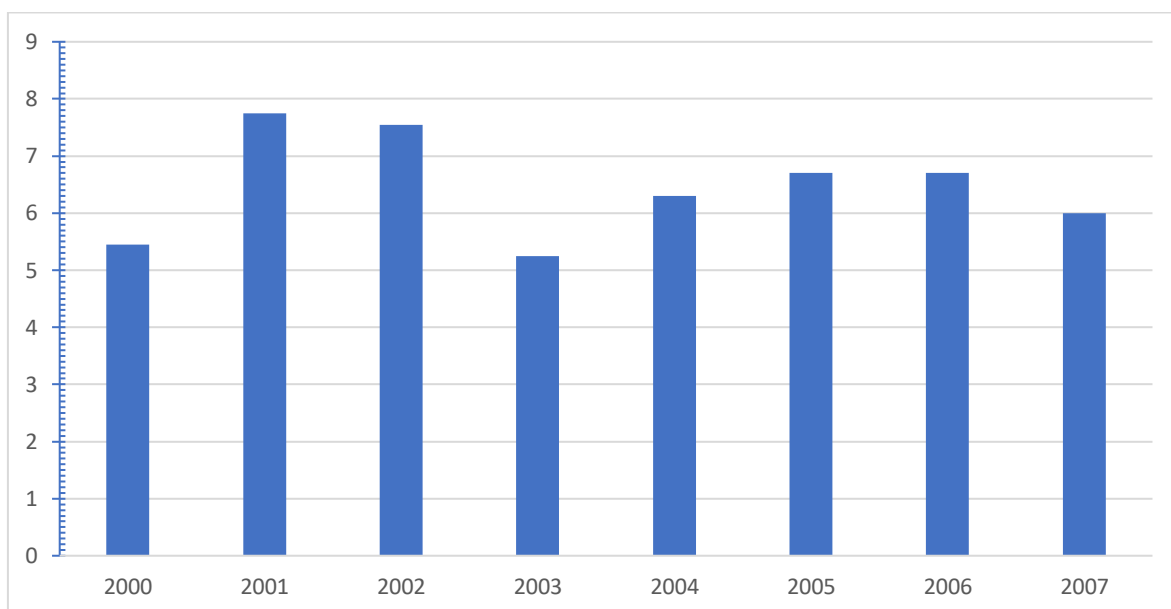
*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 130. То же...2011. С. 109.

было ознаменовано ростом этого параметра, наоборот, наблюдалось его снижение. Резкое падение показателя отмечено в 2007 г., составившее по отношению к предыдущему году 80,5%. Только в 2009-2010 гг. возобновляется постепенный рост, что объясняется, главным образом, началом преодоления кризиса 2008-2009 гг.

Для более точной оценки возможности приобретения жилья используется расчёт *модифицированного коэффициента доступности жилья*. Коэффициент определяется как отношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры (общей площадью 54 м²) к среднему годовому доходу семьи из трёх человек за вычетом величины прожиточного минимума, и показывает время, за которое семья может накопить деньги для приобретения квартиры, откладывая все свои доходы, превышающие прожиточный минимум. Чем меньше этот показатель, тем доступнее считается покупка жилья. В Красноярском крае модифицированный коэффициент доступности жилья в 2000-2007 годах, рассчитанный в среднем на первичном и вторичном

рынке, находился в пределах от 5 до 8 лет (рис.4.). На уровне России за тот же период он колебался в рамках 7-10,7 лет. Как в общероссийском масштабе, так и в масштабе по краю в годы наибольшего роста цен на жильё (2005-2007) показатель несколько ухудшился. Причём, в регионе это хорошо заметно с 2003 по 2006 гг. – количество лет, необходимых для покупки жилья возросло с 5,25 до 6,7 соответственно, 2007 год продемонстрировал некоторое улучшение: коэффициент снизился до 6. По стране в целом показатель ухудшался с 2005 по 2007 гг. включительно: с 7,0 до 8,2⁴⁶.

Рис. 4. Модифицированный коэффициент доступности жилья*



*Рудакова А. Выше облаков: цены на жилищном рынке Красноярского края. 2008. С. 18.

По рис.4. можно сделать вывод, что на протяжении 2000-2007 гг. коэффициент не имел четкой тенденции к росту или снижению. Но, например, в 2000 и 2003 годах сроки накопления были минимальными, а это значит, что, начав откладывать средства в 2000-м или 2003 году, семья могла быстрее перейти в статус тех, кто улучшил свои жилищные условия.

⁴⁶Ипотечное кредитование и современные кризисы на рынках жилья: специфика и последствия (мировой опыт и особенности в России) – ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/ipotechnoe-kreditovanie-i-sovremennye-krizisy-na-rynkah-zhilya/?ysclid=mlze0d048x599540569> (дата обращения: 23.02.2026).

Стоимость жилья оставалась высокой, и для многих жителей Красноярского края самостоятельное решение жилищного вопроса было затруднено. На помощь приходили жилищные программы, финансируемые из городских, краевого и федерального бюджетов. А самым популярным и широко обсуждаемым в СМИ институтом, облегчавшим приобретение и содержание жилья, стало ипотечное кредитование. Это случилось после того, как в 2002 году Президент в послании Федеральному собранию указал на то, что «развитие системы ипотеки должно стать сферой приоритетного внимания и федерального Правительства, и региональных властей»⁴⁷. Особенное внимание к этому вопросу отмечалось с весны 2004 года, когда обеспечение доступным жильём граждан Президент назвал одной из актуальных задач, а жилищное кредитование – средством её решения⁴⁸. Именно этот важный фактор – возможность населения улучшить жилищные условия при помощи ипотеки – не учитывает модифицированный коэффициент доступности жилья. Вместе с тем его игнорирование препятствует формированию более объективной оценки доступности жилья.

Оценка доступности жилья с кредитом в России была рассчитана А.Б. Гусевым⁴⁹. Анализируя расчёты доступности жилья в городах федерального значения и некоторых городах-столицах субъектов Российской Федерации (всего – 10 городов) на вторичном рынке в 2007 году, исследователь пришёл к следующему заключению: «региональный срез значений доступности жилья с кредитом подтвердил вывод о приемлемой для домашних хозяйств структуре заемных и собственных средств при покупке квартиры (в соотношении 30:70) при 10-летнем сроке кредитования. В этих

⁴⁷Послание Президента Российской Федерации от 18.04.2002 г. б/н «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36351/page/3> (дата обращения: 23.02.2026).

⁴⁸Послание Президента Российской Федерации от 26.05.2004 г. б/н «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36353/page/1> (дата обращения: 23.02.2026).

⁴⁹Александр Гусев: Оценка доступности жилья с кредитом в России // VIPERSON. URL: <https://viperson.ru/articles/aleksandr-gusev-otsenka-dostupnosti-zhilya-s-kreditom-v-rossii?ysclid=mlzepny0dc671805239> (дата обращения: 24.02.2026).

условиях жильё по ипотечному кредиту было доступным для среднестатистических домашних хозяйств всех включенных в рассмотрение городов, кроме Москвы. С точки зрения доступности жилья наибольшую социальную ориентированность демонстрировали жилищные рынки Красноярска и Омска»⁵⁰. Более того, Красноярск к концу рассматриваемого периода с индексом 37,0 вышел на первое место в РФ по доступности жилья с кредитом.

Первые ипотечные кредиты в крае выдал в 2005 году Красноярский краевой фонд жилищного строительства (ККФЖС). Итоги первых трёх лет работы подвёл руководитель фонда Е. Добрянский: «Если в 2005 году мы выдали только 140 кредитов на сумму 78 млн руб., то уже в 2007 году был оформлен 2 091 кредит на сумму более 2 млрд руб. Всего же за время работы фонда им выдано 3 тыс. 790 ипотечных кредитов на сумму более 3,2 млрд руб.»⁵¹. Впрочем, рост объёмов выдаваемых ипотечных кредитов вряд ли можно было считать удовлетворительным и в количественном, и в качественном плане.

Филиал ККФЖС в Железногорске занимал первое место среди 20 представительств фонда в крае по числу сделок – до четверти от общего числа. Второе место по ипотечному кредитованию населения занимали Лесосибирск и Минусинск, на них приходилось 12-13% сделок. Зеленогорск, Дивногорск, Назарово, Енисейск, Козинск демонстрировали скромные показатели – 2-3%⁵². Активно пользовались услугами фонда норильчане и жители Эвенкии. Но северяне неохотно соглашались на вторичное жильё, предпочитали новое, а большинство заключённых сделок фонда приходилось как раз на вторичное жильё⁵³.

⁵⁰Там же.

⁵¹Михайлов В. Ипотеку выведут из «тонкого слоя» // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. № 3 (28 февраля). С. 1.

⁵²Там же.

⁵³Краевой фонд жилищного строительства оформил уже 100 ипотечных кредитов (Красноярский край) – ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/542527> (дата обращения: 07.03.2026).

Среди причин слабого развития ипотечного рынка в крае, обсуждавшихся на заседании попечительского совета ККФЖС, был отмечен недостаточный объём предложений на строительном рынке ввиду отсутствия у застройщиков свободных средств для работы в районах, прозрачности их деятельности. Несмотря на то, что, по данным начальника отдела департамента строительства и жилищно-коммунальной политики администрации края Т. Василевской, плановый показатель объёма ввода жилья в регионе за 2007 год был перевыполнен на 14% и составил 1 134,9 тыс. м², а Красноярский край в том году занял второе место в СФО по количеству возведённого жилья, уступив Новосибирской области, где было построено 1,23 млн м²⁵⁴, этого объёма было явно недостаточно. Директор Регионального жилищно-инвестиционного центра К. Колос сказал: «Пока не будут существенно увеличены объёмы сдаваемого жилья, ипотека быстро расти не сможет. По данным краевой администрации, чтобы обеспечить всех жителей региона жильем, необходимо возводить 3 млн м² в год, – когда строители выйдут на этот показатель, можно ожидать стабильного развития [ипотечного рынка]»⁵⁵.

Ещё одна причина, которая не позволяла говорить о развитом рынке ипотечного кредитования, – низкий платежеспособный спрос населения. Ипотека работала, в основном, в «тонком» слое людей с высоким уровнем дохода. Среди выданных красноярскими банками кредитов ипотечные займы составляли менее 5%, доля сделок с использованием ипотеки на рынке недвижимости – ещё меньше (3-4%). Чиновники видели проблему в высокой ставке по кредитам (от 11,5% до 14,5%), которая «отпугивала заёмщиков»⁵⁶. Рост цен на жилищном рынке, высокие процентные ставки по кредитам –

⁵⁴Ильин В. Под потолок: стоимость жилья в Красноярске подошла к рубежу стабилизации // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. №1 (28 февраля). С. 1.

⁵⁵Колос К. Чиновники пообещали красноярцам рост темпов жилищного строительства // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. № 3 (28 февраля). С. 1.

⁵⁶Михайлов В. Указ. соч. С. 2.

вопросы, не терявшие актуальности во всём рассматриваемом периоде. Политика сдерживания цен не спасала от их повышения: за 2005–2006 гг. сдерживания цена выросла лишь на 12%, с 18 до 25 тыс. руб. за кв. метр. Между тем, цены на все составляющие за это время выросли – в дальнейшем произошло выравнивание цены. Периодом выравнивания стал 2007 год, когда цена выросла до 45 тыс. руб.⁵⁷. Этот факт необходимо учитывать и при анализе резкого уменьшения числа семей, получивших жилые помещения в 2007–2008 гг. по сравнению с 2002–2006 гг. (рис.3).

Спрос на жильё в крае оставался повышенным, что актуализировало поиск инструментов для обеспечения его доступности в соответствии с потребностями и возможностями населения. Такими инструментами стали различные национальные и краевые программы, проекты, законы.

В 2001 году постановлением Правительства РФ была утверждена федеральная целевая программа «Жилище» на 2002–2010 годы. Направленная на комплексное решение проблемы перехода к устойчивому функционированию и развитию жилищной сферы, на обеспечение доступности жилья для граждан, безопасных и комфортных условий проживания в нем, она включала несколько подпрограмм, среди которых были: «Государственные и жилищные сертификаты» на 2004–2010 годы; «Переселение граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного жилищного фонда»; мероприятия по реализации Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего севера и приравненных к ним местностей» и др.⁵⁸ В 2005 г. постановлением Правительства РФ была принята новая редакция программы, она стала инструментом реализации нового приоритетного национального проекта: её цели и задачи определялись целями и задачами проекта «Доступное и комфортное жильё – гражданам России».

⁵⁷Ильин В. Указ. соч. С. 1.

⁵⁸Постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 г. № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы». URL: <http://government.ru/docs/all/39993/> (дата обращения: 08.03.2026).

Итоги реализации рассчитанного на 2006-2010 гг. нацпроекта «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» в конце 2008 года подвёл глава Таймырского муниципального района С. Батурин. По его словам, к основным мероприятиям нацпроекта относилось переселение северян в регионы с более благоприятным климатом. Из 2765 семей, состоявших в очереди на переселение, больше половины относились к самым незащищённым слоям населения (пенсионеры и инвалиды). В 2008 г. 77 семей получили возможность приобрести жильё на «материке». 12-ти молодым семьям вручили сертификаты на покупку жилья на территории района. Помимо этого, в докладе отмечены итоги действия краевой программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья: «<...> проведены мероприятия по переселению 27 семей <...>»⁵⁹. Жителям Игарки в 2006 году по федеральной программе было выделено 426 сертификатов⁶⁰.

В 2007 году в крае началась реализация приоритетных «4Д»-программ: «Дом», «Деревня», «Демография», «Дети», которые подкрепляли национальные проекты. Программа «Дом», рассчитанная на 2007–2009 гг., помимо государственной поддержки, направленной на обеспечение жилыми помещениями социально незащищённых категорий граждан, предполагала увеличение темпов роста объёмов строительства жилья, а также улучшение жилищных условий населения региона посредством применения ипотечных механизмов⁶¹. Начальник управления приоритетных национальных и краевых проектов Совета администрации Красноярского края в 2007 году подвёл итоги реализации проектов: 1) объёмы ввода жилья – 2,033 млн м² за 2006-2007 гг.;

⁵⁹Рудакова М. Территория комфортной жизни: [доклад главы Таймырского муниципального района Сергея Батурина] // Таймыр (Таймырский район). 2008. № 146 (18 декабря). С. 4.

⁶⁰Игарка попала сразу в несколько жилищных программ по переселению жителей / Новости политики Красноярска и Красноярского края // Newslab.Ru. URL: <https://newslab.ru/news/192201?ysclid=mmg5e6zot431189948> (дата обращения: 07.03.2026).

⁶¹Закон Красноярского края от 26.12.2006 года N 21-5628 «О краевой целевой программе «Дом» на 2007-2009 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/985010006> (дата обращения: 08.03.2026).

2) ипотечные кредиты – при плане в 1,7 млрд. руб. выдано на 3,5 млрд. руб. Красноярский край – в первой десятке регионов РФ по объёмам ипотеки; 3) государственная поддержка при приобретении жилья – 2355 молодых семей (с учётом бюджетников), 1205 семей северян, бывших военнослужащих, чернобыльцев и вынужденных переселенцев получили субсидии на приобретение жилья⁶². Но уже в 2008 году отмечалось низкое освоение выделенных средств⁶³, а в 2009 г., в условиях острого кризиса, финансирование некоторых статей программы было сокращено. Это коснулось предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований на приобретение жилья для граждан, проживающих в домах, признанных непригодными. На 240 млн руб. сократились расходы по этой части при заложенных на решение проблемы 1,5 млрд на 2007-2009 гг. Сократились расходы и на строительство квартир для малоимущих и нуждающихся граждан – на 141,4 млн руб. при заложенном 1 млрд руб.⁶⁴

В 2004 г. был принят краевой Закон о субсидировании процентной ставки по кредитам для работников бюджетной сферы⁶⁵. С 2005 по 2008 гг. выплаты были назначены 5363 чел., из них 35% были работниками сферы образования, 27% – сферы здравоохранения, 12% - правоохранительных органов, 27% – прочих бюджетных организаций⁶⁶.

⁶²Стецевич Л. Приземлённый проект. [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. 2008. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/71700000-prizemlnnyiy-proekt.html> (дата обращения: 08.03.2026).

⁶³Филиппов А.В. Социальная политика Красноярского края в программах «4Д» // «Молодой ученый». 2022. № 16 (411). С. 301. URL: <https://moluch.ru/archive/411/90395> (дата обращения: 08.03.2026).

⁶⁴Финансирование краевой целевой программы «Дом» уменьшится на 21% / Новости экономики Красноярска и Красноярского края // Newslab.Ru. URL: <https://newslab.ru/news/282345> (дата обращения: 08.03.2026).

⁶⁵Закон Красноярского края от 17.12.2004 N 13-2769 «О социальных выплатах по погашению процентной ставки по кредитам, привлеченным работниками бюджетной сферы Красноярского края на улучшение жилищных условий» // Правовые акты Красноярского края. URL: <https://krasnoyarsk-pravo.ru/zakon/2004/12/17/n-13-2769/> (дата обращения: 07.03.2026).

⁶⁶Национальные проекты – Ипотечное жилищное кредитование – Официальный сайт администрации города Красноярска.

Часть программ разрабатывалась для решения жилищного вопроса непосредственно в краевом центре. Например, программа «Молодой красноярской семье – доступное жильё» давала возможность молодым семьям получить целевые жилищные субсидии в размере до 43% от расчётной стоимости. За время реализации программы в 2005-2007 гг. 132 семьи получили муниципальную поддержку на улучшение жилищных условий.

Ещё одна мера городских властей – действовавшая с 2003 по 2012 гг. программа облигационных заимствований, которая позволяла приобрести недорогое жильё по накопительной системе: в 2004-2007 гг. было построено 3 дома на 641 квартиру. В 2008 году была разработана муниципальная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярске» на 2008–2009 годы. В 2008 г., благодаря городским жилищным программам, смогли переехать в новые квартиры 443 семьи⁶⁷.

Жилищный вопрос на протяжении 2000–2010 гг. оставался одним из наиболее острых. Попытки решения проблемы доступности жилья с помощью многочисленных федеральных и региональных программ и увеличивавшиеся объёмы ввода жилья способствовали лишь частичному удовлетворению спроса населения. Ипотека как инструмент решения проблемы для основной массы населения была непосильной. А низкое освоение бюджетных средств и большое количество нарушений законодательства при реализации проектов и программ ещё больше усугубляли ситуацию.

1.4. Досуг

Организация свободного времени населения – один из важных индикаторов качества его жизни. Досуг, в данном случае рассматриваемый как

URL:<https://www.admkrsk.ru/nationprojects/Pages/homeipoteka.aspx> (дата обращения: 07.03.2036).

⁶⁷Рахимкулова Ю. Квартира от государства: жилищные целевые программы Красноярска // stasis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 16-17.

синоним свободного времени, представляет собой определённый вид деятельности, за счет которого человек восстанавливает свою трудоспособность, удовлетворяет потребности или обучается различным умениям⁶⁸. При этом важно учитывать двойственность его содержания: в контексте повседневной жизни он выступает и как рекреационное средство, и как инструмент развития физических, интеллектуальных, духовных качеств личности. В повседневности горожан, с одной стороны, это более выраженная и всё более индивидуализирующаяся, в отличие от сельских условий, досуговая составляющая, но, с другой, – зависящая от социокультурных возможностей городской среды. На характер организации свободного времени влияют и такие факторы, как доходы населения, бюджет времени, которым оно располагает, индивидуальные возможности человека, определяемые его возрастом, социальным положением, личными интересами. Не последнюю роль играет система ценностей в данном обществе, которая определяет характер перемен в досуговых практиках.

Социально-культурные изменения, вызванные становлением общества потребления в России в 1990-2000-х гг., трансформировали и сферу досуга. Организация свободного времени в городах Красноярского края демонстрировала как развитие общероссийских тенденций, так и специфику региона. В этом отношении наш край не был исключением.

2000-е – время настоящего цифрового взрыва, массовой интернетизации; когда Apple представил свой первый iPhone, перевернувший представление о мобильном телефоне. Тогда появлялись первые социальные сети, общение быстро уходило в онлайн; увлечение компьютерными играми из «экзотики» переходило в «обыденность», а игровые консоли переживали пики продаж. Это время массового увлечения фотографией, связанного с переходом «от плёнки к цифре». Тогда свет увидела последняя часть истории о Гарри Поттере, а сам мальчик с волшебной палочкой, взрослея вместе с

⁶⁸Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учебное пособие. М.: МГУКИ, 2003. С.9.

юными читателями и зрителями, стал неотъемлемой частью массовой культуры. В сложившихся условиях претерпевали изменения привычные и формировались новые представления о свободном времени, способах его организации, о себе и других, менялись и ценностные ориентации.

Согласно результатам исследования Е.А. Григорьевой, в 1990-х - начале 2000-х гг. наблюдался разрыв между культурными потребностями и запросами жителей края и возможностями их удовлетворения в учреждениях культуры⁶⁹. Последние предлагали набор услуг, не вполне соответствовавший интересам людей. Поэтому учреждения культуры и организации, которые были способны предложить собственный вариант «закрытия» культурных потребностей, перестраивались, искали новые формы. Этот период проходил под знаком конкуренции за свободное время населения между различными досуговыми структурами.

Сеть учреждений культурно-досугового типа – многочисленная в крае. По данным на 2009 г., она в основном соответствовала рекомендуемым нормативам. Обеспеченность муниципальных образований края учреждениями культуры составляла: библиотеками – на 79,5%; музеями – на 49,6%; кинотеатрами – на 30,9%; выставочными залами и галереями – на 6,1%; учреждениями культурно-досугового типа – на 106,1% (за счёт наличия таких учреждений в отдалённых поселениях с числом жителей менее 100 чел.)⁷⁰.

Число киноустановок в регионе сократилось с 337 единиц в 2000 г. до 121 установки в 2008 г., что в некоторой степени объяснялось обновлением оборудования. Оптимизация этой сферы способствовала созданию более комфортных условий для досуга населения. Кинотеатры предлагали разные услуги. Просмотр фильмов в них перестал быть самоцелью. Спектр услуг, которые они готовы были предоставить, значительно расширился. Так, помимо кинозалов, пространство заполняли различные игровые площадки и

⁶⁹Григорьева Е.А. Указ. соч. С.126.

⁷⁰Государственный доклад о развитии культуры в Красноярском крае в 2009 году. Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2010. С.9.

автоматы. В результате число их посещений возросло с 965,5 тыс. человек в 2000 г. до 2563,1 тыс. человек в 2008 г.⁷¹

В Красноярском крае имеются разные театры – драматический, оперы и балета, музыкальный, кукольный, юного зрителя. Но такая «традиционная» форма организации досуга, как посещение театра, утрачивала свою популярность. С 2006 по 2008 гг. численность их зрителей уменьшилась с 865 до 734 тыс. человек. Это может быть объяснено модернизацией и самой досуговой сферы горожан, и их представлений о ней, поиском новых форм для удовлетворения своих потребностей. Социальные сети и компьютерные игры казались более привлекательным способом организации свободного времени, особенно для молодёжи.

Период 2000-2007 гг. характеризуется устойчивым ростом учреждений музейного типа. К 2007 г. их число увеличилось на 4 единицы. Группа краеведческих музеев – самая многочисленная, среди них выделяются Красноярский краеведческий музей, Минусинский краеведческий музей им. Н.М. Мартыанова, Игарский краеведческий комплекс «Музей вечной мерзлоты». По числу посещений музеев в субъектах Сибирского федерального округа в 2006 году Красноярский край занимал 1-е место. По официальной статистике, в среднем их посещало по 618 чел. из 1000 жителей⁷².

Наряду с культурно-досуговыми учреждениями в крае активно развивались объединения, организованные самим населением. Изучив формы организации красноярцев с помощью выборочного анкетирования, Г.Л. Рукша пришел к выводу о существовании следующих типов досуговых объединений: сквер в центре города Красноярска «Стакан» – место сбора и общения красноярской «неформальной» молодежи; фестиваль-открытие туристского сезона «Сухая Мана»; Чатлеры – группа людей, проводящих своё свободное время за общением в чатах. Это примеры особых коммуникативных

⁷¹Культура Красноярского края: (аналитический обзор)...2008. С.44-45.

⁷²Там же. С.28-29.

сообществ: совместной целенаправленной деятельности в таких объединениях практически не было, основная их цель – общение участников.

Другую группу представляли досуговые корпорации, участники которых, как правило, помимо общения, реализовывали свои интересы в конкретных формах, например, ежегодный байк-фестиваль на реке Мане; ассоциация содействия интеллектуальным и развивающим играм (АСИРИ), организовывавшая «Брейн-ринг», «Эрудит-лото» и другие игры⁷³. Существование подобных форм организации досуга отчасти было обусловлено неудовлетворённостью населения предлагаемыми мероприятиями традиционных культурно-досуговых учреждений, ещё не сумевших уйти от стандартов советского периода.

Необычной культурно-развлекательной формой стал карнавал, проводившийся в Красноярске ежегодно с 2003 по 2008 гг. Как место проведения досуга пользовались большой популярностью ночные клубы.

В 2000-х гг. кафе и рестораны перестали быть местом, где удовлетворялись потребности исключительно в пище. Подобные заведения стали представлять больший интерес как места для общения, развлечения, приятного проведения времени. Об этом свидетельствуют результаты опросов жителей Красноярска, проведённых в 2000 и 2001 годах. Согласно им, 64% опрошенных красноярцев являлись посетителями баров, кафе, ресторанов в среднем 1–2 раза в месяц⁷⁴. «Портрет» типичного посетителя кафе в начале «нулевых» выглядел так: мужчина или женщина в возрасте от 18 до 50 лет, с уровнем дохода выше среднего, готовые потратить в среднем 200–500 рублей на человека.

Анкетирование, проведённое для сравнительного анализа досуга молодёжи в 2001 и 2005 гг., позволило сделать вывод о увеличении числа посещений кафе студентами красноярских вузов возрастом от 18 до 25 лет.

⁷³Рукша Г.Л., Нужная А.Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная. Красноярск: Офсет, 2008. С. 66-69.

⁷⁴Рукша Г.Л., Тислянская В.И. Кафе в современной индустрии досуга: [учебное пособие]. Красноярск: КрасГУ, 2006. С.42-43.

Изменились и цели посещения кафе. Всё больше респондентов выбирали их для проведения досуга или встреч с друзьями: в 2001 г. – 53,5% и 51,6%, в 2005 г. – 58,6% и 54% соответственно⁷⁵. Кафе не только создавало условия для организации досуга, но и само предлагало форму проведения свободного времени. Г.Л. Рукша и В.И. Тисляноква считают кафе и в целом учреждения сервисной сферы, торгово-развлекательные комплексы «серьезными конкурентами учреждениям культуры на рынке свободного времени»⁷⁶.

Несмотря на распространение с 1990-х гг. в России персональных компьютеров и быстрое развитие Интернета, «всемирной паутины», в домах красноярцев они стали появляться намного позже. «Ребятам из семей побогаче родители покупали компьютеры уже в конце 1990-х, и тогда у них в квартире собирался едва ли не весь дом, чтоб по очереди поиграть в компьютерные игры»⁷⁷. У других был компьютер, но интернета и локальных сетей не было. Тогда возникли интернет-кафе и компьютерные клубы, ставшие в начале 2000-х местом притяжения молодёжи и подростков.

Интернет становился частью повседневной жизни, делая отдых населения разнообразнее, трансформируя его привычки и ценности. Наличие компьютера, доступа к Интернету, к социальным сетям открывали широкие возможности для использования образовательных ресурсов, расширили возможности общения. Это, с одной стороны, создавало условия для смягчения социальной поляризации, а, с другой, создавало новые «барьеры»: между поколением молодых людей и людьми пожилого возраста; наиболее и наименее обеспеченными слоями.

В апреле 2008 г. в Красноярске открыл для посетителей свои двери торгово-развлекательный центр «Планета» и быстро стал популярным местом

⁷⁵Там же. С.48.

⁷⁶Там же. С. 41.

⁷⁷«Мы прогуливали школу, чтобы поиграть»: вспоминаем историю компьютерных клубов Красноярска – 7 апреля 2018 // НГС24.ру. URL: <https://ngs24.ru/text/entertainment/2018/04/07/54260401/?ysclid=mp7xqfqm88734089833> (дата обращения: 16.05.2026).

проведения досуга лиц разных возрастов и интересов. «Даже без посещения кинотеатра, боулинга или других развлечений, уходя на шоппинг, родители могли оставить ребёнка на одной из детских площадок»⁷⁸. Здесь устраивали конкурсы, розыгрыши, концерты. Проводить время в ТРЦ можно было и просто прогуливаясь мимо бутиков.

Популярным времяпрепровождением молодёжи стал экстрим. Г.Л. Рукша и С.В. Андреева, отмечая общемировую тенденцию развития экстремальных форм и видов активности в молодёжной среде, указывали на наличие в 2000-х гг. в Красноярском крае благоприятных условий для развития экстремального спорта и туризма. Как показывают результаты их исследования, к 2004 году «предпочтительными для молодежи оказались спортивно-оздоровительные виды и формы досуговой деятельности». Их выбрали 34% опрошенных, на втором месте были развлекательно-игровые формы – 27%, на третьем – образовательные – 20%⁷⁹. Роликовый спорт, скейтбординг, паркур, сноубординг, горные лыжи, горный велосипед, горный туризм, парашютизм, дайвинг, скалолазание стали новым предметом внимания молодых людей. Специфическим для Красноярского края и в эти годы оставался «старый» «столбизм». Выбор такой формы досуга обуславливался как природно-климатическими условиями края, так и социальными, идеальными мотивами самих жителей, один из которых – мотивация достижения. «Проводником» подобных увлечений могли выступать и различные предприятия, например, в русле проводимой социальной политики ГМК «Норильский никель» оказывал поддержку развитию экстремального досуга северян⁸⁰.

⁷⁸История ТРЦ «Планета» в Красноярске. Как там все поменяют и зачем? –21 февраля 2026 //НГС24.ру.URL:<https://ngs24.ru/text/gorod/2026/02/21/76272498/?ysclid=mor2z8yxj2799786819> (дата обращения: 04.05.2026).

⁷⁹Рукша Г.Л., Андреева С.В. Экстремальный досуг: теория и современная практика. Красноярск, 2009. С.69.

⁸⁰Андреева С.В., Рукша Г.Л. Мотивы выбора молодежью экстремального досуга в природно-климатических условиях Севера // Актуальные проблемы современного социального знания: Сб. науч. трудов. Вып. № 18. Красноярск: РИЦ ФГБОУ ВПО «СибГТУ», 2012. С.115.

Появление новых форм активности меняло облик города. В ответ на запросы любителей экстрима, а также на стремление к самоорганизации движения на улицах городов, например, в Красноярске, «постепенно стали открывать специализированные трассы не только для бега, но и для катания на велосипеде и на роликах»⁸¹, в 2006 году открылся Фанпарк «Бобровый лог», в 2009г. – крупнейший в России Центр экстремальных видов спорта «Спортэкс», что еще больше стимулировало развитие относительно новых видов экстремального спорта и отдыха. Среда, способная удовлетворить потребности населения, а также повышение качества жизни и, как следствие, наличие вариативности в выборе форм досуга способствовали формированию новых образцов и моделей поведения. Экстремальный досуг был «местом» для отдыха, общения, самореализации и «источником», где вырабатывались новые интересы, представления, ценностные установки, особая субкультура.

Итак, в 2000-х гг. сфера досуга городского населения переживала резкие структурные изменения. Она перестраивалась в соответствии со сменой общественных ценностей. Наряду с традиционными формами организации населением своего свободного времени появлялись и набирали популярность новые. Заметно отличались характер и качество досуга горожан с различным уровнем дохода.

1.5. Социальное самочувствие горожан

Важным компонентом повседневной жизни населения исследователи признают его социальное самочувствие. В зависимости от разных причин человек может принимать или не принимать сложившуюся повседневную жизнь, приспосабливаться к ней или приспосабливать её к себе. Степень удовлетворённости или неудовлетворённости различными сторонами жизни определяет социальное самочувствие индивидов. Обращение к этому аспекту

⁸¹Рукша Г.Л., Андреева С.В. Экстремальный досуг: теория и современная практика. Красноярск, 2009. С. 70.

позволяет увидеть «реального» человека с его чувствами, переживаниями и проблемами, которые, несомненно, влияют на качество жизни.

Индекс социального самочувствия измеряется такими ключевыми показателями, как оценка материального положения, складывающаяся жизненная ситуация и оценка изменения жизни, а также социальный оптимизм. *Индекс материального положения* отражает оценку респондентами своего материального положения. Он рассчитывается как разность между количеством респондентов, которые считают себя обеспеченными и людьми со средним достатком, и количеством опрошенных, относящих себя к бедным слоям. *Индекс складывающейся жизненной ситуации* – это средний показатель оценки своего положения. Рассчитывается как разность между ответами, которые в общем виде могут быть обозначены так: «всё не так плохо, и можно жить» и ответами «терпеть наше положение уже невозможно». Чем выше индекс, тем больше респонденты удовлетворены своей жизненной ситуацией. *Индекс социального оптимизма* показывает, насколько оптимистично респонденты смотрят в будущее. Рассчитывается как разность ответов «изменится в лучшую сторону» и «изменится в худшую сторону».

Социальное самочувствие жителей г. Красноярска было проанализировано в статье В.И. Злотковского на основе результатов мониторинговых общегородских опросов горожан в 2000–2013 гг.⁸² При их проведении использовалась стратифицированная многоступенчатая выборка, объём выборочных совокупностей колебался от 658 до 1089 респондентов. Динамика индекса социального самочувствия в 2000–2010-е гг. приведена в таблице 2. Данные таблицы позволяют выделить 2 этапа в динамике социального самочувствия населения. Для первого (2000–2007 гг.) характерен устойчивый рост всех показателей⁸³. Наиболее динамично увеличивался индекс материального положения – в 13,2 раза. В 2 раза вырос индекс складывающейся жизненной ситуации, достигший в 2007 г. максимального в

⁸²Злотковский В.И. Указ. соч.

⁸³Там же. С. 117.

рассматриваемом периоде (2000–2010 гг.) показателя – 67%. В целом сводный индекс социальных настроений респондентов увеличился с 29,3 до 58,1%. Действительно, стабилизация политической системы, подъём экономики, рост доходов населения, реализация национальных и региональных проектов, направленных на улучшение качества жизни, импонировали людям. Проводимые в обществе реформы больше половины жителей г. Красноярска (52,3%) оценивали положительно, с оптимизмом смотрели в будущее.

Таблица 2

Динамика индекса социального самочувствия жителей Красноярска, %*

Индексы	10. 2000	07. 2003	05. 2005	10. 2007	12. 2008	02. 2009	09. 2009	02. 2010	05. 2012
Индекс складывающейся жизненной ситуации	32,5	58,5	58,2	67,0	63,0	56,7	61,7	65,1	74,6
Индекс изменения жизни	31,9	34,6	34,7	52,3	33,1	-11,0	18,1	43,0	58,6
Индекс материального положения	2,8	5,5	20,6	37,0	33,2	1,9	18,1	33,4	51,6
Индекс социального оптимизма	50,1	61,5	61,2	76,1	34,8	22,1	58,3	44,2	62,6
Сводный индекс	29,3	39,9	43,7	58,1	41,0	17,4	36,0	46,4	61,9

* Злотковский В.И. Динамика социального самочувствия.... С. 116.

На втором этапе (декабрь 2008 г. – май 2012 г.) индекс социального оптимизма ощутимо снизился по сравнению с 2007 г. В 2008 г. он опустился практически в 2 раза: с 76,1% до 34,8%. Сводный индекс социального самочувствия впервые с 2000 г. продемонстрировал не рост, а падение. Влияние на население мирового финансового кризиса обусловило падение всех показателей. К февралю 2009 г. сводный индекс достиг минимальной в изучаемом периоде отметки в 17,4%. «Существенно увеличилось число респондентов, позиционирующих себя как бедные люди. Их доля в общем объёме респондентов в феврале 2009 г. составила 44,3% и почти вернулась к уровню 2000 г. (47,1%). Каждый третий опрошенный (30,1%) заявил об уменьшении зарплаты у себя или у членов семьи, каждый четвёртый (24,6%)

– о сокращении кадров на предприятиях, где работает он или члены его семьи. 32,4% опрошенных стали реже покупать базовые продукты питания»⁸⁴. Среди населения преобладали пессимистические настроения.

В целом в 2000–2007 гг. у красноярцев позитивные оценки своей жизни преобладали над негативными. Население было удовлетворено сложившейся жизненной ситуацией. Повседневность воспринималась не просто как приемлемая и удовлетворительная, но и как изменяющаяся к лучшему. Но об абсолютном оптимизме населения утверждать ошибочно. Острота восприятия некоторых проблем не снижалась во всём периоде. К их числу относились рост цен; высокие и постоянно возрастающие тарифы на услуги ЖКХ; рост наркомании, алкоголизма; тревога за будущее детей и внуков. Безработица, преступность, низкое качество медицинских услуг, низкий уровень зарплаты беспокоили от 20 до 40% респондентов.

⁸⁴Там же.

Глава 2. История повседневности в школьном курсе истории

Школьное историческое образование в целом и курс «История России», в частности, является важнейшим средством формирования мировоззрения и ценностно-смысловых ориентиров обучающихся. Курс «История России» направлен на формирование у них целостной картины российской и мировой истории, воспитание личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества. В этом контексте в корне неправильно пренебрегать отдельными темами в преподавании предмета, считать одни более важными, а другие – проходными. Однако темы по культуре, как правило, изучаются по остаточному принципу, а история повседневности рискует стать таковой, поскольку может рассматриваться как дополнительная часть при изучении событийной истории. При таком подходе возникает вопрос о роли истории повседневности в школьном курсе истории. Зачем её нужно (и нужно ли) изучать, в чём её значимость? Может, её вовсе убрать из учебников? Ведь в советский период такой темы в учебных программах по истории не было.

2.1. Место и роль истории повседневности в школьном курсе истории России

Предмет изучения истории повседневности – сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. В центре внимания истории повседневности находится комплексное исследование повторяющегося, «нормального» и привычного, конструирующего стиль и образ жизни представителей разных социальных слоев, включая эмоциональные реакции на жизненные события и мотивы поведения людей⁸⁵.

⁸⁵Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №1. С. 7-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-istorii-povsednevnosti-v-sovremennom-istoricheskom-issledovanii-ot-shkoly-annalov-k-rossiyskoy-filosofskoy-shkole> (дата обращения: 03.02.2026).

Для определения места и роли истории повседневности в школьном курсе истории России обратимся к нормативно-правовым документам, регулирующим образовательный процесс, и прежде всего, к тем, которые непосредственно касаются вопросов исторического образования. В первую очередь это Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО), в котором обозначены требования к результатам освоения курса истории⁸⁶. Относительно потенциала истории повседневности в удовлетворении совокупности требований, обязательных при реализации основной образовательной программы, выявлении её роли можно говорить достаточно условно. Так как Стандарт определяет общие критерии сформированности предметных, метапредметных, личностных компетенций у обучающихся. Так, предметные результаты освоения базового курса истории должны отражать: владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом; владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников и т.д.; личностные – российскую гражданскую идентичность, уважение к своему народу и т.д.; среди метапредметных – готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. О несомненной значимости истории повседневности может говорить, например, то, что без знаний о повседневной жизни россиян в 2000-х годах полных знаний об истории России указанного периода не сложится. Или то, что её изучение может быть организовано на разнообразных источниках и направлено на отработку умений критически оценивать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Такой подход к оценке её роли является формальным, но все же ценным. Пусть он не даёт ответа на вопрос о месте

⁸⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17.05.2012 N413 (ред. от 12.02.2025). URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 08.03.2026).

истории повседневности в курсе «Истории России», но он позволяет понять возможности её использования для достижения вполне конкретных результатов освоения образовательной программы.

Следующий документ – Концепция преподавания учебного курса «История России» – определяет основы изучения отечественной истории в современной российской школе⁸⁷. Она направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, приобщение к исторической памяти многих поколений россиян⁸⁸. В качестве одного из базовых принципов Концепция определяет многофакторный (многоаспектный) подход к освещению всех сторон истории российского общества, государства, культуры и повседневности. А среди методологических основ курса «История России» представлен многоаспектный (многофакторный) характер истории. Данный подход позволяет создать условия для комплексного интегративного анализа исторического процесса, формирования у учеников объёмных и системных исторических знаний. Иными словами, он способствует раскрытию разных сторон исторического процесса: взаимоотношения власти и общества, социальная стратификация, общественные представления о повседневной жизни людей, развитие в стране науки, образования и т.д. Составители Концепции обращают внимание, что в программах и учебниках сохраняется доминирование политической истории «при явной бедности и схематизме историко-культурного материала и недостаточном внимании к экономической и социальной истории»⁸⁹. И предлагают решение: не просто провозглашая одной из методологических основ многоаспектный подход, подразумевающий уделение внимания и истории повседневности, а в каждом разделе историко-культурного стандарта, соответствующего периоду отечественной истории, в

⁸⁷Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения: 08.03.2026).

⁸⁸Там же. С. 3.

⁸⁹Там же. С. 9.

рамках культурного пространства этого периода тезисно обозначая, в каком контексте рассматривать повседневность. Так, например, при изучении повседневной жизни россиян в условиях реформ 1992–1999 гг. на рассмотрение выносятся общественные настроения; социальная поляризация общества и смена ценностных ориентиров; «новые русские» и их образ жизни; а в рамках изучаемого в данной работе периода – это вопросы качества, уровня жизни и размеров дохода разных слоёв населения, модернизации бытовой сферы, компьютеризации, массовой автомобилизации. Таким образом, мы видим, что необходимость внедрения в школьный курс изучения аспектов повседневной жизни и их значимость на уровне Концепции, в том числе определяющей требования к содержанию обучения и воспитания по курсу отечественной истории, не просто осознаётся и декларируется, но и определяется кругом сторон повседневной жизни, которым авторы предлагают уделить внимание как определяющим конкретный период.

Для достижения обозначенных во ФГОСе и конкретизированных в Концепции результатов освоения курса «История России» коллективы авторов составляют учебно-методические комплексы, используемые в образовательном процессе. Предметом внимания в данной ВКР стало то, как представлена тема повседневности в 2000–2010 гг. в учебниках по истории России. Новая линейка единого учебника по истории России под редакцией В.Р. Мединского внедряется постепенно, и ещё возможна ситуация, когда в двух образовательных организациях действуют два разных учебника, в которых тема повседневности и с точки зрения её формулировки, и с позиции её содержания изложена по-разному.

В учебнике «История России» для 11 класса В.Р. Мединского и А.В. Торкунова повседневная жизнь 2000–2010 гг. не выделена в качестве отдельной темы, как например, «повседневная жизнь в 1990-е гг.», а как бы растворена в параграфах, посвященных социально-экономическому развитию

России в начале XXI в.⁹⁰ В них обращено внимание на начало реализации национальных проектов, социальных программ, нацеленных на повышение жизненного уровня населения и увеличение продолжительности жизни; на вопросы культуры, науки, спорта и общественной жизни в 1990-х–начале 2020-х гг., где в пункте «повседневная жизнь» в общих чертах обозначены произошедшие в этой сфере изменения: революция в бытовой сфере, вступление российского общества в эпоху, называемую «эрой потребления», отмечается широчайший ассортимент продовольственных и промышленных товаров во вновь открывавшихся магазинах и торговых центрах, появление ипотечных кредитов. Однако основное внимание авторы уделяют изменениям в 2010–2020 гг.

В учебнике по истории АВ. Шубина, М.Ю. Мягкова и Ю.А. Никифорова повседневность «нулевых» рассматривается в теме «Российское общество в начале XXI века»⁹¹. Здесь подробнее представлен материал о досуге и отдыхе россиян. И, что немаловажно, изменения в быту и повседневной жизни изложены в проблемном ключе. Помимо преимуществ активного проникновения в жизнь россиян Интернета, поставлен вопрос об адаптации пожилых людей к быстро внедряющимся новшествам. Отмечая широко распространившееся приобретение в кредит товаров длительного пользования, авторы указывают на таящуюся в этом угрозу – долговую кабалу, которая, по их словам, превратилась в национальную проблему⁹². Составители учебника обращаются и к результатам социологических опросов, свидетельствующим о беспокойстве россиян накапливающимися социальными проблемами, что заставляет рассматривать повседневность не только в контексте её содержания (уровень, условия жизни), но и с позиции *отношения* людей к этому содержанию, его *восприятия*.

⁹⁰Мединский В.Р., Торкунов А.В. Указ. соч.

⁹¹Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. Указ. соч.

⁹²Там же. С. 171.

Учебник под редакцией С.П. Карпова представляет аспекты повседневной жизни в теме «Социальное развитие России в 2000–2020 гг.»⁹³. Кроме основных направлений социальной политики, изменений в здравоохранении и мер, направленных на поддержку семьи, для изучения предлагаются вопросы социального настроения россиян, качества их повседневной жизни. Подчеркивается стремление общества к единению, возрастание значимости традиционных для большинства людей ценностей: патриотизма, морали, семьи, веры, нарастание исторического оптимизма. Показателями качества повседневной жизни выступают последовательный рост уровня жизни, обеспеченность россиян жильём, автомобилями, а также количество земли, находящейся в частной собственности.

Обзор учебников позволяет сделать вывод, что обусловленное требованиями образовательного стандарта и достижениями исторической науки введение в структуру школьного исторического образования новых компонентов содержания, касающихся истории повседневности, находится в начале своего пути. Научно-педагогическое сообщество ищет способы представления материала повседневности на страницах учебников: в качестве отдельных параграфов или пунктов, в рамках широких или узких временных отрезков, с разным соотношением событийности и эмоционального восприятия повседневности отдельными группами людей. Говорить о ведущей роли истории повседневности или о том, что она занимает равное по значимости с политической и экономической историей место, пока не приходится. С другой стороны, следование только букве Стандарта, Концепции, учебника не открывает реальной картины, не позволяет объективно оценить значимость истории повседневности в учебном процессе. Следовательно, требуется обращение к исследованиям историков, специализирующихся на этой теме, к наработкам методистов и учителей.

⁹³Никонов В.А., Девятов С.В. Указ. соч.

В статье Е.Ю. Зубковой в контексте рассуждений о месте и роли истории повседневности поставлен ключевой вопрос: что даёт история повседневности для изучения истории как учебного предмета? ⁹⁴ Отвечая на него, автор обозначает образовательные задачи, которые призвано решить это направление науки: 1) помогать ученикам более адекватно воспринимать исторический процесс, который не сводится исключительно к глобальным вопросам. История повседневности помогает связывать политику, экономику, международные отношения и культуру в одну картину; 2) способствовать облегчению усвоения исторического материала, приближая школьника к историческому процессу, создавая эффект соучастия. Иными словами, она даёт большие возможности для «вчувствования» в эпоху, использования не только интеллектуального, но и эмоционального способа познания.

Работа Н.Н. Осипенко посвящена проблеме развития мотивации у обучающихся посредством включения в уроки по истории материала повседневности⁹⁵. Разработанный эксперимент позволил проверить и подтвердить выдвинутую автором гипотезу, заключающуюся в том, что «включение в содержание уроков истории лично значимого для учащихся материала повседневности, организация активной исследовательской деятельности учеников способствует формированию у школьников мотивации изучения истории как учебного предмета»⁹⁶. По мнению исследователя, «в процессе изучения повседневности у учащихся формируется гуманистическое отношение к современникам изучаемых событий»⁹⁷, преодолеваются риски схематичного отношения к прошлому.

⁹⁴Зубкова Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века: Уроки истории URL: <https://stg.old.urokiistorii.nppsatek.com/article/652> (дата обращения: 01.02.2026).

⁹⁵Осипенко Н.Н. История повседневности как фактор развития учебной мотивации учащихся // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. №22. С. 195-198. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-povsednevnosti-kak-faktor-razvitiya-uchebnoy-motivatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 01.02.2026).

⁹⁶Там же. С.195.

⁹⁷Там же. С. 198.

На «пробуждение» и поддержку активного интереса обучающихся к истории как учебному предмету благодаря включению образов, связанных с историей повседневности, указывают В.Н. Сидорцов и С.В. Панов⁹⁸, изучающие проблемы включения сюжетов повседневности в белорусских учебниках истории. Отметим, что эти замечания не теряют актуальности и в отношении российских учебников истории. Эти авторы отмечают, что повседневность, представленная как содержательный и иллюстративный компоненты, создаёт предпосылки для утверждения в текстах учебников субъективного, индивидуального начала, в отличие от привычных среднестатистических сведений.

А.П. Романов, отвечая на вопрос «Для чего нужна учителю “история повседневности”?»», пишет о её глубоком познавательном потенциале, способности предотвращать соблазн модернизировать историю, переносить современные представления в прошлое, приписывать людям из прошлого сегодняшние мотивы, идеи и ценности⁹⁹.

Анализ указанных исследований позволяет прийти к следующему выводу: место истории повседневности в школьном курсе истории России не определяется формальным следованием требованиям, указанным в концептуально-нормативных материалах. Её роль значительно больше, чем просто попытка преодоления политизации истории.

Место и роль истории повседневности в школьном курсе истории России можно определить по-разному. Всё зависит от позиций, с которых мы подходим к её оценке. Рассматриваем ли мы её как вспомогательный материал для иллюстрации исторических явлений или как часть, которая сама говорит о фактах, анализируем ли мы потенциал темы для формирования метапредметных компетенций или исследуем тему на предмет заложенных в ней ресурсов для развития личностных качеств. Поскольку само направление

⁹⁸Сидорцов В.Н., Панов С.В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 02.05.2026).

⁹⁹Романов А.П. Указ. соч.

относительно новое и только набирает популярность среди исследователей, ему как в научном сообществе, так и в школьном историческом образовании ещё предстоит занять уверенные позиции. Тем не менее обращение к нему, подчеркивание его значимости, поиск путей для его включения в образовательный процесс являются объектом внимания многих исследований. Это актуализирует проблемы поиска, подбора и разработки методических инструментов для изучения повседневности на уроках истории.

2.2. Методика изучения истории повседневности на уроках истории

В преподавании истории повседневности традиционные и современные педагогические технологии, методы и приемы обучения могут быть использованы широко. Во-первых, за счет многогранности самого понятия. Абстрагируясь от множества трактовок повседневности в научном поле, сосредоточим внимание исключительно на ее репрезентации на страницах учебников по истории России старшей школы. Как показал их краткий обзор, единства подходов к пониманию этой сферы жизнедеятельности людей не прослеживается, разнится и соотношение освещения событийной области публичной повседневной жизни и эмоциональной стороны событий и явлений. Сложившееся положение обуславливает для учителя необходимость поиска и подбора различных и при этом лучше всего отвечающих поставленным перед уроком задачам видов деятельности. Что, в свою очередь, позволяет устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса. Во-вторых, применение различных методик соотносится с решением задач изучения истории, формированием и развитием ключевых компетенций, определенных ФГОСом. Резервов для этого в темах, связанных с историей повседневности, достаточно. Однако, наряду с имеющимся и далеко не исчерпанным потенциалом темы, нельзя забывать о решении образовательных задач. Уроки по истории повседневности не должны стать

полем для развлечения учащихся, а в содержательном плане – уходить в этнографичность и описательность.

Круг авторов собственных и осмысливающих чужие методики изучения истории повседневности широк – от тех, кто специализируется непосредственно на исследовании повседневной жизни различных субъектов в разные исторические периоды, до учителей непрофильных специальностей, которые видят возможности использования отдельных фрагментов темы для достижения поставленных целей.

В первую очередь обращают внимание замечания Н.Л. Пушкарёвой¹⁰⁰. Среди методов изучения истории повседневности она выделяет следующие: метод вчитывания в текст, проникновения во внутренние смыслы сообщенного; ведение диалога с источником, стараясь при этом не дистанцироваться, не «возвышаться» над ним; использование методов «устной истории», сбора и записи «жизненных рассказов»; обращение к биографиям, мемуарам, личным дневникам; метод включенного наблюдения; переоценка свидетельств, которые использовались в ином ракурсе. Указанные методы вполне возможно использовать в организации учебного процесса, привлекая для изучения повседневности не только материалы учебника, но и, например, фрагменты эго-документов для работы с ними учащихся.

Следует отметить, что преподавание темы с применением разнообразной источниковой базы пользуется популярностью. При этом примеры могут быть далеко не типичными. Так, Е.К. Лейбова считает, что «одежда может выступать в качестве исторического источника при реконструкции истории повседневности определенного исторического периода, поскольку является отражением социально-экономических, идеологических, культурно-эстетических и иных идеалов эпохи», а «модные тенденции в одежде, особенности ее ношения могут быть поставлены в центр

¹⁰⁰Пушкарёва Н.Л. История повседневностей и микроистория // Теория и методология истории / Отв. ред. Алексеев В.В. и др. Волгоград: Учитель, 2014. С. 325. URL: <https://www.socionauki.ru/book/files/tmh/312-334.pdf> (дата обращения: 04.02.2026).

историко-культурологического исследования школьников»¹⁰¹. В основу исследования одежды могут быть положены разные группы источников: визуальные, вещественные, письменные, устные. Результатом работы учащихся, следующих по разработанному плану, может стать экспозиция, которая, по словам автора, служит «инструментом серьезной научной репрезентации моделей социалистического быта и одновременно эмоциональным событием»¹⁰².

Анализируя трудности «прочтения», интерпретации поступающих в оборот источников и принимая во внимание шанс, который дает изучение новейшей истории – возможность напрямую обратиться к участникам событий недавнего прошлого и создать исторический источник – С.А. Рафикова видит во всём этом перспективу создания массовой и одновременно уникальной исторической продукции¹⁰³. Речь идет о сборе народных мемориалов. Опыт школьников и студентов по их сбору показал, что данный метод «позволяет вариативно корректировать исследовательскую программу посредством выбора определенных хронологических рамок и круга изучаемых вопросов, исходя из интересов преподавателя и учащихся». Такой подход к изучению истории в целом «выводит ее за рамки формальных схем и с трудом запоминаемых дат, делая более понятной, человеческой, прочувствованной. Учащиеся приобретают не только навыки учебной и научно-познавательной деятельности, но и коммуникативной культуры и толерантности в отношении к людям других поколений»¹⁰⁴.

Акцент повседневной истории на понимании процессов «снизу» и «изнутри», по мнению А.П. Романова, «позволяет использовать активные приемы обучения: беседу и диалог (обсуждение старых фотографий или вещей), подготовку сообщений на основе микроисследований (интервью с бабушкой о советских очередях), проблемно-познавательных заданий (расчет

¹⁰¹Лейбова Е.К. Указ. соч. С. 61.

¹⁰²Там же. С. 66.

¹⁰³Рафикова С.А. Указ. соч.

¹⁰⁴Там же. С. 19.

покупательной способности в прошлом и настоящем на основе сравнения цен и зарплат)»¹⁰⁵. А.А. Березина предлагает для изучения повседневной жизни России 2010-х гг., помимо организации исследовательских проектов по сбору учащимися информации от разных поколений и работы с источниками личного происхождения, проведение дебатов, как одного из эффективных методов изучения повседневности¹⁰⁶. По мнению автора, такая формы работы «помогает ученикам увидеть многообразие взглядов на одну и ту же историческую реальность, а также развивать навыки аргументации и формировать критическое мышление»¹⁰⁷.

Самой обстоятельной представляется работа А.А. Федчиняк, в которой приведены методические рекомендации по преподаванию истории повседневности¹⁰⁸. Описание приемов изучения материалов, среди которых: различные виды рассказов, описаний (аналитическое, образное и т.д.); работа с текстом учебника в парах сменного состава; организация деятельности учащихся с иллюстративными компонентами (рисунками, плакатами, фотографиями, карикатурами) – наглядностью; лабораторно-практическая работа, направленная на самостоятельное исследование учащимися исторических источников без предварительного изучения этого материала на уроке сопровождаются примерами конкретных применений методов. Например, один из вопросов для организации дискуссии сформулирован так: «Если бы вам предложили выбрать место проживания в период Нового времени, что бы вы выбрали: город или село?»¹⁰⁹. Организация дискуссии в данном случае предполагает изучение повседневности в традиционной дихотомии «город-деревня», фокусируясь на преимуществах и недостатках городской и сельской жизни соответственно. Но в первую очередь даёт понимание различий повседневности в конкретных сферах.

¹⁰⁵Романов А.П. Указ. соч. С. 38.

¹⁰⁶Березина А.А. Указ. соч. С. 54-56.

¹⁰⁷Там же. С. 56.

¹⁰⁸Федчиняк А.А. Указ. соч.

¹⁰⁹Там же. С. 9.

И.В. Маслова предлагает использовать при изучении повседневности российского купечества XIX века кейс-технология¹¹⁰. Рассмотрение отдельных составляющих культуры повседневности российского «третьего сословия», построенное на анализе источников по истории купечества уездных городов Вятской губернии, по мнению автора, создаёт условия для конструирования исторически справедливого и научно подтвержденного образа российского купечества, отличного от того, который сложился в представлениях учеников и учителей.

И.В. Амосова делится опытом посещения совместно с учащимися разных городов России¹¹¹. Благодаря поездкам «дети получили возможность увидеть не только памятники русского зодчества, но на живых примерах познакомиться с бытом россиян: и своих современников, и предков»¹¹². Важно, что перед каждой экскурсией учащиеся получают задание, а по возвращении каждый пишет отзыв о поездке. О массовом распространении таких «путешествий» говорить не приходится. Но, например, изучение повседневной жизни работника какой-либо отрасли с посещением этого предприятия классом вполне возможно, как проявление расшkolивания в образовании. Главное, чтобы это изучение не превратилось в описание исключительно трудовых функций, а являло собой повседневность в широком охвате: и режим дня, и материальное обеспечение, и условия жизни работников, их представления (о себе, профессии) и ценности. Не менее важным является и внедрение курсов по истории повседневности как факультативных занятий, на что также обращает внимание автор и приводит небольшой фрагмент планирования, по которому работает¹¹³.

¹¹⁰Маслова И.В. Указ. соч.

¹¹¹Амосова И.В. Изучение повседневности на уроках и во внеурочной работе. Заметки молодого специалиста // Методика изучения истории повседневной культуры в школе: [сборник учебно-методических материалов] / науч. ред. М.В. Короткова. М.: Русское слово, 2006. С. 98-106.

¹¹² Там же. С. 104.

¹¹³Там же. С.104-105.

Разнообразные задания по теме повседневности представлены в учебниках по истории России. По периоду 2000–2010 гг. встречаются следующие: проектная работа «Моя семья в начале XXI в.: социальные аспекты», в рамках выполнения которой учащемуся предлагается провести опрос членов семьи, принадлежащих к разным поколениям, выяснить, какие стороны современной ситуации они оценивают положительно, в чем видят недостатки¹¹⁴. Интересным представляется задание по приведению и обоснованию тезиса о различиях последствий для населения дефолта 1998 г. и экономического кризиса 2009 г.¹¹⁵ Для изучения переживаний обыденных фактов и обстоятельств отдельными людьми и группами предложено с помощью дополнительных источников информации подготовить сообщение (презентацию) на тему «Общественные представления и ожидания в зеркале социологических исследований»¹¹⁶.

Овладение методикой преподавания темы повседневности предполагает наличие прочной теоретической базы знаний у учителя. Для качественной организации учебного процесса ему необходимо владеть не только знаниями о методах и способах преподавания и умения их применять, но и комплексом знаний о самом предмете преподавания – истории повседневности. М.В. Короткова в помощь учителям предложила модульную программу «Изучение повседневной культуры в школьных курсах истории России»¹¹⁷. Курс включает разделы по повседневной культуре России с Древней Руси до XX века. Выявлены доминанты повседневности каждого периода и определены ценностные ориентации каждой исторической эпохи. Ценность программы заключается в возможности усвоения учителями ключевых понятий культурно-исторической эпохи, а также большой подборке литературы по каждому периоду. Для содействия развитию профессиональной

¹¹⁴Никонов В.А., Девятов В.А. Указ. соч. С. 186.

¹¹⁵Мединский В.Р., Торкунов А.В. Указ. соч. С. 346.

¹¹⁶Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. Указ. соч. С. 172.

¹¹⁷Короткова М.В. Модульная программа "Изучение повседневной культуры в школьных курсах истории России" // Преподавание истории в школе. 2010. № 5. С. 13-20.

компетентности бакалавров и магистров в области педагогического образования на основе усвоения специальных знаний и формирования у студентов целостного представления об истории России коллектив авторов издал задачник – практическое пособие для вузов¹¹⁸. Тематические разделы построены по проблемно-хронологическому принципу и включают в себя вопросы и задания по семейной, трудовой и досуговой сферам повседневности с древнейших времен до 1990-х гг. При адаптации к возрастным, психологическим особенностям учащихся эти задания вполне могут быть использованы и на уроках истории в школе.

Безусловно, перечисленными способами организации деятельности учащихся при изучении повседневности на уроках истории перечень методов и приемов не ограничивается. Наравне с поисками методологических подходов к изучению самого исторического направления специалисты активно работают над поисками путей и способов его интеграции в учебный процесс. Среди упомянутых методик часть авторов демонстрирует опыт непосредственной их реализации в ходе урока истории. Это говорит о том, что остаточный, оставленный на периферии принцип изучения постепенно отходит. По крайней мере, осознается важность уделения отдельного внимания повседневности, методике её преподавания.

Остро стоит и вопрос эффективности предлагаемых методик. Нельзя исключать, что порой технология применяется ради технологии, и в таком случае о получении непосредственно знаний говорить не приходится. Это тоже нужно учитывать и стараться не только предлагать учащимся яркие и интересные формы представления материала (при том, что и сама тема далеко не «скучная»), но и не забывать о его содержании. Ведь, по большому счёту, эти самые формы регулярно проходят трансформацию, учитывая особенности восприятия каждого нового поколения учащихся, а одна из задач образования

¹¹⁸Повседневная история России с древнейших времен до конца XX века. Задачник: практическое пособие для вузов / под редакцией Е.В. Бурлуцкой. М.: Издательство Юрайт, 2025. 169 с.

– не просто создать условия для овладения базовыми знаниями, но и научить учиться: искать, анализировать, сопоставлять, применять полученную информацию. А как научить учеников ориентироваться в ситуациях, когда у них нет знаний и мотивации к их получению – большой вопрос.

2.3. Проблемы преподавания истории повседневности

Проблемы преподавания – это вопросы и трудности, связанные не только с тем, *как* преподнести материал учащимся, но и с тем, *каким* будет этот материал. Поэтому риски осуществления обучения истории с включением в изучаемое содержание материала повседневности условно можно разделить на две группы. Первая связана с проблемами источниковедческого плана, вторая – непосредственно с методами преподавания. При этом заметим, что обе группы взаимосвязаны и взаимозависимы.

К группе сложностей, связанных с самим материалом, можно отнести следующие. Прежде всего, существует большое количество определений «повседневности», и ввиду всеохватности самого явления объект изучения тоже достаточно широк – «от повседневной жизни блокадного Ленинграда до деятельности средневековой инквизиции»¹¹⁹. Перед учителем встает задача отбора наиболее показательных, ярких сюжетов повседневной жизни, позволяющих выявить магистральные и периферийные линии развития повседневности субъектов в определенный исторический период. Из этой сложности вытекает следующая – отсутствие или, напротив, слишком большое количество источников, относящихся исключительно к повседневности. При этом, как замечает С.А. Рафикова, активное введение в научный оборот мемуарных, эпистолярных, художественных, социологических, фольклорных и иных источников, позволяющих взглянуть

¹¹⁹Романов А.П. Указ. соч. С. 38.

на жизнь обывателей «изнутри», не способствуют полному отражению повседневности на их страницах, «многие нюансы жизнедеятельности обычных людей все равно ускользают, оставаясь неисследованными»¹²⁰. А А.П. Романов в создании новых источников посредством обращения к методам устной истории обнаруживает случаи, когда «реальные факты не соответствуют фактам из воспоминаний. И это не провалы в памяти, а творческое соединение памяти и воображения для создания смысла события, соответствующего ценностям жизненного мира»¹²¹. Тем не менее, это замечание не может быть проигнорировано. В изучении повседневности, опирающемся не на первоисточники, а на литературу о повседневной жизни, А.П. Романов вполне резонно видит определённые угрозы: «подобные работы, отождествляющие повседневность, главным образом с бытом, нравами и тайнами личной жизни, не брезгают в погоне за сенсациями прибегать к слухам и домыслам»¹²².

Проблемы методического характера включают вопросы, связанные с организацией работы с материалами по повседневности, а также в принципе с включением сюжетов повседневной жизни в содержание школьного исторического образования. Рассуждая о последнем, Н.Н. Осипенко в качестве рисков обучения истории с применением материалов повседневности выделяет повышенную эмоциональную и интеллектуальную нагрузку учащихся при подготовке домашних заданий¹²³. В ходе эксперимента по введению в содержание уроков истории страниц о жизнедеятельности людей учителя, как организаторы эксперимента, стремились избежать перегрузки учащихся в процессе их познавательной деятельности и пришли к следующим заключениям: «история, как учебный предмет, не позволяет включать содержание повседневности в контекст изучаемого материала в большом объеме. Так, в ходе проведённого исследования были определены такие

¹²⁰Рафикова С.А. Указ. соч. С. 16.

¹²¹Романов А.П. Указ. соч. С. 37.

¹²²Там же. С. 38.

¹²³Осипенко Н.Н. Указ. соч. С. 198.

критерии для отбора содержания повседневности, как: 1) содержание повседневности должно отвечать психолого-познавательным возможностям учеников; 2) элементы повседневности должны максимально ярко отражать качественное своеобразие изучаемой эпохи; 3) эти элементы должны показывать взаимосвязь макро- и микроисторического планов»¹²⁴. Говоря об объёмах изучения повседневной истории, В.Н. Сидорцов и С.В. Панов предостерегают: «чрезмерная абсолютизация истории повседневности может быть чревата подменой традиционной социально-политической истории набором второстепенных фактов из обыденной жизни. Только оптимальное сочетание главного и второстепенного материалов из жизни «маленького человека» позволит сформировать у школьников более глубокое и всестороннее понимание значимости и места отдельно взятого индивида в описываемых исторических событиях, осознать свое собственное отношение к историческому процессу современности»¹²⁵. Исследователи отмечают, что в учебниках по истории необходимо и целесообразно представлять не один пример организации быта, условий жизни какой-то определённой социальной группы, а давать возможность учащимся познакомиться с различными точками зрения, моделями поведения и спорными темами.

В организации работы с материалами А.Р. Татаркина видит сложности, связанные с грамотным подбором необходимых приемов и методов в обучении: «во-первых, это увлечение детализацией малозначимых, неочевидных фактов, создает ощущение фактологической избыточности. Во-вторых, недостаток теоретического объяснения может привести к упрощению понимания исторического процесса и намеренному игнорированию данных тем в планировании учителем»¹²⁶. Важен и тезис автора о том, что реализация современных подходов в преподавании требует соответствующей подготовки

¹²⁴Там же.

¹²⁵Сидорцов В.Н., Панов С.В. Указ. соч.

¹²⁶Татаркина А.Р. Проблема изучения повседневности в школьном курсе истории // Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения: мат-лы VIII международной научно-практической конференции. 2020. № 30. С. 8.

будущего специалиста. Отсюда следует, что приоритетным становится вопрос об активном и эффективном взаимодействии вуза и школы.

Что касается непосредственной работы с информацией по повседневности, то в работе О.Н. Сидорчук и С.Д. Сидорчук приведен пример организации занятия, которое было проведено с обучающимися психолого-педагогических классов в г. Новосибирске по теме «Повседневная жизнь в СССР в 1930-е гг.: детский взгляд»¹²⁷. Для создания у школьников образа советской повседневности 1930-х гг. использовались комплекты репродукций аутентичных визуальных материалов: учебники, журналы, плакаты, фантики, реклама, игры и игрушки, книги для детей, фотографии. Авторы, наравне с преимуществами использования этого вида источника в изучении повседневности (эмоциональный отклик учащихся, положительные чувства, доступность для понимания), приводят и «риски» их использования, выявленные в ходе занятия. «Многие старшеклассники воспринимали прошлое *вне критики* изображения, апеллируя к «картинке» как к подтверждению выводов о жизни населения СССР в 1930-е гг. («как изображено, так и было на самом деле», «все дети в СССР были дисциплинированными и жили в прекрасных условиях» и т.д.)»¹²⁸. В заключении авторы поясняют, что проведенное обсуждение помогло старшеклассникам на конкретных примерах уяснить, что «визуальные источники сконструированной повседневности позволяют выявить не только элементы и детали эпохи, но и образ «идеальной повседневности идеального ребенка 1930-х гг.»¹²⁹. Разработка урока по теме «Повседневная культура эпохи Александра III» предложена А.А. Самойловой в форме проведения гендерной игры с элементами исследования¹³⁰. Главная задача учащихся –

¹²⁷Сидорчук О.Н., Сидорчук С.Д. Повседневная жизнь в СССР в 1930-х годах: детский взгляд // Преподавание истории в школе. 2024. № 5. С. 70-74.

¹²⁸Там же. С. 73.

¹²⁹Там же.

¹³⁰Самойлова А.А. Гендерная игра как технология формирования идентичности полов у учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2025. № 1. С. 75-79.

продемонстрировать результаты своего исследования от имени того сословия, которое они изучали в ходе подготовки по заранее выданным материалам в рамках игры. Примером формы представления является театрализованная сценка о жизни в доме купца, в которой необходимо сделать акцент на взаимоотношениях между отцом и детьми, женой и мужем, на описании их образа жизни. В данном случае сложность представляет не только реализация задуманной игры, но и доступность, усвоение учащимися того комплекса материалов, который предложен им для изучения (фрагменты книги А.Н. Боханова «Император Александр III», фото исторического музея в Москве, сайт виртуального Русского музея, цитаты современных исследователей о русском стиле и политике Александра III). Учитывая это, А.А. Самойлова в качестве важных условий реализации своего урока выделяет мотивированность учащихся, высокую степень их осознанности и понимания общественного развития прошлого.

В рамках различных школ и направлений, в исследованиях отдельных авторов история повседневности имеет свою собственную трактовку. Методологические подходы к ее изучению не однозначны, не определена и единая источниковедческая база. Указанные проблемы не теряют своей актуальности и с переходом на уровень школьного исторического образования. Под этим подразумевается определение самих аспектов повседневности и выбор методов и способов преподавания. Более того, проблемы обостряются при изучении истории повседневности отдельных регионов. Для выстраивания целостной картины российской, локальной истории и встраивания истории повседневности в историческое образование как равноправной её части, сюжеты повседневной жизни требуют и соответствующего подхода в преподавании: осторожного и внимательного к их содержательной стороне, оправданного с точки зрения выбора средств для решения образовательных, развивающих, воспитательных задач и достижения цели урока. А «трудные вопросы» изучения и преподавания лишь способствуют поиску оптимальных из них.

Глава 3. Изучение повседневности городского населения Красноярского края в 2000-х гг. на уроках истории

Современное школьное историческое образование включает курс по изучению истории родного региона. Интеграция регионального компонента в образовательный процесс способствует формированию у обучающихся общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гордости за свой край, свою Родину, развитию личности с учётом национально-региональных традиций. В учебниках по истории России предлагаются задания, ориентированные на использование краеведческого материала, например, в качестве закрепления знаний. Чаще такая работа подразумевает проектную деятельность учащихся. Учеными-историками и методистами активно разрабатываются соответствующие учебные пособия – актуальность изучения региональной истории очевидна. Но это, конечно, не исключает трудностей, связанных со способами внедрения материала, в частности, поиска эффективных подходов для согласования и гармонизации курсов региональной истории и курса «История России».

С 1 сентября 2025 года в российских школах в рамках учебного предмета «История» в 5-7-х классах реализуется курс «История нашего края». Содержание курса охватывает историю субъекта РФ в соответствии с принятой периодизацией исторического процесса: в 5-м классе – история края в древности (до образования российского государства или до вхождения края в его состав), в 6-м – история края в истории России до начала XX в., в 7-м – история края в Новейшее время (начало XX в. – настоящее время)¹³¹. Такой подход призван создать условия для формирования представлений учащихся о развитии своего региона в конкретном историческом периоде, а если исходить из предмета нашего исследования – позволяет создать условия для формирования представлений об изменениях, происходивших и в

¹³¹Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 12.03.2025 N ОК-747/03 «Об учебном курсе "История нашего края"» // ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/411894228/> (Дата обращения: 29.03.2026).

повседневной жизни населения нашего края в начале XXI века. Несомненно, это положительный момент. Однако учащиеся старшей школы, которые не изучали отдельного курса региональной истории и (или) в рамках «Истории России» не обращались к отдельным сюжетам истории родного края, остаются буквально «вытесненными» из контекста. В то же время все эти компоненты: «нулевые» годы; повседневность; региональный аспект – не могут быть исключены из поля зрения старшеклассников. Отсюда возникает вопрос о возможности и даже необходимости (безусловно, не в ущерб основному содержанию) включения материала по истории края в целом и повседневности населения, в частности, в курс «Истории России» в старшей школе. Именно в этом ключе мы и будем рассматривать изучение повседневности городского населения Красноярского края в начале 2000-х гг.

3.1. Документально-методический комплекс как педагогическая технология

Документально-методический комплекс (ДМК) представляет собой разновидность педагогических технологий обучения, в основе которых – методы анализа конкретных ситуаций.

ДМК включает в себя содержательную и методическую части. Содержательная часть объединяет комплекты исторических источников или документов в широком смысле: текстов, карт, изображений, подобранных по определённым критериям. Методическая – охватывает главный или центральный проблемный вопрос или проблемную тему для всего комплекта, а также ряд вопросов репродуктивного и продуктивного характера непосредственно к документам.

Построение документального комплекса опирается на такие принципы, как «жанровое» противоречие, характеризующееся тем, что в исторических источниках или документах должны быть широко представлены: статистические материалы, литературные произведения, карты, схемы и т.д.;

«позиционное» противоречие, подразумевающее учёт разных позиций, например, мнение современника и мнение потомка; «историографическое» противоречие, предполагающее наличие противоположных позиций историков.

Алгоритм применения технологии заключается в следующем: учащиеся, объединённые в группы, получают комплекс документов в полном объёме или одну из его частей для мини-группы. После изучения предлагаемого материала ученики отвечают на вопросы к каждому документу, затем в ходе совместного обсуждения общего проблемного вопроса высказывают и аргументируют свою точку зрения, основываясь на полученных ранее ответах.

Использование ДМК на уроках истории способствует развитию навыков учебно-исследовательской деятельности учащихся, навыков самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления, развитию критического и креативного мышления обучающихся.

При организации работы обучающихся с ДМК может возникнуть ряд трудностей, которые необходимо учитывать. Неизвестный формат самой технологии, большой объём материала, необходимость самостоятельного изучения вопросов – моменты, которые могут «оттолкнуть» учеников. Преодоление этих рисков связано с проведением систематической работы по включению в образовательный процесс разных видов и форм деятельности обучающихся. Введение в урок с использованием ДМК личностно-ориентированных вопросов и заданий на этапах мотивации и рефлексии позволит поддерживать их заинтересованность.

Для учителя использование технологии ДМК на уроке имеет ряд несомненных преимуществ. Во-первых, реализация системно-деятельностного подхода в образовании. Принцип самостоятельной исследовательской деятельности учащихся лежит в основе технологии ДМК, а представленные в ней с разных позиций и в многообразии их проявлений исторические процессы или явления позволяют «открывать» и приобретать не

отрывочные знания, а усваивать элементы целостной, единой системы. Во-вторых, универсальность применения технологии. Документально-методические комплексы могут быть использованы на уроке открытия нового знания, комбинированных уроках, уроках-практикумах. Отдельные блоки заданий или элементы комплекса применимы на разных этапах урока: для актуализации знаний, освоения нового материала или закрепления изученного. В-третьих, структура ДМК фокусирует внимание учителя и учеников на цели и задачах урока. Поскольку для ответа на общий вопрос ко всему комплексу требуются знания, полученные при изучении всех его блоков, то последовательность работы и задачи каждого этапа становятся обоснованными и понятными.

Подготовка ДМК требует от учителя дополнительного времени для отбора его содержания, формулирования заданий, критериев их оценивания. При составлении ДМК необходимо адаптировать тексты источников, формировать блоки заданий с учётом возрастных, индивидуальных особенностей учеников. Организация самого урока с использованием документального комплекса предполагает постоянную включённость учителя, направление им деятельности учащихся, её корректировку.

Несмотря на сложности в реализации, использование технологии ДМК может содействовать созданию условий для формирования и развития целого комплекса компетенций старшеклассника. Главная цель ДМК – развивать компетенции обучающихся в области учебно-исследовательской деятельности. Ученикам предоставляется больше возможностей для работы с информацией. На основе информации, представленной в разных видах и формах самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; развивать способность и готовность к самостоятельному поиску решений проблемных задач и т.д. Эти навыки важны не только в контексте достижения требований к результатам освоения образовательной программы, но и для лучшего ориентирования обучающихся в большом числе информационных потоков в современном мире.

3.2. Методическая разработка: ДМК «Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.»

Анализ нормативных документов, регулирующих образовательный процесс, современных методик преподавания позволил выработать вариант организации урока истории «Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.». Учитывая имеющиеся личностные и профессиональные ресурсы, собственный взгляд на преподавание темы, была разработана технологическая карта урока (Приложение А).

По обозначенной теме могут быть проведены разные варианты занятий. Первый вариант предполагает изучение темы в 11 классе в курсе «История России» на уроке, посвящённом изучению повседневности российского общества в начале XXI века. В этом случае представленные методические материалы позволяют конкретизировать отдельные тезисы, описывающие изменения, произошедшие в этой сфере в масштабах России. Использовать все блоки заданий ДМК не представляется возможным. Учителю нужно отобрать те материалы, которые позволят наиболее ярко проиллюстрировать общероссийские тенденции развития повседневности, а также продемонстрировать специфику региона. Такими сюжетами могут стать: доходы населения, социальное самочувствие, детская повседневность. Реализация этого варианта не требует дополнительной подготовки учащихся. Организация работы с заданиями возможна в рамках мини-групп, индивидуальной работы, в ходе их совместного выполнения с учителем. Не требует значительной трансформации и структура урока. Материалы комплекса применимы на этапе первичной проверки понимания, первичного закрепления, в качестве домашнего задания.

Второй вариант также подразумевает проведение урока в 11 классе при изучении курса «История России». Отличается форма его проведения – семинар. Разработанная технологическая карта демонстрирует именно этот вариант организации учебного занятия. В качестве домашнего задания к этому уроку предполагается опережающее чтение параграфа, посвящённого

повседневности российского общества в 2000-х гг. Возможно выполнение тестирования для проверки выполнения домашней работы, выявления уровня владения темой. Таким образом, на самом уроке акцент будет перенесён на выявление специфики повседневной жизни городского населения края в сравнении с повседневной жизнью российского общества в 2000-2010 гг.

Материал в самом комплексе подобран по отраслевому принципу: экономическая сторона повседневной жизни; социальное самочувствие населения; организация досуга и оценки повседневности через призму детского восприятия; оценки периода и повседневности властью и обществом.

Организация работы в группах представляется следующим образом: учитель формирует три больших группы (удобнее это сделать по рядам), каждой выдаёт полный комплект ДМК. Внутри больших групп учащиеся самостоятельно распределяют блоки заданий по мини-группам (2-3 человека). Такой подход, на наш взгляд, позволит задействовать максимальное количество учеников, повысить эффективность их работы. Распределение ролей сократит время, необходимое для выполнения всего объёма работы, и позволит перераспределить его в пользу совместного обсуждения итогов, проведения рефлексии. Или создаст условия для организации дебатов, дискуссий, иных форм, позволяющих «закрепить» изученный материал.

На мотивационно-организационном этапе ученикам предлагается изучить видеофрагмент, позволяющий оценить общественное пространство г. Красноярска, внешний облик и занятия населения в 1990-2010-х гг. Постановка проблемных вопросов учителем создаёт условия для возникновения личной мотивации учащихся для включения в учебную деятельность. На этапе целеполагания ученики самостоятельно или с помощью учителя формулируют цель урока. На оба этапа отводится 7 минут.

Этап изучения нового материала предполагает работу учащихся непосредственно с документально-методическими комплексами. Ориентировочное время работы в группах – 15 минут. Оставшееся время отводится на обсуждение изученного материала и подведение итогов урока.

Так как задания в группах одинаковы, выступления мини-групп по одному блоку заданий могут быть организованы по очерёдности вопросов: первая мини-группа рассказывает о детской повседневности, отвечая на первый вопрос, вторая – на второй и т.д. Или с помощью вопросов от одной мини-группы другой. Рефлексия может быть проведена как в течение обсуждения изученного, так и выведена в качестве отдельного этапа.

При обсуждении ответов на итоговые вопросы или на этапе рефлексии учитель может спросить у учащихся о том, что *именно им* было бы интересно узнать о повседневности «нулевых» в нашем крае дополнительно? Ответы учеников станут основой для их домашнего задания – написания эссе. Так, например, в ДМК практически не затронута социальная сфера. Вместе с тем изменения в сфере здравоохранения и образования не могут быть проигнорированы при изучении повседневности. И если ученики заинтересуются, допустим, тем, *что* изучали в школах в этот период, *какими* были школы, образование в целом, они могут написать небольшое эссе по этой теме, используя дополнительные источники информации. Наиболее интересными для самих учащихся, на наш взгляд, являются эссе, в которых рассматривается повседневная жизнь их близких, их семьи. Имели ли место проблемы с жильём, чем занимались, как отдыхали, о чём мечтали и многие другие компоненты повседневности возможны для реконструкции, например, с помощью бесед, интервью, работы с личными архивами старшего поколения. Темы эссе согласуются с учителем и обязательно должны быть рассмотрены в контексте изменений повседневной жизни населения.

Оценка работы учащихся осуществляется в двух формах: взаимооценка работы в группах и оценка, производимая учителем исходя из набранных в процессе выступления баллов.

Урок по теме «Повседневная жизнь Красноярского края в 2000-2010 гг.» может быть проведён и при изучении курса «История края». На данный момент обозначенный период изучается в 7-м классе. На наш взгляд, использование технологии ДМК в 7-х классах вполне реально. Необходимо

лишь адаптировать блоки заданий, учитывая возрастные, психологические особенности обучающихся, их успеваемость. Изучение изменений в повседневности может быть организовано, например, через призму детской повседневности как наиболее откликающейся, располагающей для «вчувствования» в эпоху. Представленные в ДМК отрывки из воспоминаний современной молодёжи о своём детстве «говорят» не только о досуге и развлечениях, но и о состоянии социальной сферы в 2000-х, экономической основы повседневности.

Изучение повседневности горожан края в первом десятилетии XXI века на основе технологии ДМК возможно и в рамках элективных курсов, спецкурсов, факультативных занятий в старшей школе. При этом алгоритм работы с блоками, как и во всех представленных вариантах, гибкий. И определяется целями и задачами занятия.

Предложенный вариант организации урока с использованием технологии ДМК позволит сформировать у обучающихся, во-первых, представления о повседневности, как *системе*, включающей целый комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Во-вторых, определить *направления* её изменения в 2000-2010 гг. В-третьих, определить, что *отличало* повседневную жизнь края по сравнению со страной в целом.

Заключение

2000-2008 гг. для России – время, когда активно развивались тенденции, заложенные в 1990-х гг. Это время политической стабильности, бурного экономического роста, благоприятной внешнеполитической конъюнктуры и преобразований в социальной сфере. Трансформировалась повседневность населения, изменялась стратегия жизни россиян. Росли их реальные доходы, обеспеченность жильём. В это время наши граждане впервые стали жить с помощью кредитов. Благодаря их быстрому распространению и доступности появилось понятие «жизнь в займы». Началась эпоха «массового потребления».

Повседневная жизнь горожан Красноярского края развивалась в целом в рамках общероссийских трендов. Анализ динамики доходов, структуры расходов, обеспеченности горожан жильём, их социального самочувствия в период с 2000 по 2008 гг. позволяет говорить, как минимум, об устойчивом повышении уровня жизни. Вместе с тем изменявшаяся реальность обостряла уже имевшиеся проблемы и порождала новые. Рост разрыва в уровне материального достатка и в социальной поляризации отражали другую сторону перемен. В совокупности это позволяет говорить о противоречивом характере изменений в повседневности горожан края в начале 2000-х гг.

Изменения в повседневной жизни были проявлением модернизации, охватившей сферы общества. Модернизация повседневности проходила на трёх уровнях. Первый был связан с институтом власти. Нормативно-правовые акты и документы официального характера федерального и регионального уровней власти позволяют определить направления трансформации повседневности. Ее инструментами стали национальные проекты и краевые «4Д»-программы, направленные на повышение уровня жизни населения. Их реализация позволила смягчить остроту одной из ключевых проблем – жилищной. В регионах особое внимание уделялось демографической проблеме. Это было важно, так как формировались новые жизненные ориентиры населения – культ карьеры, материального достатка. Семья

отходила на второстепенный план. Власти стремились направить усилия на конструирование новых, семейных повседневных практик и ценностей.

Второй уровень относился к модернизации самой повседневности как сферы жизни, объединяющей большое количество взаимосвязанных компонентов. Так, например, для поколения, которое родилось в «нулевых», такие атрибуты жизни, как персональный компьютер и Интернет, уже не были «новинкой». В 2000-х гг. они стали массовыми в личном пользовании. Привычными стали кредиты. Стремительно менялся облик городов, формируя новые привычки, досуговые практики населения.

Третий уровень связан с «модернизацией» повседневности непосредственно горожанами. На повседневную жизнь, помимо прочего, влияет и то, как она воспринимается населением. Так, высокие показатели степени удовлетворённости жизненной ситуацией и общее улучшение индекса социального самочувствия красноярцев в 2000-2008 гг. свидетельствуют о том, что они поддерживали происходившие в обществе изменения, напрямую затрагивавшие их каждодневную жизнь.

Процессы трансформации повседневности городского населения Красноярского края не были завершены в рамках 2000-2008 гг. Ряд показателей демонстрирует развитие заданных в начале 2000-х гг. тенденций во всём обозначенном в данной работе периоде (2000-2010 гг.) и далее. Но несмотря на устойчивый вектор перспективного развития повседневной жизни населения, мировой экономической кризис внёс в неё глубокие коррективы, что является предметом специального изучения.

Принимая во внимание обширность понятия «повседневность», рассмотренные ракурсы её модернизации, а также проблемы, связанные с изучением/преподаванием темы повседневности на уроках истории, были разработаны методические материалы по теме «Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.». Предложенный вариант представляет собой попытку организовать системное изучение вопроса.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

Нормативно-правовые акты

1. Закон Красноярского края от 17.12.2004 N 13-2769 «О социальных выплатах по погашению процентной ставки по кредитам, привлеченным работниками бюджетной сферы Красноярского края на улучшение жилищных условий» // Правовые акты Красноярского края. URL: <https://krasnoyarsk-pravo.ru/zakon/2004/12/17/n-13-2769/> (дата обращения: 07.03.2026).
2. Закон Красноярского края от 26.12.2006 года N 21-5628 «О краевой целевой программе «Дом» на 2007-2009 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/985010006> (дата обращения: 08.03.2026).
3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2163> (дата обращения: 08.03.2026).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 г. № 675 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2002-2010 годы». URL: <http://government.ru/docs/all/39993/> (дата обращения: 08.03.2026).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17.05.2012 N413 (ред. от 12.02.2025). URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 08.03.2026).

Послания Президента

6. Послание Президента Российской Федерации от 18.04.2002 г. б/н «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36351/page/3> (дата обращения: 22.02.2026).

7. Послание Президента Российской Федерации от 26.05.2004 г. б/н «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36353/page/1> (дата обращения: 23.02.2026).

Материалы государственных учреждений

8. Ипотечное кредитование и современные кризисы на рынках жилья: специфика и последствия (мировой опыт и особенности в России) – ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/ipotechnoe-kreditovanie-i-sovremennye-krizisy-na-rynках-zhilya/?ysclid=mlze0d048x599540569> (дата обращения: 23.02.2026).

Материалы официального характера

9. Встреча с генеральным директором «ДОМ.РФ» Виталием Мутко // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76668> (Дата обращения: 21.02.2026).
10. Национальные проекты – Ипотечное жилищное кредитование – Официальный сайт администрации города Красноярск. URL: <https://www.admkrsk.ru/nationprojects/Pages/homeipoteka.aspx> (дата обращения: 07.03.2036).
11. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 12.03.2025 N ОК-747/03 «Об учебном курсе "История нашего края"» // ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/411894228/> (Дата обращения: 29.03.2026).

Статистика

12. Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск: Красноярскстат, 2008. 481 с.
13. Красноярский краевой статистический ежегодник, 2011: статистический сборник. Красноярск: Красноярскстат, 2011. 453 с.
14. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Основные показатели жилищных условий населения. Москва, 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye_usloviya (дата обращения: 09.03.2026).

15. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Численность населения. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/dem011.htm (дата обращения: 09.03.2026).

Аналитические материалы

16. Государственный доклад о развитии культуры в Красноярском крае в 2009 году. Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2010. 220 с.
17. Культура Красноярского края: (аналитический обзор). Красноярск: Красноярскстат, 2008. 59 с.
18. Семейная политика в Красноярском крае в контексте приоритетных национальных и краевых проектов: Материалы заседания Совета при Губернаторе Красноярского края по реализации приоритетных национальных и краевых проектов / научн. ред. В.А. Ковалевский, А.К. Лукина, Г.Л. Рукша. Красноярск.: Адм. Края, 2008 г. 64 с.

СМИ

19. Александр Гусев: Оценка доступности жилья с кредитом в России // VIPERSON. URL: <https://viperson.ru/articles/aleksandr-gusev-otsenka-dostupnosti-zhilya-s-kreditom-v-rossii?ysclid=mlzepny0dc671805239> (дата обращения: 24.02.2026).
20. Игарка попала сразу в несколько жилищных программ по переселению жителей / Новости политики Красноярска и Красноярского края // Newslab.Ru. URL: <https://newslab.ru/news/192201?ysclid=mmg5e6zot431189948> (дата обращения: 07.03.2026).
21. Ильин В. Под потолок: стоимость жилья в Красноярске подошла к рубежу стабилизации // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. №1 (28 февраля). С. 1-2.
22. История нацпроектов в России – ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/6101471> (дата обращения: 05.05.2026).
23. История ТРЦ «Планета» в Красноярске. Как там все поменяют и зачем? – 21 февраля 2026 // НГС24.ру. URL:

<https://ngs24.ru/text/gorod/2026/02/21/76272498/?ysclid=mor2z8yxj27997868>
19 (дата обращения: 04.05.2026).

24. Колос К. Чиновники пообещали красноярцам рост темпов жилищного строительства // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. № 3 (28 февраля). С. 1.
25. Краевой фонд жилищного строительства оформил уже 100 ипотечных кредитов (Красноярский край) – ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/542527> (дата обращения: 07.03.2026).
26. Михайлов В. Ипотеку выведут из «тонкого слоя» // Первый ряд: общественно-экономическое издание газеты Известия. Красноярск. 2008. № 3 (28 февраля). С. 1-2.
27. «Мы прогуливали школу, чтобы поиграть»: вспоминаем историю компьютерных клубов Красноярска – 7 апреля 2018 // НГС24.ру. URL: <https://ngs24.ru/text/entertainment/2018/04/07/54260401/?ysclid=mp7xqfq88734089833> (дата обращения: 16.05.2026).
28. Рудакова М. Территория комфортной жизни: [доклад главы Таймырского муниципального района Сергея Батурина] // Таймыр (Таймырский район). 2008. № 146 (18 декабря). С. 4.
29. Стецевич Л. Приземлённый проект [Электронный ресурс] // Заполярная Правда. 2008. URL: <https://gazetazp.ru/news/gorod/71700000-prizemlnnyiy-proekt.html> (дата обращения: 08.03.2026).
30. Финансирование краевой целевой программы «Дом» уменьшится на 21% / Новости экономики Красноярска и Красноярского края // Newslab.Ru. URL: <https://newslab.ru/news/282345> (дата обращения: 08.03.2026).

Источники личного происхождения:

31. Устная история: повседневность детства 2000-2010-х гг.: хрестоматия / сост. Б.Е. Андюсев; под ред. Н.И. Дроздова. Вып. 6. Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2024. 224 с.

Художественная литература:

32. Брусов С. Верни мне мой 2007-й. М.: Эксмо, 2019. 224 с.

Учебники:

33. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945-начало XXI века: 11-й класс: базовый уровень. М.: Акционерное общество «Издательство», 2023. 447 с.
34. Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914-начало XXI в.: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч.2. 1945-начало XXI в. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2023. 240 с.
35. Повседневная история России с древнейших времен до конца XX века. Задачник: практическое пособие для вузов / под редакцией Е.В. Бурлуцкой. М.: Издательство Юрайт, 2025. 169 с.
36. Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. История России. 1946 год-начало XXI века: 11 класс: базовый уровень. М.: «Просвещение», 2023. 207 с.

II. Литература

1. Амосова И.В. Изучение повседневности на уроках и во внеурочной работе. Заметки молодого специалиста // Методика изучения истории повседневной культуры в школе: [сб. учебно-методических материалов] / науч. ред. М.В. Короткова. М.: Русское слово, 2006. С. 98-106.
2. Андреева С.В., Рукша Г.Л. Мотивы выбора молодежи экстремального досуга в природно-климатических условиях севера // Актуальные проблемы современного социального знания: Сб. науч. трудов. Выпуск № 18. Красноярск: РИЦ ФГБОУ ВПО «СибГТУ», 2012. С. 112-115.
3. Арямов А.В., Арямова Т.В. Роль свободного времени в жизнедеятельности российских граждан в начале XXI века // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2012. №1с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-svobodnogo-vremeni-v-zhiznedeyatelnosti-rossiyskih-grazhdan-v-nachale-xxi-veka> (дата обращения: 21.02.2026).
4. Банникова Е.В. Повседневность как объект исторического исследования // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnost-kak-obekt-istoricheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 15.02.2026).

5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Пер. Е.Д. Руткевич. М.: Медиум, 1995. 337 с.
6. Березина А.А. Особенности методики изучения российской повседневности 2010–х гг. на уроках истории в старшей школе // Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Великой Победы, в рамках XXVI Межд. научно-практ. форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: в 2 ч. Красноярск, 24–25 апреля 2025 года. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2025. С. 54-56.
7. Васильева З.А., Лихачева Т.П., Филимоненко И.В. Качество жизни населения: методология оценки и прогнозирования. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. 154 с.
8. Васильева З.А., Лихачева Т.П., Филимоненко И.В. Стратегии развития территорий (на примере муниципальных образований юга Красноярского края). Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2005. 278 с.
9. Григорьева Е.А. Культурные потребности и интересы населения в 1990-х–начале 2000-х годов (на материалах Красноярского края) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 4(34). С. 121-126.
10. Давыденко А.А. Ушли вперед: [доходы населения Красноярского края] // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 11.
11. Дубин Б.В. Россия нулевых: политическая культура-историческая память-повседневная жизнь. М.: РОССПЭН, 2011. 391 с.
12. Злотковский В.И. Динамика социального самочувствия жителей Красноярска и его влияния на результаты муниципальных выборов (2000-2013 гг.) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 3(121). С. 115-122.

13. Зубкова Е.Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века: Уроки истории. URL: <https://stg.old.urokiistorii.nppsatek.com/article/652> (дата обращения: 01.02.2026).
14. Коленкина А.А. Развитие системы социальной защиты населения в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2010. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-v-krasnoyarskom-krae-2000-2008-gg> (дата обращения: 27.02.2026).
15. Коленкина А.А. Реализация политики социальной защиты инвалидов в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7-1(13). С. 55-57.
16. Коленкина А.А. Реализация политики социальной защиты пенсионеров в Красноярском крае (2000-2008 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2013. № 9(84). С. 228-231.
17. Коленкина А.А. Социальное сиротство в Красноярском крае (2000-2008гг): проблемы и решения // Эпоха науки. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-sirotstvo-v-krasnoyarskom-krae-2000-2008gg-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 02.05.2026).
18. Короткова М.В. Модульная программа "Изучение повседневной культуры в школьных курсах истории России" // Преподавание истории в школе. 2010. № 5. С. 13-20.
19. Лейбова Е.К. Одежда как источник для изучения истории повседневности XX в. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2012. № 9. С. 61-66.
20. Маслова И.В. Методические аспекты изучения повседневности российского купечества XIX века на уроках истории // Концепт. 2013. №2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty->

izucheniya-povsednevnosti-rossiyskogo-kupechestva-xix-veka-na-urokakh-istorii (дата обращения: 04.02.2026).

21. Осипенко Н.Н. История повседневности как фактор развития учебной мотивации учащихся // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. №22. С. 195-198. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-povsednevnosti-kak-faktor-razvitiya-uchebnoy-motivatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 01.02.2026).
22. Павлов В. Вспомнить все: жилищное строительство Красноярского края // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 14-15.
23. Повседневная деятельность городских жителей в годы реформ: бюджет времени, ценности, тенденции (1986-2008) / под общ.ред. Т.М. Карахановой. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2010. 344 с.
24. Пушкарёва Н.Л. История повседневностей и микроистория // Теория и методология истории / Отв. ред. Алексеев В.В., Крадин Н.Н. и др. Волгоград: Учитель, 2014. С. 312-334. URL: <https://www.socionauki.ru/book/files/tmh/312-334.pdf> (дата обращения: 04.02.2026).
25. Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №1.С. 7-21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-istorii-povsednevnosti-v-sovremennom-istoricheskom-issledovanii-ot-shkoly-annalov-k-rossiyskoj-filosofskoj-shkole> (дата обращения: 03.02.2026).
26. Рафикова С.А. Изучение истории и культуры повседневности: опыт интеграции научной и преподавательской деятельности // Преподавание истории в школе. 2011. № 2. С. 16-19.
27. Рахимкулова Ю. Квартира от государства: жилищные целевые программы Красноярска // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив:

- межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 16-17.
28. Романов А.П. Для чего нужна учителю "история повседневности"? // Преподавание истории в школе. 2025. № 6. С. 32-39.
29. Рудакова А. Выше облаков: цены на жилищном рынке Красноярского края // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 18-19.
30. Рудакова А. Зыбкий баланс: доходы и расходы: [об уровне жизни населения Красноярского края] // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С.7-9.
31. Рудакова А. Инфляционные ожидания // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 2. С. 22-23.
32. Рукша Г.Л., Андреева С.В. Экстремальный досуг: теория и современная практика. Красноярск, 2009. 245 с.
33. Рукша Г.Л., Нужная А.Л. Интеллектуальный досуг жителей мегаполисов: теория и современная практика. Красноярск: Офсет, 2008. 109 с.
34. Рукша Г.Л., Тислянюкова В.И. Кафе в современной индустрии досуга: [учебное пособие]. Красноярск: КрасГУ, 2006. 119 с.
35. Самойлова А.А. Гендерная игра как технология формирования идентичности полов у учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2025. № 1. С. 75-79.
36. Севастьянов В. Экспертное мнение // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 25.
37. Сидорцов В.Н., Панов С.В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 02.05.2026).

38. Сидорчук О.Н., Сидорчук С.Д. Повседневная жизнь в СССР в 1930-х годах: детский взгляд // Преподавание истории в школе. 2024. № 5. С. 70-74.
39. Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учебное пособие. М.: МГУКИ, 2003. 297 с.
40. Татаркина А.Р. Проблема изучения повседневности в школьном курсе истории // Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения: материалы VIII международной научно-практической конференции. 2020. № 30. С. 5-8.
41. Уровень и образ жизни населения России в 1989-2009 годах: докл. К XII Межд. науч. Конф. По проблемам развития экономики и общества, Москва, 5-7 апр. 2011 г. / Г.В. Андрушак, А.Я. Бурдяк, В.Е Гимпельсон и др.; НИУ «Высшая школа». М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. 88 с.
42. Федчиняк А.А. Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории // История. Всё для учителя! 2014. № 10. С. 5-15.
43. Филиппов А.В. Социальная политика Красноярского края в программах «4Д» // «Молодой ученый». 2022. № 16 (411). С. 300-302. URL: <https://moluch.ru/archive/411/90395> (дата обращения: 08.03.2026).
44. Чабан Т. Двойственная эффективность // statis.ru: Цифры. Факты. Аналитика. Эксклюзив: межрегиональный журнал статистики. Красноярск: Инфолайн. 2008. № 1. С. 24.

Приложения

Приложение А

Технологическая карта урока

Ф.И.О.	Худякова Екатерина Сергеевна
Класс	11
УМК	<ol style="list-style-type: none">1. История. История России. 1945-начало XXI века: 11-й класс: базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – М.: Акционерное общество «Издательство», 2023. – 447 с.2. История. История России: 10-11-е классы: базовый уровень: методическое пособие. – 4-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2026. – 176 с.
Тема урока	Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.
Тип урока	Комбинированный урок
Цель и задачи урока	<p>Цель: создать условия для формирования представлений о повседневной жизни городского населения Красноярского края в 2000-е гг.</p> <p>Задачи:</p> <p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none">- способствовать формированию представлений о структуре доходов, расходов, сфере досуга городских жителей Красноярского края в 2000-х гг.;- продолжить развивать умения критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных видов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none">- продолжить формировать умение раскрывать различие и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании;- продолжить формировать умения владения приёмами самоорганизации учебной работы;- продолжить формировать умения самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности; <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none">- продолжить формирование уважительного отношения к истории своего края, своей страны, своего народа;- продолжить формирование и развитие коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве с одноклассниками и учителем.
Образовательные ресурсы	Электронные образовательные ресурсы: - Как менялся город Красноярск с 1960-х до 2010-х. Soviet Union. Russia. URL: https://disk.yandex.ru/i/kHek9-mMUJyKFA

- Культура, наука, спорт и общественная жизнь в 1990-х — начале 2020-х гг. // Материалы по истории для школьного курса «История России» и «Всеобщая история» с 5 по 11 класс. URL: <https://history.ru/teacher/istoriya-rossii-2/kultura-nauka-sport-i-obshchestvennaya-zhizn-v-1990-h-nachale-2020-h-gg-4?content=article>

Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p>- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических явлений;</p> <p>- характеризовать структуру доходов и расходов, состояние бытовой сферы, сферы досуга городских жителей Красноярского края в 2000-х гг.;</p> <p>- умение анализировать различные виды исторических источников;</p> <p>- умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов.</p>	<p><u>В сфере универсальных учебных познавательных действий:</u></p> <p>1) базовые логические действия: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;</p> <p>2) работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;</p> <p><u>В сфере универсальных учебных коммуникативных действий:</u></p> <p>1) общение: выражать себя (свою точку зрения) в устных текстах; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;</p> <p>2) совместная деятельность: принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;</p> <p><u>В сфере универсальных учебных регулятивных действий:</u></p> <p>1) самоконтроль: объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту.</p>	<p><u>В сфере патриотического воспитания:</u></p> <p>- проявление интереса к изучению истории своего края; уважительное отношение к истории своего края, своей страны, своего народа;</p> <p><u>В сфере эмоционального интеллекта:</u></p> <p>- умение признавать своё право на ошибку и такого же права другого человека</p> <p><u>В сфере ценности научного познания:</u></p> <p>- овладение основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия.</p>

Ход урока

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
I. Мотивационно-организационный	- создать условия для возникновения внутренней потребности учащихся включения в учебную деятельность.	Приветствует обучающихся. Отмечает присутствующих. Организует работу учащихся с отрывком видеоролика «Как менялся город Красноярск с 1960-х до 2010-х.» [длительность 01:49 с.]: <i>“Вы посмотрели видеоролик. О каком времени он может нам рассказать? Какую информацию он содержит? Что мы можем узнать из этого отрывка? Как вы думаете, помимо изменений облика города, можно ли по этому отрывку утверждать о том, что и повседневная жизнь населения тоже изменилась? Почему? Как вам кажется, почему фрагмент иллюстрирует жизнь города именно в 1990-е, 2000-е, 2010-е гг.? Какими кадрами вы бы продолжили этот видеоролик, чтобы дать представление о сегодняшнем дне? О чём мы сегодня будем говорить?”</i>	Приветствуют учителя. Изучают видефрагмент. Отвечают на вопросы учителя. Записывают тему урока. <u>В сфере универсальных учебных регулятивных действий:</u> демонстрируют владение приёмами самоорганизации своей учебной деятельности. <u>В сфере универсальных коммуникативных действий:</u> демонстрируют умения развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; <u>В сфере универсальных учебных познавательных действий:</u> демонстрируют владение навыками получения информации из разных источников; самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне.	Учащиеся демонстрируют готовность к уроку. В результате работы учащихся с видеороликом (обсуждение в форме диалога) сформулирована тема урока. Задача данного этапа урока решена.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
II. Целеполагания	- продолжить развивать осмысленное отношение к учебной деятельности.	Организует постановку цели урока учащимися: <i>“Действительно, сегодня мы с вами будем говорить о повседневной жизни жителей Красноярского края, причём будем говорить о повседневности городских жителей в 2000-е гг. Как думаете, отличалась ли повседневность горожан в 2000-е гг. от повседневности сегодняшней? Если да, то чем? Если нет, то почему? Поставьте для себя два вида целей: одну предметную, связанную с тем, что нам необходимо знать о повседневной жизни населения края в 2000-х гг., вторую – личную, чтобы лично Вы хотели узнать на этом занятии”.</i>	Отвечают на вопросы учителя. В процессе диалога формулируют цель урока. <u>В сфере универсальных регулятивных действий.</u> Самоорганизация: демонстрируют умения ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности	В результате обсуждения определена цель урока. Примерная цель: охарактеризовать повседневную жизнь горожан Красноярского края в 2000-е гг. Трудности могут возникнуть в постановке личных целей. Задача данного этапа урока решена.
III. Изучение нового материала	- продолжить формировать умения самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности;	Организует работу учащихся в группах. Для каждой из 3-х групп выдаётся ДМК. Обращает внимание учащихся на внимательное чтение заданий, вопросов, критерии оценивания (Приложение Б).	Распределяют задания для работы в мини-группах, распределяют роли внутри мини-групп. <u>В сфере универсальных учебных коммуникативных действий.</u> Совместная деятельность: Демонстрируют умения принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы.	Учащиеся распределили задания и роли внутри мини-групп. Могут возникнуть трудности с самостоятельным распределением учащихся по мини-группам. Состав групп может включать, например, исключительно «сильных» учащихся. Необходим контроль учителя.

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
	<p>- продолжить развивать умения критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных видов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;</p> <p>-способствовать формированию представлений о структуре доходов, расходов, сфере досуга городских жителей Красноярского края в 2000-х гг.</p>	<p>Координирует очередность выступления представителей групп, организует обсуждение ответов.</p>	<p>Учащиеся представляют результаты работы группы.</p> <p><u>Предметные:</u> демонстрируют умения анализировать различные виды исторических источников; умения выявлять существенные черты и характерные признаки исторических явлений; характеризуют структуру доходов и расходов, сферу досуга, социальное самочувствие городских жителей Красноярского края в 2000-х гг.</p>	<p>Могут возникнуть трудности, связанные с однотипными ответами представителей разных групп. Необходима координирующая деятельность учителя, делегирование полномочий по составлению вопросов, уточнению деталей участникам групп с одинаковыми блоками заданий.</p>
<p>IV. Первичное осмысление и закрепление изученного</p>	<p>- продолжить формировать умение раскрывать различие и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании;</p> <p>- продолжить формирование и развитие коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве с одноклассниками и учителем;</p> <p>- продолжить формирование уважительного отношения к истории своего края, своей страны, своего народа.</p>	<p>Организует обсуждение итоговых вопросов (фронтальный опрос).</p>	<p>Учащиеся отвечают на вопросы.</p> <p><u>Предметные:</u> демонстрируют умение ориентироваться в содержании предмета, вычленять необходимую информацию для решения совместной задачи.</p> <p><u>В сфере универсальных учебных познавательных действий:</u> демонстрируют умения выявлять причинно-следственные связи, раскрывать различие высказываемых оценок.</p> <p><u>В сфере универсальных учебных коммуникативных действий.</u> общение: демонстрируют умения</p>	<p>Удалось сформировать представления о повседневной жизни горожан в 2000-е гг.</p> <p>Задачи данного этапа урока решены.</p>

Этапы урока	Задача, которая должна быть решена на этапе урока	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (регулятивные, коммуникативные, предметные, познавательные, личностные)	Анализ результата взаимодействия учителя и учащихся
			выражать себя (свою точку зрения) в устных текстах; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	
Итоги урока. Рефлексия	<p>- продолжить формирование и развитие коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве с одноклассниками и учителем;</p> <p>- продолжить развивать навыки использования приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.</p> <p>Вариант № 1: Рефлексия проводится в конце урока Вариант № 2: Рефлексия проводится на этапах изучения нового материала, первичном закреплении изученного</p>	<p>С помощью фронтального опроса организует подведение итогов урока: <i>“Како итог урока можем подвести, какой вывод можно сделать? Достигли ли мы поставленной цели? Достигли ли Вы личной цели? Какие вопросы у вас остались после изучения темы? Какие возникли трудности?”</i></p> <p>Организует оценивание деятельности групп.</p>	<p>Учащиеся активно высказывают своё мнение.</p> <p>Заполняют листы взаимооценивания.</p>	<p>Подведены итоги урока. Представлен ответ на вопрос, достигнута ли цель урока.</p> <p>Трудности могут возникнуть в обращении к личному опыту учащихся, достигнуты ли их личные цели.</p>

Приложение Б
Документально-методический комплекс

Рабочий лист группы

Тема:

«Повседневность городского населения Красноярского края в 2000-2010 гг.»

Состав группы: _____

Основные требования к работе в группе:

1. Внимательно прочитайте задания для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Обсудите результаты работы по каждому блоку заданий и сформулируйте ответы на итоговые вопросы.
4. Оцените работу каждого участника группы (смотрите лист взаимооценки работы в группе)

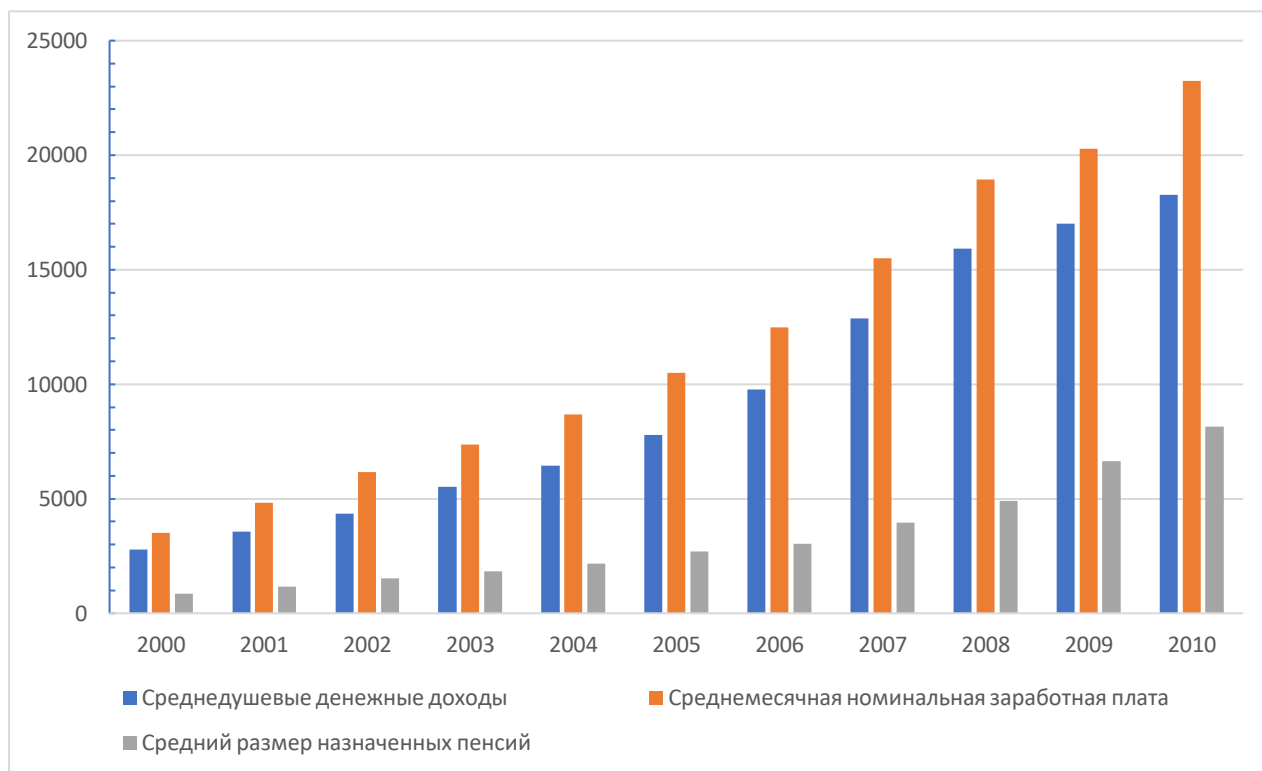
Основные задачи урока

Перед вами документально-методический комплекс. Изучив предлагаемые источники и ответив на вопросы, вы сможете сделать вывод о том, *как можно охарактеризовать повседневность горожан Красноярского края в 2000-2010 гг., и в чём заключалась специфика их повседневной жизни в сравнении с повседневной жизнью российского общества в целом в этот же период.*

I. Экономическая основа повседневности

а) Перед Вами диаграмма “Динамика основных доходов населения Красноярского края”. Изучите её и ответьте на вопросы.

Рис.1. Динамика основных доходов населения Красноярского края*



*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 112. То же...2011. С. 90.

Вопросы:

1. Как изменялась динамика доходов населения? Приведите по одному тезису для каждой категории: заработная плата, пенсии, среднедушевые денежные доходы.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 1

- указаны три тезиса, по одному для каждой категории – 1 б.
- указаны два тезиса – 0,5 б.
- указан один тезис – 0 б.

2. Как вы думаете, позволяют ли данные только приведённой диаграммы говорить о росте уровня жизни населения? Почему?

Аргументируйте Вашу позицию. В чём разница между номинальными и реальными доходами?

Критерии оценки:

Максимальный балл – 3

- представлен ответ на первый вопрос, приведён аргумент; указана разница между номинальными и реальными доходами (то есть в ответе есть *все три элемента*) – **3 б.**
- в ответе *только два элемента*: представлен ответ на первый вопрос, НО отсутствует аргументация; указана разница между номинальными и реальными доходами **ИЛИ** представлен ответ на первый вопрос, приведён аргумент, НО не указана разница между номинальными и реальными доходами – **2 б.**
- представлен ответ на первый вопрос **ИЛИ** указана разница между номинальными доходами и расходами (то есть в ответе только один элемент) – **1б.**
- ответ не приведён **ИЛИ** ответ неправильный – **0 б.**

б) Перед Вами структура расходов населения. Ознакомьтесь с ней и ответьте на вопросы.

Таблица 1

Структура потребительских расходов домашних хозяйств
Красноярского края в 2000-2008 гг., %*

Год	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Расходы							
Товары							
Продукты для домашнего питания	36,2	27,8	26,9	26,4	26,8	25,8	26,3
Питание вне дома (общественное питание)	2,1	2,7	2,3	2,0	1,7	1,4	1,7
Одежды, обуви	18,5	13,9	13,6	11,5	10,9	11,7	11,3
Телерадиоаппаратура, предметы для отдыха и увлечений, транспортных средств	6,4	11,9	13,0	17,1	14,5	16,3	15,4
Услуги							
Жилищно-коммунальные	3,4	7,0	7,4	7,8	8,9	8,9	8,3
Услуги учреждений культуры	0,6	1,3	1,1	1,2	1,3	0,8	1,4
Услуги в системе образования	1,8	2,2	2,4	2,5	2,1	2,5	2,1
Медицинские услуги	1,2	1,0	0,9	1,0	1,4	1,8	1,4

*Составлено по: Красноярский краевой статистический ежегодник, 2008: статистический сборник. Красноярск, 2008. С. 120-121. То же...2011. С. 101-102.

Вопросы:

1. Что составляло основную долю расходов домашних хозяйств во всём периоде?

Критерии оценки:

Максимальный балл – 1

- ответ на вопрос приведён корректно – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

2. В каком направлении изменялись расходы на товары и услуги?

Предположите, с чем это может быть связано? Приведите минимум два предположения.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 3

- представлен ответ на первый вопрос, приведены два предположения (то есть в ответе есть *все три элемента*) – **3 б.**
- в ответе *только два элемента*: представлен ответ на первый вопрос, приведено одно предположение – **2 б.**
- указан *только ответ на первый вопрос* – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

Общая оценка задания:

Максимальный балл – **8 б.**

Баллы за выполненные задания в подпункте “а” и “б” суммируются.

Штрафные баллы не предусмотрены

II. Социальное самочувствие жителей г. Красноярск

а) Перед Вами результаты общегородских опросов жителей города Красноярск (было опрошено 1089 респондентов), проведённых в 2000-2013 гг. Ознакомьтесь с таблицей и пояснениями к ней и ответьте на вопросы.

Таблица 2

Динамика индекса социального самочувствия жителей Красноярск, %*

Индексы	2000	2003	2005	2007	2008	2009	2010
Индекс складывающейся ситуации	32,5	58,5	58,2	67,0	63,0	61,7	65,1
Индекс материального положения	2,8	5,5	20,6	37,0	33,2	18,1	33,4
Индекс социального оптимизма	50,1	61,5	61,2	76,1	34,8	58,3	44,2

* Злотковский В.И. Динамика социального самочувствия... С. 116.

Индекс складывающейся жизненной ситуации – это средний показатель оценки своего положения. Рассчитывается как разность между ответами, которые в общем виде могут быть обозначены так: *«всё не так плохо, и можно жить»* и ответами *«терпеть наше положение уже невозможно»*.

Чем выше индекс, тем больше респонденты удовлетворены своей жизненной ситуацией.

Индекс материального положения отражает оценку респондентами своего материального положения. Рассчитывается как разность между количеством респондентов, которые считают себя обеспеченными и людьми со средним достатком, и количеством опрошенных, относящих себя к бедным слоям.

Индекс социального оптимизма показывает, насколько оптимистично респонденты смотрят в будущее. Рассчитывается как разность ответов *«изменится в лучшую сторону»* и *«изменится в худшую сторону»*.

Вопросы:

1. Изучите изменение показателей. Какие два этапа можно выделить в указанном периоде (2000-е гг.)? Укажите временной промежуток первого и второго этапов.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 2

- выделено *два этапа* в периоде – **2 б.**
- в ответе правильно указаны временные промежутки *одного из этапов* – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

2. Какие тенденции можно проследить на первом и втором этапах (рост, снижение, устойчивость показателей)? Объясните, с чем это может быть связано? Укажите минимум две причины: одну – для первого этапа, вторую – для второго.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 4

- указаны две тенденции и две причины, объясняющие сложившееся положение - **4 б.**
- указаны две тенденции и одна причина – **3 б.**
- указаны две тенденции ИЛИ одна тенденция и одно объяснение – **2 б.**
- указана одна тенденция – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

б) Как Вы думаете, что повлияло на изменение социального самочувствия жителей Красноярска?

Ознакомьтесь с данными таблицы “Социальные проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство у жителей Красноярска” и **выделите проблемы, вызывающие наибольшее социальное напряжение** (беспокоят более 40% респондентов) и **проблемы, отнесённые к числу существенных**, которые тревожат от 20 до 40% опрошенных.

Таблица 3

Социальные проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство у жителей Красноярска, %*

Социальные проблемы	2000	2004	2006	2007	2008	2010
Высокие тарифы на услуги ЖКХ	...	51,9	59,4	59,9	50,5	61,3
Рост цен	56,1	50,3	53,0	72,7	66,8	56,7
Низкое качество медицинских услуг	23,6	38,5	22,3	26,7	26,6	23,4
Безработица	29,7	29,7	17,5	14,1	12,9	21,5
Преступность	39,0	26,8	22,3	19,7	13,1	12,7

* Злотковский В.И. Динамика социального самочувствия... С. 118.

Примечания: ... - данные отсутствуют

Критерии оценки:

Максимальный балл – 5

- указаны проблемы, вызывающие наибольшее социальное напряжение (беспокоят более 40% респондентов) – **5 б.**

- указаны две проблемы, вызывающие наибольшее социальное напряжение, и 2 проблемы, отнесённые к числу существенных, ИЛИ одна проблемы, вызывающая наибольшее социальное напряжение, и три проблемы, отнесённые к числу существенных – **4 б.**

- указана одна проблема, вызывающая наибольшее социальное напряжение, и две проблемы, отнесённые к числу существенных, ИЛИ указаны три проблемы, отнесённые к числу существенных – **3 б.**

- указана одна проблема, вызывающая наибольшее социальное напряжение, И одна проблема, отнесённая к числу существенных, ИЛИ указаны две проблемы, отнесённые к числу существенных – **2 б.**

- указана одна проблема, вызывающая наибольшее социальное напряжение, ИЛИ одна проблема, отнесённая к числу существенных – **1 б.**

- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

Общая оценка задания:

Максимальный балл – 11 б.

Баллы за выполненные задания в подпункте “а” и “б” суммируются.

Штрафные баллы не предусмотрены.

III. Детская повседневность

Перед вами источники личного происхождения – воспоминания о детстве 2000-х гг. Ознакомьтесь с ними и ответьте на вопросы.

А)

“О своём детстве у меня преимущественно положительные воспоминания. Своё детство я вспоминаю спокойно. Были и радостные моменты, и печальные <...>.

Игры в детстве были обычными: догонялки, московские прятки и т.д. Цены в моём детстве были вполне приемлемыми, как и качество товара. На 50 рублей можно было взять два литра газировки «Буратино» и ещё жвачки. Часто, чтобы как раз достать 50 рублей и как-то помочь своему двору, мы собирали бутылки и сдавали их.

С точки зрения финансов особо проблем не было на самом-то деле. Родители получали от 15 до 17 тысяч рублей в месяц. Если и давали мне деньги, то мне всегда хватало. Пытаясь с детства приучить меня экономить, часто говорили, что денег нет. На самом деле если сравнивать с нынешними ценами, то тогда было гораздо лучше. И жвачка за 50 копеек, и мороженое по 10 рублей, сок с газировкой по 30 рублей <...>.

Бытовую технику (например, стиральную машину или холодильник) родители брали в кредит, поэтому нельзя сказать, что жили богато, но хватало. Иногда, конечно, возникали трудности с деньгами, но они решались. Например, у прабабушки на сберкнижке лежали сбережения, и оттуда мы иногда брали, но потом возвращали. В целом, несмотря на цены, можно сказать, что финансовые проблемы не уходили никогда. Просто иногда родители умело их скрывали, а иногда их и я видел”.

Ярослав Андреев, г. Красноярск

Б)

“Когда я учился в школе, мама давала мне карманные деньги. Я часто сравниваю современные цены с теми, из конца 2000-х – начала 2010-х годов. Я мог на 50 рублей купить пол-литра газировки, чипсы, пирожное и жвачку. Сейчас, пожалуй, за такую сумму я могу взять лишь недорогую жвачку.

<...>мультфильмы и телевидение для детей нашего поколения играли большую роль. Не только я, но и многие мои друзья подтверждают, что те интересы, которые у них есть, были во многом сформированы именно тогда, благодаря телевидению.

Подводя небольшой итог, наше поколение, как на западный манер его принято называть – «поколение Z» 2000-х годов, уже довольно сильно отличалось от предыдущих. Мы жили в хороших условиях, в довольно стабильной стране, получали хорошее

образование, имели доступ к тому, чего не было у предыдущих поколений. Хотя и у нас были свои проблемы и особенности, свойственные именно нам”.

Миронов Даниил, г. Железногорск

В)

“Моё детство проходило достаточно беззаботно, ведь я тогда в силу своего возраста просто не мог бы осмыслить каких-либо процессов, проходящих в нашей стране, и никакой оценки от меня тогда быть попросту не могло <...>.

Моя дошкольная жизнь и жизнь периода начальной школы проходила, как я уже говорил, довольно беззаботно и весело. Я дружил с другими ребятами, мы играли на улице, занимались абсолютно всем тем, что могло прийти нашим детским умам в голову – догонялки, войнушки, в шутку иногда могли подраться, играли в мяч и в подобные игры.

<...> можно сказать, что наше поколение (детей, рождённых с 1995 по 2004 годы) – последнее поколение, у которого не было с рождения телефона, интернета и всего остального, присущего современным детям. И, по моему мнению, именно не такая лёгкая доступность информации, которую сейчас можно получить при помощи интернета, и приводила к заинтересованности нашим миром и тем, как он устроен и что привело к его современному устройству”.

Анисимов Даниил, г. Красноярск

Г)

“<...> люди того времени не бедствовали. <...> средние доходы населения на тот момент увеличились – в 2003 году средняя зарплата составляла 4–5 тысяч рублей. <...> я прекрасно помню, что на 100 рублей родители могли купить довольно внушительное количество продуктов. Сегодня же такой суммы не хватит и на четыре билета в общественном транспорте.

Дружба в то время значила нечто большее, чем в нашем гораздо более взрослом возрасте. Негласным правилом было держаться вместе в любой ситуации, сулившей неприятности. Большую часть свободного времени наше поколение тогда любило проводить время в двух местах – на улице и за компьютерными играми. В первом случае, вспоминая каждодневные гуляния с друзьями, много времени проводилось за уличными играми. Это были игры в прятки на каких-либо объектах, догонялки в разных вариациях, но прогулки иногда и принимали вид лазания по гаражам, чем, на верное, занимались дети во все времена <...>. Совместное времяпровождение за компьютером никаких опасностей за собой не несло. Мы могли проводить часы за видеоиграми. Отчасти, как ни странно, тяга к историческим знаниям у меня сформировалась из-за компьютерных игр – уж

слишком сильно в детстве мне нравилось играть в различного рода стратегии, начиная от экономических, заканчивая военными.

<...> подводя итог повседневности нулевых по собственным воспоминаниям, можно говорить о беззаботности этого времени, отчасти довольно счастливом детстве. Здесь стоит учитывать как уровень развития экономики нашей страны, что непосредственно сказывалось на благосостоянии общества, так и социальные факторы (например, деятельность детских садов по воспитанию детей), положительно сказавшиеся на нашем поколении”.

Корж Максим, г. Ачинск

Вопросы:

1. Какие элементы повседневной жизни отмечают авторы в своих воспоминаниях? Назовите минимум три элемента.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 3

- названы три элемента повседневности – **3 б.**
- названы два элемента повседневности – **2 б.**
- назван один элемент повседневности – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неправильный – **0 б.**

2. Как оценивают время 2000-х гг. авторы воспоминаний?

Назовите оценки, подтвердив их положениями текста.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 2

- указаны оценки – **2 б.**
- названа оценка без подтверждения – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

3. Предположите, отличалась ли повседневность детей, проживавших в городах Красноярского края, от повседневной жизни детей в других регионах? Почему? Объясните Вашу точку зрения.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 2

- приведено предположение и объяснение точки зрения – **2 б.**
- приведено предположение без объяснения точки зрения – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

4. На ваш взгляд, нужно ли при оценке повседневной жизни обращаться к повседневности детства? Почему? Что позволяют понять о времени 2000-х гг. материалы о детской повседневности?

Критерии оценки:

Максимальный балл – 3

- в ответе указаны все три элемента: предположение, аргумент, ответ на третий вопрос – **3 б.**
- указаны только 2 элемента – **2 б.**
- указан только один элемент – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

Общая оценка задания:

Максимальный балл – 10 б.

Баллы за выполненные задания суммируются.

Штрафные баллы не предусмотрены.

IV. Оценки повседневности 2000-х гг.

Существуют разные оценки 2000-х гг. Для одних это лучшее время в истории современной России, «жирные» или «сытые» нулевые – достойные зарплаты, приемлемые цены, комфортная жизнь, для других – падение морали, маленькие зарплаты, всё ещё высокие цены. Восприятие этих лет у каждого своё.

Ознакомьтесь с оценками периода и повседневной жизни, приведёнными ниже и ответьте на вопросы.

1)

“Я могу вам сказать только одно: никто никогда не вернется в 2007-й <...>”

Дмитрий Анатольевич Медведев,

Президент Российской Федерации в 2008-2012 гг.

Так в 2011 году глава государства ответил на утверждения журналистов о том, что со сменой президента курс на модернизацию будет остановлен, и страна вернётся в 2007-й год.

2)

“Верните мне мой 2007-й”

Такой своеобразный лозунг и в настоящее время встречается в социальных сетях, в Интернете. В песнях, мемах, постах в социальных сетях по «нулевым» ностальгируют не только те, чья юность и молодость пришлось на эти годы, но и те, кто в то время был учеником начальной школы или вовсе ходил в детский сад.

Вопросы:

1. Как вы думаете, чем можно объяснить такие разные оценки одного года? Приведите два положения: одно, объясняющее цитату Президента, второе – настроение части общества.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 2

- указаны два положения, объясняющие различия в оценках – **2 б.**

- указано одно положение, объясняющее оценку периода – **1б.**

- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

2. Опираясь на имеющиеся знания, предположите, **почему именно 2007 год вызывает столько эмоций? Какие изменения произошли в обществе в это время?** Назовите не менее трёх примеров, иллюстрирующих эти изменения.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 4

- указано предположение И приведены три примера, иллюстрирующих произошедшие изменения – **4 б.**
- указано предположение И приведены два примера, иллюстрирующие произошедшие изменения, ИЛИ указаны три примера, иллюстрирующих произошедшие изменения – **3 б.**
- указано предположение И приведён один пример, иллюстрирующий произошедшие изменения, ИЛИ указаны два примера, иллюстрирующих произошедшие изменения – **2 б.**
- указано предположение ИЛИ один пример, иллюстрирующий произошедшие изменения – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ ответ неверный – **0 б.**

Общая оценка задания:

Максимальный балл – 6 б.

Баллы за выполненные задания суммируются.

Штрафные баллы не предусмотрены.

Итоговые вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте основные аспекты повседневной жизни горожан Красноярского края в 2000-е гг. Укажите, какие изменения произошли в структуре доходов и расходов; как изменился досуг.

Критерии оценки:

Максимальный балл – 3

- охарактеризованы основные аспекты повседневной жизни: обозначены тенденции в изменении доходов и расходов населения, указаны изменения в досуге населения (представлены все три элемента в ответе) – **3 б.**
- охарактеризованы два элемента в ответе – **2 б.**
- в ответе охарактеризован один элемент – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

2. Опишите портрет среднестатистического городского жителя Красноярского края в 2000-е гг. (опишите материальное положение, досуг; на что тратит свои доходы? какие проблемы беспокоят?)

Критерии оценки:

Максимальный балл – 4

- представлен портрет городского жителя (в ответе присутствуют четыре элемента) – 4 б.
- в ответе представлены три элемента – **3 б.**
- в ответе представлены два элемента – **2 б.**
- в ответе представлен один элемент – **1 б.**
- ответ не приведён ИЛИ приведены рассуждения общего характера без конкретики – **0 б.**

3. В чём Вы видите специфику повседневной жизни горожан Красноярского края в сравнении с повседневной жизнью российского общества в целом в этот же период?

Лист взаимооценки работы в группе

Фамилия Имя участника группы	Участие в обсуждении			Участвовал в презентации работы группы			Оценка
	Отвечал на вопросы, выдвигал интересные идеи, соответствующие теме (0-2 б.)	Задавал вопросы/ отвечал на вопросы других групп (0-1 б.)	В обсуждении не участвовал (0 б.)	Презентовал работу группы (0-2 б.)	Не участвовал в презентации работы группы (0 б.)	Оформлял выступление группы (0-1 б.)	
1							
2							
3							
4							
5							