

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Логика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Г6 Философии, экономики и права		
Учебный план	44.03.05 История и обществознание (о, 2026).plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	5 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	180	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:			
аудиторные занятия	0		
самостоятельная работа	127,7		
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		2 (1.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп		
Неделя	17		16 1/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	10	10	6	6	16	16
Практические	18	18	18	18	36	36
Контроль на промежуточную аттестацию (зачет)	0,15	0,15	0,15	0,15	0,3	0,3
В том числе в форме практ.подготовки	10	10	18	18	28	28
Итого ауд.	28	28	24	24	52	52
Контактная работа	28,15	28,15	24,15	24,15	52,3	52,3
Сам. работа	115,85	115,85	11,85	11,85	127,7	127,7
Итого	144	144	36	36	180	180

Программу составил(и):

к.ф.н., Доцент, Логунова Лариса Валентиновна

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2026 протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 05.05.2026 г. № 8

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент, Лисина Лариса Георгиевна

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №8 от 13 мая 2026г.

Председатель НМС УГН(С): Григорьев Д.В.

13 мая 2026 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Ознакомительная практика
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работе и проектной деятельности)
2.2.2	Философия
2.2.3	Методы исследовательской / проектной деятельности

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение

Знать:

Уровень 1	Продвинутый. Знать категории, проблемы, основные направления в области эпистемологии, логики, концепции истины; основы системного и критического мышления.
Уровень 2	Базовый. Знать особенности, уровни, формы, методы научного познания и технологии принятия решений
Уровень 3	Пороговый. Знать основные направления в области гносеологии и логики.

Уметь:

Уровень 1	Продвинутый. Уметь выявлять теоретически -ценные идеи и давать им конструктивно-критическую оценку.
Уровень 2	Базовый. Уметь сопоставлять аргументы "за" и "против" того ил иного утверждения.
Уровень 3	Пороговый. Уметь ясно формулировать тезис корректно строить аргументацию.

Владеть:

Уровень 1	Продвинутый. Владеть приемами и навыками критической рефлексии и научно-философской дискуссии, преодолеть слепую веру в авторитеты.
Уровень 2	Базовый. Владеть навыками интерпретации материала, представленного в сообщении или докладе, навыками ведения дискуссии на философские, нравственно-этические, мировоззренческие темы.
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебной или научной литературе.

УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности

Знать:

Уровень 1	Продвинутый. Знать и демонстрировать способность к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
Уровень 2	Базовый. Знать содержание философско-логической проблематики, стандарты мышления, принятые научным сообществом.
Уровень 3	Пороговый. Знать логические формы и процедуры.

Уметь:

Уровень 1	Продвинутый. Уметь аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации.
Уровень 2	Базовый.

	Уметь анализировать источники информации с точки зрения логики.
Уровень 3	Базовый. Уметь анализировать источники информации с точки зрения логики.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. Владеть навыками определения практических последствий логических задач.
Уровень 2	Базовый. Владеть способами выявления противоречий и поиска достоверных суждений.
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками сопоставления разных источников информации.
ПК-3: Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	
ПК-3.1: Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)	
Знать:	
Уровень 1	Продвинутый. Знать основные методы, способы и приемы работы в информационно-образовательной среде.
Уровень 2	Базовый. Знать логико-теоретические особенности технологий проблемного обучения.
Уровень 3	Пороговый. Знать применения методов познания для формирования логической культуры учащихся.
Уметь:	
Уровень 1	Продвинутый. Уметь выделять актуальные проблемы в общем школьном образовании; осуществлять поиск путей их решения.
Уровень 2	Базовый. Уметь организовать познавательную, исследовательскую, практическую деятельность учащихся.
Уровень 3	Пороговый. Уметь использовать теоретические знания для решения прикладных задач.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. Владеть способами интеграции учебных предметов в логическом оформлении для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.)
Уровень 2	Базовый. Владеть навыками анализа с логической точки зрения состояния общего образования для выявления проблем; способами поиска путей решения проблем в области организации общего образования.
Уровень 3	Пороговый. Владеть навыками обеспечения психологически безопасного пребывания детей в школе.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ							
1.1	Тема 1. Понятие /Лек/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		решение логических задач
1.2	Тема 2. Простое суждение /Лек/	1	6	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		решение логических задач
1.3	Тема 1. Понятие, его виды, отношения между понятиями /Пр/	1	6	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		решение логических задач
1.4	Тема 2. Совместимость понятий. Круги Эйлера. /Пр/	1	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач Проверка рефератов

1.5	Тема 3. Понятие виды, структура суждения /Пр/	1	6	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач
1.6	Тема 4. Логические отношения между суждениями /Пр/	2	2	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач Проверка рефератов
1.7	Тема 5. Виды сложных суждений. Таблица истинности /Пр/	2	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач
1.8	Тема 6. Простой категорический силлогизм. Энтимема. /Пр/	2	6	ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач
1.9	Тема 1. Основные понятия классической логики. Понятие, суждение, простой категорический силлогизм /Ср/	1	115,85	УК-1.1 УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Подготовка реферата
РАЗДЕЛ 2. ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА							
2.1	Сложное суждение /Лек/	2	4	УК-1.2	Л1.1 Л1.2 Л1.3		решение логических задач
РАЗДЕЛ 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ							
3.1	Тема 8. Основные принципы ведения дискуссии /Пр/	2	2	УК-1.1 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		устный опрос, решение логических задач
3.2	Тема 4. Правила дискуссии /Ср/	2	11,85	УК-1.1 УК-1.2 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Подготовка реферата.
3.3	Промежуточная аттестация и зачет /КРЗ/	1	0,15	УК-1.1 УК-1.2 ПК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение логических задач
3.4	/Лек/	2	2	ПК-3.1	Л1.1 Л1.3		
3.5	/Пр/	1	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		устный опрос
3.6	Зачет /КРЗ/	2	0,15				Решение логических задач
3.7	/Пр/	2	6				устный опрос

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Примерные задания для устного опроса:

- 1)Тема «Силлогизмы». Проверить правильность силлогизма по фигуре и модусу.
1.Все студенты этой группы должны решить задачи по логике Я – студент этой группы
Я должен решить задачи по логике
2.Ни один студент- историк не будет сдавать экзамен по бегу Студент Смирнов будет сдавать экзамен по бегу
Студент Смирнов не учится на истфаке
- 3.Все герани – комнатные растения Все герани цветут
Некоторые комнатные растения цветут
- 4.Некоторые учащиеся вузов участвуют в художественной самодеятельности Многие спортсмены учатся в вузе
Некоторые спортсмены участвуют в художественной самодеятельности
- 5.Все рыбы плавают Это животное плавает Это животное – рыба
- 6.Арбуз – ягода Все ягоды – плоды Арбуз – плод
- 7.Во всех городах за Полярным кругом бывают белые ночи Санкт-Петербург не находится за полярным кругом

В Санкт-Петербурге не бывает белых ночей

8. Чистый воздух полезен для дыхания человека. Воздух этой комнате - чистый воздух.

Воздух этой комнаты полезен для дыхания человека.

9. Ни одна несправедливая война не может быть оправдана. Некоторые несправедливые войны были успешны.

Некоторые успешные войны не могут быть оправданы.

10. Все металлы суть материальные вещи. Все материальные вещи имеют тяжесть.

Некоторые тела, имеющие тяжесть, суть металлы.

2) Тема «Логический квадрат»

Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; укажите, в каких примерах допущены ошибки и в чем они заключаются.

1. Ложно то, что некоторые мысли невыразимы; значит, истинно то, что все мысли выразимы.

2. Ложно то, что ни один из друзей его не забыл; значит, ложно также то, что некоторые друзья его забыли.

3. Ложно то, что все дороги ведут в Рим; значит, ложно то, что некоторые дороги ведут в Рим.

4. Истинно то, что некоторые болезни пока неизлечимы; значит, истинно то, что некоторые болезни излечимы.

5. Ложно то, что некоторые сражения не принесли Суворову победы; значит, истинно то, что

некоторые сражения принесли Суворову победу.

6. Ложно, что ни одно положение Аристотеля не является ошибочным, значит, ложно также, что некоторые положения Аристотеля не являются ошибочными.

7. Истинно, что некоторые мысли можно выразить жестами; значит, истинно также то, что некоторые мысли нельзя выразить жестами.

8. Ложно, что все человеческое мне чуждо; значит, истинно, что ничто человеческое мне не чуждо.

9. Ложно, что все студенты МосГУ являются отличниками; значит, ложно и то, что ни один студент МосГУ не является отличником.

10. Ложно, что все французские энциклопедисты XVIII века были идеалистами; значит, ложно также то, что некоторые французские энциклопедисты XVIII в. были идеалистами.

Решение логических задач:

Тема. Законы логики. Логунова Л.В. Логика. – Красноярск. 2016. С. 169-171.

«Упражнения

Определите, какой закон логики нарушен, если он нарушен, в данных высказываниях.

1. – Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

– Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

2. – Она тебе нравится?

– Вряд ли: я не могу сказать, что она мне нравится.

– Ну, тогда она тебе не нравится!

– Нет, это тоже неправильно: я не могу сказать, что она мне не нравится.

– Так все-таки: нравится она тебе или нет? Как тебя понимать?

– Да я и сам себя толком не понимаю...

3. Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:

– Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?

– Я за войну ни одной книги не прочел, – сказал Маклецов с достоинством.

– Ну, это тебе полагалось еще до войны прочесть.

– А раз полагалось, значит, прочел.

– Все-таки: читал или не читал?

– Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете! Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились... (Г. Бакланов «Военные повести»).

4. К мудрецу пришел крестьянин и сказал: «Я поспорил со своим соседом». Он изложил суть спора и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». Через некоторое время к мудрецу пришел второй из споривших. Он тоже рассказал о споре и спросил: «Кто прав?» Мудрец ответил: «Ты прав». «Как же так? – спросил мудреца один из сопровождавших его друзей, – получается, что и первый прав, и второй прав?» Мудрец ответил ему: «И ты тоже прав».

5. Алиса встречает Белого Короля. Он говорит:

– Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?

– Никого, – сказала Алиса.

– Мне бы такое зрение! – заметил Король с завистью. – Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии!

(Л. Кэрролл «Алиса в Зазеркалье»)

6. Девка с полными ведрами – к добру; пустыми ведрами – к худу.

7. Учащийся спрашивает учителя:

– Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?

– Нельзя, конечно же, – отвечает учитель.

– В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание...

8. – Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, повашему, убеждений нет?

– Нет, и не существует.

– Это ваше убеждение?

– Да.

– Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.

9. В 1907 году кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия; причем, если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против нее, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.

10. Один товарищ сказал другому:

– Купи сто апельсинов, я один съем.

– Не съешь!

– Съем!

– Давай поспорим.

– Давай.

Они поспорили, один из них купил сто апельсинов, а другой взял один апельсин и съел.

– А остальные? – возмущился тот, который купил апельсины.

– Что остальные? – непонимающе спросил другой.

– Ешь остальные!

– С какой стати? Я же сказал: я один съем, так вот я и съел.

11. Патер Кристофоро был очень умен.

– Скажите мне, преподобный отец, – спросил я однажды, –

судя по всему, учение Христово не сумело почти за два тысячелетия превратить человека в ангела!..

– Умный ты задал мне вопрос... Да, это правда! Но я скажу тебе кое-что другое. Посмотри на себя. Вода существует на свете, пожалуй, несколько миллионов лет, а у тебя все еще грязная шея! – И он ткнул в меня пальцем. Я онемел от удивления, услышав столь простую истину...

(Г. Морцинек «Семь удивительных историй Иоахима Рыбки»)

12. Мы гуляли по Неглинной, Заходили на бульвар,

Нам купили синий-синий, Презеленый красный шар. (С. В. Михалков)

13. В самый солнцепек, вернувшись домой, Насреддин попросил жену:

– Принеси-ка мне миску простокваши, нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару! Жена ответила:

– Да у нас не то что миски, даже ложки простокваши нет в доме!

Насреддин сказал:

– Ну и хорошо, что нет, простокваша ведь вредна человеку. Жена удивилась:

– Странный ты человек – сначала сказал, что простокваша полезна, потом тут же сказал, что она вредна.

– Что же тут странного, – ответил Насреддин, – если она есть в доме, то она полезна, а если ее нет в доме, то она вредна.»

Логические задачи к зачету

1. Задача 1.1.

Какие из следующих предложений являются высказываниями: а) Москва — столица России; б) Студент механико-математического факультета университета; в) Треугольник Задачи по логике подобен треугольнику Задачи по логике г) Луна есть спутник Марса; д) $2 + 2 = 5$; е) Кислород — газ; ж) Каша — вкусное блюдо; з) Математика — интересный предмет; и) Картины Пикассо слишком абстрактны; к) Железо тяжелее свинца; л) «Да здравствуют музы!»; м) Треугольник называется равносторонним, если все его стороны равны; н) Если в треугольнике все углы равны, то он равносторонний; о) Сегодня плохая погода; п) В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» 136 245 букв; р) Река Ангара впадает в озеро Байкал.

Решение:

б) Это предложение не является высказыванием, потому что оно ничего не утверждает о студенте. в) Предложение не является высказыванием: мы не можем определить, истинно оно или ложно, потому что не знаем, о каких именно треугольниках идет речь. Фактически Задачи по логике здесь является некоторой переменной, вместо которой могут подставляться конкретные значения (треугольники). О предложениях такого типа речь пойдет в гл. 4. ж) Предложение не является высказыванием, так как понятие «вкусное блюдо» слишком неопределенно. п) Предложение — высказывание, но для выяснения его значения истинности нужно затратить немало времени

2. Задача 1.5.

Определите значения истинности следующих высказываний: а) Санкт-Петербург расположен на Неве и $2 + 3 = 5$; б) 7 — простое число и 9 — простое число; в) 7 — простое число или 9 — простое число; г) Число 2 четное или это число простое; д) Задачи по логике е) $2 - 2 = 4$ или белые медведи живут в Африке; ж) $2 - 2 = 4$, и Задачи по логике и Задачи по логике з) 2 — рациональное число или -5 — иррациональное число; и) Фобос и Луна — спутники Марса; к) У равнобедренного треугольника либо два, либо три угла равны между собой; л) $3 - 3 = 9$ и $4 + 7 = 11$.

Решение:

л) Оба простых высказывания, к которым применяется операция конъюнкции, истинны, поэтому на основании определения этой операции и их конъюнкция есть истинное высказывание.

2. Назовите уловки софистов

"приведем отрывок из рассказа В.М. Шукшина «Срезал». Оригинальный персонаж этого рассказа – Глеб Капустин – прославился в своей деревне тем, что в дискуссиях с приезжавшими «знатными людьми» (учеными, писателями и т. п.) всегда выходил победителем, «срезал» их. Обратите внимание, какие нелепые аргументы он использует в споре с кандидатом наук Константином Журавлевым.

– В какой области выявляете себя? – спросил он.

– Где работаю, что ли?

– Да.

– На филфаке.

– Философия?

– Не совсем...

– Необходимая вещь. – Глебу нужно было, чтоб была философия. Он оживился. – Ну и как насчет первичности?

– Какой первичности? – не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба.

–Первичности духа и материи...

–Как всегда... Материя первична.

–А дух?

–А дух вторичен. А что?

–Это входит в минимум? Вы извините, мы тут... да- леко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?

–Как всегда определяла. Почему сейчас?

–Но явление-то открыто недавно, поэтому я и спра- шиваю. Натурфилософия, допустим, определит так, стратегическая философия – совершенно иначе...

–Да нет такой философии – стратегической! – усмехнулся кандидат.

–Допустим, но есть диалектика природы, – при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет фило- софия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: расте- рянности не наблюдается среди философов? – Кандидат расхохотался. Но смеялся он один... И почувствовал не- ловкость... – Давайте установим, – серьезно заговорил кандидат, – о чем мы говорим? Каков предмет нашей беседы?

–Хорошо. Второй вопрос, как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдельных районах Севера?..

–Да нет такой проблемы! – сплеча рубанул кандидат. Теперь засмеялся Глеб. И подытожил:

–Ну, на нет и суда нет! Баба с возу – коню легче, – до- бавил Глеб. – Проблемы нету, а эти... – Глеб показал ру- ками что-то замысловатое, – танцуют, звенят бубенчика- ми... Да? Но при желании... их как бы нету. Потому что если... Хорошо! Еще один вопрос: как вы относитесь к то- му, что Луна тоже дело рук разума? Вот высказано учеными предположение, что Луна лежит на искусственной ор- бите, допускается, что внутри живут разумные существа...

Кандидат пристально, изучающе смотрел на Глеба.

–Где ваши расчеты естественных территорий? Куда вообще вся космическая наука может быть приложена? – Мужики внимательно слушали Глеба.

–Допуская мысль, что человечество все чаще будет посещать нашу, так сказать, соседку по космосу, можно допустить также, что в один прекрасный момент разумные существа не выдержат и вылезут к нам навстречу. Готовы мы, чтобы понять друг друга?

–Вы кого спрашиваете?

–Вас, мыслителей...

–А вы готовы?

–Мы не мыслители, у нас зарплата не та. Но если вам это интересно, могу поделиться, в каком направлении мы, провинциалы, думаем. Допустим, на поверхность Луны вылезло разумное существо... Что прикажете делать? Ла- ять пособачьи? Петухом петь?..

–Так, так... – кандидат многозначительно посмотрел на жену...

–Приглашаете жену посмеяться? – спросил Глеб... – Хорошее дело... Только, может быть, мы сперва научимся хотя бы газеты читать? А? Как думаете? Говорят, кандида- там это тоже не мешает.

–Послушайте!

Да мы уж послушали! Имели, так сказать, удовольствие. Поэтому позвольте вам заметить, товарищ кандидат, что кандидатство – это ведь не костюм, который купил раз и навсегда. Но даже костюм, и то надо иногда чистить. А кандидатство, если уж мы договорились, что это не кос- тюм, тем более надо... поддерживать. – Глеб говорил не- громко, назидательно... На кандидата было неловко смотреть: он явно растерялся, смотрел то на жену, то на Глеба, то на мужиков... – Нас, конечно, можно тут удивить: под- катить к дому на такси, вытащить из багажника пять чемоданов... Можно понадеяться, что тут кандидатов в глаза не видели, а их тут видели – и кандидатов, и профессоров, и полковников... Так что мой вам совет, товарищ кандидат: почаще спускайтесь на землю. Ей-богу, в этом есть разум- ное начало. Да и не так рискованно: падать будет не так больно».

3. Определите связку суждений и их вид

Приведем еще несколько примеров сложных суждений с различными союзами естественного языка, которые вы- ступают в роли нескольких рассмотренных нами логических союзов.

- Живое существо является человеком только тогда, когда оно обладает мышлением» (эквиваленция).
- Человечество может погибнуть то ли от истощения земных ресурсов, то ли от экологической катастрофы, то ли в результате третьей мировой войны (нестрогая дизъюнкция).
- Вчера он получил двойку не только по математике, но еще и по русскому (конъюнкция).
- Проводник нагревается, когда через него проходит электрический ток (импликация).
- Окружающий нас мир либо познаваем, либо нет (строгая дизъюнкция).
- Либо же он совершенно бездарен, либо же полный лентяй (нестрогая дизъюнкция).
- Когда человек льстит, он лжет (импликация).
- Вода превращается в лед лишь при температуре от нуля градусов по Цельсию и ниже (эквиваленция).
- Две прямые, лежащие в одной плоскости, не имеют общих точек только тогда, когда они параллельны (эквиваленция).
- Вместо того, чтобы пойти в школу, он пошел гулять (конъюнкция).

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения: Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка Петров (S) изучает логику (Р) – заключение.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения: Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -). Петерсон (S +) имеет право на образование (М -). Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-). (Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина). Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2 –е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено.

Образец решения:

Некоторые студенты (M -) – отличники (P -). Н. (S +) – студент (M -). Н. (S +) – отличник (P -). Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

Задание 4. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон а) тождества б) непротиворечия с) исключенного третьего д) достаточного основания
Образец решения: д) достаточного основания

Задание 5. Выберите правильный ответ (более одного). Понятия «студент К ГПУ», «красный», «А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина», «Баба Яга», «оркестр», «беременный мужчина», «невежда», «неумный» являются:

- а) единичным или б) общим
- с) конкретным или д) абстрактным
- е) положительным или ф) отрицательным
- г) собирательным или h) несобирательным

Образец решения

Студент КГПУ – общее, конкретное, положительное, несобирательное. Красный – общее, абстрактное, положительное, несобирательное. А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина» – единичное, конкретное, положительное, несобирательное. Баба Яга – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное. Оркестр – общее, конкретное, положительное, собирательное. Беременный мужчина – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное. Невежда – общее, абстрактное, положительное, несобирательное. Неумный – общее, абстрактное, отрицательное, несобирательное.

Задание 6. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

- а) равнообъемности б) пересечения с) подчинения д) соподчинения е) противоположности ф) противоречия

Образец решения. Вуз и университет – практически синонимы, так что равнообъемность.

Задание 7. Изобразите в виде кругов Эйлера отношения между понятиями юрист, депутат Государственной Думы, человек

Образец решения Большой круг – человек, два пересекающихся круга внутри большого – юрист и депутат Государственной думы

Задание 7. В определении понятия «Экономика должна быть экономной» не соблюдены правила

- а) соразмерности б) отсутствия круга с) ясности д) неопределенности

б) Образец решения:

с) – в определении определяемое слово не должно совпадать с определяющим, у нас совпадает «экономная» и «экономика», то есть определение не имеет смысла, так как не дает новой информации.

Задание 8. Выберите правильный ответ (более одного): В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила а) соразмерности б) одного основания с) исключения членов деления д) непрерывности деления

Образец решения: б) одного основания. Разные основания у слов «умышленные» и «хозяйственные».

Задание 9. Решите задачу с помощью таблицы истинности Грустная история о том, как один лицеист очень хотел подарить "валентинку" любимой девочке. Он так сильно спешил, что, подбегая к крыльцу физфака поскользнулся и... упал (растянувшись рядом с машиной декана). Придя в себя, он никак не мог вспомнить, кому он хотел отправить "валентинку". В голове крутились имена: Таня, Лена, Аня, Катя и Марина. Но вспомнить нужно только одно. Напрягая свою память так, что можно было услышать шелест извили в голове, несчастному влюбленному удалось установить следующее. 1. Если я люблю Таню, то я люблю Лену или Аню. 2. Если я люблю Лену, то я люблю Аню и Катю. 3. Если я люблю Аню или Катю, то я не люблю Марину. 4. Если я не люблю Катю, то я люблю Таню и Марину. Помогите, пожалуйста, найти ему свою любовь

Решение.

Шаг 1. Сначала составим формулы, используя знаки

\wedge (и - конъюнкция), \vee (или - нестрогая дизъюнкция), \neg (отрицание), \rightarrow (если, то- импликация).

1. T – я люблю Таню

2. L Я люблю Лену

3. A - Я люблю Аню

4. K – Я люблю Катю

5. M – Я люблю Марину

1) Если я люблю Таню, то я люблю Лену или Аню. $T \rightarrow (L \vee A)$

2) Если я люблю Лену, то я люблю Аню и Катю. $L \rightarrow (A \wedge K)$

3) Если я люблю Аню или Катю, то я не люблю Марину. $(A \vee K) \rightarrow \neg M$

4) Если я не люблю Катю, то я люблю Таню и Марину. $\neg K \rightarrow (T \wedge M)$

Шаг 2. Составим таблицу истинности. У нас 5 переменных (имена девушек), значит, число строк в таблице 2^5 – два в пятой степени – 32 строчки вниз (плюс шапка). По горизонтали будут располагаться 4 получившихся формулы по частям, со скобками, и шесть знаков T, L, A, K, с отрицанием, M с отрицанием – итого 14 строк. Горизонталь можно посчитать потом, самое главное определить количество строчек вниз (это важно!).

В первой строке T – 32 строки вниз, их надо поделить пополам, половина истина, половина ложь, то есть 32 делим на два – 16 строчек истина, 16 ложь. Потом во втором знаке L еще раз делим пополам – 8 истина, 8 ложь, и снова, 8 истина, 8 ложь.

В третьем знаке – 4 истина, 4 ложь, потом еще раз 4 истина 4 ложь и так до конца. Не применяем это правило к знаку с отрицанием. У нас в последнем знаке M должно чередоваться – истина ложь, истина ложь. Сразу делаем $\neg K$, то есть где у K – истина, там у не K – ложь и наоборот. Делаем не M. Теперь начинаем решать формулы. Первая часть 1 формулы $(L \vee A)$ смотрим таблицу нестройной дизъюнкцией, там ложь только в одном случае, если оба высказывания – ложь.

То есть где две лжи – там ложь, в остальных случаях истина. Так же решаем остальные части по правилам конъюнкции, импликации, отрицания.

Логические задачи

1. Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка

Петров (S) изучает логику (Р) – заключение.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -). Петерсон (S+) имеет право на образование (М -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распространенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Задание 7. В определении понятия «Экономика должна быть экономной» не соблюдены правила

а)соразмерности б)отсутствие круга с)ясности д)неотрицательности Образец решения:

б)отсутствие круга

Задание 8. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

а)соразмерности б)одного основания

с)исключения членов деления д)непрерывности деления Образец решения:

б)одного основания

6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Сковиков А. К.	Логика: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2021
Л1.2	Ивин А. А.	Логика: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.3	Ивин А. А.	Логика. Элементарный курс: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обычно решаются логические задачи или анализируются тексты. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное решение задач, изучение источников, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении)

позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. Только при условии следования правилам и законам логики можно выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

Устный опрос применяется в форме проверки домашнего задания в аудитории, решении нового типа задач в индивидуальной или групповой форме. Недостаточно знать тему, необходимо подтвердить это знание на практике. В процессе коллективного решения задач сильные студенты подтягивают слабых так, чтобы к концу занятия определенными навыками, необходимыми для решения задач, обладали все студенты. При изучении логики решение задач остается самой эффективной формой контроля. Только практическое обучение может сформировать правильное мышление. Поскольку логическое знание отличается строгостью и однозначностью (здесь двух вариантов ответа быть не может, есть только один, единственно верный), необходимо отучать себя от гуманитарной вариативности, строго следовать правилам. Формализация в изучении курса логики может вызывать затруднения у гуманитария, но в отличие от других наук, критерии оценки знаний

однозначны и не зависят от прихоти экзаменатора, так как могут быть в любой момент проверены.

Рекомендации к работе к решению задач (оценочное средство 2)

Зачетное средство «решение задач» предполагает знания обучающегося, полученные им при изучении раздела 1. Студент должен

уметь решать задачи по определению вида понятий, знать основные правила отношений между понятиями и уметь определять нарушения этих правил. Также на практике студент должен отображать отношения между понятиями в виде кругов Эйлера. Так как правил определения понятий всего четыре, а видов понятий всего девять, то конспекты при решении этого типа задач не допускаются. Однако так как этот тип задач дан в форме теста, наизусть заучивать виды понятий не нужно, достаточно уметь решать задания подобного типа.

При решении задач по силлогизмам допускается пользование таблицей силлогизмов и модусов.

Рекомендации к работе к анализу текста (оценочное средство 3)

Зачетное средство «анализ текста» предполагает владение разделом 3 по теме 2 «Основные принципы ведения дискуссии».

Здесь необходимо найти либо нарушение закона логики, либо софистическую уловку в споре. При решении подобного рода задач пользование справочниками, конспектами (в отличие от первого раздела) не допускается.

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, чрезмерную ассоциативность гуманитариев. Чтобы это преодолеть, необходимо обучиться строгим правилам мышления, а уж затем сформировать у себя способность угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом якобы правильных фраз. Также необходимо отвлекаться от таких некорректных методов аргументации как влияние личности собеседника, его

«игры на публику», реакции на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не

тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучаемому может быть предложен либо индуктивный, либо дедуктивный вариант теста. В первом случае необходимо будет сделать вывод на основании имеющихся данных, например, изобразить отношения между понятиями в виде кругов Эйлера. Во втором, дедуктивном случае необходимо будет уже под имеющиеся круги подобрать правильные понятия. По такой же схеме может проходить анализ видов понятий: либо подобрать под имеющиеся характеристики соответствующее понятие (дедукция), либо, наоборот, уже классифицировать уже имеющееся в наличии понятие или суждение. Тесты охватывают лишь первый раздел курса. Учитывая то, что на зачете будет предложено 10 задач, и половина из них будет в виде теста, этот метод контроля занимает значительную позицию в курсе. Также тестирование будет применяться на практических занятиях. Его задача заключается в мобилизации внимания, наглядной форме, которая демонстрирует ошибки.

Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче зачета (оценочное средство 6)

К сдаче зачета допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объем работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

- а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;
- б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;
- в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной вопрос к зачету, необходимо выполнить следующие требования:

- уметь решать все типы задач, пройденные в курсе
- уметь сравнивать различные приемы аргументации, отличать корректную аргументацию от некорректной
- уметь решать задания второго раздела двумя способами
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению подготовленного сообщения (реферата, сочинения и т.д. – в случае необходимости)

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5 интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист Содержание Введение

Основная часть (1–3 раздела) Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).