

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра Отечественной истории
Гришин Никита Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Проблемы технологического суверенитета страны во внеурочной
работе по истории в школе

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и
право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
канд. ист. наук., доцент И.Н. Ценюга

(дата, подпись)

Научный руководитель
Канд. ист. наук, доцент Л.Э. Мезит

(дата, подпись)

Обучающийся:

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск, 2026

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Эволюция государственной политики по формированию технологического суверенитета современной России.....	13
1.1. Указы Президента Российской Федерации по реализации программ образования и технологического суверенитета страны	13
1.2. Роль гуманитарных предметов в формировании когнитивных возможностей обучающихся	21
Глава II. Пути реализации технологического суверенитета на уроках гуманитарного цикла в школе	31
2.1. «Разговоры о важном» как инструмент сохранения памяти о значимых событиях истории России.....	31
2.2. Просветительская работа с обучающимися	40
2.3. Научно-исследовательская и проектная работа с обучающимися	50
Заключение.....	58
Список источников и литературы.....	62
Приложения	72

Введение

Мы часто забываем, что ключ к успеху не всегда кроется в самом очевидном ответе на вопрос. Иногда, чтобы придти к по-настоящему правильному решению необходимо отследить свой путь почти до самого начала. Только тогда и получится обнаружить условия, необходимые для достижения желаемого результата.

Точно такая же ситуация сейчас у нас развивается вокруг правительственной программы технологического суверенитета Российской Федерации. Под технологическим суверенитетом в общем смысле понимается способность государства самостоятельно конструировать, разрабатывать, производить и контролировать критически важные технологии и инфраструктуру, которые бы в совокупности могли обеспечить для Российской Федерации экономическую независимость и, как следствие, национальную безопасность в мировой системе.

Исходя из приведенной формулировки технологического суверенитета, сразу можно предположить необходимые условия его достижения – наличие и регулярное поступление сырьевых ресурсов, технологический прогресс и инновации, постоянное внимание и развитие экономической сферы в государстве. Однако мы считаем, что ключевой элемент в этой линейной схеме заложен гораздо раньше – в школьных уроках, на которых обучаются будущие специалисты и инноваторы по вопросам технологического суверенитета страны. Конкретно уроки гуманитарного цикла, несмотря на неочевидность связи с техническим профилем, служат платформой для формирования профессиональных кадров, поскольку на таких уроках дети развиваются интеллектуально, обучаются навыкам критического мышления, расширяют свои когнитивные возможности.

Актуальность исследования.

Мы считаем школьные предметы из гуманитарного цикла – важнейшей площадкой для формирования ключевых компетенций, необходимых для

работы в будущем над формированием технологического суверенитета Российской Федерации. В данный момент истории страны технологический суверенитет входит в число главных направлений развития экономики, поэтому так важно уделить внимание не просто профессиональной подготовке кадров, но общему развитию и образованию, особенно на этапе школы. Поскольку если не уделить достаточное внимание к обучению школьников важнейшим компетенциям, то потом, какой бы хорошей не была профессиональная подготовка будущих лидеров экономики, она даст значительно меньше результата, потому что базовые навыки на этапе обучения в школе усвоены не были, что затрудняет не только процесс обучения человека в течение дальнейшей жизни, но и препятствует его плодотворной реализации как члена общества. Именно поэтому сейчас важно начать с необходимой основы – школьного образования, на которое уже в дальнейшем будет наслаиваться профессиональный опыт человека.

Противоречия исследования.

Анализ текущей ситуации позволил выявить несколько противоречий:

– между государственным запросом на подготовку кадров для обеспечения технологического суверенитета и сохраняющимся в массовом сознании стереотипом о периферийной роли гуманитарного образования в этом процессе;

– между объективной способностью гуманитарных дисциплин развивать когнитивные и аналитические компетенции, востребованные в технической сфере, и недостаточной методической разработанностью механизмов их целенаправленного формирования во внеурочной работе по истории;

– между формальным признанием значимости внеурочной деятельности и дефицитом практико-ориентированных моделей её организации, направленных на решение задач технологического суверенитета.

Проблема исследования.

Указанные противоречия порождают проблему: каким образом внеурочная работа по истории может способствовать формированию у школьников компетенций, значимых для будущего участия в построении технологического суверенитета страны?

Степень изученности темы.

Правительственная программа технологического суверенитета была заявлена не в этом году, поэтому уже некоторое количество лет выступает предметом интереса исследователей. Для нашей актуальной работы мы считаем нужным выделить несколько категорий исследований, которые так или иначе развивают проблематику участия школьных предметов гуманитарного цикла в построении технологического суверенитета страны.

В первую категорию мы бы хотели выделить работы, посвященные вопросу развития технологического суверенитета России как такового. Это труды, в которых исследуются вопросы методов, опыта и дальнейших перспектив построения технологического суверенитета. Для нас такие исследования важны тем, что раскрывают механизм и суть понятия технологический суверенитет – мы можем четче увидеть конечную, в рамках нашего исследования, цель обучения, что непосредственно позволяет гораздо успешнее формировать маршрут достижения этой цели. Мы изучаем особенности, проблемы формирования технологического суверенитета и тем самым корректируем образовательный маршрут через предметы гуманитарного цикла.

Так, к примеру, О. В. Петрова в своем докладе «Роль Минобрнауки России в достижении технологического суверенитета России» [35] помимо называния экономических задач, необходимых к разрешению для достижения суверенитета, обозначает еще и прямую зависимость успешности реализации программы технологического суверенитета от образовательных программ и деятельности Министерства образования и науки России. О. В. Петрова

объясняет роль Минобрнауки России следующими задачами – «выстраивание эффективной системы высшего образования для подготовки квалифицированных кадров для новых рынков (в том числе, создание условий в учебно-лабораторных базах, способствующих развитию и углублению взаимосвязи науки, технологий и бизнеса), а также организации взаимодействия университетов с профильными федеральными органами исполнительной власти (Минэнерго России, Минцифры России и т.д.), крупными предприятиями (АФК Система, Концерн Калашников, Ростех, Росатом и т.д.) и финансовыми институтами (ВЭБ, Газпромбанк и т.д.)». Нам близки взгляды исследовательницы, потому что она входит в число людей, видящих огромную роль системы образования в достижении технологического суверенитета Российской Федерации.

Для развития технологического суверенитета существует немало количество сдерживающих факторов, с которыми экономика активно справляется. Многие исследователи обратили внимание на необходимость дополнительного разбора важнейших экономических препятствий после изменения геополитической ситуации в 2022 году. Т. Д. Степанова в своей статье «Технологический суверенитет России как элемент экономической безопасности» [50] приводит ряд мер, противодействующих основным сдерживающим факторам и способных оказать поддержку технологической безопасности государства. Необходимыми мерами автором выделяются наращивание производств и конкурентоспособности экономики, преумножение уникальных идей, использование потенциала сотрудничества с дружественными странами для укрепления собственной позиции, а также, что особенно привлекает наше внимание, «модификация институциональной среды, которая в настоящий момент ... в целом препятствует связи научного знания и научных разработок с конкретным продуктом на рынке». Т. Д. Степанова подчеркивает, что в данный момент у нас в стране с сильным затруднением инновационные разработки проходят процедуру внедрения в

экономические процессы. В очередной раз обозначается важность развития науки и образования в рамках пути достижения технологического суверенитета.

Вопросы технологического суверенитета применительно к образовательной сфере рассматриваются и в других работах. Например, М. А. Червонный и А. Е. Иваницкий, анализируя роль школьного образования в развитии технологического суверенитета, подчёркивают необходимость формирования у учащихся представлений о критических и сквозных технологиях на основе принципов историзма и научности [54]. А. А. Афанасьев в своём исследовании определяет технологический суверенитет как стратегический ориентир государственной политики и акцентирует внимание на важности подготовки кадров начиная со школьного уровня [10]. Исследователи И. И. Калина, Е. В. Чернобай и М. И. Коверова также отмечают значительный вклад российской школы в формирование технологического суверенитета, связывая его с повышением качества естественно-научного и математического образования [23]. Такой подход подтверждает нашу мысль о том, что фундамент технологического суверенитета закладывается задолго до прихода человека в профессию.

В качестве второй категории мы выделили работы, направленные на раскрытие спектра качеств и навыков человека и личности, которые закладываются в ходе процесса обучения в школе. Наше исследование стремится показать, что уроки предметов гуманитарного цикла развивают человека всесторонне, позволяя ему сейчас и в будущем реализовывать свой безграничный потенциал.

К примеру, в статье А. С. Мазновой «Особенности развития когнитивных способностей на уроках истории у учеников старшей школы (10-11 классы)» [28] исследуется процесс развития когнитивных способностей учеников на уроках гуманитарного цикла в старшей школе. Автор разбирает различные методики по работе с мышлением и запоминанием учащихся.

Благодаря подобным работам мы формулируем конкретные промежуточные результаты, которые необходимо пройти ребенку, чтобы в будущем иметь возможность стать высококвалифицированным специалистом. Такого же мнения придерживается и автор статьи, оглашая свои умозаключения в тексте исследования: «В России необходимо обратить внимание на данный образовательный школьный опыт, чтобы обеспечить конкурентоспособность в мире и дать новый виток развитию познавательных способностей у учащихся».

Ключевую роль в современном образовании играет развитие интеллектуальных способностей учеников, значение которых столь высоко в реалиях вечно изменяющегося мира вокруг нас. Способный ученик обладает критическим, творческим, аналитическим мышлением, что позволяет ему быть востребованным членом мирового и российского сообщества. Поэтому уделяется такое внимание развитию интеллектуальных способностей в школе, как, к примеру, в исследовании А. И. Бахтиной «Технологии развития интеллектуальных способностей обучающихся средней школы» [12]. Автором было изучено, что в наше время критически важно внедрять современные технологии в процесс обучения, потому что это актуальнее, потому что это сильнее отвечает интересам учащихся, в результате чего эффективнее идет процесс обучения. По словам Бахтиной, приемы с использованием технологий моделирования виртуальной реальности или применением систем адаптивного обучения на сегодняшних учеников оказывают куда большее положительное воздействие, с точки зрения развития образовательного потенциала обучающегося. Исходя из своего педагогического опыта, мы выражаем схожую позицию относительно внедрения современных технологий в обучение. Причем реализовать инновации в образовательном процессе не обязательно значит искать огромные бюджетные средства, которых, как правило, может не хватать, сегодня технологический прогресс доступен для применения в обучении куда более широким спектром возможностей, чем еще даже 5 лет назад. Поэтому важная роль по модернизации учебного процесса с целью его улучшения во многом сегодня лежит на педагоге школы.

Анализируя различные исследования, мы приходим к положительным выводам о том, что современная школа движется в правильном направлении – за границами образовательных учреждений в полной мере осознается значимость обучения в реализации человека по жизни, что способствует улучшению непосредственно образовательного процесса внутри школы.

Объект исследования – роль гуманитарных предметов в формировании технологического суверенитета Российской Федерации.

Предмет исследования – методики развития когнитивных способностей обучающихся в школе на уроках гуманитарного цикла.

Цель исследования – обобщить наиболее эффективные формы работы с учащимися в школе на уроках истории и обществознания для формирования ключевых компетенций будущих технических специалистов.

Гипотеза исследования.

Мы предполагаем, что систематическое использование специально разработанных форм урочной и внеурочной работы по истории, ориентированных на развитие критического мышления, аналитических способностей и проектной культуры учащихся, будет способствовать более осознанному восприятию старшеклассниками проблематики технологического суверенитета и формированию у них соответствующих личностных и метапредметных компетенций, чтобы в будущем они могли стать высокопрофессиональными специалистами, которые и будут заниматься построением технологического суверенитета Российской Федерации.

Задачи исследования:

- Изучить документы нормативно-правовой базы, посвященные стратегиям развития образования и технологического суверенитета;
- Охарактеризовать роль гуманитарных предметов в формировании когнитивных способностей учащихся;

– Проанализировать различные формы внеурочной деятельности для создания условий по формированию технологического суверенитета на уроках гуманитарного цикла.

Методологическую основу исследования составляет инструментальная дидактика для чего применяются методы логико-исторического, психолого-педагогического, системного объективного исследования.

Источниковая база исследования.

При оформлении этого исследования мы опирались на несколько групп источников, которые помогли нам лучше сформулировать особенности реализации технологического суверенитета во внеучебной деятельности гуманитарного цикла.

Мы изучили нормативно-правовые документы, раскрывающие государственную политику в отношении образования и технологического суверенитета, которыми преимущественно выступают Указы Президента РФ В. В. Путина.

Также источником для этой исследовательской работы выступают данные полевых исследований, полученные в ходе педагогической практики в школе в период с сентября 2024 года по март 2026 года. В ходе производственной практики нам удалось провести эксперимент по реализации внеурочной деятельности и понять, насколько успешно она способствовала реализации технологического суверенитета Российской Федерации.

Практическая значимость исследования.

Сформированные в ходе данного исследования материалы мы планируем в дальнейшем использовать для школьного курса истории, для оформления отдельных элементов образовательных мероприятий, а также в различных вариациях внеурочной деятельности учеников, в рамках которой

педагог способен полноценно уделить внимание для развития ключевых навыков учащихся, которые в будущем будут активно использовать свой опыт и навыки при участии в становлении технологического суверенитета страны. Помимо этого, материалы исследования уже легли в основу стартап-проекта, вдохновленного проблематикой развития технологического суверенитета Российской Федерации на предметах гуманитарного цикла на уровне школьного образования.

Апробация работы.

Материалы исследовательской работы были апробированы на внеурочных мероприятиях в школах г. Красноярска в ходе эксперимента по реализации составленных вариантов внеурочной работы, а также в ходе научной конференции в рамках доклада по материалам исследования. На основе результатов исследования был разработан стартап-проект в рамках программы «Студенческий Стартап 2026» при поддержке Фонда содействия инновациям.

Научная новизна исследования.

Огромной проблемой является факт, что многие люди, в том числе имеющие достаточное влияние на структуру образования в Российской Федерации, часто связывают техническую профессиональную деятельность с техническим образованием, а гуманитарную с гуманитарным. К сожалению, даже приведенные нами ранее исследователи в основном говорят именно о необходимости развития технического образования для подготовки кадров, которые займутся формированием технологического суверенитета России. Мы придерживаемся совершенно противоположного мнения и считаем, что школьные уроки гуманитарного цикла обладают универсальной значимостью для всей будущей деятельности человека, в том числе уроки, к примеру, истории и обществознания имеют огромное влияние на будущее технического специалиста. Поэтому направленность данной работы во многом именно на то,

чтобы показать роль предметов гуманитарного цикла в формировании технологического суверенитета Российской Федерации.

Структура выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Глава I. Эволюция государственной политики по формированию технологического суверенитета современной России

1.1. Указы Президента Российской Федерации по реализации программ образования и технологического суверенитета страны

Указы Президента РФ имеют фундаментальное и многогранное значение для сферы образования. Они являются одними из ключевых инструментов реализации государственной политики и задают стратегические направления развития всей образовательной системы.

Президент своими указами определяет долгосрочные векторы развития. Самый яркий пример – «майские указы», которые были подписаны Президентом Владимиром Владимировичем Путиным после инаугурации в 2012 году. Они содержали 218 поручений Правительству РФ на период 2012–2020 годов. Аналогичная ситуация произошла в мае 2018 года, когда был опубликован новый «майский» указ, определивший план работы на четвёртый президентский срок. Новый указ получил название «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1]. Указ 2018 года существенно расширил представления о планах развития России, провозглашённых шестью годами ранее. Было установлено, что Российская Федерация должна войти в пятёрку стран мира с наибольшим ВВП.

Для нашего исследования наибольший интерес представляет раздел, посвящённый проекту «Образование», который оформлен в пункте 5 документа 2018 года. Поскольку сами цели и задачи указа были обозначены к выполнению в период до 2024 года включительно, сегодня мы можем проанализировать данный документ с целью характеристики успешности достижения намеченных результатов.

Первая часть планов проекта «Образование» содержит следующие положения:

«5. Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

Воспитание личности как таковое проверить не представляется возможным – слишком размыты критерии оценивания, а вот с лидерством в образовании таких проблем не возникает. Достаточно обратиться к информации о вхождении России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования по состоянию на 2025 год. Существует большое количество критериев, на основе которых составляются подобные рейтинги «лучших»: активность международного образовательного и профессионального сотрудничества, репутация выпускников у работодателей, количество и качество научных исследований и достижений, академическая успеваемость в стране и т. д. По этим критериям существует несколько наиболее популярных систем оценивания качества образования в странах, такие как индекс PISA (Programme for International Student Assessment – Международная программа по оценке учебных достижений), определяющий по итогам года качество образования на школьном уровне. Есть международный сайт «World Population Review», который собирает открытую статистику в различных сферах по всему миру: экономике, здравоохранении, демографии и, в том числе, качестве и доступности образования. Это два наиболее крупных и подробных образовательных рейтинга в мировой

статистике – и ни в одном из них Россия не входит в топ-10 стран. Что касается PISA, Россия из-за санкций отказалась от участия уже в исследовании PISA-2022. Однако в те годы, когда мы были участниками международного исследования, Россия по результатам находилась в числе стран третьего десятка.

Помимо целей и показателей в данном документе сформулированы ещё и задачи, решение которых планировалось до 2024 года. Огромный минус данных задач в том, что они прописаны крайне неконкретно, что не позволяет говорить об их успешности или, напротив, позволяет заявлять о завершении задачи без конкретных аргументов и показателей. Приведём примеры: «внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология». Единственное, что можно утверждать наверняка – повышенное внимание к предмету «Технология», однако всё остальное измерению не поддаётся. «Внедрение... новых методов обучения и воспитания» – новые методы внедряются постоянно, и если регулярно изобретаются новые подходы, то как можно измерить показатели?

Тем не менее есть вполне конкретные и измеримые задачи; в качестве таковой можно назвать следующую: «внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций». Здесь у нас представлены два определённых критерия – внедрить систему и повысить её охват до 50%. Такой федеральный проект действительно был реализован и получил название «Учитель будущего». Главной задачей проекта является повышение уровня профессионального мастерства 50% педагогических работников, создание сети центров непрерывного повышения квалификации во всех субъектах России, участие 70% учителей в возрасте до 35 лет в

различных формах поддержки и сопровождения обучающихся в первые три года работы. Информации в открытых источниках о реальных охватах этой программы на момент второй половины 2025 года нам найти не удалось. Несмотря на невозможность подтвердить 50-процентный охват проекта ввиду отсутствия итоговых данных, мы уверены, что работы активно ведутся, поскольку отдельные элементы проекта, к примеру Система национального учительского роста (НСУР), была введена согласно планам.

«Майский» указ 2018 года содержал крайне важный и определяющий пункт о стратегии развития образования в рамках одноимённого проекта. Исходя из содержания, становится вполне понятен путь к достижению необходимых результатов и вхождению в топ-10 стран мира по уровню образования. Однако большинство задач были сформулированы общими словами, что не позволяет отслеживать прогресс их выполнения. Тем самым, при конкретной и понятной цели трудно установить текущий прогресс её достижения. А. А. Афанасьев также обращает внимание на эту проблему, подчёркивая, что технологический суверенитет требует не только деклараций, но и системы измеримых показателей, без которых невозможно оценить эффективность государственной политики [10].

Следующим указом, который мы считаем необходимым рассмотреть, является Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [2]. Сам документ посвящён вопросу развития не отдельной сферы общества вроде экономики, а глобальному вопросу выстраивания всесторонней защиты для Российской Федерации. В документе рассмотрены как вопросы, касающиеся технологического прогресса и достижения суверенитета в пунктах с 68-го по 76-й, так и вопросы, связанные непосредственно с требованиями к сегодняшнему образованию в пунктах с 84-го по 93-й и в некоторых отдельных. Изучим положения, касающиеся темы нашего исследования.

Стратегии и направления развития России достаточно чётко изложены в пункте 22: «Основными факторами, определяющими положение и роль Российской Федерации в мире в долгосрочной перспективе, становятся высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу. Состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования, здравоохранения и культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России. Выход на передовые позиции в этих областях обеспечит дальнейшее укрепление обороноспособности страны, достижение национальных целей развития, создаст условия для повышения международного авторитета Российской Федерации и привлекательности сотрудничества с ней для других государств». Помимо упоминания значения технологического лидерства и суверенитета в документе отмечена роль системы образования России в достижении её главных целей.

В данном документе можно проследить в определённой степени утилитарно-прагматический подход к вопросу образования, которое непосредственно связывается со сферой экономики и технологиями. По тексту мы отслеживаем, что один из главных акцентов образования сделан на решение задач экономической модернизации и технологического суверенитета. Так, система образования должна заниматься подготовкой новых профессиональных кадров для перехода на новую технологическую основу – это заметно в пунктах 64, 76 и других. Образование согласно указу ориентировано на потребности рынка труда, включая необходимость непрерывного профессионального обучения и переподготовки в течение всей жизни – это отмечается в пункте 33. Такой прагматический подход, как указывают М. А. Червонный и А. Е. Иваницкий, требует переосмысления роли школы, которая должна не просто транслировать знания, но и формировать у учащихся ценности технологического суверенитета [54].

Эта идея о прагматичном подходе к образованию отчасти конфликтует с его идеологической и ценностной ориентацией, заложенной дальше по тексту документа. Идея «защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и формирования патриотически настроенной личности не позволяет в должной степени фокусироваться на профессиональной подготовке. Поэтому для удобства дальше по тексту мы будем считать, что авторами документа задумывалось гармоничное сочетание школьного образования с профессиональным уклоном, выстроенным на духовно-нравственной основе. Дело в том, что, по нашему опыту работы в учебном заведении, достаточно проблематично уместить в формат урока исключительно практико-ориентированную тему и при этом уделить время вопросу идеологического воспитания. Поэтому мы и говорим о конфликте этих двух идей – их трудно совместить в полной мере в формате школьного образования. Тем более, согласно тексту, образование должно быть не просто духовно-нравственным воспитанием, но даже инструментом для защиты от «внешней идейно-ценностной экспансии» и формирования иммунитета к «деструктивным» идеям. Мы считаем, что грамотно воспитанной и обученной личности нет необходимости «отбеливать» одно и «очернять» другое – человек сам способен будет увидеть правильный выбор, потому что в него когда-то вложились учителя, воспитатели, родители.

Сильной стороной изложенной в документе политики мы считаем подход к исторической памяти. Важной задачей становится «защита исторической правды» и «противодействие фальсификации истории» через образовательные программы. В этом контексте главными становятся предметы гуманитарного цикла, историческое образование. В современных реалиях часто путают восприятие исторических событий и реальные исторические факты, выдавая первое за второе, что ведёт к подмене понятий и переписыванию истории. Поэтому на плечи учителей гуманитарного цикла

возложена ответственность за воспитание грамотных учеников, способных проводить границу между мнением и фактом.

Указом, продолжающим идеи предыдущего документа, можно назвать Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [3]. Этот документ отчасти конкретизирует положения Стратегии национальной безопасности РФ и других стратегических документов, фокусирующихся на защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В данном указе даётся исчерпывающее толкование традиционных ценностей в России, которые включают жизнь, достоинство, патриотизм, крепкую семью, приоритет духовного над материальным и прочее. Особое место в этом ряду уделяется роли православия как религии, которая эти ценности во многом и формирует. Всё это должно способствовать противодействию деструктивным идеологиям, включающим культуру эгоизма, отрицание патриотизма, безнравственность и прочее. Одной из главных задач провозглашается создание на международной арене образа России как хранительницы традиционных общечеловеческих ценностей. Уже в этом документе мы начинаем проследить эволюцию принципов построения «национальной безопасности» – с каждым новым документом всё больше идёт отход от всестороннего развития сфер российского общества к сфокусированному развитию духовной сферы.

Актуальным Указом по теме нашего исследования можно также назвать Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [4]. В указе даётся чёткое определение исторического просвещения как регулируемой государством деятельности по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний. Всё это направлено на формирование научного понимания прошлого и настоящего России – данная деятельность

способствует утверждению общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти. Документ расширяет понимание политики России в рамках развития и поддержания духовно-нравственных ценностей, однако не привносит практически ничего кардинально нового – большая часть положений, пусть и в других формулировках, уже была озвучена ранее.

Тем не менее главной деталью остаются пояснения, касающиеся исторического просвещения. К примеру, в документе утверждается, что «Россия – великая страна с многовековой историей, государство-цивилизация, сплотившее русский и многие другие народы на пространстве Евразии в единую культурно-историческую общность и внесшее огромный вклад в общемировое развитие». А также впервые вводится понятие «Русский мир» в контексте необходимости сплочения народов.

Для нас, учителей истории, крайне важно ещё и то, что в данном документе закладывается само понимание исторического образования с точки зрения идей исторического просвещения, что может быть полезно для изучения государственного видения основ школьного образования:

«9. Основными принципами государственной политики в области исторического просвещения являются: а) опора на научные знания и фундаментальные научные исследования, традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности; б) понимание истории России, развивающейся по самобытному цивилизационному пути, как неотъемлемой части общемирового исторического процесса; в) преемственность всех этапов российской истории; г) осознание исторического единства народов Российской Федерации при сохранении ценности истории и культуры каждого её народа».

Так, в данном документе утверждается государственная точка зрения об «уникальном» пути развития государства, что даёт официальный ответ на вопрос «Азиатский или европейский путь развития России?».

В целом мы бы обозначили этот документ положительным, поскольку он развивает идеи не просто исторического просвещения, но исторического образования. Формулируются его основы, принципы и желаемые пути развития, к примеру поддержка исторического краеведения, которое в нашей стране очень часто отсутствует в отдельных школах в силу невозможности проведения таких уроков по различным причинам.

Мы прослеживаем закономерную эволюцию подходов к национальной безопасности, суверенитету и образованию на основе вышеприведённых Указов Президента РФ. Происходит изменение акцентов во взглядах на «характер защиты» России – от технологической модернизации со всесторонним развитием общества к усилению идеологической и нравственно-духовной составляющей; сочетаются прагматизм и ценностный подход. Историческое просвещение становится полноценным компонентом духовно-нравственного и гражданско-правового развития личности, переставая быть в большей степени лишь вопросом школьного образования. Сама политика эволюционирует от стремления к самостоятельности и развитию с ориентиром на «себя вчерашнего» до ответов на внешние обстоятельства после 2022 года, которые теперь олицетворяют защитно-охранительный характер преобразований в обществе.

1.2. Роль гуманитарных предметов в формировании когнитивных возможностей обучающихся

Учебные предметы в школе отличаются во многом своей универсальностью, возможностью при должном подходе со стороны педагога развивать ученика в каком угодно направлении, позволяя ему получить насыщенный опыт обучения. Для гуманитарных предметов это актуально в особенности, что обусловлено спецификой таких предметов как, к примеру, история, на которой в равной степени возможно способствовать развитию у

ученика творческого, аналитического, критического мышления, эмпатии и способности к комплексному анализу окружающей действительности.

В отличие от технических дисциплин, которые во многом больше фокусируются на количественном анализе информации и решении похожих задач с разными подходами, гуманитарные науки ориентируются на понимание человеческого опыта, его интерпретацию. История, в этом плане, – уникальный предмет, который развивает когнитивные способности ученика до внушительных показателей, выступая своего рода «метадисциплиной», которая интегрирует знания из различных областей и формирует историческое сознание у личности.

Предметы гуманитарного цикла, особенно история, способствуют развитию у обучающихся навыков анализа первичных источников, оценке достоверности информации и построению доказательных умозаключений, тем самым развивая у учеников школы критическое мышление и аналитические способности. Это формирует у обучающихся навык выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями. Понимание, что ни одно событие не происходит изолированно, а является следствием предыдущих и причиной последующих, помогает ученику осознать последовательный характер истории. Кроме того, ученику крайне важно сформировать способность давать критическую оценку различных интерпретаций исторических событий и самостоятельно приходить к вероятной истине. Учитель должен предлагать в ходе работы с учениками разные типы исторических источников: официальные (нормативные) документы, личные дневники, письма и переписки, газетные статьи, картины и карикатуры как визуальный нарратив, фотографии. Благодаря работе с такими материалами ученик со временем начинает сам себе в ходе изучения задавать вопросы: «Кто может выступать автором этого источника? Каков его статус и есть ли личная заинтересованность? Может ли какое-либо авторское обстоятельство повлиять на конкретно этот источник? Для какой аудитории вероятно был создан данный источник? Что автор мог умышленно умолчать при создании источника?» –

при продолжительном опыте работы с историческими источниками уровень осознанности задаваемых вопросов будет повышаться, и с каждым заданным вопросом ответы будут иметь все большее значение для решения поставленной задачи.

Учителя по сей день продолжают активно изучать технологии развития критического мышления, продолжают искать новые подходы, что указывает на важность этого умения в повседневной жизни. Так, Н. А. Бахольская находит высокую эффективность в использовании метода «Фрирайтинга» [11] (англ. Free writing – свободное письмо): «Метод фрирайтинга в деятельности педагога представляет собой эффективный инструмент, развивающий у школьников умение аргументировать, стимулирующий у них самостоятельное мышление и углубленное понимание исторических процессов. Регулярная практика применения этого метода поможет учащимся развить критическое мышление, раскрыть творческий потенциал, определить свою жизненную позицию и повысить самооценку, что принесет пользу не только в учебе, но и в социальной жизни».

В этом плане особый подход к развитию способностей обучающихся можно выделить в методе «когнитивной истории» О. М. Медушевской [30]. Она считает, что изучение источников имеет особое значение для выстраивания новой системы отношений «человек – произведение – человек», а не только для поиска определенной информации, доступной только из этого источника. Главным предметом теории является работа с информацией. Принципиальное значение имеет разделение информации по критерию ее полноты и достоверности – на очевидную и неочевидную, подлинную и мнимую, фиксированную или нефиксированную, добытую опытным путем или почерпнутую из вторичных источников, верифицируемую и неверифицируемую. Исходя из этого, главная задача фундаментального гуманитарного образования состоит в обучении методам работы с информацией и методике выявления ее подлинности. О. М. Медушевской в

педагогическом вопросе выдвигается весьма комплексный подход к изучению истории, совмещающий приоритет фундаментального знания, необходимость развития критического мышления с целью поиска истины. Все это в совокупности позволяет на уроках истории способствовать развитию интеллектуальной личности, которая будет способна к комплексному анализу информации и определении истины на фоне дезинформации. И. В. Сабенникова, исследуя научную школу О. М. Медушевской, подчеркивает, что данный подход стал основой для превращения истории в строгую и доказательную науку, что особенно важно в условиях современного информационного общества [45].

История в рамках школьного предмета позволяет изучать цепочку взаимосвязанных друг с другом событий, которые в совокупности дают уникальный опыт человеческих отношений. Анализ этих событий позволяет развивать у школьников нарративное мышление и способности к смыслообразованию. Ученики выстраивают между событиями в истории с помощью педагога мосты – нарративную связь и ассоциации. Нарративы крайне важны для жизни человека, они выступают связным, логически организованным повествованием, что является фундаментальным когнитивным механизмом осмысления действительности вокруг человека. Исследование Ю. В. Хазовой [53] демонстрирует, что нарративное мышление позволяет интегрировать разрозненные факты в целостную картину мира, развивая когнитивную гибкость и способность к концептуализации – примеры навыков, без которых будущим работникам технических областей трудно называть себя профессионалами.

На уроке истории учитель создает среду для развития пространственного мышления у учеников. Данная способность позволяет обучающимся мысленно представлять и анализировать объекты в пространстве, понимать соотношение территории и масштабы охватов того или иного события, влияние географического фактора на ход истории. Работа

с картами – обязательная часть курса. При работе с картами на них не просто смотрят, их анализируют: «Как мог повлиять рельеф местности на это событие или процесс? Почему города возникли именно в этих местах? Как менялись границы государств в результате войн?» Ученик работает с картами, он изучает территории государств, процессы переселений – все это в совокупности создает осознание масштаба и глобальности исторического процесса и истории как учебной дисциплины. После этой черты ученик, как правило, перестает видеть историю набором сухих фактов и дат, для него история становится чем-то глобальным, всеобъемлющим и вечным. Такой опыт был и у автора данного исследования.

Способность видеть не разрозненные факты, а целостную систему, где все элементы, такие как экономика, политика, культура, религия и технический прогресс, взаимосвязаны и влияют друг на друга – это системное мышление, формируемое в процессе обучения. Изучая любую эпоху, допустим Средневековье, ученик видит, что феодальные отношения, власть церкви, технологический уровень сельского хозяйства, культурные нормы – все это составляющие одной феодальной системы, в которой изменение одного элемента ведет к постепенной трансформации всей системы взаимоотношений в этой эпохе.

Абстрактное мышление и концептуализация являются важными навыками технического сотрудника, но закладываются они так же на предметах гуманитарного цикла. Они помогают оперировать сложными понятиями, которые нельзя «прощупать» – капитализм, демократия, национализм, революция, империя и прочие, – осознать их суть и характерные признаки. История же наполнена абстрактными категориями. Ученик должен для усвоения темы понять смысл термина «абсолютизм» – не просто слово, а конкретные признаки такой власти, типологизированные законы, идеологическое начало абсолютистской власти. Он учится давать конкретные определения, находить примеры и сравнивать сложные концепты между собой.

Вышеперечисленные когнитивные способности помогают ученикам в тренировке коммуникативных навыков и обучают их составлять качественную аргументацию. Они становятся способны четко, структурировано и, главное, доказательно формулировать свою точку зрения на поставленный вопрос как устно, так и письменно. Различные мини-эссе, дискуссии и дебаты на исторические темы или «спорные» эпизоды в истории требуют от ученика сформулировать тезис и подкрепить его конкретными фактами, датами, цитатами. Это важный жизненный урок о том, как высказывать свое мнение и отстаивать его аргументами, а не бросаться фактами «в воздух».

Один из самых важных когнитивных навыков учащихся, который им нужно тренировать регулярно и в этом им помогает история – это память нашего мозга, причем речь сейчас идет о смысловой, а не механической памяти. Часто историю сводят к «зубрежке» информации, но ее настоящая ценность – в развитии смысловой, то есть семантической, и эпизодической памяти. Это процесс запоминания через понимание логики и контекста исторического процесса, а не путем заучивания через бесконечное «повторение вслух». Когда ученик понимает причинно-следственные связи события, к примеру начала Второй Мировой войны, даты и имена тоже запоминаются гораздо легче, поскольку становятся частью логично скроенного нарратива истории. Техники конспектирования, составления хронологических и ментальных карт также эффективно помогают в необходимой тренировке памяти как сопутствующие инструменты на пути запоминания.

Гуманитарные предметы способствуют развитию эмоционального интеллекта и эмпатии – базовых механизмов человеческого мышления, заложенных еще природой. Ученик на уроках истории обучается пониманию мотивации исторических личностей, анализу художественных произведений и интерпретации культурных контекстов. В настоящем и будущем эта деятельность для ученика важна выработкой способности к пониманию различных точек зрения и признанию возможности множества перспектив, умения распознавать и анализировать эмоциональные составляющие

человеческого поведения для соответствующей оценки ситуации, навыков межличностного взаимодействия на основе понимания культурных и исторических особенностей. В. В. Воронцова раскрывает значимость эмоционального интеллекта в процессе обучения истории: «На уроках истории страх может стать именно тем барьером, который будет препятствовать восприятию информации, так как здесь работает воображение. Исторические персоналии, события, термины и понятия – все это становится собственным знанием, только если сложился образ, подкрепленный чувствами и эмоциями. Погрузиться в далекое прошлое, ощутить эпоху, жизнь людей возможно, если ребенок открыт новым знаниям, рад им, ждет новых ощущений и впечатлений» [16]. В словах исследовательницы кроется решение частой ошибки – процесс обучения в школе не является исключительно вопросом умения заучивать информацию, без возможности эмоционального анализа эта информация превращается в бессмысленное знание, которое ученик вскоре после урока позабудет. Избежать данной ситуации можно именно развитием эмоционального интеллекта и чувства эмпатии на уроках гуманитарного цикла.

Тем не менее при работе со школьниками над эмоциональным интеллектом как вспомогательным инструментом при изучении истории не стоит забывать, что когнитивные способности достигают уровня взрослого человека примерно к 16 годам, чего трудно сказать о психоэмоциональной зрелости, которая формируется к 18 годам и старше – об этом говорят результаты последних международных медицинских исследований [61]. Поэтому в подростковом возрасте, в котором как раз начинается изучение истории, педагогу лучше сосредоточиться на проработке с учениками навыков критического мышления, логики, работы с историческими источниками и прочих, а эмоциональный интеллект развивать попутно в процессе изучения истории, уделяя этому достаточно времени, но не фокусируясь на психоэмоциональном развитии ученика-подростка.

Предметы гуманитарного цикла имеют свою специфику в вопросе развития когнитивных способностей учащихся. Так, гуманитарные предметы и, в особенности, история обеспечивают создание междисциплинарных связей между различными областями знания, которое ученики усваивают в школе. Это способствует развитию гибкости в мышлении и способности к интеграции разнородной информации. О. М. Медушевская отмечает, что при должном подходе историю возможно интегрировать с психологией, информатикой, лингвистикой, антропологией и социологией – все это открывает возможности к составлению связей с другими школьными предметами [30].

Отличительной чертой истории является необходимость работы с историческими источниками разного формата в процессе обучения. Работа с источниками должна усложняться в процессе получения опыта, чтобы представлять собой сложную систему анализа и синтеза информации, которая будет развивать критическое мышление через оценку достоверности и репрезентативности источников, системное мышление через реконструкцию целостной картины на основе отдельных фактов и фрагментов информации, а также контекстуальное мышление через учет исторических и культурных обстоятельств создания источников. Благодаря этому ученики в будущем смогут без проблем работать с любым форматом информации, извлекая из нее максимум пользы для себя и окружающих.

Формирование метапредметных компетенций выстроено отдельным столпом в гуманитарных предметах. М. А. Елисеева в своем исследовании «Метапредметные результаты на уроках истории: формирование универсальных навыков и компетенций» [21] отмечает: «Метапредметный подход на уроках истории способствует формированию универсальных навыков и компетенций, которые необходимы для успешной адаптации в современном обществе. Он позволяет учащимся не просто запоминать факты, но и понимать исторические процессы, анализировать их и применять полученные знания для решения практических задач». Во многом это обусловлено широкой возможностью конструирования различных заданий и

учебных обстоятельств, которые бы способствовали тренировке тех или иных метапредметных компетенций, таких как анализ и синтез информации, смысловое чтение, установление причинно-следственных связей и логических последовательностей. О. А. Ширина и Е. В. Авдеева также подтверждают, что групповая проектная работа на уроках истории способствует взаимообучению, расширению кругозора и развитию творческих и коммуникативных навыков, востребованных в любой профессиональной сфере [58].

Ценность и роль гуманитарных предметов, и в особенности истории, в школьном образовании выходит далеко за рамки усвоения совокупности фактов о прошлом. История выступает фундаментальной «метадисциплиной», интегрирующей знания из различных областей и целенаправленно формирующей комплекс когнитивных способностей обучающихся, критически важных для человека в XXI веке. Через работу с источниками, картами, абстрактными понятиями и историческими нарративами она развивает критическое, системное, причинно-следственное и пространственное мышление, тренирует смысловую память и способность к аргументации.

Важнейшим итогом такого подхода в образовании является не просто информированный и обученный ученик, но интеллектуально гибкий и самостоятельный человек, способный ориентироваться в бесконечных потоках информации, отделять достоверные факты от манипуляций, понимать сложность и взаимосвязь мировых процессов и уважать множественность человеческого опыта. Гуманитарное знание, таким образом, перестает быть просто совокупностью школьных предметов, а становится основой для формирования зрелой, критически мыслящей и эмоционально восприимчивой личности, чьи компетенции являются универсальными и востребованными в любой сфере профессиональной деятельности, в том числе и технической области. Следовательно, государственная и педагогическая инвестиция в качественное гуманитарное знание школьников – это инвестиция в развитие ключевого человеческого ресурса современности: человеческого интеллекта.

Вот почему нельзя говорить о качественном построении технологического суверенитета без выстраивания суверенитета «гуманитарного» – то есть уделения такого же внимания школьной подготовке будущих технических кадров на предметах гуманитарного цикла. Внешние вызовы ускорили понимание на уровне официальных документов важности личностного развития подрастающего поколения, развитие у обучающихся когнитивных компетенций как условие формирования критически мыслящего, творческого человека. Системе образования отводится решающая роль в данном процессе. Поэтому на учителях истории в том числе лежит ответственность за построение технологического суверенитета России, построение уверенного будущего с помощью педагогического вклада в подрастающее поколение.

Глава II. Пути реализации технологического суверенитета на уроках гуманитарного цикла в школе

2.1. «Разговоры о важном» как инструмент сохранения памяти о значимых событиях истории России

«Разговоры о важном» в современных школах – это государственный проект, позволяющий на регулярной основе проводить тематические встречи с учениками, в рамках которых они могут в облегчённом формате узнать новую информацию или погрузиться в конкретное событие. Чаще всего они проводятся в формате классного часа по понедельникам первым уроком. Их основная цель – формирование взглядов, ценностных ориентиров и уважительного отношения к гражданско-патриотическому наследию Российской Федерации у подрастающего поколения.

Качество данного формата отображается ещё и в его универсальности – темы, о которых можно говорить в рамках таких встреч, могут быть совершенно разные и нести пользу по-своему. На «Разговорах о важном» педагог с учениками может обсуждать темы патриотизма и гражданственности, нравственности и культуры, науки и экологии, личности и будущего, а также нередко такие встречи, из-за пересечения по датам, могут быть посвящены государственным праздникам или памятным датам в истории России.

Для каждого классного часа на официальном интернет-портале «Разговоры о важном» есть необходимый набор для проведения мероприятия учителем: учительский сценарий, тематические видеоролики, интерактивные и развлекательные задания, сопроводительные презентации, иногда даже плакаты для демонстрации ученикам. Министерство просвещения Российской Федерации самостоятельно занимается разработкой этих материалов, поэтому, как правило, они отличаются хорошим уровнем проработки и могут быть интегрированы на занятии практически без дополнительной подготовки со

стороны педагога. Более того, что лично автору понравилось на моменте введения данной программы в 2022 году – материалы даже в рамках одной темы адаптированы под разные возрастные категории, поэтому ученики 5-го и 10-го классов будут слушать информацию о Дне Победы с разной степенью углубления в материал, но оба урока будут представлять для учеников реальный интерес. Тем не менее мы рекомендуем, как и сами придерживаемся такой инициативы, учителям чаще стараться самостоятельно готовить материалы для «Разговоров о важном» при наличии такой возможности в расписании преподавателя. Ученики всегда замечают, когда урок был сделан с душой и своими руками, а когда был просто загружен из интернета. Качество у них может быть и одинаковое, а вот насколько сильно отличается подача «своего» и «чужого» урока – со стороны очень хорошо видно. У автора исследования уже был опыт проведения «Разговоров о важном», поэтому мы и утверждаем, что гораздо более сильный отклик со стороны учеников идёт именно при проведении авторского классного часа.

Проект «Разговоры о важном» до сих пор имеет достаточно неоднозначные оценки как со стороны преподавательского состава, так и со стороны учеников. Негативная сторона вопроса связана по большей части с обязательной и регулярной составляющей мероприятия. Из-за необходимости каждую неделю уделять этому целый урок формат со временем просто может наскучить ученикам и не иметь такого положительного отклика, какой имели первые встречи. Учителям же трудно становится поддерживать прежний уровень внимания и заинтересованности на встречах, на которые дети идут «потому что надо». Педагоги, безусловно, могут сами улучшать форматы проведения «Разговоров о важном» для поддержания заинтересованности учеников, однако тут скорее вопрос в ресурсах педагога – учитель часто обязан готовиться в первую очередь к урокам по «своему» предмету, а то часто и по нескольким, в результате сил на оформление уникального классного часа остаётся мало и учителя проводят его по образцу из интернета.

Однако мы в первую очередь склонны видеть плюсы и преимущества данного формата встреч. «Разговоры о важном» позволяют проводить уроки на важные темы, которые невозможно уместить в календарном планировании по дисциплине. Свободный формат такого классного часа позволяет не утомлять детей новой темой, а давать её интересно и с положительным откликом, потому что отсутствуют многие «обязательные» тормозящие встречу элементы, присутствующие на обычном уроке: необходимость переключки, выставления оценок, проверки домашнего задания, письменного оформления конспектов и тому подобное. Свобода, которая получается в результате отсутствия классических элементов урока, позволяет педагогу больше концентрироваться на учениках и интересной подаче темы. Помимо этого, многие темы из школьного курса можно разобрать на «Разговорах о важном» с другой, недоступной на обычном уроке стороны – Перестройку с точки зрения подъёма молодёжных субкультур, к примеру, потому что на уроке истории обычно хватает времени только на общий обзор культурной сферы, а молодёжные субкультуры будут интересны старшеклассникам для беседы!

Цели проекта «Разговоры о важном», на наш взгляд, выполняются, пускай и с переменным успехом, но в абсолютно верно заданном направлении. Они помогают формировать гражданскую и национальную идентичности подростков, уважительное отношение к историческому и культурному наследию России, моральные и нравственные ценности, развивают критическое мышление и способности принимать участие в конструктивном диалоге, способствуют созданию среды для свободного обсуждения с детьми актуальных событий в стране и мире в доступной и интересной форме. Все эти цели реализуются в формате «Разговоров о важном» – это одно из главных достижений программы, на наш взгляд.

Идентичную значимость «Разговоры о важном» имеют и для конструирования технологического суверенитета Российской Федерации. Как мы уже объясняли, его основы закладываются на школьных уроках, а формат

беседы в классном часе идеально подходит, чтобы при гуманитарном подходе способствовать развитию детей в правильном направлении. Так, к примеру, проведение классных часов, посвящённых технологическим прорывам, помогает в равной степени формировать интерес к технической области науки и историческому наследию России и мира. Мы хотим продемонстрировать успешность такого подхода на нескольких примерах из базы «Разговоров о важном» в интернете, составленной Министерством просвещения Российской Федерации.

В качестве первого примера предлагаем разобрать классный час ко Дню знаний с прошлого 2024-2025 учебного года для параллелей 5-7 классов. Он буквально сочетает в себе тенденции на повышение интереса к технологической отрасли России, тем самым способствуя подготовке кадров для развития технологического суверенитета страны, и развитие идеи о богатом историческом наследии Российского государства. В рамках данного классного часа закладывается идея «образа будущего», авторы преподносят детям характеристики прогресса и предполагаемый в относительно недалёком будущем результат этого прогресса: «Иметь образ будущего – значит иметь ориентир, направление движения, позитивный образ будущего задаёт определённость жизни и наполняет её смыслами».

Эта идея развивается в «Разговоре о важном» за счёт проведения различных интерактивных элементов. В начале ученики участвуют в викторине по научным открытиям: первом запуске советского космического спутника, открытии Дмитрием Менделеевым периодической таблицы химических элементов, экспедиции Семёна Челюскина. Это способствует формированию у обучающихся мысли о постоянности научного прогресса и вклада советских и российских исследователей в мировое научное сообщество.

Дальше следует определяющий фрагмент урока – просмотр видефрагмента «Россия. Образ будущего». Диктор закадровым голосом рассказывает детям, что уже весь мир ожидает наступления будущего, но никто

не может точно сказать, каким оно будет на самом деле, как оно будет ощущаться, без чего оно будет невозможно? Однако точно, с полной определённой, диктором заявляется, что для этого будущего человек способен сделать уже сегодня: учёные исследуют новые подходы к получению энергии, разрабатываются новые способы повышения качества и количества пищи, строятся новые трассы и железнодорожные магистрали. Завершается видеофрагмент идеей именно такого облика будущего России – который мы строим уже сегодня, каждый день прилагая свои усилия. Мы считаем, что это отличный мотивационный и образовательный посыл, который способен заинтересовать ученика внести личный вклад в будущее страны.

За время этих тридцати запланированных авторами минут классного часа ученики смогут поучаствовать ещё в планировании строительства будущего всей человеческой цивилизации, выстраивании цепочки взаимосвязей «делаю сейчас это – получаю в будущем соответствующий результат», а также попробуют мысленно смоделировать образ школы будущего через 50 лет: какие в ней будут новые предметы, помогут ли роботы, нужно ли будет домашнее задание и так далее. Благодаря подобному классному часу ученики 5-7 классов формируют у себя представления о важности собственного вклада в будущее. Осознать важность собственных решений необходимо именно в подростковом возрасте, когда у человека формируется осознание себя как части социума, он начинает прощупывать границы, ищет ориентиры и авторитеты, строит себя. Именно поэтому ему нужно понять, что «только он» отвечает за будущее, которое сам и строит. Такой специалист после выпускного сможет внести должный вклад в развитие технологического суверенитета Российской Федерации.

Для иллюстративности разберём ещё один классный час, но уже из возрастной группы старших школьников 10-11 классов, чтобы различия с 5-7 классами были более заметны. Для изучения мы выбрали интересную для нас тему от 13 января 2025 года – День российской печати. «В этот день чествуют

тех, кто участвует в создании печатных и электронных средств массовой информации, журналистов, благодаря усилиям которых до читателей доходят последние новости и мнения экспертов» – такой мотивационный компонент предоставляют авторы классного часа.

В целом весь урок концентрируется вокруг подробной информации, связанной с началом массовой газетной печати при Петре I в 1703 году. Ученики обсудят первую массовую газету «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах», роль Петра в этом процессе и значение начала печати газет для Петровской эпохи. Ученики даже обсудят интервью с профессионалом в этой отрасли – главным редактором газеты «Московский комсомолец» Павлом Николаевичем Гусевым. В ходе занятия ученики будут обсуждать роль современных СМИ в жизни населения, как именно изменилась работа в этой отрасли, какую роль теперь имеет в нашей жизни периодика в сравнении с ситуацией 1703 года. Для закрепления в конце объявляется проект по созданию тематической газеты школы.

Этот урок будет существенно отличаться от материалов 5-7 классов не только содержанием, но и подачей материала, его характером связи. Помимо очевидного увеличения количества фактологической информации, которую в таком объёме не смогли бы понять пятиклассники, сам текст становится в разы сложнее, вопросы отличаются своей полнотой и открытостью предполагаемых на них ответов, смыслы раскрываются сложнее – если в пятом классе фокус был на самих детях, их здоровье и будущем, что являлось близким для них самих, то старшеклассников плавно переводят от вопросов праздничной даты к спорной теме – сначала «жёлтой» прессы, а в окончании даётся рассуждение о роли прессы и её будущем – сложный и не столь очевидный вопрос для людей, которые не посвящены хорошо в тему. Тем самым педагог в течение всего классного часа держит учеников в интеллектуальном тоне, не позволяя их мозгу переключить своё внимание, потому что почти в каждом фрагменте сценария есть рекомендации на инициации бесед со стороны педагога со

сложными вопросами. В данном случае «Разговоры о важном» опять обыграли и роль исторической памяти, и трансформацию исторического опыта в примере с «жёлтой» прессой, а также не забыли в конце напомнить о роли школьников в развитии прессы и ценности СМИ для современного мира.

На примере двух разобранных сценариев Министерства просвещения Российской Федерации мы видим, что подобные занятия не просто полезны, они многогранно способствуют развитию личности и могут включать в себя различные форматы деятельности, вариативность которых ограничена разве что фантазией самого педагога. Чтобы продемонстрировать связь гуманитарного знания и построения технологического суверенитета России, мы представим сценарий собственного классного часа в рамках идеи «Разговоров о важном». Наша производственная практика по срокам проходила в октябре 2025 года, поэтому мы подготовили проект классного часа на тему «День авиадиспетчера Российской Федерации». Это мероприятие позволит детям прочувствовать не только важность самой профессии, но и ответственность, которая лежит на авиадиспетчерах изо дня в день. По задумке урок должен повысить интерес учеников к профессии и мотивировать к участию в развитии авиационных связей и технологий Российской Федерации. Рекомендуется давать подобную тему либо в 8-9, либо в 10-11 классах, потому что ученики более младшего школьного возраста ещё не задумываются о будущих профессиях столь серьёзно, поэтому к моменту выпуска из школы могут совершенно изменить свои взгляды на будущее, в то время как выпускников такой урок может подвести к выбору интересной и важной профессии.

Структурно такой классный час состоит из пяти элементов: от вступления до рефлексии – они в совокупности должны занимать примерно 30-35 минут. Ученикам в начале даётся вводная составляющая о происхождении и природе этой памятной даты, чтобы подвести их к историческому и социальному контексту профессии. Обязательным мы

считаем рассказ не просто о пользе и важности профессии, но и обо всех её трудностях и минусах: ответственности, постоянной концентрации, стрессовых ситуациях и т. д. – это поможет ученикам осознать ценность труда авиадиспетчеров для нашей жизни. Для выпускных классов специфика – это продемонстрировать мостик для прихода в профессию, обсудить с ними необходимые для сдачи предметы, их роль в профессии, возможные учебные заведения и примерную модель рабочего дня, чтобы ученики могли примерно представлять, что их будет ждать в случае выбора этого дела.

Блок интерактивных игр в плане мероприятия объединён для удобства работы со сценарием, на практике же лучше гармонично чередовать беседу, сообщения от учителя и интерактивную деятельность. Для классного часа мы разработали два интерактивных блока, рассчитанных на то, чтобы дети смогли испытать опыт погружения в данную профессию на примере иммерсивной ролевой игры. Первая игра рассчитана на разрешение стрессовой ситуации в небе, ученикам необходимо придумать свой вариант, как уберечь рейсы от столкновения друг с другом, после подробного описания ситуации от учителя: «Вы – диспетчер. Ваши действия? У вас есть 60 секунд, чтобы отдать команды и предотвратить ситуацию. Какие команды и каким рейсам вы отдадите?». На самом деле данное задание не предполагает точного и правильного ответа, главная задача – стимулировать детей на размышления и предположения своего видения ситуации. Учитель в конце обсуждения ответов подводит учеников к главной мысли всего задания: «Было ли сложно придумать варианты? А кто-нибудь из вас успел подумать о последствиях вашего решения? Диспетчер всегда должен сразу думать, к чему приведёт то или иное действие». Ученикам важно понять, что авиадиспетчер при разрешении таких ситуаций должен сразу думать о последствиях своего решения, потому что они ощущаются почти сразу. Эта мысль применима и к жизни учеников, поскольку каждое их решение точно так же имеет влияние на будущее.

Второе задание посвящено авиационной коммуникации и знакомит учащихся с русским авиационным фонетическим алфавитом и процессом

коммуникации с его использованием. В данном интерактиве очень важно объяснить правила коммуникации и методику использования фонетического алфавита, что позволит учащимся справиться с заданиями. На первый взгляд это кажется достаточно трудным, однако учителю важно сказать об обоснованности таких правил коммуникации в авиации: «Почему такая сложность? Это не бюрократия, это необходимость. Одна нерасслышанная буква может отправить самолёт не в тот сектор».

После интерактивных игр классный час постепенно подходит к концу, на этом этапе урока учитель проводит с учениками весьма интересную беседу, целью которой является не только узнать мнение учеников о профессии, но и пообсуждать их ответственность в течение жизни, роль выбора, приоритеты и личные мотивы. С помощью наводящих вопросов учитель создаёт пространство для глубоких размышлений учеников не только о профессии, но и о природе собственной психологии. В завершение встречи учитель даёт небольшой монолог с напоминанием о важности и уважении профессии: «В мире всего чуть более 50 000 авиадиспетчеров. Это маленькая гильдия избранных, которые несут на себе колоссальную нагрузку. Их работа – это титанический труд, скрытый от глаз большинства. Выбирать такую профессию – значит осознанно принять на себя эту ношу. Это выбор сильных, ответственных и умных людей. Надеюсь, что многие из вас тоже захотят стать частью этого общего будущего».

Формат «Разговоров о важном» позволяет не только проводить с детьми регулярную работу, но и может при правильном подходе выполнять одновременно огромное количество целей – сохранение исторической памяти, подготовка кадров для построения технологического суверенитета РФ, воспитание гражданственности в учениках – всё это мы продемонстрировали на разобранных примерах и авторском сценарии «Разговора о важном» на тему «День авиадиспетчера Российской Федерации». Это комплексный инструмент

образовательной политики, направленный на решение фундаментальных задач педагогики.

Эффективность таких классных часов зависит от двух факторов. Во-первых, это качество и глубина предлагаемого контента, который должен быть не устаревшим набором фактов, а пространством для диалога, размышления и личностного роста участников встречи. Во-вторых, и это ключевое, – это личная вовлечённость педагога в процесс, способность трансформировать стандартный обязательный материал в живой и искренний разговор, наполненный личными смыслами и эмоциональным откликом.

Несмотря на существующую критику, связанную с обязательностью и риском формализации мероприятия, проект, на наш взгляд, доказывает свою жизнеспособность и актуальность в качестве педагогического инструмента. В руках учителей он выполняет важнейшую миссию – создаёт единое смысловое и ценностное пространство для школьников по всей России, мягко и ненавязчиво связывая личное будущее ученика с будущим всей страны. Именно в такого рода синтезе личного и государственного, исторического и технологического, воспитательного и просветительского заключается главный успех и ещё не раскрытый до конца потенциал «Разговоров о важном» как современного образовательного и просветительского формата.

2.2. Просветительская работа с обучающимися

Просветительская работа в школе – это комплекс мероприятий, который, как правило, выходит за рамки обычной учебной программы, но направлен при этом на содействие формированию гармонично развитой, социально ответственной личности. Учитывая специфику российского образования, подход к просветительской работе должен быть системным и осмысленным. Как справедливо отмечают Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова, «образование –

это не просто передача знаний, а создание условий для становления личности, способной к самоопределению» [39, с. 12].

Данный формат взаимодействия школы и учеников во многом продолжает те же идеи, которые заложены на уроках, затрагивает иногда те же темы, но в отличие от довольно строгих уроков просветительская работа может выглядеть совершенно по-разному – это могут быть тематические конкурсы, мастер-классы, открытые лекции по разным вопросам, круглые столы и прочее. То есть то, что обычно выходит за пределы понимания образовательной нормы, которой можно назвать формат стандартизированного 40-минутного урока. Направленность у такой работы тоже может быть совершенно различной: расширение мировоззрения у школьников, формирование определённых ценностных ориентиров и взглядов, развитие гибких навыков (англ. «soft skills») или специфических навыков, таких как работа с картой, профилактика негативного или девиантного поведения среди учеников. В отличие от «Разговоров о важном», которые всё-таки имеют какие-то общепринятые образцы проведения, то, как будет выглядеть просветительское мероприятие, зависит исключительно от педагога – порог фантазии тут ещё выше.

Тем не менее, несмотря на очевидную творческую свободу при продумывании формата мероприятия, все они строго должны быть регламентированы нормативными документами различного уровня: Федеральным законом «Об образовании в РФ», где в статье 28 пункте 6 чётко сказано, что образовательная организация должна обеспечить в полном объёме реализацию образовательных программ; Федеральным государственным образовательным стандартом, который определяет воспитательный компонент таких мероприятий неотъемлемой частью основной образовательной программы; а также Программой воспитания, которую каждая школа разрабатывает самостоятельно. Касательно последнего, именно план воспитательной работы в основном и регламентирует просветительские мероприятия в школе, поэтому при их составлении нужно обязательно

согласовывать с общим планом воспитательной работы в образовательном учреждении.

Мы приведём несколько примеров наиболее эффективных в разных обстоятельствах форматов просветительских мероприятий в школе. В первую очередь – тематические недели, система мероприятий в течение календарной недели, целью которых является на протяжении нескольких дней поддерживать интерес ученика к одной теме, с каждым днём погружая его всё сильнее в работу по этой теме. Такие недели могут быть совершенно различными: неделя науки, неделя добра, неделя финансовой грамотности и прочие, в зависимости от потребности образовательной организации. Очевидное преимущество такого подхода заключается в охватах и масштабе всего происходящего, поскольку это не час и не день, а целая неделя системной работы, в которую погружается вся школа без исключений. Это позволяет создать стабильную атмосферу погружения учеников в тематическую неделю. Однако масштабы в данном случае могут иметь и негативную окраску, потому что порождают высокую вторичную нагрузку на педагогов и школьников – необходимо подобные большие мероприятия тщательно планировать, чтобы избежать очевидных проблем. Плюсом данного формата можно справедливо назвать его возможность использования при работе с разновозрастными группами, при условии, что задания будут дифференцированы по уровню сложности и примерному содержанию.

Разберём одну из самых эффективных, по мнению авторов исследования, форм просветительской работы, которую можно организовать относительно просто – дискуссионные клубы или частные дебаты. Они хороши тем, что могут организовываться с совершенно различным уровнем сложности. Это может быть углублённое изучение спорной темы по истории, которую вынесли на обсуждение с предварительной подготовкой сторон к аргументации, или открытая беседа за круглым столом по актуальной теме, например «Вред и польза ИИ для школьного образования глазами учащихся». Такие круглые

столы позволяют развивать критическое мышление, навыки активного слушания и аргументации своего мнения. И. А. Курочкина, описывая применение технологии развития критического мышления, подчёркивает, что именно дискуссионные формы работы «способствуют развитию у обучающихся навыков работы с информацией, повышению интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения» [25, с. 129]. Взамен своей безграничной пользы дискуссионные формы просветительской работы требуют высокого уровня модерации со стороны учителя. Ведь только педагог, ответственный за организацию этого мероприятия, должен устанавливать уровень предварительной подготовки учащихся к дебатам, правила проведения и выступления участников, отбор тем и точек зрения, если необходимо, и так далее. По большей части всё это необходимо, поскольку такие формы работы очень быстро могут обрести стихийный характер, и тогда любая польза от мероприятия может пропасть; поэтому учителю крайне важно выступать независимым судьёй, голосом разума на таких встречах, тем, кто рассудит и организует продуктивную деятельность.

Ещё хотелось бы уделить внимание игровым формам просветительской работы, таким как квесты и интеллектуальные игры. Они заслуживают внимания как минимум потому, что остаются интересны ученикам почти в любом возрасте, даже старшем, вопрос только в характере таких игр – для средней школы попроще и очевидней, для старшей же можно сложнее и с предварительной подготовкой. Игровая форма удобна вариативностью, она подходит и для старших возрастных групп, и для младших, однако лучше работает с последними. При необходимости можно любую тематику уместить в квест или викторину, причём охват тоже может быть любым, вплоть до того, что можно собрать команды от каждого класса и устроить подобие шоу «Что? Где? Когда?» в актовом зале школы. Такие игры способны развивать коммуникацию и командные навыки, при этом всё ещё оставаясь просветительским мероприятием. Всегда возможно организовать интеллектуальную игру на тему «80-летний юбилей Победы в Великой

Отечественной войне 1941-1945 годов», «130-летие со дня рождения С. А. Есенина» или «День авиадиспетчера Российской Федерации».

Нами разработано два просветительских мероприятия, целью которых является гуманитарное и историческое просвещение с развитием умений и навыков, которые могут быть задействованы в дальнейшем специалистами технических отраслей, отвечающих за построение технологического суверенитета Российской Федерации. Мы предлагаем два разных по формату мероприятия – круглый стол, или дебаты, на историческую тему с предварительной подготовкой участников, а также интеллектуальную командную игру по аналогии с телешоу «Своя игра». Выбор на такие форматы пал по причине их удобства, вариативности и относительной простоты в организации с учётом необходимости качественной предварительной подготовки.

Дебаты будут направлены на углублённый разбор исторической темы, примерно соответствующей нынешней программе в учебнике истории, в ходе которой ученики смогут обсудить и высказать свои точки зрения по спорным вопросам, развить более высокий уровень коммуникации, а также с помощью учителя-историка погрузиться в атмосферу исторической эпохи и её событий. Интеллектуальная викторина «Своя игра» будет посвящена Дню учителя – это будет тематическое собрание вопросов для развития представлений школьников о содержании различных предметов, проверки их всесторонней успеваемости; ученики будут командами отвечать на вопросы, зарабатывать баллы, а в конце по результатам игры будут выявлены самые эрудированные команды-участники. Благодаря такому формату ученики тренируют скорость реакции и мышления, социальные навыки кооперации в команде и узнают новое о памятных датах и праздниках. Как отмечает Т. А. Ревякина, «метод проектов помогает в решении одной из острейших проблем современного образования – проблемы мотивации», и игровые форматы здесь работают по тому же принципу – они программируют участника на ситуацию успеха [42, с. 274].

В первую очередь разберём тематические исторические дебаты. Ввиду того, что 2025 год является годом 80-летней годовщины со дня окончания Великой Отечественной войны, мы решили приурочить дебаты к этой дате. Мероприятие будет называться «Цена победы»; лирическое название отражает глубокую дискуссионность вопросов, которые будут звучать на дебатах в рамках этого учебно-просветительского мероприятия. Мы отметили в сценарии фразу, которую необходимо сказать в начале ученикам перед оглашением правил: «Главная цель дебатов – понять, что практически никогда нет единого ответа на любой вопрос, существует большое количество точек зрения и такое же количество аргументов к этим точкам зрения, поэтому так важно обсуждать и пытаться докопаться до истины».

Правила для мероприятия носят обязательный характер и должны модерироваться учителем-историком для наилучшего результата. Первое правило отражает уважение к фактам – ученики не должны разбрасываться бездоказательными заявлениями. Неочевидный плюс мероприятия – тренировка у учеников навыков работы с историческими источниками: картами, дневниками, документами, планами и статистикой. Каждый тезис должен быть подкреплён учениками соответствующим доказательством, будь то статистика гуманитарной помощи или дневник солдата, визуализирующий реальное положение дел в битве. Ученики имеют право высказывать свою личную точку зрения для поддержания позиции команды в раунде, однако их заявления не должны быть противоречивыми или бездоказательными; последнюю оценку имеет право дать учитель, чтобы направить учеников и дебаты в правильное русло. Второе правило – уважение к личности оппонента в дискуссии. Ученики должны твёрдо и чётко разделять личность человека и занимаемую им в данном мероприятии позицию, поэтому оценочные суждения в сторону другой команды должны пресекаться. В идеале дебаты должны являться сочетанием конструктивной критики и аналитики. Третье и заключительное правило – хронологический контекст. В дебатах обсуждаются

события середины прошлого века, поэтому ученики должны учитывать это, не используя в аргументации, к примеру, статистику из нового тысячелетия. Третье правило позволит воссоздать атмосферу эпохи, погрузить учащихся в условия неоднозначности событий прошлого века.

Ученики будут представлять две команды, которые будут посменно выступать с позиций «ЗА» и «ПРОТИВ» по дискуссионным вопросам трёх раундов. Сами тезисы вопросов ученикам будут известны заранее, чтобы команды могли подготовить аргументацию к своим ответам с помощью исторических источников. Помимо учащихся и учителя-модератора в мероприятии могут участвовать зрители и эксперты, которые могут задавать наводящие и интересующие их вопросы, а также вводить новые переменные в дискуссии, к примеру, с помощью зачитывания документа, проливающего свет на события. Тезисы для раундов дебатов нами были определены примерно и могут быть дополнены или заменены по усмотрению учителя-организатора. Мы разделили дебаты на три раунда. Первый, «Военно-стратегический блок», предлагает ученикам рассуждение над вопросом целесообразности высоких жертв советского народа в битве под Сталинградом и на Курской дуге. Это два неопределимо важных события для Великой Отечественной войны, поэтому ученикам предстоит анализировать потери, решения командования, а также обстоятельства этих сражений, чтобы дать им аргументированную оценку. Второй, «Социально-гуманитарный блок», рассматривает сущность девиза «Всё для фронта, всё для победы!», который привёл к критическому увеличению переработок и жертвам среди тылового населения. Ученики должны рассудить, можно ли было иначе, или такова действительная «цена победы» и подвиг русского народа в Великой Отечественной войне. Третий, «Геополитический и этический блок», подводит учеников к рассуждению о роли союзников в победе Красной Армии во Второй мировой войне: действительно ли осуществлялась большая помощь, или она была «видимостью» помощи, когда перевес в войне и так уже находился на стороне советского народа?

Эти три раунда позволяют рассмотреть Великую Отечественную войну с трёх совершенно разных, но одинаково важных дискуссионных сторон. Ученики смогут интересно провести время и развить полезные навыки. В заключение же ведущий подводит итоги встречи, оглашает сильные позиции и интересные ответы, отвечает на возникшие вопросы и благодарит всех за конструктивную беседу. Уточним, что обозначение «победителей» и «проигравших» в данном мероприятии мы не считаем правильным решением, поскольку на вопросы дебатов нет правильного ответа, есть только уважительное отношение к подвигу человечества против общей угрозы. Можно наградить участников почётными листами за «Самые полные ответы», «Самые интересные источники», «Самые доказательные позиции» и т. п. То есть ученики должны осознавать качество проделанной работы, а не дух соперничества в этом мероприятии.

Современный образовательный процесс ориентирован на формирование у обучающихся не только предметных знаний, но и комплекса метапредметных компетенций: умения работать с информацией, критически мыслить, эффективно сотрудничать в команде и решать нестандартные задачи. Интеллектуальные игры являются мощным инструментом для достижения подобных целей, так как синтезируют в себе познавательный, соревновательный и коммуникативный компоненты. Формат телевикторины «Своя игра», адаптированный под образовательные задачи, обладает рядом уникальных педагогических преимуществ: система разноуровневых вопросов позволяет ученикам с различающимися знаниями постепенно включаться в игру; содержание игры естественным образом интегрирует знания из различных областей науки, способствуя развитию целостной картины мира; команды учатся строить собственную стратегию и оценивать риски выбора заданий, а также в течение игры развивается соревновательный дух, стимулирующий учеников к активному взаимодействию ради победы, что качественно сказывается на запоминании материала и формировании

положительного отношения к познавательной деятельности. Проведение такой игры, приуроченной к празднованию Дня учителя, имеет особый воспитательный потенциал, позволяя в неформальной, уважительной обстановке продемонстрировать ценность знаний и педагогического труда.

Разработанный и представленный нами пример игры состоит из трёх раундов, каждый из которых позволяет постепенно повышать интерес участников и сложность процесса игры. Первый раунд, «Разогрев», ставит своей целью с помощью достаточно несложных вопросов вовлечь команды участников в формат игры, создать ситуацию достижимого успеха. Представленные в раунде темы носят общеобразовательный характер и тесно связаны со школьной программой. Вопросы имеют, как правило, лаконичные и ёмкие ответы. Отличительной чертой раунда является наше желание добавить тему «Наши любимые учителя», вопросы которой выполняют профориентационную функцию, ненавязчиво знакомя учеников с элементами профессиональных будней педагога. Вторым раундом, «Ключевой», предполагается, что участники к этому моменту уже включились в интеллектуальное соревнование и вовлечены в процесс полностью. Тут увеличивается стоимость вопросов, ровно как и возрастает их сложность. А в третьем раунде, «Последний шанс», командам даётся возможность переломить ход игры в свою пользу за счёт колоссальных сумм баллов, которые приносят ответы на вопросы раунда. Стоимость вопросов в 1500 очков обоснована уже не фактологическим, а проблемно-исследовательским характером. Для того чтобы ответить на данные вопросы, необходимо использовать межпредметные связи и логику, критическое мышление, а также нужны навыки анализа ситуации на высоком уровне. В общей характеристике подбор тем и вопросов в демоверсии игры направлен на реализацию системно-деятельностного подхода; учащимся предстоит раскрыть свои лучшие стороны и опереться на свою команду, чтобы прикрыть слабые.

Ключевым элементом такого формата мероприятия является командная работа участников. Её организация является основным инструментом для формирования универсальных учебных действий. Команда должна сплотиться и начать планировать свой подход к игре, по необходимости – распределить роли в команде для обеспечения скорости ответов, а также учиться моментально оценивать правильность своего выбора и корректировать ответы и стратегию прямо на ходу – это развивает в детях способности к адаптации в стрессовых жизненных ситуациях. Центральным инструментом работы команды выступает обсуждение вопроса – совместного «вспоминания», анализа информации и синтеза предполагаемого ответа. Коммуникативные универсальные учебные действия здесь выступают связующим звеном для организации процесса игры, без них сама концепция данного мероприятия не может быть реализована, поэтому дети с самого начала начнут активно договариваться, быстро излагать и аргументировать свои позиции, а также учиться слышать и слушать друг друга в самый необходимый момент. О. А. Ширина в своём исследовании проектной деятельности также подтверждает, что «именно групповая работа способствует улучшению психологического климата в классе, развитию терпимости, умению вести диалог и аргументировать свою точку зрения» [58, с. 87]. Мы считаем, что, помимо прочего, такое мероприятие позволит создать среду для формирования ответственного отношения к делу, развития чувства эмпатии и поддержки, осознания ценности знаний и интеллектуального труда.

Подобные мероприятия являются эффективной формой организации внеучебной работы с детьми. Просветительская работа в школе выступает системным элементом образовательного и воспитательного процесса, выходящим за рамки стандартной учебной программы, но находящимся в строгом соответствии с нормативно-правовой базой РФ. Описанные нами форматы просветительских мероприятий служат универсальным инструментом для достижения различных задач: формирования

метапредметных компетенций, создания платформы для погружения в историческое и гуманитарное просвещение, воспитания ценностных и моральных ориентиров подрастающего поколения учеников. Практическая значимость подобного подхода заключается в его вариативности, адаптивности и технологичности. Разработанные нами для примера сценарии мероприятий представляют собой готовые методические конструкторы, которые могут быть наполнены любым содержанием в зависимости от педагогических целей. Данные форматы не только отвечают запросам современного образования на развитие «гибких навыков» и интересам поколения учащихся разных возрастных групп, но и делают сам процесс просветительской работы более увлекательным, позволяя учащимся стать активными участниками познавательного процесса.

2.3. Научно-исследовательская и проектная работа с обучающимися

Научная и исследовательская деятельность в школах Российской Федерации является не пожеланием учителей, а залогом успешного и всестороннего развития личности учащегося. Она продолжает идеи ФГОС, реализуемые на обычных уроках по предметам. Этот способ работы обеспечивает усвоение учениками универсальных учебных действий, метапредметных результатов и специфических навыков. Определимся с понятиями: под учебным исследованием, или «научно-исследовательской деятельностью» в школе, мы понимаем исследовательскую деятельность ученика, целью которой является получение новых знаний, подтверждение или опровержение гипотезы, обучение применению отдельных научных методов. Под проектной деятельностью в школе мы подразумеваем самостоятельную, целенаправленную работу учеников, направленную на решение конкретной проблемы и создание уникального продукта в качестве итога проекта. По своей

сути эти два вида работы очень близки друг другу и оба выполняют общую развивающую цель. Сходство объясняется тем, что проектная деятельность в школах является в некотором роде более доступной формой научной и исследовательской работы для учеников, которые ещё не умеют проводить полноценные исследования и хотят этому научиться. Метод проектов в педагогике помогает ученику усвоить основные правила исследований, способы их проведения, методы, структуру научной и исследовательской работы. За счёт этого ученики не боятся пробовать новое, поскольку слово «научная» работа для многих в школе может звучать отталкивающе, они могут опасаться неудачи или непонимания из-за сложности – решить эти проблемы и призвана учебно-проектная работа, которая плавно и в дружелюбном формате знакомит учащихся с основами.

Проектная деятельность через особый формат работы способна усилить слабые стороны учащегося, компенсировать существующие проблемы. Д. В. Мошков в своём исследовании «Развитие критического мышления у старшеклассников через проектную деятельность на уроках истории» отмечает, что «особенностью современного этапа (образования) является также внимание не только к когнитивным, но и к метапредметным результатам – развитию коммуникативных навыков, способности к сотрудничеству и рефлексии, что делает проектную деятельность по-прежнему актуальным инструментом формирования критического мышления в историческом образовании» [34, с. 104]. Е. О. Савик также подчёркивает, что проектно-исследовательская технология «способствует преодолению одного из критических вызовов современности в области образования – недостатка мотивации», позволяя учащимся выбирать деятельность, отвечающую их способностям и увлечениям [46, с. 45].

Более того, сами проекты могут выполняться не только в индивидуальном, но и в групповом формате. Такой подход имеет свои особенности, к примеру меньшее влияние на одного ученика с точки зрения

личного опыта исследования, но компенсируется это, как правило, общей заинтересованностью групповой работы. О. А. Ширина отмечает: «В рамках проектной деятельности у школьников при совместном выполнении задания происходит взаимообучение, расширение кругозора, развитие творческих и коммуникативных навыков, которые окажутся не менее востребованными в дальнейшей жизни каждого ученика, чем предметные знания. Именно групповая работа способствует улучшению психологического климата в классе, развитию терпимости, умению вести диалог и аргументировать свою точку зрения» [58, с. 86–87].

Обобщённо можно сформулировать цели научно-исследовательской и проектной деятельности в школе следующим образом: развитие критического и системного мышления у учеников, обучение школьников применять полученные ими знания для решения конкретных познавательных и практических задач, развитие исследовательских навыков, усвоение навыков активного слушания и уважения мнения одноклассников, обучение поиску информации из различных источников, навыкам обработки информации. Также для самого педагога проектная деятельность может служить инструментом контроля успеваемости учеников и программирования обучающихся на ситуацию успеха. Говоря о последнем, Т. А. Ревякина справедливо констатирует, что «метод проектов помогает в решении одной из острейших проблем современного образования – проблемы мотивации. С помощью проектной деятельности реализуются принципы личностно-ориентированного обучения. Выполняя проекты, обучающиеся осваивают методику проектной деятельности, учатся самостоятельному поиску информации, её анализу, учатся интегрировать и применять полученные ранее знания. Таким образом, идёт процесс развития творческих и интеллектуальных способностей обучающихся, умения быть самостоятельным, ответственным, формируются навыки планирования и принятия решения» [42, с. 274].

Проектная работа в школе имеет ряд своих особенностей. Для того чтобы исследование состоялось, необходимо существование проблемной темы или гипотезы, интересной для ученика или группы учеников, а также наличие технической и теоретической возможности провести исследование этой проблематики. Без личной заинтересованности учащегося в теме собственного проекта никакого успеха ожидать не стоит, потому что такие работы выполняются «для галочки». К сожалению, это частая ситуация в школе. Решение у неё достаточно простое, но компромиссное – предложить ученику не ту тему, которую «надо», а ту, что ближе к интересному для него. Для этого учитель должен быть хорошо осведомлён о потребностях и интересах своих учеников, тогда он сможет помочь им воплотить успешный и интересный проект в жизнь.

Саму проектную и исследовательскую деятельность можно разделить на три-четыре основных этапа, прохождение в полной мере которых будет способствовать успешному выполнению проектного исследования:

Подготовительный, или информационно-просветительский, этап, на котором главная задача – погрузить учеников в исследовательскую среду. С ними необходимо изучить методы исследования, планирование исследования, разобраться с темами для проектов. На этом этапе ученики должны сформировать у себя понимание сути исследовательской деятельности, а также представлять, какая работа их ждёт впереди.

Практический, или исследовательский, этап, на котором ученики осуществляют непосредственно саму исследовательскую деятельность. Они занимаются поиском информации из источников, анализируют её, синтезируют новые знания и факты.

Заключительный и рефлексивный этапы, на которых учащиеся должны презентовать результаты своего труда, часто представленные в формате продукта проекта. Им может быть статья, видеоролик, плакат – зависит от

сущности проекта, которая во многом определяет содержание и внешнюю форму продукта. После презентации результатов проектной деятельности наступает этап рефлексии, на котором ученики совместно с преподавателем обсуждают свои проекты, ход выполнения исследования, трудности, с которыми пришлось столкнуться.

Учитель в проектной деятельности чаще всего выступает модератором. К нему можно обращаться за помощью, советом. Для начинающих исследователей учитель может предложить свою помощь в поиске и подготовке источников информации по проблематике исследования. На этапе презентации проектов учитель или группа учителей ответственны за качественную и справедливую оценку исследований учеников. Чтобы добиться справедливости, с учениками необходимо ещё на первом этапе обсудить критерии оценивания их работы, тогда они будут заранее знать, к чему готовиться. Однако в некоторых ситуациях это может возыметь негативный эффект: если у учителя, по мнению его учеников, строгий характер, то при оглашении критериев они могут воспринять их как единственно верную цель – получить хорошую оценку. Тогда исследование станет обычной работой ради отметки в дневник. Чтобы избежать таких деструктивных для образования ситуаций, у учителя с обучающимися должны быть сформированы доверительные отношения, основывающиеся на взаимоуважении. Говоря о возможных критериях оценивания, здесь мы бы хотели выделить пособие Е. Е. Вяземского [39], в котором они сформулированы достаточно исчерпывающе. Такой план нам предлагает автор:

Требования к содержанию проекта:

1. проблема, цели и задачи проектной работы;
2. содержание проекта, внимательность в подборе и использовании разных источников информации, обработке, представлению и презентации проекта;
3. логика работы над проектом;

4. грамотное, с соблюдением авторского права, оформление цитат и ссылок, списка источников и информаторов.

Требования к оформлению проекта:

1. соответствие формата и содержания проекта;
2. дизайн конечного продукта проектной деятельности и эстетика его оформления;
3. навигация проекта, удобство демонстрации и использования его материалов;
4. «паспорт» проекта, отражающий его концепцию, основные этапы работы над проектом, главные (рефлексивные) итоги проектной деятельности.

Требования к презентации проекта:

1. логика и содержательность устного сопровождения проекта, комментирование ключевых идей и особенностей проекта;
2. чёткость и содержательность ответов на вопросы экспертов/зрителей;
3. толерантное отношение к вопросам и оценочным суждениям по поводу качества проекта, его основной идеи и концепции, высказанным во время презентации и обсуждения проекта зрителями и экспертами.

У такой исследовательской деятельности существует достаточное количество потенциальных проблем, которые могут стать существенным препятствием, если учитель не поможет ученикам. Если учащиеся до этого момента не работали с источниками и не осуществляли самостоятельный поиск информации в необходимом количестве, то у них, скорее всего, не получится это и во время выполнения проектного исследования. Это лишь одна из многих потенциальных проблем, однако перечислять их не имеет большого смысла, потому что у абсолютного большинства таких

педагогических препятствий одна сущность – недостаточная подготовка к исследованию. Ученики не смогут сформировать специфических навыков с нуля в ходе проектной деятельности, у них уже должна быть наработана базовая исследовательская грамотность; тогда с помощью проекта можно будет улучшить свои навыки. В остальных случаях проектный метод – не лучший выбор, потому что для него нужна качественная предварительная подготовка в ходе обучения.

Таким образом, научно-исследовательская и проектная деятельность представляет собой не формальное требование образовательных стандартов, а один из ключевых инструментов для формирования всесторонне развитой, гармоничной личности ученика. Несмотря на различия, оба формата по своей сути преследуют общие цели, достижение которых поможет заинтересовать ученика в дальнейшей самостоятельной исследовательской деятельности и развить у него универсальные исследовательские навыки. Ученик становится активным участником работы, а не только анализирующим слушателем.

Успех этой работы напрямую зависит от двух главенствующих факторов: внутренней мотивации каждого ученика, ответственного за выполнение исследования, и качественной подготовки, которая уже во многом обеспечивается именно за счёт труда преподавателя при работе с учениками на своих занятиях. Учитель в этом формате работы выступает уже не источником знаний, как на классическом уроке, а модератором процесса и научным советником, или наставником, – он способствует созданию доверительной атмосферы исследовательского сообщества, в котором поддерживаются инициативы только начинающих свой научный путь учеников.

Преодолевая потенциальные трудности на пути через чёткое планирование деятельности, поэтапное руководство процессом и внимание к интересам каждого из учеников, учитель помогает проектной деятельности стать инструментом, который программирует учеников на ситуацию успеха, подготавливая их к решению задач за пределами учебной аудитории. Именно

В ЭТОМ И ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ЕЁ НЕИСЧЕРПАЕМАЯ ЦЕННОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Заключение

Проведённое исследование было посвящено актуальной для современной России проблеме – определению роли гуманитарного образования, в частности внеурочной работы по истории, в формировании кадрового потенциала для построения технологического суверенитета страны. Анализ нормативно-правовой базы, научной литературы и собственный практический опыт, полученный в ходе педагогической практики в школах г. Красноярск, позволили сформулировать ряд итоговых положений.

Во-первых, изучение эволюции государственной политики в сфере технологического суверенитета показало, что, начиная с «майских» указов 2018 года и вплоть до Основ государственной политики в области исторического просвещения 2024 года, прослеживается устойчивый тренд на усиление роли образования как одного из ключевых факторов национальной безопасности. Вместе с тем, как справедливо отмечает А. А. Афанасьев, технологический суверенитет требует не только политических деклараций, но и системы измеримых показателей [10], что в полной мере относится и к образовательной сфере. Проведённый анализ указов Президента РФ выявил, что при наличии чётких целей задачи их достижения зачастую сформулированы в них недостаточно конкретно, что затрудняет оценку реального прогресса. Кроме того, в документах прослеживается определённая двойственность: с одной стороны, образование рассматривается как инструмент подготовки кадров для технологической модернизации, с другой – на него возлагается задача сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей. Это противоречие, как показало наше исследование, создаёт дополнительную нагрузку на педагогов, вынужденных искать баланс между прагматическими и воспитательными задачами в рамках одного учебного процесса.

Во-вторых, мы теоретически обосновали и подтвердили ссылками на авторитетные научные источники тезис о том, что предметы гуманитарного цикла, прежде всего история, играют уникальную роль в формировании когнитивных способностей, критически важных для будущих технических специалистов. Как убедительно показано в трудах О. М. Медушевой [30] и её научной школы [45], работа с историческими источниками формирует навыки анализа, верификации данных и построения доказательных умозаключений – компетенции, без которых немислима деятельность современного инженера или разработчика. Исследования А. С. Мазновой [28], А. И. Бахтиной [12] и Ю. В. Хазовой [53] подтверждают, что на уроках истории развиваются критическое, системное и нарративное мышление, а также способность к концептуализации. Таким образом, методически грамотно выстроенное гуманитарное образование закладывает тот самый фундамент, без которого последующая профессиональная техническая подготовка не может быть в полной мере эффективной. Следовательно, логическая цепочка «техническое образование – технологический суверенитет», которая, к сожалению, до сих пор доминирует в массовом сознании, является ошибочной в своей однобокости.

В-третьих, в рамках данного исследования мы разработали и апробировали комплекс внеурочных мероприятий, направленных на решение поставленных задач. Анализ таких форматов, как «Разговоры о важном», просветительские дебаты и интеллектуальные игры, показал их высокий потенциал в деле развития метапредметных компетенций и формирования у учащихся осознанного отношения к проблематике технологического суверенитета. Предложенный нами авторский сценарий «Разговора о важном» на тему «День авиадиспетчера Российской Федерации», а также методические разработки дебатов «Цена Победы» и викторины «Своя игра» продемонстрировали, что гуманитарная внеурочная деятельность способна

вызывать у школьников искренний интерес к техническим профессиям, мотивируя их на дальнейшее саморазвитие в этой сфере.

В-четвёртых, проведённая в ходе педагогической практики апробация подтвердила, что систематическое использование активных и интерактивных форм внеурочной работы способствует положительной динамике в развитии познавательных и коммуникативных навыков учащихся. Наш опыт работы с разновозрастными группами, включая классы физико-математической направленности, показал, что даже при разном стартовом уровне подготовки ученики демонстрируют рост активности, улучшение качества аргументации и повышение интереса к предмету. Это позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза о действенности предложенных форм внеурочной работы в целом нашла своё практическое подтверждение.

Научная новизна исследования заключается в предпринятой попытке системно обосновать роль гуманитарного образования как неотъемлемого элемента стратегии построения технологического суверенитета России. Мы показали, что противопоставление «технического» и «гуманитарного» в образовательной политике является контрпродуктивным, и предложили конкретный методический инструментарий, позволяющий преодолеть этот разрыв, особенно в рамках внеурочной деятельности по истории. Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные сценарии и методические рекомендации могут быть использованы педагогами для организации внеурочной работы, направленной на комплексное развитие у школьников компетенций, востребованных в высокотехнологичных отраслях.

Подводя итог, можно констатировать, что ключевым условием успешной реализации программы технологического суверенитета является не только модернизация технической базы и развитие инженерного образования, но и последовательное, осознанное усиление гуманитарной составляющей на всех уровнях школьного обучения. Инвестиции в качественное гуманитарное знание – это, по сути, инвестиции в человеческий интеллект, который является

главным ресурсом современной экономики. Именно учитель истории, обществознания и других гуманитарных дисциплин, вооружённый современными методиками и понимающий свою ответственность за будущее страны, способен внести решающий вклад в формирование поколения, которое обеспечит России подлинную технологическую независимость и лидерство в XXI веке.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.
2. Российская Федерация. Законы. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 27. – Ст. 5351.
3. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 46. – Ст. 7999.
4. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 20. – Ст. 2581.
5. Российская Федерация. Распоряжение. Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 23. – Ст. 4192.
6. Российская Федерация. Указы. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 10. – Ст. 1373.

Федеральные образовательные программы

7. Федеральная рабочая программа основного общего образования. История (для 5–9 классов образовательных организаций) / М-во просвещения РФ, Ин-т содержания и методов обучения. – М., 2025. – 425 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_istoriya_5-9.pdf (дата обращения: 24.04.2026).

Материалы полевых исследований

8. Результаты анкетирования (N=100) о характере и предпочтениях в образовании для подготовки стартап-проекта / авт.-сост. Н. А. Гришин. – Красноярск, 2026. – URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YKPO079uKJ-BAtxznKLmsuscn1-plojoqJndyBP7vJ0/edit?usp=sharing> (дата обращения: 24.04.2026).

Литература

9. Амель, К. С. Развитие социально-образовательной активности обучающихся на основе учета особенностей среды обучения / К. С. Амель // Наука и школа. – 2024. – № 6. – С. 174–183.
10. Афанасьев, А. А. Технологический суверенитет: основные направления политики по его достижению в современной России / А. А. Афанасьев // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – № 4. – С. 2193–2212.
11. Бахольская, Н. А. Метод фрирайтинга как фактор формирования критического мышления учащихся на уроках истории в общеобразовательной школе / Н. А. Бахольская, Л. И. Савва, А. С. Вотякова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 1.
12. Бахтина, А. И. Технологии развития интеллектуальных способностей обучающихся средней школы / А. И. Бахтина, Е. В. Половинко // Педагогический вестник. – 2024. – № 35. – С. 8–9.

13. Буюклян, Д. А. Развитие информационно-аналитических навыков на уроках истории с учащимися ТНР посредством игровых приемов / Д. А. Буюклян, А. В. Смахина // Дефектология и образование в наши дни: фундаментальные и прикладные исследования : сб. материалов III ежегод. Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 16–17 апр. 2024 г. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2024. – С. 49–53.
14. Викторова, Т. А. Технологический суверенитет как основной приоритет формирования компетенций в области информационных технологий у школьников / Т. А. Викторова, П. В. Кузьмин // Человек и образование. – 2023. – № 2. – С. 15–23.
15. Виноградова, О. В. Развитие критического мышления на уроках истории и русского языка / О. В. Виноградова, М. В. Мишенина // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы III Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары, 20 дек. 2023 г. – Чебоксары: Изд. дом «Среда», 2023. – С. 213–215.
16. Воронцова, В. В. Эмоциональный интеллект как основа восприятия и переработки информации на уроках истории / В. В. Воронцова // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и материалов науч.-практ. конф. – 2019. – № 3-1. – С. 32–39.
17. Гавриш, А. Н. Правовые аспекты технологического суверенитета: опыт Российской Федерации / А. Н. Гавриш, А. А. Михневич // Право.by. – 2024. – № 5 (91). – С. 33–41.
18. Голубцова, О. А. Цифровой суверенитет и защита данных в Российской Федерации: экономико-правовые аспекты обеспечения технологической независимости / О. А. Голубцова, А. В. Пампура, Е. С. Бросева // Российский научный вестник. – 2026. – № 1. – С. 22–29.
19. Гончаренко, Л. П. Цифровизация как ключевой фактор достижения технологического суверенитета Российской Федерации в современных условиях / Л. П. Гончаренко, Г. А. Тимошенко // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика : сб. науч. ст. V

- Международ. науч. форума, Москва, 16–17 февр. 2023 г. : в 3 т. – М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2023. – С. 211–219.
20. Денисов, А. И. Стратегические приоритеты обеспечения технологического и кадрового суверенитета Российской Федерации в эпоху глобальной неопределенности / А. И. Денисов // Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности. К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Сочи (Адлер), 28 марта – 1 апр. 2025 г. – Краснодар: Перспективы образования, 2025. – С. 158–164.
21. Елисеева, М. А. Метапредметные результаты на уроках истории: формирование универсальных навыков и компетенций / М. А. Елисеева // Научный альманах. – 2024. – № 7-1 (117). – С. 38–41.
22. Загарских, А. А. Использование приемов театрализации на уроках истории как средство развития творческих способностей учащихся / А. А. Загарских // Современный любительский театр: путь к успеху : материалы Всерос. с междунар. участием студ. науч.-практ. конф. высш. и проф. образования, Екатеринбург, 14 марта 2023 г. – Екатеринбург: Екатеринбург. акад. соврем. искусства (ин-т), 2023. – С. 50–52.
23. Калина, И. И. Вклад российской школы в формирование технологического суверенитета страны / И. И. Калина, Е. В. Чернобай, М. И. Коверова // Образовательная политика. – 2022. – № 2 (90). – С. 42–51.
24. Капранов, А. В. О технологическом суверенитете как составляющей национальной безопасности Российской Федерации / А. В. Капранов, О. Н. Кудовба // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 234–245.
25. Курочкина, И. А. Повысить интерес к обучению: использование элементов технологии развития критического мышления на уроках

- истории и обществознания / И. А. Курочкина // Вестник военного образования. – 2023. – № 6 (45). – С. 126–130.
26. Кустова, Е. А. Приемы развития креативного мышления на уроках истории / Е. А. Кустова // Вопросы истории, политологии, социологии, философии, образования : материалы науч. конф., Ярославль, 3 апр. 2025 г. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2025. – С. 129–137.
27. Ломтева, Е. В. Вовлеченность высшего образования в подготовку специалистов среднего звена / Е. В. Ломтева, Л. Ю. Бедарева, А. О. Полушкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – Т. 28, № 3. – С. 5–16.
28. Мазнова, А. С. Особенности развития когнитивных способностей на уроках истории у учеников старшей школы (10–11 классы) / А. С. Мазнова // Актуальные вопросы современной науки : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 15 дек. 2023 г. – Пенза: Наука и Просвещение, 2023. – С. 270–274.
29. Макарова, Л. Г. Методические условия развития познавательной мотивации у обучающихся на уроках всеобщей истории / Л. Г. Макарова // Гуманитарный научный вестник. – 2025. – № 5. – С. 66–70.
30. Медушевская, О. М. Теория и методология когнитивной истории / О. М. Медушевская. – М. : РГГУ, 2008. – 358 с.
31. Мельников, Д. А. Развитие эмоционального интеллекта старшеклассников на уроках истории при помощи работы с источниками личного происхождения / Д. А. Мельников // Ratio et Natura. – 2025. – № 1 (13).
32. Мичурина, А. В. Развитие интеллектуальной одаренности школьников в проектно-исследовательской деятельности на уроках истории / А. В. Мичурина // Флагман науки. – 2024. – № 3 (14). – С. 189–193.
33. Мокроносов, А. Г. Эволюция взглядов на оценку, эффективность и результативность развития системы отечественного образования / А. Г.

- Мокронос, М. В. Бочкарева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 12. – С. 144–152.
34. Мошков, Д. В. Развитие критического мышления у старшеклассников через проектную деятельность на уроках истории / Д. В. Мошков // Педагогический дизайн в образовании : период. сб. науч. и метод. материалов студентов, магистрантов и преподавателей. – М.: Изд. дом «Научная библиотека», 2025. – С. 102–106.
35. Петрова, О. В. Роль Минобрнауки России в достижении технологического суверенитета России / О. В. Петрова // Образование будущего и будущее образования – ISMED'2025 : программа и тез. докл. Междунар. конф. по развитию соврем. образования, Москва, 24–27 марта 2025 г. – М.: Регион. обществ. организация «Науч.-техн. ассоциация «Актуальные проблемы фундаментальных наук», 2025. – С. 27.
36. Полякова, Т. А. Вопросы развития научно-технологической политики в Российской Федерации: правовое обеспечение национального суверенитета и технологического лидерства / Т. А. Полякова, Н. А. Троян // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 2. – С. 249–262.
37. Присс, Е. А. Влияние интерактивных приёмов на развитие читательской грамотности пятиклассников на уроках истории / Е. А. Присс, М. В. Манакова // Наука в жизни человека. – 2025. – № 1. – С. 75–87.
38. Присс, Е. А. Теоретические основы развития читательской грамотности пятиклассников на уроках истории / Е. А. Присс, М. В. Манакова // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. – 2024. – № 2. – С. 102–115.
39. Проектная деятельность школьников на уроках истории : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Просвещение, 2017. – 160 с.
40. Прокопов, В. А. Технологический суверенитет Российской Федерации в условиях международных рестрикций: адаптация отраслей и

- трансформация роли политических акторов / В. А. Прокопов // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 8. – С. 479–484.
- 41.Рахимов, Ш. С. Аналитическое мышление на уроках истории: роль творческих заданий в развитии этого навыка / Ш. С. Рахимов // Вестник Академии образования Таджикистана. – 2024. – № 1 (50). – С. 94–100.
- 42.Ревакина, Т. А. Проектная деятельность на уроках истории в системе СПО / Т. А. Ревакина, Н. С. Шарова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2019. – № 10. – С. 273–276.
- 43.Романов, А. В. Активные методы развития познавательных способностей обучающихся на уроках истории / А. В. Романов, Н. В. Левченко // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 105-1. – С. 195–198.
- 44.Романова, О. А. Внедрение общих компетенций в среднее профессиональное образование: связь педагогических практик с характеристиками педагогов / О. А. Романова // Исследовательская трансформация педагогического образования: традиции как основа для инноваций : сб. науч. тр. X Междунар. форума по пед. образованию, Казань, 29–31 мая 2024 г. Ч. I. – Казань: Казан. (Приволж.) федер. ун-т, 2024. – С. 485–495.
- 45.Сабенникова, И. В. Научная школа Ольги Михайловны Медушевой: момент истины в российском гуманитарном познании / И. В. Сабенникова // Вестник архивиста. – 2022. – № 2. – С. 584–596.
- 46.Савик, Е. О. Развитие учебных навыков и компетенций учащихся на уроках истории через технологию проектно-исследовательской деятельности / Е. О. Савик // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации : сб. ст. XXII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 25 июня 2024 г. – Пенза: Наука и Просвещение, 2024. – С. 44–47.
- 47.Сайкова, Е. А. Актуальные вопросы обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации / Е. А. Сайкова, А. Р. Арсланова //

- Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований : материалы XXXVI Междунар. науч.-практ. конф., Bengaluru, India, 17–18 февр. 2025 г. – Bengaluru: Pothi.com, 2025. – С. 190–194.
48. Сафонов, К. Б. Развитие профессиональных качеств будущего учителя в процессе изучения гуманитарных дисциплин / К. Б. Сафонов // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 7. – С. 230–233.
49. Сорокин, М. Ю. Обеспечение технологического суверенитета страны за счет развития высшей школы и человеческого капитала субъектов Российской Федерации / М. Ю. Сорокин // Молодая наука СИУ : материалы III внутривуз. науч. конф. студентов и аспирантов, Новосибирск, 14–15 дек. 2023 г. : в 2 ч. – Новосибирск: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, 2024. – С. 74–76.
50. Степанова, Т. Д. Технологический суверенитет России как элемент экономической безопасности / Т. Д. Степанова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12, № 9-1. – С. 567–577.
51. Технологический суверенитет Российской Федерации: алгоритмы оценки и модели достижения / Н. Г. Куракова, В. И. Стародубов, О. С. Кобякова [и др.]. – М. : ЦНИИОИЗ Минздрава России, 2024. – 76 с.
52. Федотов, Д. О. Технологический суверенитет Российской Федерации: перспективы и вызовы / Д. О. Федотов // Русская политология. – 2023. – № 4 (29). – С. 60–66.
53. Хазова, Ю. В. Взаимодействие когнитивных и социальных факторов развития социально-гуманитарных наук : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Хазова Юлия Валентиновна ; [место защиты: Ин-т философии РАН]. – М., 2013. – 191 с.
54. Червонный, М. А. Роль школьного образования в развитии технологического суверенитета страны / М. А. Червонный, А. Е. Иваницкий // Научно-педагогическое обозрение. – 2025. – № 5 (63). – С. 7–21.

55. Шевченко, К. В. Теоретические аспекты изучения теории развития государства на уроках истории в школе / К. В. Шевченко, А. Н. Махова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 93-2. – С. 132–135.
56. Шейкин, А. В. Развитие личностного потенциала через формирование критического мышления на уроках истории / А. В. Шейкин // Молодой ученый. – 2026. – № 11 (614). – С. 125–128.
57. Шерстобоева, О. Ю. Возможности активных методов обучения для развития креативного мышления у обучающихся 8 классов на уроках истории / О. Ю. Шерстобоева // Студенчество в научном поиске : материалы XXIX Всерос. студ. науч.-практ. конф. обучающихся, Сургут, 19 апр. 2024 г. – Сургут: Сургут. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 27–28.
58. Ширина, О. А. Проектная деятельность на уроках истории в 5 классе как фактор формирования метапредметных умений / О. А. Ширина, Е. В. Авдеева // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 14 дек. 2018 г. / под науч. ред. И. И. Макаровой. – Барнаул: Алт. гос. пед. ун-т, 2019. – С. 86–87.
59. Шматко, А. Д. Тренды развития высшего образования: анализ проблематики с учетом вопросов укрепления национального суверенитета / А. Д. Шматко, Г. А. Бордовский // Экономика и управление. – 2022. – Т. 28, № 10. – С. 1074–1080.
60. Юдина, А. М. Развитие творческого мышления на уроках истории у подростков / А. М. Юдина, А. А. Емелина // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 305–307.
61. Icenogle, G. Adolescents' cognitive capacity reaches adult levels prior to their psychosocial maturity: Evidence for a «maturity gap» in a multinational, cross-sectional sample / G. Icenogle, L. Steinberg, N. Duell [et al.] // Law and Human Behavior. – 2019. – Vol. 43, № 1. – P. 69–85.

62. Zaytsev, R. V. Trends in the public administration development in the field of ensuring Russian Federation technological sovereignty / R. V. Zaytsev // , 19 марта 2024 г. – 2024. – P. 334–338.

Приложения

Приложение 1.

Сценарий «Разговоры о важном»

На тему:

«День авиадиспетчера России: невидимые герои неба»

Продолжительность: 30-35 минут

Целевая аудитория: 8-9, 10-11 классы

Оборудование: проектор, презентация, ПК.

Структура мероприятия:

1. Организационный момент (1-2 мин.)
2. Введение в тему классного часа (3-4 мин.)
3. Основная содержательная часть (10-12 мин.)
4. Интерактивные блоки (10-12 мин.)
5. Заключение и рефлексия (3-5 мин.)

Ход мероприятия:

(Учитель) Здравствуйте, ученики! Сегодня наш разговор мы посвятим людям крайне важной, но почти невидимой для нас профессии. Пассажиры их почти никогда своими глазами не видят, но именно от них зависит безопасность каждого полета. 27 октября в России отмечается их профессиональный праздник – День авиадиспетчера Российской Федерации.

(Учитель) 19 октября 2023 года Советом ветеранов Аэронавигации России МОД «Аэронавигация Без Границ» было принято Постановление № 1 «О дате чествования дня авиадиспетчера России».

(Учитель) Во исполнение Постановления Совета ветеранов Аэронавигации России от 19.10.2023 г., в целях установления официального

корпоративного профессионального праздника – День авиадиспетчера России, приуроченного к дате эпохального события в истории гражданской авиации страны – 27 октября 1931 года (создание Диспетчерской службы Всесоюзного объединения гражданского воздушного флота, ставшей родоначальником служб движения в гражданской авиации СССР – России).

(Учитель) Ежедневно авиадиспетчеры России обслуживают более 7000 рейсов, буквально работая в режиме 24/7/365. Их ошибка, стоимостью всего в секунду, может иметь просто катастрофические последствия. Именно поэтому к ним предъявляются высокие требования.

(Учитель) Будем говорить на чистоту, средняя зарплата авиадиспетчера в крупном аэропорте крайне высока. Но почему? За что он получает эти деньги? Это плата за постоянную концентрацию, за принятие десятков решений в минуту, за ответственность за тысячи жизней. В том числе это и плата за здоровье, многие авиадиспетчеры работают 2/2 с ночными сменами, что сильно ломает циркадные ритмы человека. Выгорание – профессиональная болезнь. Это суровая математика и физика на грани человеческих возможностей.

(Обсуждение)

(Учитель) Что нужно, чтобы войти в эту важную и серьезную профессию?

(Обсуждение)

(Учитель) Необходимо обучение, чтобы владеть на высоком уровне математикой, физикой, информатикой, английским языком, авиационной метеорологией. Зачем нужны каждая из этих дисциплин?

(Обсуждение)

Блок интерактива №1 «Принятие решений» (7-8 минут)

Цель: Смоделировать ситуацию многозадачности и принятия решения в условиях ограниченного времени.

Визуал: Упрощенная схема воздушного пространства с тремя самолетами (точками) на курсах, которые могут привести к конфликту.

(Учитель) Описание ситуации:

1. Рейс SU 145 (Боинг 737): следует на эшелоне 10 100 м. Скорость 800 км/ч.
2. Рейс DP 841 (Airbus A320): набирает высоту на эшелон 10 100 м. Скорость 750 км/ч.
3. Рейс WZ 322 (Bombardier): снижается с эшелона 11 000 м на 10 100 м. Скорость 700 км/ч.
4. Погода: В районе возможного конфликта – мощная гроза, облет обязателен.

Задание для класса (на обсуждение в мини-группах 2-3 минуты):

(Учитель) Вы – диспетчер. Ваши действия? У вас есть 60 секунд, чтобы отдать команды и предотвратить ситуацию. Какие команды и каким рейсам вы отдадите?

Варианты решений: Изменить эшелон одному из рейсов, изменить скорость, изменить курс для облета грозы.

(Обсуждение)

(Учитель) Было ли сложно придумать варианты? А кто-нибудь из вас успел подумать о последствиях вашего решения? Диспетчер всегда должен сразу думать к чему приведет то или иное действие.

Блок интерактива №2: «Фонетический алфавит РФ» (5-6 мин)

Цель: Показать важность абсолютно точной коммуникации на родном языке.

(Учитель) Вы справедливо заметили, что в России для внутренних рейсов используется русский язык. Но и здесь есть свой строгий стандарт – фонетический алфавит, чтобы исключить ошибки из-за плохой связи: «Д» можно услышать как «Т», «П» как «Б». Например, позывной «ССД» будет передан как «Семён-Семён-Дмитрий».

Задание «Передайте позывной»

Визуал: Таблица с русским фонетическим алфавитом (А – Анна, Б – Борис, В – Василий и т.д.).

Раунд 1 (простой): «Рейс с позывным «Аэрофлот 1234». Как диспетчер произнесет букву «А»? (Анна). А цифры? (Один, два, три, четыре)».

(ПРИМЕР) Раунд 2 (на скорость): «Первый, кто правильно произнесет позывной рейса «ПОБЕДА 5679» по фонетическому алфавиту, побеждает. Цифры: пять-шесть-семь-девять». (Правильный ответ: Павел-Ольга-Борис-Елена-Дмитрий-Анна / Пять-Шесть-Семь-Девять)

(Обсуждение)

(Учитель) Почему такая сложность? Это не бюрократия, это необходимость. Одна нерасслышенная буква может отправить самолет не в тот сектор.

(Учитель) Давайте подведем итоги и подумаем не только о профессии, но и о более широких вещах.

1. О стрессе и деньгах: Оправдана ли высокая зарплата авиадиспетчера уровнем стресса и ответственности? Где грань, когда деньги уже не компенсируют нагрузку на психику?

2. О доверии и технологиях: С развитием ИИ - сможет ли искусственный интеллект полностью заменить человека в этой профессии? Готовы ли мы доверить свои жизни полностью алгоритмам, без человеческого контроля?

3. О личном выборе: Если бы вам предложили пройти обучение и гарантированно устроиться на эту работу с высоким окладом, согласились ли бы вы? (Потеря здоровья, невозможность ошибаться, график).

«Безопасность - это не условия труда. Безопасность это продукт, который производят авиадиспетчеры».

(Учитель) В мире всего чуть более 50 000 авиадиспетчеров. Это маленькая гильдия избранных, которые несут на себе колоссальную нагрузку. Их работа – это титанический труд, скрытый от глаз большинства. Выбирать такую профессию – значит осознанно принять на себя эту ношу. Это выбор сильных, ответственных и умных людей. Надеюсь, что многие из вас тоже захотят стать частью этого общего будущего.

(Учитель) Спасибо за внимание.

Приложение 2.

Сценарий к дебатам «Цена победы».

8-11 классы

Суть мероприятия:

В ходе дебатов ученики будут обсуждать спорные или дискуссионные вопросы Великой Отечественной войны. Главная цель дебатов – понять, что практически никогда нет единого ответа на любой вопрос, существует большое количество точек зрения и такое же количество аргументов к этим точкам зрения, поэтому так важно обсуждать и пытаться докопаться до истины.

Правила для участников:

1. Уважение к фактам. Почти любое утверждение должно подкрепляться историческими источниками (документы, мемуары, свидетельства, статистика и прочее). При оглашении позиции команды на вопрос ее члены должны приводить фактические аргументы через источники, поэтому использование карт, планов, статистики, документов и прочего **ОБЯЗАТЕЛЬНО**, иначе точка зрения будет отклонена ведущим как недоказательная.

2. Уважение к оппоненту. Запрещены переходы на личности, эмоциональные оценки и высказывания. Только анализ действий и решений, конструктивная критика позиции человека, а не его личности.

3. Хронологические рамки. Мы обсуждаем события 1941-1945 гг. и конец Второй Мировой войны, но для аргументации можно привлекать знания и о предвоенном периоде.

Структура дебатов

Действующие лица: две команды – условные команды «ЗА» и «ПРОТИВ» в зависимости от вопроса.

Модератор/Учитель: Задает тон, следит за регламентом, направляет дискуссию, задает уточняющие вопросы.

(ОПЦИОНАЛЬНО) Эксперты/Свидетели времени (2-3 ученика): Их роль зачитать заранее подготовленные выдержки из реальных документов, писем, приказов, дневниковых записей (например, от лица солдата, генерала, жителя блокадного Ленинграда, труженика тыла). Они «голос из прошлого».

Ключевые темы для дебатов

Я бы предложил следующие дискуссионные тезисы, которые затрагивают разные аспекты войны:

1. Военно-стратегический блок:

Тезис: «Цена победы под Сталинградом и на Курской дуге была очень высокой для советского народа. Можно было достичь тех же результатов меньшими потерями».

- Команда «За»: Анализирует соотношение потерь, возможность других тактических маневров и решения командования.
- Команда «Против»: Подчеркивает военно-политическую значимость побед, моральный фактор, ограниченность ресурсов и времени для маневра, давление на фронтах.

2. Социально-гуманитарный блок:

Тезис: «Девиз «Все для фронта, все для победы!» оправдывал высокий уровень чрезмерных переработок и отказа от обычной жизни для победы».

- Команда «За»: Аргументирует необходимостью экстраординарных мер для выживания государства в условиях тотальной войны.
- Команда «Против»: Говорит о человеческом измерении, о пределе выживания, о долгосрочных демографических и социальных последствиях таких мер.

3. Геополитический и этический блок:

Тезис: «Вклад союзников (ленд-лиз, открытие Второго фронта) имел огромное значение для победы СССР в Великой Отечественной войне».

- Команда «За»: Анализирует объемы поставок (техника, продовольствие, материалы), театры военных действий и численную помощь союзников.
- Команда «Против»: Делает акцент на том, что главная тяжесть войны легла на СССР, что ленд-лиз стал массово поступать после перелома в войне (1943 г.), а Второй фронт был открыт в 1944 году, когда исход войны был уже предрешен.

Ход мероприятия (примерный план) (60-90 мин):

1. Вступление (5-7 мин): Учитель, как модератор, обозначает тему, ее важность и правила. Подчеркиваю, что мы не судим, а пытаемся понять взгляды.

2. Презентация позиций (10 мин): Каждая команда представляет свой взгляд на первый тезис (по 5 мин).

3. Раунд перекрестных вопросов (7-10 мин): Команды задают друг другу уточняющие и критические вопросы.

4. Дискуссия и аргументация (10 мин): Команды парируют аргументы, опираясь в том числе на только что прозвучавшее свидетельство.

5. Повторение раундов для следующих тезисов.

6. Вопросы из аудитории (10-15 мин): Учащиеся, не входящие в команды, задают вопросы спикерам или высказывают свое мнение.

7. Заключительное слово (5-7 мин): Учитель подводит итоги. Резюмируется:

- Какие сильные аргументы прозвучали с обеих сторон?

- Какой точки зрения придерживается современная историческая наука (где есть консенсус, а где вопросы остаются дискуссионными)?
- Подчеркивается, что история – это не черное и белое, а множество оттенков серого, наша задача – уметь видеть и понимать эту сложность.

Примерный регламент дебатов для учеников

Тема: «Цена победы»

Команда Утверждения доказывает эту точку зрения, команда Отрицания опровергает её.

1. Общие правила

- В команде 3 спикера (первый, второй, третий). Они выступают строго по очереди.
- Регламент выступлений обязателен для всех. Превышение времени более чем на 15 секунд после объявления окончания времени ведёт к остановке речи и снижению оценки.
- Во время выступления оппонента нельзя перебивать, выкрикивать, мешать. За нарушение – предупреждение или штрафные баллы.
- Раунд перекрестных вопросов: вопросы задаёт только назначенный спикер, отвечает только вызванный оппонент. Диалог должен быть корректным.

2. Порядок игры (тайминги)

Общая продолжительность – 45–50 минут.

Этап	Участники	Время	Действия
1. Конструктивная речь	Спикер (Утверждение)	1 5 мин	Озвучивает позицию команды, приводит 2–3

			ключевых аргумента в пользу неизбежности войны.
2.Конструктивная речь	Спикер 1 (Отрицание)	5 мин	Излагает позицию команды, опровергает аргументы оппонентов и приводит 2–3 своих довода в пользу мира.
3.Перекрестные вопросы	Спикер 2 (Утв.) → Спикеру 1 (Отр.)	3 мин	Спикер 2 Утверждения задаёт вопросы по только что прозвучавшей речи. Спикер 1 Отрицания отвечает.
4.Перекрестные вопросы	Спикер 2 (Отр.) → Спикеру 1 (Утв.)	3 мин	То же самое в обратную сторону.
5.Развитие аргументов	Спикер 2 (Утверждение)	4 мин	Укрепляет позицию команды, отвечает на атаки оппонентов, добавляет новые факты.
6.Развитие аргументов	Спикер 2 (Отрицание)	4 мин	То же самое.
7.Подведение итогов	Спикер 3 (Утверждение)	4 мин	Анализирует ход игры, объясняет, почему аргументы его команды сильнее.

			Новые аргументы запрещены.
8.Подведение итогов	Спикер (Отрицание)	3	4 мин То же самое.

3. Что оценивается (критерии)

Максимальная сумма баллов для команды – 75. За выступление один спикер может заработать максимум 25 баллов. По итогам игры баллы суммируются, и команда, набравшая больше баллов, объявляется победителем. При равенстве баллов учитывается количество штрафов (меньшее число – преимущество).

Содержание (0–10 баллов)

Оценивается фактологическая насыщенность выступлений, глубина аргументов и их связь с тезисом.

а)Каждый аргумент (спикеры представляют 2–3 ключевых аргумента) оценивается отдельно:

- 0 баллов – аргумент сформулирован общими словами, без конкретных фактов, дат или имён.
- 1 балл – в аргументе упомянута конкретная дата, имя исторической личности или название документа.
- 2 балла – аргумент содержит описание события с указанием даты, участников и объяснением его значения для тезиса (например: «Гербовый акт 1765 года вызвал массовые протесты колонистов, что показало невозможность мирного урегулирования»).

Максимум за аргументы – 6 баллов (по 2 балла × 3 аргумента).

б) Логика и связь с тезисом:

- 0 баллов – аргументы не связаны с темой или противоречат друг другу.
- 1 балл – в целом логично, но есть отдельные нестыковки.
- 2 балла – все аргументы чётко работают на доказываемый тезис, прослеживается причинно-следственная связь.

в) Дополнительные факты:

- Приведение доп. факта с указанием имён исторических личностей, названий законов, договоров, статистики и т.п., которые усиливают аргументацию (по 0,5 балла за каждый уместный факт, но не более 2 баллов).

Структура (0–5 баллов)

Каждый элемент приносит 1 балл при наличии (максимум 5 баллов):

- 1 балл – наличие вступления – приветствие, обозначение позиции команды.
- 1 балл - чёткость тезисов – основные аргументы сформулированы ясно и отделены друг от друга.
- 1 балл – наличие логического заключения – подведение итогов, повтор ключевых мыслей.
- 1 балл – наличие логических переходов – использование слов-связок («во-первых», «следовательно», «кроме того» и т.п.).
- 1 балл - композиционная завершённость – выступление не обрывается, есть плавное завершение.

Риторика (0–5 баллов)

Каждый элемент приносит 1 балл (максимум 5 баллов):

- 1 балл - уверенность – твёрдый голос, отсутствие запинок, нет чтения с листа (допускаются краткие тезисы на карточке).
- 1 балл - зрительный контакт – спикер смотрит на жюри, оппонентов и зрителей, а не в пол или в потолок.
- 1 балл - грамотная речь – правильное произношение, отсутствие слов-паразитов.
- 1 балл - эмоциональность – умеренная жестикуляция, интонирование, но без крика.
- 1 балл - темп и паузы – комфортный для восприятия темп, смысловые паузы.

Работа с оппонентами (0–5 баллов)

- Оценивается только во время раундов перекрёстных вопросов.
- Корректность и точность вопросов – за каждый уместный, чётко сформулированный вопрос, направленный на слабое место в аргументации соперника, команда получает 1 балл. Вопросы должны задаваться только назначенным спикером, без грубости и перебиваний.
- Если команда не задаёт вопросов или вопросы не по теме, баллы не начисляются.

Штрафы:

- Чтение с листа (допускаются только краткие тезисы) – минус 1 балл.
- Грубость, перебивания – минус 2 балла или дисквалификация при повторении.

Конвертация баллов в оценку:

- 72–75 баллов - Отлично (5) Глубокая аргументация, отличная подача, активная работа с оппонентами.

- 68–71 балл - Хорошо (4) Аргументы убедительны, но есть мелкие недочёты в структуре или риторике.
- 64–67 баллов - Удовлетворительно (3) Аргументация слабая, мало фактов, проблемы с подачей.
- Менее 64 баллов - Неудовлетворительно (2) Тезисы не раскрыты, команда не готова.

4. Роли

- Таймкипер следит за временем. За 30 секунд до окончания подаёт сигнал (хлопок, звонок, поднятая рука). По истечении времени останавливает речь.
- Жюри (2–3 человек) заполняет оценочные листы, после игры совещается и объявляет победителя с кратким объяснением решения.

5. Важно!

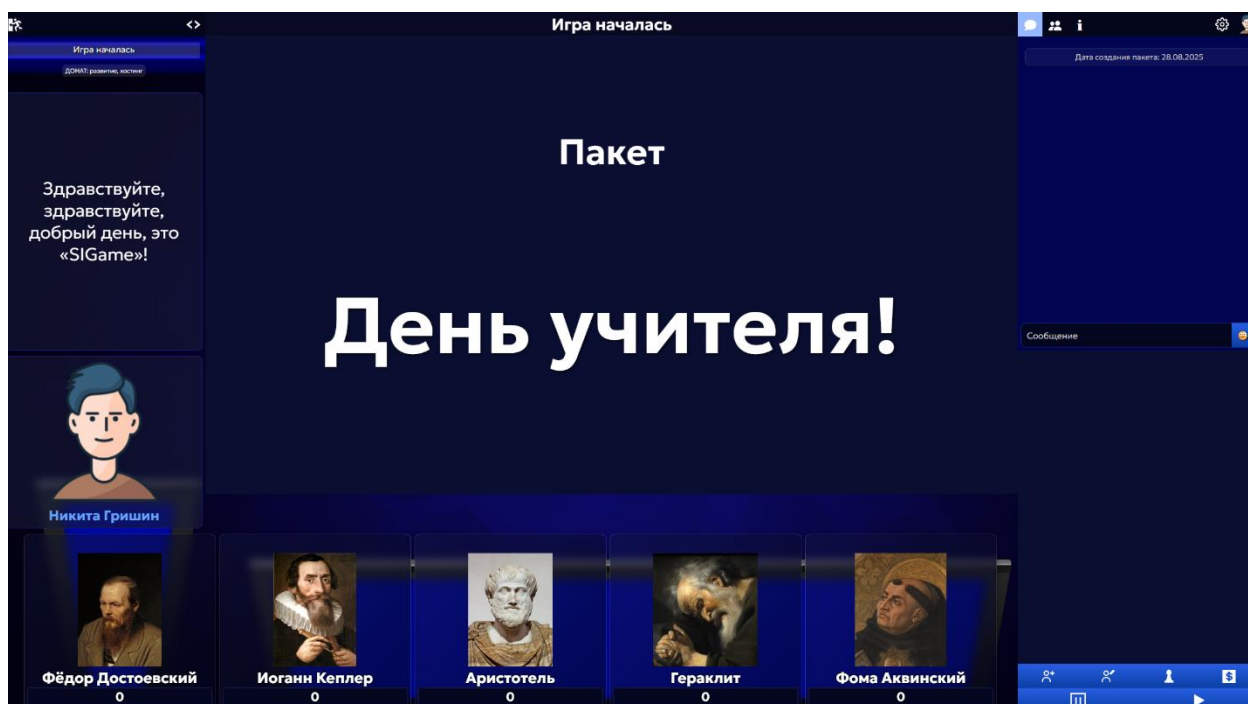
- Запрещается использовать оскорбления в адрес оппонентов, переходить на личности.
- Если вы не согласны с решением жюри, можно задать вопросы после объявления результатов в рамках фидбэка, но результат пересмотру не подлежит.

Приложение 3.

Внеурочная разработка: интеллектуальная викторина «СВОЯ ИГРА» на тему «День учителя!» для учеников с 5 по 9 классы.

Игра проходит с помощью бесплатного ПО «SIGame», имитирующего игровой процесс телевизионной викторины «Своя Игра».

Снимок экрана 1. Начало игры



Снимок экрана 2. Начало первого раунда



Снимок экрана 3. Начало второго раунда

II Раунд: Ключевой
ДОНАТ: развитие, успех!

Выберите начинающего раунд

Никита Гришин

Царства Земли	200	400	600
Мировая культура	200	400	600
О, да вы из Англии?	200	400	600
#@!0%\$	200	400	600
Ближе к звездам...	200	400	600

Фёдор Достоевский 0

Иоганн Кеплер 0

Аристотель 0

Гераклит 0

Фома Аквинский 0

Дата создания пакета: 28.08.2025

Сообщения

Снимок экрана 4. Начало третьего раунда

III Раунд: Последний шанс
ДОНАТ: развитие, успех!

Выберите начинающего раунд

Никита Гришин

История. Неочевидные даты	1500
Химия. Элементы и мифология	1500
Химия. Пророческий сон	1500
Искусство. Загадка скрытого портрета	1500

Фёдор Достоевский 0

Иоганн Кеплер 0

Аристотель 0

Гераклит 0

Фома Аквинский 0

Дата создания пакета: 28.08.2025

Сообщения

Приложение 4.

Текст научной статьи, подготовленный на основе настоящего исследования.

ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА ГУМАНИТАРНЫМИ ПУТЯМИ

Гришин Н. А.

N. A. Grishin

Научный руководитель Л. Э. Мезит

Scientific adviser L. E. Mezit 

Ключевые слова: технологический суверенитет, школа, образование, внеурочная деятельность.

В статье рассматривается существующая проблема формирования технологического суверенитета Российской Федерации – недостаточное внимание к школьному образованию, особенно к предметам гуманитарного цикла. Автор анализирует свой опыт формирования навыков будущих технических специалистов в школах.

Keywords: technological sovereignty, school, education, extracurricular activities.

The article addresses the existing problem of the formation of technological sovereignty of the Russian Federation – insufficient attention to school education, especially to Humanitarian subjects. The author analyzes his experience in developing the skills of future technical specialists in schools.

На сегодняшний день программа технологического суверенитета Российской Федерации активно развивается [1]. Уже вышло достаточное количество нормативных актов уточняющих ее содержание и планируемые цели, о достижении же конкретных результатов программы открытой

информации имеется крайне мало, что вызывает немалое количество дискуссий вокруг достижения ее целей.

Государственная политика реализуется в основном за счет создания большего количества технических вакансий, оптимизацией технических направлений высшей школы и поддержки компаний, напрямую формирующих технологический суверенитет. Мы считаем, что одна из причин непосредственной дискуссионности программы технологического суверенитета РФ – отсутствие должного внимания к школьному уровню образования.

Именно школьные учителя во многом способствуют формированию необходимых в профессии навыков у будущих технических специалистов [2, с.27]. Особенный вклад здесь оказывают учителя предметов гуманитарного цикла, ведь именно на таких предметах как история формируются навыки критического и аналитического мышления, прогнозирования и планирования, построения умозаключений и поиска причинно-следственных связей – без чего не обойтись профильному техническому специалисту.

За время четырех практик при школьных общеобразовательных учреждениях нам удалось поработать с совершенно разными учебными коллективами: учениками начальной школы, среднего звена, а также более длительный опыт был с двумя классами физико-математической направленности – 8 и 10 классами. Была проведена как урочная, так и внеурочная работа с учениками.

Во время первой практики при школе №160, мы занимались организацией и проведением внеурочных мероприятий с учениками разных возрастов, преимущественно в рамках средней школы. Нами было проведено два общешкольных мероприятия и одно внеурочное, все были связаны с важными календарными датами. Были апробированы различные формы работы с учениками: проблемные дискуссии, игровые формы, открытые уроки.

Ученики средней школы изначально демонстрировали хороший уровень познавательных и коммуникационных компетенций, но к последнему мероприятию мы увидели рост активности и качества участия в работе.

С начальными классами удалось поработать в рамках летней практики в школе №154, у нас был сборный состав учеников 1 и 2 классов. Основной упор мы делали на организацию дискуссий и развитие креативного мышления с построением аргументации. В начале ученики, редко до этого работавшие в подобных форматах, не проявляли заинтересованности. С течением времени, они становились все более открытыми, а их ответы более аргументированными. Опыт месячной работы продемонстрировал рост познавательных возможностей учеников начальной школы.

Более длительная работа была с двумя физико-математическими классами в школе №145, она выражалась в проведении уроков истории и обществознания, а также организации внеурочной деятельности. Десятый класс изначально работал на уроках достаточно неоднозначно, у класса была средняя успеваемость, малый интерес, но, как оказалось, большой потенциал. Со временем они начали включаться в работу в различных формах, а средний балл за работу и полнота ответов увеличились. На их уроках мы использовали исключительно интерактивные формы работы для активизации их самостоятельной познавательной деятельности – кейс-стади, мозговые штурмы, ролевые симуляции и прочее.

Восьмой класс в начале практики уже обладал высокой успеваемостью и активностью в работе, однако их навыки были слабо сформированы из-за небольшого разнообразия видов деятельности в их привычной работе на уроке. Акцент с ними был сделан на использовании отличающихся технологий ради сбалансированного развития предметных и метапредметных компетенций. С восьмым классом также удалось проводить регулярные классные часы, в рамках которых активно применялась дискуссия и несложные, но развивающие задания, такие как мини-кейсы, викторины и др. Общий опыт

работы с физико-математическими классами показал, что при отличающейся успеваемости в классах наблюдались схожие проблемы с познавательными и коммуникационными метапредметными компетенциями. Частично, к моменту окончания работы с обоими классными коллективами, общую ситуацию в классах удалось скорректировать, но не избавиться совершенно от всех препятствий.

Подобный опыт работы с различными возрастными группами, в разных обстоятельствах (урок истории и обществознания, внеурочная работа, пришкольный лагерь) демонстрирует, что образовательные препятствия могут возникать при совершенно разных внешних обстоятельствах. У учеников школы наблюдались трудности с навыками критического мышления, аналитического мышления, коммуникационными навыками и т. д. Мы считаем, что во многом неуспешность программы реализации технологического суверенитета РФ связана с недостаточным вниманием к школьному образованию. В текущей ситуации, государственная программа предполагает «лепить» высококвалифицированного специалиста из уже взрослого человека, у которого могут быть несформированными базовые метапредметные компетенции, являющиеся показателями успешности в любой профессиональной деятельности, в том числе и в рамках построения технологического суверенитета.

В качестве пути разрешения проблемы мы рассматриваем увеличение должного внимания государственной программы к школьному уровню образования, к примеру, облегчения нагрузки на учеников с целью понижения количества опыта в угоду качеству и проработке навыков. Помимо этого можно организовывать мастер-классы в школах от представителей технических профессий и многое другое. Учителя выступают мостом всей программы технологического суверенитета, от нашего профессионализма во многом зависит реализация этой государственной программы.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями).
2. *Петрова, О. В.* Роль Минобрнауки России в достижении технологического суверенитета России // «Актуальные проблемы фундаментальных наук», 2025. – С. 27.

Приложение 5.

Текст научной статьи, подготовленный на основе настоящего исследования.

ИСТОРИЯ НА СЛУХ: ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВЫЗОВЫ ТЕХНОЛОГИЧНОЙ СОВРЕМЕННОСТИ

HISTORY BY HEARING: HUMANITARIAN EDUCATION AND THE CHALLENGES OF TECHNOLOGICAL MODERNITY

Гришин Н. А.

N. A. Grishin

Научный руководитель Л. Э. Мезит

Scientific adviser L. E. Mezit 

В статье анализируются ключевые психолого-педагогические тенденции современного образования, связанные с изменением когнитивных особенностей обучающихся. На основе авторского анкетирования выявлены основные трудности при работе с большими объемами текстовой информации. Представлен проект адаптивного аудиокурса по истории России как пример инновационного образовательного стартапа, отвечающего запросам персонализации и доступности образования.

Ключевые слова: педагогические технологии, преподавание истории, психолого-педагогические тенденции, когнитивные способности, аудиокурс, мнемотехника, образовательный стартап.

This article analyzes key psychological and pedagogical trends in modern education related to changing learners' cognitive characteristics. Based on a survey, the author identifies the main challenges when working with large volumes of text information. A project for an adaptive audio course on Russian history is presented as an example of an innovative educational startup that meets the needs of personalized and accessible education.

Keywords: pedagogical technologies, history teaching, psychological and pedagogical trends, cognitive abilities, audio course, mnemonics, educational startup.

Современная образовательная система трансформируется под влиянием изменений когнитивных характеристик обучающихся. Психолого-педагогические исследования фиксируют, что нынешнее поколение школьников испытывает трудности с длительным удержанием внимания на однообразном тексте, о похожих тенденциях говорит «теория поколений» [1]. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 указывает на необходимость «внедрения новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий» [2]. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (2021) определяет высокое качество человеческого потенциала как ключевой фактор конкурентоспособности страны [3].

Формирование критического мышления и навыков работы с информацией происходит не только на уроках технического цикла. О.В. Петрова отмечает необходимость «выстраивания эффективной системы высшего образования для подготовки квалифицированных кадров» [4]. А. С. Мазнова подчёркивает, что «в России необходимо обратить внимание на образовательный школьный опыт» для обеспечения конкурентоспособности [5]. О. М. Медушевская акцентировала, что главная задача гуманитарного образования – обучение методам работы с информацией [6].

С целью выявления образовательных потребностей в марте 2026 г. нами был проведён онлайн-опрос (N=100). Результаты показали: 68% респондентов ежедневно сталкиваются с необходимостью запоминать большие объёмы текста; 55% отметили, что в видеороликах их отвлекает необходимость постоянно смотреть на экран; 78% считают, что аудиоверсии учебных материалов помогли бы лучше усваивать информацию; среди желаемых характеристик – чёткая структура (65%), интересная подача (57%), короткие уроки (48%), наличие текстового конспекта (44%) [7].

Эти данные подтверждают запрос на аудиальный образовательный контент, адаптированный под психологические особенности школьников. Простое озвучивание учебника не решает проблему; необходима методическая обработка с использованием мнемотехник: звуковых «якорей», интонационного выделения ключевых понятий.

Разработанный нами проект адаптивного аудиокурса по истории России на основе нового единого учебника под ред. В.Р. Мединского предполагает: 1) адаптацию текстов в сценарии с интеграцией мнемотехник; 2) профессиональную студийную запись; 3) создание сайта с личным кабинетом; 4) сопровождение треков текстовыми конспектами. Продукт может быть реализован в рамках студенческого стартапа, что соответствует целям федерального проекта «Студенческий стартап» и национального проекта «Технологии». Целевая аудитория – учащиеся 8–9, 10–11 классов, студенты колледжей, репетиторы, образовательные центры.

Опыт педагогической работы в школах г. Красноярск (2025 г.) подтверждает необходимость развития метапредметных компетенций. В физико-математических классах наблюдались трудности с критическим анализом информации и аргументацией. Применение интерактивных методов позволило повысить познавательную активность [8].

Таким образом, синтез достижений когнитивной психологии, современных технологий и методики преподавания истории позволяет создать востребованный образовательный продукт. Адаптивный аудиокурс отвечает тенденциям персонализации обучения, а его реализация в формате стартапа открывает возможности для масштабирования.

Список источников и литературы

1. Попов Н.П. Российские и американские поколения XX века: откуда пришли миллениалы? // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4. С. 309–323.
2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 25.03.2026).
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 25.03.2026).
4. Петрова О.В. Роль Минобрнауки России в достижении технологического суверенитета России // Образование будущего и будущее образования – ISMED'2025: Программа и тезисы докладов Международной конференции. М., 2025. С. 27.
5. Мазнова А.С. Особенности развития когнитивных способностей на уроках истории у учеников старшей школы (10-11 классы) // Международные передовые практики построения индивидуальной траектории личностного и профессионального роста в системе «школа-вуз-школа». Грозный, 2022. С. 325–331.
6. Сабенникова И.В. Научная школа Ольги Михайловны Медушевой: момент истины в российском гуманитарном познании // Вестник архивиста. 2022. № 2. С. 584–596.
7. Результаты онлайн-опроса обучающихся (март 2026 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YKPO079uKJ-BAtxznKLmsuscnl-plojqJndyBP7vJ0/edit?usp=sharing> (дата обращения: 25.03.2026).

8. Гришин Н.А. Опыт преодоления проблем технологического суверенитета гуманитарными путями // История мировых цивилизаций. Духовно-нравственные ценности как фактор развития общества: материалы XX Всероссийской научной конференции. Красноярск, 2026. С. 167–170.