

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ История философии

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Г6 Философии, экономики и права		
Учебный план	44.03.05 История и обществознание (о, 2026).plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	6 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	216	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:			
аудиторные занятия	0		
самостоятельная работа	127,7		
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	6 (3.2)		7 (4.1)		8 (4.2)		Итого	
	УП	РП	УП	РП	УП	РП		
Неделя	14 4/6		13 4/6		14 4/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	14	14	14	14	38	38
Практические	10	10	20	20	20	20	50	50
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)			0,15	0,15	0,15	0,15	0,3	0,3
В том числе в форме практ.подготовки	4		4		4		12	
Итого ауд.	20	20	34	34	34	34	88	88
Контактная работа	20	20	34,15	34,15	34,15	34,15	88,3	88,3
Сам. работа	52	52	73,85	73,85	1,85	1,85	127,7	127,7
Итого	72	72	108	108	36	36	216	216

Программу составил(и):

дфн, Профессор, Минеев Валерий Валерьевич

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

утвержденного учёным советом вуза от 24.06.2026 протокол № 10.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Протокол от 05.05.2026 г. № 12

Зав. кафедрой Лисина Лариса Георгиевна, кфн, доцент

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №8 от 13 мая 2026г.

Председатель НМС УГН(С): Григорьев Д.В., к.и.н., доцент

13 мая 2026 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Сформировать у обучающихся универсальные и профессиональные компетенции в ходе овладения содержанием дисциплины «История философии», сформировать целостное представление об истории философской мысли.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Философия
2.1.2	Культурология
2.1.3	История Древнего мира
2.1.4	История Средних веков
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Этика

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение

Знать:

Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Философские проблемы и концепции, типы философских учений, а также эпохи в истории философии. 2) Социально-исторические условия возникновения и тенденции развития философских учений. 3) Имена и биографии философов. 4) Проявления взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с мифом, наукой, моралью, религией, правосознанием, политической идеологией, литературой и искусством. 5) Различные трактовки основных проблем онтологии, гносеологии, аксиологии, этики, эстетики, логики, методологии с точки зрения различных философских учений. 6) Различные подходы, сложившиеся в области истории философии как научной дисциплины. 7) Названия основных классических философских работ. 8) Содержание двух-трех основополагающих философских трудов. 9) Различные оценки работ философа, данные его современниками. <p>Обучающийся демонстрирует полноту и системность знаний в области истории философии, свободно ориентируется в подходах и аргументах, ясно сознает актуальность историко-философского знания применительно к современной ситуации и видит присутствие элементов философских концепций прежних эпох в современной картине мира.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Философские проблемы и концепции, типы философских учений, а также эпохи в истории философии. 2) Социально-исторические условия возникновения и тенденции развития философских учений. 3) Имена и биографии философов. 4) Проявления взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с мифом, наукой, моралью, религией, правосознанием, политической идеологией, литературой и искусством. 5) Различные трактовки основных проблем онтологии, гносеологии, аксиологии, этики, эстетики, логики, методологии с точки зрения различных философских учений. 6) Различные подходы, сложившиеся в области истории философии как научной дисциплины. <p>Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, в целом ориентируется в пространстве историко-философской проблематики, однако нуждается в наводящих вопросах преподавателя, испытывает затруднения при необходимости вспомнить те или иные аргументы или контраргументы, касающиеся той или иной проблемы или концепции, допускает отдельные</p>

	фактологические ошибки.
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Философские проблемы и концепции, типы философских учений, а также эпохи в истории философии.</p> <p>2) Социально-исторические условия возникновения и тенденции развития философских учений.</p> <p>3) Имена и биографии философов.</p> <p>Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при анализе или оценке конкретных теорий или явлений; демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, имён, однако испытывает затруднения при необходимости систематизировать материал, касающийся исторических эпох или философских направлений в целом.</p>
Уметь:	
Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <p>1) Давать объективную оценку философским учениям, выявлять их достоинства и недостатки.</p> <p>2) Выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и конкретно-историческими условиями ее появления.</p> <p>3) Демонстрировать связь между философской концепцией и биографией ее создателя, между образом мысли и образом жизни.</p> <p>4) Анализировать тенденции развития философии, определять перспективные направления философского поиска.</p> <p>5) Ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию, сопоставлять аргументы «за» и «против» того или иного утверждения.</p> <p>6) Комментировать и интерпретировать философские тексты.</p> <p>7) Обсуждать проблемы, находящиеся на стыке наук, на стыке конкретно-научного знания с философским.</p> <p>8) Применять концептуальный аппарат философии к решению мировоззренческих, профессионально-педагогических и практически-жизненных задач.</p> <p>9) Раскрывать глубинный смысл философских проблем, концепций, дискуссий прошлого и их актуальность применительно к современности.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Давать объективную оценку философским учениям, выявлять их достоинства и недостатки.</p> <p>2) Выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и конкретно-историческими условиями ее появления.</p> <p>3) Демонстрировать связь между философской концепцией и биографией ее создателя, между образом мысли и образом жизни.</p> <p>4) Анализировать тенденции развития философии, определять перспективные направления философского поиска.</p> <p>5) Ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию, сопоставлять аргументы «за» и «против» того или иного утверждения.</p> <p>6) Комментировать и интерпретировать философские тексты.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Давать объективную оценку философским учениям, выявлять их достоинства и недостатки.</p> <p>2) Выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и конкретно-историческими условиями ее появления.</p> <p>3) Демонстрировать связь между философской концепцией и биографией ее создателя, между образом мысли и образом жизни.</p>
Владеть:	
Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <p>1) Навыками ведения аргументированной научной дискуссии на философские, нравственно-этические, мировоззренческие темы.</p> <p>2) Навыками ведения реального диалога со сторонниками иных мировоззренческих концепций.</p> <p>3) Элементарными навыками работы с философскими текстами и подготовки реферативного сообщения.</p> <p>4) Концептуальным аппаратом различных философских учений.</p> <p>5) Методологией различных философских подходов.</p> <p>6) Навыками установления внутродисциплинарных и междисциплинарных связей.</p> <p>7) Навыками комментирования и интерпретации философских текстов.</p> <p>8) Навыками написания философского текста нерепродуктивного, творческого характера (эссе).</p>

	9) Навыками применения историко-философских знаний на практике.
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Навыками ведения аргументированной научной дискуссии на философские, нравственно-этические, мировоззренческие темы.</p> <p>2) Навыками ведения реального диалога со сторонниками иных мировоззренческих концепций.</p> <p>3) Элементарными навыками работы с философскими текстами и подготовки реферативного сообщения.</p> <p>4) Концептуальным аппаратом различных философских учений.</p> <p>5) Методологией различных философских подходов.</p> <p>6) Навыками установления внутридисциплинарных и междисциплинарных связей.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Навыками ведения аргументированной научной дискуссии на философские, нравственно-этические, мировоззренческие темы.</p> <p>2) Навыками ведения реального диалога со сторонниками иных мировоззренческих концепций.</p> <p>3) Элементарными навыками работы с философскими текстами и подготовки реферативного сообщения.</p>
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
УК-5.1: Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений	
Знать:	
Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <p>1) Социально-философские, этико-философские, философско-культурологические проблемы и концепции.</p> <p>2) Социокультурные, социально-исторические условия возникновения и тенденции развития философских учений.</p> <p>3) Имена и биографии философов.</p> <p>4) Проявления взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с социокультурными традициями мира.</p> <p>5) Роль философии в поддержании культурного многообразия, в сохранении и обновлении традиций, в поддержании духовной и социальной гармонии.</p> <p>6) Различные подходы, сложившиеся в области социально-философского, философско-культурологического знания.</p> <p>7) Названия основных классических работ, в которых затрагивается философско-культурологическая и социально-философская проблематика.</p> <p>8) Содержание двух-трех основополагающих философско-культурологических и социально-философских трудов.</p> <p>9) Различные оценки работ философа, данные его современниками, и влияние этих работ на социокультурную ситуацию.</p> <p>Обучающийся демонстрирует полноту и системность знаний в области истории социально-философской, философско-культурологической мысли, свободно ориентируется в подходах и аргументах, ясно осознает актуальность историко-философского знания применительно к современной ситуации, к решению современных проблем.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Социально-философские, этико-философские, философско-культурологические проблемы и концепции.</p> <p>2) Социокультурные, социально-исторические условия возникновения и тенденции развития философских учений.</p> <p>3) Имена и биографии философов.</p> <p>4) Проявления взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с социокультурными традициями мира.</p> <p>5) Роль философии в поддержании культурного многообразия, в сохранении и обновлении традиций, в поддержании духовной и социальной гармонии.</p> <p>6) Различные подходы, сложившиеся в области социально-философского, философско-культурологического знания.</p> <p>Обучающийся демонстрирует относительную полноту знаний, однако нуждается в наводящих вопросах преподавателя, испытывает затруднения при необходимости вспомнить те или иные аргументы или контраргументы, допускает отдельные фактологические ошибки.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Социально-философские, этико-философские, философско-культурологические проблемы и концепции.</p> <p>2) Социокультурные, социально-исторические условия возникновения и тенденции</p>

	<p>развития философских учений. 3) Имена и биографии философов. Обучающийся помнит программный материал, но испытывает затруднения при анализе или оценке конкретных теорий или явлений; демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, имён, однако испытывает затруднения при необходимости систематизировать материал, касающийся исторических эпох или философских направлений в целом.</p>
Уметь:	
Уровень 1	<p>Продвинутый. 1) Раскрывать каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и ее социокультурными основаниями, предпосылками, последствиями. 2) Анализировать тенденции развития социально-философской, философско-культурологической мысли, определять перспективные направления философского поиска. 3) Идентифицировать, диагностировать философские аспекты конкретно-научных и жизненно-практических проблем, касающихся существования человека в культурно многообразном социуме. 4) Убедительно демонстрировать благотворное влияние культурного многообразия, межкультурного взаимодействия, социальной гармонии на развитие общества и на жизнь человека. 5) Демонстрировать ключевую роль философии в поддержании культурного многообразия, в сохранении и обновлении традиций, в поддержании духовной и социальной гармонии. а также в укреплении единства научного знания и нравственной добродетели. 6) Применять концептуальный и методологический аппарат социально-философского, философско-культурологического знания для понимания мировоззренческих, профессионально-педагогических и жизненно-практических проблем. 7) Использовать элементы философских знаний в целях успешной межкультурной коммуникации, для поддержания культурного многообразия, а также при решении профессиональных задач.</p>
Уровень 2	<p>Базовый. 1) Раскрывать каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и ее социокультурными основаниями, предпосылками, последствиями. 2) Анализировать тенденции развития социально-философской, философско-культурологической мысли, определять перспективные направления философского поиска. 3) Идентифицировать, диагностировать философские аспекты конкретно-научных и жизненно-практических проблем, касающихся существования человека в культурно многообразном социуме. 4) Убедительно демонстрировать благотворное влияние культурного многообразия, межкультурного взаимодействия, социальной гармонии на развитие общества и на жизнь человека. 5) Демонстрировать ключевую роль философии в поддержании культурного многообразия, в сохранении и обновлении традиций, в поддержании духовной и социальной гармонии. а также в укреплении единства научного знания и нравственной добродетели.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый. 1) Раскрывать каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной философской концепции и ее социокультурными основаниями, предпосылками, последствиями. 2) Анализировать тенденции развития социально-философской, философско-культурологической мысли, определять перспективные направления философского поиска. 3) Идентифицировать, диагностировать философские аспекты конкретно-научных и жизненно-практических проблем, касающихся существования человека в культурно многообразном социуме.</p>
Владеть:	
Уровень 1	<p>Продвинутый. 1) Комплексом знаний и навыков, позволяющих воспринимать и поддерживать межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах: осведомленность о культурном многообразии, открытость мышления, культурная эмпатия, толерантность. 2) Комплексом знаний и навыков, позволяющих описывать, объяснять, понимать механизмы взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с</p>

	<p>социокультурными традициями мира.</p> <p>3) Комплексом знаний и навыков идентификации философских аспектов существования человека в культурно многообразном социуме.</p> <p>4) Комплексом знаний и навыков комментирования и интерпретации социально-философских и философско-культурологических текстов.</p> <p>5) Комплексом знаний и навыков, касающихся демонстрации важной роли философии в поддержании культурного многообразия, в сохранении и обновлении традиций, в поддержании духовной и социальной гармонии.</p> <p>6) Комплексом знаний и навыков использования элементов философских знаний в целях успешной межкультурной коммуникации, для поддержания культурного многообразия, а также при решении профессиональных задач.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Комплексом знаний и навыков, позволяющих воспринимать и поддерживать межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах: осведомленность о культурном многообразии, открытость мышления, культурная эмпатия, толерантность.</p> <p>2) Комплексом знаний и навыков, позволяющих описывать, объяснять, понимать механизмы взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с социокультурными традициями мира.</p> <p>3) Комплексом знаний и навыков идентификации философских аспектов существования человека в культурно многообразном социуме.</p> <p>4) Комплексом знаний и навыков комментирования и интерпретации социально-философских и философско-культурологических текстов.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Комплексом знаний и навыков, позволяющих воспринимать и поддерживать межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах: осведомленность о культурном многообразии, открытость мышления, культурная эмпатия, толерантность.</p> <p>2) Комплексом знаний и навыков, позволяющих описывать, объяснять, понимать механизмы взаимодействия философии с другими формами духовной культуры, с социокультурными традициями мира.</p> <p>3) Комплексом знаний и навыков идентификации философских аспектов существования человека в культурно многообразном социуме.</p>
ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	
ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)	
Знать:	
Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <p>1) Примеры непосредственного упоминания о философских проблемах и концепциях в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин.</p> <p>2) Примеры опосредованного, имплицитного присутствия философских проблем, подходов в структуре социального, исторического знания (и, соответственно, в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин).</p> <p>3) Принципы освещения философских проблем и концепций в рамках учебных курсов.</p> <p>4) Проявления взаимодействия философской мысли и педагогической в истории культуры, роль философии в генезисе и эволюции педагогики.</p> <p>5) Значение философских знаний и принципов для успешной разработки программы той или иной учебной дисциплины.</p> <p>Обучающийся демонстрирует полноту и системность философских знаний применительно к содержанию специальности (профилирующей дисциплины), свободно ориентируется в подходах и аргументах, ясно сознает актуальность историко-философского знания.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Примеры непосредственного упоминания о философских проблемах и концепциях в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин.</p> <p>2) Примеры опосредованного, имплицитного присутствия философских проблем, подходов в структуре социального, исторического знания (и, соответственно, в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин).</p> <p>3) Принципы освещения философских проблем и концепций в рамках учебных курсов.</p> <p>4) Проявления взаимодействия философской мысли и педагогической в истории культуры, роль философии в генезисе и эволюции педагогики.</p>

	Обучающийся демонстрирует относительную полноту и системность историко-философских знаний применительно к содержанию специальности (профилирующей дисциплины), однако допускает отдельные неточности, нуждается в наводящих вопросах преподавателя.
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Примеры непосредственного упоминания о философских проблемах и концепциях в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин.</p> <p>2) Примеры опосредованного, имплицитного присутствия философских проблем, подходов в структуре социального, исторического знания (и, соответственно, в составе комплекса дидактических единиц предметной области исторических и социальных дисциплин).</p> <p>3) Принципы освещения философских проблем и концепций в рамках учебных курсов.</p> <p>Обучающийся помнит программный материал, демонстрирует понимание проблем, но испытывает затруднения при анализе тех или иных конкретных явлений, при построении аргументации, при необходимости систематизировать знания, не проявляет самостоятельности мышления.</p>
Уметь:	
Уровень 1	<p>Продвинутый.</p> <p>1) Актуализировать полученные историко-философские знания при подготовке учебных курсов.</p> <p>2) Актуализировать полученные историко-философские знания при решении широкого круга профессиональных задач, в частности, свободно применять историко-философские знания к решению задач воспитания и обучения, оценивать и обосновывать педагогические концепции, нормы профессиональной этики, социальные действия.</p> <p>3) Учитывать фактор социокультурной обусловленности совместной, в частности, проектной деятельности.</p> <p>4) Диагностировать философские предпочтения, мировоззренческие предрасположенности обучающихся и учитывать данный фактор при организации учебного процесса, в частности, при индивидуализации и маршрутизации обучения.</p> <p>5) Подчинять познавательные процессы задаче формирования у обучающихся таких нравственно положительных качеств, как честность, трудолюбие, доброжелательность, толерантность, умеренность, бережное отношение к природе, жизненному пространству и культурной традиции, готовность оказывать сопротивление пропаганде нездорового образа жизни, процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития. и задаче личностного развития обучающихся.</p> <p>6) В рамках преподаваемых курсов убедительно демонстрировать обучающимся благотворность философского знания.</p> <p>7) Планировать собственную профессиональную деятельность с учетом понимания связанных с нею проблем философского характера.</p>
Уровень 2	<p>Базовый.</p> <p>1) Актуализировать полученные историко-философские знания при подготовке учебных курсов.</p> <p>2) Актуализировать полученные историко-философские знания при решении широкого круга профессиональных задач, в частности, свободно применять историко-философские знания к решению задач воспитания и обучения, оценивать и обосновывать педагогические концепции, нормы профессиональной этики, социальные действия.</p> <p>3) Учитывать фактор социокультурной обусловленности совместной, в частности, проектной деятельности.</p> <p>4) Диагностировать философские предпочтения, мировоззренческие предрасположенности обучающихся и учитывать данный фактор при организации учебного процесса, в частности, при индивидуализации и маршрутизации обучения.</p> <p>5) Подчинять познавательные процессы задаче формирования у обучающихся таких нравственно положительных качеств, как честность, трудолюбие, доброжелательность, толерантность, умеренность, бережное отношение к природе, жизненному пространству и культурной традиции, готовность оказывать сопротивление пропаганде нездорового образа жизни, процессам, идущим вразрез с принципами устойчивого развития. и задаче личностного развития обучающихся.</p>
Уровень 3	<p>Пороговый.</p> <p>1) Актуализировать полученные историко-философские знания при подготовке учебных курсов.</p> <p>2) Актуализировать полученные историко-философские знания при решении</p>

	широкого круга профессиональных задач, в частности, свободно применять историко-философские знания к решению задач воспитания и обучения, оценивать и обосновывать педагогические концепции, нормы профессиональной этики, социальные действия. 3) Учитывать фактор социокультурной обусловленности совместной, в частности, проектной деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	Продвинутый. 1) Навыками освещения историко-философских знаний в рамках профессиональных учебных курсов. 2) Навыками применения историко-философских знаний для решения разнообразных педагогических, дидактических задач. 3) Навыками ясного, логичного, аргументированного изложения своей точки зрения и внимательного восприятия точки зрения собеседников, навыками ведения дискуссии. 4) Навыками ведения профессиональной деятельности в поликультурной среде. 5) Навыками диагностирования и учета мировоззренческих предпочтений обучающихся в целях индивидуализации обучения. 6) Навыками популяризации, продвижения нравственно положительных качеств, здорового образа жизни, принципов устойчивого развития. 7) Углубленными навыками философской рефлексии и планирования собственной жизненной и профессиональной траектории.
Уровень 2	Базовый. 1) Навыками освещения историко-философских знаний в рамках профессиональных учебных курсов. 2) Навыками применения историко-философских знаний для решения разнообразных педагогических, дидактических задач. 3) Навыками ясного, логичного, аргументированного изложения своей точки зрения и внимательного восприятия точки зрения собеседников, навыками ведения дискуссии. 4) Навыками ведения профессиональной деятельности в поликультурной среде. 5) Навыками диагностирования и учета мировоззренческих предпочтений обучающихся в целях индивидуализации обучения.
Уровень 3	Пороговый. 1) Навыками освещения историко-философских знаний в рамках профессиональных учебных курсов. 2) Навыками применения историко-философских знаний для решения разнообразных педагогических, дидактических задач. 3) Навыками ясного, логичного, аргументированного изложения своей точки зрения и внимательного восприятия точки зрения собеседников, навыками ведения дискуссии.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
Раздел 1. Античная философия							
1.1	Лекция 1. Генезис философии как формы духовной культуры /Лек/	6	2	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
1.2	Лекция 2. Первые философские концепции /Лек/	6	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Комментарий и интерпретация
1.3	Лекция 3. Философские концепции Платона и Аристотеля /Лек/	6	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Дискуссия
1.4	Лекция 4. Эллинистическая философия /Лек/	6	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Дискуссия
1.5	Лекция 5. Единство философии и научного знания /Лек/	6	2	УК-1.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия

1.6	Условия и предпосылки возникновения и становления философии /Пр/	6	4	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
1.7	Космоцентрический характер первых философских учений /Пр/	6	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
1.8	Созерцательность и духовно-практическая направленность философских учений античности /Пр/	6	2	УК-1.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Решение ситуат. задач, Дискуссия
1.9	Достижения и ограниченности античной философии. Генезис геоцентрической философии /Пр/	7	2	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Дискуссия
1.10	1. Генезис философии как формы духовной культуры. Условия и предпосылки возникновения и становления философии /Ср/	7	8	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
1.11	2. Первые философские концепции. Космоцентрический характер первых философских учений /Ср/	6	10	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
1.12	3. Философское наследие Платона и Аристотеля /Ср/	6	16	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
1.13	4. Эллинистическая философия. Созерцательность и духовно-практическая направленность философских учений древности /Ср/	6	26	УК-1.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
Раздел 2. Философия Средних веков и эпохи Возрождения							
2.1	Лекция 6. Особенности европейской средневековой философской мысли /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос
2.2	Лекция 7. Апологетика, патристика и схоластика /Лек/	7	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Комментарий и интерпретация
2.3	Лекция 8. Научно-философская мысль исламских стран в Средние века /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Дискуссия
2.4	Лекция 9. Наука и философия в эпоху Возрождения /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Дискуссия
2.5	Лекция 10. Предпосылки возникновения и становления философии Нового времени, ее особенности /Лек/	7	2	УК-1.1 УК-5.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
2.6	Проблемы средневековой философии и ее главные представители /Пр/	7	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Комментарий и интерпретация
2.7	Секуляризм и гуманизм философии эпохи Возрождения /Пр/	7	4	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
2.8	Основные тенденции эволюции западноевропейской философской мысли /Пр/	7	2	УК-1.1 УК-5.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
2.9	1. Апологетика и патристика. Западно-европейская и византийская традиции /Ср/	7	16	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
2.10	2. Схоластика, ее основные проблемы и представители /Ср/	7	10	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
2.11	3. Наука и философия в эпоху Возрождения /Ср/	7	26	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)

2.12	4. Предпосылки философии Нового времени /Ср/	7	1,85	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
Раздел 3. 3. Философия Нового времени							
3.1	Лекция 11. Творчество Рене Декарта и его современников /Лек/	7	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
3.2	Лекция 12. Британская философская традиция /Лек/	7	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
3.3	Лекция 13. Философия эпохи Просвещения /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
3.4	Лекция 14. Философия И.Канта - поворотный пункт в развитии западной философской традиции /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач
3.5	Лекция 15. Немецкий романтизм и неоромантизм /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос
3.6	Гносецентризм и наукоцентризм философских концепций Нового времени /Пр/	7	4	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Дискуссия
3.7	Социально-политическая направленность философских концепций Нового времени /Пр/	7	4	УК-1.1 УК-5.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Дискуссия
3.8	Особенности отечественной философии /Пр/	8	4	УК-1.1 УК-5.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия, Комментарий и интерпретация
3.9	1. Философия Нового времени: докантовский период /Ср/	7	12	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
3.10	2. Философия Нового времени: учение И. Канта и послекантовский период /Ср/	8	1,85	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Письм. работа (эссе)
Раздел 4. Философия XX века							
4.1	Лекция 16. Позитивистские направления в XX веке. /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Дискуссия
4.2	Лекция 17. Феноменологическая традиция в XX веке /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос
4.3	Лекция 18. Экзистенциалистские и постмарксистские концепции /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос, Решение ситуат. задач, Дискуссия
4.4	Лекция 19. Структуралистские и постструктуралистские концепции /Лек/	8	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос
4.5	Диалог сциентистских и антисциентистских концепций в философии XX века /Пр/	8	4	УК-1.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
4.6	Взаимодействие марксистских и немарксистских идей в XX веке /Пр/	8	4	УК-1.1 ПК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
4.7	Традиции и новации в пространстве постсовременной философии /Пр/	8	8	УК-1.1 УК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3		Дискуссия
4.8	/КРЭ/	7	0,15				
4.9	/КРЭ/	8	0,15				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**5.1. Контрольные вопросы и задания**

НАЗНАЧЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «История философии» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «История философских учений» решает следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 125 от 22.02.2018 г. (редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020);
- образовательных программ по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 125 от 22.02.2018 г. (редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.
- Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрировано в Минюсте России 6.12.2013 г. № 30550).

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1) ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ

1. Форма общественного сознания, особый вид деятельности, направленный на получение объективных знаний о мире, на открытие законов природы и на ее преобразование:

религия

наука - да

политика

экономика

2. Форма организации научного знания, система взаимосвязанных положений, которая дает целостное представление об объекте, объясняет наблюдаемые явления:

эксперимент

опыт

методика

теория - да

3. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы:

модернизм

постмодернизм

интернализм - да

экстернализм

2) ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ - ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО "УСТНЫЙ ОПРОС"

1. Перечислить представителей эпикурейской философии.

2. Перечислить все версии концепции двойственной истины.

3. Воспроизвести онтологическое доказательство в интерпретации Рене Декарта.

4. Почему И. Кант подверг критике "метафизические" учения Декарта и Лейбница?

5. Какое отношение имеют идеи Хайдеггера к феноменологии Гуссерля и почему Гуссерль не принял онтологию Хайдеггера?

3) ПРИМЕРЫ СИТУАТИВНЫХ ЗАДАЧ (С ОТВЕТАМИ)

ПРИМЕР 1. Известно, что в античных философских школах новым членам сообщества, ученикам нередко запрещалось знакомиться с трудами схоластов, руководителей школ. Например, в эпикурейской школе от учеников прятали книги Эпикура. А почему?

Возможные ответы:

Учителя старались держать учеников в неведении ради того, чтобы сохранять дистанцию, поддерживать собственный авторитет, препятствовать развитию самостоятельности.

Учителя, наоборот, хотели, чтобы ученики до всего доходили сами, учились мыслить самостоятельно.

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:

Античные авторы часто пишут о такой беде: начитавшись великих книг, ученик не только говорит бойко и правильно, но и рассуждает логично, а между тем, личность его не преобразилась, вести добродетельный, философский образ жизни он так и не начал.

ПРИМЕР 2. Типичный римлянин отнюдь не отличался добродушием и высоким моральным обликом. Он владел рабами и посещал гладиаторские бои. Был прагматичен и эгоистичен. В таком случае, чем античный философ, стоик или эпикурец, обучавший искусству быть счастливым, мотивировал рекомендацию следовать правилу: не стремись к наслаждениям, а стремись совершать добродетельные поступки? И – заметьте – находил отклик в сердцах и умах слушателей. И еще один момент: какое отношение данная рекомендация имеет к процессу становления науки?

Возможные ответы:

За добродетельный образ жизни выступала религия.

Античные греки и римляне, какими бы они ни были, стремились к совершенству, хотели стать лучше. И добродетель, и знание воспринимались как ценности (возможное возражение со стороны преподавателя: вопрос как раз и касается того, почему добродетель и знание стали цениться).

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:

Тот, кто стремится к наслаждениям, может их и не получить (они не в его власти), тогда как совершать добродетельные поступки может каждый и всегда (поступки – во власти человека). Следует желать только того, что осуществимо и, таким образом, стать свободным и счастливым (вследствие того, что желания сбываются). Научная же деятельность способствует воспитанию добродетели по разным каналам: укрепляя рассудочное начало, способствует подавлению аффектов; демонстрируя величие космоса, убеждает в ничтожности жизни отдельного человека и т.д.

ПРИМЕР 3. Чрезвычайно распространенным духовным явлением в античности был скептицизм. Отнюдь не только пирронисты, но и многие досократики, платоники, перипатетики были убеждены в недоступности истины для человеческого ума. В таком случае, с какой целью античный ученый, будучи убежденным скептиком, посвящал себя исследовательской работе, методично собирал и обобщал данные, тратил силы на тщательную разработку той или иной теории и на ее трудоемкое доказательство?

Возможные ответы:

Научная деятельность была игрой по определенным правилам и ею занимались ради победы в споре, ради славы, самоутверждения.

Научная деятельность для скептика была игрой с самим собой, способом развеять скуку, праздным времяпрепровождением.

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:

Истинной целью наблюдения, классифицирования, рассуждения, научной дискуссии было, по убеждению античных ученых, не познание природных и социальных явлений, на которые казалось бы направлено внимание, а преобразование личности самого исследователя, воспитание положительных нравственных качеств, сама духовная практика.

ПРИМЕР 4. Почему гелиоцентрическая система мира так долго не могла одержать победу ни в античную эпоху, ни в Средние века? И с помощью какого допущения, для античности неприемлемого по причине ее особых культурных установок, Копернику удалось обойти, возможно, главный аргумент против гелиоцентризма?

Возможные ответы:

Против гелиоцентрической системы выступала религия.

Люди эмпирически наблюдают движение Солнца, а не Земли.

Гелиоцентрическая система не обеспечивала такой точности расчетов, какую давала система геоцентрическая.

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:

Сторонники гелиоцентризма не могли объяснить одного убийственного для их гипотезы факта: при движении Земли видимые расстояния между звездами должны были бы изменяться, а этого не происходит. Коперник допустил, что расстояние от Земли до «неподвижных» звезд несоизмеримо велико по сравнению с расстоянием между Землей и Солнцем. Такого древние эллины не могли допустить, прежде всего, вследствие своих культурных (а в этой связи, и методологических) установок.

ПРИМЕР 5. Античные ученые разработали тригонометрию и метод исчерпывания, вычислили размер земного шара, но почему-то не двинулись дальше. Не создали математический анализ, не открыли законов классической механики, не изобрели паровой двигатель, телескоп или обыкновенный термометр. Руководствуясь диалектическим принципом «в чем сила, в том и слабость» (или «что породило, то и уничтожило»), постарайтесь лаконично и точно ответить на следующий вопрос. Почему античная наука (включая и собственно философию), еще за несколько веков до гибели империи остановилась в своем развитии? Чем объяснить многовековую стагнацию, пришедшую на смену «греческому чуду»?

Возможные ответы:

В античной науке отсутствовал эксперимент (возможное возражение со стороны преподавателя: вопрос как раз и касается того, почему в античной науке отсутствовал эксперимент).

Для того, чтобы двигаться дальше, не было накоплено достаточно фактов (возможное возражение: многие открытия могли бы стать плодом теоретических размышлений, да и многие факты были известны, но почему-то не стали предметом осмысления).

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ:

И силой, и слабостью античной науки был ее созерцательно-умозрительный характер. Только в отсутствие террора практики могла развиваться глубокая теоретическая наука. С другой стороны, только материальная практика могла бы стать источником новых теоретических проблем, что и произошло полторы тысячи лет спустя.

4) ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА "ДИСКУССИЯ"

(примерные вопросы для дискуссии и алгоритмы ее проведения)

(проводится в режиме ролевой игры, брэйнсторминга или свободной дискуссии)

1. Что такое истина с точки зрения стоиков и с точки зрения эпикурейцев? Что следует понимать под истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое справедливость с точки зрения Платона и с точки зрения Аристотеля?

(алгоритм проведения см. выше).

3. Что такое добро и зло с точки зрения последователей Шопенгауэра или Ницше?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности или в чем-то еще? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными?

4. Что такое свобода с точки зрения стоиков и с точки зрения эпикурейцев?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

5) ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА "КОММЕНТАРИЙ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ" (анализ текста или высказывания)

1) Блезю Паскалю, ученому и философу XVII века, принадлежит афоризм о том, что ремесленник, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он царь, должен был бы быть счастлив настолько же, насколько и царь, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он ремесленник.

В этой связи встают, по меньшей мере, два вопроса. Если главный мотив нашей жизни – стремление к счастью, то нужно ли, в таком случае, стремиться к истине, не полезнее ли жить иллюзиями? Можно ли, ощущая себя счастливым человеком, не быть им и на самом деле?

2) Фридриху Ницше принадлежат слова: «... Свою смерть хвалю я вам, свободную смерть, которая приходит ко мне, потому что я хочу. ...Да не будет ваша смерть хулою на человека и землю...» Поясните, каким образом смерть оказывается условием, предпосылкой свободы. Что значит «свободная смерть»?

Типичные высказывания для комментария и интерпретации:

1. У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный.

2. Всегда относись к миру как к единому существу, с единой сущностью и единой душой. Происходящее с каждым из нас полезно Целому...

3. Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют.

Алгоритм интерпретации объемных философских текстов:

1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).

3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).

4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).

5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).

6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

10) Оценить каждое выступление (экспертиза).

Вопросы к зачету, разделы курса 1-2, семестр 4:

1. Предмет и методология истории философии как научной дисциплины. Становление истории философии как научной дисциплины.

2. Концепции историко-философского процесса. Важнейшие эпохи в истории философской мысли.

3. Предпосылки возникновения философии. Философия и миф. Предфилософия.
4. Индийская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
5. Китайская философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, проблемы, концепции, достижения.
6. Античная философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
7. Фалес и Милетская школа.
8. Пифагорейская школа.
9. Ксенофан и Элейская школа.
10. Младшие натурфилософы: Эмпедокл и Анаксагор.
11. Учение Гераклита.
12. Атомистическое учение Демокрита.
13. Софисты и Сократ.
14. Философское наследие Платона.
15. Научно-философское наследие Аристотеля.
16. Эллинистическая философия, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
17. Эпикуреизм. Его особенности, проблемы, представители.
18. Стоицизм, его особенности, проблемы, представители.
19. Философия Средних веков, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, достижения и ограниченности.
20. Апологетика и патристика.
21. Проблема веры и разума. Концепция двойственной истины.
22. Проблема свободы воли.
23. Схоластическая философия. Фома Аквинский и другие крупнейшие представители схоластики.
24. Средневековая философия исламских стран, ее представители, проблемы, достижения, влияние на европейскую философскую и научную мысль.
25. Философия эпохи Ренессанса, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, достижения и ограниченности.
26. Философское наследие Петрарки и его современников.
27. Научно-философское наследие Николая Кузанского.
28. Теистические и пантеистические тенденции в философии Ренессанса.
29. М. Монтень и скептицизм в философии эпохи Ренессанса.
30. Закат эпохи Возрождения, его причины и последствия.

Вопросы к зачету, разделы курса 3-4, семестр 5:

1. Философия Нового времени, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
2. Ф. Бэкон и Р. Декарт – родоначальники британской и континентальной традиций в философии Нового времени.
3. Жизнь и творчество Р. Декарта.
4. Жизнь и творчество Б. Спинозы.
5. Жизнь и творчество Г. Лейбница.
6. Традиция британского эмпиризма и сенсуализма: Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм.
7. Материалистические тенденции в философии Нового времени: Т. Гоббс, П.А. Гольбах, Л. Фейербах.
8. Философские воззрения эпохи Просвещения: Вольтер, Дж. Вико, К. Сен-Симон.
9. Особенности «предромантической» философии Ж.-Ж. Руссо.
10. Учение И. Канта – поворотный пункт в истории философской мысли.
11. Немецкий классический идеализм: Фихте, Шеллинг, Гегель, Шлейермахер.
12. Немецкий романтизм.
13. Жизнь и творчество Шопенгауэра.
14. Жизнь и творчество Ф. Ницше.
15. Lebensphilosophie как направление философской мысли в XX веке.
16. Философия XIX–XX вв., ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения и ограниченности.
17. Позитивистские учения: О. Конт, Г. Спенсер и другие.
18. Диалектико-материалистическая философия, ее роль в истории отечественной философии, науки, культуры.
19. Отечественная философская традиция, ее особенности, предпосылки, представители, периодизация, проблемы, концепции, достижения.
20. Философия Всеединства: Вл. С. Соловьёв, П.А. Флоренский, С.Л. Франк и их последователи.
21. Русский космизм.
22. Русская религиозно-философская традиция и нерелигиозная отечественная философия.
23. Философская феноменология. Э. Гуссерль и М. Хайдеггер.
24. Экзистенциально-философское направление в философии XIX–XX вв.
25. Структуралистическое и постструктуралистическое направления в философии XIX–XX вв.
26. Неомарксистская, постмарксистская философия.
27. Религиозная философия в XIX–XX вв.
28. Сциентистское и антисциентистское направления в философии XIX–XX вв.

29. Дискуссии о сущности модернистской и постмодернистской философии.
30. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.

5.2. Темы письменных работ

Примерные темы письменных работ (эссе или других видов подготовленного сообщения):

1. Мифологические образы в философских учениях.
2. Взаимопроникновение философии и художественной литературы.
3. Проблема интерпретации высказываний философов досократиков.
4. Проблема адекватной интерпретации учения Платона.
5. Проблема реконструкции философского учения Аристотеля.
6. Проблема адекватного понимания смысла терминов китайской и индийской философии.
7. Категория «начало» («первоначало») в античной философии.
8. Проблема перевода категорий древнегреческой философии на латынь.
9. Языческий неоплатонизм и платонизм христианский.
10. Противостояние теизма и пантеизма в истории философской мысли.
11. Ибн Сина и Бируни: единство и различие воззрений.
12. Феномен правителя-философа в исламских странах (Харун ар-Рашид, аль-Мамун, Улугбек, Бабур, Акбар и другие).
13. Философы на государственной службе (Бозций, Кассиодор, Ф. Бэкон, Лейбниц и другие).
14. Отражение личности философа в особенностях его учения.
15. Декарт и картезианцы о субстанции.
16. Гегель о духе и природе.
17. Шеллинг и Гегель: единство и различие воззрений.
18. Артур Шопенгауэр о жизни и смерти.
19. От феноменологии Э. Гуссерля – к онтологии М. Хайдеггера.
20. Реминисценции стоицизма, эпикуреизма и скептицизма в культуре XX века.
21. Образы философов прошлого в литературе XX века.
22. История позитивистских учений.
23. История феминистических учений.
24. Образ часов в истории философии.
25. Метафора света в истории философии.
26. История этических категорий – история порока и добродетели.
27. Исторические формы антропоцентризма.
28. Эволюция понимания природы и ценности философского знания.
29. Принцип единства логического и исторического.
30. Причины, проявления и значение плюрализма философских учений.

5.3. Фонд оценочных средств

ФОС прилагается.

5.4. Перечень видов оценочных средств

- 1) ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ
- 2) ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ - ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО "УСТНЫЙ ОПРОС"
- 3) ПРИМЕРЫ СИТУАТИВНЫХ ЗАДАЧ (С ОТВЕТАМИ)
- 4) ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА "ДИСКУССИЯ"
- 5) ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА "КОММЕНТАРИЙ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ" (анализ текста или высказывания)
- 6) Вопросы к зачету, разделы курса 1-2, семестр 4:
- 7) Вопросы к зачету, разделы курса 3-4, семестр 5:

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
--	---------------------	----------	-------------------

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Колесников А. С., Власова О. А., Гафарова Ю. Ю., Гафаров Х. С., Душин О. Э., Дьяков А. В., Кирабаев Н. С., Кучеренко А. В., Мальшкин Е. В., Осипов И. Д., Светлов Р. В., Соколова Л. Ю., Цыпина Л. В.	История философии: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.2	Сpirкин А. Г.	История философии: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.3	Светлов В. А.	История философии: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного. Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы.

При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным сообщением

Оценочное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям. Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к анализу текста

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).
- 7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).
- 8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).
- 9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объем работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

- а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;
- б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам; воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;
- в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

– раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий

темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);

- объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
- проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
- показать актуальность затрагиваемой проблематики;
- связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.