

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Звягина Екатерина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Сборник игр для формирования коммуникативных универсальных учебных
действий у обучающихся 2 класса на уроках окружающего мира

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

Подпись « » 2025 г.

Руководитель кандидат
биологических наук, доцент
Панкова Е.С. *Е.С. Панкова*

Дата защиты «5» декабря 2025 г.

Обучающийся Звягина Е.А.

Звягина подпись « » 2025 г.

Оценка *отлично*

Красноярск
2025

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира	6
§1.1. Сущность понятий «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия»	6
§1.2. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности	15
§1.3. Игровая деятельность как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	21
Выводы по первой главе	25
Глава II. Исследование актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса	26
§2.1. Методика изучения исследования уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса	26
§2.2. Изучение актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса	28
§2.3. Методические рекомендации, направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса	34
Выводы по второй главе	43
Заключение	46
Список литературы	48
Приложения	52

Введение

На этапе начального общего образования программа формирования универсальных учебных действий детализирует требования ФГОС НОО к личностным и метапредметным итогам обучения в рамках основной образовательной программы. Она расширяет привычное содержание образовательных и воспитательных проектов, служит базисом для создания рабочих планов по учебным предметам, курсам, дисциплинам и для внутреннего контроля школы за эффективностью работы по развитию коммуникативных УУД.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет ряд критериев к развитию коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) у школьников, относящихся к метапредметным результатам. В частности, стандарт акцентирует внимание на способности эффективно применять язык для решения задач, связанных с общением и обучением, а также на умении использовать речевые средства для анализа и понимания информации. Кроме того, важным является освоение навыков осознанного чтения текстов различных типов и жанров в зависимости от целей и задач, а также умение создавать цельные и понятные высказывания в устной и письменной форме, соответствующие конкретной ситуации общения. [1].

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно– деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством Асмолова А.Г. [2, с.15].

В связи с актуальностью исследования нами была определена тема выпускной квалификационной работы: «Сборник игр для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках окружающего мира».

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных

универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

Предмет исследования – сборник игр, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования — сформированность коммуникативных универсальных учебных действий, характеризующаяся умением слышать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы у обучающихся 2 класса, находится преимущественно на среднем уровне.

Цель исследования – на основе изучения актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий второклассников разработать методические рекомендации в виде игр для формирования данного умения в предметной области «Окружающий мир».

Задачи исследования:

1. Выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках окружающего мира.

2. Подобрать диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

3. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

4. Описать результаты констатирующего исследования и сделать выводы.

5. Подобрать игры для развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ.

2. Эмпирические методы (изучение продуктов детского творчества,

педагогический эксперимент, анализ данных, полученных в результате эксперимента).

3. Методы обработки данных (обработка числовых данных, построение таблиц, диаграмм).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в возможности использования результатов исследования педагогами в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

База исследования: Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Большесалырская средняя школа» Ачинского округа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава I. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира

§1.1. Сущность понятий «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия»

Задача параграфа – дать определение понятиям «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия».

Внедрение универсальных учебных действий (далее УУД) было обусловлено ФГОС второго поколения, которые акцентируют внимание не только на знаниях по конкретным предметам, но и на развитии метапредметных и личностных качеств учащихся. [37]

Ключевое отличие образовательных стандартов нового формата заключается в акценте не только на усвоение конкретных дисциплин, но и, в первую очередь, на всестороннее развитие учеников, приобретение ими универсальных методов обучения, гарантирующих успех в образовательном процессе на протяжении всей жизни. Это необходимо, чтобы помочь учащимся стать полноценными и независимыми личностями, способными эффективно справляться с трудностями. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает саморазвитие и самосовершенствование путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом значении) термин «универсальные учебные действия» можно определить, как совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Функциями универсальных учебных действий являются:

— обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

— создание условий для развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, компетентности «научить учиться», толерантности в поликультурном обществе, высокой социальной и профессиональной мобильности;

— обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания. Универсальный характер УУД проявляется в том, что они:

— носят надпредметный, метапредметный характер;

— обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;

— обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;

— лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально—предметного содержания;

— обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося. [4,21]

Виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях:

1. Личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
2. Смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется;

3. Нравственно—этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор. [27]

Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности:

1. Целеполагание — как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
2. Планирование — определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
3. Прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения; его временных характеристик;
4. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;
5. Коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;
6. Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения;
7. Саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий. [4, 21]

Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают постановку действий, учебных задач, решение проблем:

1. Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

2. Поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
3. Структурирование знаний;
4. Осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
5. Выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
6. Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
7. Смысловое чтение; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
8. Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера. [4, 21]

Коммуникативные универсальные действия обеспечивают социальную компетентность:

1. Умение слышать, слушать и понимать партнера;
2. Планировать и согласованно выполнять совместную деятельность;
3. Распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга;
4. Уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли;
5. Оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками;
6. Самостоятельная организация речевой деятельности в устной и письменной форме. [27]

Вопросы коммуникативного и речевого развития традиционно занимают важное место в подготовке детей к обучению в школе. Общеизвестно, что степень сформированности коммуникативных навыков у учащихся значительно варьируется, и часто не соответствует ожидаемым стандартам. Именно этот факт мотивирует создателей Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) выделять данное направление развития в качестве одной из ключевых, а не второстепенных целей школьного образования.

Существуют разнообразные интерпретации понятия «коммуникативные умения». При рассмотрении этого вопроса важно учитывать такие термины, как «общение», «коммуникация» и «коммуникативная компетенция».

Некоторые авторы отождествляют понятия «общение» и «коммуникация», понимая под ними «процесс передачи и приема информации, осознанную и неосознанную связь». Не разграничивают эти два понятия, считая, что они подразумевают один процесс. Однако большинство ученых, исследующих межличностные отношения, различают понятия «общение» и «коммуникация». Психологический словарь определяет понятие «коммуникация» как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно—оценочного характер.». [16] Из этого следует, что коммуникативный акт предполагает общение, и более того, общение является необходимым условием осуществления коммуникативного акта для передачи некоторого объема информации. Получается, что общение составляющая коммуникативного акта, оно предполагает взаимодействие, а сам коммуникативный акт взаимодействие с передачей информации. И понятие коммуникативный акт более широкое, чем понятие общение, т.к. первое включает в себе второе. "Коммуникация – в переводе с латыни обозначает «общее, разделяемое со всеми». Если не достигается взаимопонимание, то коммуникация не состоялась.". [16] А.Г. Асмолов дает следующее

определение категории коммуникативные УУД – это способность субъекта осуществлять коммуникативную деятельность, использовать правила общения в конкретных учебных задачах. [5]

Для успешной коммуникации критически важна обратная связь, позволяющая оценить, насколько правильно воспринято и понято ваше сообщение. Концепция коммуникации шире, чем просто коммуникативный акт или коммуникативная компетентность, поскольку охватывает их, подразумевая способность взаимодействовать и достигать взаимопонимания посредством обмена информацией и поддержания контакта. Коммуникативная компетентность определяется как умение налаживать и поддерживать требуемые связи с окружающими.

Для эффективной коммуникации характерно: достижение взаимопонимания партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения. Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия.». [7] Характерной чертой коммуникативной компетентности является взаимное понимание партнерами друг друга, и поддержание взаимодействия. А содержание, способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения деятельности, познанию мира, определяют образ "Я". [3] У ребенка формируется самоидентичность, способность самостоятельно мыслить, принимать решения в зависимости от ситуации.

Таким образом, можно утверждать, что коммуникативные УУД представляют собой ключевой набор навыков, необходимых для успешной адаптации ребенка в социуме. Они служат мостом, соединяющим ребенка с окружающим миром, способствуют формированию адекватного поведения, облегчают установление межличностных связей и обеспечивают эффективное взаимодействие.

Эти умения позволяют ребенку успешно кооперироваться с другими, внимательно слушать, осуществлять самоконтроль, понимать собеседника, находить компромиссы, оказывать поддержку, грамотно структурировать свои высказывания, вести активные дискуссии и совместно реализовывать намеченные действия. Они включают в себя обмен информацией, контроль за правильным выполнением задач, взаимопомощь в процессе обучения.

Важно отметить, что дети, обладающие развитыми коммуникативными УУД, не перебивают других во время разговора, проявляют внимательность к словам партнера, умеют координировать свои действия с другими участниками коммуникации и с готовностью оказывают помощь, если у собеседника возникают трудности с формулированием мыслей или ответами на вопросы.

В зависимости от выполняемой роли Б. Ф. Ломов выделил группы функций коммуникативных умений. Внутренние связи коммуникативной функции психики с когнитивной и регулятивной определяют три группы функций общения: информационно — коммуникативную, регуляционнокоммуникативную и аффективно—коммуникативную.

Информационно – коммуникативные умения:

- умение начать, поддержать и завершить общение;
- привлечь внимание собеседника;
- уметь ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения;
- умение употреблять средства вербального общения;
- эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы.

Регуляционно — коммуникативные умения:

- умений согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению;

- доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься;
- применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач;
- оценивать результаты совместного общения (оценивать себя и других критически, учитывать личный вклад каждого в общение, принимать правильные решения, выражать согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценивать соответствие вербального поведения невербальному).

Аффективно — коммуникативные умения:

- умение делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению;
- проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнерам по общению;
- оценивать эмоциональное поведение друг друга. [15]

Коммуникативные действия могут быть разделены на три группы:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);
- коммуникативно—речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. [1]

Коммуникация как взаимодействие – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).

Общий уровень развития общения (предпосылки формирования):

- потребность в общении со взрослыми и сверстниками;

- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Основные критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация – действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности. Критерии оценивания:

- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации – коммуникативно— речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Основные критерии оценивания:

- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности. [27]

Проанализировав литературу по теме исследования, мы в своей работе за основные критерии сформированности коммуникативных универсальных действий у учащихся взяли 3 умения:

- ученик слышит и понимает речь других;
- ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы;
- ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы.

§1.2. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников в процессе учебной деятельности

Задачей данного параграфа является выявление особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 класса.

Невозможно обойтись без планомерного и последовательного развития ключевых коммуникативных навыков в образовательном процессе. Недостаточный уровень коммуникативной подготовленности детей к началу школьного обучения способен привести к серьезным проблемам. В

современных школах проблемы в общении с трудом решаются и часто закрепляются, формируя негативные модели взаимодействия. У многих детей эти проблемы становятся постоянными, постепенно трансформируясь в стойкие и нежелательные особенности характера. Особенно остро ощущаются коммуникативные сложности при организации продуктивного взаимодействия со сверстниками. [30] Затруднения в установлении контакта, несогласованность действий с другими, робость, боязнь задавать вопросы или высказывать собственное мнение, а также недостаточное понимание чужой точки зрения – все это признаки, на которые педагогу следует обратить внимание. Задача учителя – помочь ребенку справиться с трудностями в общении, акцентируя внимание на деятельности в коллективе, при этом следя за вовлеченностью каждого участника и их способностью к сотрудничеству.

Ребенок, начинающий школьное обучение, как правило, уже владеет определенными навыками коммуникации, включая потребность в общении, использование вербальных и невербальных средств, позитивное отношение к совместной работе, ориентацию на собеседника и умение слушать. Однако, встречаются случаи, когда первоклассник демонстрирует недостаточный уровень развития коммуникативных умений. В таком случае необходимо уделить ему особое внимание, помочь преодолеть барьеры в общении, активно привлекать к групповой работе и предлагать задания, способствующие развитию коммуникативных навыков.

К концу дошкольного возраста дети умеют устанавливать контакт с окружающими, при этом проявляют инициативу и уверенность, задают вопросы, обращаются за поддержкой. К 6 – 7 годам появляются произвольные формы общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, также кооперативно—соревновательное общение со сверстниками.

В становлении коммуникативных навыков у ребенка ключевым является постепенный отход от эгоцентризма в межличностных взаимодействиях. Эгоцентризм выражается в том, что ребенок воспринимает мир исключительно через призму собственного восприятия. Со временем дети начинают осознавать, что их взгляд на вещи не является единственно верным. По мере расширения круга общения и накопления социального опыта, дети развивают способность принимать во внимание и прогнозировать различные точки зрения окружающих. В ситуациях сопоставления разных мнений они учатся аргументировать и отстаивать свою позицию, осознавая при этом существование альтернативных взглядов. Этот процесс требует времени и постоянной практики.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия, интерес к сверстнику становится очень высоким. Вокруг учебной деятельности нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль. Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции Гришановой И.А. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности младших школьников. В качестве параметров выступают:

- когнитивный — способность определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий — способность управлять поведением;
- эмотивный — способность владеть эмоциями. [20]

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят (В.В. Рубцов, 1998):

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.
4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.
5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).
6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности. [29]

В качестве способов организации учебной деятельности на различных предметных уроках для развития коммуникативных УУД осуществляются такие, как: использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в продуктивном диалоге; самовыражение: монологические высказывания разного типа.

Кроме того, учитель обучает детей приемам работы в группах; показывает, как можно прийти к единому мнению в работе в группах; включает детей в конструктивную деятельность, коллективные творческие дела, привлекая их к организации мероприятий; учит ребенка ставить цель и искать пути ее достижения; учит разным способам выражения своих мыслей, искусству спора, отстаивания собственного мнения, уважения мнения окружающих; активно включает каждого в учебный процесс, а также поощряет учебное сотрудничество между учениками; вместе с учениками решает возникшие учебные проблемы; организует работу в парах, сменного

состава; при организации групповой работы, учитывает степень сформированности коммуникативных навыков.

К концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом. Характеристика результатов формирования коммуникативных УУД на разных этапах обучения в начальной школе:

1 класс:

1. Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.
2. Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.
3. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.
4. Слышать и понимать речь других.
5. Участвовать в паре.

2 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.
3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научнопопулярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).

3 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.
3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научнопопулярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).
5. Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета.
6. Критично относиться к своему мнению
7. Понимать точку зрения другого
8. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом.

4 класс:

1. Участвовать в диалоге; слышать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.
2. Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.
3. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научнопопулярных книг, понимать прочитанное.
4. Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).
5. Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений.

6. Критично относиться к своему мнению. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций.

7. Понимать точку зрения другого.

8. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом. Предвидеть последствия коллективных решений.

Наша работа направлена на изучение особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 класса, поэтому подбор диагностических методик будет направлен на выявление уровня сформированности таких умений, как:

— ученик слышит и понимает речь других;

— ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы;

— ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы.

Мы считаем, что на уроках окружающего мира наиболее успешно реализовывать работу, направленную на повышение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, так как здесь распространена парная, групповая работа, возможно включение игровой деятельности.

§1.3. Игровая деятельность как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Коммуникативные универсальные учебные действия играют ключевую роль в развитии личности младшего школьника, поскольку именно через общение ребенок учится устанавливать контакты, выражать свое мнение, аргументировать позицию и достигать взаимопонимания с окружающими.

Одним из наиболее эффективных способов формирования этих способностей является игровая деятельность.

Игра выступает естественной средой для проявления инициативы, творчества и социального взаимодействия детей. Именно в процессе игры младший школьник приобретает опыт коллективного сотрудничества, учится управлять эмоциями, понимать мотивы поступков других участников и принимать решения в условиях неопределенности.

Одним из важнейших аспектов игровой деятельности является развитие умения вести диалог. Ребенок усваивает правила вежливого общения, знакомится с различными формами выражения мыслей и чувств, учится грамотно формулировать вопросы и отвечать на них. Это способствует обогащению активного словарного запаса и совершенствованию речевых навыков.

Кроме того, игра стимулирует формирование инициативности и лидерских качеств. Умение брать ответственность за свои поступки, организовывать группу и руководить ею закладывает основы будущих социальных компетенций. Взаимодействие в игровом пространстве также учит ребенка уважительно относиться к другим участникам процесса, воспринимать критику и конструктивно разрешать конфликтные ситуации.

[11]

Разнообразие форм игровой деятельности позволяет учителю эффективно организовывать занятия, направленные на развитие коммуникативных способностей учащихся. Среди таких форм выделяются ролевые игры, дидактические игры, сюжетно-ролевые игры и подвижные игры. Каждая форма имеет свою специфику и особенности воздействия на ребенка.

1. В ролевой игре ребенок примеряет на себя определенную роль взрослого или персонажа сказки, мультфильма. Это стимулирует воображение,

развивает способность ставить себя на место другого человека, понимать мотивы его поведения. Дети начинают осознавать важность учета мнения окружающих, необходимость сотрудничества и умения разрешать конфликты мирным путем.

2. Дидактические игры специально разработаны педагогами для достижения образовательных целей. Они направлены на закрепление знаний, формирование практических навыков и повышение интереса к учебной деятельности. Примером таких игр являются игры-путешествия, викторины, квесты. Эти формы позволяют ученикам активно общаться, обмениваться мнениями, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

3. Сюжетно-ролевые игры помогают детям проигрывать жизненные ситуации, усваивая нормы социального поведения. Например, в играх типа «Магазин», «Доктор», «Семья» школьники получают опыт взаимодействия в разных социальных ролях, развивают умение вести диалог, убеждать собеседника, уважительно относиться к мнению других участников.

4. Подвижные игры также способствуют формированию коммуникативных навыков. Участвуя в командных соревнованиях, дети учатся согласованно действовать, учитывать интересы партнеров, помогать друг другу достигать общей цели. Такие игры формируют чувство коллективизма, повышают уровень доверия среди одноклассников.

Для эффективного развития коммуникативных УУД важно правильно организовать игровое пространство и процесс игры. Педагог должен соблюдать ряд принципов:

- Создание комфортной психологической обстановки.
- Стимулирование активной речи учеников.
- Обеспечение возможности выбора ребенком собственной роли и задания.

- Развитие инициативы и самостоятельности учащихся.
- Формирование опыта успешной коммуникации и преодоления трудностей.

При проведении игры учитель направляет внимание на следующее:

- Выбор оптимальной продолжительности игры, соответствующей возрасту детей.
- Наличие четких инструкций и понятных правил.
- Предоставление учащимся свободы творчества и самовыражения.
- Использование наглядных материалов и технических средств.

Организация игр должна предусматривать постепенное усложнение заданий, позволяющее детям двигаться вперед в своем развитии постепенно, шаг за шагом расширяя кругозор и совершенствуя коммуникационные навыки.

Оценка результатов развития коммуникативных УУД через игру проводится различными методами:

- Наблюдение за поведением ребенка в ходе игры.
- Анализ продуктов детской деятельности (речь, рисунки, поделки).
- Беседа с детьми о впечатлениях от участия в игре.
- Анкетирование родителей и педагогов.

Критерии оценки включают:

- Уровень сформированности навыков общения.
- Степень проявления инициативности и самостоятельности.
- Способность к сотрудничеству и взаимопомощи.
- Осознанность собственных поступков и ответственности перед группой

Таким образом, включение элементов игрового метода в учебный процесс создает благоприятные условия для всестороннего развития коммуникативных способностей младших школьников, способствуя успешной адаптации к школьной среде и успешному освоению образовательной программы.

Выводы по первой главе

1. Изучив психолого—педагогическую литературу по теме исследования, нами выделена сущность следующих понятий:

— универсальные учебные действия - совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса;

— коммуникация - взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно—оценочного характер;

— коммуникативные УУД – это способность субъекта осуществлять коммуникативную деятельность, использовать правила общения в конкретных учебных задачах.

2. В начальной школе обучающиеся имеют ряд проблем, связанных с коммуникативными умениями, мы в своей работе определили три критерия, которые будем диагностировать и развивать:

— ученик слышит и понимает речь других;

— ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы;

— ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы.

3. Проанализировав опыт формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, как способ их развития мы выбрали игровую деятельность.

Глава II. Исследование актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

§2.1. Методика изучения исследования уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Задачами данного параграфа является: подбор диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

На основе проведённого анализа литературы по теме курсовой работы нами выбраны критерии и уровни сформированности коммуникативных УУД у обучающихся 2 класса. Для выделения критериев и диагностических методик мы опирались на программу, составленную на основе методического пособия под ред. А. Г. Асмолова. [3]

К каждому критерию нами были подобраны методики для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, представленные в таблице 1:

Таблица 1. Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Критерии (измеряемый параметр)	Методики	Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий		
		Низкий	Средний	Высокий
Ученик слышит и понимает речь других	«Узор под диктовку» Г.А. Цукерман	Ученик слышит, обратную связь не дает. (1 б.)	Ученик слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно. (2 б.)	Ученик слышит, понимает и дает обратную связь. (3 б.)
Ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы	«Кто прав?» Г.А. Цукерман	Ученик редко понимает позицию других, считая свое мнение единственно верным. (1 б.)	Ученик понимает различные позиции людей, не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях. (2 б.)	Ученик различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность. (3 б.)
Ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы	«Рукавички» Г.А.Цукерман	Ученик не идет на контакт (агрессивен или пассивен). (1 б.)	Ученик идет на контакт, когда уверен в своих знаниях. (2 б.)	Ученик доброжелательно идет на контакт, сотрудничает в совместном решении проблемы. (3 б.)
Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий в целом		0—3 балла	4—6 баллов	7—9 баллов

Диагностическая методика №1 «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман (приложение 1) ориентирована на детей младшего школьного возраста (7—8 лет). Цель данной методики: умение договариваться в решении поставленной проблемы, умение задавать вопросы для решения проблемы, умение осуществлять способы взаимного контроля в осуществлении деятельности. При её проведении ученики работают в парах: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо

выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один—два узора по образцу. [38]

Диагностическая методика №2 «Кто прав?» Г.А. Цукерман (приложение 2) ориентирована на детей начальной школы – 7—11 лет. Проводится с целью выявления уровня развития умения различать и понимать различные позиции других людей, отличные от собственной, умение обосновывать собственное, проявлять доброжелательность. Ребёнку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы. [38]

Диагностическая методика №3 «Рукавички» Г.А. Цукерман (приложение 3) ориентирована на детей начальной школы – 7—9 лет. Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений. При проведении, детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и просят украсить их одинаково. Дети сами придумывают узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. [38]

§2.2. Изучение актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Задачами данного параграфа являются: определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса.

Экспериментальное исследование было проведено на базе муниципального казённого общеобразовательного учреждения

«Большесалырская средняя школа» Ачинского округа. В эксперименте принимали участие обучающиеся 2 класса в количестве 14 человек. Исследование проводилось с 03.09.2025 г. по 28.09.2025 г.

Результаты, полученные при проведении констатирующего исследования, приведены в приложении 4. Обработанные данные исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Критерий	Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса					
	Низкий		Средний		Высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ученик слышит и понимает речь других	5	36	5	36	4	28
Ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы	5	36	5	36	4	28
Ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы	6	43	3	21	5	36

Результаты первой диагностической методики «Узор под диктовку», направленной на выявление умения слышать и понимать речь других отражены на рисунке 1.

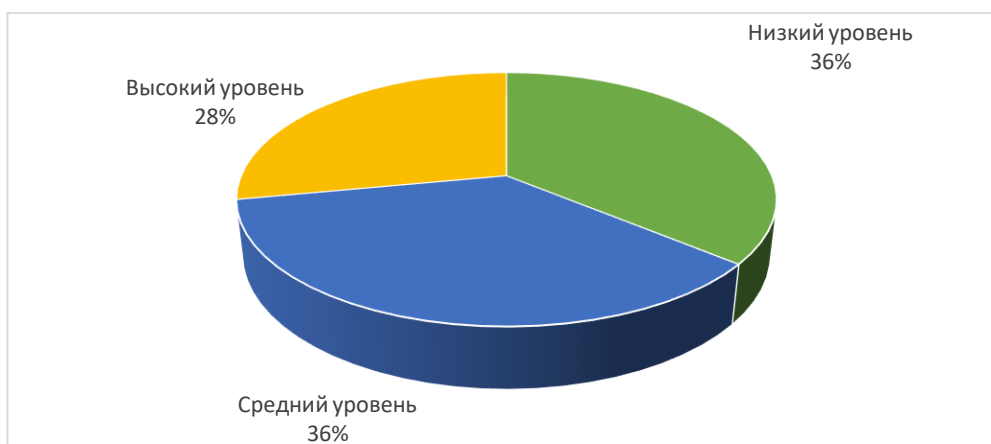


Рис.1. Результаты диагностики сформированности умения слышать и понимать речь других у обучающихся 2 класса

Из данной диаграммы мы видим, что подавляющее большинство (по

36%) обучающихся демонстрируют средний и низкий уровень сформированности умения слышать и понимать речь других. Это означает, что за отведённое время ученики не смогли выполнить задание в паре, не поняли объяснений друг друга. Например, обучающиеся, продемонстрировавшие низкий уровень — Кира Л., Константин Н., совсем не смогли объяснить другому принцип выкладывания рисунка на карточке, а Арина П., Даниил П. не смогли понять объяснений товарища и не выполнили задание.

Группа ребят, показавших средний уровень, частично не смогла объяснить принцип выкладывания рисунка товарищу, например, Вадим Б., Кирилл Ш., Иван Д. А некоторые, наоборот, не смогли частично понять, какой рисунок ему описывает товарищ, такие как Дарина К., Ульяна К. и др.

Высокого уровня сформированности умения слышать и понимать речь других достигло 28% обучающихся. Эти ребята не испытывали трудности в объяснении выкладки рисунка и в понимании речи товарища, при его построении. Это Яна Е., Максим Л., Екатерина Ш.

Результаты второй диагностической методики №2 «Кто прав?», направленной на выявление умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы отражены на рисунке 2.

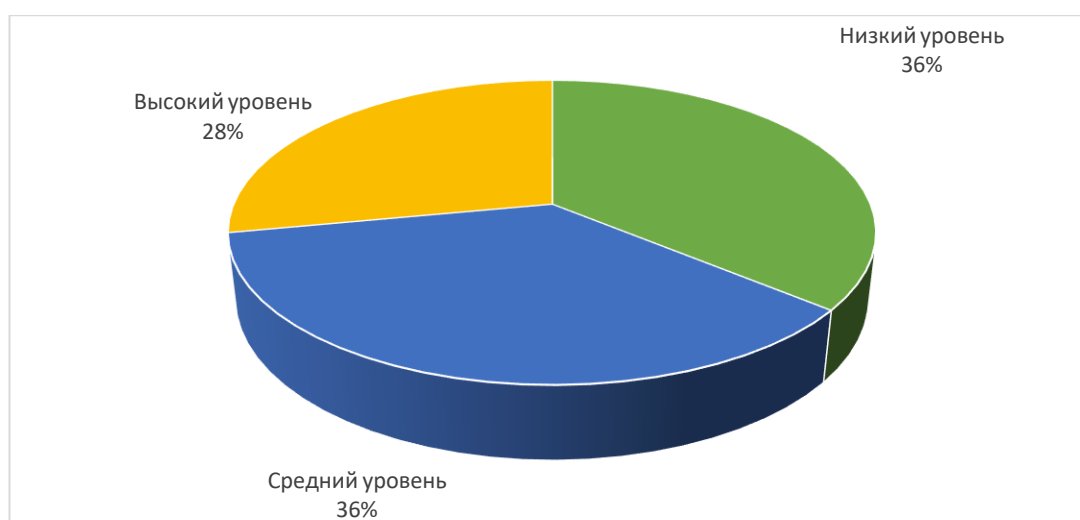


Рис.2. Результаты диагностики сформированности умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы у обучающихся 2 класса

Из данной диаграммы мы видим, что одинаковое количество

обучающихся (по 36%) демонстрируют низкий и средний уровни сформированности умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы. Это означает, что количество ребят, столкнувшимися с непониманием и неумением анализа ситуаций (например, Дарина К., Николай н., Арина П. и др) равно количеству ребят, столкнувшимися с небольшими трудностями при разборе текстов (Ульяна К., Кира Л. и др).

Высокого уровня сформированности умения с понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы достигло 28% обучающихся. Эти ребята не испытывали трудности в анализе жизненных ситуаций из текстов, свободно отвечали на вопросы, высказывали своё мнение. Это Евгений Б., Яна Е., Максим Л., Екатерина Ш.

Результаты третьей диагностической методики «Рукавички», направленной на выявление умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы отражены на рисунке 3.

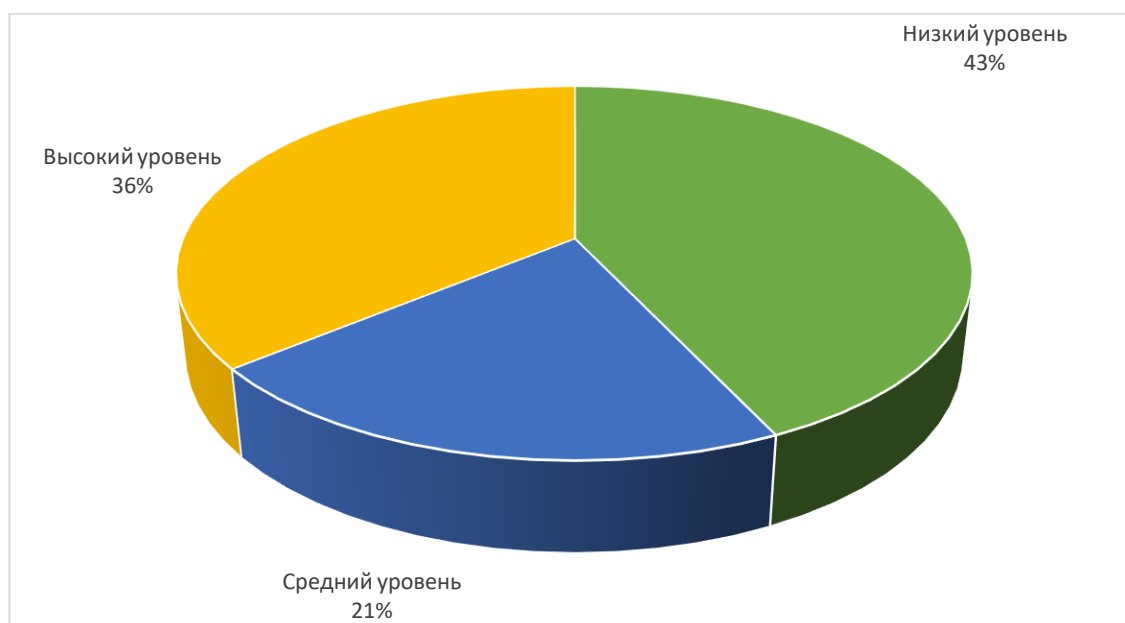


Рис.3. Результаты диагностики сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы у обучающихся 2 класса

Из данной диаграммы мы видим, что подавляющее большинство (43%) обучающихся демонстрируют низкий уровень сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении

проблемы. Это означает, что большинство учеников не выполнили задание в паре, потому что не смогли договориться, как украсить рукавички. Например, Кира Л., Константин Н., Иван Д. и др.

Средний уровень сформированности продемонстрировали 21% от класса. Эта группа ребят испытывала трудности при обговаривании дизайна рукавичек, но, по итогу, смогла договориться, это Ульяна К., Николай Н., Кирилл Ш. и др.

Высокого уровня сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы достигло 36% обучающихся. Эти ребята не испытывали трудности в коммуникации, быстро договорились и украсили рукавичку. Это Вадим Б., Евгений Б., Яне Е. и др.

Результаты проведения диагностической программы в целом отражены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3 — Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса					
Низкий		Средний		Высокий	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	21	6	43	5	36

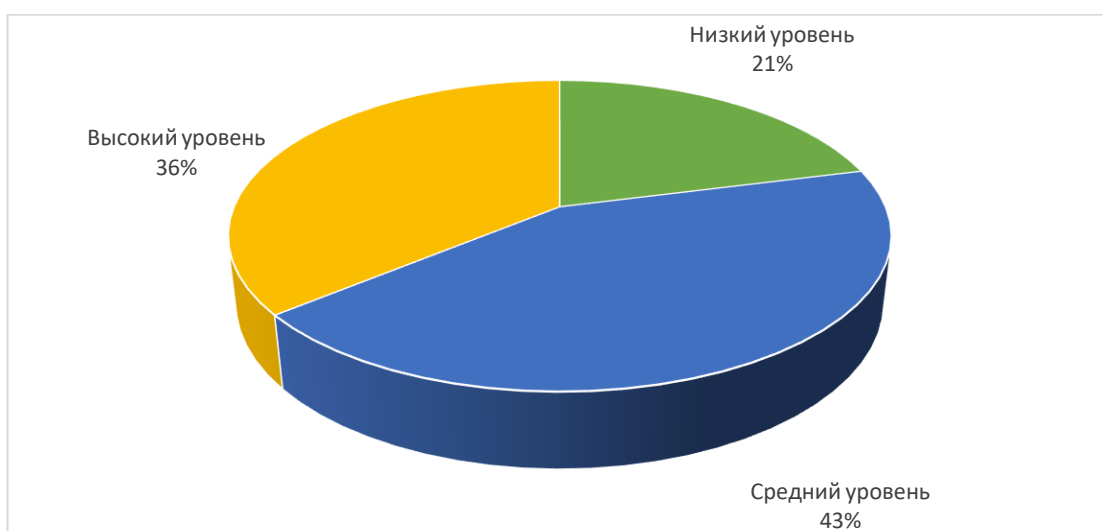


Рис.4. Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

21% обучающихся 2 класса продемонстрировали низкий уровень

сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что обучающиеся не умеют договариваться друг с другом при решении проблемы, не понимают речь друг друга и не способны принимать позицию других.

Меньше половины обучающихся (43%) продемонстрировали средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что ученики умеют коммуницировать друг с другом, но сталкиваются с трудностями при решении общей задачи, при объяснении чего—либо друг другу.

По результатам проведения диагностической программы 36% обучающихся 2 класса продемонстрировали высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что у ученика в полном объеме сформированы умения слышать и понимать речь других, принимать иные точки зрения, договариваться с одноклассниками.

Исходя из анализа полученных результатов можно сделать вывод, что у обучающихся 2 класса преобладающим является средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Из описания диаграмм видно, что у респондентов есть определенный ряд проблем:

— обучающиеся не понимают в полной мере речь друг друга, не умеют слушать;

— обучающиеся не всегда хотят принимать точки зрения, отличные от их, на ту или иную ситуацию;

— обучающиеся зачастую не умеют договариваться при совместном решении проблемной ситуации.

Данные обучающиеся нуждаются в коррекционно—развивающей работе, направленной на совершенствование коммуникативных универсальных учебных действий.

§2.3. Методические рекомендации, направленные на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса

Задачами данного параграфа являются — описание результатов констатирующего исследования и формулировка выводов, а также подбор игр для развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках окружающего мира.

Исходя из результатов констатирующего исследования, мы можем отметить, что у обучающихся 2 класса преобладающим является средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Тщательно изучим итоги экспериментальной работы, чтобы выявить пробелы в знаниях у обучающихся, и сформулируем практические советы для их устранения.

Первый критерий, сформированность которого мы оценивали – умение слышать и понимать речь других (методика №1 «Узор под диктовку» Цукерман Г.А. и др.).

Низкий уровень сформированности оцениваемого умения продемонстрировали подавляющее большинство обучающихся — 36%, на среднем уровне находятся также 36% всего класса. Ряд проблем (дефицитов), которые мы выделили по результатам работ:

- разный темп работы обучающихся, как следствие, рисунок под диктовку не выполнен;
- трудности в понимании друг друга;
- проявление безответственности за работу другого;
- отсутствие опыта работы с типовыми заданиями;
- индивидуальные особенности обучающихся.

Исходя из сформулированных трудностей (дефицитов), мы подобрали игры, направленные на повышение уровня сформированности умения слышать и понимать речь других, они указаны в таблице 4.

Таблица 4 — Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения слышать и понимать речь других

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Деревья, кустарники, травы родного края.	1. Секретный агент.	Один ученик выбирает изученное растение края и описывает его другим без использования названия. Остальные должны отгадать растение.	Развитие навыков описания и внимательного слушания.	- трудности в понимании друг друга.
Мир профессий жителей нашего региона.	2. Живые картины.	Дети делятся на группы и получают задание изобразить какую—либо ситуацию, связанную с профессиями людей. Остальные ребята должны угадать загаданное.	Развитие активности и внимательности к задумке других.	- разный темп работы обучающихся; - проявление безответственности и за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Знаки безопасности на общественном транспорте.	3. Рисуем вместе.	В парах ученики получают лист бумаги и должны, не показывая рисунок друг другу, описать, что они будут рисовать (какой—то знак безопасности). Один говорит, другой слушает и рисует по его описанию. В конце пара сравнивает свои рисунки.	Развитие умения давать и воспринимать инструкции.	- разный темп работы обучающихся; - проявление безответственности и за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Мир животных: птицы. Особенности внешнего вида, передвижения, питания: узнавание, название, описание	4. Говорящие птицы.	Каждый ученик получает карточку с изображением животного. Учитель просит детей воспроизвести голос своего персонажа и рассказать о нём простыми словами («Я мяукаю громко и прошу вкусной еды!»). Остальные ученики внимательно слушают и определяют животное по звуку и рассказу.	Развитие слухового восприятия, внимательности к речи сверстников, понимания смысла высказываний.	- недостаточная способность концентрироваться на звучании чужой речи; - пропуск ключевых деталей высказывания собеседника; - трудности в понимании смысловых нюансов.

 <p>Скворец</p>	 <p>Снегирь</p>	 <p>Сова</p>	
 <p>Сокол</p>	 <p>Соловей</p>	 <p>Сорока</p>	
<p>Звёздное небо: звёзды и созвездия. Солнечная система: планеты (название, расположение от Солнца, краткая характеристика)</p>	<p>5. Телефончик</p>	<p>Класс делится на команды по пять—шесть человек каждая. Первый участник каждой группы шепчет какое—либо простое предложение соседу, тот передает дальше, пока фраза не дойдет до последнего игрока. Последний игрок вслух произносит то, что услышал, а первый проверяет правильность передачи. Затем сравниваются исходное сообщение и конечное, выясняя причины искажений (не расслышали слово, неправильно поняли фразу).</p>	<p>Тренировка внимательного о слушания и точного повторения чужих сообщений, развитие памяти и концентрации внимания.</p> <ul style="list-style-type: none"> - неспособность воспринимать короткую устную инструкцию или сообщение целиком; - рассеянность внимания; - неверное понимание инструкций и выражений собеседника.

Второй критерий, сформированность которого мы оценивали – умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы (методика №2 «Кто прав?» Цукерман Г.А. и др.).

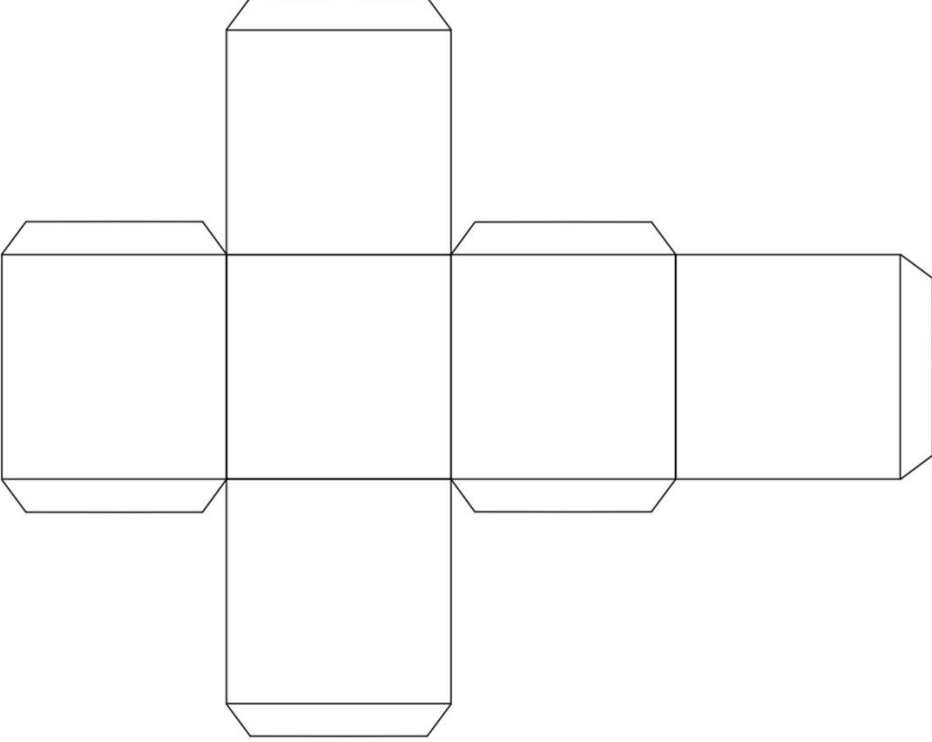
Здесь мы выявили, что одинаковое количество респондентов – по 36% продемонстрировали низкий и средний уровень оцениваемого умения. Ряд проблем (дефицитов, трудностей), с которыми столкнулись обучающиеся:

- неумение ставить себя на место вымышленного героя;
- неумение аргументировать свой ответ;
- боязнь высказывать личное мнение.

Для удаления данных дефицитов, мы предлагаем следующие варианты игр, представленные в таблице 5.

Таблица 5 — Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Рациональное питание. Витамины и здоровье ребёнка.	1. Мнение друзей.	Обучающиеся делятся на группы и получают тему для обсуждения (например, "Какое питание самое полезное?" или «Может ли полезная еда быть вкусной?"). Каждая группа должна представить разные мнения.	Развитие умения слушать и уважать мнения других, а также формулировать свои.	- неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.
Здоровый образ жизни. Режим дня.	2. Два взгляда на одно.	Учитель выбирает какую—либо ситуацию (например, "Режим дня школьника"). Дети пишут или обсуждают, как могут воспринимать эту ситуацию разные люди (друзья, родители, бабушки).	Помощь детям в осознании того, что одна и та же ситуация может быть воспринята по—разному.	- неумение ставить себя на место вымышленного героя; - неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.
Заповедники: значение для охраны природы.	3. Кубик мнений.	Сделайте кубик с разными вопросами на гранях (например, "Как ты думаешь, зачем нужны заповедники?", "Как ты думаешь,	Стимулировать обсуждение и развитие аргументации.	- неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.

		животным хорошо жить в заповеднике?"). Ребята кидают кубик и отвечают на вопрос, рассматривая разные точки зрения.		
				
Правила культурного поведения в общественных местах. Что такое этикет	4. Что хорошо, а что плохо?	Дети садятся кругом. Учитель называет какую-то ситуацию или действие, а дети по очереди говорят, почему это хорошо или плохо. (Например, бегать в театре, разговаривать в кинотеатре, мусорить в музее и т.д.)	Формирование умения видеть разные стороны одной ситуации.	- однобокая оценка ситуаций, склонность оценивать явления категорично.
Красная книга России. Её значение в сохранении и охране редких растений и животных	5. Домашнее задание от кошки	Учитель представляет ученикам сказочную историю, где кошка жалуется, что её кормят невкусной едой, редко играют с ней и выгуливают недостаточно долго. Задача ребят - представить себя кошкой и написать	Развивать умение смотреть на мир глазами другого, учиться уважительно относиться к разным взглядам и потребностям.	- трудности с пониманием мотиваций и потребностей других; - неспособность взглянуть на проблему с иной точки зрения; - эгоцентризм мышления.

		домашнее задание учителю и родителям, чтобы изменить жизнь питомца к лучшему.		
--	--	---	--	--

Последний оцениваемый критерий – выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (методика №3 «Рукавички» Цукерман Г. А.).

Большинство обучающихся (43 %) показали низкий уровень сформированности данного умения, а на среднем уровне оказался 21% учеников. Типичными трудностями, при прохождении данной диагностической методики стали:

- неумение принимать позицию другого;
- отсутствие желания идти на компромисс;
- завышенная самооценка у некоторых обучающихся.

В таблице 6 представлено несколько игр для повышения уровня сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.

Таблица 6 — Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Многообразие животных родного края и разных территорий России.	1. Животные в группе.	Каждый ученик выбирает животное родного края и получает роль, связанную с ним (например, хищник, защитник, строитель логова и т.д.). Затем они садятся в круг и обсуждают, как каждое животное может помочь группе.	Развитие понимания, как различные роли могут быть полезны в команде.	- неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.

 <p>БЕЛЫЙ МЕДВЕДЬ</p>	 <p>КОСУЛЯ</p>	 <p>ЛИСА</p>	 <p>ЯСТРЕБ</p>	
<p>Правила поведения при пользовании компьютером: посадка, время пользования, обязательность отдыха и другие.</p>	<p>2. Живое число.</p>	<p>При работе за компьютером важно делать физические активные перерывы. Ученики должны образовать заданное число с помощью тел. Они могут встать в круг или в линию, но сначала должны обсудить, как они это сделают.</p>	<p>Научить детей проявлять лидерские качества и слушать мнения других.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.
<p>Безопасное пользование сетью Интернет.</p>	<p>3. Скрытые подсказки.</p>	<p>Учитель прячет по классу подсказки, связанные с темой безопасного пользования сетью Интернет, каждая из которых ведет к следующей. Ученики решают проблемную ситуацию и из полученных фрагментов составляют общую памятку. (Например, «Не сообщать пароли от банковских карт. Следующая подсказка находится под клавиатурой.»)</p>	<p>Развивать навыки совместного поиска решений и логического мышления.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.
<p>Мир профессий жителей нашего региона</p>	<p>4. Вместе строим город</p>	<p>Дети делятся на небольшие команды. Каждая команда должна построить небольшой город из конструктора LEGO или аналогичных материалов. Но задача усложняется тем, что каждый ребёнок получает определённую роль:</p>	<p>Формирование навыков командной работы, выполнение разных ролей в коллективе, принятие решений</p>	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие опыта взаимодействия в команде; - неумение распределять обязанности; - недостаточное уважение к

		архитектор, строитель, транспортировщик, эколог. Все члены команды должны взаимодействовать друг с другом, согласовывая свои действия и решения.	совместно, распределенные обязанности.	мнению партнёров; - сложность принятия общей стратегии действий.
Главные правила взаимоотношений членов общества: доброта, справедливость, честность, уважение к чужому мнению	5. Спасательная операция	Все участники собираются вокруг импровизированного препятствия (лабиринт из стульев, верёвочек и т.п.). Один из игроков назначается лидером-спасателем, остальные - пострадавшими, попавшими в беду. Дети должны выбрать способ спасения пострадавших, учитывая индивидуальные особенности каждого участника (один быстрый, другой сильный, третий осторожный и аккуратный). Команда решает, кому какую роль доверить: кого отправить первым, кто обеспечит безопасность пути, кто помогает травмированным пройти лабиринт.	Развитие навыков коммуникации внутри коллектива, умения выбирать оптимальные способы достижения цели путём совместного обсуждения, определение индивидуальных особенностей участников.	- склонность действовать индивидуально, игнорируя потребности других членов группы; - слабое владение приёмами эффективного взаимодействия в группе; - неготовность принять ответственность за общие дела.

В своей работе мы хотим уделить отдельное внимание коммуникации ребёнка в семье. В современном мире родители часто мало уделяют время своим детям, мало с ними общаются и играют. Мы предлагаем игры, в которые могут играть обучающиеся дома всей семьёй, при этом, закрепляя пройденный на уроках окружающего мира материал. В таблице 7 представлено несколько игр для семейного времяпровождения, направленных на закрепление знаний по окружающему миру.

Таблица 6 – Игры для семейного времяпровождения, направленные на закрепление знаний по окружающему миру.

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
---	---------------	---------------	-----------	----------------------------------

Полезные ископаемые и природные богатства	1. «Охота за сокровищами»	По дому прячут карточки с изображениями полезных ископаемых, участники ищут их, узнают названия и свойства найденных минералов.	Развитие слухового восприятия, внимательности к речи сверстников, понимания смысла высказываний.	- недостаточная способность концентрироваться на звучании чужой речи; - пропуск ключевых деталей высказывания собеседника; - трудности в понимании смысловых нюансов.
---	---------------------------	---	--	---



Растительный и животный мир	2. «Природные ассоциации»	Один участник произносит название животного или растения, следующий должен назвать животное или растение, связанное ассоциацией с предыдущим словом.	Развитие умения давать и воспринимать инструкции.	- разный темп работы людей; - проявление безответственности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Многообразие животных	3. «Звериная викторина»	Каждый участник загадывает животное, описывает его повадки, среду обитания и характерные особенности, остальные должны отгадать загаданного зверя.	Развитие умения давать и воспринимать инструкции.	- разный темп работы людей; - проявление безответственности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Безопасность	4. «Опасно— безопасно»	Взрослый озвучивает ситуацию («ходить ночью»),	Научить детей проявлять	- неумение принимать позицию

		«перебегать дорогу на красный сигнал светофора»), дети определяют степень опасности.	лидерские качества и слушать мнения других.	другого; - отсутствие желания идти на компромисс;
Помощь окружающим	5. «Добрые советы»	Один участник просит совета («я потерял игрушку»), остальные предлагают варианты помощи.	Развивать умение смотреть на мир глазами другого, учиться уважительн о относиться к разным взглядам и потребностям.	- трудности с пониманием мотиваций и потребностей других; - неспособность взглянуть на проблему с иной точки зрения; - эгоцентризм мышления.

Подобранные игры по формированию коммуникативных универсальных учебных действий мы поместили в Приложение 5. Материалы сборника предназначены для методического использования студентам педагогических колледжей и работникам общеобразовательных школ, они могут использоваться на всей ступени начального образования при проведении уроков окружающего мира, а также на других занятиях.

При использовании педагогами данных игр должно осуществляться решение следующих задач:

- научить обучающихся слышать и понимать речь других;
- научить обучающихся понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы;
- научить обучающихся выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.

Выводы по второй главе

Целью нашего констатирующего эксперимента было выявление актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных

учебных действий. Нами выделены умения, по которым проводилось оценивание: ученик слышит и понимает речь других; ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы; ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы. На данном этапе был подобран диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня сформированности коммуникативных УУД: методика «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман, методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман, методика «Рукавички» Г.А.Цукерман.

21% обучающихся 2 класса продемонстрировали низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что обучающиеся не умеют договариваться друг с другом при решении проблемы, не понимают речь друг друга и не способны принимать позицию других.

Меньше половины обучающихся (43%) продемонстрировали средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что ученики умеют коммуницировать друг с другом, но сталкиваются с трудностями при решении общей задачи, при объяснении чего—либо друг другу.

По результатам проведения диагностической программы 36% обучающихся 2 класса продемонстрировали высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Это означает, что у ученика в полном объеме сформированы умения слышать и понимать речь других, принимать иные точки зрения, договариваться с одноклассниками.

Исходя из анализа полученных результатов, мы сделали вывод, что у обучающихся 2 класса преобладающим является средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Исходя из полученных результатов, нами разработаны методические рекомендации, позволяющие повысить уровень коммуникативных

универсальных учебных действий у обучающихся второго класса. Мы пришли к выводу, что включение в уроки игровой деятельности, будет способствовать развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Заключение

На основе анализа литературы, мы рассмотрели различные подходы к определению понятия коммуникативных УУД, особенности их формирования младших школьников в процессе учебной деятельности и основные критерии их оценивания. Под понятием «коммуникативные универсальные учебные действия» мы понимаем, «способность субъекта осуществлять коммуникативную деятельность, использовать правила общения в конкретных учебных задачах».

В ходе теоретического исследования сформировалась следующая гипотеза: мы предполагаем, что сформированность коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, характеризующаяся умением слышать и понимать речь других, понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы, выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы у обучающихся 2 класса, находится преимущественно на среднем уровне.

В ходе исследования мы выявили особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Нами было выяснено, что уже в начальной школе дети должны уметь коммуницировать между собой, со взрослыми. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальных классов, является развитие навыков коммуникации, сотрудничества.

Нами были подобраны методики и составлена диагностическая программа с описанием уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса. В качестве оцениваемых критериев выступили:

- умение слышать и понимать речь других (методика «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман);
- умение понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы (методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман);
- умение выполнять различные роли в группе, сотрудничать в

совместном решении проблемы (методика «Рукавички» Г.А.Цукерман).

В процессе работы мы выявили актуальный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса:

— 36% обучающихся (5 чел.) продемонстрировали высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Они отлично работают в сотрудничестве и не испытывают трудностей;

— 43% обучающихся (6 чел.) продемонстрировали средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Они обладают навыками коммуникации, но сталкиваются с небольшими трудностями;

— 21% обучающихся (3 чел.) продемонстрировали низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Они не умеют работать совместно друг с другом, не могут прийти к общему решению и договориться.

Это означает, что у обучающихся 2 класса преобладающим являются средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Гипотеза исследования подтвердилась.

Проанализировав результаты констатирующего исследования, исходя из выявленных проблем, мы разработали методические рекомендации для развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в предметной области «Окружающий мир». Данной разработкой могут пользоваться учителя начальных классов, студенты педагогических ВУЗов не только на уроках, но и во внеурочной работе. Также в нашем сборнике игр есть те, которые предусмотрели для проведения в кругу семьи обучающегося.

Список литературы

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А.Амонашвили. М: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2017. — 365 с.;
2. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. — 608 с.;
3. Аникеева Н.П., Воспитание игрой : кн. для учителя / Н. П. Аникеева. – М: Просвещение, 1987. – 144 с.;
4. Анисимова Е.В. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе // Интернет—журнал «Эйдос». — 2020. —№5;
5. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли: «Просвещение» — 2011.67 с.;
6. Борытко, Н.М. Педагогика: учебное пособие / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. М.: Издательский центр «Академия». — 2007. — 496 с.;
7. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. —М.: Владос—Пресс. 2007. — 159 с.;
8. Ворсина Н.Н., Системно—деятельностный подход в обучении и воспитании младших школьников, Журнал «Начальная школа» №9/2020;
9. Закон об образовании, Министерство образования и науки, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> , 2013. (Дата обращения 12.12.2023 г.);
10. Зиновьева Т.И., Педагогическая коммуникация в подготовке учителя: противоречия и пути их преодоления, Журнал «Начальная школа» №6/2019;
11. Иванова Ю.Ю. Применение игровых форм в развитии коммуникативных навыков младших школьников // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 5.
12. Карабанова О.А., Возрастная психология / О.А. Карабанова. М.: Айриспресс, 2005.—240 с.; 52

13. Карпова Е., Общение – условие социализации младших школьников в иноязычной среде, Журнал «Начальная школа» №12/2020;
14. Классификация УУД по ФГОС [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://na4alka29.ucoz.ru/publ/klassifikacija_uud_po_fgos/1—1—0—11 , 2015. (Дата обращения 19.12.2023 г.);
15. Козлова О. И., Формирование УУД средствами технологии педагогических мастерских, журнал «Начальная школа» №5/2014;
16. Коммуникативные умения младших школьников [Электронный ресурс]/Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00022186_0.html , 2016. (Дата обращения 10.01.2024 г.);
17. Кондакова А. А., Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / под ред. А.М.Кондакова, А.А. Кузнецова. — М.: Просвещение, 2008. 39 с.;
18. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Федеральный государственный образовательный стандарт, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=261> , 2016. (Дата обращения 10.01.2024 г.);
19. Кочетова П.Б., Педагогические неудачи и общение, Журнал "Начальная школа" №6/2020;
20. Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика.— 2003.— № 2 — С. 3— 10.;
21. Леонтьев, А.А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / А.А. Леонтьев. М.: Смысл, 2006. — 389 с.;
22. Лисина М.И., Проблемы онтогенеза общения, М.: Педагогика, 1986;
23. Лозован Л.Я., Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie—kommunikativnykh—>

umeniimladshikh—shkolnikov#ixzz317Mi5hZC , 2021. (Дата обращения 28.03.2024 г.);

24. Лозован Л.Я., Формирование коммуникативных умений младших школьников [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw—53-pedagogika/formirovanie—kommunikativnyh—umenij—mladshih—shkolnikov.html> , 2016. (Дата обращения 28.03.2023 г.);

25. Макаренко, А.С. О воспитании / Макаренко А.С.; сост. Д.И. Латышина. — М.: Школьная Пресса, 2003. 192 с.;

26. Милованова, Н.Г. От общеучебных умений и навыков к формированию универсальных учебных действий: методические рекомендации / Н.Г. Милованова, В.Н. Прудаева. Тюмень: ТОГИРРО, 2008. — 28 с.;

27. Министерство образования и науки Российской Федерации, Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]/Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf , 2017. (Дата обращения 12.12.2023 г.);

28. Министерство образования и науки РФ, Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://works.doklad.ru/view/X1f—X2M5fDM/all.html> , 2017. (Дата обращения 12.12.2023 г.);

29. Модель «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики», Высшая школа экономики, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.hse.ru/sci/publications/26134123.html> , 2016. (Дата обращения 12.12.2023 г.);

30. Назарова Е.В., Искусова Н.А., Метод проектов в процессе формирования основ экологического сознания обучающихся, Журнал «Начальная школа» №4/2020;

31. Петерсон Л.Г. Деятельный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...»/ Построение непрерывной сферы образования. — М.: Академия, 2007;

32. Пирогова О.И., Формирование УУД младших школьников, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnayashkola/obshchepedagogicheskie—tehnologii/2011/11/13/formirovanie—uud—mladshikh> , 2016. (Дата обращения 12.12.2023 г.);

33. Подбельных Г.И, Формирование УУД в начальной школе при внедрении ФГОС НОО, [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnayashkola/raznoe/2012/10/13/formirovanie—uud—v—nachalnoy—shkole—pri—vnedrenii—fgos—54-noo> , 2012. (Дата обращения 03.04.2024 г.);

34. Подласый И.П. Педагогика начальной школы/ И.П. Подласый. – М.: Владос, 2008;

35. Развитие коммуникативных способностей младших школьников на уроке риторики [Электронный ресурс]/Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=604187> , 2016. (Дата обращения 03.04.2024 г.);

36. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. —М.: Издательский центр «Академия», 2003. 576 с.;

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования третьего поколения, утвержденный приказом Министерства просвещения и науки РФ от 1 сентября 2022 года.

38. Цукерман Г.А., «Психологическое обследование младших школьников». Практическое пособие. М.: Владос , 2001. — 160 с.;

Приложения

Приложение 1

Диагностическая методика «Узор под диктовку»

(Цукерман и др., 1992).

Цель: определение наличия у детей младшего школьного возраста умения договариваться в решении поставленной проблемы, умения задавать вопросы для решения проблемы, умения осуществлять способы взаимного контроля в осуществлении деятельности.

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: 7—8 лет

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один—два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

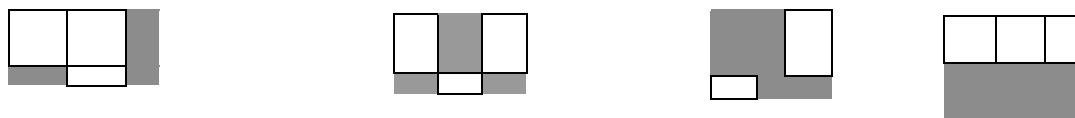


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, — Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

— *продуктивность* совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;

— способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно,

последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;
— умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
— способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
— *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
- 3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Диагностическая методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Цель: выявление уровня развития умения различать и понимать различные позиции других людей, отличные от собственной, умение обосновывать собственное, проявлять доброжелательность.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (7 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?».

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?».

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», — предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», — возразила Аня. Как ты

думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?».

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1—м задании) или выбора (2—е и 3—е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по—своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей, и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Диагностическая методика «Рукавички»

(Г. А. Цукерман)

Возраст – начальная ступень (7—9 лет).

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием обучающихся, работающих парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и просят украсить их одинаково. Дети сами придумывают узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. *Средний уровень:* сходство частичное — отдельные признаки (цвет или

форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. *Высокий уровень*: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты констатирующего среза во 2 классе по методикам

ФИ учащегося	Критерии						Баллы	Уровень
	Ученик слышит и понимает речь других		Ученик понимает возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы		Ученик выполняет различные роли в группе, сотрудничает в совместном решении проблемы			
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1. Вадим Б..	2	Средний	3	Средний	3	Высокий	8	Высокий
2. Евгений Б.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	9	Высокий
3. Иван Д.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	5	Средний
4. Яна Е.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	9	Высокий
5. Ульяна К.	1	Средний	1	Средний	2	Средний	4	Средний
6. Дарина К.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	4	Средний
7. Максим Л.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	9	Высокий
8. Кира Л.	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	4	Средний
9. Константин Н.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	3	Низкий
10. Николай Н.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	4	Средний
11. Арина П.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	3	Низкий
12. Даниил П.	1	Низкий	0	Низкий	1	Низкий	2	Низкий
13. Екатерина Ш.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	9	Высокий
14. Кирилл Ш.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	6	Средний

**ФОРМИРОВАНИЕ
КОММУНИКАТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ 2 КЛАССА
НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА
ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**Составила: студентка группы МЗ-Б22Б-01
Звягина Е. А.**

**Руководитель: кандидат биологических наук,
доцент Панкова Е. С.**

Содержание

<u>Пояснительная записка</u>	61
<u>Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения слышать и понимать речь других</u>	62
<u>Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы</u>	64
<u>Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы</u>	67
<u>Игры для семейного времяпровождения, направленные на закрепление знаний по окружающему миру</u>	70
<u>Список литературы</u>	72

Пояснительная записка

Коммуникативные универсальные учебные действия – это способность субъекта осуществлять коммуникативную деятельность, использовать правила общения в конкретных учебных задачах (по А. Г. Асмолову).

Эти учебные действия являются одними из важнейших умений, обеспечивают ребенку связь с миром, помогают регулировать поведение, устанавливать контакты, позволяют ребенку успешно взаимодействовать, сотрудничать, слышать, контролировать, понимать, уметь договариваться, оказывать поддержку, самостоятельно организовывать свою речь, ведут активный диалог и строят совместное действие, обмениваются информацией, следят за правильным выполнением задания, пытаются помочь друг другу, никогда не прерывают собеседника, чтобы высказаться самому, умеют достаточно хорошо слушать партнера, умеют согласовывать свои действия с партнером, с легкостью помогают собеседнику, если он затрудняется в изложении своих мыслей и построении ответов на вопрос.

Уроки окружающего мира в школе предполагают большое количество работ в парах, группах. Также здесь доступно включение игр в уроки для закрепления изученного материала, что будет способствовать дополнительному развитию коммуникативных навыков у младших школьников.

Цель методических рекомендаций: развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников посредством игровой деятельности на уроках окружающего мира.

Методические рекомендации содержат в себе четыре блока игр, направленных на устранение следующих дефицитов коммуникации, а также на улучшение коммуникативных навыков у обучающихся 2 класса.

Также в сборнике уделяется внимание играм для семейного времяпровождения, ведь вне школы ребёнок также должен уметь коммуницировать.

Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения слышать и понимать речь других

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Деревья, кустарники, травы родного края.	1. Секретный агент.	Один ученик выбирает изученное растение края и описывает его другим без использования названия. Остальные должны отгадать растение.	Развитие навыков описания и внимательного слушания.	- трудности в понимании друг друга.
Мир профессий жителей нашего региона.	2. Живые картины.	Дети делятся на группы и получают задание изобразить какую—либо ситуацию, связанную с профессиями людей. Остальные ребята должны угадать загаданное.	Развитие активности и внимательности к задумке других.	- разный темп работы обучающихся; — проявление безответственности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Знаки безопасности на общественном транспорте.	3. Рисуем вместе.	В парах ученики получают лист бумаги и должны, не показывая рисунок друг другу, описать, что они будут рисовать (какой-то знак безопасности). Один говорит, другой слушает и рисует по его описанию. В конце пара сравнивает свои рисунки.	Развитие умения давать и воспринимать инструкции.	- разный темп работы обучающихся; - проявление безответственности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Мир животных: птицы. Особенности внешнего вида, передвижения, питания: узнавание, название, описание	4. Говорящие птицы.	Каждый ученик получает карточку с изображением животного. Учитель просит детей воспроизвести голос своего персонажа и рассказать о нём простыми словами («Я мяукаю громко и прошу вкусной еды!»). Остальные ученики внимательно слушают и определяют животное по звуку и рассказу.	Развитие слухового восприятия, внимательности к речи сверстников, понимания смысла высказываний.	- недостаточная способность концентрироваться на звучании чужой речи; - пропуск ключевых деталей высказывания собеседника; - трудности в понимании смысловых нюансов.



Скворец



Снегирь



Сова



Сокол



Соловей



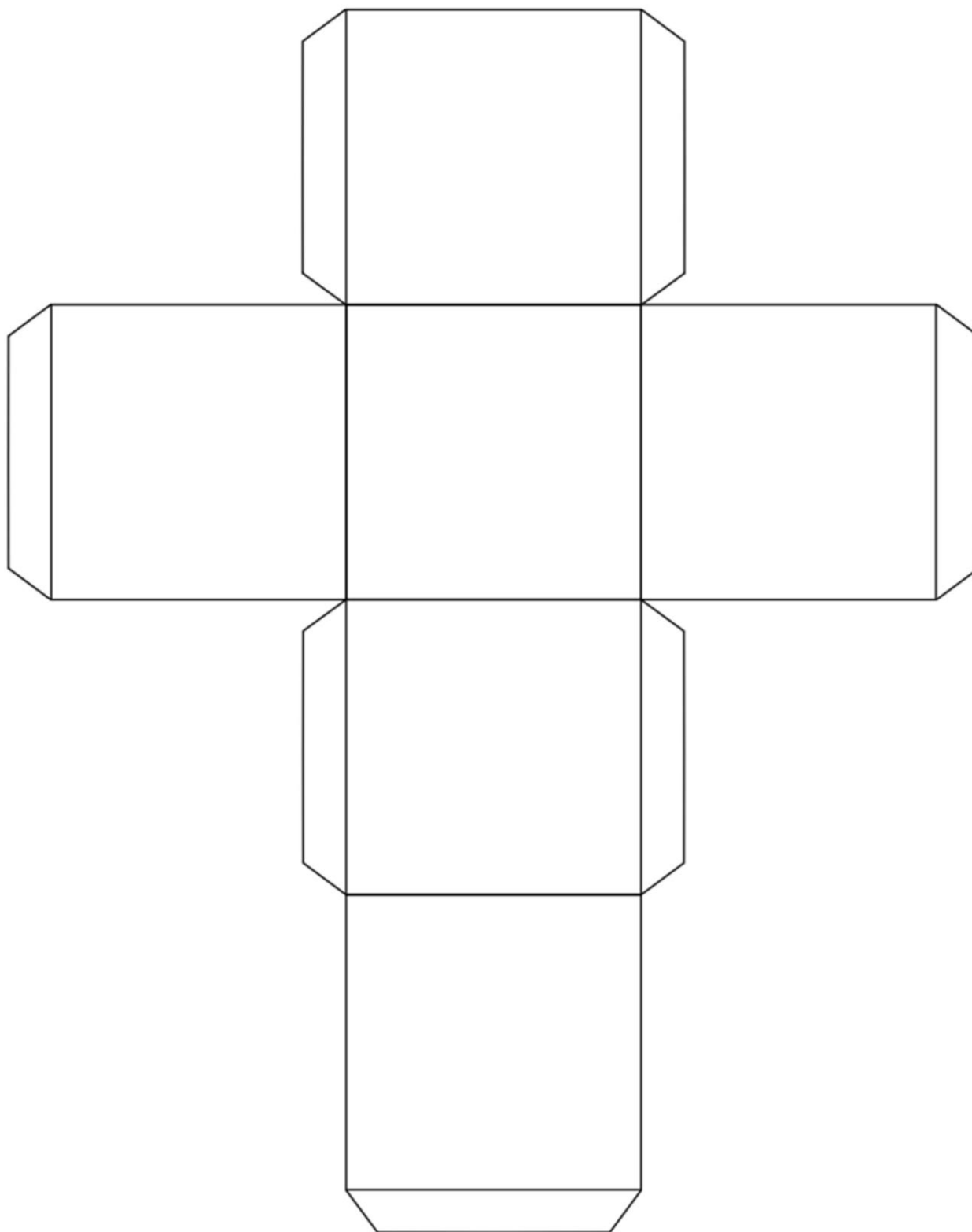
Сорока

<p>Звёздное небо: звёзды и созвездия. Солнечная система: планеты (название, расположение от Солнца, краткая характеристика)</p>	<p>5. Телефончик</p>	<p>Класс делится на команды по пять-шесть человек каждая. Первый участник каждой группы шепчет какое-либо простое предложение соседу, тот передает дальше, пока фраза не дойдет до последнего игрока. Последний игрок вслух произносит то, что услышал, а первый проверяет правильность передачи. Затем сравниваются исходное сообщение и конечное, выясняя причины искажений (не расслышали слово, неправильно поняли фразу).</p>	<p>Тренировка внимательного слушания и точного повторения чужих сообщений, развитие памяти и концентрации внимания.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - неспособность воспринимать короткую устную инструкцию или сообщение целиком; - рассеянность внимания; - неверное понимание инструкций и выражений собеседника.
---	----------------------	--	---	--

Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопросы

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Рациональное питание. Витамины и здоровье ребёнка.	1. Мнение друзей.	Обучающиеся делятся на группы и получают тему для обсуждения (например, "Какое питание самое полезное?" или «Может ли полезная еда быть вкусной?»). Каждая группа должна представить разные мнения.	Развитие умения слушать и уважать мнения других, а также формулировать свои.	- неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.
Здоровый образ жизни. Режим дня.	2. Два взгляда на одно.	Учитель выбирает какую-либо ситуацию (например, "Режим дня школьника"). Дети пишут или обсуждают, как могут воспринимать эту ситуацию разные люди (друзья, родители, бабушки).	Помощь детям в осознании того, что одна и та же ситуация может быть воспринята по-разному.	- неумение ставить себя на место вымышленного героя; - неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.
Заповедники: значение для охраны природы.	3. Кубик мнений.	Сделайте кубик с разными вопросами на гранях (например, "Как ты думаешь, зачем нужны заповедники?", "Как ты думаешь, животным хорошо жить в заповеднике?"). Ребята кидают кубик и отвечают на вопрос, рассматривая	Стимулировать обсуждение и развитие аргументации.	- неумение аргументировать свой ответ; - боязнь высказывать личное мнение.

		разные точки зрения.		
--	--	----------------------	--	--



Правила культурного поведения в общественных	4. Что хорошо, а что плохо?	Дети садятся кругом. Учитель называет какую-то ситуацию или действие, а дети по	Формирование умения видеть разные стороны одной ситуации.	- однобокая оценка ситуаций, склонность оценивать явления категорично.
--	-----------------------------	---	---	--

местах. Что такое этикет		очереди говорят, почему это хорошо или плохо. (Например, бегать в театре, разговаривать в кинотеатре, мусорить в музее и т.д.)		
Красная книга России. Её значение в сохранении и охране редких растений и животных	5. Домашнее задание от кошки	Учитель представляет ученикам сказочную историю, где кошка жалуется, что её кормят невкусной едой, редко играют с ней и выгуливают недостаточно долго. Задача ребят - представить себя кошкой и написать домашнее задание учителю и родителям, чтобы изменить жизнь питомца к лучшему.	Развивать умение смотреть на мир глазами другого, учиться уважительно относиться к разным взглядам и потребностям.	- трудности с пониманием мотиваций и потребностей других; - неспособность взглянуть на проблему с иной точки зрения; - эгоцентризм мышления.

Игры, направленные на повышение уровня сформированности умения выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Многообразие животных родного края и разных территорий России.	1. Животные в группе.	Каждый ученик выбирает животное родного края и получает роль, связанную с ним (например, хищник, защитник, строитель логова и т.д.). Затем они садятся в круг и обсуждают, как каждое животное может помочь группе.	Развитие понимания, как различные роли могут быть полезны в команде.	- неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.
 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">БЕЛЫЙ МЕДВЕДЬ</div> <div style="text-align: center;">КОСУЛЯ</div> <div style="text-align: center;">ЛИСА</div> <div style="text-align: center;">ЯСТРЕБ</div> </div>				
Правила поведения при пользовании компьютером: посадка, время пользования, обязательность отдыха и другие.	2. Живое число.	При работе за компьютером важно делать физические перерывы. Ученики должны образовать заданное число с помощью тел. Они могут встать в круг или в линию, но сначала должны обсудить, как они это сделают.	Научить детей проявлять лидерские качества и слушать мнения других.	- неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.
Безопасное пользование сетью Интернет.	3. Скрытые подсказки и.	Учитель прячет по классу подсказки, связанные с темой безопасного пользования сетью Интернет, каждая из	Развивать навыки совместного поиска решений и	- неумение принимать позицию другого;

		которых ведет к следующей. Ученики решают проблемную ситуацию и из полученных фрагментов составляют общую памятку. (Например, «Не сообщать пароли от банковских карт. Следующая подсказка находится под клавиатурой.»)	логического мышления.	- отсутствие желания идти на компромисс; - завышенная самооценка у некоторых обучающихся.
Мир профессий жителей нашего региона	4. Вместе строим город	Дети делятся на небольшие команды. Каждая команда должна построить небольшой город из конструктора LEGO или аналогичных материалов. Но задача усложняется тем, что каждый ребёнок получает определённую роль: архитектор, строитель, транспортировщик, эколог. Все члены команды должны взаимодействовать друг с другом, согласовывая свои действия и решения.	Формирование навыков командной работы, выполнение разных ролей в коллективе, принятие решений совместно, распределение обязанностей.	- отсутствие опыта взаимодействия в команде; - неумение распределять обязанности; - недостаточное уважение к мнению партнёров; - сложность принятия общей стратегии действий.
Главные правила взаимоотношений членов общества: доброта, справедливость, честность, уважение к чужому мнению	5. Спасательная операция	Все участники собираются вокруг импровизированного препятствия (лабиринт из стульев, верёвочек и т.п.). Один из игроков назначается лидером-спасателем, остальные - пострадавшими, попавшими в беду. Дети должны выбрать способ спасения пострадавших, учитывая индивидуальные особенности каждого участника (один быстрый, другой сильный, третий осторожный и аккуратный). Команда решает, кому какую роль доверить: кого отправить первым, кто обеспечит	Развитие навыков коммуникации внутри коллектива, умения выбирать оптимальные способы достижения цели путём совместного обсуждения, определение индивидуальных особенностей участников.	- склонность действовать индивидуально, игнорируя потребности других членов группы; - слабое владение приёмами эффективного взаимодействия в группе; - неготовность принять ответственность за общие дела.

		безопасность пути, кто помогает травмированным пройти лабиринт.		
--	--	---	--	--

Игры для семейного времяпровождения, направленные на закрепление знаний по окружающему миру.

Тема из предметной области «Окружающий мир» 2 класс	Название игры	Описание игры	Цель игры	Дефициты, которые игра устраняет
Полезные ископаемые и природные богатства	1. Охота за сокровищами	По дому прячут карточки с изображениями полезных ископаемых, участники ищут их, узнают названия и свойства найденных минералов.	Развитие слухового восприятия, внимательности к речи сверстников, понимания смысла высказываний.	- недостаточная способность концентрироваться на звучании чужой речи; - пропуск ключевых деталей высказывания собеседника; - трудности в понимании смысловых нюансов.
 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">Каменный уголь</div> <div style="text-align: center;">Железная руда</div> <div style="text-align: center;">Золото</div> <div style="text-align: center;">Малахит</div> </div>				
Растительный и животный мир	2. Природные ассоциации	Один участник произносит название животного или растения, следующий должен назвать животное или растение, связанное ассоциацией с предыдущим словом.	Развитие умения давать и воспринимать инструкции.	- разный темп работы людей; - проявление безответственности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Многообразие животных	3. Звериная викторина	Каждый участник загадывает животное, описывает его повадки, среду обитания и	Развитие умения давать и воспринимать	- разный темп работы людей; - проявление безответствен

		характерные особенности, остальные должны отгадать загаданного зверя.	ть инструкции.	ности за работу другого; - трудности в понимании друг друга.
Безопасность	4. Опасно-безопасно	Взрослый озвучивает ситуацию («ходить одному ночью», «перебегать дорогу на красный сигнал светофора»), дети определяют степень опасности.	Научить детей проявлять лидерские качества и слушать мнения других.	- неумение принимать позицию другого; - отсутствие желания идти на компромисс;
Помощь окружающим	5. Добрые советы	Один участник просит совета («я потерял игрушку»), остальные предлагают варианты помощи.	Развивать умение смотреть на мир глазами другого, учиться уважительн о относиться к разным взглядам и потребностям.	- трудности с пониманием мотиваций и потребностей других; - неспособность взглянуть на проблему с иной точки зрения; - эгоцентризм мышления.

При использовании педагогами данных игр должно осуществляться решение следующих задач:

- научить обучающихся слышать и понимать речь других;
- научить обучающихся понимать возможность различных позиций и точек зрения на какой—либо предмет или вопросы;
- научить обучающихся выполнять различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.

Материалы сборника предназначены для методического использования студентам педагогических колледжей и работникам общеобразовательных школ, они могут использоваться на всей ступени начального образования при проведении уроков окружающего мира, а также на других занятиях.

Кроме того, четвёртый блок игр могут использовать родители для организации их дома совместно с детьми.

Список литературы

1. Дмитриева О.И., Казакова Л.М. Методическое пособие для учителей начальных классов по курсу «Окружающий мир». Москва: Ювента, 2023 г.
2. Иванова Ю.Ю. Применение игровых форм в развитии коммуникативных навыков младших школьников // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 5.
3. Министерство образования и науки Российской Федерации, Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]/Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf, 2017. (Дата обращения 30.09.2025 г.);
4. Плешаков А. А., Окружающий мир. Учебник для 2 класса. Часть 1, 2. М.: Просвещение, 2023 г.