

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Шмидт Дарья Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА
ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,

направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
педагогических наук, доцент
Басалаева М.В.

«__» _____ 2025 г.

Руководитель кандидат
биологических наук, доцент
Панкова Е.С. *Е.Панкова*

Дата защиты «5» декабря 2025 г.

Обучающийся Шмидт Д.А.

Шмидт «__» _____ 2025 г.

Оценка *хорошо*

Красноярск
2025

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретические основы изучения проблемы формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников	7
1.1 Содержание понятия «логические универсальные учебные действия»	7
1.2 Возрастные особенности формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников	14
1.3 Особенности использования дидактических игр в процессе формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников	20
Выводы главе I	27
Глава II. Опытнo – экспериментальная работа по выявлению актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса	29
2.1 Описание диагностической программы для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса	29
2.2 Результаты диагностического исследования и их анализ	33
2.3 Сборник дидактических игр, направленный на изменение актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса на уроках окружающего мира	40
Выводы по главе II	48
Заключение	50
Список литературы	52
Приложения	57

Введение

В условиях современного общества общеобразовательная школа претерпевает качественные изменения в связи с тем, что меняются приоритеты по отношению к развивающей личности ребёнка. Сегодня необходима ориентация не только на усвоение определённой суммы знаний, а главным образом на развитие общих учебных умений и компетенций младших школьников [42].

С 1 сентября 2011 года все образовательные учреждения России перешли на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения (ФГОС НОО). Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования главной задачей становится формирование у младших школьников умения учиться, то есть формирование универсальных учебных действий (УУД) [36].

Во ФГОС НОО в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» указывается, что в результате освоения базовой программы, обучающиеся должны овладеть элементами логических действий, которые в свою очередь относятся к метапредметным универсальным учебным действиям. Значимость формирования данных действий заключается в том, что именно младший школьный возраст является оптимальным периодом для развития данного феномена [36].

Уже в начальной школе дети должны овладеть элементами логических действий (классификации, обобщения и др.). Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальных классов, является развитие всех качеств и видов мышления, которые позволили бы детям проводить аналогию, классифицировать и делать выводы.

Проблема формирования универсальных учебных действий — это область наук педагогики, социологии, психологии и философии. Понимание и смысл термина «логические универсальные учебные действия» рассматривали такие ученые, как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов.

Исходя из теоретического анализа методического пособия А. Г. Асмолова, можно сделать вывод о том, что логические универсальные учебные действия являются существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние как на эффективность самой деятельности, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение обучающегося [2].

Психолого—педагогические исследования свидетельствуют о том, что к младшему школьному возрасту у ребенка уже возникают элементы логического мышления, однако отсутствие достаточно развитого языка логики не позволяет детям свободно выражать свои мысли и наблюдения, а также делать логические выводы.

В настоящее время в современном обществе становится актуальной проблема формирования логических универсальных учебных действий, раскрытие которой позволит улучшить учебный процесс, повысить эффективность обучения детей и развития личности в целом.

Всё вышесказанное определило выбор темы: «Формирование логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса на уроках окружающего мира посредством дидактических игр».

Объект исследования: процесс формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования: комплекс дидактических игр, направленный на формирование логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса.

Гипотеза исследования: уровень сформированности логических универсальных учебных действий обучающихся второго класса

характеризуется умением распределять объекты по группам, находить сходства и устанавливать связи между ними, объединять объекты и формулировать общее понятие и находится преимущественно на уровне ниже среднего.

Цель исследования: разработать комплекс дидактических игр, направленный на изменение актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса.

Задачи исследования:

1. Проанализировать методическую литературу по выявлению значимости формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников.

2. Выделить критерии для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса.

3. Подобрать методику и составить диагностическую программу для выявления актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса;

4. Провести констатирующий срез и представить результаты исследования.

5. Разработать комплекс дидактических игр, который будет направлен на изменение актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса.

Метод исследования:

1. Теоретические: изучение и анализ психолого—педагогической литературы по теме исследования;

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в возможности использования результатов исследования педагогами для формирования у младших школьников логических универсальных учебных

действий: умений распределять объекты по группам на основании определенного признака, находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними, объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие на уроках окружающего мира.

Структура: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

База исследования: МБОУ «Горная СШ» (Красноярский край, Ачинский район, п. Горный, ул. Новая, 18). Исследование проводилось среди второклассников в возрасте от 8 до 8,5 лет; число респондентов составило 10 человек.

Глава I. Теоретические основы изучения проблемы формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников

1.1 Содержание понятия «логические универсальные учебные действия»

Одна из особенностей Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования состоит в его деятельностном характере, который устанавливает цель обучения — формирование личности обучающегося в системе образования, которая достигается через формирование универсальных учебных действий.

В учебном процессе универсальные учебные действия выступают как необходимый механизм для самостоятельного усвоения нового материала. Их формирование способствует более эффективному обучению. Идея универсальных учебных действий появилась в связи с изменением образовательного подхода: акцент сместился от простого механического накопления знаний к развитию активной позиции ученика. Развитие способности обучающихся реализовывать универсальные учебные действия направлено на повышение эффективности образовательного процесса [28].

Педагогическая концепция универсальных учебных действий формировалась под влиянием деятельностного подхода, основанного в трудах отечественной психологической школы — Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, В.А. Далингера, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина. Концепт связан с выявлением психологических факторов и механизмов усвоения знаний, построенных на структуре учебной деятельности и способствующих формированию целостного образа знаний [8].

Овладение обучающимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Универсальные учебные действия создают возможность самостоятельного

успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться [28].

В научной литературе существует несколько подходов к трактовке понятия «универсальные учебные действия».

В понимании Коджаспировой Г.М. и Коджаспирова А.Ю. «Учебные действия – действия, с помощью которых обучающиеся решают учебные задачи. К учебным действиям относятся: постановка проблемы, общие или конкретные способы разрешения проблемы, контроль, оценка и коррекция» [12].

Универсальные учебные действия понимают в двух ключевых значениях. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [2].

Несмотря на стремление учеников к обогащению знаний, не менее важным является формирование умений находить необходимую информацию и фиксировать её в определённой форме для последующего использования. Главное в таком подходе — осознание новых сведений: осмысление, сопоставление с ранее усвоенным материалом и интеграция в систему знаний. По итогам обучения школьник овладевает умением усваивать существующий опыт и создавать интеллектуальные продукты самостоятельно или с помощью учителя [21].

Программа формирования универсальных учебных действий позволяет обеспечить реализацию следующих ценностных ориентиров начального общего образования:

- формирование основ гражданской идентичности личности;
- формирование психологических условий развития общения и сотрудничества;
- развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческих принципов нравственности и гуманизма;
- развитие умения учиться как первого шага к самообразованию и самовоспитанию;
- развитие самостоятельности, инициативы и ответственности личности как условия её самоактуализации [16].

Умение учиться предполагает полноценное освоение, школьниками всех компонентов учебной деятельности, включая познавательные и учебные мотивы, задачи, действия и операции.

Современное образование в отличие от прежнего, ориентированного на предметный результат, формирует три равнозначные группы результатов образования: предметные, личностные и метапредметные. Последние используются как для организации деятельности по любому предмету, так и решение реальных жизненных проблем. Они включают в себя очень важную коммуникативную компетентность, т.е. умение вступать в диалог и сотрудничество. Также очень нужны школьникам познавательные умения: совершать логические операции анализа и синтеза, систематизировать материал, планировать свою работу. В нашей исследовании особое внимание будет уделяться формированию познавательных логических универсальных учебных действий [11].

Формирование логических действий даёт возможность младшим школьникам эффективно работать с учебной информацией: перерабатывать ее, усваивать и выполнять логические операции — анализ, синтез, классификацию, установление аналогий, обобщения. Понятие «познавательные универсальные учебные действия» введено в учебную и научную литературу, в школьную практику в связи с утверждением

Министерством образования и науки Российской Федерации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) [36].

Формирование познавательных универсальных учебных действий способствует учебно-познавательной компетентности, организует учебную деятельность, стимулирует познавательное развитие учеников. Оно подразумевает совершенствование мышления, творческого воображения, внимания и памяти, умение осмысливать собственные действия, формирование научного представления о мире. Развивается способность управлять познавательной и интеллектуальной активностью, активно используются методы и приемы получения знаний [5].

Познавательные универсальные учебные действия отражают разнообразную деятельность учащихся, направленную на постижение фундаментальных знаний в ходе образовательного процесса. Концепция А.Г. Асмолова выделяет следующие познавательные универсальные учебные действия:

Общеучебные универсальные действия:

- определение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- знаково - символическое моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

— анализ средств массовой информации и критическая оценка информации;

— выделение проблем и разработка алгоритмов их решения

Универсальные логические действия:

— анализ объектов с целью выделения признаков;

— синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

— выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации;

— подведение под понятия, выведение следствий;

— установление причинно - следственных связей;

— построение логической цепи рассуждений;

— доказательство;

— выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

— формулирование проблемы;

— самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [2].

В данном исследовании будем рассматривать познавательные логические универсальные учебные действия.

К числу базовых мыслительных операций, которые обеспечивают эффективное усвоение знаний, относятся следующие:

Анализ объектов — процесс умственного разделения объекта на составные элементы либо выявление отдельных его характеристик. В ходе такого разбиения фиксируют как общие черты, так и частные, различая при этом признаки, имеющие существенное и несущие вспомогательное значение [27].

В противоположность ему, синтез объединяет ранее выделенные элементы объекта в цельное, порой восстанавливая недостающие

компоненты. Понимая синтез как обратный анализу процесс, нужно признать тесную взаимосвязь и дополняемость этих операций, которые осуществляются через их взаимодействие [28].

Установление аналогий - выявление свойств одного предмета на основании сходства с другим [14].

Установление аналогий - сходство между объектами, явлениями или понятиями в каком-либо отношении [7].

Обобщение – общий вывод, положение, мысль общего характера, возникающие в итоге изучения, исследования отдельных фактов, явлений [35].

Обобщение, как операция мышления, дает возможность объединить несколько предметов и явлений по какому - либо общему признаку. В ходе обобщения в сравниваемых предметах, в результате их анализа, выделяется нечто общее. Эти общие для различных объектов свойства бывают двух видов: общие как сходные признаки и общие как существенные признаки [25].

Классификация – способ организации мыслительных процессов, при котором объекты распределяются по группам согласно определенному критерию. Некоторые исследователи подчеркивают, что классификация является операцией мышления, направленной на объединение объектов, явлений или свойств в отдельные категории исходя из их общих характеристик [13]. Этот процесс может осуществляться двумя способами:

- основываясь на заранее определенном критерии;
- путем самостоятельного выявления подходящего критерия классификации.

Термин «логические универсальные учебные действия» в педагогической теории А.Г. Асмолова определяется, процесс организации поисковой деятельности и непосредственного исследования, а также как совокупность логических операций, предназначенных для обработки, систематизации, обобщения и применения информации, получаемой учащимися [2].

Согласно Асмолову, логика является важнейшей составляющей познавательного процесса и необходима для эффективного усвоения знаний. Логические универсальные учебные действия развивают у школьников способность к осмысленному восприятию информации, поддерживают самостоятельное мышление и обеспечивают успешную работу с учебным материалом.

Во время обучения в начальной школе ученики не только расширяют кругозор, но и приобретают дополнительные умения, важные для успешного освоения знаний. К таким умениям, например, относится умение мыслить последовательным образом: обучающиеся учатся строить логические цепочки рассуждений, подкреплять мнение доказательной базой, предполагать возможные последствия и анализировать информацию в целом. Логические универсальные учебные действия включают операции, способствующие выявлению определенных связей и отношений, характерных для различных наук. Такие действия играют значимую роль в формировании учебно-познавательных навыков у школьников, оказывая положительное воздействие на развитие ребёнка в целом.

В младшем школьном возрасте одним из главных уделяется развитие познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления и воображения. Очень важным моментом становится укрепление навыков контроля над познавательной деятельностью и овладение эффективными методами овладения знаниями, включая аналитический разбор и рефлекссию.

Постоянно совершенствуя универсальные учебные действия, связанные с логическим мышлением, на каждом уроке, можно значительно повысить качество учебно-воспитательного процесса в начальной школе. В ходе занятий учитель и учащиеся сосредотачиваются не только на конкретных знаниях, но и на развитии приемов деятельности, что способствует расширению зоны ближайшего развития [42].

Н.В. Медведева [19] подчеркивает, что формирование универсальных умений, включая освоение логических операций, гарантирует получение метапредметных результатов, с помощью которых школьники используют эти навыки не только в образовательном процессе, но и в жизненных ситуациях.

Логические универсальные действия являются одним из факторов формирования логического мышления. Следовательно, чтобы успешно сформировать логическое мышление младших школьников, необходимо овладение умениями и навыками: анализом содержимого, синтезированием отдельных компонентов, обобщением фактов, классификацией по родовым (видовым) признакам и поиском аналогий (сходств) и причинно-следственных связей.

Логические универсальные учебные действия представляют собой совокупность приёмов, в которых обучающиеся реализуют деятельность по анализу, синтезу и обобщению информации с классификацией по родовым характеристикам, поиском аналогий и причинно-следственных связей. В них осуществляется построение рассуждений и соотнесение нового изучаемого материала с уже освоенной системой знаний. Это способствует самостоятельному усвоению знаний и формированию логических операций, а также эффективной организации учебного процесса.

1.2 Возрастные особенности формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников

Формирование логических универсальных учебных действий у младших школьников проходит последовательно и зависит от возрастных особенностей психического развития. Анализ трудов известных психологов и педагогов (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Н.И. Вересов и др.) позволяет выделить ключевые закономерности этого развития.

П.Я. Гальперин в теории поэтапного формирования умственных действий отмечает, что подход предлагает последовательное освоение любого действия (в том числе и логического) через этапы: от внешнепредметного до полного интериоризированного (умственного) действия. Любое логическое действие (сравнение, классификация, анализ) сначала отрабатывается на реальных объектах, затем с помощью речи, схем, и только потом переводится во внутренний план.

Возраст от 6-7 до 10-11 лет обычно называют младшим школьным, по классификации Д.Б. Эльконина [45]. Этот этап в обучении становится основополагающим для развития личности и её всестороннего формирования. В эти годы происходит значительное становление познавательных процессов: именно тогда формируется система логического мышления. Рассмотрим более подробно:

- начальный период (6-7 лет): формирование простейших форм классификации (по одному признаку), сериации (по одному параметру), установления очевидных причинно-следственных связей. Происходит опора на конкретные предметы, яркие образы, образцы действий. Необходимость четких, пошаговых инструкций, помощи взрослого. Обучающиеся учатся выполнять действия по образцу, находить и выделять существенные признаки в наглядных объектах.

- средний период (8-9 лет): активное развитие конкретных логических операций. Успешное освоение классификации по нескольким признакам, сериации, анализа, синтеза, сравнения. Понимание абстрактных понятий, использование символов, схем. Улучшение понимания причинно-следственных связей: формирование умения выстраивать логическую цепочку рассуждений, аргументировать. Обучающиеся способны работать с более сложными схемами, моделями, решать задачи, требующие анализа и синтеза, строить развернутые ответы.

- конечный период (9-11 лет): способность применять освоенные действия в новых ситуациях. Формирование основ теоретического мышления: умение обобщать, выявлять закономерности, строить собственные выводы, развитие рефлексии: осознание собственных мыслительных процессов, умение оценивать свои действия. Обучающиеся способны самостоятельно решать нестандартные задачи, строить собственные рассуждения, аргументировать свою позицию, находить ошибки в своих и чужих рассуждениях.

Формирование логических универсальных учебных действий у младших школьников считается одной из главных образовательных задач. В прошлом возможности детей младшего школьного возраста недооценивали, а учебный процесс строго регламентировали. Тем не менее этот возрастной период — оптимальное время для формирования универсальных учебных навыков.

Л.С. Выготский [7] подчёркивал, что в этот период логическое мышление начинает играть ключевую роль в психическом развитии. Логические действия, как и другие высшие психические функции, первоначально формируются во внешней, предметно-двигательной и речевой деятельности, а затем переходят во внутренний план. Язык служит основным средством для формирования обобщений, понятий, что является фундаментом логического мышления. Словесные обобщения позволяют оперировать понятиями, абстрагируясь от конкретных образов. Также Л.С. Выготский подчеркивал, что обучение должно быть направлено на те функции, которые находятся в стадии созревания. Педагог должен помогать ребенку осваивать новые, более сложные.

В период младшего школьного возраста отмечается значительный прогресс в формировании ключевых познавательных способностей. Важно отметить, что формирование универсальных учебных действий предполагает совершенствование высших психических функций, таких как осознанное управление памятью, вниманием и воображением. Именно в этот возрастной

этап указанные когнитивные процессы достигают уровня автономии [22]. Ученик начальной школы осваивает специальные приемы, позволяющие ему удерживать в памяти визуальные образы и звуки, а также создавать мысленные представления о вещах, ранее не воспринимавшихся непосредственно.

В младших классах внимательность детей укрепляется и приобретает произвольный характер, в отличие от развития в дошкольном возрасте. Как указала В. С. Мухина, у младших школьников появляется навык самостоятельного планирования, благодаря которому их внимание становится более собранным и сосредоточенным [22].

В младших классах произвольное запоминание служит фундаментом для формирования универсальных учебных действий, ориентированных на познавательную деятельность. Произвольная память приобретает ключевое значение для формирования общих учебных навыков, стимулирует стремление к их самосовершенствованию и способности контролировать. Это обуславливает возрастанию значения вербально-логического запоминания, включающего выделение ключевых слов, разбиение текста на смысловые части и их системную группировку, а также сопоставление общих и частных элементов содержания.

В младшем школьном возрасте наблюдается развитие воображения. С 7 до 10 лет происходит усвоение навыков создания разнообразных образов и ситуаций; это способствует переходу воображения в активные формы деятельности. Воображение способствует выходу за пределы личного практического опыта, служит фактором развития творческого мышления и креативности.

Формирование логических универсальных учебных действий неразрывно связано с совершенствованием мыслительной деятельности, которая в начальных классах обретает большую гибкость и сложность [39]. К характерным чертам мышления детей младшего школьного возраста

относятся умение мыслить вне конкретных ситуаций, видеть взаимосвязи и причины явлений, проводить многоаспектный анализ, формировать логически обоснованные заключения и устанавливать причинно-следственные связи. [15].

В этот возрастной период происходит важный этап в развитии мышления — усиление наглядно-образного мышления, формирующего способности школьника решать задачи на основе внутреннего манипулирования мысленными образами. Кроме того, происходит активное освоение метакогнитивных навыков, в том числе планирования собственных действий, принятия обоснованных решений и выбора наиболее рациональных стратегий запоминания, что значительно повышает успешность учебной деятельности [29].

В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ключевым фактором развития когнитивных функций — памяти, внимания, мышления и воображения. Она формирует устойчивые мотивационные основы и познавательные интересы, а также помогает освоить продуктивные методы и навыки учебной работы «умения учиться» [9].

Обучение меняет характер мышления ребенка: он перестает воспринимать явления только с внешней стороны и начинает осмысливать их с глубокой точки зрения, выделяя существенные признаки. Можно заметить новый уровень: школьник учится обобщать, делать выводы, устанавливать аналогии и строить элементарные умозаключения. Именно так происходит развитие научных понятий, отличающихся от житейских. Житейские понятия базируются на повседневном опыте вне учебы и лишены системности и абстрактности [9].

Логические операции тесно переплетены, и освоение только некоторых из них без учёта других становится невозможным. Задачей учителя является развитие у школьников навыков выражения собственного мнения и его аргументации, а также формирование внимательного наблюдения

проблемных ситуаций. Это поможет ученикам ставить цели и планомерно достигать их. Следует отдавать предпочтение заданиям, способствующим активному расширению словарного запаса и учёту логических последовательностей [4].

Если логические учебные действия будут недостаточно сформированы у детей младшего школьного возраста, то это приведет к тому, что усваиваемые ими знания оказываются неполными, а иногда даже ошибочными. Это серьезно осложняет процесс обучения младших школьников, снижает его эффективность [37].

Понимание этих возрастных особенностей крайне важно для организации образовательного процесса:

- подбор заданий: соответствие сложности заданий возрасту и текущему уровню развития логических универсальных учебных действий.

- приемы обучения: использование наглядности на начальных этапах, постепенный переход к абстрактным формам, применение схем и моделей.

- создание проблемных ситуаций: стимулирование самостоятельного поиска решений и формирования логических цепочек.

Таким образом, младший школьный возраст представляет собой оптимальный этап для формирования логических универсальных учебных действий, поскольку разнообразные виды активности, включая учебу, стимулируют активное развитие интеллектуальных способностей ребенка. Познавательные психические процессы, такие как внимание, память, восприятие и воображение приобретают произвольный характер, их осознанное управление становится навыком ученика. Ребёнок учится самостоятельно контролировать и направлять их, развивая умения анализировать, синтезировать, обобщать и применять полученные знания на практике.

1.3 Особенности использования дидактических игр в процессе формирования логических универсальных учебных действий у младших школьников

В младшем школьном возрасте обучение выходит на передний план, хотя игра сохраняет значительное воздействие на становление личности и развитие познавательных умений. Исследователи, изучающие роль игры в развитии, показывают, что она эмоционально вовлекает детей и стимулирует мыслительную активность, что делает уроки более увлекательными и насыщенными содержанием.

Д.Б. Эльконин рассматривал игру как деятельность, отражающую социальные отношения, не имеющую практической необходимости. При этом выделяют четыре структурных составляющих игры: постановку цели, планирование, реализацию и оценку результатов, в которых ученик выступает активным субъектом.

Игра служит способом обучения и воспитания, объединяющим несколько взаимосвязанных методов педагогического взаимодействия с учащимися. Эта система функционирует с целью достижения определенных результатов образовательного процесса. Одно из определений рассматривает игру в качестве развивающего социального занятия, посредством которого приобретаются умения и знания, накопленные предшествующими поколениями [3]. В этом смысле игра выступает важным социально педагогическим феноменом в образовательной сфере.

Дидактические игры — это форма учебной активности, организованная как игра и включающая принципы игровой и активной педагогики. Для них характерна строгая регуляция и набор правил. Это сложное педагогическое явление с множеством вариаций применения и трактовок. Дидактические игры рассматривают как метод, приём, способ организации урока и форму образовательного взаимодействия, а также средство передачи знаний и развития навыков и умений [33]. Таким образом, дидактические игры — это

метод активного обучения, который сочетает воспитательные и образовательные задачи с игровыми приёмами и формами деятельности.

Игры, специально разработанные для реализации педагогического потенциала, называются обучающими. Цель обучающей игры заключается в стимулировании развития ребёнка, реализуемого в пределах ближайшей зоны развития, интегрируя образовательную цель с мотивом, привлекательным для ребёнка [3].

Л.С. Выготский определял обучающую игру, как особый социально-культурный феномен, который неразрывно связан с процессами обучения и воспитания [7]. Такие игры в рамках учебно-воспитательной работы выступают в качестве эффективного метода и принципа организации учебной деятельности в детских коллективах.

Обучающие игры представляют собой уникальный педагогический инструмент, который одновременно способствует налаживанию взаимодействия между педагогом и обучаемым, устраняет возможные барьеры, а также обеспечивает полноценное и насыщенное содержание учебного процесса [40]. В современном образовательном пространстве игровые методики выполняют двойную функцию. С одной стороны, они создают благоприятную и мотивирующую атмосферу, стимулирующую активизацию практического применения уже усвоенных знаний. С другой — непосредственно в процессе участия в обучающих играх обучающиеся формируют новые знания и приобретают навыки.

Порядок организации обучающих игр, подробно рассмотренный Аксеновой А.К. [1], включает следующие этапы: выбор и разработка содержания игры; озвучивание её концепта учащимся; подготовка и оснащение игровой среды; формирование рабочих групп, пар или команд; непосредственная реализация игровых действий с развёртыванием условий игры; обеспечение возможности для взаимодействия и корректировки

действий по ходу игрового процесса; подведение итогов действия; осуществление анализа и оценки полученных результатов.

В начальной школе уроки становятся живее благодаря игровой деятельности, которая избавляет от однообразности. При этом, она может занимать разное количество времени на уроке, захватывая как весь урок, так и объединять несколько занятий.

При проведении игры необходимо учитывать [43]:

1. Место использования игры на уроке. Игру можно внедрять на любом из его этапов, важно продумать цель игры. В начале урока она способствует мотивации и организации обучающихся, повышая интерес и стимулируя активность учеников. В середине урока игровой формат позволяет закрепить полученные знания. В конце игры приобретают исследовательский характер, нацеленный на стимулирование поиска и рассуждений.

2. Критерии подбора игры. При выборе учитывают учебные цели, а также возрастные характеристики школьников. Слишком легкие игры воспринимаются как развлечение, снижающее эффективность обучения, слишком трудные же — вызывают потерю интереса. Оптимальный вариант — задания, затруднения которых активизируют внимание, память, аналитические способности и работу с лексикой.

3. Организация игрового процесса. Педагог ставит задачи, разъясняет правила, демонстрирует образец выполнения заданий.

4. Проведение игры. Участие в играх должно оставаться добровольным, никто не должен чувствовать принуждения к творческим заданиям. Создаваемая атмосфера должна быть комфортной и спокойной.

Для проведения командных игр наилучшим вариантом является подбор составов, в которых участники различаются уровнями навыков и знаний. Также важно учитывать темп игры.

5. Итоги. По окончании игры подводятся итоги, объявляются победители. Необходимо пояснить, по каким причинам эти обучающиеся достигли успеха, а также какие факторы повлияли на их результаты.

Дидактические игры являются одним из наиболее эффективных инструментов для развития логических универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира [41]. Это связано с несколькими ключевыми аспектами:

Наглядность. Логические операции часто носят абстрактный характер. Дидактические игры делают эти операции наглядными и осязаемыми. Например, игра «Сортировщики природы», где обучающиеся раскладывают карточки, помогает им на практике увидеть и понять критерии классификации (живое/неживое, растение/животное).

Деятельностный подход. Игра позволяет активно действовать, перемещать предметы, соединять их, решать задачи. Именно через действие школьник лучше усваивает логические закономерности.

Интерес. Высокая мотивация способствует более глубокому и осознанному усвоению материала.

Активное участие. В игре каждый ученик, как правило, вовлечен в процесс, что стимулирует умственную активность. Даже пассивные участники, наблюдая за игрой, усваивают логику действий.

Обсуждение и аргументация. В групповых играх школьники обсуждают свои решения, аргументируют свой выбор. Это заставляет их четко формулировать свои мысли, логически выстраивать цепочку рассуждений. «Почему ты думаешь, что это растение, а не животное?» – такой вопрос побуждает к логическому обоснованию.

Сотрудничество. Приходится договариваться, учитывать мнение товарищей, искать общее решение. Это развивает гибкость мышления.

Самоконтроль и самооценка. В процессе игры обучающиеся видят, насколько правильно они действуют. Если их вариант не подходит, они могут

понять ошибку, проанализировать ее и исправить. Это учит их отслеживать свой мыслительный процесс.

Различные подходы. Одна и та же информация может быть представлена в игре по-разному, что позволяет увидеть ее с разных сторон и применять разные логические подходы.

Решение проблем. Многие игры ставят перед школьниками проблемные ситуации, решение которых требует логических рассуждений.

Существует множество видов дидактических игр: с предметами «Чудесный мешочек», «Сравни предметы»; настольные печатные; словесные «Скажи наоборот», «Логические цепочки».

Дидактические игры на уроках окружающего мира играют важную роль в развитии познавательного интереса младших школьников, способствуют формированию наблюдательности, внимательности и способности анализировать окружающую действительность. Приведёт несколько примеров использования дидактических игр для обучающихся начальной школы:

1. «По порядку». Цель: классификация дней недели.

Обучающимся раздаются карточки с надписями всех дней недели. За 5 минут необходимо расставить их по порядку (Рис 1.). Выигрывает тот, кто выполнит задание быстрее и правильно.



Рисунок 1. Пример игры «По порядку»

2. «Животные леса и тундры». Цель: распределение объектов на основе общих признаков.

Дан ряд изображений различных животных. Обучающиеся объединяются в команды. Дается 7 минут для того, чтобы переместить изображения в две колонки: животные леса и животные тундры (Рис. 2.).

Выигрывает та команда, которая быстрее и верно выполнит задание.



Рисунок 2. Пример игры «Животные леса и тундры»

3. «Растительный пазл». Цель: ознакомление с разнообразием растительного мира, строение частей растений.

Класс делится на команды, каждой команде выдаётся большой рисунок дерева или цветка, разрезанный на части (Рис.3). Участники должны собрать изображение, обсудить название каждой части и её значение для растения.



Рисунок 3. Пример игры «Растительный пазл»

4. «Следопыт». Цель: установление взаимосвязей между животными и средой обитания.

Один ученик описывает следы неизвестного животного, остальные участники пытаются угадать, кому принадлежат следы (Рис.4).

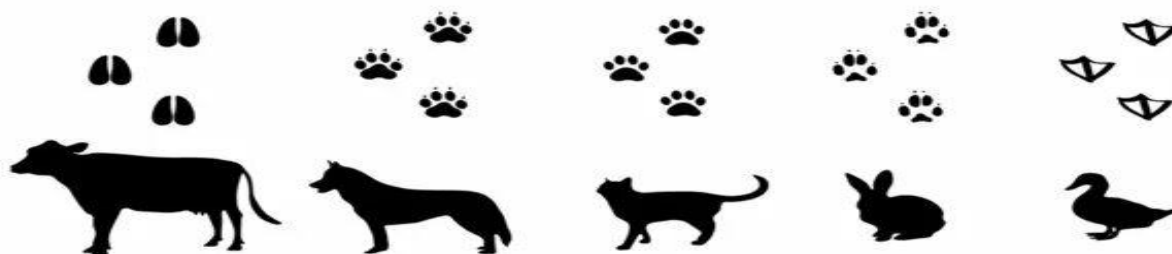


Рисунок 4. Пример игры «Следопыты»

Можно усложнить игру добавлением деталей об образе жизни зверя.

5. «Волшебные превращения». Цель: формирование умения классифицировать объекты по принадлежности к различным агрегатным состояниям воды (твердое, жидкое, газообразное).

Учитель перемешивает карточки и раскладывает их перед командами. Задача учеников — разложить картинки на три группы в зависимости от состояния вещества: жидкость, твердое тело, газ (Рис.5).



Рисунок 5. Пример игры «Волшебные превращения»

Важно отметить, что сегодня образовательные технологии занимают всё большее пространство в школах, позволяя повышать эффективность уроков и мотивацию учащихся. Примером инноваций, внедряемых в современный образовательный процесс, являются дидактические игры, разрабатываемые и управляемые искусственным интеллектом.

Включение искусственного интеллекта в процесс создания и использования дидактических игр имеет ряд значительных преимуществ:

1. Повышение мотивации и заинтересованности. Игра привлекает внимание обучающихся, делает процесс познания комфортным и увлекательным. Например, виртуальная экскурсия в тропический лес, где искусственный интеллект моделирует поведение животных, звуки природы, погодные условия.

2. Возможность контроля. Система автоматически фиксирует ошибки и выдаёт обратную связь, что экономит время и повышает точность оценки знаний.

3. Моделирование сложных процессов. Искусственный интеллект позволяет безопасно и наглядно демонстрировать процессы, которые трудно наблюдать в реальной жизни: круговорот воды в природе, рост растения,

пищевые цепочки, миграция животных. Например, интерактивная модель «Круговорот воды в природе», где ученик может «управлять» процессом, наблюдая, как испаряется вода, образуются облака, выпадают осадки.

4. Развитие критического мышления и решения проблем. Игры могут ставить перед учениками реальные экологические проблемы и предлагать им найти решения, анализируя данные, предложенные искусственный интеллект. Например, игра «Спаси планету», где ученик должен выбрать наиболее эффективные способы борьбы с загрязнением окружающей среды, оценивая последствия своих решений.

Современные дидактические игры, предлагаемые искусственным интеллектом, активизируют интерес учеников, усиливают мотивацию к учёбе и помогают освоить сложные концепции в игровой форме. Несмотря на все преимущества, игры должны дополнять, а не полностью заменять традиционные методы обучения и роль учителя.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что использование дидактических игр в учебном процессе способствует более успешному изучению материала, углублению знаний школьников, эффективному формированию основ логического мышления, необходимого для дальнейшего успешного обучения и познания мира.

Выводы главе I

1. А. Г. Асмолов определяет логические универсальные учебные действия как процесс построения поисковой деятельности, непосредственного исследования, а также комплекс основных логических операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной обучающимися информации.

2. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным формированием логических универсальных учебных действий. Главной

образовательной задачей начальной школы выступает развитие мышления. Одним из эффективных приёмов является оптимизация учебного процесса.

3. Дидактическая игра представляет собой мощный инструмент, стимулирующий мыслительные процессы обучающихся на уроках по предмету «Окружающий мир». В начальной школе игра играет значительную роль в развитии ребенка. Совместно с обучением она повышает интерес к урокам, учебный материал воспринимается легче, а продуктивность занятий заметно улучшается.

4. Современные дидактические игры, представленные искусственным интеллектом, обладают высоким уровнем привлекательности и возможностью индивидуального подхода к каждому ученику. Их внедрение на уроках окружающего мира обогащает процесс обучения, делает его увлекательным и продуктивным. Однако важно соблюдать баланс между игрой и традиционной формой обучения, обеспечивая глубокую проработку материала.

5. Формирование у обучающихся логических универсальных учебных действий во многом определяется качеством усвоенных ими знаний. Поэтому педагогу важно систематически выбирать и предлагать учащимся задания, способствующие развитию логических универсальных учебных действий, что положительно скажется на дальнейшем обучении и личностном развитии.

Глава II. Опытнo – экспериментальная работа по выявлению актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса

2.1 Описание диагностической программы для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса

Предмет «Окружающий мир» направлен на изучение природы, животного и растительного мира, социальных явлений и культуры. Это позволяет обучающимся учиться наблюдать за окружающей средой, сравнивать объекты и явления, выделять признаки сходства и различия, объединять разрозненные факты в единую систему знаний.

Объединение объектов на основе общих признаков и формулирование общего понятия, отражающего эти признаки позволяет собрать разрозненные факты в единую систему знаний. Например, обобщить знания о разных видах растений в понятие «растение», выделив общие признаки (корень, стебель, листья, цветы). Помогает отделить главное от второстепенного, понять, какие признаки являются определяющими для конкретного объекта или явления.

Распределение объектов по группам на основании определенного признака позволяет упорядочить информацию, разложить её «по полочкам». Например, классифицировать животных по группам (млекопитающие, птицы, рыбы, земноводные, пресмыкающиеся) или растения по видам (деревья, кустарники, травы). Помогает понять, как одни объекты входят в состав других, более крупных категорий. Например, что ромашка – это вид растения, которое относится к живой природе. Зная, к какой категории относится тот или иной объект, легче найти о нём информацию в справочниках, энциклопедиях, интернете.

Находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливая связи между ними позволяет увидеть, что разные явления

имеют общие причины и следствия. Например, как загрязнение воздуха влияет и на здоровье человека, и на состояние растений. Помогает понять, как одни и те же принципы работают в разных областях.

Таким образом, данные логические операции позволяют ученикам структурировать информацию. Предмет «Окружающий мир» предполагает знакомство с большим количеством фактов, явлений, объектов, процессов. Без умения систематизировать эту информацию, выделять главное, устанавливать связи, она останется разрозненной и плохо запомнится.

На основании вышеизложенного и учитывая возрастные особенности обучающихся, для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных мы выбрали следующие критерии:

- умение распределять объекты по группам на основании определенного признака;
- умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними;
- умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки.

Для исследования уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса мы использовали методику Э. Ф. Замбацявичене «Словесно—логическое мышление у младших школьников» (см. Приложение А).

Данная методика состоит из 3 субтестов. В каждом субтесте содержится по 10 заданий. Проводится данная методика в форме письменного опроса [10].

Общий итог формируется суммированием набранных баллов по каждому субтесту.

Выделяется 4 уровня:

- высокий уровень успешности – 4-й уровень – равен 24,0 – 30,0 баллов (80 – 100 % ОУ);
- средний – 3-й уровень – 19,5 – 23,5 баллов (65 – 79 %);

— ниже среднего – 2-й уровень – 15,0 – 19,0 баллов (50 – 64,9 %);

— низкий – 1-й уровень 0 – 14,5 (49,9 % и ниже).

Оценка успешности определяется по формуле: $OY = X \cdot 100\% / 30$, где X - сумма баллов по всем тестам. Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение трёх субтестов, – 30 (100 % оценки успешности), минимальное – 0 баллов (0% оценки успешности)

Нами была подобрана диагностическая программа для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса, которая представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая программа исследования сформированности логических универсальных учебных действий обучающихся второго класса

Измеряемый критерий	Методика	Уровни развития логических УУД			
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
1. Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака	Э. Ф. Замбацявичене «Словесно – логическое мышление у младших школьников»	Набрал 0 – 4,8 баллов. Испытуемый не смог, верно, распределить объекты на группы. Потребовалось более 1 попытки.	Набрал 5 – 6,3 баллов. Наблюдают трудности в установлении словесно-логических связей при решении заданий. На выполнение потребовалось 1 – 2 попыток.	Набрал 6,5 – 7,8 баллов. Смог выполнить верно больше половины. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки	Набрал 8 – 10 баллов. Смог, верно, исключить из каждого ряда слов лишнее. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки.
Итого		0 – 4,8 б.	5 – 6,3 б.	6,5 – 7,8 б.	8 – 10 б.
2. Умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними		Набрал 0 – 4,8 баллов. Испытуемый смог правильно подобрать аналоги лишь для небольшого числа слов или не справился с заданием	Набрал 5 – 6,3 баллов. Испытывал трудности в подборе определенных слов по смыслу. На выполнение потребовалось 1 или	Набрал 6,5 – 7,8 баллов. Испытывал трудности с подбором слов по смыслу в ряде случаев. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки	Набрал 8 – 10 баллов. Подбор слов по смыслу не вызывал затруднений. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки.

		вообще, что свидетельствует о непонимании взаимосвязи между словами по аналогии. На выполнение потребовалось более 1 попытки	более попыток		
Итого		0 – 4,8 б.	5 – 6,3 б.	6,5 – 7,8 б.	8 – 10 б.
3. Умение объединять объектов на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки		Набрал 0 – 4,8 баллов. Отмечены существенные проблемы в формировании и обобщающих понятий. Выявлено непонимание взаимосвязи слов по общим признакам. На выполнение потребовалось более 1 попытки	Набрал 5 – 6,3 баллов. Недостаточное понимание взаимосвязи слов по общим признакам, что проявляется в путанице понятий. На выполнение потребовалось 1 или более попыток	Набрал 6,5 – 7,8 баллов. Понимание взаимосвязи слов по общим признакам в целом присутствует, однако зафиксированы случаи путаницы в отдельных понятиях. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки	Правильно выполнил субтест на 8 – 10 баллов. Без труда подбирал обобщающие понятия для заданных слов. Без труда подбирал обобщающие понятия для заданных слов. На выполнение потребовалась 1 – 2 попытки.
Итого		0 – 4,8 б.	5 – 6,3 б.	6,5 – 7,8 б.	8 – 10 б.
Итоговые баллы		0 – 14,5 баллов	15,0 – 19,0 баллов	19,5 – 23,5 баллов	24 – 30 баллов

1–й субтест направлен на проверку умения классифицировать предметы по одному или нескольким признакам. Задание заключается в том, что ученику предлагается ряд слов, из которых нужно исключить одно, не подходящее по общему признаку, и объяснить, почему оно лишнее (Тюльпан, лилия, фасоль,

ромашка, фиалка). Если ученик смог правильно объяснить, то ему ставится 1 балл, если допустил ошибку или выполнил со второй попытки – 0,5 балла.

2 – й субтест оценивает умение находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними. Задание требовало подобрать термин, коррелирующий с третьим в другой паре так, как первое связано с третьим. За первый правильный ответ присуждался 1 балл, за повторный — 0,5.

Огурец - овощ	
Роза -	сорняк, роса, садик, цветок, земля.

3 – й – субтест оценивает умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки. Задание заключается в том, что ученику предлагается слово, и он должен указать два наиболее важных признака, характеризующих это понятие (Метла, лопата). За правильный ответ ученик получает 1 балл, за ответ после второй попытки – 0,5 балла.

2.2 Результаты диагностического исследования и их анализ

Экспериментальное исследование прошло на базе муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Берёзовская основная школа», Ачинский район, п. Берёзовый. Эксперимент проводился с 02.09.2025 г. по 26.09.2025 г. В исследовании принимали участие респонденты второго класса в количестве 10 человек.

Данные, полученные на констатирующем этапе, приведены в приложении Б. Их статистическая обработка отражена в таблице 2 и на рисунках 6-9.

Таблица 2 – Уровни сформированности логических универсальных учебных действий на констатирующем этапе

Критерий	Уровень							
	Низкий		Ниже среднего		Средний		Высокий	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака	1	10	4	40	4	40	1	10
Умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними	2	20	4	40	4	40	0	0
Умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки	3	30	3	30	3	30	1	10
Уровень сформированности логических универсальных учебных действий		20%		40%		30%		10%

Данные о выполнении заданий обучающимися заносились в таблицы, подвергаясь анализу в количественном и качественном аспектах.

По каждому критерию подсчитывалась набранная сумма баллов, итоговый бал вычислялся по трём субтестам. Для оценки сформированности логических универсальных учебных действий результат сопоставлялся с содержанием таблицы 1, которая описана выше. Такая методика не только выявила уровень сформированности исследуемых умений, но и позволила увидеть их характер в качественном выражении.

Первый субтест предназначен для определения уровня сформированности умения классифицировать, распределять объекты по группам на основании определенного признака. Результаты представлены на рисунке 6.

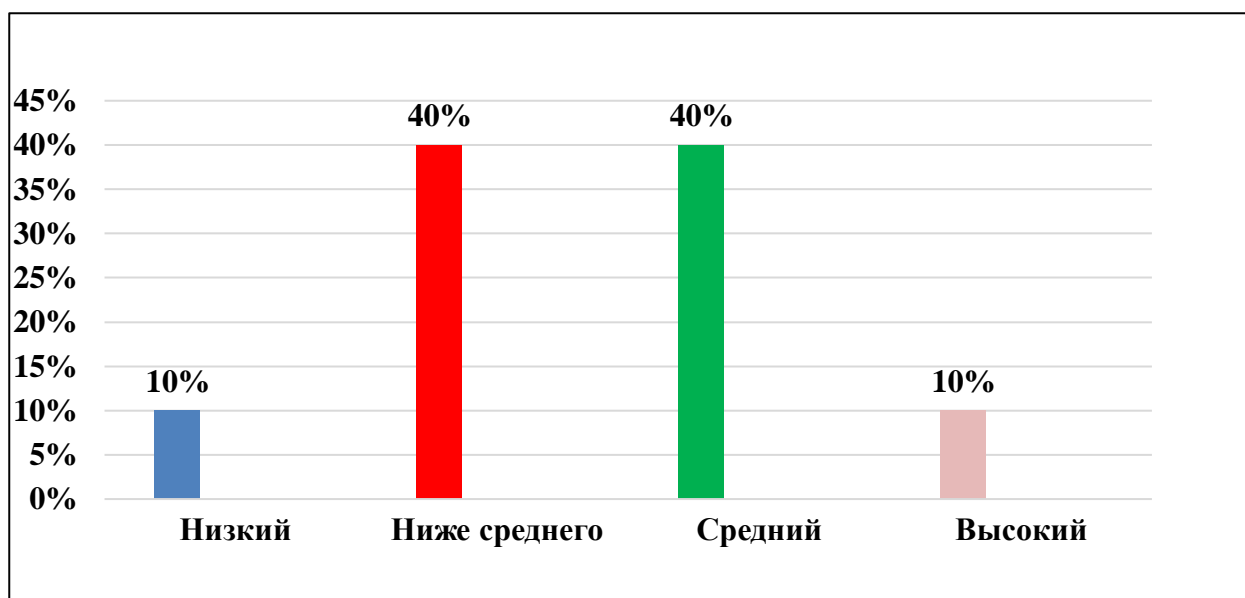


Рис. 6. Уровень сформированности умения распределять объекты по группам на основании определенного признака

Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака во втором классе находится преимущественно на среднем (40%) и ниже среднего (40%) уровнях. Эти обучающиеся испытали трудности с построением словесно – логических связей при решении заданий. Респонденты допустили ошибку в четвёртом предложении, где был дан ряд слов: *Москва, Санкт—Петербург, Вашингтон, Самара, Новгород*, они не определили, что именно Вашингтон не является городом Российской Федерации. Также в пятом предложении: *тополь, берёза, орешник, липа, осина*, ученики не смогли объяснить, почему «орешник» лишнее слово. Это говорит о том, что они плохо понимают разницу между типичными признаками представителей растительного мира. Низкий уровень имеют 10% обучающихся, они не смогли верно выполнить классификацию. Респонденты допустили ошибку в первом предложении: *тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка*, им сложно было распределить понятия, которые относятся к декоративным цветам и овощным культурам. Также в третьем предложении: *кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата*, выбрали «лопата», вместо «песка». Им сложно было распределить и понять принадлежность объектов к определённой группе (игрушки и природные материалы). В восьмом предложении: *Саша, Витя,*

Стасик, Петров, Коля, затруднились в распределении объектов на фамилии и имена собственные. Высокий уровень имеется у 10% обучающихся, они смогли, верно, исключить из каждого ряда слов лишнее.

Второй субтест проверяет умение находить сходства между различными объектами или явлениями. Результаты представлены на рисунке 7.

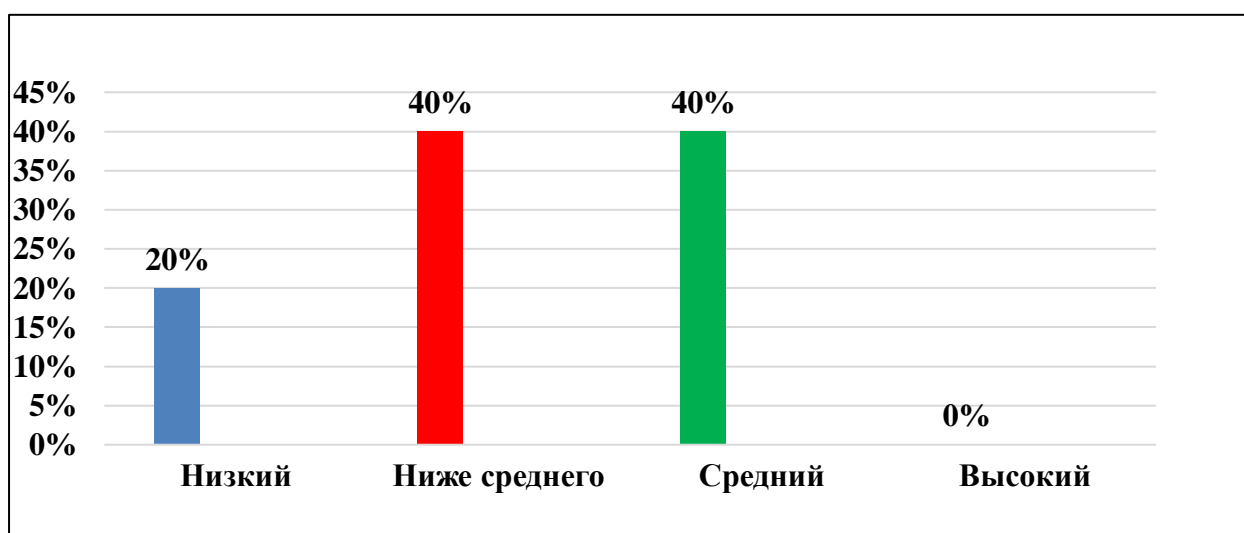


Рис. 7. Уровень сформированности умения находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними

На рисунке 7 мы видим следующие данные: уровень ниже среднего наблюдается у 40% обучающихся. Ученики второго класса испытывали трудности в подборе определенных слов по смыслу. В четвертом задании: *цветок – ваза; птица: клюв, чайка, гнездо, перья*, большинство не смогли установить аналогию места пребывания птицы, аналогично роли вазы для цветка. Выполняя задание шесть: *тёмный – светлый; мокрый: солнечный, скользкий, сухой, тёплый, холодный*, ученики не установили связь, основанную на противопоставлении качеств, выбрал «холодный», вместо «сухой». Низкий уровень у 20% обучающихся, они подобрали только к нескольким словам аналогично верные слова, задание показалось им трудным. Так во втором задании: *огород – морковь; сад: забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка*, необходимо было выбрать объект, который произрастает в саду, как морковь в огороде, но второклассники выбрали «забор», «скамейка», вместо «яблоня».

Частые ошибки в 8 задании, где нужно было выбрать слово, которое будет играть аналогичную роль для лодки, какую мотор играет для машины и 10 задании, где надо было найти взаимосвязь между объектом и материалом, из которого он сделан. Средний уровень мы видим у 40% обучающихся. Особых трудностей задание не вызвало. Высокий уровень отсутствует, никто не смог без труда подобрать слова по смыслу. Это может быть обусловлено несколькими факторами: требованиями, которые предъявляются к интеллектуальной деятельности младших школьников, а также необычной формой построения заданий.

Третий субтест имеет цель определить уровень сформированности умения обобщать, объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки. Результаты представлены на рисунке 8.

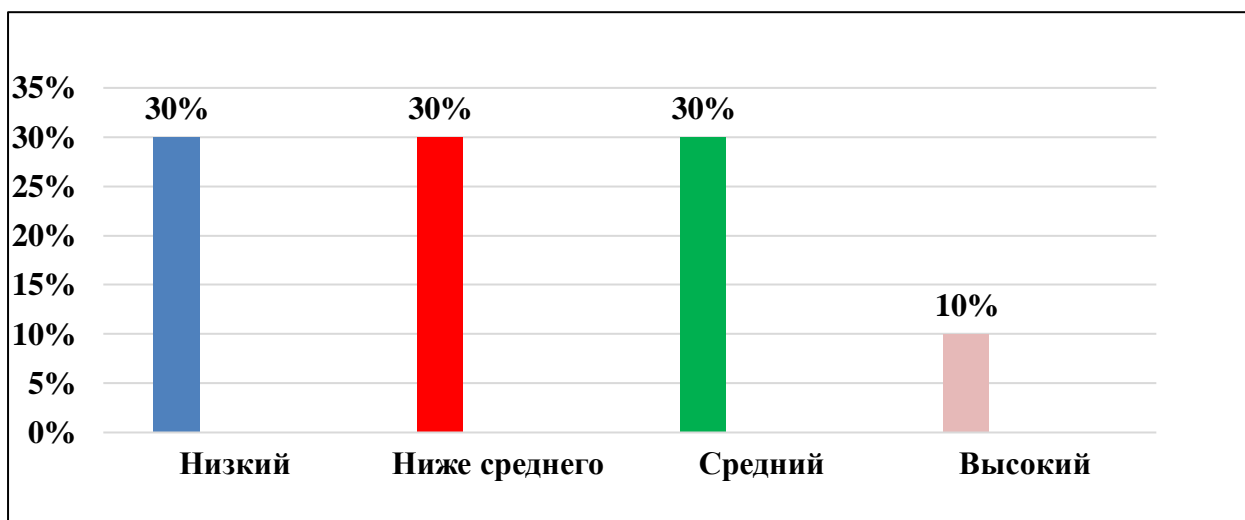


Рис. 8. Уровень сформированности умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки

Как видно из рисунка 8, 30% обучающихся 2 класса находятся на низком уровне. У них возникли серьезные проблемы с подбором обобщающего понятия, не понимают взаимосвязь слов по общим признакам, путают понятия. Так не смогли подобрать подходящее понятие для слов: *метла, лопата; день, ночь; окунь, карась*. На уровне ниже среднего находится 30% учеников, не все

слова оказались им знакомы, например: *сирень, шиповник*. 30% обучающихся находятся на среднем уровне. Высокий уровень имеют 10% учеников, у них не возникло сложности с подбором обобщающего понятия для определенных слов, понимают взаимосвязь слов по общим признакам.

Сравнивая представленные данные, можно сделать вывод, что третий субтест, направленный на определение уровня сформированности умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, демонстрирует самые слабые показатели: на низком уровне (30%), а высокий уровень зафиксирован лишь у минимальной доли испытуемых (10%). Это может быть обусловлено более высокой степенью сложности по сравнению с другими операциями: классификация (Субтест 1) - обучающиеся уже имеют некоторый опыт сортировки предметов в быту; аналогия (Субтест 2) - нахождение сходств часто основывается на наглядных признаках (одинаковый цвет, форма), что проще, чем выявление абстрактных связей. Обобщение (Субтест 3) требует не просто выделить признаки, а найти обобщающее слово, которое объединяет все эти признаки.

В целом за 3 задания обучающиеся могли набрать 30 баллов. Полученные результаты оценивались по трём уровням: Низкий (0—14,5 баллов), ниже среднего (15 – 19 баллов), средний (19,5 – 23,5 баллов), высокий (24 – 30 баллов). Общие результаты сформированности всех критериев отображены на рисунке 9.

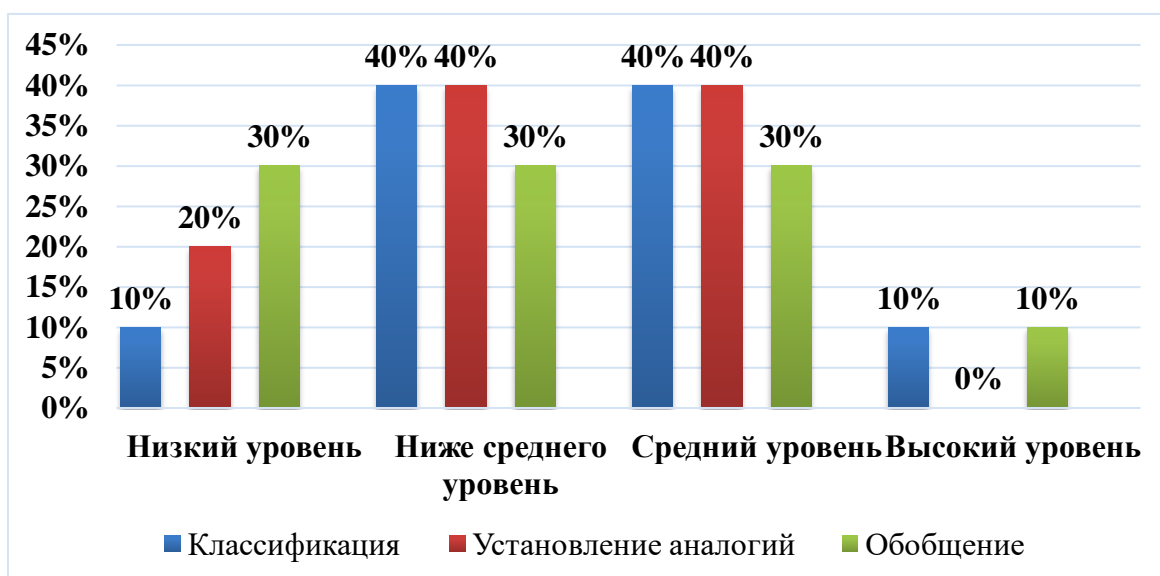


Рис. 9. Уровень сформированности логических универсальных учебных действий на констатирующем этапе

Таким образом, мы видим, что большинство обучающихся второго класса имеют ниже среднего уровень сформированности логических универсальных учебных действий (50%). У 10% обучающихся логические универсальные учебные действия сформированы на низком уровне, они плохо умеют оперировать логическими действиями. У 30% обучающихся логические универсальные учебные действия сформированы на среднем уровне, они испытывают незначительные трудности в применении логических действий. У 10% обучающихся логические универсальные учебные действия сформированы на высоком уровне, это говорит о том, что они легко справились со всеми заданиями и в достаточной мере владеют логическими действиями.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу. Была выявлена необходимость разработки сборника дидактических игр, ориентированных на улучшение логических универсальных учебных действий у второклассников.

2.3 Сборник дидактических игр, направленный на изменение актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса на уроках окружающего мира

Планируемого результата обучения нельзя добиться автоматически. Чтобы построить образовательный процесс в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [8], учителю приходится прилагать значительные усилия. Объём и интенсивность этих усилий зависят от того, как построена организация учебного процесса. Выявленные ошибки свидетельствуют о возникших трудностях в формировании логических учебных действий обучающихся. В результате этого ученики не смогли должным образом освоить соответствующие действия.

На основании данных мы разработали комплект дидактических игр, направленный на формирование логических универсальных учебных действий на уроках окружающего мира для обучающихся второго класса.

Каждый раздел обучения предусматривает организацию пяти дидактических игр.

Игры разработаны на основе:

- примерной программы начального общего образования;
- учебник «Окружающий мир» 2 класс, автор А.А. Плешаков [26];
- тематическое планирование для педагога, использующих учебник окружающий мир 1-4 классов, автора А.А. Плешакова, которое представлено в таблице 3.

Таблица 3. Тематическое планирование

№ п/п	Наименование разделов и тем программы	Примеры игр
Раздел 1. Человек и общество		
1.1	Наша родина – Россия	«Я знаю пять названий...»

		«Народы Красноярского края»
1.2	Семья. Родословная	«Город или село» «Наша дружная семья»
1.3	Культура поведения в общественных местах	«Правила культурного поведения в общественных местах»
Раздел 2. Человек и природа		
2.1	Методы познания природы. Земля и другие планеты, звезды и созвездия	«Космические путеводители»
2.2	Многообразие растений	«Загадки природы»
2.3	Многообразие животных	«Какие бывают животные»
2.4	Красная книга России. Заповедники и природные парки	«Путешествие по заповедникам России»; «Арктические жители»
Раздел 3. Правила безопасной жизнедеятельности		
3.1	Здоровый образ жизни школьника	«Здоровый образ жизни»
3.2	Безопасность в школе и общественном транспорте, безопасность в сети "Интернет"	«Опасности в окружающем мире» «Береги автомобиль» «Безопасность в сети интернет» «Огонь и вода»

Предложенные игры можно включать в содержание урока на разных этапах: в начале урока, чтобы заинтересовать обучающихся предстоящим материалом, в середине урока для активизации учебной деятельности, в конце урока на этапе закрепления нового материала. Дидактические игры способствуют формированию критериев, уровни которых мы выявили через подобранные нами методики.

Таблица 4. Комплекс дидактических игр по формированию логических универсальных учебных действий

Критерий	Название игры
Раздел «Человек и общество»	
Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака	«Я знаю пять названий» «Наша дружная семья»

Умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними	«Народы Красноярского края»
Умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки	«Город или село?» «Наша дружная семья» «Правила культурного поведения в общественных местах»
Раздел «Человек и природа»	
Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака	«Путешествие по заповедникам России» «Загадки природы»
Умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними	«Арктические жители» «Космические путеводители»
Умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки	«Путешествие по заповедникам России» «Какие бывают животные?» «Космические путеводители»
Раздел «Правила безопасной жизнедеятельности»	
Умение распределять объекты по группам на основании определенного признака	«Берегись автомобиля»
Умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними	«Опасности в окружающем мире» «Безопасности в сети интернет» «Огонь и вода»
Умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки	«Берегись автомобиля» «Здоровье и порядок»

Чтобы игра была максимально эффективной, необходимо соблюдать ряд методических требований:

— соответствие целям и задачам урока. Игра должна быть направлена на достижение конкретной учебной цели, связанной с темой урока;

— соответствие возрастным особенностям младших школьников. Игры должны быть максимально наглядными, с использованием ярких картинок, моделей, реальных объектов (если возможно). Правила четкими, понятными, легко запоминающимися, без излишней сложности. Желательно включение элементов движения, действий с предметами, что соответствует потребностям второклассников.

— методическая целесообразность. Правильный выбор типа игры: с предметами, настольно – печатные, словесные или подвижные игры. Также желательно иметь несколько вариантов игры или заданий, чтобы поддерживать интерес и адаптироваться к разным уровням подготовки учеников;

— организация игровой деятельности. Заранее подготовить все необходимые наглядные пособия, карточки, фишки, игровое поле. Перед началом игры учитель должен подробно и доходчиво объяснить правила, продемонстрировать ход игры, ответить на вопросы обучающихся. Если игра командная, нужно справедливо и с учетом уровня подготовки разделить учеников на команды. Игра должна проходить в доброжелательной, позитивной атмосфере.

Основные компоненты структуры дидактической игры:

- название игры;
- цель игры;
- материалы и оборудование;
- сюжет игры;
- действия участников;
- оценка результатов;
- подведение итогов.

Примеры представленных дидактических игр предлагаются обучающимся как для групповой, командной, так и для индивидуальной работы.

1. Дидактическая игра «Я знаю пять названий...» (Классификация информации по заданному признаку)

Цель: создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков

Материалы: карточки с изображением городов, рек, памятников, природных объектов, символов России, традиционных блюд, гор, особенных мест; карточки с шаблонами «Я знаю пять названий...»

Подготовительный этап (перед игрой): класс делится на 4-5 команд.

Сюжет игры:

Каждой команде раздаются карточки с шаблонами «Я знаю пять названий...» и набор карточек с различными понятиями, относящимися к России. Карточки с понятиями перемешиваются и раскладываются на столе перед командами.

Задание: Команды должны выбрать из предложенных карточек по пять названий, которые подходят к каждому шаблону, и разложить их под соответствующими шаблонами. Время на подготовку ограничено (например, 7 минут). Затем каждая команда озвучивает свои варианты.



Подведение итогов: определяются победители. Выявляются самые интересные факты, вызвавшие наибольший интерес у ребят.

Вариант игры с искусственным интеллектом: объясни слово или словосочетание нейросети так, чтобы она смогла создать изображение: Кремль,

герб России, матрёшка, берёза и д.т. Побеждает та команда, которая наиболее точно смогла передать описание изображения.

Например, нейросеть, создай изображение - один из символов России, где изображён двуглавый орёл на красном полотне.



Эта игра не только развивает навыки группировки, но и углубляет знания учащихся о родной стране, ее природе и культуре.

2. Дидактическая игра «Город или село?» (Обобщение признаков города и села).

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки

Материалы: объекты города: высокие дома (многоэтажки), завод/фабрика, машина, светофор, памятник, театр, мост (большой, автомобильный), школа, больница. Объекты села: маленький дом (с садом/огородом), амбар/сарай, корова, овцы, трактор, колодец, забор, церковь. Карточки со словами-обобщениями (или пустые карточки для выкладывания названий): река, озеро, лес, поле, гора/холм, город, село, животное, растение, природное явление.

Подготовительный этап (перед игрой): учащиеся делятся по парам.

Сюжет игры:

Учитель выкладывает карточки с изображениями города (многоэтажки, дороги, заводы) и села (маленькие домики, поля, животные).

Выкладываются карточки-обобщения: «Город» и «Село».

Учитель: «Ребята, посмотрите на эти две группы картинок. Чем отличаются эти места? Что есть в городе, чего нет в селе? А что есть в селе, чего обычно не увидишь в городе?»



чего обычно не увидишь в городе?»

Задание: учащиеся распределяют карточки, объясняя, почему они считают, что это город или село (ученик видит, что многоэтажные дома, заводы, машины, светофоры – характерные признаки города. А маленькие дома, огороды, животные, тракторы – признаки села.». Учащиеся обобщают эти признаки, чтобы дать определение «город» и «село».

Подведение итогов: определяются победители, кто не допустил ошибок.

Вариант для игры с искусственным интеллектом: создай карточки с видами транспорта характерные для города и села.

По команде учителя ученики объединяются в группы соответственно месту проживания (городской транспорт / сельский транспорт).



Игра способствует лучшему восприятию разнообразия пространственного устройства страны.

3. Дидактическая игра «Арктические жители» (Аналогия: животное – условия жизни).

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

Материалы: карточки с изображениями: обитатели Арктики: белый медведь, морж, песец, северный олень, белый гусь, тюлень; природные особенности Арктики: белый снег, ледники/айсберги, растительность Тундры.

Подготовительный этап (перед игрой): на одной стороне поля раскладываются карточки с животными Арктики. На другой стороне – карточки с природными особенностями Арктики. Класс делится на 4-5 команд.

Сюжет игры: «Ребята, эти животные живут в очень суровых условиях. Им нужен специальный дом и одежда от природы. Давайте найдем, кому что помогает выжить».

Задание: постройте мостик аналогии между животным и тем, что ему помогает. Например, белый медведь – ему помогает белый снег, чтобы быть незаметным, и лед, чтобы ловить рыбу.

Подведение итогов: определяются победитель, кто не допустил ошибок.



Вариант для игры с искусственным интеллектом: учитель описывает животное или пейзаж Арктики словами, обучающиеся рисуют, а потом сравнивают рисунки с изображением, которое создала нейросеть.



Все эти аналогии показывают, как животные приспособились к суровым условиям Арктики.

Таким образом, опираясь на результаты диагностического исследования, можно сделать вывод, что если формированию логических действий младших школьников не уделять должного внимания, то в последствии есть вероятность получить группу риска, то есть ребенка с

низким уровнем сформированности логических универсальных учебных действий. В связи с этим, мы считаем целесообразным разработку комплекса дидактических игр для изменения актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся.

Выводы по главе II

1. Констатирующий эксперимент проводился с целью диагностики текущего уровня сформированности логических универсальных учебных действий у обучающихся второго класса МБОУ «Горная СШ». В исследовании принимали участие респонденты в количестве 10 человек

Нами выделены действия, по которым проводилось оценивание: распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков; находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними; объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки. На данном этапе была подобрана и проведена диагностическая методика: Э. Ф. Замбацявичене «Словесно-логическое мышление у младших школьников».

2. В ходе констатирующего эксперимента мы изучили уровень сформированности логических универсальных учебных действий среди второклассников и установили, что низкий уровень у 20% обучающихся, средний уровень у 30% обучающихся, высокий уровень у 10% обучающихся. Большая часть испытуемых имеют ниже среднего (40%) уровень сформированности действий классификации, установление аналогий и обобщения, что подтверждает нашу гипотезу. В наименьшей степени у обучающихся сформированы такие измеряемые параметры, как находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

3. Исходя из результатов нашего исследования, нами был составлен комплекс дидактических игр. Предлагается проведение 5 дидактических игр по каждому разделу: «Человек и общество», «Человек и природа», «Правила безопасной жизнедеятельности» на уроках окружающего мира. Также мы выделили методические рекомендации для правильной организации игры, для того чтобы процесс обучения был увлекательным и способствовал усвоению знаний, развитию ключевых навыков и формированию позитивного отношения к учению.

Мы определили, что комплекс дидактических игр будет способствовать формированию логических универсальных учебных действий второклассников.

Заключение

После изучения психолого-педагогических и методических источников по заявленной теме, полагаем, что для эффективного обучения школьникам необходимо овладеть логическими универсальными учебными действиями. В исследовании уделялось внимание понятиям «логические универсальные учебные действия», «дидактическая игра», «классификация», «установление аналогий» и «обобщение». Теоретической основой представления о универсальных учебных действиях служит деятельностный подход, разработанный на идеях научной школы Выготского Л.С., Гальперина П.Я., Давыдова В.В., Далингера В. А., Леонтьева А. Н. и Эльконина Д.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает обязательные результаты обучения, включающие личностные, метапредметные и предметные компоненты. В числе метапредметных результатов выделены универсальные учебные действия, в частности логические. Наше исследование демонстрирует, что младший школьный возраст выступает важным подготовительным этапом формирования логических умений. По мере развития в этот период психических функций, лежащих в основе познавательной деятельности, актуализируется приоритетность формирования логических универсальных учебных действий в начальной школе.

Дидактические игры сохраняют важную роль в формировании личности младших школьников. Они представляют собой учебные занятия в игровой форме — с определёнными правилами и структурой. Основаны эти занятия на принципах активного и игрового обучения, способствующего развитию у детей познавательных и умственных навыков.

Выбор критериев для оценки актуального уровня сформированности логических универсальных учебных действий был обусловлен вышеизложенными фактами и особенностями возраста обучающихся: умение распределять объекты по группам на основании определенного признака;

умение находить сходства между различными объектами или явлениями, устанавливать связи между ними; умение объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки.

Чтоб грамотно организовать работу по формированию логических универсальных учебных действий, необходимо учитывать текущий уровень их сформированности у школьников. Для этого мы определили диагностическую программу и оценили состояние сформированности логических универсальных учебных действий.

В ходе диагностики использовалась методика Э. Ф. Замбацявичене, направленная на исследование словесно-логического мышления младших школьников. Результаты продемонстрировали следующее:

- низкий уровень у 20% обучающихся, плохо умеют оперировать логическими действиями;
- ниже среднего у 40% обучающихся, испытывают трудности в применении некоторых логических действий;
- средний уровень у 30% обучающихся, испытывают незначительные трудности в применении некоторых логических действий;
- высокий уровень у 10% обучающихся, в достаточной мере владеют логическими действиями.

Это означает, что у обучающихся второго класса преобладающим является ниже среднего уровень сформированности исследуемых умений. Гипотеза исследования подтвердилась.

Проанализировав результаты констатирующего исследования, исходя из выявленных проблем, мы разработали комплект дидактических игр в предметной области «Окружающий мир». Данной разработкой могут пользоваться учителя начальных классов, а также студенты педагогических ВУЗов.

Список литературы

1. Аксенова А.К. Дидактические игры на уроках русского языка/ А.К. Аксенова. – М.: Просвещение, 1991.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2015. – 151 с.
3. Белкин Е.Л. Дидактические основы управления познавательной деятельностью в условиях применения технических средств обучения/ Е.Л. Белкин. — Ярославль: Верхне– Волжское книжное издательство, 1982.
4. Белоглазова, Е.В. Возможности формирования логических универсальных действий младших школьников при изучении категории числа имен существительных // Молодой ученый. – 2015. – № 20.
5. Бессчетнова, Л.А. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе // «Поволжский педагогический поиск». – 2019. – № 2. – С. 36– 39.
6. Бим – Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим – Бад. – 3– е изд. – М.: Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с.
7. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь/ Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2024. – 432с.
8. Горленко, Н. М. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. – 2012 – № 4.– С. 153– 160.
9. Елисеева, Д. С. Возрастные возможности формирования познавательных универсальных учебных действий младшего школьника// Актуальные вопросы современной педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. — Уфа, 2020. — С. 91– 94. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/68/3543/>

10. Замбацявичене, Э. Ф. К разработке стандартизованной методики для определения уровня умственного развития нормальных и аномальных детей // Дефектология. – 1984. – № 1. – С. 28– 34.

11. Землянская, Е. Н. Теоретические основы организации обучения в начальных классах: учеб. и практикум. для сред. профессионального образования/ Е.Н. Землянская. – М.: Юрайт, 2022. – 247 с.

12. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и средн. пед. учеб. заведений. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2001. – 176 с.

13. Комар, О. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении мер времени // Начальная школа. – 1994. – №6. – С. 43.

14. Кулагина, А. А. Теоретические основы методики обучения младших школьников по программе «Начальная школа XXI века» [Текст]: учеб. Пособие / А.А. Кулагина. – Тверь: 2010. – 103 с.

15. Крайг, Г. Психология развития/ Г. Крайг, Д. Бокун. – СПб: Питер, 2005. – 940 с.

16. Лебединцев, В. Б. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: учебно – методическое пособие/ В.Б. Лебединцев. – М: Илекса, 2021. – 208 с.

17. Логические операции мышления [Электронный ресурс] // URL: <http://psixologiya.org/obshhaya/myshlenie/1793–myslitelnye–operacii.htm> (дата обращения: 15. 09. 2025)

18. Мамедова, Л. В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 7. – С. 181– 184.

19. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 7

20. Методы обучения окружающему миру: словесные (рассказ, беседа и пр.) и наглядные (методы иллюстраций и демонстраций) [Электронный ресурс] // URL: <http://webkonspect.com?room=profile&id=18982&labelid=173565> (дата обращения: 30. 09. 2025)

21. Мильруд, Р. П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения: журнал научных публикаций // «Научный диалог». – 2020. – №1. – С. 272 – 284 с.

22. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество/ В.С. Мухина. – М: Академия, 2006 – 608 с.

23. Осмоловская, И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов // Начальная школа. – 2020. – № 10. – С.6.

24. Останина Е. Е. Обучение школьников приему абстрагирования. // Начальная школа. – 2021. – №4. – С. 52– 56.

25. Петрова, Т. И. Развитие логического мышления детей младшего школьного возраста // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – № 5. – С. 71–76.

26. Плешаков, А. А. Сборник рабочих программ «Школа России» 1 – 4 класс. [Текст]/ А.А. Плешаков. – М.: Просвещение, 2011. – 468 с.

27. Программа формирования универсальных учебных действий обучающихся на ступени начального общего образования [Электронный ресурс] // URL: http://sc5.ucoz.ru/_ld/1/165_Aai.pdf (дата обращения: 10. 02. 2025)

28. Смирнова, В. А. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 21–28.

29. Смирнов, С. Д. Психология и педагогика в высшей школе. Учебное пособие для вузов/ С.Д. Смирнов. – М.: Юрайт, 2023. – 352с.

30. Спиридонов, В. Ф. Психология мышления/ В. Ф. Спиридонов. – 2-е изд., испр. и доп/ В.Ф. Спиридонов. – М.: Юрайт, 2019. – 323 с.
31. Степанова, О. В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 2 – С. 851– 853.
32. Талызина, Н. Ф. Усвоение научных понятий в школе: учебное пособие для вузов/ Н. Ф. Талызина. – М.: Юрайт, 2021. – 87 с.
33. Удальцова Е. И. Дидактические игры/ Е.И. Удальцова. — М., 1996.— 76с.
34. Учебно– методический комплект «Школа России» [Электронный ресурс] // URL: http://school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=16861 (дата обращения: 25. 09. 2025)
35. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка/ Д.Н. Ушаков. – М.: ООО «Издательство Дом Славянской книги», 2008. – 960 с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего текст с изм. и доп. от 31.05. 2021 г. / М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2021. –35с.
37. Фридман Л.М. Основы обучения и воспитания/ Л.М. Фридман. — М.: Академия, 2019. –248с.
38. Фугелова, Т. А. Образовательные программы начальной школы: учеб. пособие для средн. профессионального образования/ Т.А. Фугелова. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – 467 с.
39. Хуторской, А. В. Технология проектирования универсальных учебных действий в школе // Вопросы образования. — 2019. — № 3. — С. 5–14.
40. Чернова, Н. Ю. Учебные игры и упражнения в формировании логического мышления младших школьников // Психолого-педагогические проблемы обучения младших школьников. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2020. — С. 113–120.

41. Чуракова, Р. Г. Организация игровой деятельности в начальных классах // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2022. — № 3. — С. 12–19.

42. Шегаев, И.С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС// Молодой ученый. – М.: Просвещение, 2013. – №10. – С. 550– 552.

43. Шмаков С.А. «Игры для учащихся – феномен культуры» / С.А. Шмаков. – М.: Новая школа, 1994 г.

44. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся/ Г.И. Щукина. — М.: Академия, 2020. – 160с.

45. Эльконин, Д. Б. Детская психология/ Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384с.

Методика исследования словесно—логического мышления младших школьников (Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: выявление уровня развития словесно—логического мышления.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

Субтест 1.

Задание: одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить? Впиши правильный ответ.

При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном - 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

Задание	Ответ
1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.	
2. Река, озеро, море, мост, болото.	
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.	
4. Москва, Санкт—Петербург, Вашингтон, Самара, Новгород.	
5. Тополь, берёза, орешник, липа, осина.	
6. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.	
7. Окружность, треугольник, четырёхугольник, указка, квадрат	
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.	
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение.	
10. Весёлый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный	

Субтест 2.

Задание: подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». Ответ впиши.

За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки - 0,5 балла.

Уточняющие вопросы не задаются.

Задание		Ответ
1	Огурец – овощ	
	Роза — Сорняк, роса, садик, цветок, земля	
2	Огород – Морковь	
	Сад Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка	
3	Учитель – ученик	
	Врач Очки, больница, палата, больной, термометр	
4	Цветок — Ваза	
	Птица Клюв, чайка, гнездо, перья	
5	Перчатка — Рука	
	Сапог Чулки, подошва, кожа, нога, щётка	
6	Тёмный – Светлый	
	Мокрый Солнечный, скользкий, сухой, тёплый, холодный	
7	Часы – Время	
	Термометр Стекло, температура, кровать, больной, врач	
8	Машина – Мотор	
	Лодка Река, маяк, парус, волна	
9	Стол – Скатерть	
	Пол Мебель, ковёр, пыль, доски, гвозди	
10	Стул – Деревянный	
	Игла Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная	

Субтест 3.

Задание: найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?

При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

Задание	Ответ
1. Метла, лопата —	
2. Лето, зима —	
3. Окунь, карась —	
4. Огурец, помидор —	
5. Сирень, шиповник —	
6. Шкаф, диван —	
7. Июнь, июль —	
8. День, ночь —	
9. Слон, муравей —	
10. Дерево, цветок —	

Обработка результатов:

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех трёх субтестов, — 30 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$ОУ = X \times 100\% : 30$, где X — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности (4-й уровень) — 24-30 баллов;

Средний уровень (3-й уровень) — 19,5 – 23,5 баллов;

Ниже среднего (2-й уровень) - 15,0—19,0 баллов;

Низкий уровень (1-й уровень) — 14,5 баллов и ниже.

ФИ обучающегося	Критерии							
	Умение объединять объектов на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки		Умение объединять объектов на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки		Умение объединять объектов на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки		Итог	
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
Ева В.	6	Ниже среднего	5,5	Ниже среднего	6	Ниже среднего	17,5	Ниже среднего
Наталья Ж.	7,5	Средний	5,5	Ниже среднего	7	Средний	20	Средний
Василиса К.	6,5	Средний	6	Ниже среднего	5,5	Ниже среднего	18	Ниже среднего
Таисия Н.	6	Ниже среднего	4	Низкий	4,5	Низкий	13	Низкий
Давид П.	6,5	Средний	6,5	Средний	7	Средний	20	Средний
Екатерина П.	8,5	Высокий	6,5	Средний	9,5	Высокий	24,5	Высокий
Дарья Р.	7	Средний	7,5	Средний	6,5	Средний	21	Средний
Матвей С.	5	Ниже среднего	7	Средний	5,5	Ниже среднего	17,5	Ниже среднего
Евгений Ф.	4,5	Низкий	4	Низкий	4,5	Низкий	13	Низкий
Михаил Ш.	5,5	Ниже среднего	6	Ниже среднего	4,5	Низкий	16	Ниже среднего

**КОМПЛЕКТ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ЛОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО
МИРА**



Раздел 1. Человек и общество

Дидактическая игра «Я знаю пять названий...»

Цель: создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков

Материалы: карточки с изображением городов, рек, памятников, природных объектов, символов России, традиционных блюд, гор, особенных мест; карточки с шаблонами «Я знаю пять названий...»

Подготовительный этап (перед игрой): класс делится на 4-5 команд.

Сюжет игры:

Каждой команде раздаются карточки с шаблонами «Я знаю пять названий...» и набор карточек с различными понятиями, относящимися к России. Карточки с понятиями перемешиваются и раскладываются на столе перед командами.

Задание: Команды должны выбрать из предложенных карточек по пять названий, которые подходят к каждому шаблону, и разложить их под соответствующими шаблонами. Время на подготовку ограничено (например, 5 минут). Затем каждая команда озвучивает свои варианты.



Например: для шаблона «Я знаю пять названий городов России», команда должна выбрать пять названий городов из предложенных карточек.

Оценка результатов: учитель проверяет правильность ответов команд, исправляя ошибки и давая дополнительную информацию о каждом элементе списка. Определяется победитель.

Подведение итогов: определяются победители. Выявляются самые интересные факты, вызвавшие наибольший интерес у ребят.

Вариант игры с искусственным интеллектом: объясни слово или словосочетание нейросети так, чтобы она смогла создать изображение:

Кремль, герб России, матрёшка, берёза и д.т. Побеждает та команда, которая наиболее точно смогла передать описание изображения.

Например, нейросеть, создай изображение - один из символов России, где изображён двуглавый орёл на красном полотне.



Дидактическая игра «Город или село?»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки

Материалы: объекты города: высокие дома (многоэтажки), завод/фабрика, машина, светофор, памятник, театр, мост (большой, автомобильный), школа, больница. Объекты села: маленький дом (с садом/огородом), амбар/сарай, корова, овцы, трактор, колодец, забор, церковь. Карточки со словами-обобщениями (или пустые карточки для выкладывания названий): река, озеро, лес, поле, гора/холм, город, село, животное, растение, природное явление.

Подготовительный этап (перед игрой): учащиеся делятся по парам.

Сюжет игры:

Учитель выкладывает карточки с изображениями города (многоэтажки, дороги, заводы) и села (маленькие домики, поля, животные).

Выкладываются карточки-обобщения: «Город» и «Село».

Учитель: «Ребята, посмотрите на эти две группы картинок. Чем отличаются эти места? Что есть в городе, чего нет в селе? А что есть в селе, чего обычно не увидишь в городе?».

Задание: (время выполнения – 7 минут). Учащиеся распределяют карточки, объясняя, почему они считают, что это город или село (ученик видит, что многоэтажные дома, заводы, машины, светофоры – характерные признаки города. А маленькие дома, огороды, животные, тракторы – признаки села).



Учащиеся обобщают эти признаки, чтобы дать определение «город» и «село».

Оценка результатов: учитель проверяет правильность ответов пары, исправляя ошибки.

Подведение итогов: определяются победители, кто не допустил ошибок.

Вариант для игры с искусственным интеллектом: нейросеть, создай карточки с видами транспорта характерные для города и села.

По команде учителя ученики объединяются в группы соответственно месту проживания (городской транспорт / сельский транспорт).



Дидактическая игра «Наша дружная семья»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки; создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков

Материалы: Карточки с изображениями членов семьи (бабушка, дедушка, мама, папа, брат, сестра), схема семейного дерева, рисунки или фотографии членов семьи.

Подготовительный этап: учащиеся дома готовят фотографии членов семьи.

Сюжет игры:

Учитель рассказывает о важности семьи.

Задание: (время на выполнение 7 минут). Каждая команда получает одинаковые наборы карточек с членами семьи. Ученикам предлагается разложить карточки таким образом, чтобы объединить персонажей в разные категории по заданному признаку (например, пол, возраст, родственные связи).



Обобщение понятий:

После того как ученики выполнили задания, учитель задает уточняющие вопросы: кто относится к родителям? Какое слово объединяет старших членов семьи? Можно ли сказать, что братья и сестры — это одно понятие?

Командам предлагают придумать общий заголовок для каждой группы (например, взрослые, дети, родственники и т.п.).

Оценка результатов: обсуждение задания, исправление возможных ошибок.

Подведение итогов: определяется команда, которая наиболее успешно распределила карточки по заданным условиям и смогла обобщить понятия.

Вариант игры с искусственным интеллектом: учитель задаёт вопросы командам для обсуждения, зачем ответы сравниваются с ответами нейросети.

1. Вопрос: почему важна поддержка и помощь друг другу в семье?

Пример ответа нейросети: семья поддерживает нас в трудные моменты, дарит радость и уют. Вместе легче решать любые дела и достигать целей.

2. Вопрос: зачем людям нужна семья?

Пример ответа нейросети: люди нуждаются в поддержке, понимании и тепле близких. Именно семья даёт нам ощущение защищённости и счастья.

3. Вопрос: Какой твой любимый семейный обычай?

Пример ответа нейросети: любимый обычай — собираться вечером за ужином и рассказывать друг другу, как прошёл день

Дидактическая игра «Народы Красноярского края»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

Материалы: карточки с изображениями представителей коренных народов региона (эвенки, ненцы, селькупы, ханты, кетские народы), элементами традиционной культуры (национальная одежда, жилище, традиционные занятия), типичными пейзажами природы.

Каждую карточку подписывают простым названием объекта (национальный костюм эвенков, чум, олени упряжки, северное сияние и т.д.)

Подготовительный этап (перед игрой): разделить класс на 4 - 5 команд.

Сюжет игры:

Каждая группа получает одинаковые комплекты карточек. Ученики выкладывают перед собой карточки.

Задание: (время выполнения – 10 минут). Найти пары карточек, которые связаны друг с другом общими признаками (народ — традиционная одежда — жилище — занятие, природа — ландшафт). Например, Эвенки — кафтан, нагрудник, унты — чум — охота, оленеводство — тайга.



Для наглядности педагог показывает правильные варианты пар и поясняет их связь. Каждая группа должна объяснить, почему именно такую пару они выбрали, аргументируя свое решение словами типа «потому что...», «так как...» и т.д.

Оценка результатов: группы представляют найденные пары и рассказывают, каким образом они установили связь между предметами.

Подведение итогов: определяются победители. Повторяются ключевые моменты, подчеркивается важность взаимных связей между культурой, природой и жизнью народа.

Вариант игры с искусственным интеллектом: обучающиеся по группам описывают географическое положение, хозяйственный уклад и культурные особенности для нейросети, чтобы точно определить народ. Побеждает та группа, которая смогла верно описать народ.

Например, коренной народ Сибири, образ жизни кочевание, главные занятия охотноводство, оленеводство, живут в чумах; коренной народ севера, традиционное жилище — чум, священными считают белых оленей.



Дидактическая игра «Правила культурного поведения в общественных местах»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки;

Материалы: изображения ситуаций общественного поведения (например, разговаривать громко в автобусе, уступать место пожилым людям, бросать мусор мимо урны, здороваться при входе в помещение и т.д.). Важно подобрать как положительные, так и отрицательные примеры поведения.

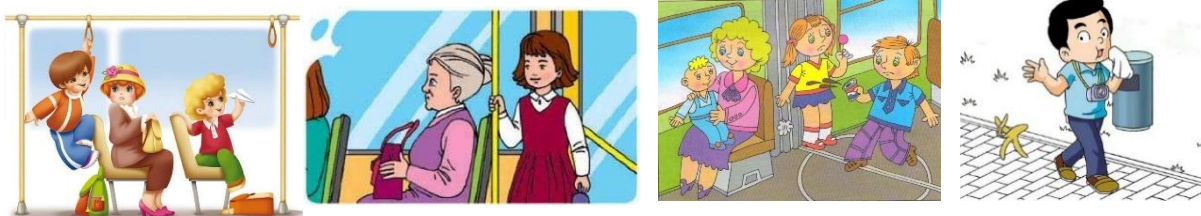
Подготовительный этап (перед игрой): поделиться по парам.

Сюжет игры: Учитель вводит тему игры, обсуждая значение выражения «культурное поведение» и значимость соблюдения правил этикета в обществе.

Задание: (время выполнения 5 минут). Рассмотреть предложенные карточки и сгруппировать их на две основные категории: «положительные» и «негативные» примеры поведения.

Объяснить, почему та или иная ситуация попала в выбранную категорию.

Придумать и сформулировать общее правило поведения, которое отражает признак каждой группы.



Оценка результатов: учитель проверяет правильность выполнения задания, исправляя ошибки. После проверки выполненных заданий подводится общий итог, и делается вывод о необходимости воспитания вежливого и культурного поведения.

Подведение итогов: определяются победители. Составление коллективного сводного кодекса поведения в общественных местах. Результат оформляется в виде памятки и вывешивается в классе.

Вариант игры с искусственным интеллектом: обучающиеся смотрят на изображения различных ситуаций в общественных местах и выбирают, что правильно, а что неправильно. Искусственный интеллект показывает изображения и задает вопросы о том, как правильно поступить.

Например, «На картинке человек громко разговаривает в театре».

Вопрос: «Что нужно сделать в этой ситуации?»

Ответ: «Говорить тихо или выйти из театра».



Раздел 2. Человек и природа

Дидактическая игра «Арктические жители»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

Материалы: карточки с изображениями: обитатели Арктики: белый медведь, морж, песец, северный олень, белый гусь, тюлень; природные особенности Арктики: белый снег, ледники/айсберги, растительность Тундры.

Подготовительный этап (перед игрой): на одной стороне поля раскладываются карточки с животными Арктики. На другой стороне – карточки с природными особенностями Арктики. Класс делится на 4-5 команд.

Сюжет игры:

Учитель: «Ребята, эти животные живут в очень суровых условиях. Им нужен специальный дом и одежда от природы. Давайте найдем, кому что помогает выжить».

Задание: (время выполнения 7 минут). Постройте мостик аналогии между животным и тем, что ему помогает. Например, белый медведь – ему помогает белый снег, чтобы быть незаметным, и лед, чтобы ловить рыбу (Морж: лед/айсберг (отдых, охота), тюлень: холодная вода (среда обитания), северный олень: тундра (пища), песец: белый мех (маскировка, тепло))



Оценка результатов: учитель проверяет правильность выполнения задания, исправляя ошибки.

Подведение итогов: определяются победитель, кто не допустил ошибок.

Вариант для игры с искусственным интеллектом: учитель описывает животное или пейзаж Арктики словами, обучающиеся рисуют, а потом сравнивают рисунки с изображением, которое создала нейросеть.



Дидактическая игра «Путешествие по заповедникам России»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки; создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков.

Материалы: карточки с изображениями заповедников (Байкальский, Кавказский Алтайский, Таймырский) и их характерных особенностей (местоположение, флора, фауна, уникальные природные объекты).

Подготовительный этап (перед игрой): класс делится на 3-4 команды.

Сюжет игры:

Учитель: сегодня мы познакомимся с несколькими заповедниками России и узнаем, кто там живёт. Посмотрите на карту России. Вот здесь, где много воды, находится Байкальский заповедник.

А вот здесь, в горах – Кавказский заповедник (показывает). А на Алтае – Алтайский заповедник (показывает).

Показывает карточки с изображениями животных и растений по очереди. Кто это? Как вы думаете, где он может жить?

А теперь давайте поиграем!

Ученикам раздаются карточки с названиями заповедников и описаниями уникальных характеристик местности.

Задание: (время выполнения 10 минут). Распределить карточки с животными и растениями по соответствующим заповедникам, основываясь на представленной информации. Попытаться выделить характерные черты каждого заповедника, сформировав общее понятие.

Байкальский заповедник



Таймырский заповедник



Оценка результатов: каждая команда представляет свою работу. Ученики показывают, какие животные и растения они «поселили» в своих заповедниках, и объясняют свой выбор, используя знания.

Подведение итогов: почему вы думаете, что нерпа живёт на Байкале, а не, например, в горах Кавказа? (Обобщение по климатическим условиям, водоемам).

Можно ли сказать, что в каждом заповеднике свой особенный мир? Почему? (Обобщение по уникальности каждого заповедника).

Вариант игры с искусственным интеллектом: игроки используют нейросеть, чтобы нарисовать редкого животного выбранного заповедника, не называя его. Победителем становится игрок, чей рисунок наиболее реалистичен и оригинален.

Например, нарисуй животного, у которого большие рога, у него очень густая и теплая шерсть (северный олень).

Нарисуй животное внешне похожее на быка, покрытого густой длинной и плотной шерстью (овцебык).



Дидактическая игра «Загадки природы»

Цель: создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков

Материалы: сортировочные коробки или листы с нарисованными секторами: «Живая природа», «Неживая природа»; карточки с изображениями объектов живой природы; карточки с изображением явлений неживой природы;

Подготовительных этап (перед игрой): кратко вспомнить отличие живой природы от неживой, признаки.

Сюжет игры:

Учитель: Природа очень разная. Есть то, что мы можем потрогать, что растет, двигается, дышит. А есть то, что окружает нас, но само не дышит и не растет. Как вы думаете, что это?

Задание: необходимо разделить все, что мы знаем о природе, на две большие группы. (Показывает на «сортировочные коробки»). Как мы назовем первую группу? (Живая природа). А вторую? (Неживая природа).

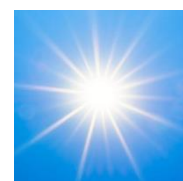
Я буду показывать вам карточки с различными объектами природы, а вы должны будете определить, к какой группе они относятся, и положить их в соответствующую «коробку».



Живая природа



Неживая природа

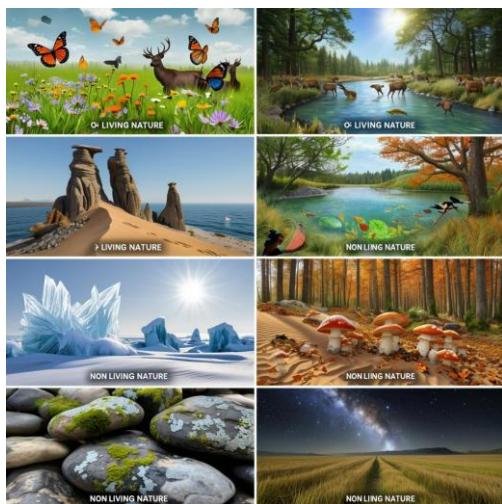


Оценка результатов: анализ правильности распределения объектов природы. Выяснение места затруднения.

Подведение итогов: после того, как все карточки распределены, учитель проводит краткое обсуждение, задавая вопросы: «Почему ты думаешь, что

солнце – это неживая природа? (Не растет, не дышит, не размножается). А почему дерево – это живая природа? (Растет, дышит, дает плоды)».

Вариант игры с искусственным интеллектом: обучающиеся получают изображения, созданные нейросетью. Они должны отнести его либо к живой, либо к неживой природе.



Дидактическая игра «Какие бывают животные»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки; создать условия для формирования умения распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков.

Материалы: карточки с изображениями животных (собака, волк, лиса; кошка, тигр, лев; воробей, голубь, орел; рыба, кит, дельфин; муравей, пчела, жук). Карточки с признаками/характеристиками: по внешнему виду: «Пушистый», «Чешуйчатый», «Пернатый», «Гладкий», «С длинным хвостом», «С острыми зубами», «С большими ушами». По среде обитания: «Живет в лесу», «Живет в воде», «Живет в доме человека». По способу передвижения: «Бегает», «Плавает», «Летает», «Ползает», «Прыгает».

Подготовительный этап (перед игрой): учащиеся делятся на 4-5 групп.

Сюжет игры:

Ребята, посмотрите на этих удивительных созданий! (Показывает карточки с разными животными). Каких животных вы знаете? В мире столько разных

животных! Все они такие непохожие, но у многих из них есть что-то общее. Мы будем искать эти сходства, сравнивать животных. Это поможет нам лучше их понять.

Задание: (время выполнения 3 минуты). Дан набор карточек с животными, разделить всех животных на группы, основываясь на каком-либо общем признаке. Сформулировать общее понятие, отражающее эти признаки (например, «кот, собака, корова - домашние питомцы»; «рыба, кит, дельфин – морские жители»).

(Время выполнения 5 минут). Учитель выкладывает на столе или на доске карточку с одним животным (например, «Воробей»). Затем он показывает карточку с признаком (например, «пернатый»).

Задание: составить связь между животным и его признаком по образцу:

1. **Образец:** собака – живет в доме человека.

2. **Образец:** волк – острые зубы.

Волк - _____;

Заяц - _____;

Дельфин - _____.

Лиса - _____.

Оценка результатов: определяется победитель, кто выполнит 2 задания верно.

Подведение итогов: что было самым интересным в игре? Что было сложным?

Вариант игры с искусственным интеллектом: нейросеть описывает животное по внешнему виду, образу жизни и способу передвижения, команды отгадывают. Побеждает там команда, которая дала больше правильных ответов.



Дидактическая игра: «Космические путеводители»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними; создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих

признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки.

Материалы: карточки с изображениями/названиями планет, признаками/характеристиками планет.

Подготовительный этап (перед игрой): деление на 4-5 групп. Каждая группа – «космический экипаж».

Сюжет игры:

Ребята, представьте, что вы – настоящие космонавты! Сегодня мы отправимся в путешествие по нашей Солнечной системе. Что мы можем увидеть в космосе?

Сегодня мы будем «космическими путеводителями». Мы научимся находить сходства между планетами и другими объектами, а также делать общие выводы о нашем космическом доме.

Задание: каждой группе выдается карточка с планетой (например, Марс) и карточка с характеристикой (например, «красная планета»). Ученикам надо установить аналогии, опираясь на предложенные характеристики.



Красная планета; есть живые организмы и комфортная для жизни температура;
Газовая планета-гигант; окружен ярким кольцом.

Ученики анализируют предложенные аналогии, сравнивают их с известными им признаками планет и делают вывод.

Посмотрите на все планеты. Можно ли сказать, что все планеты одинаковые? Почему?

Оценка результатов: команды представляют свою работу. Определяются те команды, которые не допустили ошибок.

Подведение итогов: ребята, что нового вы сегодня узнали о космосе? Мы увидели, что планеты очень разные, но у них есть что-то общее – они похожи на

шары и вращаются вокруг Солнца.

Вариант игры с искусственным интеллектом: команды описывают планеты, не говоря название, нейросеть угадывает планету. Побеждает там команда, которая смогла, верно, дать характеристику для описания.



Раздел 3. Правила безопасной жизнедеятельности

Дидактическая игра «Опасности в окружающем мире»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними;

Материалы: карточки с описанием различных ситуаций (опасных или потенциально опасных) и карточки с возможными вариантами действий.

Подготовительный этап (перед игрой): ученики делятся на пары или небольшие группы.

Сюжет игры:

Учитель рассказывает ребятам о важности внимательности и осторожности в повседневной жизни, приводя конкретные примеры опасностей (например, скользкий пол, незакрепленный стул, острый предмет и т.д.).

Задание: ведущий называет опасные ситуации и предлагает обучающимся определить, какая общая опасность существует в каждом примере:

№	Опасность
1	Скользкая дорога
2	Открытая крышка люка
3	Неисправный электроприбор
4	Огонь на кухне
5	Острые инструменты

6	Незнакомые растения и грибы
7	Незнание местности

Далее учитель предлагает детям сгруппировать ситуации в группы по общему признаку. Например: опасности, связанные с падением (скользкая дорога, открытая крышка люка); электрические опасности (неисправный прибор); опасности, связанные с лесом (ядовитые растения и грибы).

Оценка результатов: обобщаются правила безопасного поведения.

Подведение итогов: составление памятки группами.

Вариант игры с искусственным интеллектом: нейросеть создаёт изображения «опасности в быту». Команды описывают план действий.



Дидактическая игра «Берегись автомобиля»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки; Формирование умений распределять объекты по группам на основании определенного признака или нескольких признаков

Материалы: дорожные знаки: предупреждающие, запрещающие, знаки сервиса.

Подготовительный этап (перед игрой): разделить класс на команды.

Сюжет игры:

Учитель показывает классу карточки с дорожными знаками.

Задание: распределить на группы: предупреждающие, запрещающие, знаки сервиса.



Выдаются карточки с названием явлений и предметов, относящихся к дорожному движению («улица», «автобус», «водитель», «прохожий», «нарушитель ПДД»). Их задача — определить группу предметов, объединённых одним общим признаком. Например, улица, тротуар - городская среда передвижения, водитель, пассажир - участник дорожного движения, нарушитель ПДД - лицо, нарушающее правила дорожного движения.

Оценка результатов: представление работы группами, выявление мест затруднения.

Подведение итогов: поощрение ребят за активное участие, задавая дополнительные вопросы и обращая внимание на важность понимания и соблюдения правил дорожного движения.

Вариант игры с искусственным интеллектом: ученики объясняют слово или словосочетания, не называя его. Нейросеть должна определить, что это за слово или словосочетание (дорога, пешеходных переход, машина, нарушитель, дорожный знак и т.д.)



Дидактическая игра «Безопасность в сети интернет»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

Материалы: карточки с рисунками или словами, представляющими реальные жизненные ситуации и аналогичные события в интернете.

Подготовительный этап (перед игрой): разделение класса на команды.

Сюжет игры:

Учитель готовит заранее карточки с рисунками и названиями ситуаций из обычной жизни и соответствующих аналогичных событий в интернете

Карточки перемешиваются и кладутся лицевой стороной вниз.

Задание: капитан команды вытягивает по одной карте, совместно с участниками команды пытаются установить аналогию между ситуацией из реальной жизни и событием в интернете (например, встреча с незнакомцами в парке похожа на общение с незнакомцами в интернете, потому что и там, и тут надо быть осторожным и никому не доверять).

встреча с незнакомцами в парке	встреча с незнакомцами в парке
получение подарка от друзей	получение писем от друзей в электронной почте
потеря ключей	потеря пароля
переход улицы на красный свет	переход на небезопасный веб-сайт

Оценка результатов: представление работы группами, выявление мест затруднения.

Подведение итогов: самые яркие аналогии фиксируются учителем, отмечается важность аккуратного обращения с информацией в интернете и необходимость соблюдать меры предосторожности.

Вариант игры с искусственным интеллектом: нейросеть предложит отправиться в виртуальное путешествие по интернет-сайтам, наглядно демонстрируя разницу между полезными и вредоносными ресурсами.



Дидактическая игра:

«Здоровье и порядок»

Цель: создать условия для формирования умения объединять объекты на основе общих признаков и формулировать общее понятие, отражающее эти признаки;

Материалы: набор карточек с изображениями полезных продуктов питания, полезных привычек, видов спорта, вредных факторов (шоколад, овощи, фрукты, сигареты, бег, телевизор, сладкая газировка, зарядка и т.д.). Несколько корзиночек разного цвета для сортировки.

Подготовительный этап (перед игрой): Класс делится на группы по 4-5 человек.

Сюжет игры:

Учитель размещает карточки на стол, задавая вопросы о здоровье и правильном образе жизни.

Задание: (время выполнения – 7 минут). Учащиеся берут карточки и определяют, к какому типу поведения или продукта они относятся (полезные продукты, вредные факторы, полезные привычки, спорт и активность).

Создание общих понятий: когда карточки будут распределены, ученики называют и формулируют общее понятие для каждой группы.



Полезные продукты	Личная гигиена	Спорт
-------------------	----------------	-------

Полезные продукты (овощи, фрукты, орехи).

Вредные факторы (газировка, чипсы, курение).

Спорт (бег, плавание, гимнастика).

Личная гигиена: чистка зубов, мытьё рук, душ, расчёска.

После распределения карточек проводится обсуждение внутри группы, где участники называют причины выбора конкретной категории.

Оценка результатов: учитель просит представителей каждой группы рассказать, как они распределяли карточки и почему выбрали такую категорию.

Подведение итогов: определение победителей. Поощрение ребят за активное участие, задавая дополнительные вопросы и обращая внимание на важность понимания и соблюдения здорового образа жизни.

Вариант игры с искусственным интеллектом: обучающиеся описывают какой-либо пример полезной привычки и вредной, так чтобы они не повторялись. Затем сравнивают полученный результат.



Дидактическая игра: «Огонь и вода»

Цель: создать условия для формирования умения находить сходства между различными объектами или явлениями, а также устанавливать связи между ними.

Материалы: большие плакаты с изображением огня и воды. Маленькие карточки с описанием свойств каждого элемента (горячий, холодный, сухой, мокрый, разрушительный, спасительный). Цветные маркеры.

Подготовительный этап: деление на пары.

Сюжет игры:

Учитель представляет два плаката с изображением огня и воды и задаёт вопрос: «Что общего у огня и воды?»

Задание: Обучающимся даётся маленькая карточка с характеристикой (например, горячий, влажный, разрушающий, создающий комфорт). Участники прикрепляют свои карточки на соответствующий плакат, объясняя выбор своего размещения.

Группа вместе обсуждает характеристики и ищет аналоги между свойствами обоих элементов.

Ученикам предлагается выбрать правильные способы тушения пожара (одеяло, песок, огнетушитель) и сравнить их с противоположными действиями

(полив водой электрических приборов, разведение костра возле горючего материала).

Оценка результатов: Каждый ученик высказывает свое мнение и подтверждает выбранные аналогии примерами из жизни.

Подведение итогов: совместно делается вывод о том, что огонь и вода имеют много общих черт, но используются совершенно по-разному, подчёркивая важность правильного поведения при возгорании.

Вариант игры с искусственным интеллектом: нейросеть имитирует сценарий происшествия, когда в игровой комнате начался пожар. Дети принимают участие в спасательной операции, выясняя, как потушить огонь и предотвратить распространение пламени. Вопросы для размышления:

Чем тушить возгорание безопаснее всего?

Почему нельзя прятаться от дыма и огня?