

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
ШАШИЛО ЮЛИИ СЕРГЕЕВНЫ по теме

«Психологическое консультирование как средство профилактики эмоционального выгорания педагогов, работающих с детьми с ОВЗ»
по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы
Мастерство психологического консультирования

Магистерская диссертация Ю.С. Шашило посвящена значимой для психолого-педагогической практики проблеме, а именно разработке, апробации и внедрению программы консультирования, которая направлена на профилактику эмоционального выгорания педагогов, работающих с детьми с ОВЗ. В условиях реализации инклюзивного образования возникает определенное «напряжение» для всех субъектов образовательного процесса, поэтому психологическое консультирование является важным направлением работы психологов. В этом контексте, обращение автора работы к проблеме профессионального выгорания педагогов актуально и обоснованно.

Во введении автором представлена актуальность исследования, грамотно определены объект и предмет, сформулирована гипотеза исследования, определены его задачи и методы.

Работа имеет достаточно четкую структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы Ю.С. Шашило проанализировала литературу по изучаемой проблеме, раскрыла понятие эмоционального выгорания; рассмотрела специфику группового и индивидуального консультирования с педагогами, работающими с детьми с ОВЗ. Представленные сведения теоретической части, легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе Юлия Сергеевна представляет результаты экспериментальной работы группового и индивидуального консультирования как средства профилактики эмоционального выгорания. Проведенный автором констатирующий этап эксперимента позволил выявить фазы и уровень эмоционального выгорания педагогов, работающих с детьми с ОВЗ; проанализировать сопутствующие показатели. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического эксперимента позволило доказать автору эффективность проделанной работы.

Особую ценность в исследовании Ю.С. Шашило представляет:

- обстоятельный анализ диагностических результатов, полученных на основе разностороннего изучения показателей эмоционального выгорания педагогов;

- разработка комплексной программы психологического консультирования, интегрирующей групповые и индивидуальные формы работы, что позволило обеспечить общий и дифференцированный подход к профилактике эмоционального выгорания педагогов.

Полученные в исследовании результаты могут быть успешно применены в деятельности психологических служб образовательных учреждений, реализующих инклюзивную практику; в системе повышения квалификации

педагогических работников; в рамках программ сопровождения молодых специалистов, работающих с детьми с ОВЗ; при разработке организационных мер по профилактике профессионального выгорания в образовательных учреждениях.

В качестве вопросов для дискуссии хотелось бы уточнить у автора:

1. В таблице 3 (стр. 60) автор представляет результаты корреляционного анализа показателей эмоционального выгорания. Следует уточнить ряд вопросов:

А) между какими показателями устанавливалась корреляционная связь; с какой целью? К сожалению, автор не раскрывает полной картины всех показателей, которые анализировались с помощью корреляционного анализа.

Б) Перед таблицей 3 автор использует фразу: «Уровень значимости отличий». Отсюда вопрос: в таблице представлены значения достоверности отличий или значения корреляционной зависимости между изучаемыми параметрами?

2. На стр. 55 Ю.С. Шашило представляет «... обобщенную гистограмму по результатам исследования *общего уровня эмоционального выгорания* по совокупности всех 4 методик на рисунке 4». Возникают вопросы: что представляет собой «*общий уровень эмоционального выгорания*» (уровень, как правило, имеет градацию порядковой шкалы, что и отражено в тексте работы при анализе результатов по отдельным методикам); и какие основания, манипуляции, способы позволили объединить результаты 4х методик в одно целое, ведь каждая диагностическая методика имеет свою оригинальную цель и содержательные условия реализации. Аналогичные вопросы вызывают и результаты, представленные на контрольном этапе исследования (рис. 5, стр.81).

Хотелось бы пожелать автору более внимательного и ответственного отношения к оформлению ссылок на источники и иллюстраций в тексте исследовательской работы. Так, отмечаются существенные расхождения в соответствии имени автора и его нумерацией в библиографическом списке (стр. 15, 16, 19, 21 и далее). На рис. 1 (стр.44) и рис. 2 (стр.50) неверно подписана ось ординат.

По своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям.

В целом, диссертацию Ю.С. Шашило следует характеризовать как самостоятельное, завершенное исследование и в случае успешной защиты рекомендовать автору присуждение степени магистра.

Рецензент:

кандидат биологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики детства
КГПУ им. В.П. Астафьева



Вербианова О.М.