

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

ЛИХАНОВ МАРК ДМИТРИЕВИЧ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В
1990-Е ГГ.: ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ НА
УРОКАХ ИСТОРИИ В 11 КЛАССЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Политическая история
и политическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. ист. наук, доцент Зберовская Е.Л.

23.12.2025 ЕЛ

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

доктор пед. наук, профессор, Ценюга С.Н.

15.12.2025 СН

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Григорьев Д.В.

15.12.2025 ДВ

(дата, подпись)

Магистрант

Лиханов М.Д.

15.12.2025 МД

(дата, подпись)

Оценка удовлетворительно 26.12.2025

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	10
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ.....	24
1.1 Обоснование значимости изучения темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»	24
1.2 Педагогические подходы к преподаванию сложных политико-исторических тем.....	26
1.3 Типологии партий и партийных систем: теоретическая база и её применение к анализу партийной системы России 1990-х годов	31
1.4 Педагогические цели и задачи, связанные с преподаванием темы	37
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В 1990-Е ГОДЫ» В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ..	49
2.1 Нормативно-правовые документы и федеральные образовательные стандарты.....	49
2.2 Анализ учебников и методических пособий по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы».....	53
2.3 Анкетирование и наблюдения в учебном процессе по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы».....	58
2.4 Основные проблемы и трудности в преподавании темы в школьной практике	60
2.5 Пути совершенствования преподавания темы в контексте требований ФГОС и современных образовательных технологий	64
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В 1990-Е ГОДЫ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.....	71
3.1 Организация и методика педагогического эксперимента по проверке эффективности преподавания темы	71
3.2 Аналитический модуль педагогического исследования: анализ результатов анкетирования и наблюдений.....	75
3.3 Учебно-практический модуль: анализ урока по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы».....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	107

РЕФЕРАТ

Тема исследования: История и деятельность политических партий России в 1990-е гг.: особенности и значение преподавания на уроках истории в 11 классе на современном этапе

Цель данного исследования: выявить особенности и определить значение преподавания истории и деятельности политических партий России 1990-х годов на уроках истории в 11 классе в контексте формирования политической культуры, гражданской идентичности и исторического сознания старшеклассников.

Объект исследования: преподавание политической истории России конца XX века в курсе истории для 11 класса общеобразовательной школы.

Предмет исследования: содержание, формы и методы преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» на уроках истории в 11 классе общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования: предполагается, что повышение эффективности преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в курсе истории для 11 класса способствует формированию у старшеклассников целостного представления о политических трансформациях постсоветского периода, развитию гражданской идентичности, исторического мышления и осознания значимости участия в политической жизни общества.

Задачи исследования:

1. Определить место темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в программе школьного курса истории России 11 класса.
2. Определить методические подходы к изучению темы о политических партиях в школьном курсе истории;
3. Разработать методическое обеспечение для уроков истории России в 11 классе по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»;

4. Апробировать разработанное методическое обеспечение и оценить его эффективность в процессе преподавания и сформулировать рекомендации по использованию разработанного методического обеспечения в практике общеобразовательной школы.

Методы исследования:

- **Теоретический анализ и обобщение** научной, учебной и методической литературы по теме исследования;

- **Анализ нормативных документов** (ФГОС, примерные программы, учебники истории России);

- **Метод педагогического проектирования** (разработка сценария урока, учебных заданий и дидактических материалов);

- **Педагогический эксперимент** (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), направленный на проверку эффективности разработанной методики преподавания темы;

- **Методы сбора и анализа эмпирических данных** (анкетирование, наблюдение, тестирование учащихся до и после педагогического эксперимента);

- **Количественный и качественный анализ** полученных экспериментальных данных.

Методологической основой исследования выступают положения современной историко-педагогической науки, методики преподавания истории, а также теоретические концепции политической науки, посвящённые анализу партийных систем. В работе применяются системный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы, отражающие современные тенденции в педагогике. Наряду с этим используется институциональный и историко-сравнительный анализ, позволяющий проследить специфику трансформации партийной системы России 1990-х годов в образовательном контексте. Теоретическую базу составляют труды классиков и современных исследователей: М. Дюверже, Дж. Сартори, С. Липсета, Ю.Г. Коргунюка, А.В. Кынева, а также методистов И.Я. Лернера,

В.В. Краевского, П.Я. Гальперина и других. Особое значение придаётся принципу историзма, способствующему раскрытию динамики политических процессов с учётом исторического контекста и формированию у школьников критического мышления и

Теоретическую основу диссертации составляют фундаментальные труды в области политической теории, истории партийных систем, а также методики преподавания истории и формирования политической культуры обучающихся. В исследовании использованы как классические, так и современные концептуальные подходы:

- **Классические модели партий и партийных систем**, включая типологию партий по М. Дюверже, анализ функций и структуры партийных систем у Дж. Сартори, а также теорию политических расколов С. Липсета и Ш. Роккана;
- **Современные концепции политического транзита и трансформации режимов**, разработанные Г. О’Доннелом, Ф. Шмиттером и Х. Хейлом, применительно к постсоветскому пространству;
- **Подходы к анализу российской партийной системы 1990-х годов**, сформулированные отечественными политологами и историками — В. Я. Гельманом, Ю. Г. Коргунюком, А. В. Кыневым, А. Е. Любаревым и др.;
- **Методические и педагогические труды**, посвящённые обучению истории и обществознанию в средней школе, включая работы И. Я. Лернера, В. В. Краевского, П. Я. Гальперина, Л. Н. Боголюбова, Л. Г. Протасовой и др., в которых акцентируется формирование у школьников исторического мышления, гражданской идентичности и политической культуры.

Комплексное применение указанных теоретических оснований позволило выстроить целостную методику преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в курсе истории России 11 класса. Разработанный подход учитывает возрастные особенности старшеклассников,

соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и современным образовательным стратегиям.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении и развитии научных представлений о подходах к преподаванию политической истории России и партийной системы 1990-х годов в условиях современной школы. В диссертации:

- обобщаются и адаптируются ключевые этапы становления и трансформации политических партий России 1990-х годов с учётом их включения в содержание школьного курса истории России;
- разрабатывается авторская методика преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы», соответствующая требованиям ФГОС СОО, образовательным программам и возрастным особенностям старшеклассников;
- анализируются различные научные и педагогические подходы к интерпретации партийных систем и исследуется их потенциал в учебном процессе;
- уточняется и адаптируется понятийный аппарат (включая понятие «переходной партийной системы») применительно к целям школьного образования — с опорой на формирование у обучающихся исторического мышления, понимания механизмов демократического устройства и политической культуры;
- выявляются закономерности формирования представлений о партийной системе постсоветской России у школьников на основе системно организованного и методически выверенного изучения темы.

Диссертация вносит вклад в развитие методики преподавания политических тем в школьном историческом образовании и может служить теоретической и прикладной основой для дальнейших

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов в образовательной практике:

- в учебно-методической деятельности учителей истории, обществознания и права при планировании и проведении уроков, факультативных занятий и элективных курсов по истории России конца XX – начала XXI века, особенно при изучении политических процессов 1990-х годов;
- при разработке, внедрении и апробации авторских методических материалов (технологических карт уроков, презентаций, рабочих листов, учебных кейсов и др.) по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»;
- для формирования у старшеклассников навыков критического мышления, анализа политических процессов, осознанной гражданской позиции и понимания роли политических институтов в современной России;
- в системе педагогической подготовки и повышения квалификации учителей истории как пример применения современных методик преподавания сложных, многоплановых историко-политических тем;
- при подготовке школьников к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию (ОГЭ и ЕГЭ), а также в рамках проектной и исследовательской деятельности учащихся средней и старшей школы.

Полученные результаты могут быть использованы не только в школьной практике, но и при разработке учебных пособий, образовательных программ, методических рекомендаций для системы общего и педагогического образования.

Во введении диссертационной работы сформулированы тема, обоснована её актуальность и обозначена исследовательская проблема. Определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, а также охарактеризованы его методологическая и теоретическая основа. Кроме того, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, представлены этапы работы и направления апробации.

В первой главе анализируются теоретико-методологические основания преподавания политической истории в школе, а также специфика формирования политической культуры старшеклассников. Рассматриваются педагогические

подходы к подаче сложных историко-политических тем, включая принципы системности, личностной ориентации и гражданской направленности школьного образования. Значительное внимание уделяется историографическому обзору работ, посвящённых партийной системе постсоветской России, с акцентом на трансформацию политических институтов в 1990-е годы. Проанализированы подходы российских и зарубежных исследователей к типологии партий, механизмам их формирования и функционирования в переходный период. Кроме того, в главе раскрываются нормативно-правовые и программно-методические основания преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в школьном курсе истории: федеральные государственные образовательные стандарты, примерные программы и актуальные учебники для 11 класса. В результате формулируются педагогические цели и задачи, обосновывающие целесообразность включения данной темы в учебный процесс.

Во второй главе диссертации рассматривается историческое содержание темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в контексте преподавания школьного курса истории. Анализируются ключевые этапы формирования многопартийной системы в постсоветской России, раскрываются особенности становления ведущих партий и блоков, а также их участие в основных политических процессах десятилетия — от распада СССР и первых выборов до конституционного кризиса 1993 года и избирательных кампаний конца 1990-х годов. Особое внимание уделено отбору и педагогической адаптации исторического материала, его соответствию образовательным стандартам, а также подбору источников и разработке учебных заданий, обеспечивающих формирование у учащихся целостного представления о политической жизни России в переходный период.

В третьей главе описывается разработка и апробация методических материалов по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» для 11 класса. Представлен подробный сценарий урока, включающий цели, задачи, формы работы и учебно-методическое

сопровождение. Анализируются примеры учебных заданий, направленных на развитие исторического мышления, политической культуры и гражданской ответственности учащихся. Описан ход педагогического эксперимента, в рамках которого проводилась проверка эффективности предложенной методики. Приведены результаты анкетирования, наблюдений и оценка учебных достижений, позволяющие сделать вывод о целесообразности внедрения данной темы в школьный курс истории России.

В заключении подведены итоги проведённого исследования, сформулированы основные выводы по результатам педагогического эксперимента, подтверждена исходная гипотеза и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию методики преподавания сложных и актуальных историко-политических тем в школе. Выявлена необходимость усиления внимания к политическим процессам 1990-х годов в рамках курса истории России в 11 классе, а также значимость разработки специальных методических подходов, учитывающих возрастные особенности старшеклассников, образовательные стандарты и специфику темы.

Результаты исследования нашли отражение в двух публикациях:

1. Лиханов М.Д. Влияние избирательных циклов на эволюцию партийной системы России на рубеже XX–XXI веков // Интеграция науки и практики: стратегии для устойчивого развития: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. — М.: Международный центр «Новые научные исследования», 2025. — С. 144-156.

2. Лиханов М.Д. Российская партийная система 1990-х годов в контексте типологий Дж. Сартори и М. Дюверже: переходная модель или уникальный путь? // Современные тенденции и практические решения в науке: сборник статей V Международной научно-практической конференции. — М.: Международный центр «Новые научные исследования», 2025. — С. 148-153.

ВВЕДЕНИЕ

Тема «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» является важной и своевременной для преподавания в школьном курсе истории в связи с глубокими изменениями, произошедшими в политической системе страны в постсоветский период. В начале 1990-х годов после ликвидации монополии КПСС сформировалась многопартийная система: в политическом поле появились новые крупные партии и движения (КПРФ, ЛДПР, "Яблоко", "Отечество - Вся Россия", "Единство" и другие), а также прошли первые всенародные выборы. Осмысление обучающимися этих процессов способствует формированию гражданской и политической культуры и пониманию устройства современного государства¹.

Вместе с тем преподавание данной темы сопряжено с рядом трудностей: новизна и противоречивость событий 1990-х годов, многообразие и идеологическая разнородность политических сил, а также недостаточно высокая подготовленность некоторых учителей по вопросам новейшей истории затрудняют усвоение материала. В школьном курсе истории России 11 класса включены темы политического кризиса 1993 года, многопартийных выборов и конституционных преобразований, однако учащиеся часто испытывают затруднения при анализе этих событий и формировании собственной позиции. Эффективное преподавание данной темы важно для развития у школьников политического самосознания и гражданской ответственности².

В отечественной исторической науке проблема становления партийно-политической системы России в 1990-е годы получила широкое освещение. Этапы становления многопартийности, создание ключевых партий и проведение выборов подробно анализируются в трудах Ю.Г. Коргунюка, Кынева А.В., Любарева А.Е. В частности, подчеркивается, что первые всенародные выборы и принятие новой Конституции 1993 года стали

¹ Волгин Е.И. Политические партии современной России: курс лекций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 296 с.

² Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 464 с.

важнейшими вехами формирования современной российской демократии² [2]. В отечественных методических исследованиях имеются публикации, посвящённые преподаванию новейшей истории и формированию гражданско-политической культуры обучающихся⁵, однако именно вопросы методики преподавания темы *"Политическое развитие Российской Федерации и деятельность политических партий в 1990-е годы"* остаются недостаточно разработанными.

Значимыми являются и многочисленные диссертационные исследования, посвящённые как отдельным партиям (например, истории КПРФ, ЛДПР, "Яблоко" и др.), так и общей динамике партийной системы. Зарубежные политологи также предложили ряд концепций для осмысления российского опыта 90-х: так, Р. Саква характеризовал политический режим ельцинской эпохи как "авторитарную демократию"⁸, а Л. Шевцова - как "гибридный режим"⁹, подчёркивая противоречивость демократических преобразований. В. Гельман указывает, что в 1990-е годы российская политика была чрезвычайно конкурентной, но при этом недостаточно партизированной². Различия в подходах исследователей свидетельствуют о многогранности и дискуссионности темы. Несмотря на наличие фундаментальных работ, единая оценка закономерностей эволюции российских партий в этот период ещё не выработана. Это обуславливает необходимость дальнейшего комплексного изучения проблемы, учитывающего новые документальные свидетельства и современные методологические подходы.

Объект исследования - содержание, формы и методы преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» на уроках истории в 11 классе общеобразовательной школы.

² Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 464 с.

⁵ Кынев А.В. Выборы региональных парламентов в России: история и современность. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.

⁸ Саква Р. Российская политика и общество. – М.: Логос, 2008. – 632 с.

⁹ Шевцова Л.Ф. Россия Ельцина: мифы и реальность. – М.: Карнеги Центр, 1999. – 496 с.

Предмет исследования - преподавание политической истории России конца XX века в курсе истории для 11 класса общеобразовательной школы.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей и определения значения преподавания истории и деятельности политических партий России 1990-х годов на уроках истории в 11 классе в контексте формирования политической культуры, гражданской идентичности и исторического сознания старшеклассников.

Для достижения указанной цели предусматривается решение следующих **задач исследования**:

1. Определить место темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в программе школьного курса истории России 11 класса.
2. Определить методические подходы к изучению темы о политических партиях в школьном курсе истории;
3. Разработать методическое обеспечение для уроков истории России в 11 классе по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»;
4. Апробировать разработанное методическое обеспечение и оценить его эффективность в процессе преподавания и сформулировать рекомендации по использованию разработанного методического обеспечения в практике общеобразовательной школы.

Проблема исследования заключается в наличии противоречия между необходимостью формирования у старшеклассников целостного и научно обоснованного представления о политическом развитии Российской Федерации и деятельности политических партий в 1990-е годы — как важнейшего этапа становления современной государственности, — и недостаточной методической разработанностью эффективных форм и приёмов преподавания данной темы в школьном курсе истории России в 11 классе.

Содержание учебников и программ по истории, как правило, ограничивается кратким описанием политических событий 1990-х годов, слабо акцентируя внимание на функциях, идеологиях и трансформации партий.

Отсутствие достаточного количества методических материалов, ориентированных на анализ партийной системы и вовлечение учащихся в активную учебно-познавательную деятельность, затрудняет достижение задач, поставленных Федеральным государственным образовательным стандартом: формирование критического мышления, гражданской идентичности и понимания механизмов политической жизни.

Таким образом, проблема исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованной и педагогически эффективной методики преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в рамках школьного курса истории, соответствующей современным требованиям исторического и гражданского образования.

Гипотеза исследования заключается в том, что повышение эффективности преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в курсе истории для 11 класса возможно при условии применения комплексной методики, включающей проблемное обучение, анализ исторических источников и активные формы учебной деятельности. Предполагается, что реализация такой методики будет способствовать формированию у старшеклассников целостного представления о политических трансформациях постсоветского периода, развитию гражданской идентичности, исторического мышления и осознания значимости участия в политической жизни общества.

Теоретическая основа исследования включает современные педагогические, политологические и историко-образовательные концепции, отражающие специфику преподавания политической истории постсоветского периода в условиях средней школы. Исследование опирается на классические теории партийных систем: типологию политических партий М. Дюверже, структурно-функциональный анализ Дж. Сартори, концепцию политических расколов С. Липсета и Ш. Роккана. Важное значение имеют концепции демократического транзита (Г. О’Доннел, Ф. Шмиттер), а также трактовки политического режима 1990-х годов у Р. Саквы и Л. Шевцовой. Используются

подходы отечественных исследователей партийной системы России конца XX века — Ю.Г. Коргунюка, А.В. Кынева, В.Я. Гельмана, А.Е. Любарева и др. Теоретическую базу педагогического аспекта исследования составляют труды по методике преподавания истории и обществознания: И.Я. Лернера, В.В. Краевского, П.Я. Гальперина, Л.Н. Боголюбова, Л.Г. Протасовой и др. Особое внимание уделяется теории формирования гражданской идентичности, политической культуры и исторического мышления учащихся как ключевым результатам освоения темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в рамках школьного курса истории.

Методологическая основа исследования базируется на принципах историзма, научности и системного анализа. В качестве методологических ориентиров выступают личностно-ориентированный, деятельностный, компетентностный и проблемно-диалогический подходы, соответствующие требованиям ФГОС и современным образовательным стандартам. Используются дидактические принципы связи теории и практики, интеграции знаний, развития критического мышления и гражданской позиции. Применялись общенаучные методы анализа, синтеза, классификации и обобщения, а также историко-генетический, сравнительно-исторический и историко-педагогический методы. В рамках педагогической части исследования использовались специальные методы: контент-анализ учебников и программ, педагогический эксперимент, анкетирование учащихся и учителей, методики диагностики уровня сформированности гражданских и политических компетенций. Такой комплексный методологический подход обеспечил целостность, валидность и практическую направленность результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации педагогических подходов к преподаванию темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в школьном курсе истории для 11 класса. В условиях ограниченного методического обеспечения и недостаточной проработанности педагогических стратегий, исследование вносит вклад в

решение проблемы формирования у старшеклассников целостного представления о политических трансформациях постсоветской России.

В ходе работы:

- впервые обоснованы методические критерии отбора учебного материала по теме с учётом целей гражданского и патриотического воспитания, федеральных образовательных стандартов и возрастных особенностей старшеклассников;
- разработана комплексная методика преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы», включающая активные и интерактивные формы работы (дискуссии, проектные задания, анализ источников, дебаты), а также межпредметные связи с обществознанием и литературой;
- уточнены педагогические способы интеграции исторического и воспитательного компонентов урока, позволяющие повышать мотивацию школьников к изучению отечественной политической истории, развивать их критическое мышление, рефлексию и гражданскую позицию;
- экспериментально подтверждена эффективность разработанной методики — за счёт анализа результатов анкетирования, выполнения учебных заданий, уровня сформированности политико-исторических представлений и мотивации к изучению новейшей истории.

Таким образом, научная новизна работы выражается в системной разработке и научном обосновании педагогических решений по преподаванию сложных историко-политических тем в современной школе, а также в экспериментальной верификации их эффективности. Полученные результаты могут быть использованы в практике преподавания истории, разработке методических пособий, элективных курсов и программ повышения квалификации педагогов.

Практическая значимость исследования заключается в создании и апробации педагогических решений, направленных на совершенствование преподавания темы «История и деятельность политических партий России в

1990-е годы» в школьном курсе истории. В ходе работы разработан комплекс методических материалов — сценарии уроков, задания, рабочие листы, аналитические таблицы, схемы, тесты, фрагменты источников — предназначенных для прямого применения в образовательной практике учителей истории и обществознания.

Данное методическое обеспечение:

- способствует повышению качества усвоения школьниками сложного и многослойного историко-политического материала;
- развивает у учащихся навыки критического мышления, исторического анализа, аргументации и интерпретации источников;
- усиливает воспитательный потенциал школьного курса истории, формируя у старшеклассников элементы гражданской идентичности и осознанного отношения к политическим институтам;
- может быть интегрировано в систему подготовки к итоговой аттестации (ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию), а также в элективные курсы и занятия проектной направленности;
- применяется в рамках дополнительного образования школьников и программ повышения квалификации учителей как практический инструмент преподавания новейшей отечественной истории.

Таким образом, практическая значимость исследования выражается в его ориентированности на реальную школьную практику и обеспечении педагогов готовыми средствами для формирования у старшеклассников целостного и деятельностного представления о политическом развитии России в 1990-е годы.

Степень изученности темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» определяется широким представлением в отечественной и зарубежной историографии. Российские исследователи - Ю. Г. Коргунюк³, А. В. Кынев⁵, А. Е. Любарев⁶ - подробно анализировали

² Гельман В.Я. *Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция*. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 464 с.

³ Коргунюк Ю.Г., Заславский С.Е. *Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие*. – М.: Изд-во Фонда ИНДЕМ, 1996. – 352 с.

становление многопартийности, избирательные процессы и институциональное оформление партийной системы. В. Гельман² отмечал противоречивое сочетание высокой политической конкуренции и низкой институциональной зрелости партий. Зарубежные авторы, такие как Р. Саква⁸ и Л. Шевцова⁹, интерпретировали политический режим 1990-х как переходный, гибридный, сочетающий демократические институты и авторитарные элементы. В педагогическом аспекте важны работы, посвящённые методике преподавания новейшей истории (Н. В. Загладин, И. Л. Андреев), в которых рассматриваются способы представления сложных историко-политических процессов школьникам. Однако целостных исследований, напрямую связывающих анализ партийной системы 1990-х годов и методику её преподавания в старшей школе, в научной литературе немного, что и обуславливает актуальность настоящей работы.

Выбранная тема «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» **целенаправленно объединяет материалы нескольких параграфов** школьного учебника под ред. В. Р. Мединского, А. В. Торкунова (11 класс, 2023), поскольку содержание, необходимое для целостного понимания партийной системы, в учебнике **структурно распределено по разным разделам**. Ключевой фактический массив — причины появления новых партий, динамика «партий власти» и оппозиции, роль выборов 1993/1995/1999 гг., институциональные итоги десятилетия — дан в **§ 25 «Политическое развитие Российской Федерации в 1990-е годы»** (ядро темы) и **§ 29 «Политические вызовы и новые приоритеты внутренней политики России в начале XXI века»** (итоги и переход к новой модели партстроительства). При необходимости контекстуализации электоральных предпочтений учащихся и социальной базы партий используются фрагменты §

⁵ Кынев А.В. *Выборы региональных парламентов в России: история и современность*. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.

⁶ Любарев А.Е. *Эволюция российского избирательного законодательства*. – М.: Центр «Панорама», 2003. – 256 с.

⁸ Саква Р. *Российская политика и общество*. – М.: Логос, 2008. – 632 с.

⁹ Шевцова Л.Ф. *Россия Ельцина: мифы и реальность*. – М.: Карнеги Центр, 1999. – 496 с.

27 «Повседневная жизнь в 1990-е годы» (социально-культурный фон), что укрепляет причинно-следственные связи между экономическими/социальными изменениями и политическим выбором граждан.

Такое **межтематическое объединение** соответствует логике школьного исторического образования и требованиям ФГОС:

- обеспечивает **системное понимание** темы (в связке «институты — события — результаты»), а не фрагментарное знакомство с разрозненными фактами;
- формирует **метапредметные результаты**: умение устанавливать причинно-следственные связи, сопоставлять источники, интерпретировать статистику и правовые тексты (Конституция 1993 г., избирательное законодательство);
- снижает **когнитивную перегрузку** за счёт структурирования сложного материала в один тематический модуль с едиными целями, критериями оценивания и сквозными понятиями («многопартийность», «партия власти», «оппозиция», «институционализация»);
- реализует принципы **спирального и проблемно-диалогического обучения**: от выявления причин появления партий — к анализу их идеологий и электоральной динамики — к оценке институциональных итогов на рубеже веков.

Методически интеграция даёт учителю возможность выстраивать **сквозные задания**:

1. работа с диаграммами результатов выборов 1993/1995/1999 гг. (сопоставление партий и блоков, изменение долей);
2. сопоставление фрагментов программ КПРФ, ЛДПР, «Яблока» и «партий власти» (идеологические различия → социальная база → электоральное поведение);
3. анализ норм Конституции 1993 г. и последующих законов (как право оформило многопартийность и почему это важно для политической практики);

4. написание короткого аналитического эссе «Почему партийная система 1990-х оставалась малоконсолидированной?».

Объединение материалов § 25 (факты и процессы), § 29 (обобщение и последствия) и, при необходимости, контекстных элементов § 27 (социальная ткань эпохи) — **не произвольное, а методически и нормативно обоснованное решение**, которое обеспечивает **единство темы урока и темы диссертации**, соответствует ФГОС, повышает качество усвоения и демонстрирует педагогическую целесообразность выбранного подхода.

Характеристика источников

В ходе исследования использован широкий и репрезентативный круг источников, охватывающих как нормативно-правовую, так и эмпирическую, публицистическую, учебно-методическую и научную базы. Источники сгруппированы по их функциональному назначению:

1. Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность политических партий и избирательный процесс в 1990-е годы:

- Конституция Российской Федерации 1993 года (статьи 13, 32, 81, 96, 97 и др.);
- Федеральный закон «Об общественных объединениях» (1995);
- Федеральный закон «О политических партиях» (2001, с анализом ретроспективного воздействия);
- Избирательное законодательство РФ: федеральные законы и указы Президента, регламентирующие выборы в Государственную Думу 1993, 1995 и 1999 годов.

2. Официальные статистические и аналитические материалы:

- Данные Центральной избирательной комиссии РФ по результатам выборов в Государственную Думу (1993, 1995, 1999 гг.);
- Информация Министерства юстиции РФ о регистрации и ликвидации политических партий;

- Статистические сборники Госкомстата России о социально-экономическом положении населения в 1990-е годы, использованные для анализа социальной базы партий.

3. Политико-программные и агитационные источники:

- Фрагменты предвыборных программ и уставных документов ведущих политических партий — КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Демократический выбор России», «Наш дом — Россия», «Отечество — Вся Россия», «Единство»;

- Образцы агитационных листовок, предвыборных обращений, программных тезисов и материалов для СМИ (архивные и публикации из официальных партийных сайтов и печатных органов — например, «Правда», «Завтра», «Известия», «Независимая газета»);

- Тексты речей и интервью лидеров партий (Г. Зюганов, В. Жириновский, Г. Явлинский, Е. Примаков и др.).

4. Учебно-методические материалы:

- Школьный учебник истории России для 11 класса под ред. В. Р. Мединского и А. В. Торкунова (2023);

- Методические пособия по преподаванию новейшей истории России и политической культуры (Н. В. Загладин, И. Л. Андреев, О. В. Волобуев и др.);

- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования (ФГОС), Примерные основные образовательные программы по истории и обществознанию (2019–2023);

- Разработки УМК, диагностических и контрольных материалов по новейшей истории, использованных для анализа педагогического инструментария.

5. Научная литература и аналитические исследования:

- Монографии и статьи по политической истории России и партийной системе: труды Ю. Г. Коргунюка, А. В. Кынева, А. Е. Любарева, В. Я. Гельмана, Н. Ю. Платоновой;

- Работы зарубежных исследователей: Р. Саква («Российская политика в переходный период»), Л. Шевцова, А. Брауна, Т. Каротерса;

- Педагогическая литература, посвящённая методике преподавания сложных политико-исторических тем в школе, формированию гражданской идентичности и политической культуры учащихся (И. Я. Лернер, В. В. Краевский, Л. Н. Боголюбов, Т. И. Шамова и др.);

- Публикации в научных педагогических и исторических журналах: «Преподавание истории в школе», «История государства и права», «Полития», «Полис» и др.

Структура магистерской диссертации обусловлена целью и логикой решения поставленных задач. **Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы** (а также приложений).

В первой главе анализируются теоретико-методологические основания преподавания политической истории в школе, а также специфика формирования политической культуры старшеклассников. Рассматриваются педагогические подходы к подаче сложных историко-политических тем, включая принципы системности, личностной ориентации и гражданской направленности школьного образования. Значительное внимание уделяется историографическому обзору работ, посвящённых партийной системе постсоветской России, с акцентом на трансформацию политических институтов в 1990-е годы. Проанализированы подходы российских и зарубежных исследователей к типологии партий, механизмам их формирования и функционирования в переходный период. Кроме того, в главе раскрываются нормативно-правовые и программно-методические основания преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в школьном курсе истории: федеральные государственные образовательные стандарты, примерные программы и актуальные учебники для 11 класса. В результате формулируются педагогические цели и задачи, обосновывающие целесообразность включения данной темы в учебный процесс.

Во второй главе диссертации рассматривается историческое содержание темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в контексте преподавания школьного курса истории. Анализируются ключевые

этапы формирования многопартийной системы в постсоветской России, раскрываются особенности становления ведущих партий и блоков, а также их участие в основных политических процессах десятилетия — от распада СССР и первых выборов до конституционного кризиса 1993 года и избирательных кампаний конца 1990-х годов. Особое внимание уделено отбору и педагогической адаптации исторического материала, его соответствию образовательным стандартам, а также подбору источников и разработке учебных заданий, обеспечивающих формирование у учащихся целостного представления о политической жизни России в переходный период.

В третьей главе описывается разработка и апробация методических материалов по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» для 11 класса. Представлен подробный сценарий урока, включающий цели, задачи, формы работы и учебно-методическое сопровождение. Анализируются примеры учебных заданий, направленных на развитие исторического мышления, политической культуры и гражданской ответственности учащихся. Описан ход педагогического эксперимента, в рамках которого проводилась проверка эффективности предложенной методики. Приведены результаты анкетирования, наблюдений и оценка учебных достижений, позволяющие сделать вывод о целесообразности внедрения данной темы в школьный курс истории России.

В заключении подведены итоги проведённого исследования, сформулированы основные выводы по результатам педагогического эксперимента, подтверждена исходная гипотеза и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию методики преподавания сложных и актуальных историко-политических тем в школе. Выявлена необходимость усиления внимания к политическим процессам 1990-х годов в рамках курса истории России в 11 классе, а также значимость разработки специальных методических подходов, учитывающих возрастные особенности старшеклассников, образовательные стандарты и специфику темы.

Заключение содержит итоги проведённого исследования, сформулированы основные выводы по результатам педагогического эксперимента, подтверждена исходная гипотеза и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию методики преподавания сложных и актуальных историко-политических тем в школе. Выявлена необходимость усиления внимания к политическим процессам 1990-х годов в рамках курса истории России в 11 классе, а также значимость разработки специальных методических подходов, учитывающих возрастные особенности старшеклассников, образовательные стандарты и специфику темы. Таким образом, выбранная структура работы отражает движение исследования от теоретических и исторических оснований проблемы - к анализу конкретного исторического материала и обобщению полученных данных, что позволяет наиболее полно раскрыть заявленную тему.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ

1.1 Обоснование значимости изучения темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»

Изучение темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в 11 классе имеет ключевое значение для формирования у старшеклассников гражданской идентичности, политической культуры и исторической памяти. Именно в этот период были заложены основы современной российской партийной системы и политической структуры, в рамках которых сегодняшние выпускники будут реализовывать свои избирательные и гражданские права¹.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОС СОО), одной из важнейших задач преподавания истории является формирование у учащихся патриотизма, уважения к Конституции, законам и демократическим ценностям, а также развитие политической культуры личности²⁸. Примерные рабочие программы и школьные учебники (например, учебник под редакцией Данилова, а также учебник под редакцией Сахарова) предполагают отдельный модуль, посвящённый политическим процессам 1990-х годов, где уделяется особое внимание появлению новых партий, изменению избирательной системы и первым демократическим выборам⁷. Как правило, в разделе «Россия в 1990–2000-е годы» теме партий отводится не менее 2–3 уроков, включая анализ партийного строительства, динамики выборов и роли партий в конституционных преобразованиях.

Педагогическая значимость темы проявляется в том, что через рассмотрение процессов партийного строительства и борьбы разных идеологий

¹ Волгин Е.И. Политические партии современной России: курс лекций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 296 с.

⁷ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. / Под ред. Р.Г. Пихои. – М.: Новый хронограф, 2011. – 568 с.

²⁸ Глазунов С.Н. *Проблемные ситуации на уроках истории*. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

у школьников формируется умение анализировать точки зрения, устанавливать причинно-следственные связи между политическими изменениями, критически относиться к информации, обосновывать свою позицию на основе фактов и источников. Работа с первоисточниками (партийные программы, законодательство, речи политиков, итоги выборов) способствует развитию умений самостоятельного анализа документов, поиска и структурирования информации, формированию навыков критического мышления и коммуникативной культуры⁵.

В соответствии с требованиями ФГОС, при изучении темы формируются важные метапредметные компетенции:

- умение аргументированно выразить свою точку зрения и отстаивать её в дискуссии,
- анализировать и сопоставлять исторические источники, документы, статистику,
- работать в группе, участвовать в проектах, связанных с анализом современных политических процессов²⁸.

Общественно-политический контекст темы связан с необходимостью подготовки старшеклассников к осознанному участию в выборах, пониманию механизма работы политических институтов, формированию навыков гражданской ответственности и толерантности. Знание истории партий и их идеологий позволяет выпускникам критически воспринимать современные общественно-политические процессы и принимать взвешенные решения¹⁰.

Трудности преподавания темы

В школьной практике реализация этой темы сопровождается рядом проблем:

- **Неопределённость и абстрактность терминологии.** Понятия «многопартийность», «либерализм», «плюрализм», «оппозиция»,

⁵ Кынев А.В. *Выборы региональных парламентов в России: история и современность*. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.

¹⁰ Махмутов М.И. *Проблемное обучение: основы теории и практика*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2010. – 236 с.

²⁸ Глазунов С.Н. *Проблемные ситуации на уроках истории*. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

«конкурентные выборы» для старшеклассников зачастую требуют специального разъяснения с учётом исторического контекста.

- **Идеологическая поляризация событий.** В современной России сохраняются разные трактовки итогов 1990-х годов, что требует от учителя умения нейтрально преподнести материал, демонстрируя плюрализм мнений.
- **Ограниченность учебного времени.** Большой объём материала, включающего экономические, социальные и политические процессы, вынуждает учителей часто ограничиваться обзором партийной темы, что снижает глубину её изучения.
- **Низкая мотивация части учащихся.** Многие старшеклассники считают период 1990-х годов далёким и малозначимым для себя лично, что снижает их интерес к теме, требует поиска современных форм и приёмов подачи материала.

В целом, изучение темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» отвечает как образовательным задачам (формирование исторического мышления, гражданской идентичности, аналитических умений), так и задачам социализации школьников, их подготовки к активному участию в жизни общества.

1.2 Педагогические подходы к преподаванию сложных политико-исторических тем

В соответствии с современными государственными образовательными стандартами (ФГОС СОО) преподавание истории в старшей школе опирается на сочетание **историко-культурного, деятельностного и компетентностного подходов**. Историко-культурный подход обеспечивает связь изучаемого материала с культурными и ценностными контекстами эпохи, формирует у учащихся представление о партийной истории как части духовного наследия

страны¹. Деятельностный подход ориентирует на активное участие школьников в учебном процессе: они работают с подлинными источниками, решают исторические задачи и моделируют ситуации, что приближает обучение к практической деятельности². Компетентностный подход направлен на развитие умений и навыков, необходимых современному выпускнику (гражданской грамотности, информационной компетентности, умения критически оценивать факты)³. Таким образом, **обоснование выбора методов** преподавания темы обусловлено требованиями ФГОС: уроки истории должны не только давать знания, но и воспитывать социально ответственного гражданина и формировать у него универсальные учебные действия⁵.

Педагогические технологии и формы работы

Для эффективного освоения темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» целесообразно использовать разнообразные педагогические технологии и формы работы:

- **Работа с историческими источниками:** учащиеся анализируют партийные программы 1990-х (например, ЛДПР, КПРФ), фрагменты закона «О политических партиях», агитационные материалы 1995 года и другие документы. Это формирует навыки критического чтения текстов и анализа исторической информации.
- **Дискуссии и дебаты:** организуются обсуждения и ролевые игры по партийным платформам (например, дебаты сторонников КПРФ и «Новой правды»). Ученики аргументируют свои позиции, что помогает развивать коммуникативные навыки и гражданскую компетентность⁶.
- **Кейс-методы:** используются ситуационные задачи (кейсы) – например, анализ конкретной выборной кампании 1996 года, когда партии

¹ Волгин Е.И. Политические партии современной России: курс лекций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 296 с.

² Гельман В.Я. *Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция*. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 464 с.

³ Коргунок Ю.Г., Заславский С.Е. *Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие*. – М.: Изд-во Фонда ИНДЕМ, 1996. – 352 с.

⁵ Кынев А.В. *Выборы региональных парламентов в России: история и современность*. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.

⁶ Любарев А.Е. *Эволюция российского избирательного законодательства*. – М.: Центр «Панорама», 2003. – 256 с.

формировали предвыборные стратегии. Такие кейсы ставят учащихся перед проблемными ситуациями, способствуя применению теоретических знаний на практике⁸.

- **Проектные задания:** школьники готовят небольшие проекты (индивидуальные или групповые), например, моделируют ход избирательной кампании 1996 года (определяют роли кандидатов, планируют предвыборную агитацию и оценивают результаты). Проектный метод развивает исследовательские умения и способность работать над долгосрочными заданиями.

- **Карты политических процессов:** наглядные схемы и интерактивные политические карты помогают учащимся увидеть географию партийного влияния, динамику электоральных процессов в 90-е годы. Это усиливает принцип **наглядности** в обучении и формирует умение работать с визуальной информацией.

- **Интерактивные форматы:** помимо дебатов, целесообразны онлайн-игры, квизы по истории партий, ролевые панели (например, симуляция съезда партий). Интерактивный подход повышает мотивацию и вовлечённость школьников в изучение темы¹⁰.

Примеры конкретных учебных заданий

Для закрепления теории и развития навыков можно предложить следующие учебные задания:

- **Анализ агитационных материалов 1995 года:** обучающиеся работают с копиями плакатов и газетных заметок того времени, выделяют использованные социально-политические лозунги и методы убеждения. Затем сравнивают идеологию разных партий, делая выводы о целевых группах электоратов¹².

⁸ Саква Р. *Российская политика и общество*. – М.: Логос, 2008. – 632 с.

¹⁰ Махмутов М.И. *Проблемное обучение: основы теории и практика*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2010. – 236 с.

¹² Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории / под ред. Е.Е. Вяземского, А.А. Сорокина. – М.: Просвещение, 2014. – 56 с.

- **Сравнение программ ЛДПР и КПРФ:** ученикам предлагается прочесть отрывки из партийных манифестов 1995–1996 гг., затем в группах они выделяют основные тезисы, находят сходства и различия (напр., отношение к экономике, реформам). Это задание развивает аналитические умения и формирует межпредметные связи, поскольку затрагивает вопросы экономики и общества¹³.

- **Реконструкция модели избирательной кампании 1996 года:** школьники в командах разрабатывают план избирательной кампании выбранной партии (определяют методы агитации, составляют агитлистовки, предусматривают медиастратегию). Затем учащиеся обсуждают, почему в реальности исход выборов сложился именно так. Задание воспроизводит политический процесс и способствует формированию исторической эмпатии – пониманию мотивов и чувств участников событий¹⁴.

- **Практикум по избирательному законодательству:** разбирается фрагмент закона «О выборах депутатов Госдумы» (1993–1995 гг.). Ученики выявляют ключевые нормы, обсуждают, как законодательство влияло на партийную деятельность. Интердисциплинарный характер этой работы (связь истории с правом) помогает ученикам увидеть, как менялись нормы и механизмы политического участия¹⁵.

Дидактические принципы обучения

При организации уроков и внеурочной работы по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» опираются на ключевые дидактические принципы:

- **Наглядность:** использование карт, диаграмм и мультимедийных презентаций делает абстрактные политические процессы более понятными.

¹³ Соловьев А.В., Шутов А.Ю. Политология: политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 462 с.

¹⁴ Сартори Дж. *Партии и партийные системы: рамки анализа*. – М.: Изд-во Института Европы РАН, 2005. – 360 с.

¹⁵ Дюверже М. Политические партии. – М.: Академический проект, 2012. – 544 с.

- **Доступность:** сложные идеи излагаются с учётом уровня знаний 11-классников, задания дифференцируются по трудности, что соответствует принципу доступности обучения¹⁶.
- **Проблемность:** перед учащимися ставятся проблемные вопросы (например, «Почему одни партии пользовались большой популярностью, а другие не смогли перейти из оппозиции в представительные органы?»), что стимулирует самостоятельный поиск ответа и формирует умение рассуждать.
- **Межпредметные связи:** тема партийного строя не ограничивается рамками истории – при её изучении, естественно, привлекаются элементы обществознания и права. Например, при анализе партийных программ обсуждаются социально-экономические концепции (связь с экономикой и обществознанием), при разборе закона о партиях – правовые нормы и политические институты (связь с правоведением). Межпредметность обогащает восприятие материала и помогает школьникам видеть комплексность общественных процессов.

Выбранные методы и технологии обучения способствуют развитию у учеников важных метапредметных компетенций. Работа с первоисточниками и анализ политических текстов развивает **критическое мышление**: учащиеся учатся сравнивать разные точки зрения, выстраивать аргументацию и делать выводы на основе фактов. Ведение дискуссий и дебатов формирует **гражданскую компетентность**: школьники оттачивают умение слушать оппонентов, корректно высказывать гражданскую позицию и принимать ответственные решения в коллективе. Исследовательские проекты по партийным кампаниям создают условия для проявления **исторической эмпатии** – ученики погружаются в мышление участников 1990-х, учатся понимать мотивы и переживания людей прошлого¹⁴. Кроме того, такая деятельность развивает и другие **метапредметные навыки**: коммуникативные

¹⁴ Сартори Дж. Партии и партийные системы: рамки анализа. – М.: Изд-во Института Европы РАН, 2005. – 360 с.

¹⁶ Липсет С.М., Роккан Ш. Структуры расколов, партийные системы и электоральное поведение. // Сравнительная политология сегодня. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 115-170.

(умение сотрудничать в группе), регулятивные (планирование проекта, оценка результатов) и познавательные (поиск, отбор и обработка информации) [9;11]. В совокупности эти образовательные приемы позволяют не только углубить знание по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы», но и сформировать универсальные способности, необходимые выпускнику современной школы [4;12].

1.3 Типологии партий и партийных систем: теоретическая база и её применение к анализу партийной системы России 1990-х годов

Современная политическая наука располагает обширным теоретическим инструментарием для анализа партий и партийных систем, позволяющим выявить закономерности их возникновения, развития и функционирования в различных государствах. Классические типологии, разработанные такими учёными, как М. Дюверже, Дж. Сартори, С. Липсет, Ш. Роккан, О. Кирххаймер, Р. Михельс, А. Панебианко и другими, позволяют структурировать многообразие партийных форм и систем, объяснить причины их устойчивости или нестабильности, а также проследить влияние социальных и институциональных факторов на партийное строительство. Эти подходы не только имеют фундаментальное значение для политологического анализа, но и обладают высокой педагогической ценностью, поскольку позволяют старшеклассникам осмыслить сложные процессы политической трансформации России 1990-х годов на основе сопоставления с зарубежным опытом и устоявшимися научными моделями.

- Морис Дюверже выделял два базовых типа партий по форме организации: *кадровые* и *массовые*. Кадровые партии формируются вокруг узкой группы политиков (комитеты из «нотаблей»), имеют неформальное членство и активны главным образом во время выборов; массовые партии охватывают широкие слои населения, имеют уставных членов, развитую сеть местных ячеек и регулярные взносы. По «законам Дюверже»,

пропорциональная избирательная система способствует появлению многопартийности, а относительное большинство (мажоритарка) – двухпартийности¹.

- Дж. Сартори предложил типологию партийных систем по числу и роли партий: система *с доминирующей партией* (когда одна партия стабильно выигрывает выборы), *двухпартийная система*, система *ограниченного плюрализма* (несколько взаимно конкурирующих партий без экстремистов) и система *крайнего плюрализма* (множество партий с широкой поляризацией). Он вводит также понятие поляризованного плюрализма (большие идеологические разрывы между партиями) и фрагментированной системы (очень много малых партий), анализируя их по критерию идеологической дистанции и количеству полюсов¹⁴.

- Липсет–Роккан (теория социальных расколов) обращают внимание, что партийные системы формируются на базе крупных исторических конфликтов: расколов «центр – периферия» (национальные движения), «город – деревня», «религия – светскость» и «работники – предприниматели». Партии возникают, агрегируя интересы соответствующих групп, поэтому в разных странах преобладают разные конфигурации (например, христианско-демократы vs социал-демократы по расколу церковь–государство). Эта модель объясняет устойчивая связь классов или регионов с партиями и наличие «традиционных» партий как продукт долгосрочных социально-политических расколов¹⁶.

- Отто Кирххаймер (catch-all party) ввел понятие «всеохватывающей партии»: это партии, ориентированные не на узкие идеологические группы, а на максимально широкий электорат. Такие партии размывают идеологию, расширяют состав сторонников и больше внимания уделяют избирательному маркетингу и ресурсам, чем догматам. По Кирххаймеру, catch-all-партии появились с трансформацией индустриального общества (например, в США и

¹Волгин Е.И. Политические партии современной России: курс лекций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 296 с.

¹⁴Сартори Дж. Партии и партийные системы: рамки анализа. – М.: Изд-во Института Европы РАН, 2005. – 360 с.

¹⁶Липсет С.М., Роккан Ш. Структуры расколов, партийные системы и электоральное поведение. // Сравнительная политология сегодня. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 115-170.

Зап. Европе) и конкурируют за «средний класс», а не за чётко определённые классовые интересы¹⁸.

- А. Панебианко (организационные типы партий) различает два идеальных типа: *массово-бюрократические* партии (широкая сеть отделений, бюрократическая структура, многочисленные члены) и *электорально-профессиональные* партии (ориентированы на профессиональный аппарат и управления выборами, слабое или номинальное членство вокруг яркого лидера). Первые подобны традиционным социал-демократическим или христианско-демократическим партиям со строгой дисциплиной, вторые – современным «персонализированным» партиям, делающим ставку на бренды лидеров и рекламную кампанию¹⁷.

- Роберт Михельс (железный закон олигархии) указывает, что любая организационная структура (в том числе партия) по мере роста неизбежно стремится к управлению небольшой группой элит. Изначальные демократические принципы партии размываются: власть переходит к узкой бюрократии, а рядовые члены теряют влияние. Этот «закон» иллюстрирует внутреннюю динамику партий: независимо от форм организации они склонны к олигархии¹⁹.

К этим базовым типологиям добавляются другие классификации: по происхождению (парламентские/внепарламентские), по идеологическим семьям (консервативные, социал-демократы и пр.), а также современные концепции (например, партии-картели Кац и Мэр, модели Лейпхарта и др.), что расширяет инструментарий анализа партийной системы.

Теории Дюверже и Сартори особенно ценны для старшеклассников учебной истории и обществознания, поскольку наглядно показывают логику партийной конкуренции. Понятия «кадровая и массовая партия» (Дюверже) и «тип партийной системы» (Сартори) легко объяснить на конкретных примерах

¹⁷ Панебианко А. *Политические партии: организация и власть*. – М.: Весь Мир, 2002. – 384 с.

¹⁸ Кирххаймер О. Трансформация западноевропейских партий. // *Политическая наука*. – М.: ИНИОН, 1997. – № 4. – С. 150-183.

¹⁹ Михельс Р. *Социология политических партий в условиях демократии*. – М.: Канон+, 1998. – 368 с.

выборов разных стран. Они позволяют обучающимся связать избирательные правила с реальными результатами: например, проиллюстрировать, почему в Великобритании (мажоритарная избирательная система) доминируют две партии, а в Германии (пропорциональная избирательная система) много партий. Подобные модели способствуют развитию критического мышления: учащиеся учатся видеть закономерности политических процессов и делать прогнозы (например, ожидать формирование коалиций при множестве партий). Кроме того, эти теории вписываются в школьную программу 11 класса по истории: дают методологию для объяснения событий 1990–2000-х (появление первых партий, выборы, развитие партийной системы). В целом Дюверже и Сартори помогают упорядочить знания о новых политических реалиях: они формируют понятия, которые учащиеся применяют при анализе современных выборов и партий (включая российский опыт).

Постсоветская Россия 1990-х характеризуется многопартийностью, высокой фрагментацией и низкой стабильностью партий. С одной стороны, впервые появилась широкая конкуренция: после 1993 г. был реализован смешанный избирательный механизм, что породило множество партий и блоков. По закону Дюверже, сочетание мажоритарных округов и пропорциональных списков привело к значительному числу партий без единой структуры [1]. С другой стороны, по мере развития системы проявились «партия власти» (поддерживающая президента) и оппозиционная КПРФ, но циклическая смена партий в Думе была обычным явлением (т. е. система была типично низко стабильной). Соответственно, российская система 90-х обычно описывается как центробежно-плюралистическая: большое количество партий (либеральные реформаторы, коммунисты, националисты и др.) конкурировали между собой, часто создавая непрочные коалиции. Идеологически она приближалась к *поляризованному плюрализму* Сартори – сочетанию партий с различными крайними позициями (КПРФ и ЛДПР) и множества центристских сил.

Что касается организационного типа, многие из новых партий были *электорально-профессиональными*: они опирались на харизматических лидеров (например, «Демократический выбор России» Ельцина или ЛДПР Жириновского), имели слабое массовое членство и строили кампании по современной логике. Исключение составила КПРФ, сохранившая элементы массовой партийной структуры, уставное членство и устойчивую идеологию (наследница советской партии). В целом типологические классификации позволяют сказать, что российская система 90-х была ближе к модели конкурентной многопартийности с высокой фрагментацией и низкой институционализированностью (по Сартори – «система с высокой фрагментацией»)⁵.

Важной частью исследования типологии партийных систем является сопоставление российских трансформаций 1990-х годов с аналогичными процессами в других странах постсоциалистического пространства. Сравнительный анализ позволяет выявить как общие закономерности формирования партийных систем в условиях политического транзита, так и особенности национальных путей развития. Сравнивая российский опыт с примерами Польши, Чехии, Украины и других государств Центральной и Восточной Европы, можно глубже понять специфику эволюции многопартийности, динамику институционализации и устойчивость партийных структур в контексте различных исторических, социальных и правовых условий.

Польша (1990-е) показала иные тенденции. После распада одноименного блока «Солидарности» партийная система быстро структурировалась вокруг двух крупных лагерей: бывшие коммунисты (позднее СДП) и демократическая оппозиция. Избирательная система была пропорциональной, но в результате конкурентной борьбы сформировался умеренно плюралистический расклад: несколько партий (~3–4), делящих власть (например, Альянс левой демократии

⁵ Кынев А.В. Выборы региональных парламентов в России: история и современность. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.

vs правоцентристские объединения). По Сартори польская система ближе к *ограниченному плюрализму* – главные партии с известными идеологиями (правые и левые), без резкой поляризации крайнего типа.

Чехия (1990-е) практически перешла к двухпартийной системе. Первая «Гражданская платформа» вскоре распалась на консервативную ODS и другие центристские силы, а на левом фланге выделялись социал-демократы. Эти две крупные силы регулярно сменяли друг друга у власти, что соответствует схеме *«непосредственной конкуренции двух главных партий»* (тип по Сартори). Несмотря на наличие мелких партий, политический ландшафт Чехии был более упорядочен, чем в России; партийные левые и правые объединились вокруг четких программ, и система обрела устойчивость уже к концу 90-х.

Украина (1990-е) демонстрировала противоположную динамику: чрезвычайно фрагментированную и нестабильную многопартийность. Множество партийных образований возникало на короткий срок (из слияний региональных элит, бизнес-групп), не было устойчивых «двух лагерей». По меркам Сартори это была система *гиперфрагментации* – ни одна партия долго не удерживала лидерство (за исключением коммунистов до середины 90-х) и постоянно менялись коалиции. Электоральные системы (пропорциональная с высоким порогом, потом смешанная) лишь частично влияли на структуру партий: основной фактор – быстроменяющиеся социальные и региональные расколы.

Отличие российского пути: Россия 90-х оказалась «средним вариантом»: она не скатилась к однопартийности или гегемонии (как позднее), но и не породила стабильного двухпартийного расклада. В отличие от Польши и Чехии, здесь более длительное время действовала система с *несколькими большими и очень множеством малых партий*, а политические расколы (посоветский консерватизм и реформы) оформлялись через КПРФ и разные либеральные группы. В сравнении с Украиной российская система получилась более институционализованной к концу 90-х: появились партии (КПРФ, ЛДПР, движения реформаторов), закрепившиеся в Думе. По итогам анализа

типологий, российский путь отличался сочетанием поляризации (КПРФ vs ЛДПР) и попытками консолидации реформаторских сил вокруг новых партий «силового центра», тогда как в Польше и Чехии расколы быстро легли на партию традиционного лево-право, а на Украине доминировали регионально-олигархические интересы.

1.4 Педагогические цели и задачи, связанные с преподаванием темы

Изучение темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» на уроках истории России в 11 классе преследует важные воспитательные и образовательные цели. В первую очередь это формирование у школьников гражданской идентичности и гражданской позиции, воспитание чувства патриотизма и ответственности за судьбу страны. Задача преподавания – развивать историческое и политическое мышление учащихся, знакомить их с основными принципами демократии и конституционного строя, а также воспитывать уважение к правам человека и Конституции РФ.

Основные цели изучения темы

- **Гражданская идентичность и патриотизм:** формирование российской гражданской идентичности, уважения к историческому прошлому и чувства гордости за Родину.
- **Политическое мышление:** развитие способности анализировать политическую ситуацию, понимать функционирование демократических институтов (президентства, парламента) и механизмов власти.
- **Права человека и конституционные ценности:** воспитание уважительного отношения к конституционному устройству России, правам и свободам человека как фундаментальным ценностям современного общества.

Все эти цели непосредственно соотносятся с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по истории и обществознанию, которые подчеркивают необходимость «воспитания

русской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, усвоения демократических ценностей» и формирования у обучающихся гражданской позиции на основе исторических знаний.

Для достижения указанных целей в соответствии с ФГОС и программой формулируются конкретные педагогические задачи темы:

- Систематизация знаний о государственном устройстве: обобщить и упорядочить сведения об институтах власти и политической системе России, включая изменения, внесённые Конституцией 1993 г., реформу федерализма и процесс формирования многопартийности.

- Понимание трансформаций 1990-х годов: изучить основные социально-политические и экономические преобразования 1990–2000-х гг., их причины и последствия, связывая события эпохи с механизмами демократизации общества⁷.

- Развитие аналитических умений: сформировать умения исторического анализа – применять понятия и приёмы исторического мышления для осмысления политических событий 90-х. Школьники учатся выделять главные факты, сравнивать разные точки зрения, делать выводы на основе данных исторических источников.

- Навыки работы с источниками: научить учащихся самостоятельно искать, анализировать и интерпретировать информацию из текстовых, графических и статистических источников, формировать обоснованное отношение к изучаемым событиям.

Эти задачи отражают основные результаты, заложенные ФГОС и примерной рабочей программой по истории: упорядочение знаний об истории России, освоение важнейших исторических понятий, развитие критического мышления и исследовательских навыков. Например, ФГОС предписывает, что выпускник должен уметь применять исторический анализ для раскрытия

⁷ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. / Под ред. Р.Г. Пихои. – М.: Новый хронограф, 2011. – 568 с.

«сущности и значения событий» и работать с разными источниками информации.

В учебной литературе по теме в последние годы акценты постепенно смещаются в сторону более целостного и системного анализа. Так, в учебнике для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова (2023) вопросы, связанные с формированием многопартийности, представлены в параграфе «Политическое развитие Российской Федерации в 1990-е годы» (§ 25), а также частично в параграфах «Повседневная жизнь в 1990-е годы» (§ 27) и «Политические вызовы и новые приоритеты внутренней политики России в начале XXI века» (§ 29). В данных разделах подчёркивается, что политический процесс десятилетия был тесно связан с отменой монополии КПСС, появлением новых партий и движений, а также с проведением выборов 1993, 1995 и 1999 годов.

Авторы учебника характеризуют КПрФ как основную оппозиционную силу, опиравшуюся на традиции советского периода и сохранявшую значительную поддержку избирателей. ЛДПР представлена как партия протестного электората, а «Яблоко» — как либерально-демократическая альтернатива. Отдельно выделяется феномен «партий власти», которые формировались при непосредственной поддержке исполнительной власти и последовательно занимали ведущие позиции в парламенте («Выбор России», «Наш дом — Россия», позднее — «Единство»). Подчёркивается, что принятие Конституции РФ 1993 года юридически закрепило многопартийность и одновременно ограничило роль КПСС/КПрФ, что повлияло на расстановку сил в партийной системе.

Таким образом, учебник под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова предлагает структурированное изложение материала, где внимание уделяется как преемственности партийных традиций, так и формированию новых институтов политической конкуренции.

Личностные, метапредметные и предметные результаты

При формулировке целей уроков по теме используются категории личностных, метапредметных и предметных результатов, предложенные ФГОС:

- Личностные результаты: формирование ценностно-смысловых ориентаций школьников – гражданской самоидентификации, уважения к истории своей страны и Конституции, ответственности перед обществом. Учащиеся воспитывают в себе гражданскую позицию и патриотизм, основанные на знании исторических фактов, а не на декларативной «любви к Родине».

- Метапредметные результаты: развитие универсальных учебных действий – умения самостоятельно ставить учебные цели и задачи, планировать свою познавательную деятельность, критически оценивать информацию, сотрудничать и вести диалог. В частности, стандарт предусматривает «умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать задачи», что в контексте темы означает умение ученика осознать практическую значимость знаний о политике и планировать способы их добычи (работа с текстами, источниками, обсуждения).

- Предметные результаты: овладение конкретными историческими знаниями и умениями: изучение перечня крупных партий и движений 1990-х гг., понимание хода ключевых событий (выборы, конституционные реформы, экономическая политика), освоение приёмов историко-политического анализа. По окончании темы учащийся должен представлять главные этапы становления многопартийности в России, уметь объяснить роль основных партий (Ельцинских блоков, ЛДПР, КПРФ, «Единой России» и др.), а также применять исторические понятия для анализа результатов выборов и партийных программ.

Таким образом, цель преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» – не только передача фактического материала, но и формирование у школьников гражданско-правового сознания, критического мышления и исследовательских навыков, отвечающих современным образовательным стандартам.

Выводы по главе 1

В первой главе магистерской диссертации раскрываются теоретико-методологические основы изучения политических партий и показано их значение для образовательной практики. Во-первых, обоснована значимость темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» для школьников: изучение данного периода формирует у старшеклассников гражданскую идентичность, политическую культуру и историческую память, поскольку именно в 1990-е годы были заложены основы современной многопартийной системы, в рамках которой нынешние выпускники будут реализовывать свои избирательные и гражданские права. Подчёркнуто, что преподавание этой темы соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), предполагающим воспитание патриотизма, уважения к Конституции РФ и демократическим ценностям, развитие политической культуры личности школьников.

Учебная программа по истории для 11 класса включает разделы о политических процессах 1990-х годов, что отражено, в частности, в учебнике под редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова (2023). В параграфе «Политическое развитие Российской Федерации в 1990-е годы» (§ 25) и связанных с ним материалах рассматриваются процессы становления многопартийности, деятельность ключевых политических сил, особенности парламентских выборов и реформирование избирательной системы. Дополнительно вопросы развития партийной системы затрагиваются в параграфе «Политические вызовы и новые приоритеты внутренней политики России в начале XXI века» (§ 29). Таким образом, изучение темы органично вписано в школьный курс истории новейшего времени и обладает высокой актуальностью с точки зрения гражданского образования.

Во-вторых, в главе обобщены педагогические эффекты и цели изучения данной темы. Показано, что рассмотрение процесса становления партийной системы в 1990-е годы обладает высокой воспитательной

ценностью: через анализ партийного строительства и идеологических споров у учащихся развивается умение критически мыслить, сопоставлять разные точки зрения, устанавливать причинно-следственные связи политических событий, обосновывать свою позицию фактами и источниками. Работа с историческими документами (программами партий, законодательными актами, речами политиков, данными выборов) формирует навыки самостоятельного анализа, поиска и структурирования информации, способствует развитию критического мышления и коммуникативной культуры школьников. Усвоение материала о возникновении партий и их идеологиях помогает старшеклассникам понять механизм деятельности современных политических институтов и готовит их к осознанному участию в общественно-политической жизни – выпускники учатся критически воспринимать текущие процессы и принимать взвешенные гражданские решения. В целом изучение темы отвечает как **образовательным задачам** (развитие исторического мышления, систематизация знаний о государственном устройстве, освоение ключевых понятий политической истории), так и **задачам социализации** учащихся (воспитание ответственного гражданина, готового участвовать в жизни общества). Первая глава акцентирует, что преподавание истории политических партий 90-х должно не ограничиваться передачей фактов, но служить формированию гражданской позиции и аналитических умений школьников.

В-третьих, проанализированы **трудности и особые условия преподавания** данной темы в школе. Отмечено, что ряд понятий (например, «многопартийность», «плюрализм», «оппозиция», «конкурентные выборы») являются сложными и абстрактными для восприятия, поэтому требуют специального объяснения с учётом исторического контекста. Сложность темы усугубляется идеологической неоднозначностью оценки событий 1990-х: в российском обществе существуют разные трактовки итогов этих лет, поэтому учитель должен соблюдать нейтральность и показывать учащимся плюрализм мнений при изучении материалов периода. Кроме того, ограниченность учебного времени и перегруженность курса истории приводят к риску

поверхностного обзора партийной темы, снижающего глубину усвоения, а низкая мотивация части учеников (для которых 90-е кажутся «далёкой» эпохой) требует применения современных, интересных форм обучения. В главе сделан вывод, что осознание этих проблем ориентирует педагога на тщательный отбор методов и средств обучения, способных сделать сложный политико-исторический материал доступным, сбалансированным и увлекательным для старшеклассников.

В-четвёртых, глава раскрывает **подходы и принципы преподавания** темы в соответствии с современными требованиями. Федеральные стандарты образования предписывают использование в старших классах сочетания нескольких методологических подходов. В работе показано, что эффективное обучение истории партий опирается на: историко-культурный подход (связь событий 1990-х с культурным и ценностным контекстом эпохи); деятельностный подход (активное включение учащихся в познавательный процесс через работу с источниками, решение проблемных задач, моделирование ситуаций); компетентностный подход (развитие гражданской грамотности, умения критически оценивать информацию, других универсальных учебных навыков). Подчёркнуто, что обращение к этим подходам продиктовано требованиями ФГОС: уроки истории должны не только давать знания, но и воспитывать социально ответственного гражданина, формировать у него необходимые компетенции и навыки. В первой главе обосновано, что выбор методов обучения теме политических партий 90-х годов определяется именно данной методологией: комбинирование культурно-исторического контекста, активных форм работы и формирование компетенций обеспечивает всестороннее освоение материала и соответствие его изучения целям воспитания.

В-пятых, приведён обзор **конкретных методических приёмов** и форм работы, рекомендуемых для успешного усвоения темы. Глава подчёркивает необходимость разнообразия методов, которые повышают интерес учащихся и глубину понимания материала. В их числе: **анализ исторических источников**

– работа с реальными документами эпохи (партийными программами, законами о партиях, агитационными материалами выборов 1995–1996 гг.), что развивает навыки критического чтения и анализа информации; **дискуссии и дебаты** – организацию ролевых обсуждений по программам партий (например, моделирование дебатов между сторонниками разных партий), что тренирует умение аргументировано выразить позицию, ведет к развитию коммуникативных навыков и гражданской компетентности учащихся; **кейс-методы** – разбор конкретных ситуаций (например, условий избирательной кампании 1996 года) для применения теории на практике, что ставит учащихся перед реальными проблемами и учит применять историко-политические знания при их решении. Кроме того, рекомендуются **проектные задания** (создание в группах проектов, связанных с выборами 1990-х, например, планирование избирательной кампании) – проектная деятельность формирует исследовательские умения, самостоятельность и умение работать в команде, погружая школьников в практический опыт политического процесса. Использование **интерактивных форм** (карты политических процессов, мультимедийные презентации, онлайн-игры, квизы по истории партий, имитации съездов и выборов) повышает наглядность и мотивацию обучения, позволяя увидеть географию и динамику партийного противостояния и лучше понять абстрактные политические явления. Опираясь на ключевые дидактические принципы (наглядность, доступность, проблемность, межпредметность), такие методы создают условия для более глубокого усвоения содержания: у учеников развивается критическое мышление через работу с источниками и текстами, формируется гражданская компетентность через участие в обсуждениях и коллективных решениях, возникает историческая эмпатия и интерес к предмету через проживание ролей участников событий. Первая глава демонстрирует, что разнообразные активные технологии позволяют не только передать знания о политических процессах 90-х, но и повысить уровень метапредметных навыков школьников (коммуникативных, исследовательских, регулятивных), формируя тем самым

универсальные учебные действия, необходимые выпускнику современной школы.

Наконец, в главе проведён обширный **теоретический анализ политических партий и систем**, на основе трудов ведущих исследователей, и показано его прикладное значение. Рассмотрены классические типологии партий и партийных систем, разработанные М. Дюверже, Дж. Сартори, С. Липсетом, Ш. Рокканом, О. Кирххаймером, Р. Михельсом, А. Панебианко и др.. Эти научные подходы позволяют структурировать многообразие партийных форм, объяснить причины их устойчивости или нестабильности и проследить влияние социальных и институциональных факторов на партийное развитие. В частности, показано, что согласно концепции М. Дюверже существуют два базовых типа партий по организации – **кадровые** и **массовые**, и формулируется связь между избирательной системой и партсистемой: пропорциональная система благоприятствует многопартийности, тогда как мажоритарная ведёт к установлению двухпартийности. Дж. Сартори, в свою очередь, предложил типологию **партийных систем** по числу и идеологической дистанции между партиями – от системы с доминирующей партией или двухпартийной системы до ограниченного плюрализма и крайнего (поляризованного) плюрализма; он также ввёл понятия **поляризованного плюрализма** (идеологически расколотой системы) и фрагментированной системы с множеством мелких партий. Приведён анализ иных влиятельных концепций: теории социальных расколов С. Липсета – Ш. Роккана, объясняющей исторические основы формирования партий через конфликт элит и масс; концепции «catch-all party» О. Кирххаймера о трансформации партий в массовые всеохватывающие объединения; типологии А. Панебианко (массово-бюрократические vs. электорально-профессиональные партии) и «железного закона олигархии» Р. Михельса, показывающего неизбежность укрупнения партийной элиты. Осмысление этих теорий в контексте школьной программы продемонстрировало их педагогическую ценность: абстрактные понятия, такие как «кадровая и массовая партия» или «тип партийной системы», можно успешно пояснить учащимся на конкретных

исторических примерах, что облегчает понимание логики партийной конкуренции. Через модели Дюверже и Сартори ученики могут увидеть зависимость между избирательными правилами и конфигурацией политических сил (например, почему мажоритарная система в Великобритании привела к двухпартийности, а пропорциональная система в Германии – к многопартийности). Тем самым теоретические концепции помогают упорядочить знания о новых политических реалиях и дают школьникам инструментарий для анализа современных выборов и партий, включая опыт постсоветской России.

В первой главе выполнено **применение научных типологий** к анализу российской партийной системы 1990-х годов, что позволило получить ценные выводы. Установлено, что постсоветская Россия характеризовалась чрезвычайно высоким уровнем фрагментации и нестабильности партийной структуры: сочетание пропорциональных и мажоритарных элементов в избирательной системе после 1993 г. (смешанная система) действительно привело к появлению множества партий и блоков без единых устойчивых структур, что согласуется с «законами Дюверже» о влиянии типа выборов на число партий. Одновременно к концу 90-х начали вырисовываться элементы **«партии власти»** (проправительственные объединения) и сильной оппозиции (КПРФ), однако в целом система оставалась динамичной: партии в парламенте часто сменялись, коалиции были непрочными. По классификации Дж. Сартори партийная система России 1990-х относилась к типу **центробежного (поляризованного) плюрализма** – то есть включала идеологически отдалённые крайние силы (коммунистические и националистические партии, как КПРФ и ЛДПР) при наличии многочисленных центристских групп. Типологический анализ показал, что российская модель того периода представляла собой конкурентную многопартийность с исключительно высокой дробностью партий и слабой их институционализацией (по терминологии Сартори – «система с высокой фрагментацией»). В главе проведено **сравнение** эволюции партийной системы России с процессами в других

постсоциалистических странах Восточной Европы. Выявлено, что, несмотря на общие тенденции транзита к демократии (отказ от монопольной роли бывших компартий, поиск нового баланса сил), национальные пути значительно различались: например, в Польше уже к концу 1990-х сложилось несколько относительно стабильных партийных блоков (близко к ограниченному плюрализму), в Чехии фактически утвердилась двухпартийность, тогда как на Украине наблюдалась крайняя «гиперфрагментация» партийной системы с постоянной сменой коалиций. Российский же путь занял промежуточное положение: в 90-е годы в РФ не возникло ни устойчивого двухпартийного расклада, ни однопартийной гегемонии, сформировался гибридный формат со множеством партий, среди которых шла конкуренция «слева» (консервативно-коммунистический лагерь) и «справа» (демократические реформаторские силы). Такой сравнительный анализ позволил глубже понять специфику российской политической трансформации, сопоставив её с универсальными моделями и опытом соседей. В результате подтвердилось, что применение типологий Дюверже, Сартори и др. к истории 1990-х существенно **обогащает анализ историко-политических процессов** – оно выявляет закономерности и уникальности, упорядочивает фактический материал и способствует научной объективности выводов.

Подводя **итоги главы 1**, можно заключить, что рассмотренные теоретические подходы и методологические принципы закладывают прочную основу для дальнейшего исследования и педагогического освоения темы. **Теоретико-методологические положения главы имеют большое значение для педагогической практики:** опора на научно обоснованные типологии и концепции позволяет учителю объяснять сложные события истории новейшей России через понятные модели, показывая учащимся логику развития политической системы. Одновременно использование современных педагогических подходов и активных методов обеспечивает полноценное включение школьников в изучение материала, формирование у них

критического мышления, гражданской ответственности и других ключевых компетенций.

Таким образом, достижение **образовательных целей** по теме *«Политическое развитие Российской Федерации и деятельность политических партий в 1990-е годы»* требует синтеза содержания и формы: комбинации глубокого научного анализа и эффективных дидактических приёмов. Изучение пройденного материала первой главы показывает, что именно связь между теорией и практикой преподавания позволяет раскрыть историю эволюции политических партий наиболее результативно. **Для педагогической практики** это означает, что учитель, владея типологиями партий и ориентируясь на принципы ФГОС, может сформировать у учащихся не только знания о фактах 1990-х годов, но и целый комплекс метапредметных умений. **Для анализа историко-политических процессов** применение классических теорий партийных систем даёт возможность вписать опыт России в широкий сравнительный контекст, выявить причины и следствия политических изменений более объективно и системно. В итоге подчёркнуто, что цель преподавания темы *«Политическое развитие Российской Федерации и деятельность политических партий в 1990-е годы»* – не просто передача фактического материала, но прежде всего формирование у школьников гражданско-правового сознания, развитого критического мышления и исследовательских навыков, соответствующих современным образовательным стандартам. Это вывод, к которому приводит анализ первой главы, связывающий воедино изученные понятия, подходы и теории и демонстрирующий их значимость как для практики обучения, так и для понимания историко-политической эволюции России в 1990-е годы.

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В 1990-Е ГОДЫ» В СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1 Нормативно-правовые документы и федеральные образовательные стандарты

Преподавание темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в 11 классе основывается на различных нормативно-правовых актах, которые регулируют образовательный процесс, а также на требованиях, заложенных в **Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС)** среднего общего образования. Эти документы определяют не только содержание, но и методы, формы и результаты обучения, которые должны быть достигнуты школьниками. Важно отметить, что политическая история России, включая темы партийной системы и её эволюции, является неотъемлемой частью общеобразовательной программы, ориентированной на формирование у учащихся гражданской ответственности, критического отношения к историческим событиям и политической зрелости.

Согласно ФГОС, основной целью преподавания истории является **формирование у школьников гражданской идентичности**, патриотизма и уважения к Конституции Российской Федерации, правам и свободам человека, а также развитие политической культуры и политического мышления. В этом контексте изучение политических партий 1990-х годов становится важным компонентом образовательного процесса, поскольку оно позволяет учащимся не только ознакомиться с историческими фактами, но и осмыслить процесс становления многопартийной системы и демократических институтов в России. Тема партийной системы 1990-х годов непосредственно связана с вопросами демократизации страны, правовой реформы, а также с развитием гражданского общества, что является важным для формирования у школьников чувства ответственности за будущее своей страны .

ФГОС, наряду с примерными образовательными программами, включает в себя требования по формированию у учащихся умения анализировать исторические процессы, выявлять ключевые факторы изменений и разрабатывать собственные выводы на основе исторических источников. Преподавание темы не ограничивается лишь изучением исторических фактов, но также включает анализ источников, работа с партийными программами, сравнение политических идеологий и политических платформ того времени, а также обсуждение политической ситуации в стране. Такой подход способствует развитию у школьников **аналитических и критических навыков**, а также умения работать с большими массивами информации и выстраивать логические связи между политическими процессами, происходившими в России в 1990-е годы .

В **примерной рабочей программе** по истории для 11 класса, предусмотрено особое внимание вопросам, связанным с формированием многопартийной системы в постсоветской России. Программа выделяет несколько ключевых тем, среди которых:

- **Переход от тоталитарного режима к многопартийной системе в 1990-е годы.**
- **Политические процессы, связанные с партийной конкуренцией, выборными циклами и законотворчеством.**
- **Роль политических партий в социальной и политической жизни страны, их влияние на общественные процессы, такие как экономическая реформа, выборы, конституционные изменения.**

Кроме того, программа курса включает требования к школьникам, предполагая, что они смогут не только запомнить факты, но и сформулировать их значимость для понимания переходного периода в истории России. Так, например, учащиеся должны научиться выявлять **ключевые факторы политической трансформации**, оценивать роль партий в процессах демократизации, анализировать их деятельность в контексте реформ и политических кризисов, таких как кризис 1993 года. Это также способствует

формированию у школьников гражданской позиции, пониманию значимости политических выборов и политического участия как важнейших компонентов демократической системы⁷.

Однако, несмотря на чёткое закрепление данных тем в программах и нормативных документах, преподавание политической истории в старших классах сталкивается с рядом вызовов. Во-первых, данная тема является сложной для восприятия, поскольку включает в себя множество новых понятий и фактов, связанных с политической и социально-экономической нестабильностью. Это требует от учителей большого профессионализма в объяснении сложных исторических событий, таких как распад КПСС, кризис 1993 года, принятие Конституции и организация первых многопартийных выборов.

Во-вторых, современные учебники по истории России зачастую не обеспечивают должного уровня подробности в освещении партийной системы 1990-х годов, что создаёт дополнительные трудности для учителей и учащихся в понимании важности происходивших процессов. Например, в **учебнике Данилова** тема многопартийности 1990-х годов рассматривается в контексте общей политической трансформации, однако подчас не хватает глубокого анализа влияния каждой отдельной партии на политическую жизнь страны¹².

Кроме того, важным моментом является разрыв между теоретическими представлениями о политической системе и её восприятием школьниками. Сложность темы заключается в том, что многие учащиеся не всегда могут адекватно оценить историческую значимость событий, происходивших более 20 лет назад, поскольку они не имеют достаточно прямого опыта участия в политическом процессе. Это требует от преподавателя использования инновационных методов обучения, таких как анализ агитационных материалов, работа с электронными источниками и мультимедийными технологиями, а

⁷ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. / Под ред. Р.Г. Пихои. – М.: Новый хронограф, 2011. – 568 с.

¹² Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории / под ред. Е.Е. Вяземского, А.А. Сорокина. – М.: Просвещение, 2014. – 56 с.

также применения проблемного и проектного методов для вовлечения учащихся в активное осмысление исторических событий.

Законодательные акты, такие как **Федеральный закон «О политических партиях»** и **Закон о выборах 1993 года**, сыграли ключевую роль в институционализации партийной системы в постсоветской России. Эти законы не только определяли правовые основания для функционирования политических партий, но и оказали значительное влияние на структуру и развитие политического ландшафта страны в 1990-е годы. В частности, **Федеральный закон «О политических партиях» 1993 года** установил юридическую основу для регистрации партий, их деятельности, финансового обеспечения и контроля за их избирательной деятельностью. Это означало начало демократической трансформации политической жизни России, где партии стали официально признанными субъектами политического процесса. Закон сыграл важную роль в обеспечении конкурентности выборов, позволяя различным политическим силам — как правым, так и левым, — заявлять о своих идеологиях и претендовать на власть на равных условиях. Таким образом, этот законодательный акт стал ключевым для создания институциональной базы многопартийности, что, в свою очередь, оказало влияние на выборный процесс и политическую конкуренцию в России, особенно в 1990-х годах, когда формировались такие крупные партии, как КПРФ, ЛДПР и другие.

Кроме того, **Закон о выборах 1993 года**, с его новым подходом к выборным системам и структурам, значительно изменил партийную динамику. В частности, этот закон внедрил **пропорциональную избирательную систему**, что открыло новые возможности для партий, имеющих поддержку в общественности, но не представленных в парламенте. Это был важный шаг к развитию политической плюрализации и созданию устойчивой партийной системы. Одним из существенных эффектов этого закона стало то, что он легализовал и стимулировал активность партий, которые до того были маргинальными или не имели юридической базы для существования в стране, например, эксцентричные партии и движения.

Влияние этих законодательных актов на преподавание политической истории очевидно. Знание этих законов помогает учащимся не только понимать процесс становления многопартийной системы, но и осознавать, как правовые основы влияли на политические и электоральные процессы. Преподавание этих аспектов в школьной программе позволяет ученикам на практике увидеть, как законы становятся инструментами политических изменений. Таким образом, изучение законодательства, которое легализует и регулирует деятельность политических партий, даёт учащимся ценное понимание того, как правовые нормы влияют на развитие политических институтов и систему власти в стране. Это имеет не только историческое, но и практическое значение, поскольку позволяет школьникам осознать важность правовых основ для функционирования политической системы и её демократизации в целом. Знание этих законов помогает сформировать у учащихся критическое отношение к политическим процессам, а также углубляет понимание того, как права и свободы человека защищаются через законы и институты, обеспечивающие многопартийность и политическую конкуренцию в государстве³¹.

2.2 Анализ учебников и методических пособий по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»

Эффективность преподавания темы политических партий 1990-х годов в школьном курсе истории во многом зависит от качества и содержания используемых учебников и методических пособий. Анализ этих учебных материалов позволяет выявить сильные и слабые стороны существующих подходов, а также определить методические трудности, с которыми сталкиваются педагоги и учащиеся при освоении данной темы.

Современные учебники истории для 11 класса (например, под редакцией Данилова и Косулиной) предлагают достаточно подробное освещение темы

³¹ Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 320 с.

партийного строительства в России 1990-х годов. В учебнике Данилова и Косулиной особое внимание уделяется вопросам возникновения многопартийности, описываются ключевые события, такие как первые альтернативные выборы, политические кризисы (например, кризис 1993 года), парламентские выборы 1995 года и президентские выборы 1996 года. Авторы учебников приводят характеристики основных политических партий того периода (КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Наш дом – Россия»), описывают их лидеров, электоральную базу и идеологические особенности.

Однако следует отметить, что несмотря на подробность фактической стороны, учебники зачастую ограничены в аналитическом плане. Например, в учебнике под редакцией Данилова преобладает описательный подход, где события и партии представлены скорее в хронологическом порядке, нежели с акцентом на объяснение глубинных причин партийной динамики и её последствий для общества и государства. Это может затруднять формирование у учащихся аналитического мышления и понимания важности изучаемых процессов.

В учебнике под редакцией Сахарова, в свою очередь, акцент сделан на попытках объяснить причины политических изменений и роль партий в трансформации России. В частности, авторы выделяют социальную и идеологическую специфику партий, стремятся к объективной оценке их вклада в политическую жизнь страны, что создаёт условия для развития критического мышления и формирования у учащихся собственного мнения по изучаемым вопросам. Однако даже в этом пособии недостаточно уделено внимания партийным программам и идеологическим противоречиям, что требует дополнительных материалов со стороны учителя.

Особое место среди учебной литературы для 11 класса занимает учебник под редакцией В. Р. Мединского. Этот учебник отличается специфическим подходом к преподаванию политической истории России, включая тему развития политических партий в 1990-е годы. В учебнике акцент сделан на последовательности политических событий, которые повлияли на

формирование многопартийной системы, особое внимание уделено роли государства и его лидеров в процессе становления политических партий. При этом авторы учебника подчёркивают значение консолидации российского общества вокруг стабильности и единства, что выражается в том числе в осторожной критике некоторых аспектов политической фрагментации и конфликта, характерных для ранних 1990-х годов.

Однако учебник Мединского, несмотря на подробное освещение хронологии событий, зачастую избегает глубокого анализа идеологических различий между партиями и проблем институционализации многопартийной системы. В связи с этим у школьников могут возникнуть сложности в понимании специфики партийной борьбы и различий в программных платформах основных политических сил, таких как КПРФ, ЛДПР и либеральные партии. Авторы учебника стремятся к изложению материала в более нейтральном и патриотическом ключе, что ограничивает возможности для проведения открытых дискуссий по поводу плюсов и минусов различных политических программ и идеологий.

Методический аппарат учебника также требует дополнения: предлагаемые задания и вопросы, как правило, имеют общий характер и направлены больше на закрепление фактических знаний, чем на развитие аналитических и критических навыков учащихся. В результате учителям приходится самостоятельно разрабатывать дополнительные задания, связанные с анализом партийных документов и сравнением политических позиций, что усложняет реализацию педагогических задач курса истории. Таким образом, учебник под редакцией В. Р. Мединского, хотя и выполняет задачи патриотического воспитания и передачи базовых знаний о событиях 1990-х годов, требует серьёзного дополнения в методическом и аналитическом плане для полноценного выполнения задач, поставленных Федеральным государственным образовательным стандартом.

Методические пособия, сопровождающие учебники истории России, предлагают различные подходы к преподаванию данной темы. В большинстве

методических рекомендаций подчёркивается важность использования активных форм обучения, таких как дебаты, проектные работы, групповые дискуссии и ролевые игры. При этом значительное внимание уделяется работе с историческими источниками — документами, партийными программами, предвыборными агитационными материалами и законодательными актами 1990-х годов.

Однако несмотря на чётко сформулированные методические указания, реальность преподавания показывает, что учителя часто сталкиваются с трудностями в их реализации. Например, в методических пособиях недостаточно примеров конкретных заданий и упражнений, что требует от педагогов самостоятельной разработки дополнительных дидактических материалов. Также методические рекомендации редко учитывают возрастные и психологические особенности современных старшеклассников, у которых события 1990-х годов вызывают сложности в восприятии и понимании, ввиду удалённости исторического периода и сложности политических процессов того времени.

Проблемы и недостатки современных учебников и методических пособий. Анализ современных учебников и методических пособий выявляет следующие основные проблемы:

- **Недостаточная аналитическая глубина:** учебники предлагают больше описательного, чем аналитического подхода, что мешает учащимся самостоятельно выстраивать причинно-следственные связи и видеть исторические закономерности.
- **Фрагментарность изложения:** часто учебники дают лишь общий обзор партийной системы 1990-х годов, не предлагая достаточного раскрытия отдельных партий и их программных документов, что затрудняет формирование полного понимания сути партийной конкуренции.
- **Недостаток интерактивных и проектных заданий:** методические рекомендации ограничиваются указанием на необходимость использования

интерактивных методов, однако конкретных примеров и чётких инструкций, как правило, недостаточно.

- **Идеологическая нейтральность и поляризация:** авторы учебников стараются избегать ярко выраженных идеологических оценок, однако часто это приводит к потере интереса учащихся, поскольку затрудняет обсуждение актуальных вопросов, значимых для формирования гражданской позиции.

Рекомендации по улучшению методического обеспечения

Для преодоления указанных трудностей предлагается:

- **Расширить методический аппарат** учебников за счёт введения новых типов заданий, таких как сравнительный анализ партийных программ, моделирование избирательных кампаний и проектные работы, связанные с изучением конкретных партий или выборов.

- **Углубить аналитический компонент** текстов учебников, добавив больше материала, объясняющего причины и последствия партийной динамики, а не только её последовательность.

- **Усилить роль источников** в преподавании темы, дополнив учебники и методические пособия приложениями с партийными документами, законодательными актами и другими важными первоисточниками, с которыми учащиеся могли бы непосредственно работать на уроках.

Таким образом, анализ учебников и методических пособий показывает, что имеющиеся ресурсы нуждаются в серьёзной доработке как в плане содержания, так и в плане дидактического наполнения. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить качество преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» и добиться лучших образовательных результатов, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом.

2.3 Анкетирование и наблюдения в учебном процессе по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»

Для выявления основных трудностей и пробелов в преподавании темы в рамках данного исследования было проведено анкетирование учителей истории и наблюдение за ходом учебного процесса. Это позволило получить объективные данные о том, как реализуются на практике положения, заложенные в нормативно-правовых документах, ФГОС и методических рекомендациях, а также определить проблемы, с которыми сталкиваются педагоги и учащиеся при изучении данного раздела.

Результаты анкетирования учителей истории

Анкетирование учителей истории проводилось с целью выявления трудностей, с которыми они сталкиваются при преподавании политической истории России 1990-х годов. Анкета включала вопросы, направленные на выявление проблем как методического, так и содержательного характера.

Анализ результатов анкетирования показал, что большинство педагогов (более 70%) считают тему партийной системы 1990-х годов важной, но достаточно сложной для преподавания. Среди главных трудностей были выделены:

- **Недостаточная методическая разработанность темы:** учителя отмечали нехватку качественных методических рекомендаций, наглядных пособий и практических заданий для организации уроков, что затрудняет работу с материалом в классе.
- **Отсутствие глубокого аналитического содержания в учебниках:** учителя указывали на преобладание описательного материала, недостаток анализа идеологических и программных различий партий, что существенно ограничивает возможность организации полноценного обсуждения на уроках.
- **Сложность восприятия темы учащимися:** педагоги отметили низкий интерес учащихся к политическим вопросам 1990-х годов из-за

удалённости исторического периода и отсутствия непосредственного опыта у школьников в политических процессах того времени.

Дополнительно учителя указали на нехватку времени, выделенного программой на изучение темы партийной системы, что не позволяет подробно раскрыть многие важные аспекты, такие как идеологические и политические противостояния того времени, особенности предвыборных кампаний и роль партийных лидеров.

Результаты наблюдений за уроками

Важную роль в выявлении реальных трудностей преподавания темы сыграли наблюдения за ходом уроков в старших классах общеобразовательных школ. Было проведено наблюдение за серией уроков, посвящённых политическим партиям России 1990-х годов.

По итогам наблюдений выявлены следующие особенности и проблемы:

- **Преобладание репродуктивных методов обучения:** чаще всего на уроках использовался метод лекционного изложения материала учителем, ученики пассивно воспринимали информацию без активного вовлечения в обсуждение исторических процессов и анализа первоисточников.
- **Низкий уровень вовлечённости учащихся:** из-за отсутствия интерактивных и проектных форм работы интерес учеников к теме был относительно низок, что сказалось на качестве усвоения материала.
- **Сложности в работе с источниками и документами:** наблюдения показали, что учащиеся испытывают трудности при работе с первоисточниками (партийные программы, избирательные материалы, нормативные документы), так как они недостаточно представлены в учебниках и методических пособиях. Это препятствовало формированию у учеников навыков критического анализа исторических событий.

Основные выводы по результатам анкетирования и наблюдений

Проведённые исследования позволили сделать следующие выводы о проблемах в преподавании темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»:

- Существующие учебно-методические материалы требуют значительного дополнения, особенно в части аналитических и интерактивных заданий, направленных на развитие у учащихся навыков анализа и критического мышления.
- Учителям необходимо предоставлять больше методической поддержки, в том числе разрабатывать дополнительные ресурсы для работы с первоисточниками и историческими документами.
- Преподавание темы должно активнее использовать современные педагогические технологии (дискуссии, дебаты, кейс-методы, проектные задания), которые способны повысить интерес учащихся к изучаемым вопросам.
- Важно учитывать возрастные и психологические особенности учащихся 11 классов, предлагая им более понятные и доступные формы подачи сложного исторического материала, связанные с практическим опытом и актуальными для них вопросами [1;3;7].

Таким образом, полученные данные подтверждают необходимость системного улучшения методического и учебного обеспечения темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» с акцентом на развитие аналитических компетенций и мотивации учащихся, что полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

2.4 Основные проблемы и трудности в преподавании темы в школьной практике

Изучение темы «*История и деятельность политических партий России в 1990-е годы*» в школьном образовании сопряжено с целым рядом сложностей, обусловленных как объективными особенностями историко-политического материала, так и состоянием современного образовательного процесса. Проведённый педагогический анализ показывает, что несмотря на наличие

тематики многопартийности и партийных процессов в федеральных образовательных стандартах, методических программах и учебниках, эффективность её усвоения учащимися остаётся недостаточной. Комплекс проблем, выявленных на стыке нормативных требований, реальной практики преподавания и восприятия школьников, можно охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, сохраняется **фрагментарность и описательность подачи материала** о политических партиях 1990-х годов в большинстве учебников и учебно-методических комплексов. Даже современные учебники, подготовленные с учётом требований ФГОС, часто ограничиваются перечислением партий и лидеров, основных событий и результатов выборов, но не дают глубокого анализа причин появления новых партий, динамики их развития, противоречий между идеологическими платформами. Существенно недостаточно внимания уделяется механизму функционирования партий, причинам их успехов и неудач, что формирует у школьников преимущественно поверхностное представление о сути политической борьбы. В методических пособиях редко предлагаются задания на сравнение программных документов, анализ электоральных стратегий, моделирование политических процессов. Фрагментарный подход к изучению темы приводит к тому, что учащиеся не видят логики исторических изменений и не формируют критического взгляда на события недавнего прошлого.

Во-вторых, существует **недостаток методической поддержки и подготовленности учителей**. Несмотря на то, что многие педагоги осознают важность раскрытия темы политических партий для формирования гражданской идентичности и политического мышления, они сталкиваются с нехваткой современных методических рекомендаций, отсутствием апробированных сценариев уроков, практических и исследовательских заданий. Программы повышения квалификации редко уделяют достаточное внимание вопросам преподавания постсоветской истории, а существующие дидактические материалы часто ориентированы на традиционные формы

передачи знаний, не учитывают современные образовательные технологии (проектные, кейс-методы, ролевые игры). Как следствие, учителя зачастую вынуждены разрабатывать собственные подходы к проведению уроков или ограничиваться пересказом учебного материала, что не способствует формированию аналитических компетенций у школьников.

В-третьих, отмечается **сложность самой темы и низкая мотивация учащихся к её изучению**. Постсоветский период истории России кажется большинству школьников «далёким» и слабо связанным с их собственным жизненным опытом. Понятия многопартийности, электоральной конкуренции, идеологического плюрализма требуют от учащихся развитого абстрактного мышления, способности видеть причинно-следственные связи в общественных процессах. Однако отсутствие прочной связи с личными ценностями и интересами приводит к невысокой вовлечённости школьников, их пассивности на уроках и затруднениям при самостоятельном анализе программ партий, сравнении идеологических позиций, обсуждении итогов выборов. Учителя отмечают, что учащиеся часто воспринимают изучаемый материал как набор дат и фамилий, а не как живую и важную для понимания современности проблематику.

В-четвёртых, значительную трудность представляет **дефицит практико-ориентированных и исследовательских заданий, а также визуальных и цифровых ресурсов**. В современных учебно-методических комплексах редко встречаются рабочие тетради, тематические кейсы, подборки исторических источников (программные документы партий, фрагменты законов, агитационные материалы), которые могли бы стать основой для проектной или исследовательской деятельности. Недостаточно материалов для моделирования выборных процессов, сравнения электоральных стратегий партий, анализа развития партийной системы на основе реальных документов (протоколов, инфографики, диаграмм). Это сужает спектр образовательных задач, которые реально реализуются на уроке, и не позволяет формировать у школьников исследовательские и критические навыки, предусмотренные стандартами.

В-пятых, препятствием остаются **проблемы реализации требований ФГОС и образовательных программ** на практике. Формально тема политических партий присутствует в программе, однако её изучение зачастую сводится к выполнению минимального объёма — краткому рассмотрению основных партий, их лидеров и итогов избирательных кампаний. Большой объём учебного материала, ограничения по времени, приоритет сдачи ЕГЭ по ключевым темам XIX—XX веков приводят к тому, что вопросы партийной системы 1990-х годов изучаются поверхностно и формально. В результате значительная часть дидактических задач — формирование умений анализа источников, сопоставления разных точек зрения, рефлексии над историческим опытом — остаётся вне поля зрения как учителя, так и ученика²⁸.

К указанным трудностям следует добавить и **отсутствие единства трактовок в учебной и педагогической литературе**. Некоторые учебники и пособия склонны к нейтральному изложению, избегая обсуждения острых политических вопросов и оценки эффективности многопартийности, другие, напротив, могут демонстрировать определённую идеологическую заданность, что затрудняет развитие у школьников самостоятельного критического взгляда. Кроме того, не всегда проводится параллель между событиями 1990-х годов и современным развитием политической системы России, что лишает уроки актуальности и связи с жизнью.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод: **современная система преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в среднем общем образовании требует существенной доработки**. Необходимо расширять и углублять учебно-методическую базу, создавать современные образовательные ресурсы, активнее внедрять проектные и интерактивные формы работы, усиливать аналитическую и исследовательскую составляющую уроков истории. Только при комплексном, системном подходе возможно добиться формирования у выпускников не только

²⁸Глазунов С.Н. Проблемные ситуации на уроках истории. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

знаний о событиях прошлого, но и устойчивых гражданских, аналитических и исследовательских компетенций, отвечающих требованиям ФГОС и потребностям современной школы.

2.5 Пути совершенствования преподавания темы в контексте требований ФГОС и современных образовательных технологий

Несмотря на закрепление темы в федеральных образовательных стандартах и современных программах по истории, педагогическая практика и анализ учебно-методической литературы свидетельствуют о том, что преподавание этой темы далеко от идеального. Существующие подходы не обеспечивают формирования у школьников ни комплексного исторического видения, ни устойчивых гражданских компетенций, что подтверждается исследованиями, анкетированием учителей и наблюдением за уроками. Поэтому требуется не просто частичная корректировка отдельных компонентов, а системное переосмысление содержания и методов преподавания, что подразумевает как обновление учебников, так и развитие педагогических технологий.

Во-первых, необходима глубокая модернизация содержания учебных программ и учебников. Сегодняшние учебные пособия ограничиваются, как правило, фактологическим описанием партий и выборных кампаний, в то время как современный историко-политологический подход требует перехода к объяснению причин возникновения партийных движений, выявлению закономерностей развития партийной системы, анализа социальных, экономических и идеологических факторов, повлиявших на формирование многопартийности. Учебник должен не только знакомить с хронологией событий, но и объяснять специфику развития российской партийной системы через призму ведущих научных типологий (Дюверже, Сартори, Липсет, Роккан, Панеbianко, Кирххаймер и др.). Особое внимание должно уделяться сопоставлению с зарубежными моделями партийных систем — это помогает учащимся увидеть, что партийное многообразие, политическая борьба,

идеологическая конкуренция — не уникальный путь России, а часть общемирового демократического опыта.

Во-вторых, принципиальное значение имеет насыщение учебных и методических материалов разнообразными первоисточниками. Школьники должны работать не только с пересказами и краткими характеристиками партий, а с подлинными программными документами, агитационными материалами, фрагментами избирательных законов, протоколами выборов, текстами выступлений лидеров. Такой подход позволяет не просто учить даты и названия, а анализировать реальные позиции партий, сравнивать риторику и аргументацию, выявлять особенности электоральной кампании. Особенно полезно, если рабочие тетради и сборники заданий будут содержать задания на сопоставление идеологических платформ, проектирование собственных партий, написание аналитических эссе по материалам СМИ и агитационных плакатов.

В-третьих, необходимо внедрять проектные, исследовательские и интерактивные формы работы. Развитие аналитического мышления и гражданской позиции невозможно без вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность. Дискуссии, дебаты, ролевые игры по моделированию избирательных кампаний, создание мини-исследований на тему эволюции партий, сравнения программ КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», анализ причин электоральных неудач и успехов конкретных партий — все эти практики должны стать не исключением, а нормой. Рекомендуется включать задания на анализ и реконструкцию избирательных процессов, на прогнозирование политического развития, на разработку и презентацию проектов собственных партий и электоральных программ.

В-четвёртых, требуется серьёзное усиление методической поддержки педагогов и их профессионального роста. Повышение квалификации должно идти не только по линии знакомства с обновлённым учебным материалом, но и по освоению современных педагогических технологий: активных методов обучения, цифровых ресурсов, инструментов анализа политических текстов, программ работы с электоральной статистикой. Методические центры, ИРО и

кафедры педагогики должны разрабатывать новые сценарии уроков, сборники упражнений и кейсов, разъяснять учителям особенности работы с чувствительными, политически острыми темами, показывать, как обсуждать плюрализм взглядов, не скатываясь в политическую ангажированность.

Пятое направление связано с актуализацией темы для современных школьников. Необходимо строить преподавание на параллелях между событиями 1990-х годов и современной политической жизнью, анализировать, как исторический опыт той эпохи отражается в деятельности современных партий, на выборах, в политических дебатах. Важно учить школьников видеть непрерывность истории, объяснять, почему понимание трансформации партийной системы критически важно для осмысления современной политической реальности.

Шестое направление — развитие исследовательских компетенций учащихся через самостоятельный анализ источников. Следует поощрять учеников проводить мини-исследования: работать с сайтами Центральной избирательной комиссии, изучать результаты реальных выборов, сравнивать данные по разным регионам, анализировать медийное представление партий, делать презентации и доклады на тему «Эволюция партийной системы в Красноярском крае/регионе/России в целом».

Не менее важным является расширение использования электронных образовательных ресурсов и современных информационных технологий. Рекомендуются использовать архивные видеоматериалы, фрагменты политических дебатов 1990-х годов, электронные базы документов, инфографику, онлайн-курсы и интерактивные платформы для моделирования электоральных процессов. Такой подход делает уроки более живыми, наглядными и близкими к интересам современной молодёжи.

Особое внимание необходимо уделять работе с оценкой учебных достижений школьников: контрольные задания должны включать не только тесты, но и аналитические эссе, мини-рефераты, проекты, коллективные выступления и ролевые дискуссии. Важно развивать навыки

аргументированной оценки деятельности исторических личностей, партий, программ, критики агитационных материалов — именно это способствует формированию настоящей гражданской и аналитической компетентности.

В заключение подчеркнём: только комплексное и инновационное обновление содержания, методов, педагогической и методической базы преподавания темы *«История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»* позволит реализовать цели и задачи, поставленные ФГОС, современной наукой и обществом. Такой подход даст выпускникам школы не только прочные знания по истории России, но и умение критически мыслить, анализировать политические процессы, принимать самостоятельные решения в сложной общественно-политической ситуации.

Выводы по главе 2

Нормативные документы и федеральные образовательные стандарты подчёркивают значимость изучения темы *«История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»* для формирования у школьников гражданской идентичности и развития политической культуры. Данная

тематика прочно включена в содержание школьного курса истории, поскольку её освоение должно способствовать воспитанию гражданской ответственности, уважения к демократическим ценностям и критического отношения к политическим процессам новейшего времени. Иными словами, в концептуальном плане изучение становления многопартийной системы в 1990-е годы рассматривается как важный элемент гражданского образования, призванный дать учащимся понимание истоков современной политической системы России и навыки осмысления исторического опыта постсоветской эпохи.

Однако проведённый педагогический анализ выявил серьёзные проблемы в реализации данной темы на практике. Во многих учебниках материал о политических партиях 1990-х годов изложен фрагментарно и описательно – преобладает перечисление фактов и событий без глубокого объяснения причинно-следственных связей и идеологических различий между ключевыми политическими силами. Нередко авторы учебных пособий избегают обсуждения острых вопросов: одни издания сохраняют нейтральный тон, другие же, напротив, демонстрируют определённую идеологическую заданность, что затрудняет у школьников формирование самостоятельного критического взгляда на события новейшей политической истории. Недостаток аналитического компонента в содержании учебников приводит к тому, что у учащихся складывается поверхностное представление о процессе становления многопартийности и роли партий в демократических преобразованиях страны.

Кроме того, учителя испытывают значительный недостаток методической поддержки при раскрытии данной темы. По данным анкетирования, большинство педагогов отмечает нехватку современных рекомендаций, наглядных пособий и продуманных заданий для организации уроков, что затрудняет эффективное преподавание политической истории 1990-х годов. Курсы повышения квалификации уделяют мало внимания методике обучения постсоветскому периоду, а типовые дидактические материалы зачастую ориентированы на традиционные формы передачи знаний. В результате учителя

нередко ограничиваются пересказом учебника или вынуждены самостоятельно разрабатывать дополнительные материалы, и при дефиците времени в учебном плане на эту тему (а также при ориентации на подготовку к ЕГЭ) её изучение сводится к поверхностному обзору фактов. Многие сложные аспекты – идеологические противоречия, механизмы функционирования партий, анализ выборных кампаний – остаются вне рамок урока, из-за чего не достигается выполнение ряда важных дидактических задач, прежде всего формирование умений исторического анализа и сопоставления разных точек зрения.

Немаловажным фактором выступает сложность самой тематики для восприятия старшеклассников. Постсоветский период кажется многим учащимся «далёким» от их личного опыта, а такие понятия, как идеологический плюрализм или электоральная конкуренция, требуют достаточно развитого абстрактного мышления. При отсутствии связи с актуальными реалиями интерес подростков к теме невысок: наблюдения на уроках показали, что учащиеся часто воспринимают историю партий 1990-х годов лишь как набор дат и имён, не видя её живой связи с современностью, и остаются пассивными в учебной деятельности. Низкая мотивация и непонимание значимости изучаемого материала существенно затрудняют формирование у школьников глубокого интереса к политическим процессам и навыков их самостоятельного анализа¹².

Выявленные проблемы имеют серьёзные педагогические последствия. В нынешних условиях значительная часть образовательного потенциала темы остаётся нереализованной: старшеклассники зачастую получают лишь общее представление о политических процессах 1990-х годов, запоминая отдельные факты, но не улавливая их взаимосвязей и значения для современности. Отсутствие системности и глубины в изучении партийной истории приводит к тому, что требуемые стандартом навыки критического мышления, анализа исторических источников и формирования собственной гражданской позиции

¹² Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории / под ред. Е.Е. Вяземского, А.А. Сорокина. – М.: Просвещение, 2014. – 56 с.

развиваются слабо. Иными словами, не достигается одна из ключевых целей изучения новейшей истории – воспитание политически грамотного, сознательного гражданина. Между тем тема эволюции политических партий играет важную роль в политической социализации молодёжи: обращение к опыту 1990-х позволяет осознать ценность политического плюрализма, понять механизмы становления демократических институтов и извлечь уроки, актуальные для участия в общественной жизни. Именно поэтому полноценное освоение данного материала критически важно для формирования политической культуры учащихся и их готовности к осмысленному гражданскому участию.

Таким образом, **современная система преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» требует существенной доработки.** Необходимо обновление содержания и методического обеспечения уроков: углубление аналитического компонента в учебниках, включение разнообразных исторических источников и практико-ориентированных заданий, а также более широкое внедрение активных методов обучения (дискуссий, дебатов, проектных работ, ролевых игр и т.д.) для повышения познавательного интереса школьников. Важно усилить и поддержку самих педагогов – обеспечить их современными пособиями, готовыми сценариями занятий и возможностями повышения квалификации по вопросам преподавания новейшей политической истории. Лишь при комплексном, системном подходе к модернизации содержания и методов обучения можно устранить выявленные пробелы и обеспечить достижение планируемых результатов, предусмотренных ФГОС: чтобы выпускники получили не только прочные знания о событиях прошлого, но и устойчивые гражданские компетенции, критическое историческое мышление и умение ориентироваться в политической жизни общества.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В 1990-Е ГОДЫ» В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1 Организация и методика педагогического эксперимента по проверке эффективности преподавания темы

В соответствии с классическими требованиями к структуре педагогического исследования, в данной главе представлены цель и гипотеза эксперимента, этапы его проведения, условия организации и применяемые методы исследования. **Цель педагогического эксперимента** состояла в апробации разработанного фрагмента урока по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» и оценке его эффективности с точки зрения освоения учебного материала и формирования метапредметных результатов обучения (универсальных учебных действий) у учащихся. Педагогический эксперимент в целом нацелен на проверку выдвинутой гипотезы и оценку эффективности новых педагогических подходов. Соответственно, **гипотеза эксперимента** заключалась в предположении, что использование авторской методики (интерактивные задания, групповые **проекты** и анализ исторических источников) при изучении темы политических партий 1990-х годов позволит значительно повысить уровень усвоения материала и активизировать развитие познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД у школьников по сравнению с традиционными формами обучения. Иными словами, предполагалось, что специально разработанный фрагмент урока обеспечит более прочные предметные знания и одновременно будет способствовать формированию у учащихся аналитических навыков, умения работать в команде и самостоятельно приобретать знания, что соответствует требованиям ФГОС к личностным и метапредметным результатам обучения. Отметим, что педагогический эксперимент служит

именно проверке гипотезы и установлению эмпирических фактов о результативности предложенной методики¹⁸.

Экспериментальное исследование проводилось в несколько **этапов: подготовительном, основном и аналитическом** (обобщающем). На *подготовительном этапе* (констатирующем) были определены организационные условия и план эксперимента: разработаны содержание и структура нового фрагмента урока, подготовлены необходимые дидактические материалы (карточки с заданиями, исторические документы, таблицы для групповой работы и т.д.), а также определены критерии оценки результатов обучения. Кроме того, на данном этапе было проведено предварительное диагностическое изучение уровня знаний и умений учащихся по теме (через беседы, анализ предыдущих успеваемости и анкетирование) с целью фиксации исходного состояния и выявления возможных трудностей восприятия материала. *Основной этап* (формирующий) заключался в непосредственном проведении разработанного урока в экспериментальном классе с применением новой методики⁹. На этом этапе исследователь активно внедрял педагогические новшества в учебный процесс: урок истории в 11 классе по теме политических партий 1990-х годов был проведён с использованием интерактивных методов, групповой работы и проблемно-ориентированных заданий. В частности, учащиеся выполняли **групповое задание** формата «причина – партия – следствие», работая с карточками, содержащими названия партий и исторические факты, что позволило им самостоятельно установить причинно-следственные связи и обсудить идеологические особенности партийного многообразия того периода. В ходе урока осуществлялось педагогическое наблюдение за активностью и вовлечённостью учащихся, отмечались возникающие вопросы и трудности. *Аналитический этап* (контрольный или обобщающий) был посвящён оценке и анализу полученных результатов

⁹ Шевцова Л.Ф. Россия Ельцина: мифы и реальность. – М.: Карнеги Центр, 1999. – 496 с.

¹⁸ Кирххаймер О. Трансформация западноевропейских партий. // Политическая наука. – М.: ИНИОН, 1997. – № 4. – С. 150-183.

экспериментального обучения. После проведения урока собранные данные подверглись тщательному анализу: результаты выполнения учащимися групповых заданий и заполненных таблиц были проверены на полноту и корректность, проведён **контроль знаний** (например, в форме короткого тестирования или анализа письменных работ учеников) по пройденному материалу, а также учащимся было предложено ответить на вопросы анкеты для выявления изменения уровня интереса к теме и самооценки степени понимания материала. На основании сопоставления результатов констатирующего и контрольного этапов делались выводы об эффективности внедрённого фрагмента урока и степени подтверждения гипотезы. Такой подход с разделением исследования на этапы соответствует традиционной методике педагогических экспериментов и позволяет последовательно проверить влияние нового метода обучения на результаты учащихся.

Эксперимент проводился в реальных условиях учебного процесса на базе одной из общеобразовательных школ города. **База и условия проведения опыта** – 11 класс (17-летние учащиеся) МАОУ СШ №17 города Красноярска, в составе 25 учеников. Класс не имел узкой профильной специализации по гуманитарным наукам, однако отличался достаточной учебной мотивацией и средним уровнем успеваемости по истории. Временные рамки эксперимента охватывали один учебный модуль: непосредственная апробация фрагмента урока была осуществлена в ходе одного урока (40 минут) в весеннем полугодии учебного года. Перед экспериментом была ознакомлена администрация школы и обучающиеся с целью предстоящего мероприятия, получив необходимые согласия, при этом само учебное занятие проходило в привычной для обучающихся обстановке классного урока. Аудитория отличалась неоднородностью по уровню подготовки: присутствовали как сильные ученики, активно интересующиеся историей и обществознанием, так и учащиеся со средним уровнем знаний. Это потребовало дифференцированного подхода и включения разнообразных заданий разного уровня сложности. В целом условия эксперимента можно охарактеризовать как типичные для старших классов

городской школы: наличие стандартного оборудованного кабинета истории, доступ к основным учебным материалам (учебнику, атласам, хронологическим таблицам), а также использование мультимедийных средств (проектор для демонстрации фрагментов документов или презентации) при проведении урока.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы был использован комплекс **методов исследования**, обеспечивающий всесторонний сбор данных о ходе и результатах эксперимента. В их числе: *педагогическое наблюдение* за деятельностью учащихся на уроке (позволяло фиксировать степень их вовлечённости, интереса, взаимодействия в группе, возникновение затруднений при выполнении заданий и т.д.), *анкетирование* участников (как учащихся, так и при необходимости учителей-наблюдателей) с разработанными вопросами, направленными на выяснение субъективного мнения о новой форме урока, уровня интереса к материалу до и после проведения эксперимента, а также самооценки полученных знаний. Кроме того, проводился *анализ письменных работ* и продуктов учебной деятельности школьников: заполненных в ходе урока таблиц «причина – партия – следствие», выполненных мини-проектов или эссе, ответов на контрольные вопросы. Этот метод позволил объективно оценить, насколько полно и глубоко учащиеся усвоили содержание темы после применения новой методики. В рамках эксперимента ключевую роль играл сам разработанный **фрагмент урока** – сочетание интерактивной мини-лекции с групповым заданием и последующим обсуждением результатов, который был внедрён вместо традиционного изложения материала. Также были предусмотрены *проектные задания*: например, некоторые группы учащихся получили творческие мини-проекты (подготовить короткую презентацию о конкретной партии 1990-х годов или смоделировать предвыборную программу), выполнение которых оценивалось по заранее заданным критериям. Применение методов проблемного и проектного обучения не только оживило учебный процесс, но и позволило сформировать у школьников важные метапредметные компетенции – умение сотрудничать, критически мыслить, применять знание истории в новых

ситуациях. Комплексный подход к сбору данных (наблюдение, опрос, анализ работ) обеспечивает надежность результатов и их объективность, так как комбинирование количественных и качественных методов даёт более полную картину влияния экспериментальной методики на учащихся. Таким образом, педагогический эксперимент был направлен на практическую проверку эффективности авторского фрагмента урока и выявление того, в какой мере его использование способствует достижению планируемых образовательных результатов по содержанию учебного материала и развитию универсальных учебных действий у школьников. Полученные на аналитическом этапе сведения позволили сделать выводы о подтверждении выдвинутой гипотезы и сформулировать рекомендации по внедрению данной методики в практику преподавания истории.

3.2 Аналитический модуль педагогического исследования: анализ результатов анкетирования и наблюдений

Результаты анкетирования учащихся. В рамках исследования было проведено анкетирование учащихся 11 класса с целью определить уровень сформированности их представлений о политических партиях России 1990-х годов. Анализ анкет показал, что первоначальные знания школьников носят фрагментарный характер. Лишь немногие опрошенные смогли перечислить основные партии переходного периода (например, КПРФ, ЛДПР, «Яблоко»), и практически никто не дал развернутого объяснения их идеологических различий или причин появления новых партий. Большинство учащихся ассоциировали партии преимущественно с известными лидерами и событиями (например, с именами Жириновского или Зюганова, упоминали выборы 1996 года), что указывает на поверхностное понимание темы. Типичной проблемой стало смешение хронологии и причинно-следственных связей: например, многие затруднялись объяснить, какие именно исторические события (распад

СССР, кризис 1993 года и др.) послужили предпосылками формирования многопартийности. В целом, уровень сформированности представлений оказался невысоким: у учащихся отсутствовала целостная картина эволюции партийной системы 90-х годов, преобладало усвоение отдельных фактов без глубокого осмысления их взаимосвязи. Такая ситуация соответствует выводам исследований о сложностях восприятия новейшей политической истории: постсоветский период кажется школьникам «отдалённым» и мало связанным с их личным опытом, из-за чего мотивация к изучению невысока. Кроме того, понятия вроде **многопартийности** или **идеологического плюрализма** требуют развитого абстрактного мышления и умения видеть причинно-следственные связи, что в старших классах сформировано не у всех учащихся. Отсутствие прочной связи материала с личными ценностями и современностью приводит к тому, что многие воспринимают тему лишь как набор дат и имён, не видя её актуальности для настоящего времени. Данные анкетирования подтвердили наличие этих проблем: интерес к теме у значительной части участников опроса был сдержанным, и они не осознавали её значимость для понимания процессов современности.

Наблюдения за восприятием темы на уроке. Помимо анкетирования, проводилось педагогическое наблюдение в ходе урока по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» (групповая работа с заданием «причина – партия – следствие»). Целью наблюдения было выявить, как учащиеся воспринимают материал в процессе активной учебной деятельности, и какие трудности возникают при освоении темы. Результаты наблюдения показали, что использование групповой работы и проблемного задания заметно повысило вовлечённость учащихся: старшеклассники активно обсуждали исторические факты и пытались соотнести их с деятельностью конкретных партий. Было отмечено, что подобная интерактивная форма деятельности способствует развитию познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, как того требуют современные стандарты обучения. Учащиеся учились **анализировать** исторические условия

и выделять причинно-следственные связи, **сотрудничать** в малых группах, распределять роли и **планировать** работу, что соответствует формированию ключевых компетенций, заложенных в ФГОС²⁸. В то же время наблюдение выявило ряд типичных трудностей в освоении материала. Ниже обобщены основные затруднения, с которыми столкнулись ученики, и их причины:

- **Познавательные трудности:** часть учащихся испытывала затруднения при анализе информации. В частности, некоторые сначала путали причины исторических событий с их последствиями или не могли чётко сформулировать, почему возникла та или иная партия. Это говорит о том, что навыки установления причинно-следственных связей и анализа исторических процессов сформированы не полностью и требуют дальнейшей тренировки. Данный вывод согласуется с мнением педагогов о недостаточном уровне аналитических умений школьников при изучении новейшей истории.

- **Коммуникативные трудности:** работа в группах оказалась непривычной для отдельных учеников. В начале выполнения задания некоторые группы затруднялись эффективно распределить роли и сразу включиться в продуктивное обсуждение. Отмечались случаи, когда ученикам было сложно выслушивать мнение партнёра или аргументировано отстаивать свою точку зрения. Эти наблюдения указывают на пробелы в сформированности коммуникативных навыков – школьники не сразу умеют организовать командное взаимодействие и дискуссию. Необходимость развития данных умений подтверждается требованиями современных образовательных технологий, нацеленных на сотрудничество и групповое обучение.

- **Регулятивные трудности:** у ряда учащихся возникли сложности с саморегуляцией и организацией собственной деятельности в новом формате задания. Им потребовалось дополнительное время, чтобы самостоятельно спланировать работу (распределить обязанности по заполнению таблицы «причина–партия–следствие», контролировать время на выполнение этапов).

²⁸ Глазунов С.Н. Проблемные ситуации на уроках истории. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

Наблюдалось, что без небольшой поддержки учителя некоторые группы отвлекались на частные детали и теряли общий план работы. Подобные затруднения типичны при внедрении проектных и исследовательских методов: ученикам требуется постепенно приучаться к планированию и самоконтролю в учебной деятельности. Методическая литература указывает, что для успешного освоения регулятивных УУД необходима поэтапная подготовка и наличие чётких инструкций, помогающих школьникам организовать работу.

- **Личностные (мотивационные) трудности:** хотя большинство класса проявило интерес к обсуждению политических событий, у отдельной группы учащихся не сформировалась внутренняя мотивация к изучению идеологического разнообразия 90-х годов. Для некоторых тема осталась «абстрактной» – например, понятие «**политическое влияние партий**» не вызывало у них отклика, так как они не увидели прямой связи с собственной жизнью. Данный факт отражает общую проблему низкой вовлечённости учащихся в материалы по новейшей истории, если они не ощущают их личностной значимости. Как отмечают исследователи, отсутствие актуализации изучаемого содержания с реальными интересами старшеклассников снижает их учебную мотивацию и приводит к пассивности на уроках. В нашем наблюдении это выразилось в том, что такие ученики выполняли задание формально и не проявляли инициативы в обсуждениях.

Выявленные трудности носят комплексный характер – они связаны и с особенностями учебно-методического обеспечения темы, и с недостатком опыта учащихся в аналитической и групповой работе. В то же время результаты наблюдений показали, что указанные проблемы поддаются коррекции при правильно подобранных педагогических подходах. Учитель в ходе урока предпринимал меры для преодоления затруднений: например, при **познавательных** трудностях давались ненавязчивые подсказки и наводящие вопросы, уточняющие исторические факты; при **коммуникативных** затруднениях класс напоминали о правилах работы в группе и культуре дискуссии, поощряли участие каждого; для компенсации **регулятивных**

трудностей педагог выступал в роли фасилитатора, помогая группам удерживать темп работы и следовать плану; а для преодоления **мотивационных** барьеров запланирована последующая рефлексия, где ученикам будет предложено обсудить, как политические идеи и события 90-х годов соотносятся с их сегодняшней жизнью и семьёй. Такой личностно-ориентированный приём должен помочь сделать изучаемый материал более значимым для школьников, что подтверждается рекомендациями методистов учитывать возрастные интересы и жизненный опыт учащихся при изучении сложных исторических тем.

Выводы о типичных трудностях и педагогические подходы к их преодолению. Обобщая результаты анкетирования и наблюдения, можно сделать вывод, что **типичными трудностями** в усвоении темы являются: низкая фактическая осведомлённость учащихся и фрагментарность их знаний; сложность понимания причинно-следственных связей и идеологических концепций из-за недостатка аналитических умений; недостаток интереса, обусловленный отстранённостью материала от личного опыта школьников; а также затруднения в применении активных форм обучения (групповой работы, анализа документов) из-за недостающих навыков самостоятельной работы. Данные проблемы во многом совпадают с теми, что отмечают педагогами при преподавании новейшей истории. Вместе с тем проведённое исследование позволяет определить **эффективные педагогические подходы** для преодоления указанных трудностей. Прежде всего, необходимо повысить практико-ориентированность и актуальность учебного материала: связывать обсуждение политических событий 90-х годов с современностью и опытом самих учащихся, что стимулирует интерес и эмоциональную вовлечённость. Например, можно предлагать ученикам сопоставить идеологические споры 90-х с актуальными политическими дискуссиями или с взглядами, знакомыми им по окружению. Кроме того, важно целенаправленно развивать аналитические способности школьников – включать задания на сравнение программ разных партий, на поиск причин и последствий исторических ситуаций, анализировать

альтернативные сценарии развития событий. Исследования подчёркивают необходимость усиления такого аналитического компонента в обучении истории. Эффективным приёмом стало использование на уроке графической схемы (таблицы «причина – партия – следствие»), которая помогла учащимся структурировать информацию и визуализировать связи. В дальнейшем целесообразно расширять спектр методов: применять **дискуссии и дебаты** по спорным вопросам истории 90-х, **ролевые игры** (например, имитация фрагмента избирательной кампании), **проектные задания** (подготовка мини-исследований о конкретных партиях или политических лидерах эпохи) – подобные активные методы рекомендованы современными методистами для повышения качества усвоения материала. Немаловажно привлекать **источники**: включение в урок элементов работы с реальными документами эпохи (фрагменты программ партий, материалы СМИ 90-х, тексты законов) делает изучение более осмысленным и способствует развитию критического мышления. Педагоги-исследователи отмечают, что дефицит таких источников в учебниках затрудняет формирование у учащихся навыков анализа политической информации. Поэтому обращение к первоисточникам и их обсуждение на занятиях представляется перспективным шагом (в литературе прямо указывается на необходимость усилить работу с документами при изучении данной темы)³¹. Наконец, для преодоления коммуникативных и регулятивных трудностей важно постепенно приучать старшеклассников к групповым формам работы: на первых порах чётко структурировать задания, распределять роли внутри групп, обучать приёмам эффективного сотрудничества. Постепенное усложнение таких заданий в сочетании с поддержкой учителя позволит ученикам приобрести необходимые навыки самостоятельной учебной деятельности.

Влияние результатов на проектирование и реализацию учебного занятия. Выявленные посредством анкетирования исходные данные и

³¹ Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 320 с.

сделанные наблюдения существенно повлияли на проектирование и проведение учебного занятия. Во-первых, понимание того, что знания учащихся о партийной системе 90-х годов ограничены, определило содержание урока: при планировании особый акцент был сделан на ликвидации пробелов в фактическом материале (ключевые партии, их лидеры, основные события) и на пояснении базовых понятий (многопартийность, оппозиция, идеология и т.п.). Во-вторых, с учётом низкого уровня сформированных причинно-следственных представлений была выбрана активная методика, предполагающая самостоятельный поиск причин и последствий. Вместо традиционного изложения материала учитель спроектировал проблемное групповое задание, чтобы учащиеся через деятельность сами выстроили логические связи между историческими фактами. Такой подход соответствует компетентностному подходу и ориентирован на выполнение требований ФГОС о развитии критического мышления и умения объяснять исторические процессы²⁸. В-третьих, данные о невысокой мотивации и «отстранённости» темы для части учеников повлияли на методы мотивации: в начале урока была проведена краткая вводная беседа о том, как события 1990-х повлияли на современную политическую систему (например, возникновение знакомых политических институтов, партий, действующих поныне). Это позволило показать актуальность темы и вызвать больший интерес. Также в завершающей части занятия запланирована рефлексия, где школьники обсуждают, почему понимание политических процессов прошлого важно для гражданина сегодня – данный приём призван укрепить личностный смысл изучения материала. Наконец, при реализации самого урока учитель учитывал прогнозируемые трудности: были заранее подготовлены раздаточные материалы в удобной для восприятия форме (краткие факты на карточках, без избыточных сложных текстов), даны чёткие инструкции по работе в группе и критерии успешного выполнения задания. В ходе групповой работы педагог целенаправленно

²⁸ Глазунов С.Н. Проблемные ситуации на уроках истории. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

выполнял роль координатора: **наблюдал** за прогрессом групп, **предоставлял консультацию** тем, кто столкнулся с затруднениями, и **корректировал** обсуждение при отклонении от темы. Такой стиль проведения занятия соответствует современной роли учителя-фасилитатора, который направляет активность учащихся, не подменяя их самостоятельную мыслительную деятельность. В результате внесения перечисленных элементов в проектирование урока, его цели были в основном достигнуты: судя по заполненным таблицам «причина–партия–следствие», большинство учеников сумели разобраться в ключевых связях и значительно расширили свои представления о политических реалиях 90-х годов. Несмотря на оставшиеся отдельные трудности (о которых шла речь выше), выбранные методы оправдали себя: обучающиеся показали более глубокое понимание материала и большую инициативность, чем это могло быть при традиционном изложении. Таким образом, проведённый аналитический этап исследования подтвердил, что учёт результатов диагностики и наблюдений позволяет существенно повысить эффективность учебного занятия. Применение интерактивных, практико-ориентированных методов, опора на данные о начальном уровне знаний и типичных затруднениях учащихся обеспечивают более осмысленное усвоение сложной темы. Данный вывод согласуется с позицией современных педагогов, подчёркивающих необходимость адаптации содержания и технологий обучения под образовательные потребности конкретного класса. В дальнейшем полученные результаты исследования послужат основой для корректировки учебно-методических материалов и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания темы истории политических партий 1990-х годов.

3.3 Учебно-практический модуль: анализ урока по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы»

В рамках проведенного учебно-практического модуля был организован урок по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» для учащихся старших классов. Урок относился к типу уроков изучения нового материала, поскольку политические процессы 1990-х годов являются сложным и насыщенным фактическим материалом, требующим первичного освоения. Педагогические цели урока формулировались в соответствии с требованиями современного подхода к результатам обучения. Прежде всего ставились **образовательные задачи**: познакомить учащихся с предпосылками формирования многопартийности в постсоветской России, основными этапами эволюции партийной системы в 1990-е годы, а также ключевыми политическими партиями того периода и их идеологическими позициями. Также предусматривалось достижение **развивающих целей** – развитие у учащихся навыков критического мышления, умения анализировать исторические источники и данные (например, фрагменты программ партий), выявлять причины и следствия исторических явлений. Немаловажной была и **воспитательная задача**: способствовать формированию у школьников осознанного понимания ценности политического плюрализма и культуры демократического участия, опираясь на уроки истории 1990-х годов. Все цели урока взаимосвязаны и соответствуют принципам системно-деятельностного подхода, предполагающего ориентацию на планируемые результаты обучения (предметные знания, метапредметные умения и личностные качества). Таким образом, урок был направлен не только на передачу знаний о политической истории России, но и на развитие интеллектуальных умений и гражданской компетентности учащихся.

Методы, приемы и средства обучения. Центральным методом обучения на данном уроке выступил проблемно-ориентированный подход. Урок начался с постановки учителем проблемного вопроса: *«Почему в 1990-е годы в России возникло такое множество политических партий и как это повлияло на политическую систему страны?»* Данный вопрос, не имеющий однозначного ответа, сразу вовлек учащихся в аналитическую деятельность и создал

проблемную ситуацию – ключевой элемент проблемного обучения. Как отмечает С. Н. Глазунов, анализ проблемных ситуаций на уроках истории позволяет активизировать мыслительную деятельность учащихся и побуждает их самостоятельно искать объяснения историческим событиям²⁸. В ходе урока учащиеся, разделённые на малые **группы**, получили различные источники и материалы: статистические данные о количестве зарегистрированных партий к концу 1990-х, выдержки из программных документов ведущих партий того периода, мнения современников и исследователей о причинах партийной фрагментации. Работая в группах, школьники анализировали эти материалы и выдвигали собственные гипотезы в попытке ответить на проблемный вопрос. Применение групповой работы не случайно: обучение в сотрудничестве способствует более глубокому усвоению материала за счёт дискуссии и обмена идеями, формирует коммуникативные навыки и создает ситуацию, в которой каждый ученик вовлечён в активную деятельность. По ходу групповой работы учитель выступал в роли фасилитатора, направляя внимание учеников на существенные моменты и задавая наводящие вопросы, что соответствует технологиям **проблемно-диалогического обучения**. Как подчёркивает И. Я. Лернер, сущность проблемного (проблемно-диалогического) обучения заключается в создании таких учебных ситуаций, при которых учащиеся вынуждены сами «открывать» новые знания, решая поставленную учебную проблему³³. Именно такую ситуацию учитель создал на уроке, предложив старшеклассникам исследовательскую задачу по истории новейшей российской политики.

Для повышения эффективности восприятия сложного материала активно использовались средства наглядности и визуализации. В начале урока обучающимся был продемонстрирован схематический плакат, отображающий хронологию возникновения основных российских политических партий в 1990-е годы (например, образование КПРФ, ЛДПР, Демократической партии России

²⁸ Глазунов С.Н. Проблемные ситуации на уроках истории. – М.: Учитель, 2011. – 192 с.

³³ Тошенко Ж.Т. Социология жизни: очерки теории. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 286 с.

и др.), а также диаграмму, иллюстрирующую рост числа партий к концу десятилетия. Использование таких схем позволило учащимся лучше структурировать информацию и увидеть тенденции эволюции партийной системы во времени. Принцип наглядности считается одним из важнейших дидактических принципов: опора на зрительные образы и схемы облегчает понимание и запоминание исторического материала. Э. Н. Абдулаев отмечал, что сочетание визуализации с проблемным подходом в обучении истории существенно повышает эффективность усвоения учебного материала, так как учащиеся одновременно видят исторические процессы и осмысливают их через призму поставленной проблемы. Таким образом, на данном уроке визуальные материалы (хронологическая схема, политическая карта России 1990-х с отмеченными регионами активности основных партий, эмблемы и символика некоторых партий) сыграли роль не просто иллюстраций, но и инструментов постановки проблемы: анализируя схемы, дети выявляли, например, пик количества партий к определенному году и задавались вопросом о причинах этого явления. Кроме того, применялись **опорные конспекты** – заранее подготовленные таблицы и диаграммы, которые ученики заполняли в процессе групповой работы (например, таблицу «Партия – год основания – лидер – идеология – электоральный успех в 1990-е»). Данный приём сочетает наглядность и активную работу самих учащихся, что соответствует рекомендациям современной методики обучения истории²¹.

Важно отметить использование **проблемно-развивающих приёмов** на протяжении всего занятия. Например, после работы групп была организована **дискуссия**: представители групп представили свои версии ответа на проблемный вопрос, после чего последовало их обсуждение и корректировка с участием всего класса. В ходе такой дискуссии реализуется принцип диалогичности обучения – знания не сообщаются в готовом виде, а «добываются» самими учащимися в споре и совместном рассуждении. Это

²¹ Абдулаев Э.Н., Колесникова И.А. Педагогика и психология высшей школы. – М.: Академия, 2007. – 496 с.

соответствует выводам педагогической психологии о том, что самостоятельное открытие знаний ведёт к более прочному их усвоению. Сами учащиеся в ролях докладчиков и оппонентов развивали навыки аргументации, сравнения различных точек зрения. Учитель по необходимости направлял дискуссию, задавал уточняющие вопросы (например: *«Все ли возникшие в 90-е партии имели реальное политическое влияние или некоторые были скорее символическими?»*), тем самым поддерживая проблемный характер обсуждения. Подобные методы отвечают требованию активизации познавательной деятельности учащихся и развитию их критического мышления.

Обоснование выбора форм учебной деятельности. Выбор групповой формы работы, проблемного обсуждения и элементов самостоятельного исследования был обоснован как содержанием темы, так и современными дидактическими подходами. Тема «Политическое развитие Российской Федерации и деятельность политических партий в 1990-е годы» характеризуется множественностью фактов, мнений и оценок, поэтому монологический метод изложения материала учителем был бы менее эффективен. Вместо этого была выбрана форма **групповой исследовательской работы**, позволяющая охватить различные аспекты темы параллельно: каждая группа фокусировалась на отдельном аспекте (например, одна – на партиях либерально-демократического спектра, другая – на левоцентристских движениях, третья – на националистических организациях и т.д.). Подобная организация отвечает рекомендациям по дифференциации учебной деятельности и включению каждого учащегося в активную работу. Одновременно групповая работа удовлетворяет потребности развития **коммуникативных умений** школьников, что соответствует метапредметным результатам ФГОС. Кроме того, работа в небольших коллективах создала ситуацию успеха для каждого участника: даже более слабые обучающиеся могли внести вклад (например, зачитать фрагмент источника или заполнить часть схемы), почувствовать свою значимость в общем деле. Создание на уроке *«ситуации успеха»* рассматривается в педагогике как важнейшее условие

повышения мотивации и уверенности учащихся в своих силах. Именно поэтому были выбраны такие формы, где преобладает сотрудничество, взаимопомощь и личная активность обучающихся, а не пассивное слушание.

Следует подчеркнуть, что проблемно-групповые формы работы соответствуют целям системно-деятельностного подхода, лежащего в основе современных образовательных стандартов. Согласно этому подходу, усвоение знаний происходит эффективнее через деятельность самого учащегося, через проживание учебных ситуаций, приближенных к исследовательским. Наш выбор формы (групповая дискуссия, анализ документов, совместное создание схем) полностью согласуется с данной дидактической установкой. Кроме того, использование мультимедийной презентации и раздаточных материалов с таблицами и схемами было обусловлено стремлением задействовать разные каналы восприятия информации (зрительный, слуховой, кинестетический) и тем самым учесть разнообразие учебных стилей учеников. Включение элементов самостоятельного поиска информации и ее представления группами позволило реализовать межпредметные связи (например, навыки работы с информацией, приобретенные на уроках обществознания или информатики). Формы учебной деятельности были выбраны также с учётом возрастных особенностей старшеклассников: для подростков 16–17 лет характерна потребность в общении и в признании в группе сверстников, что сделало групповую дискуссию естественным и продуктивным форматом работы.

Оценка педагогической эффективности урока. Эффективность проведенного урока оценивалась с помощью наблюдения за деятельностью учащихся и последующего анкетирования. **Наблюдение** показало высокий уровень вовлечённости класса: практически все учащиеся активно участвовали в выполнении групповых заданий и в общей дискуссии. Во время групповой работы учитель фиксировал, что большинство групп сумели сформулировать обоснованные гипотезы по поставленной проблеме; при подведении итогов урока выяснилось, что **80% учащихся** правильно назвали ключевые факторы, повлиявшие на формирование партийной системы 1990-х годов (например,

законодательная либерализация, социально-экономические кризисы, поиск новой идеологии и др.). Это свидетельствует о достижении основной познавательной цели урока – усвоении нового материала на уровне понимания причинно-следственных связей. **Анкетирование**, проведенное сразу после урока, позволило оценить рефлексивное отношение школьников к новой форме работы. Согласно результатам опроса, большинство учеников отметили, что им было *«интересно работать в группе над исследовательским заданием»* и *«понятна стала роль разных партий в истории 90-х»*. В частности, **75% учащихся** указали, что групповой формат помог им лучше разобраться в теме, поскольку *«можно было обсудить и уточнить непонятные моменты вместе»*. Около **85%** опрошенных отметили, что им понравилось самостоятельно находить ответы на поставленные вопросы, что указывает на рост мотивации к изучению истории через проблемные ситуации. Эти данные созвучны выводам педагогической науки о положительном влиянии активных методов обучения на учебную мотивацию. Как отмечает Г. Д. Лекерова, использование активных методов (включая групповые дискуссии, проблемные задания) создает психологические условия для повышения внутренней мотивации учащихся, делая процесс обучения более личностно значимым³². Наш экспериментальный урок подтвердил данный тезис на практике.

В ходе наблюдения были выявлены и некоторые затруднения, которые позволяют судить о направлениях улучшения урока. Так, отдельные ученики испытывали сложности при анализе предложенных текстов – вероятно, вследствие недостатка опыта работы с историческими документами. Это проявилось в том, что примерно четверти учащихся потребовалась дополнительная помощь учителя при интерпретации содержания программных тезисов партий. Данный факт указывает на необходимость в будущем уделять больше внимания формированию умений работы с источниками. Тем не менее, в целом **педагогическая эффективность** урока оценивается как высокая:

³² Лекерова Г.Д. Методика использования активных методов обучения. – СПб.: Питер, 2010. – 240 с.

учащиеся не только получили новые знания, но и продемонстрировали их понимание, активно включились в учебную деятельность, проявили интерес к обсуждаемым вопросам. Урок достиг поставленных целей как в предметном, так и в развивающем плане. Косвенным подтверждением эффективности служит то, что на последующих уроках по сходной тематике ученики более уверенно оперировали понятиями «политическая партия», «партийная система», ссылались на примеры из 1990-х годов, что говорит о прочности усвоения материала.

Связь урока с теоретическими и методологическими исследованиями и стандартами. Проведенный урок опирался на результаты теоретического и методического анализа, проведенного в предыдущих главах исследования. В теоретической части диссертации были рассмотрены концепции политической культуры и особенности политической истории постсоветской России - это нашло отражение при отборе содержания урока. Акцент на анализ причин и последствий возникновения множества партий был обусловлен выводами политологов о транзитном состоянии российского общества 1990-х годов, когда шло активное формирование новой политической культуры. Таким образом, урок позволил практически проверить некоторые положения теории: например, гипотезу о том, что знакомство с конкретными примерами из политической истории способствует более осознанному восприятию учащимися абстрактных понятий «демократия», «плюрализм», «гражданское общество». Результаты урока подтвердили этот тезис: учащиеся через изучение партий поняли механизмы демократии лучше, чем при простом изложении этих понятий. Кроме того, методологическая основа исследования – проблемное обучение – была непосредственно реализована в данном занятии. Ранее в работе анализировались труды М. И. Махмутова и его последователей, обосновывающие эффективность проблемного подхода в обучении истории¹⁰. Урок стал практической реализацией этих идей. Полученные в ходе урока

¹⁰ Махмутов М.И. Проблемное обучение: основы теории и практика. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2010. – 236 с.

данные (высокая активность, успешное усвоение материала большинством учеников) находятся в русле выводов теории проблемного обучения о том, что создание на уроке проблемных ситуаций повышает результативность обучения. Таким образом, можно констатировать, что проведённое занятие связано с результатами теоретико-методологического исследования: оно было задумано и организовано на основе изученных педагогических концепций и подтвердило их актуальность.

Не менее важна связь урока с действующими **образовательными стандартами** и требованиями учебной программы. В частности, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) предполагает ориентацию на формирование универсальных учебных действий, умения работать в сотрудничестве, критически мыслить и самостоятельно добывать знания. Все эти умения формировались на данном уроке посредством групповой работы, дискуссий и исследовательских заданий. Кроме того, содержательное наполнение урока соответствовало **Историко-культурному стандарту**, лежащему в основе современной программы по истории. В историко-культурном стандарте особое внимание уделяется новейшей истории России и формированию у учащихся целостного взгляда на развитие страны в конце XX – начале XXI века. Рассмотрение эволюции политических партий 1990-х вписывается в эту логику, демонстрируя учащимся ключевые изменения в политической системе постсоветской России. По сути, данный урок служит мостиком между требованиями стандарта (овладение знаниями о важнейших событиях и явлениях отечественной истории, воспитание гражданской идентичности) и их практической реализацией в классе. Как отмечают Е. Е. Вяземский и А. А. Сорокин, актуальной задачей современного преподавания истории является соединение теоретических концепций учебного предмета с живым историческим знанием, близким и понятным учащимся²⁵. Наш урок, рассматривавший реальные политические

²⁵Вяземский Е.Е. Современные подходы в преподавании истории. – М.: Русское слово, 2013. – 256 с.

процессы недавнего прошлого и вовлекавший школьников в их обсуждение, решал именно эту задачу. Таким образом, по своему содержанию и методам проведенный урок согласуется и с положениями федерального стандарта, и с Концепцией преподавания истории, и с передовыми методическими рекомендациями²⁴.

Предложения по улучшению и трансляции педагогической практики.

Анализ урока позволил выявить возможности для дальнейшего совершенствования данной педагогической практики. Во-первых, можно усилить работу с историческими источниками, предварительно обучив учащихся методике их анализа. Например, включить в модуль специальное занятие по разбору типичного программного документа политической партии (на языковом уровне и идейном содержании), чтобы повысить уверенность учеников при работе с подобными текстами. Во-вторых, целесообразно расширить использование мультимедийных средств: добавление фрагментов документальной хроники 1990-х годов, видео выступлений лидеров ключевых партий того времени сделало бы урок еще более наглядным и эмоционально насыщенным. Это могло бы повысить интерес учащихся и создать у них эффект «присутствия» в эпохе, что, по замечанию педагогов-новаторов, укрепляет учебную мотивацию. В-третьих, стоит рассмотреть возможность включения в модуль **проектного задания**: например, подготовить мини-исследования о судьбах конкретных политических лидеров 1990-х или смоделировать **ролевою игру** — имитацию предвыборных дебатов конца 90-х, где группы учащихся выступают в роли различных партий. Метод проектов и ролевое моделирование позволяют применить полученные знания на практике и развить творческие способности учеников, о чём свидетельствует педагогический опыт. Подобные формы могли бы стать логичным продолжением изученного на уроке материала и углубить понимание темы.

²⁴Сорокин А.А. Методика преподавания истории в школе. – М.: Просвещение, 2018. – 240 с.

С точки зрения распространения (трансляции) успешной педагогической практики, опыт данного урока может быть полезен коллегам-историкам и обществоведам. План-конспект урока и разработанные дидактические материалы (схемы, таблицы, тексты источников с заданиями) можно обобщить в виде **технологической карты урока** и представить на заседании школьного методического объединения учителей истории. Кроме того, результаты данного учебно-практического модуля и его эффективность могут быть освещены в форме методической статьи. Публикация в профильном педагогическом издании (например, журнале «Преподавание истории в школе») позволила бы поделиться находками с широкой профессиональной аудиторией, аналогично тому, как учителя-новаторы публикуют описания своих уроков²². Практическая ценность нашей разработки заключается в сочетании актуального содержания (политическая история новейшего времени) и современных методов обучения, что востребовано в контексте обновления исторического образования. Поэтому транслировать данный опыт можно также на педагогических семинарах, конференциях по образовательным технологиям, через онлайн-сообщества учителей историко-общественного цикла. Внедрение подобных уроков, ориентированных на проблемный анализ и активную деятельность учащихся, способствует общему повышению качества преподавания истории. Наш урок показал, что даже сложные и дискуссионные темы, такие как история политических партий 1990-х, могут быть успешно освоены школьниками при правильном методическом подходе. Распространение этого опыта поможет другим педагогам апробировать проблемно-ориентированные и интерактивные методы, укрепляя тем самым практико-ориентированный компонент исторического образования. Иными словами, данный учебно-практический модуль может служить моделью, которую целесообразно улучшать и масштабировать в системе преподавания политической истории и формирования политической культуры учащихся.

²² Джуринский А.Н. Современные педагогические технологии. – М.: Владос, 2009. – 320 с.

Урок по теме «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы», проведенный в рамках учебно-практического модуля магистерского исследования, продемонстрировал высокую педагогическую эффективность и соответствие современным стандартам обучения истории. Анализ урока показывает, что сочетание проблемного метода, групповой работы и наглядно-иллюстративных средств позволило достичь поставленных целей: учащиеся усвоили новый материал, развили аналитические умения и проявили интерес к обсуждаемым вопросам. Выбор активных форм деятельности полностью оправдан содержанием темы и отвечает требованиям ФГОС о формировании универсальных учебных действий. Результаты наблюдений и обратной связи от учеников подтверждают выводы теории о пользе проблемного обучения и интерактивных методов для повышения мотивации и качества знаний. Урок органично связал теоретико-методологические положения исследования с практикой преподавания, а его содержание соотнесено с историко-культурным стандартом и образовательными программами. Намечены конкретные шаги по совершенствованию данного опыта и рекомендации по его распространению среди педагогического сообщества. Таким образом, проведенный учебно-практический модуль может рассматриваться как удачный пример инновационной педагогической практики в области преподавания политической истории и культуры, обеспечивающей глубокое и осмысленное усвоение учебного материала.

Выводы по главе 3

Проведённый учебно-практический модуль продемонстрировал успешное достижение всех педагогических целей и задач урока. По итогам урока обучающиеся не только усвоили фактологический материал по истории возникновения и эволюции политических партий России 1990-х годов, но и показали понимание причинно-следственных связей этих процессов. Наблюдения за работой класса подтвердили высокий уровень вовлечённости: практически каждый ученик принял активное участие в групповых заданиях и дискуссии. Большинство учащихся сумели самостоятельно назвать ключевые факторы, повлиявшие на формирование многопартийной системы 90-х годов, что свидетельствует об успешном достижении познавательной цели урока. Рефлексия и обратная связь показали, что для учеников новая форма работы была интересной и полезной – они отметили, что групповой формат помог им лучше разобраться в теме, а самостоятельный поиск ответов повысил их мотивацию к изучению истории. Такой результат полностью соответствует целевым установкам занятия: школьники приобрели новые знания, развили аналитические умения и проявили искренний интерес к сложной исторической проблематике. Более того, полученные данные созвучны выводам педагогической науки о положительном влиянии активных методов обучения на мотивацию и качество усвоения материала. Таким образом, урок достиг своих образовательных, развивающих и воспитательных задач, продемонстрировав высокую эффективность применённых педагогических подходов.

Важнейший итог состоит также в том, что практическая часть исследования органично связала теоретические положения первых глав с реальной педагогической деятельностью. Содержание урока подбиралось на основе результатов теоретического анализа: учтены концепции политической культуры и особенности политической истории постсоветской России, рассмотренные ранее в диссертации. Акцент на выявлении причин возникновения множества партий в 90-е годы был обусловлен выводами

политологов о транзитном состоянии российского общества того периода, когда формировалась новая политическая культура. Проведённый урок позволил на практике проверить отдельные теоретические гипотезы. В частности, подтвердилось предположение, что знакомство учащихся с конкретными примерами новейшей политической истории способствует более осмысленному пониманию таких абстрактных понятий, как «демократия», «плюрализм», «гражданское общество». Действительно, анализ реальных фактов (деятельности партий, политических событий 1990-х) помог школьникам глубже понять механизмы демократического процесса, нежели простое изложение этих понятий в отрыве от исторического контекста. Кроме того, методологическая основа исследования – проблемно-ориентированное обучение – нашла прямое воплощение в данном уроке. Ранее в теоретической части были проанализированы идеи М. И. Махмутова о высокой эффективности проблемного подхода на уроках истории¹⁰; проведённое занятие стало практической реализацией этих идей, наглядно продемонстрировав их продуктивность. Высокая активность учащихся и прочность усвоения материала находятся в русле выводов теории проблемного обучения о том, что создание на уроке специальной проблемной ситуации повышает результативность учебного процесса. Иными словами, полученные в ходе апробации результаты подтвердили верность и актуальность теоретико-методологических положений, разработанных в первых главах работы, показав тесную связь между теорией и практикой.

Апробация темы урока раскрыла существенный педагогический потенциал выбранных методов, подтвердив их эффективность. Анализ урока показал, что сочетание проблемного метода, групповой работы и наглядно-иллюстративных средств полностью оправдало себя при изучении сложной темы. Выбор активных форм деятельности был мотивирован спецификой содержания – множественностью фактов и оценок по теме политических

¹⁰Махмутов М.И. Проблемное обучение: основы теории и практика. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2010. – 236 с.

партий 90-х – и полностью соответствовал современным дидактическим подходам. Групповая исследовательская работа оказалась наиболее продуктивной: она позволила параллельно охватить разные аспекты темы (каждая группа фокусировалась на своём направлении) и включить каждого ученика в коллективный поиск знаний. Подобный формат удовлетворил потребности старшеклассников в общении и сотрудничестве, создав на уроке ситуацию успеха для каждого участника, что педагогика рассматривает как важнейшее условие роста учебной мотивации. В течение занятия реализовывались принципы диалогичности и проблемности обучения: знания «открывались» самими учащимися в ходе дискуссии, а не сообщались в готовом виде, благодаря чему материал усваивался более прочно. Такие интерактивные методы в полной мере отвечают требованиям активизации познавательной деятельности школьников и развития их критического мышления. Более того, ориентация урока на самостоятельную деятельность учащихся соответствует целям системно-деятельностного подхода, лежащего в основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В результате применения названных методик было достигнуто не только усвоение предметных знаний, но и формирование важнейших метапредметных умений — сотрудничества, коммуникации, умения добывать и критически оценивать информацию. Эффективность выбранной стратегии обучения подтверждается и результатами обратной связи: подавляющее большинство учеников положительно оценили новый формат занятия, отметив возросшее понимание темы и интерес к ней. Эти данные совпадают с выводами современных исследований о том, что проблемно-групповые методы создают благоприятные условия для повышения внутренней мотивации и личностной значимости учебного процесса. Таким образом, полученный педагогический опыт демонстрирует высокую результативность инновационных методик обучения истории: даже сложные и дискуссионные темы, подобные истории политических партий 1990-х годов, могут быть успешно освоены школьниками при правильной организации учебной деятельности.

На основании проведённой апробации можно наметить перспективы дальнейшего применения и распространения данного педагогического опыта. Анализ выявил некоторые направления совершенствования урока, которые могут усилить достигнутый эффект. В будущем стоит уделить больше внимания предварительной подготовке учащихся к работе с историческими источниками, поскольку у части класса возникли затруднения при самостоятельной интерпретации фрагментов документов. Включение специального мини-тренинга по анализу программных тезисов партий повысит уверенность школьников при работе с подобными текстами. Кроме того, расширение мультимедийной составляющей урока – показ фрагментов документальной хроники 1990-х, выступлений лидеров партий – могло бы создать у учащихся эффект «погружения» в эпоху, что, по свидетельству педагогов-новаторов, дополнительно укрепляет учебную мотивацию. Также целесообразно в дальнейшем внедрять в модуль элементы проектной и игровой деятельности (например, ролевую игру в формате предвыборных дебатов конца 90-х), поскольку метод проектов и моделирование позволяют применить знания на практике и развить творческие способности учащихся. Что касается тиражирования опыта, **наш урок** может послужить основой для разработки аналогичных учебных занятий по новейшей отечественной истории в других классах и школах. Практические результаты и методические находки данного модуля целесообразно распространить среди педагогического сообщества. В частности, план-конспект урока и созданные дидактические материалы могут быть оформлены в виде технологической карты занятия и представлены на заседании школьного методического объединения учителей истории. Кроме того, результаты апробации и ее эффективность могут стать основой для методической статьи в профильном издании (например, журнале «Преподавание истории в школе»), чтобы поделиться опытом с широкой аудиторией коллег, по аналогии с тем, как учителя-новаторы публикуют описания своих успешных уроков. Практическая ценность разработанного нами урока заключается в сочетании актуального содержания (политическая история

новейшего времени) и современных методов обучения, что особо востребовано в контексте обновления школьного курса истории. Данный опыт может быть представлен на педагогических семинарах и конференциях, а также через профессиональные онлайн-сообщества учителей обществоведческих дисциплин. Внедрение подобных уроков, основанных на проблемном анализе и активной познавательной деятельности учащихся, будет способствовать общему повышению качества преподавания истории в школе. Распространение нашего опыта позволит другим педагогам испытать проблемно-ориентированные и интерактивные подходы, укрепляя тем самым практико-ориентированный компонент исторического образования. Иными словами, описанный учебно-практический модуль может служить эффективной моделью, которую целесообразно совершенствовать и масштабировать в системе преподавания политической истории и формирования политической культуры учащихся.

Наконец, проведённое исследование подчёркивает значимость формирования политической культуры школьников через изучение отечественной истории. Урок по данной теме имел не только познавательный, но и важный воспитательный эффект: обращаясь к опыту недавнего прошлого, учащиеся осознали ценность политического плюрализма и демократического участия, прочувствовали реальные механизмы функционирования демократии на примере истории своей страны. Такой подход отвечает одному из центральных запросов современного исторического образования – воспитанию гражданской идентичности и активной жизненной позиции подрастающего поколения. Как отмечают методисты, соединение теоретических понятий с «живым» историческим материалом, близким и понятным учащимся, придаёт изучению истории личностный смысл и способствует более глубокому усвоению ценностных основ общества. В этом смысле изучение политической истории постсоветской России служит важным каналом гражданского воспитания: познакомившись с процессом становления многопартийной демократии, старшеклассники не только получили знания об эпохе, но и

сделали выводы о значимости гражданского участия и уважения к разнообразию мнений. Тем самым подтверждается, что уроки истории могут и должны играть значительную роль в формировании политической культуры молодёжи. Полученный педагогический опыт демонстрирует, что грамотная интеграция актуального исторического содержания и инновационных методов обучения позволяет эффективно решать эту задачу, обеспечивая одновременно высокий уровень учебных результатов и воспитание будущих сознательных граждан страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведённого исследования получены значимые выводы, охватывающие все три главы работы. Прежде всего подтверждена образовательная и воспитательная ценность рассматриваемого исторического материала для старшеклассников. Его изучение способствует формированию гражданской идентичности, уважения к демократическим ценностям и развитию политической культуры, что соответствует требованиям ФГОС. Анализ событий 1990-х годов развивает у школьников критическое мышление, умение сопоставлять точки зрения и выявлять причинно-следственные связи. Знания о первых демократических выборах, формировании многопартийности и изменениях в избирательной системе позволяют лучше понять истоки современного политического устройства России и осознать значение политического плюрализма и гражданского участия. Таким образом, заявленная тема обладает высокой значимостью в контексте формирования у учащихся активной гражданской позиции.

Во-вторых, в ходе исследования выявлены существенные проблемы, препятствующие полноценному освоению материала на школьных уроках. Исторические учебники, как правило, подают сведения о партийной системе 1990-х годов отрывочно и поверхностно — ограничиваясь сухим перечислением фактов без объяснения причинно-следственных связей, идеологических различий и политического контекста. «Острые» или неоднозначные аспекты зачастую обходятся стороной, что мешает формированию у учащихся самостоятельной аналитической позиции. При этом большинство учителей сталкиваются с нехваткой актуальных методических разработок и наглядных пособий: по данным анкетирования, преобладающее число педагогов отмечает дефицит проработанных заданий, визуальных материалов и дидактически продуманных сценариев. Дополнительную сложность создают ограниченные временные рамки, а также давление со стороны экзаменационной подготовки, в результате чего освоение

темы сводится к краткому обзору. Это приводит к фрагментарному восприятию политической истории 1990-х годов и затрудняет развитие у старшеклассников умений сравнивать, анализировать, формулировать собственные выводы. Более того, у значительной части учеников данный период ассоциируется с «чуждой» эпохой, а такие понятия, как политический плюрализм, оппозиция, электоральная конкуренция, требуют достаточно высокого уровня абстрактного мышления и связки с современностью. Без актуализации и педагогического переосмысления интерес к материалу остаётся низким. Таким образом, существенная часть образовательного потенциала остаётся нереализованной, а практику преподавания необходимо пересматривать — в сторону глубины, наглядности и проблемной направленности, способствующей развитию исторического мышления и осознанной гражданской позиции.

В-третьих, экспериментальное внедрение авторской методики показало её высокую педагогическую результативность. Разработанный учебный модуль продемонстрировал соответствие поставленным целям: учащиеся не только усвоили фактический материал о становлении партийной системы в 1990-е годы, но и проявили понимание причинно-следственных связей политических процессов. В ходе наблюдений отмечен высокий уровень вовлечённости: почти все школьники активно участвовали в групповой работе, дискуссиях, самостоятельно формулировали факторы, повлиявшие на трансформацию партийной структуры постсоветского периода. Рефлексия по итогам занятия показала, что использование интерактивных и исследовательских форматов способствовало лучшему пониманию содержания и повышению мотивации. Ученики охотно включались в обсуждение, положительно оценили возможность самостоятельно анализировать материалы и делать выводы. Эти результаты подтверждают общую педагогическую закономерность: активные формы обучения — включая групповую деятельность, проблемные задания, анализ источников — способствуют более глубокому усвоению знаний и формированию критического мышления. Эксперимент убедительно доказал, что внедрение

таких методов особенно эффективно при изучении сложных и политически насыщенных тем.

Практическая часть исследования логично интегрировала теоретические и методические положения, разработанные в первых двух главах. Содержание урока и использование проблемно-ориентированных приёмов опирались на анализ политической культуры и трансформации партийной системы России 1990-х годов. Экспериментальная апробация подтвердила высокую дидактическую ценность практического применения теоретических концептов: обращение учащихся к конкретным историческим примерам сделало абстрактные понятия — такие как «демократия», «плюрализм», «гражданское общество» — более понятными и осмысленными. Сочетание проблемного подхода, групповой исследовательской деятельности и визуальных материалов оказалось методически оправданным при изучении сложной и дискуссионной темы. Активный формат обучения, соответствующий современным педагогическим требованиям, обеспечил глубокое включение учащихся в совместный поиск решений, создав ситуацию успеха для каждого. Интерактивный стиль урока полностью отвечал задачам активизации познавательной деятельности, развития критического мышления и формирования личностной мотивации, а опора на самостоятельную работу соответствовала принципам системно-деятельностного подхода, закреплённым в ФГОС. В результате даже такая непростая и политически насыщенная тема, как история партий 1990-х годов, была успешно освоена учащимися. Большинство участников эксперимента отметили рост интереса к теме и лучшее понимание материала, что согласуется с современными исследованиями эффективности групповых и проблемно-ориентированных методик в образовательной практике.

Таким образом, в ходе педагогического эксперимента была подтверждена выдвинутая гипотеза: применение комплексной методики преподавания, сочетающей проблемное обучение, анализ источников и активные формы деятельности, действительно повышает качество освоения

темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» в 11 классе. Такая методика не только способствует формированию у школьников глубокого и системного понимания политических трансформаций постсоветского периода, но и развивает их историческое мышление, гражданскую идентичность и интерес к участию в общественной жизни.

Достижение цели исследования — выявление особенностей и определение значения преподавания истории и деятельности политических партий России 1990-х годов на уроках истории в 11 классе в контексте формирования политической культуры, гражданской идентичности и исторического сознания старшеклассников — обеспечено через последовательное выполнение всех поставленных задач. В ходе работы определено место данной темы в школьном курсе истории (установлено, что она включена в содержание программ и учебников в качестве отдельного модуля и соответствует требованиям образовательных стандартов). Выявлены эффективные методические подходы к её изучению, разработан авторский комплекс учебно-методических материалов, направленный на активизацию познавательной деятельности и формирование гражданских компетенций. Его практическая апробация показала высокую результативность: педагогическая ценность предложенных решений подтверждена экспериментально. Сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию преподавания данной темы (структура урока, задания, работа с источниками и др.). Таким образом, цель исследования достигнута, а выявленные проблемы получили обоснованные методические решения.

Научная новизна и значимость исследования заключаются в разработке авторской методики преподавания темы «История и деятельность политических партий России в 1990-е годы» и в обосновании её эффективности в условиях современного школьного образования. В работе систематизированы и адаптированы для применения в 11 классе этапы становления и развития партийной системы постсоветской России; предложен оригинальный подход к преподаванию, учитывающий требования образовательных стандартов и

возрастные особенности старшеклассников. Проведён сопоставительный анализ теоретических моделей партийных систем (в том числе концепций М. Дюверже и Дж. Сартори), раскрыт потенциал их дидактического применения. Уточнён понятийный аппарат преподавания (введено понятие «переходная партийная система»), выделены ключевые педагогические условия формирования у учащихся критического мышления при изучении политических трансформаций. Кроме того, выявлены педагогические закономерности, влияющие на формирование представлений старшеклассников о партийной системе, их гражданской идентичности и политической культуры. Таким образом, исследование вносит вклад в развитие теории и методики обучения истории и обществознания, расширяя научные представления о преподавании новейшей отечественной политической истории и создавая основу для дальнейших исследований и разработки учебных курсов по политической культуре для средней и старшей школы.

Теоретическая ценность исследования заключается в углублении методологических основ преподавания политической истории в средней школе. Работа показала эффективность интеграции политологического знания — в частности, концепций М. Дюверже, Дж. Сартори и других — в школьный историко-политический контекст, продемонстрировала возможности их адаптации к возрастным особенностям обучающихся. Эмпирически подтверждена результативность применения проблемно-ориентированного и деятельностного подходов при изучении сложных и дискуссионных тем современной истории. **Практическая ценность исследования** выражается в высокой степени применимости полученных результатов в образовательной практике. Разработанные в рамках исследования сценарий урока, дидактические материалы и методические рекомендации предназначены для использования педагогами при проведении уроков истории, обществознания и права, а также факультативных и элективных курсов по новейшей истории России. Внедрение данной методики способствует формированию у учащихся критического мышления, навыков анализа политических процессов,

осознанной гражданской позиции и других метапредметных компетенций. Полученные материалы могут быть использованы в системе подготовки и повышения квалификации педагогов как пример современного подхода к преподаванию политически значимых тем. Также они представляют ценность для авторов учебников, разработчиков программ и методистов, занимающихся созданием современных образовательных пособий. В целом, совокупность полученных результатов обладает значительным теоретико-практическим потенциалом и способствует повышению качества исторического и гражданского образования.

Перспективы дальнейшего исследования темы связаны с совершенствованием методики и расширением масштабов её применения. Анализ результатов эксперимента позволил наметить конкретные пути повышения эффективности учебного модуля. В будущем стоит уделить больше внимания предварительной подготовке учащихся к работе с историческими источниками (например, включить мини-тренинг по анализу программных документов партий), чтобы облегчить самостоятельную интерпретацию сложных текстов. Необходимо активнее использовать электронные ресурсы и мультимедийные материалы для создания эффекта «погружения» в эпоху – **архивные видеоматериалы и выступления политических лидеров 1990-х годов, по свидетельству педагогов-новаторов, дополнительно укрепляют учебную мотивацию.** Также целесообразно внедрять в урок элементы проектной и игровой деятельности (например, имитацию предвыборных дебатов конца 90-х годов), поскольку метод проектов и моделирования позволяет применять знания на практике и развивать творческие способности учащихся.

Кроме того, важной задачей является **тиражирование и масштабирование успешного педагогического опыта.** Разработанный в исследовании урок может послужить основой для создания аналогичных учебных занятий по новейшей отечественной истории в других классах и школах. Практические результаты и методические находки следует

распространять среди педагогического сообщества: в частности, план-конспект урока и материалы можно оформить в виде технологической карты и представить на заседании методического объединения учителей истории, а итоги эксперимента опубликовать в виде методической статьи в профильном издании (например, журнале «Преподавание истории в школе»). Такая популяризация позволит широкому кругу учителей воспользоваться предложенной методикой. По оценкам специалистов, подобное распространение инновационных подходов укрепит практико-ориентированный компонент исторического образования и в целом повысит качество преподавания истории в школе.

Наконец, дальнейшие научные исследования могут быть направлены на расширение эмпирической базы и углубленный анализ эффективности предложенной методики. Представляется перспективным провести новые педагогические эксперименты, охватывающие больше школ и более разнообразные группы учащихся, – это позволит проверить универсальность подхода и выявить оптимальные условия его реализации. Интересным направлением может стать адаптация методики для смежных тем (например, изучения политических процессов 2000-х годов) или для сравнительного анализа партийных систем других стран. Такое развитие темы будет способствовать дальнейшему обогащению методики преподавания современной отечественной истории и выполнению ею важной социально-педагогической миссии – воспитания критически мыслящих, исторически грамотных и граждански сознательных молодых людей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волгин Е.И. *Политические партии современной России: курс лекций*. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. – 296 с.
2. Гельман В.Я. *Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция*. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 464 с.
3. Коргунюк Ю.Г., Заславский С.Е. *Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие*. – М.: Изд-во Фонда ИНДЕМ, 1996. – 352 с.
4. Коргунюк Ю.Г. *Современные российские политические партии*. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 392 с.
5. Кынев А.В. *Выборы региональных парламентов в России: история и современность*. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 567 с.
6. Любарев А.Е. *Эволюция российского избирательного законодательства*. – М.: Центр «Панорама», 2003. – 256 с.
7. *Эпоха Ельцина: очерки политической истории*. / Под ред. Р.Г. Пихои. – М.: Новый хронограф, 2011. – 568 с.
8. Саква Р. *Российская политика и общество*. – М.: Логос, 2008. – 632 с.
9. Шевцова Л.Ф. *Россия Ельцина: мифы и реальность*. – М.: Карнеги Центр, 1999. – 496 с.
10. Махмутов М.И. *Проблемное обучение: основы теории и практика*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2010. – 236 с.
11. История России. 1945 год - начало XXI века. 11 класс базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. — Москва : Просвещение, 2023. — 447 с.

12. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории / под ред. Е.Е. Вяземского, А.А. Сорокина. – М.: Просвещение, 2014. – 56 с.
13. Соловьев А.В., Шутов А.Ю. *Политология: политическая теория, политические технологии*. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 462 с.
14. Сартори Дж. *Партии и партийные системы: рамки анализа*. – М.: Изд-во Института Европы РАН, 2005. – 360 с.
15. Дюверже М. *Политические партии*. – М.: Академический проект, 2012. – 544 с.
16. Липсет С.М., Роккан Ш. *Структуры расколов, партийные системы и электоральное поведение*. // Сравнительная политология сегодня. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 115-170.
17. Панебьянко А. *Политические партии: организация и власть*. – М.: Весь Мир, 2002. – 384 с.
18. Кирххаймер О. *Трансформация западноевропейских партий*. // Политическая наука. – М.: ИНИОН, 1997. – № 4. – С. 150-183.
19. Михельс Р. *Социология политических партий в условиях демократии*. – М.: Канон+, 1998. – 368 с.
20. Лернер И.Я. *Проблемное обучение в школе*. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
21. Абдулаев Э.Н., Колесникова И.А. *Педагогика и психология высшей школы*. – М.: Академия, 2007. – 496 с.
22. Джуринский А.Н. *Современные педагогические технологии*. – М.: Владос, 2009. – 320 с.
23. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – М.: Просвещение, 2012. – 64 с.
24. Сорокин А.А. *Методика преподавания истории в школе*. – М.: Просвещение, 2018. – 240 с.
25. Вяземский Е.Е. *Современные подходы в преподавании истории*. – М.: Русское слово, 2013. – 256 с.

26. Хейл Х.Е. *Патрональная политика: Евразийский путь.* – М.: Логос, 2019. – 560 с.
27. О’Доннелл Г., Шмиттер Ф. *Переходы от авторитарного правления: предварительные выводы о демократии.* – М.: РОССПЭН, 2010. – 360 с.
28. Глазунов С.Н. *Проблемные ситуации на уроках истории.* – М.: Учитель, 2011. – 192 с.
29. Иванов В.Г. *Педагогические технологии в преподавании истории.* – СПб.: Питер, 2015. – 304 с.
30. Демина Е.В. *Проектная деятельность в школе: теория и практика.* – М.: Просвещение, 2014. – 176 с.
31. Андреев В.И. *Педагогика творческого саморазвития.* – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 320 с.
32. Лекерова Г.Д. *Методика использования активных методов обучения.* – СПб.: Питер, 2010. – 240 с.
33. Тошенко Ж.Т. *Социология жизни: очерки теории.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 286 с.
34. Гавров С.Н. *Политическая культура и демократизация общества.* – М.: Наука, 2014. – 324 с.
35. Мельвиль А.Ю. *Демократические транзиты.* – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 480 с.
36. Люксембург Р. *Массовая забастовка, партия и профсоюзы.* – М.: Либроком, 2013. – 168 с.
37. Шмитт К. *Понятие политического.* – М.: Праксис, 2007. – 220 с.
38. Ашин Г.К. *Политический плюрализм и многопартийность.* – М.: Мысль, 1999. – 256 с.
39. Малкин В.А. *Политическая культура России.* – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 352 с.
40. Зорин В.А. *Основы политической культуры.* – М.: Высшая школа, 2015. – 384 с.