

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

МАЛЬЦЕВА МАРИЯ ПАВЛОВНА

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**«ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК ИСТОРИИ И ЛИТЕРАТУРЫ КАК  
СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И  
КОММУНИКАТИВНЫХ УУД»**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Политическая история и политическая культура

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой

канд. ист. наук, доцент Зберовская Е.Л.

---

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

доктор пед. наук, профессор, Ценюга С.Н.

---

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Зберовская Е.Л.

---

(дата, подпись)

Обучающийся

Мальцева М.П.

---

(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1 Теоретико-методологические основы развития УУД у старшеклассников на интегрированных уроках .....	10
1.1 Сущность и структура метапредметных и коммуникативных УУД в системе требований ФГОС СОО .....	10
1.2 Интегрированный урок как педагогический феномен: дидактический потенциал для старшей школы.....	18
1.3. Модели интегрированного урока, направленного на развитие УУД старшеклассников: опыт российских учителей .....	25
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации модели интегрированного урока истории и литературы в старшей школе.....	29
2.1. Разработка и анализ проведения интегрированного урока в соответствии с ФГОС СОО.....	29
2.2 Методические рекомендации для педагогов по использованию модели интегрированных уроков в школе .....	41
Заключение .....	43
Список источников и литературы .....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с международными критериями оценки качества образования, одна из ключевых задач – развитие мобильности, способности работать с информацией и принимать решения в нестандартных ситуациях. В настоящее время все большее внимание педагогов уделяется развитию критического мышления в образовательном процессе. Активно обсуждается, каким образом и с помощью каких инструментов можно создать условия для его формирования, особенно у старшеклассников, и какие технологии стоит применять на уроках.

Особую актуальность приобретает междисциплинарный подход, в частности интеграция школьных курсов, чаще всего интеграция происходит именно среди гуманитарных дисциплин, а именно – это история и литература. Это обусловлено комплексом современных требований к образовательному процессу.

В современных условиях образовательный процесс закономерно требует комплексного подхода, что находит прямое отражение во ФГОС СОО, где делается акцент на сформированность метапредметных компетенций как основы для саморазвития и непрерывного образования. Эта ориентация обусловлена несколькими ключевыми факторами. Прежде всего, речь идет о подготовке к ЕГЭ, где многие задания (особенно по обществознанию, истории, литературе, географии) носят междисциплинарный характер. Яркими примерами служат эссе и сложные комплексные задачи, для успешного выполнения которых выпускнику необходимо свободно оперировать знаниями и методами из разных предметных областей, видеть их взаимосвязь.

Кроме того, такая образовательная стратегия важна для формирования навыков человека XXI века: критическое мышление, креативность, коммуникация, необходимых для проектной или исследовательской деятельности, восприятия информации в целом.

Интегрированные уроки, такие как междисциплинарные уроки становятся эффективным инструментом для достижения этих целей. Они наглядно позволяют показать взаимосвязь базовых и профильных дисциплин, показывают, как одни и те же явления и проблемы могут рассматриваться с разных сторон. Это не только повышает мотивацию, но и позволяет углубить понимание отдельных тем, создавая в сознании ученика целостную картину мира. Степень изученности данного подхода и его методическое обеспечение продолжают развиваться, подтверждая его актуальность и практическую значимость.

### **Степень изученности:**

Проблема развития метапредметных и коммуникативных УУД на основе интегрированного обучения в старшей школе является комплексной и рассматривается в научной литературе на нескольких взаимосвязанных уровнях. Исследование опирается на:

1. Наиболее глубокие и системно теоретические основы универсальных учебных действий разработаны в трудах коллектива авторов под руководством А.Г. Асмолова «Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли»<sup>1</sup> В работах Хуторского И. В. «Метапредметное содержание в стандартах нового поколения»<sup>2</sup> , Тюрикова С.А. «Коммуникативные универсальные

---

1. <sup>1</sup> А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. - М.: Просвещение , 2010. - 159 с.

<sup>2</sup> Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2017. – №2. – С.8. [eidos-institute.ru/journal/20...](http://eidos-institute.ru/journal/20...)

учебные действия: сущность и показатели сформированности»<sup>3</sup> рассматриваются формирование на уроках метапредметных и коммуникативных УУД.

2. Теорию педагогической интеграции межпредметных связей в своей работе рассматривают В.С. Безрукова<sup>4</sup>, А. Я. Данилюк<sup>5</sup>. М.Н. Берулава<sup>6</sup>, Ю.В. Громыко<sup>7</sup> Раскрывают дидактические принципы и модели объединения содержания разных учебных дисциплин.

3.Психологию юношеского возраста Л.И. Божовича<sup>8</sup>, Д.Б. Эльконина<sup>9</sup>, которые обосновывают особенности когнитивного и личностного развития старшеклассников, что позволило учитывать возрастные особенности.

5. Практико – методический аспект представлен широким и достаточно разрозненным опытом педагогов – практиков, что отмечается конкретными

---

<sup>3</sup> Тюриков С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – № 1. – С. 39-44.

<sup>4</sup> Безруков В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. - СПб.: СИПИ, 1990. - С. 3-25

<sup>5</sup> Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. — Ростов-на-Дону : Изд-во Ростов. пед. ун-та, 2000. — 440 с.

<sup>6</sup> Берулава, М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулава. — М. : Педагогика, 1993. — 172 с.

<sup>7</sup> Громыко, Ю. В. Метапредметное содержание и контекст образования в системе развивающего обучения / Ю. В. Громыко // Развивающее образование. — 2001. — Т. 1. — С. 40–62.

<sup>8</sup> Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — 349 с.

<sup>9</sup> Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — М. : Педагогика, 1989. — 560 с.

разработками интегрированных уроков М.В. Короткова<sup>10</sup>, Ю.В. Лебедева<sup>11</sup>, Араштаева Е.А.<sup>12</sup>, Д.С Козлова<sup>13</sup>, в которых рассматривается опыт проведенных исследований.

**Проблема исследования** заключается в том, что существуют противоречия между высокими требованиями к уровню сформированности метапредметных и коммуникативных УУД у выпускников и существующим предметным обучением. То есть с одной стороны, ФГОС СОО<sup>14</sup> и запросы современного общества требуют от выпускника высокой степени сформированности метапредметных компетенций (критическое мышление, работа с информацией, саморегуляция) и развитых коммуникативных УУД (ведение конструктивной дискуссии с применением аргументации), необходимых для осознанного выбора профессии, успешного обучения в вузе и жизни в постоянно меняющемся обществе. С другой стороны, образовательный процесс в старшей школе, даже в условиях профильного обучения, часто остается в рамках узкопредметной парадигмы. Это приводит к фрагментарности знаний учащихся и не создает достаточных условий для применения и развития сложных метапредметных и коммуникативных действий в контексте решения комплексных, междисциплинарных проблем.

---

<sup>10</sup> Короткова, М. В. Интегрированные уроки истории и литературы / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. — 2014. — № 5. — С. 28–34.

<sup>11</sup> Лебедева, Ю. В. Интегрированный урок в 10 классе «Эпоха Петра I» / Ю. В. Лебедева // Литература в школе. — 2018. — № 3. — С. 41–45.

<sup>12</sup> Араштаева Е.А интегрированные уроки истории и литературы как средство формирование читательской грамотности учащихся (на примере произведений Н.А. Некрасова) // международный научный журнал "Символ науки". - 2022. - №8-1. - С. 42-44.

<sup>13</sup> Козлов, Д. С. Холодная война в кино и умах / Д. С. Козлов // История и обществознание для школьников. — 2022. — № 2. — С. 18–24.

<sup>14</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

**Объект исследования:** процесс развития метапредметных и коммуникативных УУД у учащихся старших классов (10-11 классы)

**Предмет исследования:** методика и педагогические условия использования интегрированных уроков в старшей школе для развития метапредметных и коммуникативных УУД.

**Цель исследования:** создание и апробация интегрированного урока по истории и литературе для старшей школы, направленного на развитие метапредметных и коммуникативных УУД

**Задачи исследования:**

1. Выявить и систематизировать дидактический потенциал интегрированного урока как средства развития метапредметных и коммуникативных УУД у старшеклассников.
2. Разработать и теоретически обосновать интегрированный урок по истории и литературе для 10-11 классов.
3. Экспериментально проверить эффективность разработанного урока в ходе апробации в МАОУ Лицей №1 г. Красноярска.
4. Проанализировать проделанную работу и сформулировать рекомендации по использованию модели интегрированных уроков в практике старшей школы.

**Гипотеза:** развитие метапредметных и коммуникативных УУД у старшеклассников будет происходить более эффективно, если в образовательный процесс 10-11 классов системно включить специально разработанные интегрированные уроки, которые:

1. Содержательно стоятся вокруг комплексных междисциплинарных проблем, требующих синтеза знаний для решения.
2. Использование различных форм учебного сотрудничества (дебаты, исследовательские семинары), создавая естественную потребность в аргументации.
3. Учет возрастной дифференциации (структурная работа в 10 классе и более самостоятельная в исследованиях в 11 классе).

## **Характеристика источников**

В данной работе использовались источники разного типа. Можно поделить их на группы. В первую группу входят нормативные акты – это Закон об образовании<sup>15</sup>, Федеральный государственный стандарт среднего общего образования<sup>16</sup>, в котором заключено, понятие и определение метапредметности, а также даны метапредметные и коммуникативные результаты освоения программы в старшей школе. Также можно выделить Историко-культурный стандарт<sup>17</sup> по отечественной истории и проект Историко-культурного стандарта по всеобщей истории, которые включают основные дидактические единицы и содержание школьного курса, ряд дискуссионных вопросов. В работе используется также Приказ о федеральном перечне учебников<sup>18</sup>, позволяющий понять, какие издания рекомендуются Министерством просвещения для обучения.

Во вторую группу источников входят учебники. В работе были использованы учебники по истории России<sup>19</sup> и по литературе<sup>20</sup> 10 и 11 классов от издательство «Просвещение» 2025 года.

---

<sup>15</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" // Консультант плюс [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) URL: (дата обращения: 11.11.2025).

<sup>16</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

<sup>17</sup> Историко-культурный стандарт // Историко-культурный стандарт URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 11.11.2025).

<sup>18</sup> Приказ о федеральном перечне учебников [Электронный ресурс] URL: <http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch-rossii-ot-26.06.2025-n-858-fpu.pdf> (дата обращения 4.12.2025)

<sup>19</sup> История России. 1914–1945 гг. 10 класс. Базовый уровень : учебник / А. В. Торкунов, В. Р. Мединский ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2025. — 399 с.

Третья группу источников составляют источники личного происхождения: мемуары, личные дневники писателей революционного времени: М.М. Пришвина<sup>21</sup> и М.И. Цветаевой<sup>22</sup> и др., а также исторический документ Приказ №1<sup>23</sup>, изданный Петроградским Советом рабочих солдатских депутатов 1 (14) марта 1917 года во время Февральской революции.

**Методы исследования:** в работе были использованы теоретические методы (анализ, синтез, обобщение) и эмпирические методы (педагогический эксперимент, наблюдение), методы обработки данных (качественный контент-анализ), а также сравнительно-исторический метод.

**Практическая значимость:** разработана модель интегрированного урока для старшей школы, ориентированная на формирование компетенций, необходимых для осознанного выбора профессий и успешного обучения в вузе.

**База исследования:** МАОУ Лицей №1 города Красноярска.

---

<sup>20</sup> Литература. 11 класс. Базовый уровень : учебник : в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Журавлев, О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов и др. ; под ред. В. П. Журавлева. — М. : Просвещение, 2025. — 447 с.

<sup>21</sup> Пришвин, М. М. Дневники. 1914–1917 / М. М. Пришвин. — М. : Московский рабочий, 1991. — 543 с. — Цит. по с. 379, 392.

<sup>22</sup> Цветаева, М. И. Записки современницы. Дневниковая проза / М. И. Цветаева // Собрание сочинений : в 7 т. — М. : Эллис Лак, 1994. — Т. 4. — С. 210–215.

<sup>23</sup> Приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов по гарнизону Петроградского округа // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. — 1917. — 2 марта. — № 3. — С. 3.

## **Глава 1 Теоретико-методологические основы развития УУД у старшеклассников на интегрированных уроках**

### **1.1 Сущность и структура метапредметных и коммуникативных УУД в системе требований ФГОС СОО .**

ФГОС сменил парадигму обучения с «знаниевой» на системно-деятельностную (ученик как субъект, умеющий учиться). Ключевой результат теперь не сумма знаний, а способность к самостоятельной учебной деятельности. Программы развития универсальных учебных действий разработаны на основе системно-деятельностного подхода. Универсальные учебные действия – это совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостояльному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.<sup>24</sup> Универсальные учебные действия создают возможность самостоятельного успешного усвоение учащимися новых знаний, умений на основе формирования компетенции умения учиться. В контексте ФГОС СОО<sup>25</sup> УУД перерастают из «учебных» в общеучебные и надпредметные компетенции.

ФГОС СОО в систему учебных действий включает, не только личностные и предметные, но и метапредметные результаты. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы включают в себя:

- 1) Самоорганизацию и управление своей деятельностью. Данный пункт включает в себя, такие ключевые компетенции, как:
  1. Целеполагание и планирование - умение самостоятельно определять цели и составлять планы для их достижения.
  2. Реализация и самоконтроль - самостоятельно осуществлять деятельность, контролировать ее, давать оценку своим действиям и уметь их корректировать при необходимости.

---

<sup>24</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

<sup>25</sup> Там же

3. Ресурсное мышление - умение выявлять и эффективно использовать все доступные ресурсы для реализации своих планов.

4. Стратегическое мышление и адаптивность - способность выбирать оптимальные способы действий и умение подстраиваться под изменяющиеся условия и ситуации.

Таким образом, можно сказать, что этот пункт описывает способность обучающегося в дальнейшем быть эффективным менеджером собственной деятельности – от постановки цели до получения результата.

1) Эффективное взаимодействие и коммуникация в команде. Данный пункт включает в себя отчасти и коммуникативную компетенцию. Он описывает следующие ключевые навыки:

2) Продуктивная коммуникация - способность понятно излагать мысли, слушать и понимать других, вести конструктивный диалог для достижения, как частных, так и общих целей.

3) Командное взаимодействие или так называемая коллаборация - умение работать в команде сообща, а именно распределять задачи, координировать усилия и вносить свой вклад в общий результат.

4) Эмпатия и учет мнений - способность понимать точку зрения, интересы и чувства других участников, а также учитывать их при выборе решений и выработке общей стратегии.

5) Конфликт – менеджмент - это навык по выявлению причины разногласий, умение находить взаимоприемлемые решения и конструктивно разрешать возникающие споры, не разрушая при этом дружеских отношений.

По сути, это способности быть не просто обучающимся, а эффективным партнером в совместной работе, умеющим договариваться и преодолевать разногласия.

1) Навыки исследовательской, проектной работы и решения проблем. Данный пункт включает в себя следующие ключевые компетенции:

- Владение основными способами познания - познавательные – умение учиться и систематизировать новые знания. Учебно-исследовательские –

способность ставить исследовательские вопросы проверять и анализировать данные, делать выводы. Навык планирования и реализации проекта.

- Мышление для решения проблемы - умение выявлять суть проблемы, анализировать ее причины. Генерировать возможные пути решения, умения их оценивать и выбирать из них оптимальные для предотвращения дальнейшего усугубления.
- Самостоятельность и практическая ориентированность - способность, без каких-либо внешних указаний, искать и находить подходящие методы для решения реальных (практических) задач.
- Методологическая гибкость - готовность применять разные методы познания и подходы в зависимости от характера задачи.

Делая вывод по третьему пункту можно сказать, что он описывает готовность обучающегося не просто усваивать готовые знания, а активно исследовать мир, ставить и решать сложные задачи, создавать новые продукты деятельности.

- 1) Информационная грамотность и навыки работы с информацией. Данный пункт включает следующее компетенции:
- 2) Самостоятельность в информационном поиске – готовность и умение самостоятельно ставить познавательные задачи и искать информацию для их решения, без внешнего руководства.
- 3) Владения инструментами поиска – способность эффективно работать с традиционными источниками (словарями, справочниками, каталогами разных типов) и современными цифровыми средствами.
- 4) Навигация в информационном пространстве – умение быстро находить нужные источники в большом массиве данных (библиотеки, базы данных, интернет), а также определять их тип, назначение и степень надежности.
- 5) Критическое мышление и критическая оценка информации – способность проверять достоверность информации, выявлять возможные искажения или неточности (для этого обращаться к разным источникам информации), отделять факты от мнений.

6) Осмысленная интерпретация – умение не просто потреблять информацию, но и анализировать ее, понимать скрытый смысл, контекст. На ее основе делать собственные выводы и выявлять новые знания.

Подводя итоги пункта можно сказать, что он описывает способность учащегося быть активным, вдумчивым и разборчивым в потреблении информации в современном мире, где ее избыток и неоднородность требуют развитых навыков фильтрации и анализа.

1) Цифровая грамотность и ответственное использование ИКТ. Данный аспект учит детей правильно использовать технологии для поиска нужной информации, общения и решения жизненных задач.

2) Понимание устройства общества и роли социальных институтов. Это способность видеть за конкретными организациями (школа, суд, банк) устойчивые общественные механизмы, которые структурируют нашу жизнь, устанавливают правила и передают ценности. Это основа для создания гражданской позиции и социальной адаптации.

3) Нравственное самоопределение и ответственное принятие решений. Пункт включает в себя следующие ключевые компетенции:

- Самостоятельная оценка – способность без внешних подсказок анализировать ситуацию, взвешивать аргументы «за», «против», а также предвидеть возможные последствия своих действий.

- Стратегическое принятие решений – умение выбирать не сиюминутные, а наиболее обоснованные дальновидные варианты поведения, которые определяют действия в перспективе.

- Ориентация на гражданские ценности – это говорит о том, что при принятии решений обучающийся апеллирует уже знакомыми ему общественными принципами, а именно законность, справедливость, патриотизм, уважение к правам других людей и социальная ответственность. А также упор на личные этические принципы – честность, совесть, достоинство, уважение, доброта, эмпатия.

Умение самостоятельно принимать решения – это умение быть автором своей жизни, способным делать осознанный, зрелый и этичный выбор даже в сложных ситуациях, когда нет однозначного правильного ответа. Это основа формирования целостной личности ответственного гражданина.

1) Эффективная речевая коммуникация и культура речи. Данный пункт включает следующие ключевые аспекты:

- Ясность изложения – способность формулировать мысли доступно и однозначно, чтобы смысл был понятен собеседнику без дополнительных разъяснений.
- Логичность построения речи – умение структурировать высказывание, выстраивать аргументы последовательно и обоснованно, устанавливать причинно – следственные связи.
- Точность выражения – навык подбирать слова, максимально соответствующие передаваемой мысли, избегая двусмысленностей, неточностей или излишней абстракции.

По сути, этот пункт описывает способность человека не просто говорить или писать, а делать это осознанно, убедительно и эффективно, точно донося свою позицию до других и выстраивая диалог для дальнейшей успешной коммуникации.

1) Развитое рефлексивное мышление и метапознание. Данный аспект включает следующие ключевые навыки:

- Осознание процесса или самонаблюдение – способность следить за ходом своих мыслей и действий со стороны, понимать, какие шаги и методы используются для решения той или иной задачи.
- Анализ результатов и оснований – умение оценивать не только итог деятельности (что получилось?), но и причины успеха или неудачи (почему так вышло?, на каких знаниях или принципах было основано мое решение?).
- Понимание границ своей компетентности – критичное и честное определение того, что уже известно и понятно, а что остается за пределами текущих знаний и умений, например я это знаю или я это понимаю.

- Постановка новых познавательных целей – на основе проведенного анализа
- способность формулировать следующие вопросы, задачи и цели для дальнейшего развития и обучения.
- Планирование пути развития – умение определять, какие именно средства, методы или ресурсы необходимы для достижения новых учебных и познавательных целей.

Данный пункт описывает высший уровень метапредметных умений – способность человека управлять собственным мышлением и обучением. Это переход от простого «делать» к «пониманию» как и почему я это делаю, что является основой для непрерывного саморазвития, гибкого ума и осознанного подхода к любой интеллектуальной деятельности.

Ожидаемые результаты коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) среднего общего образования заключаются в следующем:

1. Умение эффективно сотрудничать и взаимодействовать – это способность продуктивно работать в коллективе для достижения общей цели, распределять роли и задачи, координировать усилия. Готовность обучающегося учитывать разные мнения в команде и согласовывать различные позиции в сотрудничестве, идти на уступки или компромиссы. А также умение эффективно разрешать конфликты на основе интересов сторон и поиска взаимовыгодных решений.
2. Умение правильно доносить информацию как инструмент коммуникации – правильно, ясно, логично, точно и убедительно излагать свою точку зрения как в устной, так и в письменной форме, используя адекватные языковые средства и соответствующий стиль. Сюда же относится создание текстов разного жанра, а также навык построения и ведения диалога.
3. Способность к полноценному восприятию информации и пониманию позиции другого – умение правильно использовать речевые средства для ведения дискуссии и аргументации своей позиции. Способность слушать и слышать собеседника, выделять основную мысль, задавать уточняющие

вопросы. Также это готовность признавать ошибочность своего мнения и корректировать его.

4. Владение навыками коммуникативной рефлексии – это способность анализировать успешность коммуникации, осознавать причины недопонимания и корректировать свою речь. Сюда же входит умение оценивать свои сильные и слабые стороны как коммуниканта и ставить задачи для их развития. И понимать нормы эффективного и этичного общения в разных социальных группах (школа, дом, сверстники).

5. Умение использовать современные коммуникационные технологии для решения задач – способность выбирать оптимальные цифровые площадки (от email до других профессиональных платформ) для решения конкретных коммуникативных и организационных задач. Соблюдение сетевого этикета, а также правовых и этических норм в цифровой среде. Вырабатывает критическое отношение к информации, распространяемой в коммуникационных сетях.

Выпускник, освоивший коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) – это сознательный и эффективный участник коммуникации. Он не просто будет передавать и получать информацию, но и уметь выстраивать конструктивный диалог, работать в команде, адаптировать свою речь к ситуации и рефлексировать над процессом общения для его постоянного улучшения. Это основа для успешной социализации, профессиональной деятельности и непрерывного саморазвития в обществе.

Таким образом, старший школьный возраст – это последний этап завершающий школьное образование. Он характеризуется качественными изменениями в таких сферах как познавательная и личностная, что напрямую влияет на специфику развития универсальных учебных действий. В этом возрасте у школьников наблюдается развитие метапредметных УУД в сторону формирования обобщенного, надпредметного знания, то есть обучающийся учится не только владеть, но и применять, соединять ту

информацию, которой уже овладел на разных предметах в процессе девятилетнего обучения.

Также коммуникативные УУД характеризуются углублением способности к ведению дискуссий, разрешению конфликтов, сотрудничеству, обмену информации в группах или парах.

Это обусловлено тем, что дети в этом возрасте уже самостоятельны и осознаны в выборе своей профессии. Умеют критически мыслить, искать и систематизировать информацию из разных источников.

## 1.2 Интегрированный урок как педагогический феномен: дидактический потенциал для старшей школы

Понятие интеграции в дидактике подразумевает глубокое взаимопроникновение слияние обобщенных знаний из разных областей в рамках единого учебного материала<sup>26</sup>. Интегрированный урок - это специально организованный урок, цель которого может быть достигнута лишь при объединении знаний из разных предметов, направленный на рассмотрение и решение какой-либо пограничной проблемы, позволяющий добиться целостного, синтезированного восприятия обучающимися исследуемого вопроса, гармонично сочетающий в себе методы различных наук, имеющий практическую направленность<sup>27</sup>. Интегрированные уроки дают ученику возможность сформировать достаточно целостную и яркую картину окружающей действительности, а конкретно взаимосвязь явлений и предметов. Основной акцент такого урока делается больше не на усвоение знаний, а на развитие образного мышления. Интегрированные уроки также предполагают обязательное развитие творческой активности учащихся. Это позволяет использовать содержание всех учебных предметов, привлекать сведения из различных областей науки.

Исторически потребность в интегрированном обучении обозначилась в педагогической практике еще в 70-е годы XX века как реакция на преодоления противоречия между целостностью восприятия мира ребенком и разрозненности школьного знания по предметному признаку. Это привело к активному поиску межпредметных связей и стало отправной точкой для

---

<sup>26</sup> Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2008..

<sup>27</sup> Безруков В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. - СПб.: СИПИ, 1990. - С. 3-25

развития более глубоких интегрированных форм. Потребность, в такого рода уроках, возникла по ряду причин:

Во - первых, окружающий мир познается детьми в своем многообразии и единстве, а школьные предметы чаще всего направлены на изучение отдельных явлений этого единства, не дают в полном объеме представления о целом явлении, дробя его на разрозненные фрагменты.

Во-вторых, интегрированные уроки направлены на развитие потенциала самих учащихся, побуждают их к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к развитию логики, мышления, коммуникативных способностей.

В-третьих, форма проведения самих интегрированных уроков нестандартна и необычно для применения в школьной практике. Использование различных видов работ за урок помогает на протяжении всего урока поддерживать внимание обучающихся, что позволяет делать вывод об эффективности данной формы урока. Снимают утомляемость, перенапряжение обучающихся, потому что дети постоянно переключаются на разные виды деятельности, отсюда повышается познавательный интерес, развивается воображение, внимание, мышление, речь, память – все то, что прописано в результатах метапредметных и коммуникативных УУД ФГОС СОО<sup>28</sup>.

В-четвертых, современному обществу необходимы высококлассные, хорошо подготовленные специалисты, которые умеют подстраиваться и адаптироваться под быстроменяющееся общество.

В-пятых, за счет усиления межпредметных связей можно освободить учебные часы для освоения других предметов.

---

<sup>28</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

В-шестых, помимо самих обучающихся интегрированный урок раскрывает значительные возможности педагогов. Дают им возможность «волю» для самореализации, самовыражения, творчества, способствует раскрытию способностей.

Можно выделить несколько преимуществ интегрированного урока:

1. Помогает повышению мотивации учения, формирует познавательный интерес учащихся.
2. В большей степени, чем обычный урок, способствует развитию речи, а также формирует умения обучающихся сравнивать, обобщать, делать выводы.
3. Углубляет представление о предмете, расширяют кругозор, а также способствуют формированию разносторонней личности.
4. В процессе такого урока могут выделиться новые ранее неизвестные связи между фактами в различных предметах.

Таким образом, возникновение интегрированных уроков было закономерным ответом педагогики на ключевую проблему – школа призвана готовить ребенка к жизни в сложном, быстроменяющемся, информационном мире, но знания, полученные в разрозненности предметов, мешают выполнить эту цель. Поэтому интеграция стала тем инструментом, который направлен на восстановления системности и единства познания, развивая не только когнитивный, но и творческий потенциал самих учащихся<sup>29</sup>.

Однако интеграционный урок не остановился на уровне установления связей между предметами. В контексте реализации ФГОС СОО<sup>30</sup> и задач профильного обучения понятие интеграции приобретает новое звучание,

---

<sup>29</sup> Берулава, М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулава. — М. : Педагогика, 1993. — 172 с.

<sup>30</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

трансформируясь в метапредметный подход. Если раньше интеграция часто решала задачи расширения кругозора и развития образного мышления, то сегодня ее потенциал видится в создании условий для формирования универсальных учебных действий. Конкретно мы будем рассматривать в нашей работе метапредметные и коммуникативные УУД.

Дидактический потенциал интегрированного урока в старшей школе определяется его способностью отвечать на ключевые вызовы профильного обучения и формирования личности, готовой к осознанному профессиональному выбору. Этот потенциал проявляется в нескольких взаимосвязанных аспектах:

1. Формирование целостной научной картины мира и преодоление предметной раздробленности – в отличии от основной школы, где интеграция носит иллюстративный характер, в старших классах она приобретает методологическое значение. Учащиеся выходят на новый уровень осознания общих принципов и закономерностей, лежащих в основе разных наук. Это формирует систему мышления, необходимое для анализа современных событий.
2. Развитие метапредметных компетенций и исследовательских навыков – интегрированный урок моделирует ситуацию научного поиска, где требуется не воспроизведение готовых знаний, а их применение и синтез для решения проблемы.

Какой потенциал развивается для универсальных учебных действий (УУД):

- 1) Познавательные УУД – анализ и синтез информации из разного рода источников, выдвижение и проверка гипотез.
- 2) Регулятивные УУД - построение этапов сложной деятельности, самоконтроль в условиях, когда данные из разных дисциплин вступают в противоречие, критический анализ, рефлексия собственных знаний.

3) Академическая подготовка – такой формат является прямой подготовкой для занятия в вузе, например написание какой-нибудь работы, где требуется междисциплинарный анализ.

4) Развитие сложных форм коммуникативной компетентности – старшая школа формирует готовность детей к профессиональной коммуникации, то есть это целенаправленный обмен информацией, идеями опытом в рамках трудовой деятельности, нацеленный на достижение рабочих задач. Интегрированный урок создает для этого естественную среду. Например, «языковой» потенциал – это значит, что учащиеся учатся переводить идеи с языка одной науки на язык другой, например, объяснять экономические кризисы через социальные и психологические концепции, что развивает точность и гибкость мышления. Сюда же входит аргументация и дискуссия – обсуждение комплексных, неоднозначных проблем, которые требуют от учащихся развернутых, доказательных высказываний, учета междисциплинарной аргументации другого участника дискуссии, ведение конструктивной беседы. И публичность – умение защищать и отстаивать как свое мнение, так и мнение группы перед классом, развивает навыки публичного выступления, коллективной ответственности за совместный продукт.

5. Создание условий для осознанного профильного и профессионального самоопределения – интегрированный урок выполняет роль «профессиональной пробы» высокого уровня. А именно это: углубление профиля, который ребенок выбрал для поступления; межпрофильный диалог (особенно, для гуманитарных наук, например история литература); преодоление неких стереотипов, что невозможно соединить гуманитарные и точные науки, такие как физика и литература. Демонстрируя, таким образом, комплементарность разных типов мышления в современном мире.

6. Повышение учебной мотивации через соединения личностной значимости знаний – сложный материал старшей школы перестает быть абстрактным, когда его изучение связано с решением актуальных, жизненных проблем.

Непривычный для детей формат урока, где отсутствует единственно верный ответ и главная задача это поиск собственного, создает интеллектуальный вызов, отвечающий возрастной потребности старшеклассников в самоутверждении и самостоятельности.

7, Диагностический и развивающий потенциал – для учителя не менее интересен интегрированный урок. Он является мощным диагностическим инструментом, который позволяет выявить не столько знания фактов, сколько глубину понимания, способность переносу знаний и уровень развития мышления.

Таким образом, дидактический потенциал интегрированного урока в старшей школе заключается в его уникальной способности трансформировать учебный процесс из передачи информации в лабораторию по формированию мышления, коммуникации и самоопределению. Он помогает к подготовке не просто выпускника, сдавшего ЕГЭ, а мыслящую личность, способную ориентироваться в сложном, междисциплинарном мире информации и профессиональных задач, что полностью соответствует стратегическим целям ФГОС СОО<sup>31</sup> и запросам современного общества.

---

<sup>31</sup>Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

### 1.3 Модели интегрированного урока, направленного на развитие УУД старшеклассников: опыта российских учителей

Структура интегрированных уроков отличается четкостью, компактностью, сжатостью, логической взаимообусловленностью учебного материала на каждом этапе урока, большой информативной емкостью материала. Также важно проводить обобщающие уроки, которые помогают выявить проблемы, наиболее важные для двух предметов. В старших классах интегрированные уроки являются важнейшей частью системы межпредметных связей. Каждый из таких уроков ведут два или более учителей-предметников.

Первым этапом данной работы является согласование учебных программ по предметам, обсуждение и формулирование общих понятий, согласование времени их изучения, взаимные консультации учителей. Затем необходимо рассмотреть, как подходят к изучению одних и тех же процессов, явлений, законов, теорий в различных курсах учебных дисциплин. Следующий этап – это планирование тематики и конспекта (тк) интегрированного урока. Педагогическая и методическая технология интегрированных уроков может быть различной, однако в любом случае их надо моделировать. Самостоятельное составление уроков – это проявление творческой активности учителей. Закономерности интегрированного урока<sup>32</sup>:

1. Весь урок подчинен авторскому замыслу, урок объединяется основной мыслью, которая как ниточка проходит через все этапы урока;
2. Урок – это единое целое, все части логически взаимодействуют друг с другом;
3. Отобранный материал должен дидактически соответствовать замыслу урока;

---

<sup>32</sup> Безрукова, В. С. Педагогическая интеграция: сущность, принципы, механизмы / В. С. Безрукова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2005. — 152 с.

4. На уроке все построено по принципу «от знакомого – к новому». Урок начинается с того, что ребята уже знают, и это помогает им легко понять новую тему. Все части урока – объяснение, задания, примеры – связаны между собой по смыслу. Одно логично вытекает из другого, поэтому материал воспринимается как цельная и понятная история, а не как набор разрозненных фактов.

5. Связанность структуры достигается последовательно, но возможно и параллельно. В первом случае соблюдается очередность действия и заданий, во втором дети выполняют сопутствующие задания, отвечающие другой логически выстраиваемой мысли.

Соблюдение данных закономерностей позволяет рассматривать урок как логически структурированный, четко спланированный, имеющий конкретные цели и задачи. Включает этапы от мотивации до рефлексии, а также опирается на научные знания. В таком уроке важен комплекс знаний и умений, а также свободное оперирование ими. Умение соотносить изученное с изучаемым, соединять отдельные части информации в единое целое.

Разработка эффективной модели интегрированного урока требует не только теоретической подготовки, но и внимательного изучения практического опыта педагогов-новаторов, успешно реализующих интегрированные подходы в старшей школе. Анализ педагогической практики позволяет выявить не только успешные методические приемы, но и трудности, возникающие в процессе подготовки. Стоит отметить важность интегрированного подхода в преподавании предметов гуманитарного цикла.

В нашей работе были проанализированы находящиеся в открытом доступе работы педагогов, проводивших интегрированные уроки, и выявлены особенности и методы такого типа урока. Были взяты для исследования публикации нескольких педагогов-практиков в профессиональных журналах «Преподавание истории в школе», «Литература в школе». Если анализировать эволюции подходов к интеграции в практике российских учителей, то в работах Коротковой М.В. «Интегрированные

уроки истории и литературы»<sup>33</sup>, прослеживается эволюция от простого сопоставления исторических фактов и литературных сюжетов к более глубокому содержательному синтезу. Автор отмечает, что в практике 2000-х годов преобладали уроки, где литературное произведение иллюстрировало историческую эпоху, но уже к 2010-м годам появились разработки, в которых исторический контекст и художественный текст становились равноправными источниками для решения учебной проблемы. Например, урок «Декабристы в истории и литературе» строился не как последовательное изложение фактов и их отражение в романе, а как исследование феномена декабризма через призму разных видов источников.

В разработках Лебедевой Ю.В. «Интегрированный урок в 10 классе «Эпоха Петра I»»<sup>34</sup>, учитель истории дает 20-минутную лекцию о реформах, после чего учитель литературы анализирует образ Петра в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник». Суть такого урока заключается в том, что исторический материал, служит контекстом для анализа литературного произведения. На наш взгляд такая модель часто приводит к «механическому сложению дух уроков», где интеграция носит формальный характер, а метапредметные УУД развиваются слабо.

Урок Араштаева Е.А.<sup>35</sup> «Интегрированные уроки истории и литературы как средство формирования читательской грамотности учащихся на примере произведения Н.А. Некрасова» посвящен методике формирования читательской грамотности школьников через интегрированные уроки истории и литературы. Автор утверждает, что такой подход особенно

---

<sup>33</sup> Короткова, М. В. Интегрированные уроки истории и литературы / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. — 2014. — № 5. — С. 28–34.

<sup>34</sup> Лебедева, Ю. В. Интегрированный урок в 10 классе «Эпоха Петра I» / Ю. В. Лебедева // Литература в школе. — 2018. — № 3. — С. 41–45.

<sup>35</sup> Араштаева Е.А интегрированные уроки истории и литературы как средство формирование читательской грамотности учащихся (на примере произведений Н.А. Некрасова) // международный научный журнал "Символ науки". - 2022. - №8-1. - С. 42-44.

эффективен при изучении творчества Н.А. Некрасова, чьи произведения глубоко историчны. На уроке дети сопоставляют отрывки из произведений Некрасова с историческими документами (манифесты, отчеты, мемуары). Статья носит ярко выраженный практико-ориентированный характер. Это не просто теоретические рассуждения, а методическое пособие для учителей, которое демонстрирует, как через интеграцию предметов можно развить важный навык – читательскую грамотность.

В проекте Козлова Д.С. «Холодная война в кино и документах»<sup>36</sup> (журнал «История и обществознание для школьников», №2, 2022 г.), где учащиеся в группах создавали сравнительный анализ исторических хроник и художественных фильмов эпохи. Суть данного урока заключается в том, что интеграция происходит в процессе долгосрочной проектной деятельности. Такая модель на наш взгляд, наиболее эффективна для развития всех УУД, но требует большого количества времени на подготовку и организацию, что ограничивает ее широкое применение.

Мы немного расширили и создали не только критерии для итоговой оценки, но и оценки, которые учащиеся используют в процессе урока для саморегуляции.

Ни в одной проанализированной работе мы не заметили, чтобы проводилось системное различие между интеграцией в 10 и 11 классах.

Таким образом, модель, предложенная в данном исследовании, не создавалась с чистого листа, а является результатом критического анализа и синтеза, доработки и систематизации лучшего практического опыта российских педагогов. Данная модель будет направлена на устранение выявленных проблем при составлении интегрированного урока. Апробация урока будет описана в следующем разделе.

Что касается практики интегрированного обучения в российской старшей школе, то оно находится в состоянии динамичного развития и

---

<sup>36</sup> Козлов, Д. С. Холодная война в кино и умах / Д. С. Козлов // История и обществознание для школьников. — 2022. — № 2. — С. 18–24.

накопления разнообразного опыта. От простых форм урока к проблемно-ориентированным.

## **Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации модели интегрированного урока истории и литературы в старшей школе**

### **2.1. Разработка и анализ проведения интегрированного урока в соответствии с ФГОС СОО.**

Методической основой для разработки уроков послужили требования ФГОС СОО<sup>37</sup>, в частности мы делали акцент на достижение метапредметных и коммуникативных результатов. А именно определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, организовывать учебное сотрудничество, формулировать и аргументировать свое мнение.

Революции 1917 года, а впоследствии и гражданская война очень сложный процесс для понимания детьми, который требует от педагога максимального разъяснения. В современном учебнике 2025 года для 10 классов базового уровня под редакцией А.В. Торкунова и В.Р. Мединского<sup>38</sup> тема «Революции 1917 года» рассматриваются не как отдельные события, а как единая цепь событий приведших к гражданской войне. Это показывает для обучающихся преемственность этапов от Февраля к Октябрю и следствие в виде гражданского конфликта. Также в учебнике дается комплекс причин данных событий. Февральская революция – это общенародное движение, стихийный взрыв недовольства, который поддерживается армией. Подчеркивается, что отречение Николая II стало актом, который был поддержан практически всеми политическими силами, в том числе и военными руководителями. Также делается акцент на слабости и ошибках Временного правительства. Октябрьская революция 1917 года – используются такие термины, как «переворот» и «революция» используются

---

<sup>37</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

<sup>38</sup> История России. 1914–1945 гг. 10 класс. Базовый уровень : учебник / А. В. Торкунов, В. Р. Мединский ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2025. — 399 с.

как взаимодополняющие. Подчеркивается организованность и решительность большевиков под руководством Ленина, которые могли уловить настроение масс. Указывается, что захват власти прошел в Петрограде и Москве относительно легко из-за бездействия или нейтралитета большинства населения и армии, уставших от хаоса. Большевики предстают, как радикальная партия, которая смогла взять на себя ответственность и предложить простые решения проблемы. Гражданская война (1917-1922г.) в учебнике показана, как величайшая национальная трагедия, в которой нет правых и виноватых. Ключевая идея, которая заложена в учебнике - революция и гражданская война являются причинами расколовшимися общество, культуру, семью. Акцентируется внимание на человеческих жертвах, экономической разрухе и утрате национального единства.

Личности, рассматриваемые в учебнике (Николай II, А.Ф. Керенский, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий) даются сбалансировано, с указанием и на сильные и на слабые стороны их действий. Нет крайне негативных оценок их действий. Также стоит отметить, что в учебнике есть рубрики с источниками и точками зрения разных историков, что позволяет обучающимся увидеть дискуссионность вопросы.

Что касается темы литераторов Серебряного века, то они разбираются в учебнике как неотъемлемая и яркая часть общественно – политической и духовной жизни страны накануне Великой российской революции. Но ей не уделяется отдельной главы или пункта, скорее деятели серебряного века включены в параграф о гражданской войне.

Анализируя учебник литературы<sup>39</sup> 2025 г., базового уровня для 11 класса мы пришли к выводу, что из-за ограничения объема материала поэты «Серебряного века» включены выборочно. Что касается А.А. Блока и И.А.

---

<sup>39</sup> Литература. 11 класс. Базовый уровень : учебник : в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Журавлев, О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов и др. ; под ред. В. П. Журавлева. — М. : Просвещение, 2025. — 447 с.

Бунина, то в учебнике им посвящаются отдельные главы или крупные разделы, изучаются их произведения. Такие фигуры как З. Н. Гиппиус и М. И. Цветаева, О.Э. Мандельштам в учебнике не являются предметом отдельного изучения, О.Э. Мандельштам изучается в рамках темы «Поэты Серебряного века». Они упоминаются в обзорных параграфах в рамках разных тем.

Нами было составлены и апробированы два урока для 10 и 11 классов по теме: «1917 год: Революция и Серебряный век литературы».

Для понимания выбора этих двух классов отметим, что информация в учебниках по истории и литературе делится на эпохи неравномерно. В 10 классе на уроках истории изучается революция 1917 года, тогда как Серебряный век представлен учебнике по литературе 11 класса. Отсюда следует, что обучающиеся в 11 классе уже будут иметь какую-то базу для изучения данной темы, тогда как 10 класс будет осваивать полностью новый материал.

Составление и проведение урока планировалось совместно с учителем русского языка и литературы. Уроки проводили на базе МАОУ Лицея №1, города Красноярска. Класс мы делили на 4 группы, каждая из которых получала кейсы с материалом для анализа. Также у каждой группы были свои вопросы к кейсам, которые помогали им в работе (см. Приложение). Основу для разработки уроков составили учебники:

1. Учебник «История России», 1914-1945, базовый уровень, 10 класс, 2025 г. под редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова<sup>40</sup>.
2. Учебник «Литература» базовый уровень, для 11 классов, 2025 г. под редакцией В. П. Журавлева (О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов, В. А. Чалмаев и др.)<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> История России. 1914–1945 гг. 10 класс. Базовый уровень : учебник / А. В. Торкунов, В. Р. Мединский ; под ред. А. В. Торкунова. — М. : Просвещение, 2025. — 399 с.

<sup>41</sup> Литература. 11 класс. Базовый уровень : учебник : в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Журавлев, О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов и др. ; под ред. В. П. Журавлева. — М. : Просвещение, 2025. — 447 с.

На наш взгляд данная тема предоставляет собой идеальную взаимосвязь для проведения интегрированного урока, поскольку позволяет рассмотреть ключевые и сложные исторические события через осмысления произведений современников, описывающих эти события.

Разработка и проведение интегрированного урока «1917 год: Революция и Серебряный век литературы» для 10 класса:

Планируемые метапредметные ууд:

1. Развитие умения сравнивать и анализировать разные типы исторических источников (документальные, мемуары, художественные);
2. Формирование навыка установления причинно-следственных связей между историческими событиями и их культурной рефлексией;
3. Выполнение заданий в группе по заданному алгоритму

Коммуникативные цели:

1. Развитие умений точно выражать свою точку зрения, подкрепляя ее цитатами из источников;
2. Формирование навыков ведения учебного диалога в малой группе и представления коллективных результатов;
3. Обучение ведения диалога в группе и решение при этом учебной задачи.

Если рассматривать предметные задачи, стоящие перед нами, то они заключаются в следующем:

- По истории – выявить ключевые события и настроения февраля-октября 1917 года через свидетельства современников.
- По литературе – познакомиться с первичными реакциями поэтов и писателей Серебряного века на революционные события (на примере отобранных фрагментов).

Дидактический материал для каждой группы и итоги работы с ним (см. Приложение 1):

1 группа «историки-политики» работала со следующим материалом – фрагмент из Приказа №1 Петроградского Совета (март 1917 год)<sup>42</sup>. В результате работы обучающиеся сделали вывод о том, что Приказ №1 Петроградского совета наглядно показывал, как в революции не только свергли монархию, но изменили основы старого общества на примере армии. Данный кризис власти привел к усилению влияния Совета и подготовил почву для дальнейших политических изменений. Фрагмент дополняет материал из учебника.

2 группа «историки-обыватели» работала с выдержкой из дневника писателя М.М. Пришвина<sup>43</sup> за март 1917 года. По итогам обсуждений обучающиеся выяснили, что революция, по мнению М.М. Пришвина проходила без заранее обдуманного плана. Это был процесс похожий на цепную реакцию: солдаты, посланные предотвратить и подавить восстание, сами по итогам присоединялись к нему, что позволяет выявить революция – стала следствием глубокого кризиса в стране. Также рухнуло и привычное представление о мире, где люди вынуждены были адаптироваться к новым условиям жизни. Обучающиеся сделали вывод, что революция – это длительный и достаточно болезненный процесс перехода от старого мира к новому, где будущее остается непонятным и неопределенным. Данные отрывки помогают детям при дальнейшем изучении понять, почему ситуации после февраля 1917 года не стабилизировалась, а продолжала радикализироваться.

3 группа «литераторы-современники» прослеживали, как менялось отношение к происходящему у поэта Александра Александровича Блока

---

<sup>42</sup> Приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов по гарнизону Петроградского округа // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. — 1917. — 2 марта. — № 3. — С. 3.

<sup>43</sup> Пришвин, М. М. Дневники. 1914–1917 / М. М. Пришвин. — М. : Московский рабочий, 1991. — 543 с. — Цит. по с. 379, 392.

через призму его стихотворения<sup>44</sup> и отрывка из статьи «Интеллигенция и революция»<sup>45</sup>. В итоге группа делала выводы о том, что в своих работах Блок говорит о трагической гибели старой, прежней России. Но при этом вступает в спор о том, какой Россия станет после этих событий. В его трудах звучал голос русской интеллигенции, искалеченной историческими событиями.

4 группа «литераторы-изгнанники» работала со стихотворениями таких авторов как З.Н.Гиппиус «14 декабря»<sup>46</sup>, написанное в 1917 году. И отрывком М. Цветаевой «над церковкой – голубые облака...»<sup>47</sup> из цикла «Лебединый стан», написанное 2 марта 1917 года. Анализируя оба стихотворения участники группы пришли к следующим выводам: авторы говорили, что истинная трагедия – не физическое уничтожение, а нравственный раскол русского общества: когда одна часть говорила и воспевала то, что другая часть ненавидела и проклинала.

Интегрированный урок истории и литературы длился 1 час и 20 минут (два урока по 40 минут - в расписании стояло два урока подряд). Регламент выступлений группы был ограничен – 10 минут на группу выступающих. Также каждой группе вначале урока были озвучены правила работы на уроке и система оценивания (см. Приложении 3) на нем. Общий алгоритм работы для всех групп тоже был оговорен:

1. чтение и первичное понимание прочитанного;
2. анализ и выделение ключевых понятий, дат и т.д. в группе;
3. небольшой вывод;

---

<sup>44</sup> Блок, А. А. Стихотворения. Поэмы / А. А. Блок. — М. : Художественная литература, 1985. — Стихотворение «Рожденные в годы глухие...» (1914). — С. 210.

<sup>45</sup> Блок, А. А. Интеллигенция и революция / А. А. Блок // Собрание сочинений : в 8 т. — М. ; Л. : Гослитиздат, 1962. — Т. 6. — С. 9–20.

<sup>46</sup> Гиппиус, З. Н. Стихотворения / З. Н. Гиппиус. — СПб. : Академический проект, 1999. — Стихотворение «14 декабря» (1917). — С. 145.

<sup>47</sup> Цветаева, М. И. Стихотворения. Поэмы / М. И. Цветаева. — М. : Профиздат, 2004. — Стихотворение «Над церковкой — голубые облака...» (1917). — С. 189.

4. подготовка к коммуникации – как донести это до других.

Составленный рабочий лист помогал структурировать деятельность.

Разработка и проведение интегрированного урока для 11 класса:

Стоит отметить, что учащиеся 11 класса уже имеют некоторую историческую базу знаний по данному периоду.

Планируемые метапредметные ууд:

1. Развитие умения выдвигать и проверять гипотезы на основе комплексного анализа разнородных источников;
2. Формирование навыка критического осмыслиения информации, выявления авторских позиций и подтекстов;
3. Совершенствование регулятивных УУД через самостоятельное проектирование этапов своей работы и публичной защиты его результатов.

Коммуникативные ууд:

1. Развитие умений вести содержательную дискуссию, используя сложную аргументацию и владение контраргументами;
2. Формирование навыков создание тезисов, построение развернутого аргументированного высказывания;
3. Обучение эффективному распределению ролей в группе.

Предметные задачи:

- По истории: проанализировать революцию 1917 года, как глубинное событие, через призму произведений данной эпохи.
- По литературе: исследовать, как крупнейшие поэты Серебряники создавали в своих произведениях образы революции. (Дидактический материал см. в Приложении 2):

При планировании урока в 11 классе мы делали больший акцент на произведения, т.к. поэты Серебряного века изучаются в 11 классе.

1 группа «апокалипсис или возрождение» работала с творчеством А. А. Блока (поэмой «Двенадцать»<sup>48</sup> и его статьей «Интеллигенция и революция»<sup>49</sup>). Группа выясняла, как А.А. Блок относился к революции – считал ли он ее разрушением?

2 группа «проклятие и исход» работала с произведениями И.А. Бунина – с фрагментами, взятыми из его книги «Окаянные дни»<sup>50</sup>, и стихотворением «У птицы есть гнездо...»<sup>51</sup>. Цель исследования заключалась в объяснении, почему для Бунина революция – абсолютное зло и «окаянство», и что он противопоставлял этому хаосу.

3 группа «трагедия выбора» работала со стихами М.И. Цветаевой: «Над церковкой – голубые облака...» из цикла «Лебединый стан»<sup>52</sup> и ее мемуарами<sup>53</sup>. Цель: показать, как в лирике М. Цветаевой сочетается личная трагедия с попыткой понять общую трагедию расколотой страны.

4 группа «история как катастрофа» работала с произведениями О.Э. Мандельштама. Рассматривались его стихи «Сумерки свободы»<sup>54</sup> и «Век»<sup>55</sup>.

---

<sup>48</sup> Блок, А. А. Стихотворения. Поэмы / А. А. Блок. — М. : Художественная литература, 1985. — Стихотворения. Поэмы / А. А. Блок. — М. : Художественная литература, 1985. — Стихотворение Двенадцать 1962 — С. 347–359.

<sup>49</sup> Блок, А. А. Интеллигенция и революция / А. А. Блок // Собрание сочинений : в 8 т. — М. ; Л. : Гослитиздат, 1962. — Т. 6. — С. 9–20.

<sup>50</sup> Бунин, И. А. Окаянные дни / И. А. Бунин // Собрание сочинений : в 6 т. — М.: Художественная литература, 1988. — Т. 6. — С. 345–420.

<sup>51</sup> Бунин, И. А. Стихотворения / И. А. Бунин. — М. : Детская литература, 1985. — Стихотворение «У птицы есть гнездо...». — С. 89.

<sup>52</sup> Цветаева, М. И. Стихотворения. Поэмы / М. И. Цветаева. — М. : Профиздат, 2004. — Стихотворение «Над церковкой — голубые облака...» (1917). — С. 189.

<sup>53</sup> Цветаева, М. И. Записки современницы. Дневниковая проза / М. И. Цветаева // Собрание сочинений : в 7 т. — М. : Эллис Лак, 1994. — Т. 4. — С. 210–215.

<sup>54</sup> Мандельштам, О. Э. Сочинения : в 2 т. / О. Э. Мандельштам. — М. : Художественная литература, 1990. — Т. 1. Стихотворения. — Стихотворение «Сумерки свободы» (1918). — С. 110; Стихотворение «Век» (1922). — С. 152.

<sup>55</sup> Там же

Цель исследования – показать, как Мандельштам осмысливает конфликт между личностью, культурой и разрушительным «веком-волкодавом» истории.

По итогам урока, анализируя произведения, обучающиеся увидели в стихах А.А. Блока, М.И. Цветаевой, И. А. Бунина, О.Э. Мандельштама не просто художественные тексты и реакцию, а личный выбор и отношения к событиям, современниками которых они являлись, начали проводить с данными текстами историческую связь.

Мы провели сравнительный анализ урока для 10 и 11 классов и сделали общий вывод. Оба урока являлись частью единой тематической линии, выстроенной по принципу возрастной преемственности и нарастания сложности.

Параметры сравнения	Урок для 10 класса	Урок для 11 класса	Сущность качественных различий
Тип урока	Урок нового знания с элементами исследования. Выражена направляющей деятельностью учителя.	Урок исследовательского диспута, с акцентом на самостоятельность.	Переход от решения учебной проблемы к самостоятельному исследованию. В 10 классе проблема задается учителем, в 11 – формулируется с помощью учителя.
Целевой фокус	Формирован ие базовых	Развитие более сложных	В 11 классе акцент делается

развития УУД	метапредметных и коммуникативных навыков	интегрированных компонентов, таких как выдвижение гипотез, ведение академической дискуссии.	на осознание механизмов познания, применения собственных знаний для ответа на вопросы.
Работа с источниками	Обучающиеся делают анализ явного содержания и первичных смыслов	Обучающиеся интерпретируют скрытие смыслы и подтексты.	Переход от работы с информацией к работе со смыслами. Если в 10 классе ученик учится извлекать данные, то в 11 – учится интерпретировать текст, вступая, таким образом, в диалог с авторской позицией.
Структура и организация групповой работы	Жестко структурированная деятельность по шаблону. Группа получает одинаковые по типу листы с	Проектная исследовательская деятельность по индивидуальному сценарию. Группы получают кейсы с заданиями, в	В 11 классе по сравнению с 10 у ребят складывается сложный процесс, поэтому они становятся как

	<p>одинаковым количеством вопросов, который помогает им выстроить пошаговый алгоритм действий. Задания предполагают поиск ответов на конкретные вопросы. Роли в группе простые – спикер, секретарь и т.п.</p>	<p>которой задан лишь один вопрос, а дети должны сами определить дальнейший алгоритм действия и распределения ролей в группе.</p>	<p>таковой маленькой научной лабораторией, где важен не только результат, но и процесс получения.</p>
Форма итоговой рефлексии и продукта	<p>Присвоение и получение знаний через работу с текстом учебника и кейсами, а также дальнейшее ее осмысление</p>	<p>Аналитическое осмысление, умение применять уже имеющиеся знания для решения проблемы</p>	<p>В 11 классе рефлексия направлена не на усвоение готового знания, а на осознание собственного понимания и многогранности одного исторического события в разных источниках.</p>

Таким образом, проведенные нами уроки успешно реализовали ключевые требования стандарта:

1. Достижение метапредметных результатов – обучающиеся продемонстрировали умение работать с информацией, а именно анализировать, сравнивать, синтезировать. Строить речевые высказывания и организовывать сотрудничество. В 11 классе эти умения оказались немного выше, так как там ребята осознанно применяли ту информацию, которой владели, и исследовательская деятельность была выше.
2. Формирование коммуникативных компетенций – наблюдалась положительная динамика взаимодействия обучающихся как в группе, так и при выступлении со своими ответами с применением аргументации.
3. Оба урока способствовали формированию российской и гражданской идентичности через глубокое и сопереживающее знакомство с одной из самых критических событий нашей родины.
4. Уроки, особенно в 11 классе, моделировали формы деятельности, которые характерны для гуманитарных факультетов вузов, что способствовало осознанному профессиональному самоопределению.

Интегрированный урок по теме «1917 год: Революция и Серебряный век литературы» подтвердил дидактический потенциал для реализации требований ФГОС СОО<sup>56</sup>. Такая форма организации учебной деятельности позволяет создавать ситуации для развития метапредметных и коммуникативных УУД, способствует усвоению сложного историко-культурного материала.

---

<sup>56</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

## 1.2 Методические рекомендации для педагогов по использованию модели интегрированных уроков в школе

При подготовке интегрированного урока нами были выявлены проблемы и попытки их решения, на основе которых мы выявили и составили методические рекомендации для педагогов, а также памятку (см. Приложение 4) по составлению такого типа урока.

Проблемы и решения:

1. Одна из самых распространенных проблем – это неравномерность активности учащихся в группах и дискуссии. Мы предлагаем внести как один из критериев оценки группы - активность участников. Использование приема, который вовлекает всех участников, например, каждый пишет вопрос перед обсуждением. Важно и распределение ролей в группе, которые мы выявили после уроков, например: руководитель исследования – координирует работу ; концептуализатор – выстраивает логику аргументации; публичный спикер – готовит защиту; оппонент – готовит контраргументы к другим группам; документалист – фиксирует ход мысли группы.
2. Из первой проблемы вытекает вторая – сложность объективной оценки вклада каждого ученика в коллективный труд. Предлагается использовать комплексную систему самооценивания по критериям в самой группе, плюс наблюдения учителя за работой группы.
3. Дефицит учебного времени для проработки всех нюансов сложных текстов. Предлагается для 11 класса: заранее дать задание обучающимся поискать ту или иную информацию о событии, которое будут проходить, прочитать стихи, с которыми будут работать на уроке.
4. На основе проведенных нами уроков мы можем сделать вывод, что интегрированные уроки необходимо внедрять не как разовое мероприятие, а как системный элемент учебного плана. Например, 1-2 урока в четверть по основным концептуальным темам. Необходимо выстраивать преемственность от класса к классу. И выбирать педагогов – предметников,

которые работают на одной параллели и могут запланировать интегрированные уроки на целый учебный год.

Критерии выбора тем:

1. Проблемность – тема должна содержать реальную, не имеющую однозначного ответа проблему.
2. Концептуальная емкость – то есть способность урока вместить и эффективно передать ключевую идею, где ученик видит взаимосвязь между понятиями развивая критическое мышление.
3. Интегрированные уроки не должны нарушать логику программ каждого предмета. Наоборот углублять и наполнять ее большими знаниями.

Таким образом, успешное применение интегрированных уроков как средства развития УУД требует не «разовой импровизации», а целенаправленного системного подхода, подкрепленного конкретным организационно-методическим инструментарием. Этот подход реализуется через три взаимосвязанных аспекта: стратегическое планирование, содержательный отбор, разработанный инструментарий.

Данный пункт не просто обобщает опыт, а превращает его в готовую «дорожную карту» для педагогов.

## Заключение

Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели – создан и апробирован интегрированный урок по истории и литературе для старшей школы, направленный на развитие метапредметных и коммуникативных УУД.

Теоретическая значимость работы заключается в системном анализе и интеграции подходов к проблеме развития УУД в старшей школе. В первой главе было осуществлено комплексное рассмотрение сущности и структуры метапредметных и коммуникативных УУД в контексте требований ФГОС СОО<sup>57</sup>, что позволило перейти от абстрактного понимания компетенций к их конкретным развитиям в учебном процессе.

Был проведен междисциплинарный анализ, который позволил интегрировать достижения психологии развития старших школьников (работы Л.И. Божовича<sup>58</sup>, Д.Б. Эльконина<sup>59</sup>), а также дидактики (труды В.С. Безруковой<sup>60</sup>, М.Н. Берулавы<sup>61</sup>), теории метапредметности (концепции А.Г Асмоловой, Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина

---

<sup>57</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)

<sup>58</sup> Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — 349 с.

<sup>59</sup> Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — М. : Педагогика, 1989. — 560 с.

<sup>60</sup> Безруков В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. - СПб.: СИПИ, 1990. - С. 3-25

<sup>61</sup> Берулава, М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулава. — М. : Педагогика, 1993. — 172 с.

Н.Г., Молчанов С.В.<sup>62</sup>, Ю.В. Громыко<sup>63</sup>) и методики преподавания истории и литературы. Этот синтез выявил уникальные особенности когнитивного и коммуникативного развития старшеклассников. Дидактический потенциал интегрированного урока, который был рассмотрен не просто как метод объединения содержания, а как педагогический феномен, способный трансформировать образовательный процесс в старшей школе. Было показано, что интеграция в условиях профильного обучения приобретает методологическое значение, становясь инструментом формирования целостной научной картины мира, исследовательских навыков и сложных форм коммуникации. Что касается практического опыта педагогов, то он позволил выявить эволюцию интегрированных подходов и выявить типичные трудности.

Проведенное комплексное исследование, посвященное проблеме развития метапредметных и коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся старшей школы посредством интегрированных уроков, позволило достичь определенных результатов, которые подтверждают актуальность, теоретическую значимость и практическую применимость разработанного подхода. В ходе работы был проведен теоретический анализ уроков, что позволило рассмотреть поставленную проблему и сформировать вывод.

Центральным результатом работы стала разработка структурно-функциональной модели интегрированного урока для старшей школы. Интеграция для 10 и 11 классов реализуется через различные педагогические форматы. Для 10 класса – это урок проблемного обучения с элементами

---

<sup>62</sup> А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. - М.,: Просвещение , 2010. - 159 с.

<sup>63</sup> Громыко, Ю. В. Метапредметное содержание и контекст образования в системе развивающего обучения / Ю. В. Громыко // Развивающее образование. — 2001. — Т. 1. — С. 40–62.

исследования, где интеграция служит целями формирования базового инструментария межпредметного анализа и навыков учебной кооперации. Для 11 класса – это исследовательский тип урока, похожий на семинарское занятие в вузах, где интеграция служит способом организации самостоятельной познавательной деятельности, моделирующей работу группы и подталкивающие ее на научные открытия и достижения.

Апробация модели на уроке истории и литературы по теме: «1917 год: Революция и Серебряный век литературы» выступала убедительным доказательством ее эффективности. Экспериментальные уроки стали не иллюстрацией связи предметов, а некой лабораторией, в которой учащиеся должны были самостоятельно разрешать противоречия между историческими фактами и их художественными интерпретациями. Рассмотреть и сделать анализ данных текстов, критически осмыслив их.

Исследование подтвердило, что грамотно организованный интегрированный урок выступает хорошим примером для достижения требований стандарта по сравнению с традиционным уроком. Во-первых, было установлено, что метапредметные результаты (умение анализировать, синтезировать, выдвигать гипотезы, осуществлять проектную деятельность) формируются не изолированно, а в контексте решения реальных, личностно значимых проблем, что резко повышает мотивацию и осмысленность учебных действий. Во-вторых, коммуникативные УУД развиваются от навыков простого учебного диалога к сложным формам академической дискуссии, включающим построение развернутой аргументации, учет чужой точки зрения, ведение конструктивного диалога. В-третьих, интеграция истории и литературы обеспечило рождение нового качества понимания, способного видеть в событии не только факт, но и его смысл, не только причинно-следственные связи, но и ценностное измерения событий прошлого. Это напрямую способствует формированию российской гражданской идентичности на основе осмысливания прошлого. В-четвертых, практика показала, что предложенная модель служит эффективной

«профессиональной пробой» знакомя старшеклассников с методами и формами работы, характерными для гуманитарного знания и вузовского обучения.

Одним из результатов исследования стала разработка методического обеспечения для учителей: универсальной памятки, в которой представлены основные проблемы при подготовке интегрированного урока и его проведении. Также были созданы конкретные разработки – кейсы, которые прошли опытную проверку к внедрению по такой теме урока.

Подтверждена гипотеза исследования – системное включение в образовательный процесс специально разработанных интегрированных уроков, построенных вокруг междисциплинарных проблем и учитывающих возрастную специфику, действительно является эффективным средством развития метапредметных и коммуникативных УУД у старшеклассников.

Данное исследование не только подводит итоги, но и открывает новые горизонты для научного поиска. Перспективными направлениями становятся:

1. Проектирование междисциплинарных образовательных модулей, которые охватывают целые тематические блоки и выходят за рамки парного взаимодействия предметов;
2. Изучение влияния системной интеграции на профессиональное самоопределение старшеклассников, особенно в контексте формирования так называемых надпрофессиональных навыков (soft skills)
3. Сравнительные исследования эффективности различных моделей интеграции в условиях разных профилей обучения (гуманитарного, естественнонаучного, технологического).

В конечном счете, настоящее исследование убедительно продемонстрировало, что интегрированный урок может быть весьма удобной педагогической технологией, которая способна ответить на ключевые вызовы, стоящие перед старшей школой. Эта технология способна преодолеть разрыв между абстрактными школьными знаниями и требованиями реальности, подготовив выпускника, который не только

владеет информацией, но и умеет мыслить критически, исследовать сложные проблемы, эффективно коммуницировать и осознанно строить свою образовательную и профессиональную жизнь.

## **Список источников и литературы**

### **Нормативные акты:**

1. Историко-культурный стандарт // Историко-культурный стандарт URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/> Историко-культурный-стандарт.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс] – URL: [https://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](https://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (дата обращения 3.12.2025)
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации ""Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"" от 05.07.2021 № 64101 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2021 г. - № 287. - Ст. 0001202107050027 с изм. и допол. в ред. от 31.05.2021.
4. Приказ о федеральном перечне учебников [Электронный ресурс] URL: [http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch\\_rossii-ot-26.06.2025-n-858-fpu.pdf](http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch_rossii-ot-26.06.2025-n-858-fpu.pdf) (дата обращения 4.12.2025)
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2025)
6. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" // Консультант плюс [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) URL: (дата обращения: 11.11.2025).

### **Учебно – методический комплекс:**

7. История России. 1914–1945 гг. 10 класс. Базовый уровень: учебник / А. В. Торкунов, В. Р. Мединский; под ред. А. В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2025. — 399 с.

8. Литература. 11 класс. Базовый уровень : учебник : в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Журавлев, О. Н. Михайлов, И. О. Шайтанов и др. ; под ред. В. П. Журавлева. — М.: Просвещение, 2025. — 447 с.

**Нarrативные документы:**

9. Блок, А. А. Интеллигенция и революция / А. А. Блок // Собрание сочинений : в 8 т. — М. ; Л. : Гослитиздат, 1962. — Т. 6. — С. 9–20.
10. Пришвин, М. М. Дневники. 1914–1917 / М. М. Пришвин. — М. : Московский рабочий, 1991. — 543 с. — Цит. по с. 379, 392.
11. Цветаева, М. И. Записки современницы. Дневниковая проза / М. И. Цветаева // Собрание сочинений : в 7 т. — М. : Эллис Лак, 1994. — Т. 4. — С. 210–215.

**Актовый исторический источник:**

12. Приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов по гарнизону Петроградского округа // Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. — 1917. — 2 марта. — № 3. — С. 3.

**Художественные произведения:**

13. Блок А. А. Двенадцать / А. А. Блок // Там же. — Т. 3. — С. 347–359.
14. Блок А. А. Стихотворения. Поэмы / А. А. Блок. — М. : Художественная литература, 1985. — Стихотворение «Рожденные в годы глухие...» (1914). — С. 210.
15. Бунин И. А. Окаймленные дни / И. А. Бунин // Собрание сочинений : в 6 т. — М. : Художественная литература, 1988. — Т. 6. — С. 345–420.
16. Бунин, И. А. Стихотворения / И. А. Бунин. — М. : Детская литература, 1985. — Стихотворение «У птицы есть гнездо...». — С. 89.
17. Гиппиус З. Н. Стихотворения / З. Н. Гиппиус. — СПб. : Академический проект, 1999. — Стихотворение «14 декабря» (1917). — С. 145.
18. Мандельштам О. Э. Сочинения : в 2 т. / О. Э. Мандельштам. — М. : Художественная литература, 1990. — Т. 1. Стихотворения. — Стихотворение «Сумерки свободы» (1918). — С. 110; Стихотворение «Век» (1922). — С. 152.

19. Цветаева М. И. Стихотворения. Поэмы / М. И. Цветаева. — М. : Профиздат, 2004. — Стихотворение «Над церковкой — голубые облака...» (1917). — С. 189.

**Литература:**

20. Асмолов А.Г, Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. - М.: Просвещение , 2010. - 159 с.
21. Араптаева Е.А интегрированные уроки истории и литературы как средство формирование читательской грамотности учащихся (на примере произведений Н.А. Некрасова) // международный научный журнал "Символ науки". - 2022. - №8-1. - С. 42-44.
22. Безруков В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. - СПб.: СИПИ, 1990. - С. 3-25.
23. Беляева Н. В. модернизация преподавания литературы в школе в условиях цифровой трансформации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования . - 2021. - №3. - С. 87-94.
24. Берулава М.Н. Интеграция содержания образования / РАО. Бийск. педагог. ин-т. — М. : Педагогика, 1993. — 170 с..
25. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М.: Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — 349 с.
26. Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема». Учебное пособие для учащихся старших классов. — М., 1998
27. Громыко, Ю. В. Метапредметное содержание и контекст образования в системе развивающего обучения / Ю. В. Громыко // Развивающее образование. — 2001. — Т. 1. — С. 40–62.
28. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. — Ростов-на-Дону : Изд-во Ростов. пед. ун-та, 2000. — 440 с.

- 29.Козлов, Д. С. Холодная война в кино и умах / Д. С. Козлов // История и обществознание для школьников. — 2022. — № 2. — С. 18–24.
- 30.Короткова, М. В. Интегрированные уроки истории и литературы / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. — 2014. — № 5. — С. 28–34.
- 31.Кузнецов, А. А. Профильное обучение: организационные модели и методическое сопровождение / А. А. Кузнецов. — М. : Вентана-Граф, 2006. — 112 с.
- 32.Лебедева, Ю. В. Интегрированный урок в 10 классе «Эпоха Петра I» / Ю. В. Лебедева // Литература в школе. — 2018. — № 3. — С. 41–45.
- 33.Разиньков М.Е. Историография причин революции 1917 г. и гражданской войны в России. - Воронеж: ФГБОУ ВО ВГЛТУ , 2023. - 235 с.
- 34.Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сб. науч. ст. / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – СПб.: Астерион, 2023. – 200 с.
- 35.Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2017. – №2. – С.8. [eidos-institute.ru/journal/20...](http://eidos-institute.ru/journal/20...)
- 36.Хуторской А.В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения // Школьные технологии. - 2012. - №4. - С. 36-47.
37. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. — М.: Педагогика, 1989. — 560 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Урок «1917 год: Революция и Серебряный век литературы». 10 класс

#### **Группа 1 «историки-политики»**

Ваша задача: проанализировать официальный документ      приказ №1  
Петроградского совета (март 1917 год).

#### **ПРИКАЗ № 1**

«По гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения.

Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

- 1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.
- 2) Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.
- 3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.
- 4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.
- 5) Всякого рода оружие, как то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

- 6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отздание чести вне службы отменяется.
- 7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т. п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т. д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «ты» воспрещается и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных комитетов.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах.»

*Петроградский Совет рабочих  
и солдатских депутатов*

*Известия Петроградского Совета рабочих  
и солдатских депутатов.*

*2 марта 1917, №3, С. 3.*

Вопросы для анализа:

1. Кто, по вашему мнению, издал этот приказ и с какой целью?
2. Какие новые правила устанавливает приказ для армии? (перечислите 2-3 правила)
3. Как этот приказ мог повлиять: 1) на дисциплину в армии; 2) на способность государства управлять ситуацией; 3) на способность государства управлять ситуацией.
4. Цитата – доказательство – выпишите из текста одну строчку, которая лучше всего показывает суть изменений.

Запишите вывод вашей группы:

*С точки зрения официального документа, революция февраля 1917 года –  
это ..... .*

## Группа 2 «историки – обыватели»

Ваша задача: проанализировать личные свидетельства современника.

### Источники:

Мемуары писателя М.М. Пришвина (март 1917 года) – вырезка из Дневника 1905-1954г.

*5 марта 1917 года.*

*«Но, кажется, это ответил, и революция эта будет русском народ прощена: ту не было рассуждения, «преступления с заранее обдуманны намерением»; никто не знал, что будет завтра и кто что сделает: полки или покорять Петербург, но, далеко не доходя, опускали оружия и присоединялись к восстанию.— Что ж мне делать? — спросил государь.— Отречься от престола. И он отрекся. Так надо думается, а в то же время согласно: что нужно готовиться к войне, а войны не будет: войн кончена. Как — неизвестно, немец, может быть, и наступать будет, но фронт всеобще войны прорван. Республика или монархия? Я себе так отвечаю: Союз областей (федерация) при царе, совершенно бесправном (разработать).» С.379*

*31 марта 1917 года.*

*«Когда тревога, похожа на состояние души во время кораблекрушения, миновали и мы увидели, что жить еще можно, и оглянулись вокруг себя, то услышали, что все вокруг заботятся о хлеб насущном, становятся в бесконечные очереди перед хлебными лавочками, пробуют раздобыть сахару, масла, мяса. Было похоже на кораблекрушение, после которого мы попали на землю необитаемую и стали придумывать средства жизни на этой новой земле. Раньше мы жили в стране неподвижной.» С.392*

### Вопросы для анализа:

1. Какие чувства и настроения вы обнаружили в этих воспоминаниях?
2. Какие надежды и исход революции видит автор?
3. Какие страхи или проблемы он ощущает?

Сделайте вывод:

*Для обычных людей весной 1917 года революция – это.....*

### Группа 3: «литераторы – современники»

Ваша задача: проследить, как менялось отношение к происходящему у поэта Александра Александровича Блока

#### Источники:

##### 1) Стихотворение А.А. Блока «Рожденные в годы глухие...» 1914 год

Рожденные в года глухие

Пути не помнят своего.

Мы — дети страшных лет России —

Забыть не в силах ничего.

Испепеляющие годы!

Безумья ль в вас, надежды ль весть?

От дней войны, от дней свободы —

Кровавый отсвет в лицах есть.

Есть немота — то гул набата

Заставил заградить уста.

В сердцах, восторженных когда-то,

Есть роковая пустота.

И пусть над нашим смертным ложем

Взовьется с криком воронье, —

Те, кто достойней, боже, боже,

Да узрят царствие твое!

##### 2) Из статьи А.А. Блока Ителлигенция и революция. Январь 1918 год

««Россия гибнет», «России больше нет», «вечная память России» —  
слышу я вокруг себя.

Но передо мной — Россия: та, которую видели в устрашающих и пророческих снах наши великие писатели; тот Петербург, который видел Достоевский; та Россия, которую Гоголь назвал несущейся тройкой.

Россия — буря. Демократия приходит «опоясанная бурей», говорит Карлейль.

*России суждено пережить муки, унижения, разделения; но она выйдет из этих унижений новой и — по-новому — великой.*

*В том потоке мыслей и предчувствий, который захватил меня десять лет назад, было смешанное чувство России: тоска, ужас, покаяние, надежда.*

*То были времена, когда царская власть в последний раз достигла, чего хотела: Витте и Дурново скрутили революцию веревкой; Столыпин крепко обмотал эту веревку о свою нервную дворянскую руку. Столыпинская рука слабела. Когда не стало этого последнего дворянина, власть, по выражению одного весьма сановного лица, перешла к «поденщикам»; тогда веревка ослабла и без труда отвалилась сама.*

*Все это продолжалось немного лет; но немногие годы легли на плечи как долгая, бессонная, наполненная призраками ночь.»*

Вопросы для анализа:

1. Какое настроение в стихотворении 1914 года? Какие слова создают это настроение?
2. Как Блок называет свое поколение? Как вы это понимаете?
3. Сравните стихотворение 1914 года и его статью, написанную в 1918 году.

1914 год (до революции)	1918 год (после революции)
Настроение:	Настроение:
Отношение к революции и России	Отношение к революции и России
Взгляд	Взгляд

Запишите вывод по итогам работы:

Для Александра Александровича Блока революция это .....

## Группа 4 «литераторы – изгнанники»

Ваша задача: проанализировать позицию поэтов, не принявших революцию.

### Источники:

1) З. Н. Гиппиус стихотворение «14 декабря» 1917 года.

Простят ли чистые герои?

Мы их завет не сберегли.

Мы потеряли всё святое:

И стыд души, и честь земли.

Мы были с ними, были вместе,

Когда надвинулась гроза.

Пришла Невеста. И Невесте

Солдатский штык проткнул глаза.

Мы утопили, с визгом споря,

Ее в чану Дворца, на дне,

В незабываемом позоре

И наворованном вине.

Ночная стая свищет, рыщет,

Лед по Неве кровав и пьян...

О, петля Николая чище,

Чем пальцы серых обезьян!

Рылеев, Трубецкой, Голицын!

Вы далеко, в стране иной...

Как вспыхнули бы ваши лица

Перед оплеванной Невой!

И вот из рва, из терпкой муки,

Где по дну вьется рабий дым,

Дрожа протягиваем руки

Мы к вашим саванам святым.

К одежде смертной прикоснуться,  
Уста сухие приложить,  
Чтоб умереть — или проснуться,  
Но так не жить! Но так не жить!

2) М.И.Цветаева стихотворение «Над церковкой – голубые облака...» из цикла «Лебединый стан». 1917 год 2 марта.

Над церквой — голубые облака,  
Крик вороний...  
И проходят — цвета пепла и песка —  
Революционные войска.  
Ох ты барская, ты царская моя тоска!  
Нету лиц у них и нет имён, —  
Песен нету!  
Заблудился ты, кремлёвский звон,  
В этом ветреном лесу знамён.  
Помолись, Москва, ложись, Москва, на вечный сон!

Вопросы для анализа:

1. Какие образы разрушения и потери вы находите у З.Н. Гиппиус? (Что прошло? Что появилось вместо этого? Какой цвет/образ символизирует новое?)
2. Как М.И. Цветаева описывает события, происходящие в 1917 году?
3. Как оба автора относятся к революционным событиям? Какие фразы для вас кажутся самыми эмоциональными в стихотворениях?

Сделайте вывод:

*Для поэтов, не принявших революцию 1917 год — это .....*

## Приложение 2

Урок «1917 год: Революция и Серебряный век литературы». 11 класс

### 1 группа – «апокалипсис или возрождение»

#### Источники:

Фрагмент стихотворения А.А.Блока «Двенадцать», январь 1918 год.

**9**

Не слышино шуму городского,

Надnevской башней тишина,

И больше нет городового —

Гуляй, ребята, без вина!

Стоит буржуй на перекрестке

И в воротник упрятал нос.

А рядом жмется шерстью жесткой

Поджавший хвост паршивый пес.

Стоит буржуй, как пес голодный,

Стоит безмолвный, как вопрос.

И старый мир, как пес безродный,

Стоит за ним, поджавши хвост.

**10**

Разыгралась чтой-то выюга,

Ой, выюгá, ой, выюгá!

Не видать совсем друг друга

За четыре за шага!

Снег воронкой завился,

Снег столбушкой поднялся...

— Ох, пурга какая, спасе!

— Петька! Эй, не завирайся!

От чего тебя упас

Золотой иконостас?

Бессознательный ты, право,

Рассуди, подумай здраво —  
Али руки не в крови  
Из-за Катькиной любви?  
— Шаг держи революционный!  
Близок враг неугомонный!  
Вперед, вперед, вперед,  
Рабочий народ!

## 11

...И идут без имени святого  
Все двенадцать — вдаль.  
Ко всему готовы,  
Ничего не жаль...  
Их винтовочки стальные  
На незримого врага...  
В переулочки глухие,  
Где одна пылит пурга...  
Да в сугробы пуховые —  
Не уянешь сапога...  
В очи бьется  
Красный флаг.

Раздается  
Мерный шаг.  
Вот — проснется  
Лютый враг...  
И выюгá пылит им в очи  
Дни и ночи  
Напролет...  
Вперед, вперед,  
Рабочий народ!

## 12

...Вдаль идут державным шагом...

— Кто еще там? Выходи!

Это — ветер с красным флагом

Разыгрался впереди...

Впереди — сугроб холодный,

— Кто в сугробе — выходи!..

Только нищий пес голодный

Ковыляет позади...

— Отвяжись ты,шелудивый,

Я штыком пощекочу!

Старый мир, как пес паршивый,

Провались — поколочу!

...Скалит зубы — волк голодный —

Хвост поджал — не отстает —

Пес холодный — пес безродный...

— Эй, откликнись, кто идет?

— Кто там машет красным флагом?

— Приглядись-ка, эка тьма!

— Кто там ходит беглым шагом,

Хоронясь за все дома?

— Все равно, тебя добуду,

Лучше сдайся мне живьем!

— Эй, товарищ, будет худо,

Выходи, стрелять начнем!

Трах-такс-такс! — И только эхо

Откликается в домах...

Только выюга долгим смехом

Заливается в снегах...

Трах-такс-такс!

Трах-такс-такс...

...Так идут державным шагом,  
Позади — голодный пес,  
Впереди — с кровавым флагом,  
И за вы沟ой, невидим,  
И от пули невредим,  
Нежной поступью надвьюжной,  
Снежной россыпью жемчужной,  
В белом венчике из роз —  
Впереди — Иисус Христос.

2) Из статьи А.А. Блока **Интеллигенция и революция** январь 1918 год  
««Россия гибнет», «России больше нет», «вечная память России» —  
слышу я вокруг себя.

Но передо мной — Россия: та, которую видели в устрашающих и пророческих снах наши великие писатели; том Петербург, который видел Достоевский; та Россия, которую Гоголь назвал несущейся тройкой.

Россия — буря. Демократия приходит «опоясанная бурей», говорит Карлейль. России суждено пережить муки, унижения, разделения; но она выйдет из этих унижений новой и — по-новому — великой.

В том потоке мыслей и предчувствий, который захватил меня десять лет назад, было смешанное чувство России: тоска, ужас, покаяние, надежда.

То были времена, когда царская власть в последний раз достигла, чего хотела: Витте и Дурново скрутили революцию веревкой; Столыпин крепко обмотал эту веревку о свою нервную дворянскую руку. Столыпинская рука слабела. Когда не стало этого последнего дворянина, власть, по выражению одного весьма сановного лица, перешла к «поденщикам»; тогда веревка ослабла и без труда отвалилась сама. Все это продолжалось немного лет; но немногие

*годы легли на плечи как долгая, бессонная, наполненная призраками ночь.»*

Вопросы для анализа: *Блок принял революцию, как духовное очищение или как стихийное разрушение, в котором ищет следы высшего смысла?*

## 2 группа - «проклятие и исход»

### Источники:

1) Фрагмент из дневника И.А. Бунина «Окаянные дни»

**1 января (старого стиля) 1918 год.**

«Кончился этот проклятый год. Но что дальше? Может, нечто еще более ужасное. Даже наверное так. А кругом нечто поразительное: почти все почему-то необыкновенно веселы – кого не встретишь на улице, просто сияние от лица исходит: – Да полно вам, батенька! Через две-три недели самому же совестно будет... Бодро, с веселой нежностью (от сожаления ко мне, глупому) тиснет рукой и бежит дальше. Нынче опять такая же встреча, – Сперанский из «Русских Ведомостей». А после него встретил в Мерзляковском старуху. Остановилась, оперлась на костыль дрожащими руками и заплакала: – Батюшка, возьми ты меня на воспитание! Куда ж нам теперь деваться? Пропала Россия, на тринацать лет, говорят, пропала!»

**9 марта 1918 год.**

«Нынче В. В. В. – он в длинных сапогах, в поддевке на меху, – все еще играет в «земгусара», – понес опять то, что уже совершенно осточертенело читать и слушать. – Россию погубила косная, своеокрыстная власть, не считавшаяся с народными желаниями, надеждами, чаяниями... Революция в силу этого была неизбежна... Я ответил: – Не народ начал революцию, а вы. Народу было совершенно наплевать на все, чего мы хотели, чем мы были недовольны. Я не о революции с вами говорю, – пусть она неизбежна, прекрасна, все, что угодно. Но не врите на народ – ему ваши ответственные министерства, замены Щегловитых Малянтовичами и отмены всяческих цензур были нужны, как летошний снег, и он это доказал твердо и жестоко, сбросивши к черту и временное правительство, и учредительное собрание, и «все, за что гибли поколения лучших русских

людей», как вы выражаетесь, и ваше «до победного конца».

2) Стихотворение И.А. Бунина «У птиц есть гнездо...» 1922 г.

У птицы есть гнездо, у зверя есть нора.

Как горько было сердцу молодому,

Когда я уходил с отцовского двора,

Сказать прости родному дому!

У зверя есть нора, у птицы есть гнездо.

Как бьётся сердце, горестно и громко,

Когда вхожу, крестясь, в чужой, наёмный дом

С своей уж ветхую котомкой!

Вопрос для исследования: Почему для Бунина революция – это абсолютное зло, конец России и «окаянство»? Что противопоставляет художник этому хаосу?

### 3 группа – «трагедия и выбор»

1) М.И. Цветаева стихотворение «Над церковкой – голубые облака...» из цикла «Лебединый стан». 1917 год 2 марта.

Над церковкой — голубые облака,  
Крик вороний...  
И проходят — цвета пепла и песка —  
Революционные войска.  
Ох ты барская, ты царская моя тоска!  
Нету лиц у них и нет имён, —  
Песен нету!  
Заблудился ты, кремлёвский звон,  
В этом ветреном лесу знамён.  
Помолись, Москва, ложись, Москва, на вечный сон!

2) Фрагмент дневниковых записей М.И. Цветаевой 1917-1918 год

*«Трагически начинаю уяснять себе, что едем мы на реквизиционный пункт и... почти что в роли реквизирующих. У тещи сын красноармеец в реквизиционном отряде. Сулят всякие блага (до свиного сала включительно). Грозят всякими бедами (до смертоубийства включительно). Мужики озлоблены, бывает, что поджигают вагоны. Теща утешает: — Уж три раза ездила, — Бог миловал. И белой пудрой! А что мужики злобятся — понятное дело... Кто же своему добру враг? Ведь грабят, грабят вчистую! Я и то уж своему Кольке говорю: «Да побойся ты Бога! Ты сам-то, хотя и не из дворянской семьи, а же и достаток был, и почтенность. Как же это так — человека по миру пускать? Ну, захватил такую великую власть — ничего не говорю — пользуйся, владей на здоровье! Такая уж твоя звезда счастливая. Потому что, барышня, у каждого своя планида...»*

*Так я сыну-то: «Бери за полцены, чтоб и тебе не досадно, и ему не обидно. А то что же это, вроде разбоя на большой дороге. Право! Оно, барынька, понятно: парень молодой, время малиновое, когда и*

*тешиться, коли не сейчас? Не возьмет он этого в толк, что в лоск  
обирать – себя разорять! И корову доить – разум надо. Жми да не  
выжимай. Да-а...»*

Вопросы для исследования: *Как в лирике М. Цветаевой сочетается личная трагедия (муж-офицер Белой армии) понять общую трагедию расколотой страны?*

#### 4 группа – «история как катастрофа»

##### Источники:

###### 1) О. Э. Мандельштам стихотворение «Сумерки свободы» 1918 год

Прославим, братья, сумерки свободы,

Великий сумеречный год!

В кипящие ночные воды

Опущен грузный лес тенет.

Восходишь ты в глухие годы —

О солнце, судия, народ.

Прославим роковое бремя,

Которое в слезах народный вождь берет.

Прославим власти сумрачное бремя,

Ее невыносимый гнет.

В ком сердце есть — тот должен слышать, время,

Как твой корабль ко дну идет.

Мы в легионы боевые

Связали ласточек — и вот

Не видно солнца, вся стихия

Щебечет, движется, живет;

Сквозь сети — сумерки густые —

Не видно солнца и земля плывет.

Ну что ж, попробуем: огромный, неуклюжий,

Скрипучий поворот руля.

Земля плывет. Мужайтесь, мужи,

Как плугом, океан деля.

Мы будем помнить и в летейской стуже,

Что десяти небес нам стоила земля.

###### 2) О. Э. Мандельштам стихотворение «Век» 1922 год

Век мой, зверь мой, кто сумеет

Заглянуть в твои зрачки

И своею кровью склеит  
Двух столетий позвонки?  
Кровь-строительница хлещет  
Горлом из земных вещей,  
Захребетник лишь трепещет  
На пороге новых дней.

Тварь, покуда жизнь хватает,  
Донести хребет должна,  
И невидимым играет  
Позвоночником волна.  
Словно нежный хрящ ребенка  
Век младенческой земли —  
Снова в жертву, как ягненка,  
Темя жизни принесли.

Чтобы вырвать век из плена,  
Чтобы новый мир начать,  
Узловатых дней колена  
Нужно флейтою связать.  
Это век волну колышет  
Человеческой тоской,  
И в траве гадюка дышит  
Мерой века золотой.

И еще набухнут почки,  
Брызнет зелени побег,  
Но разбит твой позвоночник,  
Мой прекрасный жалкий век!  
И с бессмысленной улыбкой  
Вспять глядишь, жесток и слаб,  
Словно зверь когда-то гибкий,  
На следы своих же лап.

Кровь — строительница хлещет  
Горлом из земных вещей,  
И горящей рыбой мещет  
В берег теплый хрящ морей.  
И с высокой сетки птичьеи,  
От лазурных влажных глыб  
Льется, льется безразличье  
На смертельный твой ушиб.

Вопросы для исследования: *Как О.Э. Мандельштам осмысляет конфликт между личностью, культурой («песчинка») и разрушительным «веком – волкодавом» истории?*

### Приложение 3

#### Оценочный лист урока

Критерии	Баллы
1. работа с источниками (глубина, анализ, использование цитат)	0-3
2. сотрудничество в группе (все участвовали, слушали друг друга)	0-3
3. качество выступления спикера (четкость, убедительность, использование выводов)	0-3
4. участие в общей дискуссии (задавали вопросы, комментировали другие группы)	0-3
5. оценка работы группы другими группами (каждая команда выбирает и оценивает работу той группы, которая показалась им наиболее успешной в выполнении задания *себя команда оценивать не может )	1 балл
Итог	12-13 баллов – «5» 9-11 баллов – «4» 6-8 баллов – «3» Ниже 6 баллов – «2»

## Приложение 4

### Памятка для педагогов:

#### алгоритм разработки и проведения интегрированного урока

#### (на примере уроков истории и литературы 10-11 классов).

##### ШАГ 1. Подготовка

1. Выберете педагога -напарника и «точку интеграции»

✓ Тема – не просто общая, а спорная, неоднозначная.

✓ Партнер – коллега, с которым выстроено взаимопонимание .

✓ Время – согласуйте в расписании 2 спаренных урока (90 минут)

2. Спроектируйте урок совместно

✓ Цель: чего мы хотим достичь в плане УУД

✓ Проблемный вопрос – сформулируйте главный вопрос урока, на который нет в учебнике ответа.

✓ Сценарий – распишите роли двух учителей на каждом этапе урока. (Кто, что и когда говорит).

3. Подбор материала – здесь все зависит от класса и его уровня знаний.

##### ШАГ 2. Проведение урока

1. Начало (5-10 минут):

✓ Можно дать противоречивые факты или цитаты, изображения.

✓ Необходимо четко сформулировать проблему и ее записать на доске / вывести на слайде.

✓ Разделить класс на группы по 4-6 человек (можно сделать это заранее).

2. Работа в группах (25-35 минут)

✓ Роль учителя – тыютор. Ходить между группами, слушать.

✓ Задавать наводящие вопросы, но не давать ответ.

✓ Следить за временем.

3. Дискуссия и синтез (25-35 минут)

✓ Дайте слово группам строго по регламенту (2-3 минуты)

✓ После всех выступлений – общая дискуссия.

- ✓ Можно фиксировать ключевые тезисы на доске для того, чтобы увидеть целостную картину урока.

#### 4. Рефлексия и итог (5-10 минут) (один из важных этапов урока)

- ✓ Итоги урока должны подвести ученики. Здесь мы возвращаемся к проблемному вопросу урока и его обсуждение.
- ✓ Рефлексия – необходимо использовать быстрые приемы для самооценки и самокритики урока.
- ✓ Похвала – обязательна для всех участников урока.

#### ШАГ 3. Анализ урока (непосредственно после самого урока)

- ✓ Проведите краткий разбор с коллегой:

- ✓ что получилось?
  - ✓ что не удалось реализовать?
  - ✓ где ученики были сильнее/слабее, чем мы ожидали?
  - ✓ В рефлексию можно включить обратную связь от учеников анонимно
- ЧТО НЕ НАДО ДЕЛАТЬ НА УРОКЕ**
- ✓ НЕ доминировать в дискуссии. Главная задача – создать условия для диалога учеников.
  - ✓ НЕ оценивать только предметные знания. Оценивать умение ученика анализировать, спорить, сотрудничать.
  - ✓ НЕ бояться хаоса и споров. Конструктивный конфликт – признак хорошего интегрированного урока.

Предлагаем, как дополнение и помочь группам использовать таблицу «Хронометраж работы группы»

Название группы \_\_\_\_\_

Этап	Время	Что успели сделать	Возникшие трудности
Обсуждение вопроса урока	5 минут		

Анализ источников	20 минут		
Формулировка ответов на вопросы	10 минут		
Подготовка устного ответа	5 минут		

\*последние два столбика ребята заполняли как обратную связь от каждой группы и сдавали в конце урока.