

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Цокур Юлия Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Групповое консультирование как средство повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста
Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Магистерская программа: Мастерство психологического консультирования

Допущена к защите
Заведующая кафедрой
к.п.н., доцент Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Сафонова М.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., Мосина Н.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент
Цокур Ю.А.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	10
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА У СОВРЕМЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА.....	16
1.1. Понятия осознанное родительство и представление о нем в современной психологической литературе.....	16
1.2. Особенности развития и проявления осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.....	24
1.3. Возможности группового консультирования как средства повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.....	35
Выводы по Главе 1.....	41
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОСОЗНАННОСТИ РОДИТЕЛЬСТВА У СОВРЕМЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА.....	43
2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента.....	43
2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента по повышению уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.....	81
2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение.....	86
Выводы по Главе 2.....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99
Список использованных источников.....	101
Приложения.....	107

Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Групповое консультирование как средство повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста».

Полный объем – 145 страниц, включая 2 таблиц, 17 рисунков и 4 приложения. Количество использованных источников – 80.

Описание представляемого исследования включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Цель исследования: составить и апробировать программу группового консультирования, направленную на повышение уровня осознанного родительства современных родителей среднего возраста.

Объект исследования: процесс повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Предмет исследования: групповое психологическое консультирование как средство повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Гипотеза исследования: предполагаем, что психологическое консультирование будет способствовать повышению уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста при условии, что:

1. будет проведено групповое консультирование, создающее условия для открытого и безопасного диалога в группе;
2. в процессе консультирования будут использоваться техники, направленные на расширение мировоззренческих границ, обмен опытом и изменение структурных элементов представлений о родительстве;
3. основное внимание уделяется развитию чувства собственной ценности как родителя, принятие ответственности и формирование позитивного образа родителя.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- исследования феномена «социальное представление» С. Московичи, Д. Жодле, Л.Г. Почебут, К.А. Абульхановой-Славской и др.;
- исследования феномена «родительство», «осознанное родительство» Овчаровой Р.В., Г.Г. Филипповой, Е.Г. Смирновой, К.Н. Поливановой и др.;
- исследования в области группового консультирования Дж. Кори, Р. Кочунаса, С. Глэддинга, Н.Н. Обозова и др.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Опросные методы.
3. Проективные методы.
4. Эксперимент.
5. Методы математической статистики для обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: В исследовании приняли участие 80 родителей среднеобразовательной школы г. Красноярска, в возрасте от 25 до 48 лет. Экспериментальная группа составила 15 родителей.

Апробация результатов исследования происходила в ходе организации и проведении группового консультирования в формате родительского клуба. Всего было проведено 9 встреч.

Теоретическая значимость: проанализированы современные подходы к определению понятий «социальное представление» и «осознанное родительство» в психологии. Изучены возможность и специфика проявления осознанного родительства у современных родителей. Рассмотрены особенности процесса группового психологического консультирования как инструмента, направленного на повышение уровня осознанного родительства.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть использованы психологами-консультантами для разработки

подходов и методов для повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста, а также применяться специалистами в работе во взаимоотношениях между детьми и родителями.

Структура диссертации: работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 145 страниц текста, проиллюстрированного 17 рисунками, 2 таблицами и 4 приложениями.

Описание представляемого исследования включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во Введении обсуждается актуальность работы, цели и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту. Кратко представлено содержание диссертации.

В Главе 1 описаны теоретические основы проблемы современного родительства. Рассмотрены понятие «социальное представление», «родительство» и «осознанное родительство» в психологии, особенности развития и проявления осознанного родительства у современных родителей среднего возраста, способы группового консультирования при работе с родителями. Выводы.

В Главе 2 представлено экспериментальное исследование психолога консультанта с родителями среднего возраста, в процессе группового психологического консультирования. Описаны методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента, организация и проведение формирующего эксперимента, результаты формирующего эксперимента и их обсуждение. Сделаны выводы.

В заключении сформулированы основные результаты диссертации.

В приложениях собраны таблицы, содержащие данные по результатам исследования, а также результаты обработки данных и протоколы проведения консультаций.

Итогом нашего исследования на данном этапе является частичное подтверждение выдвинутой гипотезы об эффективности группового консультирования в процессе повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста. Основными причинами данного результата являются то, что для достижения более значимых результатов работа должна быть систематичной, регулярной и учитывать длительность процесса перемен.

Abstract

Master's thesis in Psychological and Pedagogical Education: "Group Counseling as a Means of Increasing the Level of Conscious Parenting in Modern Middle-Aged Parents."

Full length: 145 pages, including 2 tables, 17 figures, and 4 appendices. Ninety-three references were cited.

The description of the presented study includes an introduction, two chapters, a conclusion, a list of references, and appendices.

The purpose of research: To develop and test a group counseling program aimed at increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents.

Object of research: The process of increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents.

Subject of research: Group psychological counseling as a means of increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents.

The research hypothesis: We assume that psychological counseling will contribute to increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents provided that:

1. Group counseling is conducted in a manner that creates conditions for open and safe dialogue within the group;

2. The counseling process will utilize techniques aimed at expanding worldview boundaries, sharing experiences, and changing the structural elements of ideas about parenting;

3. The primary focus is on developing a sense of self-worth as a parent, accepting responsibility, and developing a positive parenting image.

Theoretical and methodological foundations of the study:

- studies of the phenomenon of "social representation" by S. Moscovici, D. Jodle, L.G. Pochebut, K.A. Abulkhanova-Slavskaya, and others;

- studies of the phenomenon of "parenting" and "conscious parenting" by R.V. Ovcharova, G.G. Filippova, E.G. Smirnova, K.N. Polivanova, and others;

- research in the field of group counseling by J. Corey, R. Kochunas, S. Gladding, N.N. Obozov, and others.

Research methods:

1. Analysis of psychological and pedagogical literature.

2. Survey methods.

3. Projective methods.

4. Experiment.

5. Methods of mathematical statistics for processing the obtained results.

The experimental base of the study: The study involved 80 parents from a Krasnoyarsk secondary school, aged 25 to 48. The experimental group consisted of 15 parents.

Testing the results of studies were validated through the organization and implementation of group counseling sessions in the format of a parent club. A total of nine meetings were held.

The theoretical significance of the study: This study analyzes current approaches to defining the concepts of "social representation" and "conscious parenting" in psychology. The potential and specific manifestations of conscious parenting in modern parents are explored. The features of group psychological counseling as a tool aimed at increasing the level of conscious parenting are examined.

The practical significance of the research: The obtained study results can be used by counseling psychologists to develop approaches and methods for increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents, and can also be applied by specialists in their work on relationships between children and parents.

The structure of dissertation: consists of an abstract, introduction, two chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The dissertation totals 145 pages of text, illustrated with 17 figures, 2 tables, and 4 appendices.

The description of the presented research includes an introduction, two chapters, a conclusion, a list of references, and appendices.

The Introduction the relevance of the work, the goals and objectives of the study, the theoretical and practical significance of the dissertation, and formulates the theses submitted for defense. A brief overview of the dissertation's content is provided.

Chapter 1 describes the theoretical foundations of modern parenting. The concepts of "social representation," "parenting," and "conscious parenting" in psychology are examined, as are the developmental characteristics and manifestations of conscious parenting in modern middle-aged parents and methods of group counseling when working with parents. Conclusions are presented.

Chapter 2 presents an experimental study conducted by a consulting psychologist with middle-aged parents during group psychological counseling. The paper describes the methodological organization of the study and a discussion of the results of the ascertaining experiment, the organization and implementation of the formative experiment, and the results of the formative experiment and their discussion. Conclusions are drawn.

In Conclusion summarizes the main findings of the dissertation.

Applications contain tables containing the study data, as well as the results of data processing and consultation protocols.

The result of our study at this stage is partial confirmation of the proposed hypothesis regarding the effectiveness of group counseling in increasing the level of conscious parenting in modern middle-aged parents. The main reasons for this result are that, to achieve more significant results, the work must be systematic, regular, and take into account the duration of the change process.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: В России в XXI веке смена социально-экономического строя повлекла за собой существенную реконструкцию в семейных отношениях.

В процессе изменений экономических условий значительно изменились и взаимодействия между личностью, обществом и государством, включая системы воспитания и культуры. Государство утратило свою контрольную роль в сфере СМИ, образования и культуры.

Образовательные школы, которые ранее несли функцию воспитания детей, стали заниматься только обучением, поскольку идеологическая составляющая образовательного процесса исчезла. СМИ обозначили направление на финансовую выгоду и начали зарабатывать на сенсационных сюжетах и развлекательных передачах. Учреждения культуры, которые ранее несли функцию формирования ценностных, нравственных ориентиров, сосредоточились на организации досуга. В результате ответственность за формирование личности, ранее лежавшей на государстве, в основном перешла к родителям. Родители в свою очередь оказались не готовы к новым условиям социализации, они столкнулись с недостатком опыта и знания для выполнения функции воспитания, ранее возложенной на государство. Все это неготовно отразилось на взаимоотношениях между родителями и детьми.

В последние десятилетия регулярно проводились социологические исследования, для выяснения причин кризиса взаимоотношений: между родителями и детьми, учителями и учащимися, молодежью и обществом. Основной фактор заключался не только в финансовой стороне жизни взрослых, из-за которой они не могли уделять должное внимание воспитанию, важным стало то, что сама семейная среда потеряла ясные ориентиры для воспитательной деятельности. Раньше информацию о эффективных методах воспитания родители получали из газет, телепередач, родительских собраний, кинофильмов и художественной литературы. Однако

изменения в социальной ситуации потребовали пересмотра этих ориентиров. В результате этого возникли проблемы в воспитании. Появилась необходимость в поиске новых идей о том, как формировать успешную личность ребенка и помочь ему социализироваться в обществе [33, с. 18-24].

Сегодня ситуация усугубилась развитием интернета и цифровых технологий. Стремительное проникновение цифровизации во все сферы жизни принесло доступ к большому количеству информации, и вместе с тем усилилась растерянность родителей. Изменение мира естественный процесс, при этом это изменение несет важность получения новых знаний и опыта. Использование опыта предыдущих поколений становится недостаточным. Требуются новые подходы и новые знания о воспитании и развитии детей [41, 67-78].

Все эти изменения повлияли и на понимание роли родителя. Несмотря на важность темы, исследований, посвящённых современной феноменологии родительства, — как в теоретическом, так и в эмпирическом плане — довольно мало. До середины XX века, в социологической науке, родительство рассматривалось преимущественно как часть системы семьи и не выделялось как самостоятельный объект изучения. Только позже начали уделять внимание отдельным аспектам этой темы, в рамках различных социологических подходов: системного, институционального, гендерного и других.

Изучение семьи и частично и родительства, в том числе с помощью структурно-функционального анализа, началось в XXI веке в рамках структурного функционализма, основанного на институционалистском подходе. Самые известные представители данного направления стали Эмиль Дюркгейм, Талкотт Парсонс и других.

Также важное место занимали идеи символического интеракционизма. В работах Дж. Г. Мида семья трактовалась как группа, в которой родители и дети взаимодействуют, благодаря чему воспитание влияет на развитие личности, её установки и поведение как в детстве, так и в будущем.

Феномен родительство изучали такие ученые как Р.В. Овчарова, Э. Р. Алексеева, Т. А. Гурко, М. О. Ермихина, И. С. Кон, А.Я. Варга, Г.Г. Филиппова, В.В. Столин, Л.Ф. Обухова, А.И. Антонова, В.Н. Дружинин, Г.Г. Эйдемиллера, С. Ю. Девятых, А. Р. Михеева, А.С. Спиваковской, О.А. Шаграевой и другие.

Исследования, проведённые учёными вроде Р. В. Овчаровой и А. Я. Варга, показали, что родительство реализуется на трёх основных уровнях: когнитивном (представления о ребёнке), эмоциональном (чувства, связанные с детьми), и поведенческом (выбор методов взаимодействия).

Интуитивно родители понимают, каким должен быть родитель, однако сталкиваясь с трудностями теряются. Им просто не хватает знаний и появляется ценность непрерывного образования.

Поэтому в современном мире крайне важна постоянная образовательная поддержка родителей, чтобы была возможность принимать обоснованные решения и избегать ошибок.

Образовательные программы и повышение уровня знаний у родителей позволяют легче решать проблемы воспитания. Через обучение можно не только снять психологическое напряжение, но и научиться создавать гармоничную семейную атмосферу, превращая родительство в удовольствие, а воспитание — в осознанный процесс, который помогает ребёнку стать счастливым взрослым.

В данной работе мы подчеркиваем важность получения знаний об осознанном подходе в воспитании ребенка. Для информирования родителей о возрастных особенностях детей, о навыках уважительного общения с ребенком и способах взаимоотношений в кризисных периода считаем важным использовать групповое консультирование. Поскольку в группе человек может увидеть родителей с аналогичными проблемами, что уже снимает психологической напряжение у человека.

И главное, с помощью группового консультирования можно охватить как можно большее количество родителей, что сможет привести к формированию здорового общества в целом.

Цель исследования: обосновать эффективность применения группового консультирования как средство повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Объект исследования: процесс повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Предмет исследования: групповое психологическое консультирование как средство повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Задачи исследования:

1. Произвести исследование научной литературы по проблеме исследования.
2. Выявить особенности осознанности родительства у современных родителей среднего возраста.
3. Выявить специфику группового консультирования по вопросу повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.
4. Подобрать комплекс диагностических средств и провести диагностическое исследование с целью выявления особенностей проявления осознанности родительства у современных родителей.
5. Создать и апробировать программу групповых консультаций, которая способствует повышению уровня осознанного родительства у современных родителей.
6. Отследить изменения уровня осознанного родительства в исследуемой группе для оценки эффективности проведённых консультационных мероприятий.

7. Осуществить анализ полученных данных, подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования с использованием методов математической статистики и сформулировать соответствующие выводы.

Гипотеза исследования предполагает, что повышение уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста будет достигнуто при условии, что:

1. будет проведено групповое консультирование, создающее условия для открытого и безопасного диалога в группе;

2. в процессе консультирования будут использоваться техники, направленные на расширение мировоззренческих границ, обмен опытом и изменение структурных элементов представлений о родительстве;

3. основное внимание уделяется развитию чувства собственной ценности как родителя, принятие ответственности и формирование позитивного образа родителя.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Опросные методы.
3. Проективные методы.
4. Эксперимент.
5. Методы математической статистики для обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования МАОУ СШ №1 имени Сурикова В.И. г.Красноярск. В исследовании приняли участие 15 родителей в возрасте от 25 до 48 лет.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- исследования феномена «социальное представление» С. Московичи, Д. Жодле, Л.Г. Почебут, К.А. Абульхановой-Славской и др.;

- исследования феномена «родительство», «осознанное родительство» Овчаровой Р.В., Г.Г. Филипповой, Е.Г. Смирновой, К.Н. Поливановой и др.;

- исследования в области группового консультирования Дж. Кори, Р. Кочунаса, С. Глэддинга, Н.Н. Обозова и др.

Теоретическая значимость: проанализированы современные подходы к определению понятий «социальное представление» и «осознанное родительство» в психологии. Изучены возможность и специфика проявления осознанного родительства у современных родителей. Рассмотрены особенности процесса группового психологического консультирования как инструмента, направленного на повышение уровня осознанного родительства.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть использованы психологами-консультантами для разработки подходов и методов для повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста, а также применяться специалистами в работе во взаимоотношениях между детьми и родителями.

Структура диссертации: работа состоит из реферата, введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертационного исследования составил 145 страниц текста, проиллюстрированного 17 рисунками, 2 таблицами и 4 приложениями.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: применение группового консультирования в процессе повышения уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста будет эффективно.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА У СОВРЕМЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятия осознанное родительство и представление о нем в современной психологической литературе

В общей психологии термин «представление» обозначает познавательный психический процесс, отражающий предметы и явления, которые не воспринимаемые прямо сейчас в данный момент, а воспроизводятся в сознании человека на основе накопленного когнитивного и чувственного опыта. Вместе с тем, представлением называют образ предмета или явления, возникающий на основе восприятия и воспроизводимый в памяти или воображении. Вследствие чего человек производит систематизацию объектов в своем сознании.

Представления являются посредниками между восприятием внешнего мира и развитием абстрактного логического мышления. Это внутренние образы, которые возникли в сознании, однако еще не достигли уровня абстрактных понятий. В отличие от абстрактных понятий, представления индивидуальны, но четкие взаимосвязи еще не определены в сознании личности.

В начале XIX–XX вв. Французский философ и социолог Э. Дюргейм, так же рассматривал понятие “представление”.

Ученый разделял «индивидуальное представление» и «коллективное представлением». «Индивидуальное представление» по его мнению представляет уникальный мировоззрение одной личности. В отличие от «индивидуального представления» «коллективные представления» в свою очередь, являются общим, и разделяется всеми членами, благодаря чему формируется общая картина мира.

Основные функции коллективного представления по Э. Дюргейму:

1. Сплочение людей

2. Создание солидарности

3. Аккумуляция энергии, необходимой для развития общества

Ученый пришел к выводу, что в сознание каждого человека входят коллективные представления, проистекающие из взаимодействия между людьми[23].

Основываясь на работы Э. Дюркгейма, французский ученый Леви-Брюль также исследовал социальные представления, акцентируя свое внимание на особенностях примитивного или "простонародного" мышления. Он считал, что первобытное мышление, исходя из закона сопричастия, содержит коллективные представления. Эти коллективные представления состоят из мифов и различных идеологий, которые прочно оседают в сознании, но часто не соответствуют опыту людей. При этом люди, под влиянием коллективных представлений, часто могут игнорировать здравый смысл и не способны разграничить объективные реальные события от субъективных суждений[12, с. 45-58].

Термин «социальные представления» первым предложил ввести французский психолог С. Московичи. Он считал, что она будет способствовать построению связи индивидуального и социального мирами и подчеркивающее их как постоянное изменяющееся явление. По мнению Московичи, важным является тот факт, что в современном обществе научные знания становятся все более ценными и открыты для всех, благодаря школьному образованию. Таким образом. В результате от понятия «коллективных представлений» переходят к понятию «социального представления». Московичи представляет социальные представления как связующее звено между человеком и окружающим миром, оказывающие непосредственно влияние на его сознание. Таким образом, главным в своей теории Московичи отмечает, что социальное представление — это промежуточная стадия между понятием и восприятием. Однако в отличие от простого восприятия, представления позволяет воспроизводить в сознании

то, чего нет в данный момент в окружающей действительности, основываясь на символы, социальную реальность и социальное знание [48, с. 89-108].

Компоненты структуры социальных представлений, описанная Московичи:

- информация — совокупность знаний об объекте, необходимая для формирования представления;
- поле представления — организация содержания этого представления, объединяющая образные и смысловые элементы объекта;
- установка — общее отношение субъекта к объекту (позитивное или негативное). Московичи отмечал, что установка зависит от информированности и поля представления[46].

Основные функции социальных представлений – это сохранение стабильности сознания, детерминация поведения, интерпретация фактов и их включение в существующую у индивида картину мира. Личность развивается и формируется в конкретной культуре и в некотором смысле является ее продуктом. В процессе социализации она находит для себя определенную нишу в культуре. При этом социальные представления конкретной личности могут не соответствовать «культурным стандартам». Может быть две группы причин. «Во-первых, ни одна культура не является жесткой в своих ментально-когнитивных конструкциях. Во-вторых, есть, конечно, сугубо личностные причины несоответствия индивидуальных социальных представлений традиционным для данной культуры». На всех уровнях у личности формируются идеальные представления о должном и реальные представления о существующем [5, с 10-28].

Л.Г. Почебут и И.А. Мейжис в своих работах подчеркивают, что социальные представления складываются вследствие создания и распространения идей, мнений, ценностей и убеждений каждого человека. Важно отметить, что многие из этих представлений не являются только индивидуальными, а имеют и социальную природу.

Социальные представления – это сложное научное понятие, которое включает в себя:

- образы, в которых сконцентрирована совокупность значений;
- системы отсчета, которые позволяют людям интерпретировать происходящие с ними события, осмысливать неожиданное;
- категории, служащие для классификации обстоятельств, феноменов, других людей.
- теории, позволяющие выносить о них решение [23].

Д. Жоделе предлагает свой взгляд на социальное представление. Он рассматривает социальное представление как одну из форм социального мышления, которая взаимосвязана с общественной жизнью. Эти представления влияют на процесс общения и воздействуют на формирование идентичности индивида. Вместе с тем они помогают формировать и поддерживать отношения между людьми.

Д. Жоделе опирается на исследования С. Московичи и подчеркивает, что понятие «социальное представление» является как бы спонтанным, то, что появляется естественным образом, в процессе получения личного опыта, обучения, воспитания, общения. Важно отметить, что основной особенностью социальных представлений является их способность постоянно изменяться и развиваться. Они основаны на знаниях, полученные обществом совместными усилиями и призваны помочь людям понять окружающую действительность. Положение личности в обществе напрямую оказывает влияние на развитие социальных представлений. Так как социальное представление – это идея, мнение о ком то или чем-то, соответственно появляется определенное отношение [27, с. 215-248].

Согласно Московичи, формула социального представления выглядит следующим образом:

Социальное представление = Образ * Смысл

Где «смысл» – это индивидуальное значение, обладающее символической стороной. А термин «образ» истолковывается как

гармоничное сочетание черт, специфическое действие воображаемого, индивидуального или социального. Образ рассматривается как один из видов родового понятия «представление» наряду с представлениями языковыми и соотносительными. По мнению Московичи, между субъектом и объектом нет глубокого различия по существу, и между миром внешним и миром внутренним нет разрыва. Образ становится формой, в которой выражается социальное представление [24, с. 45-56].

Кроме того, И.Б. Бовина в своих трудах отмечает, что представление имеет внутренний и внешний план, внешний – иконический (или образ представления); внутренний – концептуальный (или содержательный). Говоря о характере взаимосвязи между этими планами в структуре социальных представлений автор подчеркивает, что «концептуальный аспект рассматривается в связи с сознанием и языком, иконический связан с образом, он подчинен концептуальному [12, с. 45-58]. Идея о первостепенной роли содержательно-смыслового аспекта имеет важное значение, так как она очень хорошо вписывается в рамки культурно-исторического подхода, сторонниками которого являются нарративные психологи, такие как М.Л. Кроссли, К. Вайнгартен, И.В. Троцук, Дж. Брунер. Полное понимание образа возможно только когда известно его содержание, которое сформировано под влиянием культурной среды.

В своих трудах Ф.Е. Василюк акцентировал внимание, что если в образе отсутствует ясная связь с культурным значением, то личностный смысл либо исчезает, либо искажается. Это в свою очередь позволяет понять взаимодействие между социальным и индивидуальным аспектами в социальных представлениях: личностное содержание формируется на основе социально представлений. Это представления, которые С. Московичи определял как ментальные феномены, «разделяемые» членами социальной группы, и обретающих статус групповых социально-психологических феноменов [47, с. 3-14].

Изучая концепции С. Московичи, о природе социальных представлений, Бовина указывает «социальные представления – специфический способ понимания и коммуникации, «который создает реальность и здравый смысл» [12, с. 45-48]. Эта формулировка подтверждает подвижные свойства социальных представлений и подчеркивает важность языка при их формировании. Соответственно задачей социальных представлений является сделать окружающую среду для людей понятной и иметь возможность объясняться между собой.

В структурном подходе выделяют основу социальных представлений, это центральные и периферические компоненты. Центральные компоненты обладают стабильностью и исторической глубиной. К ним относятся понятия, которые на протяжении долгого времени укоренялись в сознании людей. Периферические компоненты социальных представлений объясняют индивидуальные различия и ввиду своей изменчивости, позволяет синхронизироваться разной информации.

Таким образом, можно заключить, что социальные представления представляют собой особую форму познания, которая отражает взгляды и убеждения социальной группы, а не отдельного человека. Благодаря ним у общества формируются образы окружающего мира. Социальные представления имеют свои источники происхождения, структуру, имеют характерные свойства и выполняют определенные функции. Проявляясь они могут только в процессе социального взаимодействия. Они являются формой коллективного сознания, так как оказывают влияние и на отдельного человека и на общество в целом.

В российской психологии социальное представление является частью социального познания и подробно рассматривается в научных трудах С.Л. Рубенштейна и А.Н.Леонтьева. В своих работах А.Н.Леонтьев впервые использует понятие «образ Мира» и, опираясь на свою теорию деятельности, изучает принципы формирования воспринимаемых образов. По его мнению, восприятие – это не просто отражение предметного мира, а создание "образа

мира", который включает в себя смысл и значения объектов, а также индивидуальные представления о них. Этот образ мира формируется на основе личного опыта и социальных представлений, и может отличаться у разных людей, будучи более широким понятием, чем просто социальные представления [40, с. 245-258]/

Б.С. Алишев характеризует и социальные представления и представления в целом как внутренние образы, возникающие у человека в связи с определенными понятиями. Он считает, что социальные представления являются для человека механизмом интерпретации и оценки социальной реальности [5, с. 10-28].

Итак, в российской психологии термин «социальные представления» используется для обозначения тех смыслов, которыми наделяют языковые категории об окружающем мире.

Одним из важных в современном мире социальных представлений, на наш взгляд, является представление о родительстве.

В научных исследованиях родительство представлено как сложный и многогранный феномен и трактуется по-разному.

Философия рассматривает родительство как ценность детей и семьи с точки зрения общественного явления.

Социология обозначает родительство как социальную роль, которая формируется под нормами и ценностями общества [23].

В демографической науке обозреваются вопросы, которые мотивируют человека к размножению.

В психологии родительство рассматривается феномен, состоящий из двух уровней. Первый это личное восприятие данной роли, и второй уровень – это надличностное: союз отца и матери. На данных уровнях происходит становление родительства, разделить их можно непосредственным рождением ребенка.

В педагогике родительство рассматривается как процесс воздействия на поведение ребенка направленное на его адаптацию в социальной среде и на развитие его личностных качеств.

С точки зрения О.А. Карабановой, родительство это особая деятельность, которая имеет органические предпосылки и культурно-историческую природу. Она подчеркивает, что роль родителя — это социально предписанный и культурно обусловленный процесс, который формируется под влиянием опыта, традиций и общественных норм. Родительство имеет множество мотивов осознаваемых и неосознаваемых. Каждый из этих мотивов имеет свою ценность.

Н.А. Ефремова под родительством понимает особую активность в жизни человека, способную влиять на формирование и развитие семьи.

М.О. Ермихина, раскрывает понятие родительство как достижение духовного единства с партнером по браку в отношении детей. Это составляющая личности, которая включает в себя: установки, чувства, семейные ценности, родительские позиции, ответственность, межличностные отношения, а так же стиль воспитания. Таким образом, родительство выступает не только как практическая деятельность, но и как глубокое внутреннее состояние, объединяющее духовное единство и личностную зрелость в процессе воспитания [25, с. 178-215].

Г.Г. Филиппова отмечает, что родительство – это личностная сфера человека, а так же структура в которую входят ценности, мотивы, потребности, межличностное взаимодействие с ребенком и семейное воспитание [67, с. 12-17].

Учитывая вышесказанное, можем сказать, что каждый человек имеет потенциал стать хорошим родителем, однако многое зависит от истории семейной истории и текущих жизненных обстоятельств. Основными компонентами родительства является забота, контроль и развитие. Забота это обеспечение жизненных потребностей ребенка и защит от различных опасностей. Под контролем понимается регулирование поведения и

деятельности ребенка. Развитие, в свою очередь, это создание благоприятных условий для роста ребенка в разных сферах его жизни.

1.2. Особенности развития и проявления осознанного родительства у современных родителей среднего возраста

Согласно классификации Э. Эрикsona, зрелость человека начинается примерно с 20 лет. Он выделил три возрастных периода: ранняя зрелость, охватывающая возраст от 20 до 25 лет; средняя зрелость — от 26 до 64 лет; и поздний возраст, или пожилой период, начинающийся с 65 лет. Четкие границы между периодами отсутствуют с современных подходах. Так же этап зрелости так же называют средним возрастом [76].

Как отмечала Л.И. Божович, разделение для взрослого человека на определенные периоды осложнено индивидуальными особенностями каждого человека, нюансами его биографии, своеобразием существования в обществе [13, с. 145-198].

Зрелость согласно периодизации Эрика Эрикsona, представляет собой важный этап жизни человека, в течение которого формируется и профессиональная и семейная сферы. На особенности зрелого возраста и его развитие влияет социальный и экономический статус человека, так как именно они предоставляют возможности и условия жизни.

В нашем исследовании под средним возрастом мы будем понимать среднюю зрелость (от 26 до 64 лет).

Все исследования однозначно говорят о том, что самореализация взрослого человека осуществляется в основном в трех сферах жизнедеятельности, а именно в профессиональной деятельности и в дружеских и брачно-семейных отношениях.

Успешное родительство так же является важной составляющей психологического благополучия личности.

В нашем исследовании мы более подробно рассмотрим семейные отношения. Так как именно в этой сфере находят отражения те представления о родительстве, которые имеются и влияние их на специфику возраста.

В частности, Т.Е. Шапошникова определяет родительство как «специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств» [72].

Осознанное родительство формируется в процессе получения жизненного опыта, знаний, представлений о ребенке и способах взаимодействия с ним, а так же настроем на осуществление родительской роли и подготовки к ней.

Р.В. Овчарова рассматривает родительство как систему, которая обладает следующими основными характеристиками:

- выступает как самостоятельная система, входящая в более крупную семейную структуру, которая включает в себя установки, позиции ожидания, ценности, ответственность родителя.

- обладает многогранностью, которая выражается в разных аспектах.

Сюда входят и особенности каждого родителя и взаимосвязь между родителями и взаимоотношения с обществом.

- является динамичной, так как постоянно развивается и формируется в самом процессе [54].

На этапе формирования родительство является неустойчивой системой, так как проходят этап становления, вследствие чего между родителями могут возникать разногласия, что ведет к постоянным его видоизменениям. Со временем при формировании основ происходит стабилизация данной системы и само родительство начинает носить более зрелый характер.

Компоненты родительства: родительская ответственность, ценностные ориентации, стиль воспитания, родительские чувства, родительские позиции.

Все компоненты взаимозависимы и оказывают влияние друг на друга через когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющую родительства [44].

Когнитивная - базируется на представлениях об идеальном родителе, образах о себе как родителе, образе супруга, образе ребенка, представлениях о собственном ребенке, знаниях о функциях родителя и понимании роли воспитания.

Эмоциональная - показывает внутренние ощущения родителя, весь спектр чувств по отношению к ребенку, супругу, как второму родителю, к себе как родителю и взаимоотношения между самими супругами в отношении ребенка.

Поведенческая - включает конкретные действия: взаимодействие родителей, создание материальной базы для ребенка, уход, воспитание, обучение ребенка [53].

Главной задачей осознанного родительства является создание условий, для полноценного развития ребенка. Так же роль родителя предполагает постоянное саморазвитие, поиск новых методов взаимодействия в процессе формирования личности ребенка.

С психологической точки зрения, «осознанное родительство» считается идеальной возможностью проявления себя как личности.

Е.Г. Смирнова так же считает что «осознанное родительство» — это психологическое образование личности родителя, которое включает в себя установки, взгляды, ответственность, систему ценностей, чувства, способствующие развитию стиля семейного воспитания. «Осознанное родительство» это вдумчивый метод выбора способов воспитания и взаимодействия с ребенком [64, с. 45-58].

В отличие от осознанной позиции, существует пассивная или инфантильная позиция родителей. Данная позиция отличается недостаточной сформированностью установок, ответственности, ценностей и взглядов на ребенка. Такая позиция проявляется в спонтанных и не всегда

обдуманных способах общения и воспитания, а также в низкой готовности брать на себя ответственность за последствия воспитания.

Ключ в развитии осознанного родительства заключается в становлении когнитивной, эмоциональной, поведенческой составляющей и закреплении устойчивости между всеми компонентами родительства. Этот процесс должен включать формирование определенного стиля поведения в роли родителя и его постоянное совершенствование.

Опираясь на теоретическую базу, мы выделили основные признаки осознанного родительства:

- осознанный подход к зачатию и подготовка к беременности;
- спокойная подготовка к родам
- желание у родителей познавать новый опыт и развиваться;
- разумный подход при выборе партнера;
- стабильность в вопросах воспитания, позициях родителя и семейных ценностях
 - реалистичные ожидания и установки родителя;
 - баланс чувств и воспитания;
 - принятие ответственности за семью и за свое поведение внутри семьи;
 - адекватное отношение к своим личностным особенностям и проявлениям;
 - понимание своих поведенческих мотивов;
 - принятие поведенческих мотивов второго родителя;
 - вдумчивое отношение к уходу и развитию ребенка;
 - создание экологичного пространства для развития личности ребенка;
 - обстоятельное отношение при выборе способов воспитания и обучения ребенка [29, с 98].

Учитывая вышесказанное, мы понимаем, что родительство это социально-психологический феномен, включающая в себя эмоции, оценки,

преставления, убеждения о себе как о родителе и проявляющаяся в поведении при взаимодействии с ребенком.

Родительство выступает перед нами как динамично развивающаяся самостоятельная подсистема, которая и относительно самостоятельная сфера, которая входит в более крупную брачно-семейную систему. Опыт этих отношений полученный в детстве особенно сильно оказывает влияние на человека. Именно на фоне этого опыта формируются представления о родительстве и заимствуются методы воспитания [26, с. 56-67].

Формирование представлений о себе как о родителе — это непрерывный процесс, который начинается с осмыслиения личного опыта взаимодействия с родителями в детстве и продолжается в течении всей жизни родителя.

Соответственно, развитие представлений о родительстве можно рассматривать как становление личностной зрелости человека. Так как родительство это взаимосвязь личных характеристик человека, которые формируются в разные возрастные периоды [69, с. 45-56].

Представления о родительстве проходят через возрастные изменения, в результате которых формируется образ о себе как о родителе. Этот процесс основан на личном опыте, на осмыслиении опыта взаимодействия со своими родителями и опыта взаимоотношений с окружающими, а так же личностное развитие человека [73].

Сегодня родительство воспринимается, как искусство создавать пространство, в котором ребенок развивает разные стороны своей личности в безопасной комфортной среде, при участливом отношении родителя.

Знания о потребностях и возможностях ребенка, уровень компетентности в удовлетворении этих потребностей, информированность об особенностях его поведения, понимание потенциальных угроз для ребенка характеризуют уровень сформированности представлений о родительстве [28, с. 73-77]. Важную роль так же в формировании представлений играет

мотивация, а так же материальные ресурсы и возможности человека для вхождения в статус родителя.

Современное общество переживает кризис родительства, происходит переосмысление отношения к родительской роли. Кризис родительства у современных родителей стал более выраженным.

Данному факту способствуют и отрицательная динамика, влияющая на родительское пространство. Перечислим данные предпосылки способствующие изменению родительства: рост стоимости жизни, нестабильность доходов, увеличение продолжительности жизни, расширение периода детства, трудоемкость воспитания ребенка, повышенный уровень стресса, появление новых возможностей для самореализации, новые возможности репродуктивной медицины. Все это усложняет роль родителя в современном обществе [19].

Ценности, принципы, стереотипы современного родителя изменились, и это в свою очередь повлияло на представление об отношении к родительству.

Первым что хочется отметить, изменения коснулись состава семьи. В современном обществе структура семьи переживает серьезные изменения: она становится более компактной и ориентированной на нуклеарные формы, а многопоколенные объединения практически исчезают из повседневной жизни. Молодые семьи стремятся быть более самостоятельными, а бабушки и дедушки зачастую живут далеко, что исключает их участие в воспитании внуков. Этот сдвиг обусловлен трансформациями культуры префигуративного типа, как отмечает М.Мид [42], где разрыв между поколениями усиливается быстрыми глобальными переменами. Развитие технологического прогресса и динамичные изменения современного мира привели к потере актуальности знаний прошлых поколений. Развитие информационного пространства составило серьезную конкуренцию предыдущим поколениям, как следствие возникают новые ориентиры и модели семейной жизни.

Второй особенностью современного родительства следует отметить активное влияние средств массовой информации и социальных сетей.

Прошлые поколения передавали свои знания, и опыт через личный пример и непосредственное общение, показывая на практике, как правильно воспитывать детей. Сегодня же в отсутствие тесного контакта с прошлыми поколениями и изменением форм воспитания, современные родители вынуждены выстраивать свою модель воспитания детей. Нехватка знаний у родителей склоняет их искать эти знания у различных экспертов в активно развивающемся информационном поле. Родители обращаются к специалистам, чтобы узнать лучшие способы взаимодействия с детьми. Однако не все родители обладают достаточным критическим мышлением, чтобы оценить достоверность и научность различных точек зрения [75, с. 67-78].

Современные родители гораздо чаще ищут советы в СМИ, социальных сетях и в своем окружении. Интересно и то, что ранее самые простые вопросы воспитания, которым не уделяли внимания, в связи с естественностью процесса, сейчас являются предметом целых научных дискуссий. Родители стали задумываться как те или иные формы и модели воспитания влияют на будущее поколение и на общество в целом. Это говорит о том, что современные родители более осознаны и ответственны в вопросах воспитания[7].

При этом, в современном мире объем информации о воспитании детей значительно увеличился, и родители часто теряются в многообразии информации и мнений специалистов. Важно отметить, что не вся информация педагогически полезна и часто пытаясь следовать советам экспертов, родители еще больше теряют ориентиры и уверенность.

Важно отметить, что родители сравнивают свою жизнь и поведение с образами, которые демонстрируют СМИ и социальные сети. Однако это может так же вызывать тревожное состояние, так как реальная жизнь не может соответствовать идеалам, навязанным обществом. Как следствие

может появляться чувство вины за несоответствие и все это может дестабилизировать родителей в их родительских позициях [43, с 45-58].

Отрицать влияние информационного пространства на воспитание растущего ребенка так же становится все более сложным. Величайшее достижение человечества становится серьезным конкурентом семьи. Ранее всю информацию молодое поколение черпало внутри своей семьи, на данный момент вся информация абсолютно доступна. Интернет предоставляет огромные возможности и для общения, дети все реже обращаются за советом к своим родителям. Сохранять ценность семьи и авторитет родителя становится сложнее, как следствие и взаимоотношения между родителями и детьми становятся более проблематичными. Всё это создает новые вызовы для родителей, им приходится искать новые способы воспитания в современных реалиях [70, с. 14-25].

Так же добавим, что в нынешних условиях множество различных моделей воспитания часто приводят к тому, что в семье отсутствует единый стиль и подход. Оба родителя могут придерживаться разных стилей воспитания, что существенно отражается на эмоциональном комфорте ребенка.

Третьим важным изменением следует отметить поздние сроки родительства.

Все актуальнее пропагандируется мнение среди современных родителей, что сначала нужно обеспечить материальную базу, и только потом заводить потомство. Разумеется, это связано с нестабильностью в экономической и социальной сферах жизни. Перемены последних десятилетий, подчеркивают финансовую неустойчивость. Люди стали по-новому воспринимать сроки становления родителями. Колебания на рынке недвижимости, высокие банковские ставки и прочая бытовая неустроенность способствуют поздним срокам родительства[44].

Вместе с тем, на сегодняшний момент, ярко проявилась тенденция к индивидуализации и стремлению к личной свободе. Широкие возможности в

самореализации и самовыражения, привлекают современного человека своими неограниченными перспективами, что в свою очередь так же откладывает момент рождения детей.

Таким образом, современные люди становятся родителями значительно позже, чем их праородители. Родительство в более зрелом возрасте, привело к тому, что отношение к родительству стало более осознанным, родители хотят дать своему ребенку хорошее будущее, не ущемляя своих интересов. Однако появилась и обратная сторона такого отношения, стремясь к финансовой стабильности, возрастают занятость и нагрузка на родителей, в связи, с чем качество и количество совместного времяпрепровождения падает. Появилось понятие «дефицит родительской любви». Семейного досуга стало меньше и члены семьи отдаляются. Все это может приводить к ощущению нехватки тепла, любви и безопасности у детей [16, с 14-28].

В-четвертых, стоит отметить изменение акцентов в ценностных приоритетах.

В последние годы всё больше ценится эффективность и рациональность времяпрепровождения. Это так же оказывает влияние на отношения между родителями и детьми. Одной из важных проблем современных родителей является чрезмерный акцент на образовании детей, зачастую даже в ущерб тому времени, которое они могли бы провести вместе. Думая на перспективу и желая дать своему ребенку хорошее образование, а значит и будущее, родители стараются максимально занять время ребенка чем то полезным. Современные дети перегружены учебой и дополнительными занятиями, а их потребность в теплом общении и внимании возрастает. Растет и утомляемость детей, а как следствие раздражительность и конфликтность [33, с. 18-24]. Так же родители всё чаще используют деньги и подарки в качестве поощрения или отвлечения. Такой способ «откупиться» от детей, негативно сказывается на эмоциональной близости внутри семьи. Недостаток времени на общение с ребенком, не умение выстраивать с ним досуг, незнание как общаться с ребенком на

обычные банальные вещи приводят к недостатку теплоты и взаимопонимания внутри семьи. Это так же влияет и на развитие детей, совместный контакт с родителями, позволяет ребенку получать важный опыт, познавать окружающий мир разносторонне, взаимодействовать с окружающими в безопасном контакте и познавать себя. Все это приводит к более легкой адаптации ребенка в обществе и формированию устойчивой самооценки.

Учитывая все видоизменения родительского пространства в современном обществе можно выделить два основных подхода к воспитанию, что в целом соответствует двум направлениям в семейных стилях, описанных Д. Баумринд [79, с. 43-48].

Первый это традиционный подход, при котором ребенок воспринимается как объект воспитания. Такой стиль часто основывается на опыте наших прародителей. Такой стиль воспитания руководствуется моделями поведения и ценностями, которые часто неосознанно передавались им из поколения в поколение. При данном подходе родители автоматически воспроизводят методы и установки, которые были у них в семье. В таком случае воспитание нередко носит авторитарный характер, когда родители устанавливают строгие правила и контролируют поведение ребенка, при этом ребенок не имеет права голоса или самостоятельного выбора. При данном стиле воспитания родители могут использовать наказания, штрафы или запреты, чтобы контролировать поведение ребенка. Они стараются быть для своих детей авторитетными фигурами и формируют ценности и правила, которые считаются важными для сохранения порядка и стабильности в семье. Такой стиль может создавать ощущение порядка и дисциплины, но при этом лишает ребенка возможности развивать свою самостоятельность и уверенность в себе [18, с. 145-198].

Второй подход – современный, где ребенок это не только объект, но и субъект воспитательного процесса. Данный подход базируется на гуманистических принципах.

Современный подход к воспитанию детей основан на свободе выбора и уважения к индивидуальности ребенка. Родители стараются учитывать мнения и интересы детей, стараются создавать доверительные отношения и атмосферу, которые способствуют развитию потенциала и самостоятельности ребенка. Современные родители не применяют физических наказаний, стараются всегда учитывать способности ребенка, сохраняя уважение и поддержку, во взаимоотношениях друг с другом [57, с. 34-47].

Этот подход более гибкий и открытый, он позволяет учитывать изменения, которые происходят в мире, в общем, и в частности в вопросах воспитания, что способствует открытию новых знаний относительно взаимодействия с детьми. Родители данного подхода прислушиваются к экспертам и специалистам, чтобы лучше понять своих детей, и помочь им развиваться здоровой и счастливой личностью. Этот подход не прост, он стимулирует родителей к постоянному росту, познавать, что то новое чтобы возвращать ребенка в комфортной среде. Таким образом, воспитание становится счастливым тандемом в котором царит гармония и поддержка [59, с. 56-67].

Л. С. Выготский критически относился к авторитарному стилю воспитания, подчеркивая, что данный подход негативно сказывается на ребенке. Он подчеркивал важность диалога и совместной деятельности для развития высших психических функций. А. В. Петровский, Е. И. Носенко, А. Г. Ковалёв, Н. А. Лейчик в своих исследованиях так же приходили к выводу, что авторитарный стиль воспитания может влиять на эмоциональное и социальное развитие детей, возвращая низкую самооценку, излишнюю тревожность и отсутствие личной мотивации.

1.3. Возможности группового консультирования как средства повышения осознанности родительства у современных родителей среднего возраста

В России идет активная модернизация системы образования, одной из направлений которых оказание психологическо-педагогической поддержки родителям. Основная задача это повышение родительской компетентности в вопросах развития и воспитания детей. Целью является не только проинформировать, но и обучить родителей эффективным способам взаимодействия с детьми.

Изучая современную литературу, мы пришли к выводу, что групповое консультирование особенно эффективно в работе с родителями, которые воспитывают детей. Такой формат позволяет не только получать полезные знания, но и делиться опытом, поддерживать друг друга и находить новые подходы к воспитанию [15, с. 56-67].

В повседневной жизни каждый из нас часто сталкивается с участием, в каких либо группах. Это может быть общение с одноклассниками, коллегами или друзьями. Участие в группах с древних времен способствовало выживанию человечества. Такое взаимодействие помогает человеку учиться, делиться опытом, находить общий язык с разными людьми и развиваться. Поэтому абсолютно естественно, что такой вид взаимодействия стал активно использоваться в психологическом консультировании.

Групповое консультирование – это форма групповой работы, направленная на оказание поддержки участникам в преодолении межличностных трудностей, развитие самопонимания и формирование более эффективных моделей поведения внутри группы.

Под групповым психологическим консультированием понимается процесс терапевтического взаимодействия между одним или несколькими специалистами и группой участников, объединённых по определённым

признакам и критериям. Выбор участников для конкретной группы зависит от поставленных целей и задач консультативной или терапевтической работы, а также от особенностей и потребностей группы в целом.

Групповое консультирование эффективно после предварительных индивидуальных консультаций для родителей со схожими психологическими проблемами, а также важным является, если члены группы из одной межличностной подсистемы, например класс или семья [34].

Специфика групповой работы рассматривается через следующие ключевые компоненты:

- критерии формирования родителей в группу;
- пространственно-временные и организационные особенности проведения групповой работы с родителями;
- место и роль консультанта в группе;
- формы применения группового консультирования родителей.

Именно групповое консультирование позволяет помочь сформировать большему числу родителей новые представления о родительстве или получить недостающую информацию.

Критерии объединения родителей в группу могут включать следующие аспекты:

- Схожесть проблем: формирование группы из родителей с похожими проблемами или диагнозами, это благоприятствует эффективной работе.
- Разнообразие участников: в группу включаются родители с разными трудностями, чтобы расширить возможность обмена опытом.
- Схожесть характеристик: члены группы объединяются по какому либо признаку, например пол ли возраст, что способствует доверительной и комфортной атмосфере внутри группы.
- Разнородность по типам личности: набор в группу родителей с разными чертами характера, для более детального моделирования ситуаций и воссоздания эффективного опыта.

- Постепенное формирование группы: участники могут добавляться, если есть необходимость расширения группы для получения определенного опыта родителями, подбор участников с учетом целей и динамики работы [36].

Выделяются следующие отличительные особенности группового консультирования родителей, том числе в вопросах воспитания и отношения к детям:

- группа это своеобразная модель социума, так как в группе воссоздается ситуация, в которой воссоздается ситуация и родитель демонстрирует те же реакции что и в обычной жизни. При этом группа способна отреагировать и дать отклик о поведении, благодаря чему участник может работать над своим поведением.

- групповая динамика, стимулирует изменения, происходящие в группе, которые затрагивают всех участников, так как группа проходит определенные стадии развития со сменой преобладающего типа взаимодействия между родителями, а так же позволяет оценить уровень развития членов группы.

Преимущества группы при работе с родителями:

- экономическая эффективность;
- родители могут осознать, что с подобными проблемами или задачами сталкиваются не только они;
- «эффект наблюдателя» – при взаимодействии с другими членами группы, родители начинают лучше понимать собственные ситуации;
- возможность смоделировать новые модели поведения, в располагающей обстановке и проанализировать обратную связь;
- получить опыт решения проблем во взаимоотношении с детьми, на примере других родителей;
- групповое консультирование способно выявить у родителя потребности в индивидуальной работе[35].

Признаки, свидетельствующие об эффективности применения группового консультирования при работе с родителями:

- уменьшение выраженности отрицательных психоэмоциональных состояний родителя.
- повышение веры в себя, в свои возможности и улучшения представлений о себе как о родителе.
- повышение способности родителя контролировать свои эмоции, поведение и реакции на стрессовые ситуации в отношении детей
- приобретение родителями новых умений и знаний о взаимодействии со своим ребенком.
- улучшение коммуникации, навыков взаимодействия родителей с детьми.

Оно неэффективно в следующих случаях:

- когда родитель находится в состоянии кризиса;
- когда родителю необходима особая конфиденциальность;
- когда родитель чрезвычайно непродуктивен в области навыков межличностных отношений;
- когда потребность родителя во внимании слишком велика, чтобы быть управляемой в условиях группы [37].

Существуют различные методы и виды группового консультирования, которые акцентируются на конкретных целях и задачах родителей. Выделяют следующие виды групп: психотерапевтические, психообразовательные, группы поддержки и тренинговые группы.

Рассмотрим основные методы для группового консультирования родителей среднего возраста.

- Метод психодрамы

Метод был создан Я.Л.Морено и основан на инсценировании родителями значимого события. Целью психодрамы является облегчение проявления скрытых чувств, раскрытия неисследованных конфликтов,

обеспечения достижения взаимопонимания с детьми и помочь родителям в создании новых и более эффективных форм поведения.

- Метод гештальттерапии, основателем которого является Ф. Перлз.

Целью гештальт консультирования в группе является обучение родителей уделять внимание текущим переживаниям, чтобы они могли осознавать и интегрировать отчужденные аспекты своей личности.

- Метод поведенческого группового консультирования, основоположником которого является А.Бек.

Здесь работа направлена на оказание помощи родителям в отказе от неадаптивных форм поведения, обучения их новым навыкам и формирование более эффективных поведенческих паттернов при общении со своим ребенком.

- Метод транзактного анализа, был разработан Э. Берном и позволяет рассматривать человека через транзакции.

Данный метод позволяет проанализировать поведение и узнать, почему родители часто не понимают своих детей, и что надо сделать для того, чтобы изменить это положение. Целью транзактного анализа является улучшение адаптивных возможностей родителей, выявление жизненных сценариев и их изменение.

- Метод Т-групп, основаны К. Левиным для повышения эффективности общения.

Ориентирован на отработку чувствительности по отношению к своим мотивам и эмоциям, к мотивам детей, к событиям взаимодействия с детьми, к групповой динамике [4].

При проведении группового консультирования с родителями специалисты прибегают к особым приемам, благодаря которым психологическое консультирование проходит наиболее плодотворно.

Техники группового психологического консультирования:

- Групповой метод решения проблем.

Основателем группового метода стал Я.Л. Морено. Родитель ищет способы преодоления личных трудностей через опыт группы. Актуальные темы для обсуждения выбирают сами родители. С помощью диалога и обсуждения родители учатся навыкам диалога, взаимопонимания, уважению к другому мнению, и слушать собеседника. При этом важна атмосфера внутри группы, она должна быть дружелюбной. В ходе данной работы родители получают необходимую информацию.

- Циркулярное интервью.

Основателем данного метода является Миланская школа системной терапии, в частности Г. Брегович. Психолог поднимает актуальную тему, по которому все родители могут высказывать свое мнения, дискутируют, слушают мнения других родителей. После того когда все выслушали разные точки зрения, понимают что нужно искать компромисс.

- Дискуссия в группе

Форма общения, при котором происходит свободный обмен мнениями. Р. К. Мертон впервые использовал для концентрации внимания на конкретном вопросе в условиях группы. Психолог предлагает каждому родителю высказать свою точку зрения по поднятому вопросу, не прерывая и не комментируя высказывания других родителей. Только после того когда все поделятся своими мнениями, начинается общее обсуждение и обмен мнениями[66].

На сегодняшний день большое значение отводится задачам обучения, воспитания и работе с детьми, имеющими трудности в воспитании. Р.И. Овчарова рассматривает семью как целостную систему. Это означает, что решение проблем в паре «родитель — ребенок» невозможно добиться только с помощью взаимодействия только с одним ребенком. Для повышения взаимодействия между родителями и детьми требуется работа и с родителями. Такое сотрудничество на должном уровне возможно в группах, так как групповая работа предоставляет широкий спектр взаимодействия [53].

Выводы по Главе I.

На основе обзора научной литературы, мы можем сделать следующие выводы:

1. Социальные представления сложный феномен, который позволяет преобразовать знания, объясняя социальную реальность. Социальные представления это смысловые значения, которые люди вкладывают в понятия, связанные с общественными процессами и социальными явлениями. Данное понятие включают в себя информацию, «поле представления» и установки.

2. Особенность социальных представлений в том, что они являются частью социального познания и претерпевают трансформацию в течение жизни человека.

3. Родительство это деятельность родителей направленная на воспитание детей, состоящая из когнитивного, поведенческого и эмоционального компонента. Осознанное родительство это выбор родителя к активному изучению и познанию новых представлений о способах воспитания и эффективного взаимодействия с ребенком.

4. Изменения в экономической политической жизни общества, ведут к изменениям и отношения к родительству. В настоящее время понятие родительства претерпевает изменения, в связи с изменением приоритетов и ценностей современного родителя.

5. Обнаружена недостаточность педагогических знаний у родителей в контексте формирования успешной личности. Родители активно осваивают информационные ресурсы с целью повышения компетентности в области эффективного взаимодействия и воспитания.

6. Средний возраст считается самым продуктивным возрастом человека, на него приходится расцвет и профессиональной деятельности и семейная активность. Вместе с тем этот возраст обладает высокой эффективностью в обеспечении восприятия актуальной информации.

7. Групповое консультирование – один из эффективных способов работы с родителями, так как позволяет охватить большее количество участников со схожими затруднениями. Преимуществом данного вида взаимодействия является возможность моделировать поведенческие ситуации с родителями и на практике развивать новые формы контакта с ребенком. Так же преимуществом является возможность обмена опытом друг с другом.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА У СОВРЕМЕННЫХ РОДИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента

На основании изученной литературы мы запланировали эксперимент. Цель эксперимента – определить влияние группового консультирования на повышение уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

В эксперименте приняли участие четыре класса среднеобразовательной школы г. Красноярска. Для выявления общей динамики в выборку были включены четыре класса: 2 класс, 4 класс, 6 класс, 8 класс. Всего участвовал 80 родителей (респондентов), возраст участников 27-53 лет. Из них во 2 классе в тестировании принял участие 21 родитель, в 4 классе в эксперименте приняло участие 23 родителя, в 6 классе в исследовании приняло участие 14 родителей, в 8 классе тестирование прошли 17 родителей. Через классных руководителей анкеты были переданы родителям, заполнение анкет велось родителями лично.

На основе анализа научной литературы по проблеме исследования, с опорой на структуру понятия «осознанное родительство», мы составили таблицу критериев для определения уровня развития осознанного родительства у современных родителей среднего возраста. Критерии исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Критерии и уровни развития социальных представлений о родительстве.

Критерии	Уровни		Методики
	Частичный	Полный	
Стили родительского воспитания	Неполная сумма знаний о родительстве. Не достаточность знаний, которые требуются для формирования представления о родительской роли.	Сумма знаний о родительстве, полученный из разных источников полный. Знаний достаточно для реализации эффективной родительской роли.	Тест сознательное родительство (М.С. Ермихина); Методика PARI опросник родительских установок
Родительское отношение	Не четкое представление о родительской роли. Образные и смысловые компоненты представления частично подвергаются сомнению.	Содержание образных и смысловых компонентов представления сформировано четко. Это обеспечивает формирование осознанной родительской роли.	Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин),
Установка	Негативная или частично негативная установка родителя в отношении родительской роли.	Позитивное отношение родителя к родительской роли и готовность к эффективному взаимодействию со своим ребенком.	Методика PARI опросник родительских установок; Тест сознательное родительство (М.С. Ермихина)

В целом исследование реализуется при помощи комплекса методик: тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), тест «Сознательное родительство» М.С. Ермихиной и «Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI).

1. Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Данный тест предназначен для изучения отношения родителей, преимущественно матерей, к различным аспектам семейной жизни и семейной роли.

2. Тест «Сознательное родительство» М.С. Ермихиной.

Данный опросник можно использовать при индивидуальной диагностике родителя для оценки уровня осознанности родительства, а также при работе с

супружеской парой для определения согласованности позиций обоих родителей по различным аспектам субъективного восприятия роли родителя. Согласно определению М.О. Ермихиной, сознательное родительство — это осознанный выбор эффективных методов и способов воспитания детей, а также экологичное взаимодействие с ними как со стороны отца, так и матери.

3. «Методика изучения родительских установок (Parental Attitude Research Instrument, PARI).

В данной методике выделены 23 аспекта-признака, отражающие различные стороны отношения родителей к ребенку и семейной жизни. Благодаря этой методике можно проанализировать как отношение к семейной роли, так и особенности родительско-детских отношений.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента более подробно.

Для выявления стереотипов, скрытых установок и неосознанных убеждений нами был проведен ассоциативный тест. Родители всех классов написали свои ассоциации на словосочетание «Осознанное родительство».

Проанализируем количественные результаты ассоциативного теста.

Осознанное родительство это многомерный феномен, который состоит из нескольких элементов: забота, ответственность, воспитание и положительная эмоциональная составляющая.

Данные элементы родительства составляют семантическую универсалию, что является ядром «поля представления». Наличие данных понятий у родителя свидетельствует о сформированности данного признака. В нашем исследовании мы определили, что признак сформирован полностью, если у родителя зафиксированы минимум три элемента. И признак сформирован частично, если выявлены два и менее элементов.

Таким образом, во 2 классе критерий «поле представления» сформирован полностью у 13 (76,5%) респондентов и сформирован частично у 4 (23,5%) респондентов.

В 4 классе - сформирован полностью у 16 (80%) респондентов и сформирован частично у 4 (20%) респондентов.

Во 6 классе - сформирован полностью у 7 (70%) респондентов и сформирован частично у 3 (30%) респондентов.

Во 8 классе - сформирован полностью у 9 (52,9%) респондентов и сформирован частично у 8 (47,1%) респондентов.

Для проведения качественного анализа все оставшиеся ассоциации мы разделили по категориям.

1. Эмоции

Нежность, тепло, проявление привязанности, доверие, доброта, благодарность, участие в жизни ребёнка, понимание, поддержка, взаимопонимание, внимание, уважение.

2. Безопасность

Безопасность, опора, защита, дом, финансовое обеспечение, контроль, строгость, покровительство, опека

3. Воспитание

Учитель, наставления, дисциплина, опыт, развитие, пример, труд, работа, осознанность, направление, поощрение

4. Досуг

Досуг, смешные моменты, игра, весело, возможность окунуться в детство, участие в жизни ребёнка

5. Будущее

Будущее, возможность, продлить род, вклад, инвестирование, надежда

6. Психоэмоциональные переживания

Беспокойство, тревожность, бессонница

7. Роли

Мама, папа

8. Мотивационные и ценностные установки

Важность, награда, проявление привязанности, тепло, участие в жизни ребёнка.

Исходя из данных категорий мы видим, что представление о родительстве у современных родителей включает в себя разные стороны жизни: эмоциональный (доброта, доверие, нежность и т.д), вопросы безопасности (контроль, защита, опека и т.д), социальный (социальные роли), воспитательный (учитель, пример, труд и т.д.), психологический (беспокойство, тревога и т.д.), ценностный (награда, участие в жизни ребенка и т.д).

Самое большое количество ассоциаций связано с эмоциями. Мы предполагаем, что родители понимают важность эмоциональной связи со своим ребенком и межличностных отношений, а также умеют чувствовать, проживать свои эмоции и умеют отражать и давать возможность проживать эмоции своим детям, умеют их выдерживать.

Безопасность и контроль, тоже часто встречающиеся ассоциации, это говорит о том, что родители осознают важность данного аспекта в реализации родительской роли и не только. Мы можем предположить, что у этих родителей удовлетворение потребности в безопасности и в контроле является не только из родительской, но и из других социальных ролей, ими исполняемых.

В равной мере родительство соотносится у современных родителей с понятиями дисциплины, контроля и развития, что может говорить о высокой родительской ответственности и понимании вклада в личность ребенка [41, с. 67-78].

К тому же родительство ассоциируются у современных родителей с приятным времяпрепровождением, будущими событиями и связанными с ними переживаниями, социальными ролями и внутренней мотивацией.

Важно отметить, что доля ассоциации «счастье/радость» составляет меньше в 2 раза, чем остальные составляющие элементы понятия родительство. Это может говорить о том, что понимание родительства для современных родителей больше соотносится с обязанностями и ответственностью, чем положительными эмоциями и ощущением счастья.

Мы полагаем, что это связано с несколькими причинами.

Во-первых, требования к современным родителям значительно выросли за последние десятилетия. Родители стараются как можно больше дать своему ребенку, затрачивая на это и финансовые и личные резервы, что в свою очередь приводит к усталости и выгоранию.

Во-вторых, финансовая нестабильность, высокий ритм жизни повышают уровень ответственности за будущее ребенка, что, как правило, сказывается на взаимоотношениях с детьми.

В-третьих, наличие неограниченных возможностей в реализации себя, вступают в конфликт с необходимостью современного родителя уделять больше времени на безопасность, развитие и поддержку ребенка [55, с. 56-67].

При этом доля ассоциации «счастье/радость» в 8 классе составляет всего 7,7% от всего класса. Полагаем, что кризис подросткового возраста, накопленная родительская усталость и предстоящие экзамены, являются серьезной причиной уменьшения ощущения радости от родительства.

Таким образом, процент не сформированного признака со всех классов составил 17,6% участников.

Полученные данные позволили нам наглядно отразить уровень сформированности осознанного отношения.

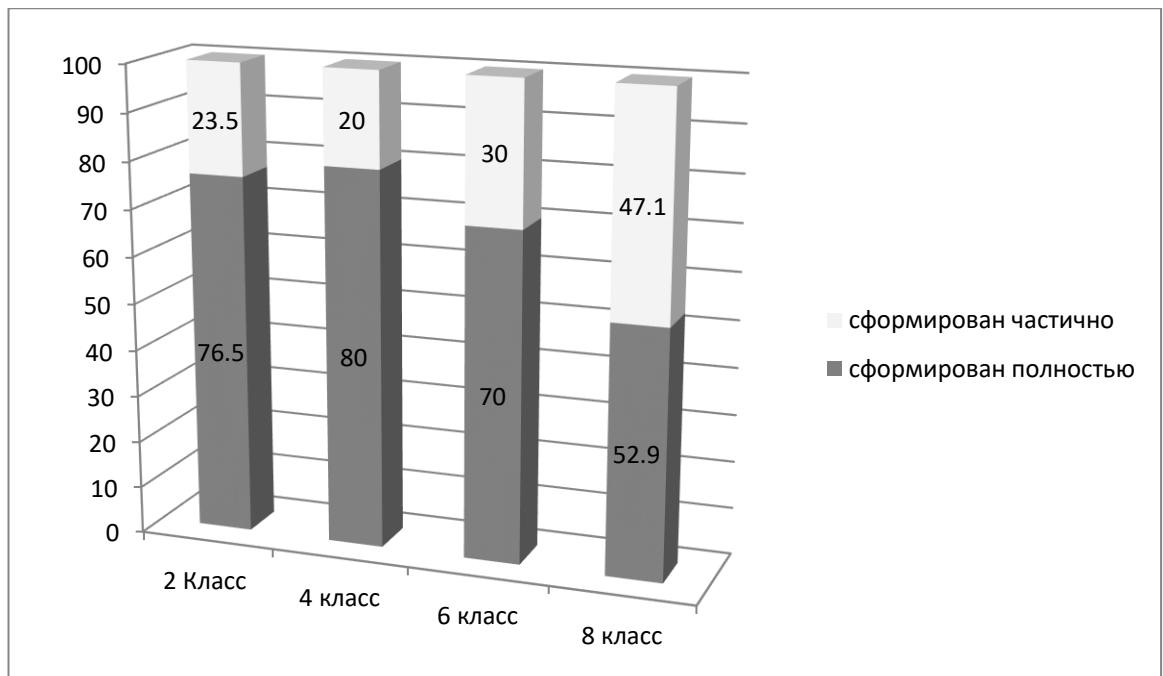


Рисунок 1. Результаты ассоциативного теста в %.

При количественном анализе результатов по методике родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин, мы получили следующие результаты:

По шкале «Принятие»:

По шкале принятие все родители показали частично сформированное представление о родительстве.

Мы можем предположить, что это связано с тем, что все родители часто испытывают отрицательные эмоции при взаимоотношениях с ребенком. Преобладают такие эмоции как злость, досада, гнев, обида, раздражение. Родители не стремятся проводить много времени с ребенком, не уважают его индивидуальность и не одобряют его планы и интересы. Они низко оценивают его способности, не верят в его будущее и способности.

Мы полагаем, что высокая занятость и загруженность современного родителя, минимизирует родительский потенциал. Экономические обстоятельства вынуждают родителей работать больше и дольше, чтобы обеспечивать себе и своим детям достойную жизнь. Так же соблазны и возможности современного общества стимулируют людей добиваться больших высот. Из-за сильной усталости и отсутствия свободного времени

родитель не в состоянии найти в себе силы взаимодействовать с ребенком и проводить с ним достаточно времени. Успешное развитие ребенка требует усилий, на которые у родителей попросту нет ни сил, ни времени. Отсюда вытекает, что ребенок развивается самостоятельно и как следствие совершает ошибки. Ошибки в свою очередь родители трактуют как низкие способности самого ребенка, забывая, что ошибки один из этапов развития. Еще мы предполагаем, что это связано с высокими стандартами, требованиями школы и общества к обучению и как следствие, большая школьная нагрузка, с которой не все дети справляются. А динамично развивающийся мир с массой возможностей, демонстрирует детям хорошую жизнь при минимальных усилиях и конечно не мотивирует к учебе, они хотят легкой жизни и быстрых денег. Родители понимают, что подобные взгляды поверхностны и отсюда злость, раздражение [56, с. 45-58].

По шкале «Кооперация»:

Результаты показали, что все родители детей, обучающихся во 2-м, 4-м и 8-м классах показали полную сформированность представления о родительстве.

В 6 классе из 14 респондентов у 13 респондентов (92,9%) показатель сформирован полностью и у 1респондента (7,1%) показатель сформирован частично.

При качественном анализе мы выявили, что у большинства родителей полностью сформировано представление о кооперации и совместной деятельности. Это говорит нам о том, что все респонденты стараются быть на равных со своим ребенком. Взаимодействие у всех родителей организовано успешно. Семья действует слажено в общих интересах и интересах ребенка. Родители и дети понимают друг друга, выполняя каждый свои обязанности. Это характеризует родителей как заинтересованных в делах своего ребенка, в его будущем и планах.

И лишь у одного родителя, имеющего ребенка шестиклассника, имеются затруднения во взаимоотношениях. Родитель, возможно, не

заинтересован в делах своего ребенка. Или, может быть связано с отсутствием доверия к своему ребенку.

Хочется отметить, что у родителей восьмиклассников взаимодействие со своим ребенком отложено и интерес к делам ребенка так же высок. Мы можем предположить, что это связано с умением учитывать подребности ребенка и по необходимости оказать поддержку и помочь. Однако в 8 классе появляется и необходимость подготовки к ОГЭ, что еще больше вовлекает родителя в его дела. И даже у тех, у кого ранее не было репетиторов, они появляются с целью помочь в подготовке [62, с. 45-56].

По шкале «Симбиоз»:

Во 2 классе из 21 респондента у 18(85,7%) респондентов показатель сформирован полностью и у 3 (14,3%) респондентов показатель сформирован частично.

В 4 классе из 23 респондентов у 21 (91,3%) респондентов показатель сформирован полностью и у 2 (8,7%) респондентов показатель сформирован частично.

В 6 классе из 14 респондентов у 12 (85,7%) респондентов показатель сформирован полностью и у 2 (14,3%) респондентов показатель сформирован частично.

Во 8 классе из 17 респондентов у 16 (94,1%) респондентов признак сформирован полностью, а у 1(5,9%) признак сформирован частично.

Анализируя результаты по шкале «Симбиоз» мы видим, что у большинства родителей представление сформировано полностью. Это говорит нам о том, что родители в большинстве своем поддерживают симбиоз. Родители удовлетворяют основные необходимые потребности ребенка и старается оградить от неприятностей. Это может быть связано и с желанием помогать решать возникающие трудности, чтобы ребенок чувствовал поддержку семьи, тем самым усиливая его. И вероятно, отсутствие близости в детстве со своими

родителями так же может натолкнуть родителя на близкие отношения без психологической дистанции.

С одной стороны, это помогает быть рядом, контролировать, поддерживать. С другой стороны, это мешает ребенку проявлять самостоятельность, особенно это важно в подростковом возрасте. Отсутствие психологической дистанции позволяет ребенку спокойно находить поддержку в семье и делится с родителями наболевшим. При этом, есть родители, у которых по этой шкале представление сформировано частично. Они в общении с ребенком выстраивают психологическую дистанцию, мало заботятся и интересуются жизнью ребенка. Предполагаем, что это может быть связано с высокой занятостью родителя, когда нет времени на общение и даже на малое времяпрепровождение, сюда может относиться и ненормированный график, и работа вахтой, и высокая ответственность на работе [63,34-45].

Так же мы думаем, что причиной может быть так же особый способ воспитания, с целью добиться самостоятельности от ребенка.

Р. В.Овчарова пишет, что осознанное родительство включает в себя и индивидуально-личностных особенности женщины либо мужчины, влияющих на родительство. Соответственно мы не можем исключать, что причиной психологической дистанции может быть разный взгляд на воспитание детей у родителей. Мы выявили ошибочное представление, что дистанция как основа воспитания, развивает самостоятельность у ребенка.

По шкале «Контроль»:

Во 2 классе из 21 респондента у 10 (47,6%) респондентов показатель сформирован полностью и у 11 (52,4%) респондентов показатель сформирован частично.

В 4 классе из 23 респондентов у 12 (52,2%) респондентов показатель сформирован полностью и у 11 (47,8%) участников показатель сформирован частично.

В 6 классе из 14 респондентов у 10 (71,4%) респондентов показатель сформирован полностью и у 4 (28,6%) респондентов показатель сформирован частично.

В 8 классе из 17 респондентов у 8 (47,1 %) респондента показатель сформирован полностью и у 9 (52,9%) респондентов показатель сформирован частично.

При качественном анализе мы выявили, что по этой шкале произошло разделение родителей. Есть родители, у которых представление о контроле сформировано полностью. Нам это может говорить о том, что родители понимают важность контроля за ребенком и устанавливают конкретные рамки в дисциплине. Родители контролируют ребенка с целью обезопасить его жизнь, защитить от неприятностей и сохранить здоровье. В настоящее время это особенно актуально, ребенок может не только попасть в неблагоприятную компанию, опасную ситуацию, но и стать жертвой мошенников.

Вместе с тем, мы считаем, что родители растеряны в связи с появлением современных гаджетов и интернета. Много информации, с которой родители не в состоянии справиться и «переварить», привели к состоянию наблюдателя, когда процесспущен на самотек. Родители полагают, что их дети более адаптированы к современным реалиям, чем они и у них достаточно эрудиции и сноровки справится со сложностями, так как мир изобилует информацией и возможностями [49].

У другой половины родителей представление сформировано частично, что нам говорит о достаточно попустительском отношении к ребенку. Мы полагаем, что это может быть способ воспитания ребенка, приучение его к самостоятельной жизни. Так же высокая занятость родителя может быть

причиной отсутствия должного контроля. Ребенок может быть предоставлен сам себе, очень часто, когда сам взрослый не справляется со своими делами, заботами, испытывая излишнюю усталость, пренебрегая контролем над жизнью ребенка.

Мы считаем, что в начальной школе доля родителей с низким контролем это тревожный показатель, так как ребенок, по сути, еще формируется и нуждается в регуляции. Младший школьный возраст важный период в становлении личности, здесь формируется и мировоззрение, и основные ценности, влияние семьи в этот период крайне важно.

Хочется отметить, что в 6 классе, процент респондентов с полностью сформированным признаком выше, чем в остальных трех классах, причиной может быть подростковый период. В этом возрасте снижается авторитет родителей и игнорируется их влияние. Встречаясь с новыми трудностями, родители повышают контроль над ребенком, так как понимают что в этот период неблагоприятное влияние ровесников велико, а критическое мышление все еще не сформировано. Однако подростковый период таит в себе новые сложности для ребенка, как во взаимоотношениях, так и сложности в мотивации к обучению [50, с. 89-101].

По шкале «Маленький неудачник»:

Во 2 классе из 21 респондента 15 (71,4%) респондентов показатель сформирован полностью и у 6 (28,6%) респондентов показатель сформирован частично.

В 4 классе из 23 респондентов у 16 (69,6%) респондентов показатель сформирован полностью и у 7 (30,4%) респондентов показатель сформирован частично.

В 6 классе из 14 респондентов у 11 (78,6%) респондентов показатель сформирован полностью и у 3 (21,4%) респондентов показатель сформирован частично.

В 8 классе из 17 респондентов у 15 (88,2%) респондентов показатель сформирован полностью и у 2 (11,8%) респондентов показатель сформирован частично.

Анализируя результаты, мы предполагаем, что большинство родителей не стремятся инфантилизировать ребенка, видят его состоятельным и верят в него. Они понимают, что на все нужно время и таланты и склонности ребенка проявляются не сразу. Они несут осознанную родительскую позицию и верят, что ребенок в состоянии со всем справиться. Такая уверенность складывается из зрелой взрослой позиции и понимания формирования личности ребенка.

Но при этом, есть родители, у которых по этой шкале представление о воспитании ребенка сформировано частично. Мы можем предположить, что это связано с восприятием ребенка как маленького и относятся к нему как к несмышленому существу. Влечения и интересы ребенка кажутся взрослому несерьезными. Мы думаем, что это может быть связано с тем, что родители начальной школы жалеют детей, так как нагрузка школьной программы увеличилась по сравнению с прошлыми годами. Дети должны больше знать, больше успевать и времени на детские забавы у них стало меньше. Возможно, это связано и с низкой самооценкой самих родителей, свои неудачи и поражения они проецируют на ребенка, думая, что у него тоже может многое не получаться. Ошибки ребенка подтверждают их опасения, так как они забывают, что только через ошибки формируется понимание и успешная деятельность.

Вместе с тем мы выявили, что процент респондентов с частично сформированным признаком уменьшается с каждым последующим классом. Вероятно, это связано с тем, что с возрастом детей родители укрепляются в вере в своего ребенка. Причиной может быть то, что ребенок начинает проявляться и оформляется его личность. Уже можно наблюдать, что у него получается хорошо, что хуже. Здесь уже можно скорректировать и поведение

и учебу. Ну и, разумеется, плоды воспитания уже проявляются сильнее [60, с. 45-56].

Таким образом, мы можем предположить, что у большинства родителей сформировано родительское отношение к ребенку. Родители знают, что необходимо учитывать особенности личности ребенка, его физические и психологические особенности. Знают как вести себя в конфликтных ситуациях, как научить его основным способам поведения в обществе.

Мы полагаем, что это связано с тем, что в наше время появилось много педагогической информации и образовательных курсов, способных сориентировать родителя в педагогическом отношении. Так же благодаря развитию Интернет пространства, позволило родителям обмениваться опытом и получать ответы в быстром режиме. Не исключаем и базовое воспитание, которое получили сами родители у своих прародителей. Этот накопленный багаж так же помогает формировать стереотипы поведения и исключить ошибки, которые могли быть допущены в их воспитании. Однако есть и респонденты, у которых багаж знаний и понимания не полный, это может быть связано с разными обстоятельствами. Мы полагаем, это может быть и особенность восприятия детства у родителя и не желание заниматься ребенком и неумение справляться со своими родительскими чувствами и эмоциями. При этом общее представление о родительском отношении все же имеется, но это может быть группа риска. Дети которые не получают правильного настроя и поддержки в семье, могут иметь сложности при общении в социуме [77, с. 78-89].

С результатами количественного анализа по методике родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин можно ознакомиться ниже на рисунках 2,3,4,5.

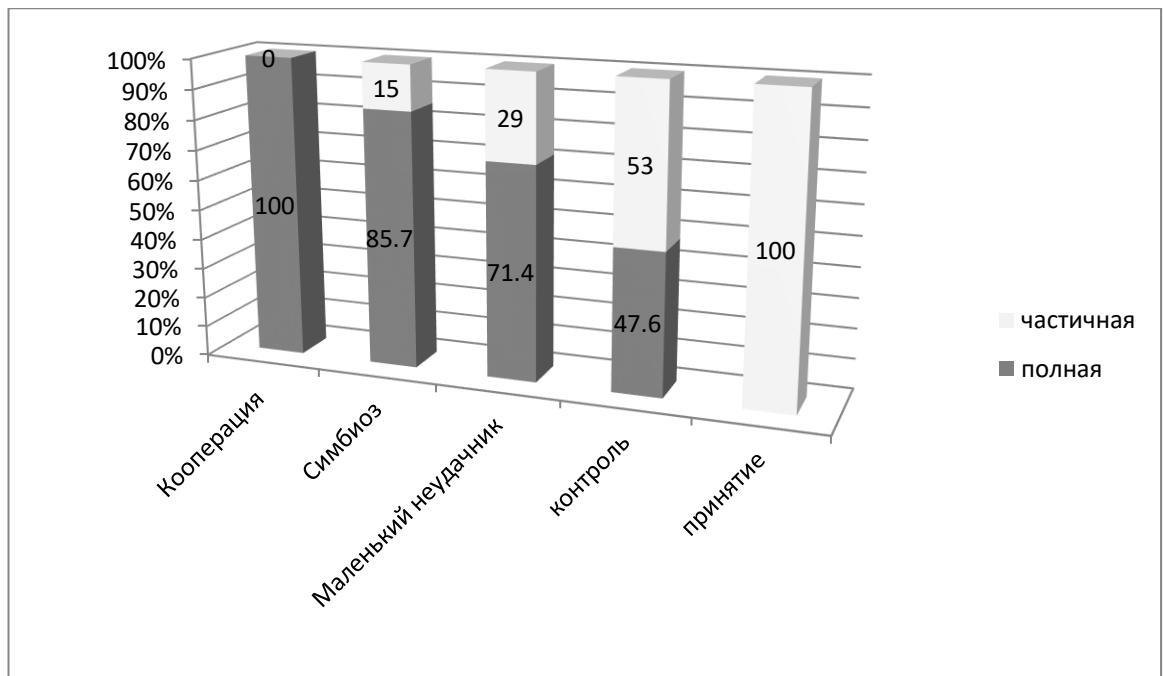


Рисунок 2. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию родительское отношение во 2 классе (тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин).

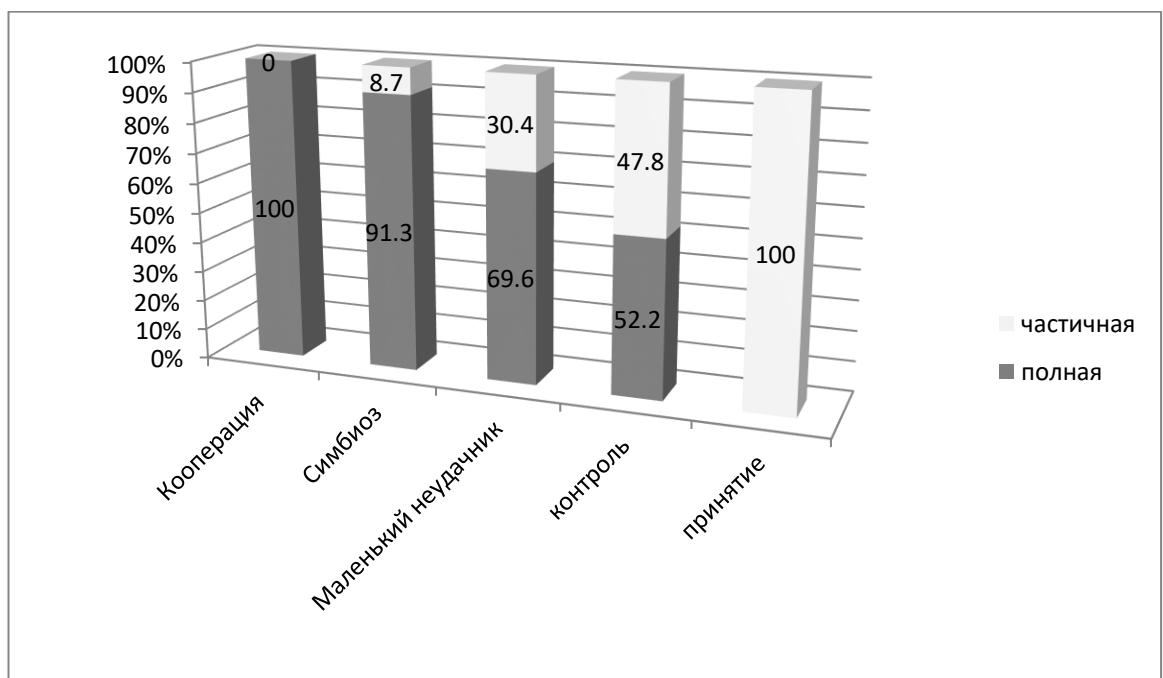


Рисунок 3. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию родительское отношение в 4 классе (тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин).

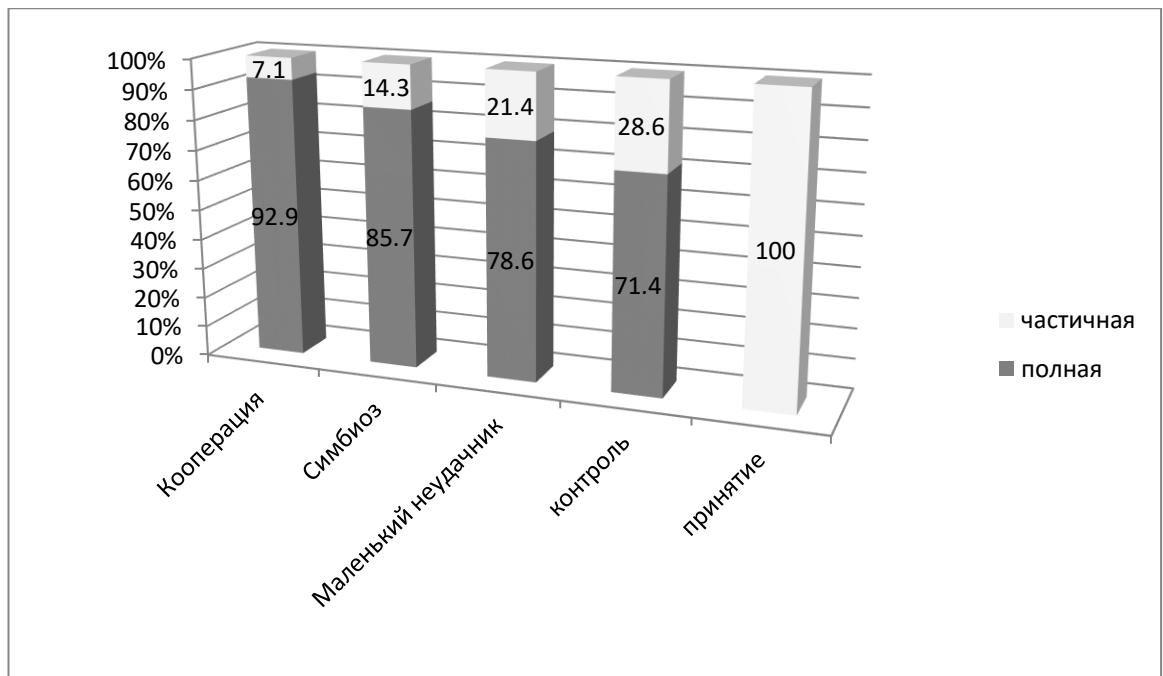


Рисунок 4. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию родительское отношение во 6 классе (тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин).

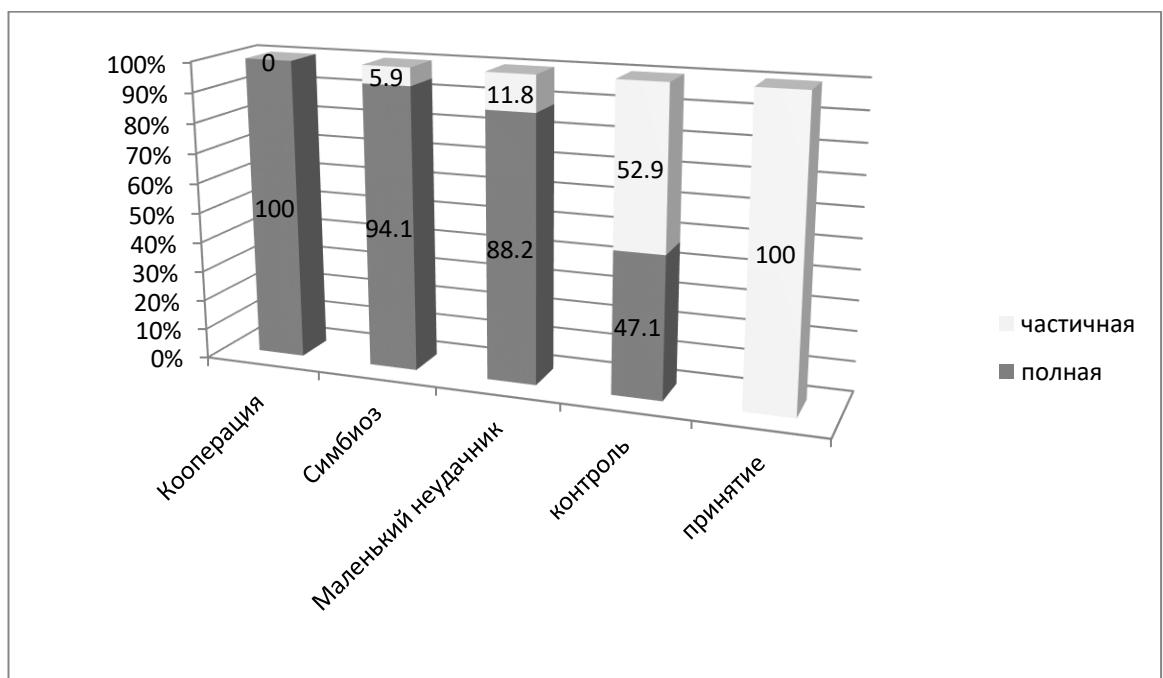


Рисунок 5. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию родительское отношение во 8 классе (тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин).

Рассмотрим анализ результатов по методике сознательное родительство М.С. Ермихиной.

Шкала «Родительские позиции».

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Во 2 классе из 21 респондентов признак сформирован частично у 3 (14,3%) респондентов, полностью у 18 (85,7%) респондентов.

В 4 классе, частично- 2(8,7%), полностью 21(91,3%).

В 6 классе, частично- 2(14,3%), полностью 12(85,7%).

В 8 классе, частично- 4(23,5%), полностью 13(76,5%).

При качественном анализе мы выявили, что у большинства родителей во всех классах сформировано представление о родительской позиции.

Мы предполагаем, что почти у всех родителей сформирована совокупность родительских установок и мотивов, которыми родители руководствуются в воспитании ребенка. Так же мы думаем, что у родителей сформирована собственная позиция относительно системы целей и ценностей, на которые направлено семейное воспитание, и тем самым определяет характер воспитательной практики в семье, что говорит об эффективном взаимодействии с ребенком.

Опираясь на взгляды Е.И.Захаровой, где родительская зрелость понимается как социальная зрелость личности в связи со становлением внутренней позиции родителя, мы понимаем, что она так же формируется поэтапно.

При этом, важно отметить, что есть родители во всех классах, у которых представление сформировано частично. Мы полагаем, это может быть связано и с отсутствием положительного личного опыта в жизни взрослого, и с тем, что с первым ребенком у родителя может быть недостаточно педагогических знаний о правильном воспитании успешной личности.

Так же может быть связано с тем, что в данное время появилось много различной информации о воспитании детей. Эти знания могут противоречить

друг другу или не предоставляют полного объема педагогических знаний и родителю сложно сделать выбор, что так же может влиять на позицию родителя.

Мы думаем, что подобная позиция может быть связана с изменением ценностей в современном мире, сами родители пересматривают свои ориентиры и цели, в связи с этим родитель может теряться в выборе стратегии отношений с ребенком.

Можно предположить, что это может быть связано и с тем, что в каждом последующем классе начинается новый период в жизни ребенка, появляются новые трудности, которые в современном мире требуют новых знаний о воспитании и нетривиального решения, они так же могут приводить в замешательство родителей. В 8 классе процент родителей с частично сформированным признаком выше в 2 раза по отношению к другим классам. Это может быть связано с тем, что восьмиклассники и их родители переживают один из самых сложных периодов в жизни ребенка. Происходят гормональные, физиологические и психологические изменения, что активным образом влияет на его поведение. Из-за недостатка знаний у родителей так же может возникать непонимания в процессе воспитания. Сложный подростковый период может пошатнуть ориентиры и стандарты родителя, особенно на фоне новых ценностей у молодежи [51].

Шкала «Родительские чувства»

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Во 2 классе признак сформирован частично у 3 (14,3%) респондентов, полностью у 18(85,7%) респондентов.

В 4 классе признак сформирован частично у 1(4,3%) респондента, полностью сформирован у 22(95,6%) респондента.

В 6 классе, частично- 1(7,1%), полностью 13(92,8%).

В 8 классе, частично- 1(5,9%), полностью 16(94,1%).

При качественном анализе мы выявили, что данный компонент сформирован у большинства родителей. Опираясь на труды М.О.Ермихиной, мы полагаем, что эта группа родителей понимает, какие одобряемые социумом эмоции родитель может испытывать, имеют представление об идеальном образе ребенка, который может вызывать эти эмоции и способен оценить свой эмоциональный фон.

Мы думаем, что большинство родителей способны испытывать все виды чувств к ребенку, учитывая их двойственность, при этом стремятся выстраивать близкие теплые отношения.

При этом эта группа родителей понимает важность родительской любви в формировании личности ребенка. Полагаем они стараются выстроить близкие, доверительные отношения и проявляют заботу о чувствах и жизни ребенка.

В ходе проведения констатирующего эксперимента мы выявили родителей, у которых этот критерий сформирован частично. У этих родителей родительские чувства проявляются не в полной мере.

Мы полагаем, это может быть связано с занятостью и высокой утомляемостью родителей, из-за чего может утрачиваться близость с ребенком. Так же причиной может быть излишняя дистанция с целью воспитания самостоятельности и поддержания авторитета родителя. Вместе с тем можно предположить и холодность самого родителя. Не умение проявлять свои чувства и строить близкие отношения.

Хочется отметить, что во 2 классе процент родителей, у которых признак сформирован частично, выше, чем в последующих классах. Так как М.О. Ермихина отмечает, что чувства амбивалентны, мы предполагаем что, родители в силу возраста детей стараются сдерживать свои чувства, это может быть чувство излишнего беспокойства, чувство раздражительности и тому подобное.

Шкала «Родительская ответственность»

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Во 2 классе признак сформирован частично у 1(4,8%) респондентов, полностью у 20 (95,2%) респондентов.

В 4 классе, у всех респондентов признак сформирован полностью.

В 6 классе, признак частично сформирован у 3(21,4%) респондентов, полностью сформирован у 11 (78,6%)

В 8 классе, у всех респондентов признак сформирован полностью.

При качественном анализе мы выявили, что у большинства родителей по данной шкале представление сформировано полностью. Это говорит нам о том, что родители осознают степень родительской ответственности и несут ответственность за своих детей перед социумом и внутри семьи [21].

Мы выявили, что есть родители, у которых представление о родительской ответственности сформировано частично. Мы можем предположить, что эти родители в некоторых вопросах могут проявлять родительскую ответственность не в полной мере.

Мы думаем, что это может быть связано с усталостью родителя, если он воспитывает ребенка в одиночку и нет помощи от старшего поколения. Так же полагаем, что причиной может стать стиль воспитания, способствующий обучению ребенка самостоятельно нести ответственность за свою жизнь.

Шкала «Родительские установки»

В исследовании принимал участие кто-то один из родителей. Для анализа результатов по шкале нужны оба родителя. Поэтому, мы в своем исследовании эту шкалу не рассматривали.

Шкала «Семейные ценности»

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Во 2 классе признак сформирован частично у 1 (4,8%) респондентов, полностью у 20 (95,2%) респондентов.

В 4 классе признак сформирован частично 2(8,7%) респондентов, полностью у 21 (91,3%) респондента.

В 6 классе признак сформирован частично 1 (7,1%) респондента, полностью у 13(92,8%)респондентов.

В 8 классе признак сформирован частично 3(17,6%) респондентов, полностью 14(82,3%) респондентов.

При качественном анализе мы выявили, что у большинства родителей полностью сформировано представление по данной шкале. Мы предполагаем, что у родителей сформированы в семье правила и порядки, которые укрепляют семью и являются основой воспитания детей.

Полагаем, что данная группа родителей перенимают эти ценности у своих родителей и что-то могут добавлять, учитывая особенность времени.

При этом есть родители, у которых представление сформировано частично. Мы думаем, что подобное поведение свойственно людям привыкшим идти против правил или создавать что-то свое, новое, отрицая общепринятый уклад. Так же это может быть связано, с недооценкой семейных ценностей, или в семье родителя им придавалось мало значения при воспитании или они отсутствовали в принципе.

Важно отметить, что есть родители восьмиклассников у которых представление сформировано частично. Это может говорить о сложностях в поддержании ценностей семьи у подростков. Они, пытаясь сепарироваться, отрицают ценности, правила и порядки своих родителей. Вероятно, передать значимость и важность данного признака родителям в этом возрасте сложнее.

Шкала «Стиль семейного воспитания»

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Во 2 классе признак сформирован частично у 1 (4,8%) респондентов, полностью у 20 (95,2%) респондентов.

В 4 классе, признак сформирован частично у 1 (4,3%), признак сформирован полностью 22 (95,6%)

В 6 классе, признак сформирован частично- 3 (21,4%), признак сформирован полностью 11(78,6%)

В 8 классе, у всех респондентов признак сформирован полностью.

При качественном анализе мы выявили, что у большинства родителей полностью сформировано представление по данной шкале.

Это говорит нам о том, что у родителей выработан стиль семейного воспитания, который детерминирует личное развитие и становление ребенка.

Полагаем, что стиль семейного воспитания берет свои корни в детстве родителя, родители неосознанно перенимают часто формы и способы взаимодействия с ребенком от прародителей. Мы предполагаем, что образцы воспитания задаются предыдущими поколениями.

При этом есть родители, у которых представление сформировано частично. Мы можем предположить, что у них стиль семейного воспитания еще формируется. Мы думаем, что в процессе воспитания у родителя возникают спорные вопросы, в которых он пока не определился и стиль воспитания может быть не конкретизирован. Мы полагаем, это может быть связано и с недостатком знаний о периодах развития ребенка и с отсутствием собственного положительного опыта [59, с. 56-67].

В 6 классе процент родителей с частично сформированным признаком выше по отношению к другим классам. Так как начало подросткового периода знаменуется изменениями в поведении детей, вероятно, это влияет на стиль воспитания. Мы думаем, что родители в этот период пытаются найти новые способы, формы взаимодействия с детьми.

Шкала «Родительское отношение»

При количественном анализе результатов мы выявили, что:

Мы выявили, что у родителей детей- школьников 2-го класса. 4-го т 8-го классов в представлении о родительстве этот признак сформирован полностью.

В 6 классе, признак сформирован частично у 1(7,1%), признак сформирован полностью у 13(92,8%).

Мы думаем, что у всех родителей в классе сформировано правильное сочетание эмоционального отношения, восприятие ребенка и способов поведения с ребенком. Так же выстроена адекватная дистанция между родителем и ребенком.

При этом у всех родителей есть знания о продуктивном поддержании контакта с ребенком, формах и способах контроля при взаимодействии с детьми.

Так же есть родитель, у которого представление сформировано частично.

Так как это родитель ребенка-школьника 6 класса, мы полагаем, это связано с подростковым кризисом, который начинается в этот период и вероятно может усугубить взаимоотношения между родителями и детьми. Возможно, из-за непонимания увеличивается дистанция и способы контроля и влияния на ребенка меняются.

Важно отметить, что у родителей восьмиклассников этот признак сформирован полностью у всех респондентов, не смотря на то, что педагоги отмечают этот класс как наиболее сложный. Мы думаем, что родители уже знают особенности своего ребенка, а возникающие новые трудности сейчас активно помогает решить школьная среда [68, с. 56-67].

Таким образом, опираясь на слова Р.В. Овчаровой, которая пишет о том, что родительство это система, которая включает в себя и комплекс ценностей, и представления о родительстве, и родительские чувства, и родительскую ответственность и стиль семейного воспитания, мы полагаем, что большинство родителей имеют осознанную родительскую позицию. Так как по всем шкалам мы видим, что у большинства признаки сформированы полностью.

Хочется отметить, что процент родителей со сформированным признаком, значительно выше по шкале «Родительская ответственность». Это свидетельствует о том, что родители имеют представления об ответственном и безответственном поведении родителя, о распределении

ответственности между супругами в других семьях и в своей семье и способны контролировать свое поведение относительно ответственности.

Так же высокие показатели имеет шкала «Родительское отношение» у родителей второклассников и четвероклассников, что говорит нам о том, что в этих классах родители имеют представление о формах, способах взаимодействия с ребенком. Так же имеются знания о целевом аспекте данных направлений и о приоритетности этих направлений при взаимодействии с ребенком.

Однако родители шестиклассников по шкале «Родительская ответственность» демонстрируют снижение до общих показателей, и вновь повышение показателей у родителей восьмиклассников на тот же высокий уровень. Это может говорить о том, что начальная школа, требует от родителей внимательного отношения к делам ребенка, позже формируется ощущение адаптации и родительский авторитет снижается. Так же в 8 классе заметно вырастают показатели «стиль семейного воспитания», возможно, это связано с тем, что родители на собственном опыте определяют и формируют собственный стиль воспитания для своих детей [11, с. 88-92].

Чуть более низкие показатели по шкале «Родительские позиции» во всех классах. Мы думаем, это связано с тем, что представление о характере обращения и способах воздействия на ребенка находятся в процессе формирования.

Мы считаем, что это может быть связано с внутренней неуверенностью родителей в своих педагогических знаниях и сложной прогностике, так как за прошлые десятилетия общество, дети и общий жизненный уклад сильно изменились. Появилось много взглядов на воспитание, однако в разных ситуациях с разными детьми работают разные подходы и неудачи, с которыми могут столкнуться родители, влияют на их собственное отношение к своей родительской позиции.

Остальные позиции находятся в целом в хороших значениях во всех классах. Это свидетельствует о высокой степени осознанности родительства в данных классах.

С результатами количественного анализа по методике сознательное родительство М.С. Ермихиной. можно ознакомиться ниже, на рисунках 6,7,8,9.

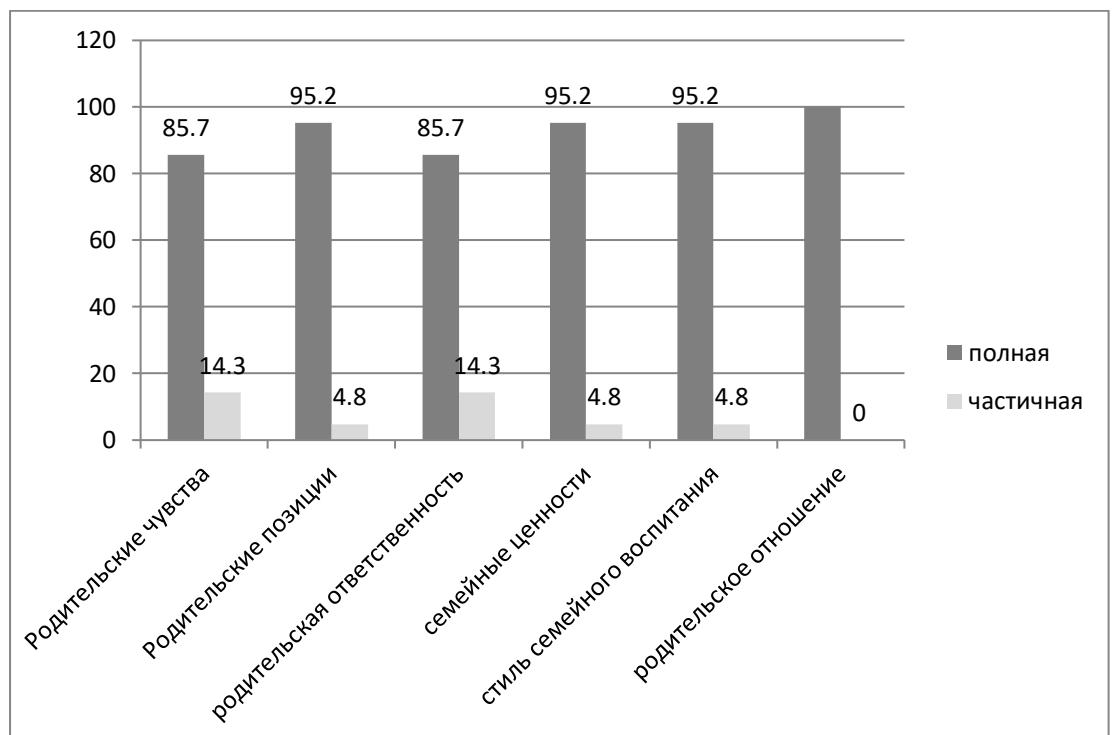


Рисунок 6. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «стиль родительского воспитания» во 2 классе (тест сознательное родительство М.С. Ермихина).

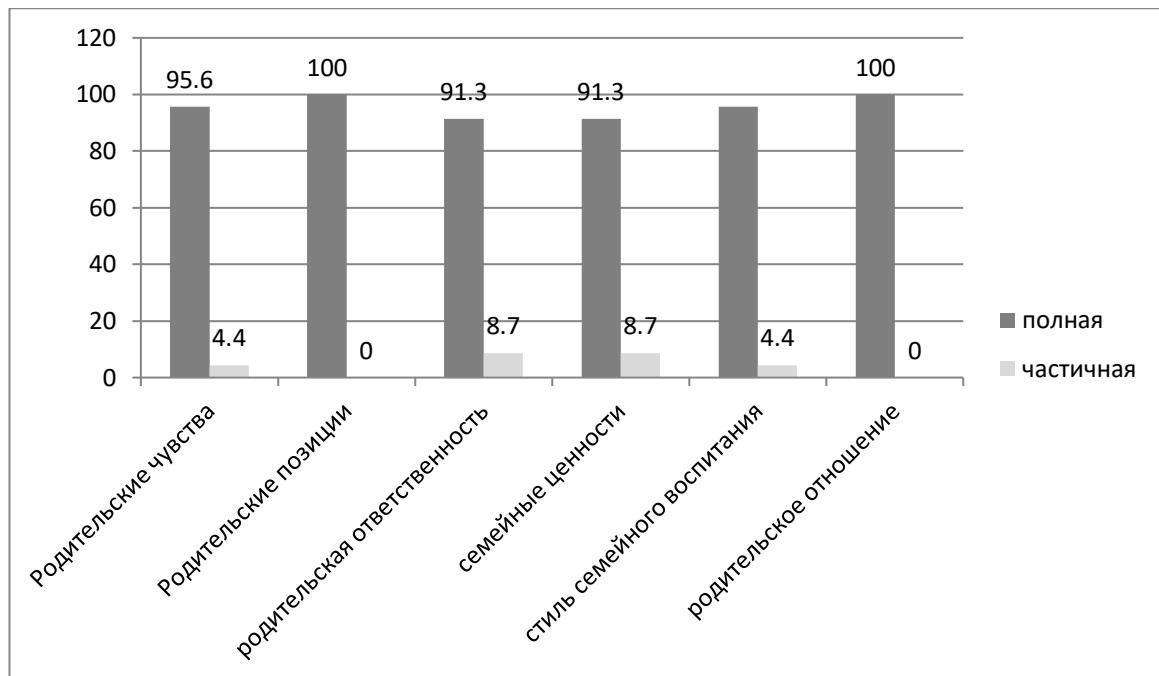


Рисунок 7. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «стиль родительского воспитания» в 4 классе (тест сознательное родительство М.С. Ермихина) .

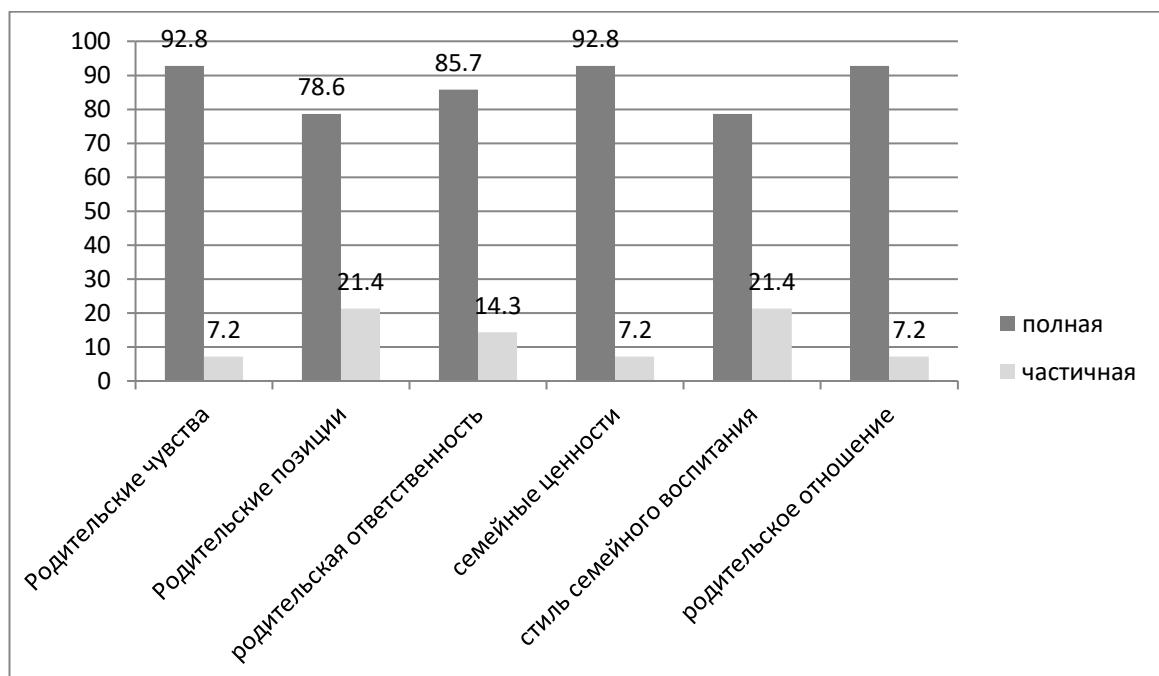


Рисунок 8. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «стиль родительского воспитания» в 6 классе (тест сознательное родительство М.С. Ермихина) .

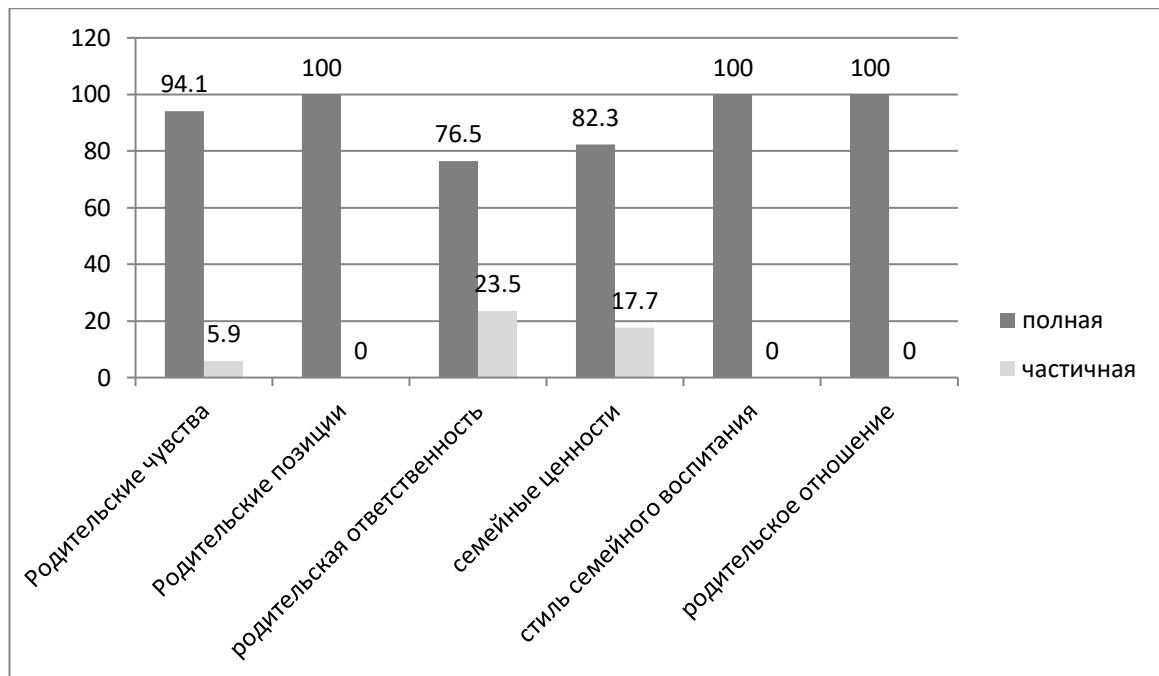


Рисунок 9. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «стиль родительского воспитания» во 8 классе (тест сознательное родительство М.С. Ермихина) .

Рассмотрим подробнее количественный анализ результатов по методике изучения родительских установок PARI.

Во 2 классе отношение к семейной роли сформировано частично у 7 (33,3%) респондентов и признак сформирован полностью у 14 (66,7%) респондентов.

В 4 классе отношение к семейной роли сформировано частично у 13 (56,5%) респондента и полностью у 10 (43,5%) респондентов.

В 6 классе отношение к семейной роли сформировано сформировано частично у 9(64,3%) и полностью у 5 (35,7%) у всех участников.

В 8 классе отношение к семейной роли сформировано частично у 5 (29,4%) и сформировано полностью у 12 (70,6%) респондентов.

При качественном анализе мы выявили, что половина родителей имеют позитивное отношение к своей роли в семье. Мы думаем, что это те родители, которые умеют грамотно распоряжаться своим временем и делегировать домашние обязанности членам семьи.

Мы полагаем, что эти родители имеют личные увлечения и способны выстраивать теплые семейные отношения внутри семьи на чуткости и поддержке.

Вторая половина респондентов, мы полагаем, имеет негативное отношение к своей семейной роли.

У таких родителей может быть выражена зависимость от семьи, матери склонны к самопожертвованию, несамостоятельности, доминированию или есть претензия на сверхавторитет. Женщина может фокусироваться исключительно на детях и ограничивает свою жизнь только ролью матери и хозяйки.

В такой семье могут часто возникать конфликты, а семейная роль угнетать.

Также, это может быть связано с общей усталостью и переутомлением взрослого. Ненормированный или плотный рабочий график, финансовые трудности, долговые обязательства могут отражаться на взаимоотношениях в семье и на отношении к семейной роли. Отсутствие возможности отдыхать и восстанавливаться, приводит к выгоранию и повышению излишнего раздражения.

Негативное отношение к семейной роли может встречаться в семьях с одним родителем, или в семьях, где второй родитель не принимает активного участия в воспитании, а одному сложнее нести ответственность.

Вместе с тем причиной могут быть сложные отношения в супружеской паре, супруги не могут найти контакт, договориться. Переживания взрослыми кризиса в отношениях или личного кризиса, может оказаться на отношении к своей роли в семье.

Мы полагаем, что причиной может быть отсутствие знаний о процессе воспитания и адекватном взаимодействии внутри семьи. Взрослые могут недооценивать важность домашних обязанностей в воспитании ребенка. Либо не умеют сформировать понятное взаимодействие между членами семьи [52, с. 67-78].

Хочется отметить, что во 2 классе процент родителей с частично сформированным признаком меньше чем в других классах. Мы думаем, это может быть связано с тем, что это начальная школа и родители еще полны сил и внутреннего ресурса.

Однако процент родителей с частично сформированным признаком, к концу начальной школы резко возрастает по отношению ко 2 классу – 56,5%, предполагаем, что причина может крыться в накоплении общей усталости родителя, связанной с воспитанием ребенка и ответственности за него.

В 6 классе процент родителей с частично сформированным признаком так же выше чем в 2 и 8 классах - 64,3%, полагаем, что это может быть связано с тем, что это не простой возрастной период у детей и к обязанностям родителя добавляется еще и необходимость фокусироваться на трудностях периода.

При этом процент родителей с частично сформированным признаком в 8 классе снижается на фоне предыдущих двух классов - 29,4%, это может быть связано с тем, что ребенок становится более взрослым и самостоятельный и уже во многом может позаботиться о себе сам. Помимо этого родитель приспосабливается за все эти годы вести быт без лишних энергетических затрат и научается выстраивать адекватное взаимодействие внутри семьи.

Рассмотрим более подробно группы признаков отношение родителей к ребенку.

Группа признаков «Оптимальный эмоциональный контакт»:

Во 2 классе признаки сформированы полностью у 20(95,2%) респондентов и частично у 1(4,8%) респондента.

Во 4 классе признаки сформированы полностью у 21(91,3%) респондентов и частично у 2(8,7%) респондента.

Во 6 классе признаки сформированы полностью у всех 14(100%) респондентов.

Во 8 классе признаки сформированы полностью у 14(82,4%) респондентов и частично у 3(17,6%) респондента.

При качественном анализе, мы выяснили, что почти у всех родителей выстроен оптимальный эмоциональный контакт. Мы предполагаем, что у данных респондентов выстроены сбалансированные эмоциональные отношения с детьми. Родители взаимодействуют с ребенком на равных, вербализация имеет адекватное проявление и родители развиваются активность ребенка. Ребенок имеет возможность развиваться и расти гармонично во всех направлениях.

Однако важно отметить, что у 6 родителей имеются трудности в создании оптимального эмоционального контакта. Мы полагаем, что это может быть связано с отсутствием знаний об возрастных периодах развития ребенка, особенностях кризисных периодов и особенностях психологического развития.

Так же причиной может быть личная психологическая нестабильность взрослого. Кризисы взрослого, как в психологической, так и материальной сфере, сказываются на взаимоотношениях с детьми.

Мы думаем, что это может быть связано и с формой воспитания, когда доминирует авторитарный стиль. Взрослый не осознанно может заимствовать такую форму из своего детства или выбрать данный стиль осознанно, считая его эффективным для развития личности.

Интересно, что у всех родителей шестиклассников представление о родительстве по группе признаков «Оптимальный эмоциональный контакт» сформировано полностью. Мы думаем, это связано с тем, что к этому возрасту ребенка родители уже научаются формировать оптимальное взаимодействие с детьми.

При этом у родителей восьмиклассников процент родителей с частично сформированными признаками несколько увеличивается, мы полагаем, что это связано с подростковым возрастом ребенка. Начинается сепарация

подростков и родителям может не хватать знаний об адекватном взаимодействии.

Группа признаков «Излишняя дистанция с ребенком»:

Во всех классах признак сформирован частично у всех респондентов.

Все родители способны выстраивать отношения без излишней строгости, раздражительности, вспыльчивости и не уклоняются от контакта с ребенком.

Мы думаем, что большинство родителей в наше время, учитывая опыт своего детства и педагогические знания, склоняются к демократическому стилю воспитания, когда присутствует равная позиция между взрослым и ребенком.

Полагаем родители понимают, важность эмоциональной близости с ребенком и что равные отношения продуктивны для взаимопонимания. Эмоциональная близость формирует ощущение поддержки, которое в свою очередь дает ощущение безопасности. В такой атмосфере личность ребенка развивается более гармонично.

Группа признаков «Излишняя концентрация на ребенке»:

Во 2 классе признаки сформированы полностью у 8(38,1%) и частично у 13(61,9%) респондентов.

Во 4 классе признаки сформированы полностью у 11(47,8%) и частично у 12(52,2%) респондентов.

Во 6 классе признаки сформированы полностью у 8(57,1%) и частично у 6(42,9%) респондентов.

Во 8 классе признаки сформированы полностью у 7(41,2%) и частично у 10(58,8%) респондентов

При качественном анализе мы выявили, что родители разделились на две почти равные половины. Первая чуть больше и мы видим, что у данных участников излишней концентрации на ребенке не выявлено. Мы полагаем, они способны выстроить оптимальный контакт при взаимодействии с ребенком.

Вторая половина респондентов чуть меньше. Однако эти родители имеют излишнюю концентрацию на ребенке. Мы думаем, что эти родители проявляют чрезмерную заботу, из-за желания создать безопасность, подавляют волю ребенка. Они сокращают дистанцию, буквально сливаясь с ребенком и оказывая чрезмерное влияние на него и его развитие.

Мы полагаем, это может быть связано с родительскими страхами за развитие ребенка, что у него может, что-то не получиться в жизни или он может допустить ошибки. Это в свою очередь может произрастать из завышенных ожиданий и планов на образование. Версией может и то, что родители не верят в способности и возможности своего ребенка, чрезмерно страхуя его во всех видах деятельности. Так же, мы предполагаем, причиной излишней фокусировки может быть отсутствие личной жизни и собственных интересов взрослого. Отсутствие желания личностного развития, выливается в отсутствие у взрослого собственных увлечений и как следствие фокус внимания переносится на ребенка.

Считаем, что причиной могут быть и нереализованные планы и цели самого родителя и желание, чтобы у ребенка было более успешное будущее. Отсутствие веры в способности и умения ребенка, так же может стать причиной излишней концентрации на ребенке.

Процент родителей четвероклассников с излишней концентрацией на ребенке возрастает - 47,8%, по сравнению с предыдущим классом. Мы думаем, что в первых классах веры в ребенка больше и родители лояльнее относятся к нему. С ростом ребенка растут и трудности развития, которые требуют знаний воспитания. Вероятно отсутствие некоторых знаний, вынуждает чрезмерно вмешиваться в личный мир ребенка, чтобы контролировать и направлять процесс развития. Мы полагаем, что это связано со страхами родителя за будущее своего ребенка.

Интересно, что процент родителей восьмиклассников с излишней концентрацией на ребенке уменьшается, по отношению к предыдущим классам. Это может быть связано со стадией возрастного развития.

Начинается подростковый период, дети стремятся быть более самостоятельными и сепарироваться от родителей. Как мы видим, некоторым из них это удается, родительская чрезмерная забота снижается.

Подводя итоги по группам признаков «Отношение родителей к ребенку» мы выявили тенденцию к оптимальному эмоциональному контакту. Однако так же много респондентов с излишней концентрацией на ребенке. Излишнее родительское внимание мы предполагаем, связано с высоким акцентом в последние внимания на детях. Развитию детей уделяется много внимания, появилось много школ, центров, кружков способствующих росту и совершенствованию способностей и умений детей. Появилось много знаний теорий для успешного развития личности, и родители стремятся воспользоваться ими, в надежде лучшего будущего своим детям.

С результатами по методике изучения родительских установок PARI можно ознакомиться на рисунках 10, 11, 12,13.

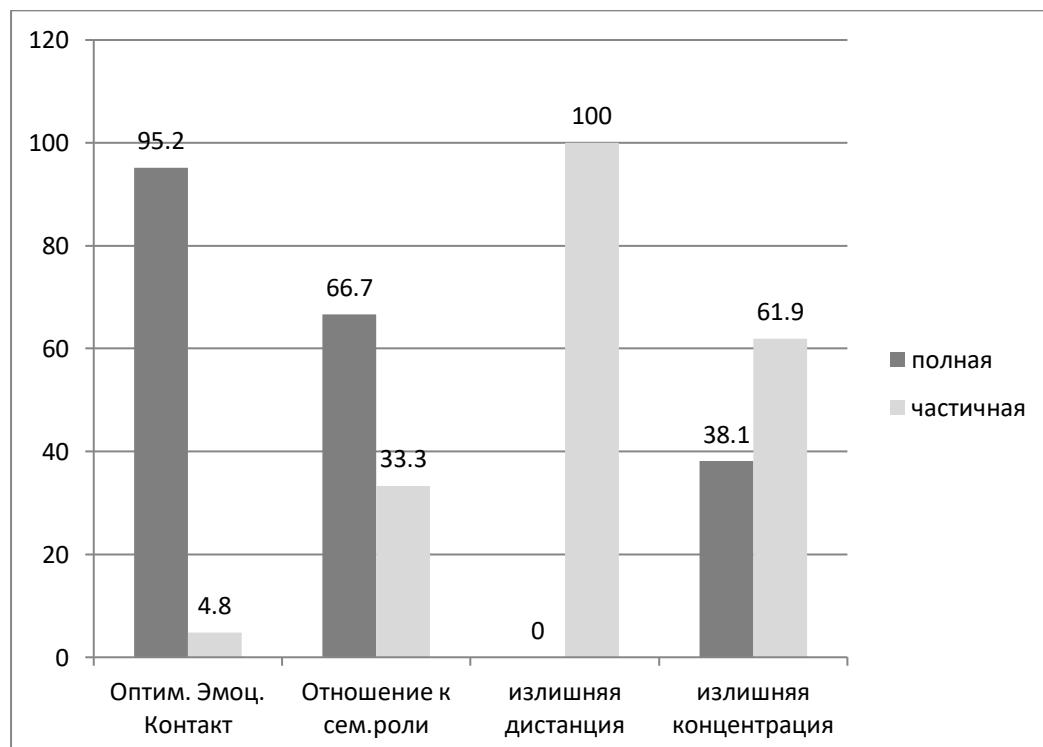


Рисунок 10. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «установка» во 2 классе (опросника родительских установок - Методика PARI).

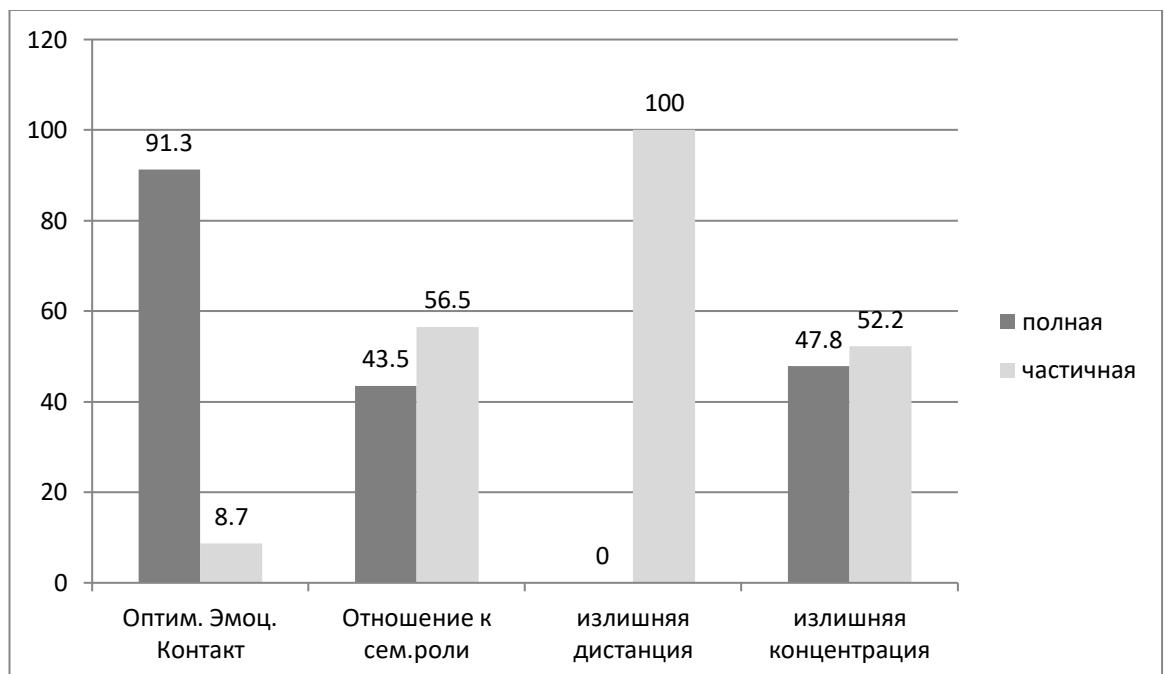


Рисунок 11. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «установка» в 4 классе (опросника родительских установок - Методика PARI).

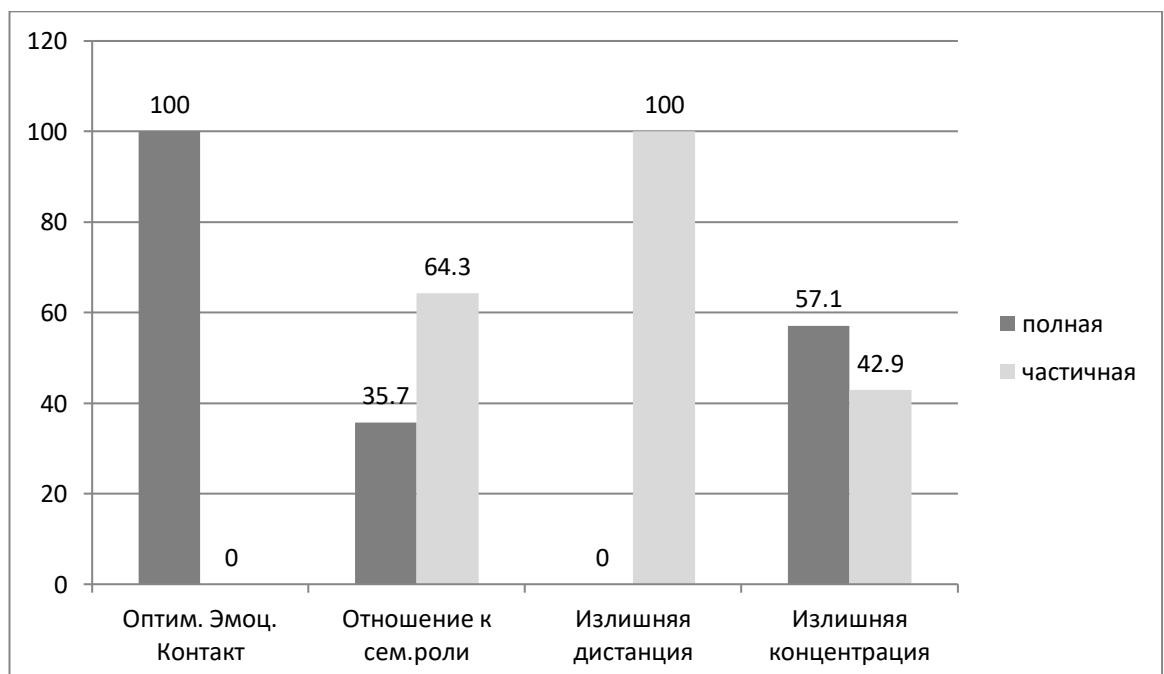


Рисунок 12. Анализ результатов сформированности осознанного отношения по критерию «установка» в 6 классе (опросника родительских установок - Методика PARI).

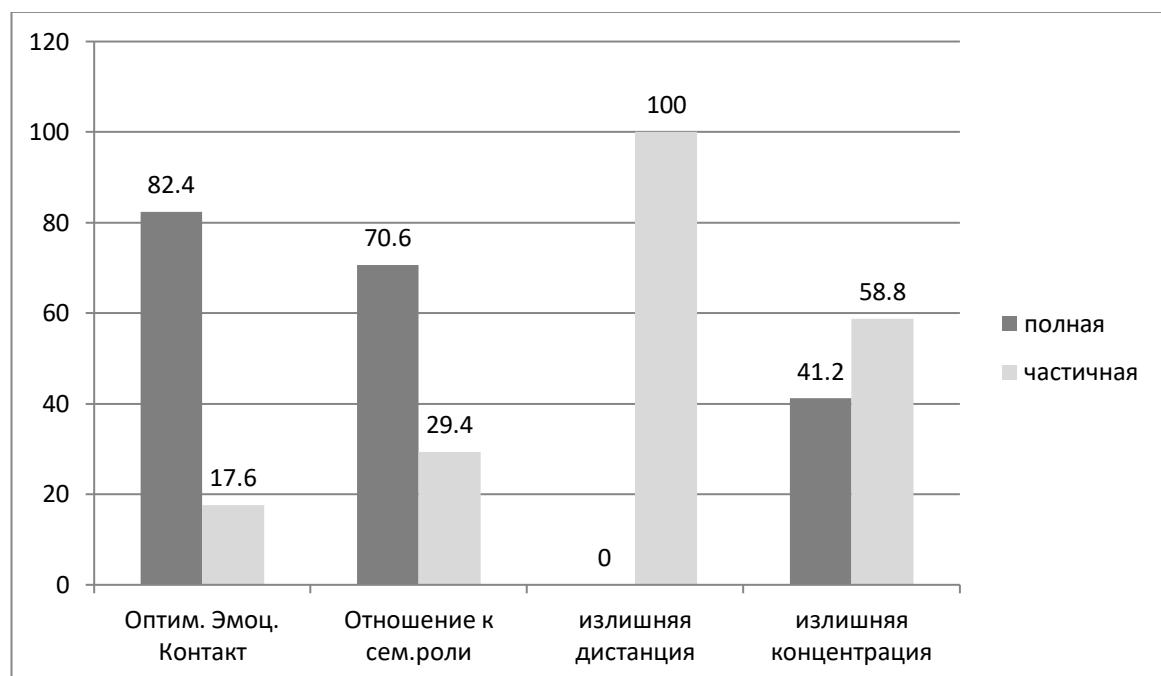


Рисунок 13. Анализ результатов полной сформированности осознанного отношения по критерию «установка» в 8 классе (опросника родительских установок - Методика PARI) в %.

Для выявления взаимосвязей между психологическими показателями родительского отношения был проведен корреляционный анализ. Метод корреляции важен для выявления силы влияния факторов друг на друга и понимания направления этого воздействия. В данном параграфе представлена таблица корреляции и проанализированы основные взаимосвязи между показателями.

Выявлена положительная корреляция между показателями кооперация и оптимальный эмоциональный контакт ($0,301$ при $r=0,01$). То есть совместное взаимодействие ведет к установлению более глубокой эмоциональной связи между родителем и ребенком.

Тесная положительная связь между показателями симбиоз и контроль (0,427 при $r=0,01$), маленький неудачник (0,313 при $r=0,01$), родительские чувства (0,460 при $r=0,01$), отношение к семейной роли (0,357 при $r=0,01$), излишняя концентрация (0,528 при $r=0,01$). Можно предположить, что усиление близкого взаимодействия приводит к чрезмерной концентрации на ребенке, что в свою очередь вызывает больше отрицательных эмоций относительно семейной роли, усиливает контроль, что само по себе снижает веру в своего ребенка, поскольку его самостоятельность не поощряется.

Между показателями контроль и маленький неудачник (0,330 при $r=0,01$), отношение к семейной роли (0,447 при $r=0,01$), излишняя дистанция (0,406 при $r=0,01$), излишняя концентрация (0,484 при $r=0,01$) выявлена достаточно выраженная корреляция. Это говорит о том, что усиление контролирующего поведения увеличивает убежденность в отсутствие потенциала ребенка, так как чрезмерный контроль заведомо снижает веру в способности ребенка. Так же усиление контроля, вынуждает родителя повысить концентрацию на ребенке, что в свою очередь приводит к усилию негативных эмоций в отношении своей роли.

Разной степени выраженности положительные корреляционные связи выявлены между показателями родительские позиции и родительское отношение (0,280 при $r=0,05$), контроль (-0,238 при $r=0,05$). Эти данные указывают на то, что выработанная система взаимодействия родителя с ребенком, усиливает стиль взаимоотношений, так как ребенку легче понимать родителя, когда его реакции логичны и всегда одинаковы. При таком подходе ребенок легче адаптируется к внешней среде и становится самостоятельнее, что в свою очередь снижается контролирующее поведение у родителя.

Положительная корреляция выявлена между показателями родительские чувства и родительское отношение (0,466 при $r=0,01$), родительская ответственность (0,251 при $r=0,05$), семейные ценности (0,259 при $r=0,05$), стиль семейного воспитания (0,264 при $r=0,05$), оптимальный

эмоциональный контакт(0,275 при $r=0,05$). Полученные данные позволяют утверждать что чем выше спектр высоких чувств к ребенку, тем лучше стиль взаимодействия, стиль семейного воспитания, крепче семейные ценности и сильнее душевное взаимопонимание между родителем и ребенком.

Между показателями родительская ответственность и стиль семейного воспитания(0,463 при $r=0,01$), родительское отношение(0,366 при $r=0,01$), излишняя дистанция(-0,240 при $r=0,05$), так же выявлена положительная корреляция разной степени выраженности. Чем более ответственная позиция у взрослого тем меньше дистанция между ним и ребенком. Так же эти данные говорят о том, что чем более ответственен родитель, тем более выражен стиль семейного воспитания и стиль поведения родителя. Так как такой родитель понимает важность стабильности применяемых способов взаимодействия, правил и принципов воспитания.

Показатели семейные ценности имеют умеренную положительную корреляционную связь со стилем семейного воспитания(0,254 при $r=0,05$) и родительскими чувствами(0,259 при $r=0,05$). Стиль воспитания строится на семейных ценностях, поэтому их взаимосвязь подчеркивается в данной корреляции. Так же семейные ценности влияют на усилении родительских чувств, так как создают атмосферу стабильности, в которой формируются ответственные и зрелые дети [43, с. 45-58].

Выраженную положительную корреляцию имеют показатели стиль семейного воспитания и родительское отношение(0,424 при $r=0,01$), родительская ответственность(0,463 при $r=0,01$). Этот же показатель имеет отрицательную взаимосвязь с показателем излишняя дистанция(-0,312 при $r=0,01$). Полученные данные свидетельствуют о том, что более выраженный стиль взаимодействия стимулирует родителя к ответственности, демонстрировать свой пример и поддерживать условия для формирования самостоятельности ребенка. Так же четкий стиль воспитания, сокращает дистанцию с ребенком. При авторитарном стиле, родитель больше контролирует ребенка, что вызывает зависимость от родителя и это в свою

очередь сокращает дистанцию. При либеральном стиле воспитания родитель дает больше свободы, что воспринимается ребенком позитивно и стимулирует более доверительные и близкие отношения.

Выявлена сильная положительная корреляционная связь показателей отношение к семейной роли и оптимальный эмоциональный контакт (0,482 при $r=0,01$), излишняя дистанция (0,758 при $r=0,01$), излишняя концентрация (0,717 при $r=0,01$).

Между показателями оптимальный эмоциональный контакт и кооперацией (0,301 при $r=0,01$), излишняя дистанция (0,316 при $r=0,01$), излишняя концентрация (0,404 при $r=0,01$) обнаружена положительная взаимосвязь. Это говорит о том, что повышение взаимопонимания между родителем и ребенком способствуют укреплению совместное взаимодействие. Так же повышение теплых доверительных отношений приводит к чрезмерному увеличению дистанции или концентрации с ребенком. То есть в создании теплых доверительных отношений, могут развиться две грани. Первая родитель может избыточно сосредотачиваться на взаимопонимании ребенка и тем самым скатываться в излишнее внимание. Вторая грань это когда теплые взаимоотношения способствуют чрезмерному доверию и выливаются в дистанцию.

Положительная корреляция обозначилась между показателями излишняя концентрация и излишняя дистанция (0,475 при $r=0,01$). Это означает что высокая концентрация родителей на ребенке, связана с высокой психологической дистанцией. Мы предполагаем, в контексте концепции родительского выгорания, что постоянная включенность в проблемы и потребности ребенка приводит к эмоциональному истощению родителя и как следствие проявления защитного механизма дистанцирования. Поэтому в психологической консультативной работе мы будем говорить о том что и ребенку необходимо свободное время для своих дел и занятий, и для родителя необходимо личное свободное время, для профилактики родительского выгорания.

Между показателями поле представления и принятие (0,460 при $r=0,01$), коопeração (0,395 при $r=0,01$), симбиоз(0,430 при $r=0,01$), маленький неудачник (0,366 при $r=0,01$) выявлена сильная корреляция. Мы можем предположить, что родители с более развитым полем представления более предрасположены к совместной деятельности с детьми (коопeração) и к построению взаимозависимых, гармоничных отношений (симбиоз), основанных на вере в своего ребенка (маленький неудачник). Это способствует укреплению положительной эмоциональной связи (принятие) и созданию благоприятной атмосферы в семье.

Так же положительная взаимосвязь обнаружена у поля представления с показателями: контроль (0,293 при $r=0,05$), отношение к семейной роли (0,244 при $r=0,05$) и излишняя концентрация (0,290 при $r=0,05$). Мы предполагаем, что родители с хорошо сформированными внутренними представлениями об осознанном родительстве могут стремиться к большему контролю за поведением детей. Такое желание контроля может проявляться в попытках управлять различными аспектами воспитания, это в свою очередь может быть продиктовано желанием сохранить безопасность и стабильность.

Связь «представление» и «отношение к семейной роли», мы считаем связано с тем, что чем яснее у родителей сформированы свои представления о семейной роли, тем больше они осознают свои обязанности в воспитании детей. Однако это может быть причиной повышенной концентрации внимания на воспитании и поведении детей, причиной чему может быть также в желании сохранить безопасность и в стремлении достичь образа «хороший родитель».

2.2. Организация и проведение формирующего эксперимента по повышению уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

На основе полученных данных констатирующем эксперимента нами была разработана программа группового консультирования по повышению уровня осознанного родительства у современных родителей среднего возраста.

Цель программы – укрепление и развитие осознанного представления о родительстве у современных родителей среднего возраста.

Задачи программы:

1. Закрепить уже имеющиеся навыки и знания о родительстве у участников программы.
2. Знакомство с особенностями возрастных периодов у детей
3. Получение новых компетенций по малоизученным вопросам и темам, касающихся детей.
4. Формирование осознанного подхода у родителей в вопросах воспитания детей.

Формой группового консультирования мы выбрали клуб, так как именно эта форма создает неформальную обстановку и непринужденную атмосферу для обсуждения различных вопросов и обмена опытом между родителями.

Философия клуба – расхождения между поколениями были всегда. Сегодня так же эта тема является актуальной. Родители жили в одно время, дети живут в другое, отсюда разные взгляды и убеждения. В свое время мы не находили общего языка со своими родителями, теперь не всегда можем понять своих детей. У современных детей, в связи с появлением Всемирной сети, много информации, возможностей. В связи с этим, для того чтобы сохранять и выстраивать доверительные отношения с детьми, родителям также нужны альтернативные знания при воспитании [1].

Через групповые чаты во всех 4-х классах, участвующих в констатирующем эксперименте, мы с помощью видео-сообщения обратились к родителям и пригласили их к участию в данном клубе. В этом сообщении мы говорили о том, что конфликт поколений всегда актуален, и мы

подготовили материал, с помощью которого родителям будет легче сохранить понимание и доверительные отношения со своими детьми. Так же в сообщении мы постарались вызвать интерес родителей через акцент на легкости общения и пользу времяпрепровождения. График и время встреч были так же зафиксированы в этом обращении.

В формирующем эксперименте приняло участие 15 человек.

Встречи клуба проходили в стенах школы 2 раза в неделю, после окончания рабочего времени в 19:00.

Все встречи протекали в интерактивном формате с использованием различных упражнений. Так же были использованы обсуждение фильмов, просмотр мультфильмов, участие в интерактивных играх и упражнениях.

Программа клуба представлена в таблице №. 2.

Таблица 2

День	Тема	Цель	Упражнения	Домашнее задание
1	Знакомство	Установление контакта, знакомство с правилами, создание комфортной обстановки.	Интерактив с МАК-картами	Ответить на вопрос письменно: Чем вы сильны как родитель?
2	Стили семейного воспитания	Знакомство с основными стилями семейного воспитания	Интерактив с куклой	Говорить с ребенком из Я-позиции
3	Установки	Знакомство с понятием «установки», помочь осознать родителям собственные установки, влияющие на поведение и отношения в семье	Игра «Задание», Упражнение «Родительские установки»	Задать ребенку три вопроса: - Легко ли быть ребенком? - Хорошие родители это какие? - Каким должен быть лучший друг?
4	Контроль	Обсудить значение контроля и помочь осознать родителям свой подход к контролю.	Игра «Путешествие к автономии»	Посмотреть мультфильм «Пуповина»
5	Особенности возрастного периода	Познакомить родителей с возрастными особенностями детей.	Игра «Путешествие к автономии» - в обратную сторону.	Разработать стратегию действий по кейсам

Окончание таблицы

6	Гиперопека	Познакомить с понятием «гиперопека» и рассмотреть последствия	Упражнение «Счастье»	Посмотреть фильм «Однажды 20 лет спустя»
7	Эмоции	Познакомиться с понятием «эмоции», разобрать собственные эмоциональные реакции и эмоции ребенка и научиться выражать их конструктивно	Игра «Противоположность», Интерактив - Рисунок	Подарить ребенку свой рисунок и обсудить его с ним.
8	Семейная роль	Помочь родителям осознать свои текущие роли в семье, а также определить личные цели и направления работы по развитию эффективных и гармоничных семейных ролей.	Упражнение «Охапка обязанностей», Интерактив с МАК-картами	Нарисовать свой лучший день через 5 лет.
9	Завершение	Закрепление и подведение итогов	Упражнение «Изменения», Игра «Пожелание»	Позвонить напарнику узнать, об изменениях.

После проведения данной программы был проведен анализ реакции родителей на тренинговые технологии.

Нами было зафиксировано, что наиболее яркие эмоции вызвала игра «Путешествие к автономии», родители долго делились впечатлениями, осознаниями и эмоциями.

Аналогично привнесло инсайты и переосмысление упражнение «Счастье». Родители активно делились впечатлениями, и пониманием как важно не закрывать ребенка от жизни, а поддерживать.

С большим интересом родители отнеслись к интерактивам с МАК-картами. Участники были поражены точностью совпадений того что выпадало на карте с реальными обстоятельствами их жизни. Отметили для себя как наилучшее взаимодействие.

Вместе с тем сильное впечатление оказал на родителей фильм «Однажды двадцать лет спустя», родители подчеркивали, что фильм смотрелся на одном дыхании и несет глобальный смысл.

В то же время мультфильм «Пуповина» вызвал сильный резонанс, родители демонстрировали выраженную эмоциональную реакцию.

привлекательными для родителей оказались

Упражнение «Задание» вызвал у родителей позитивный эмоциональный отклик, так как способствовали участию и активной рефлексии. Особенно запомнилось сильное желание родителей нарушить правила игры, чтобы помочь герою интерактива.

В то же время, были выявлены трудности при выполнении упражнений связанными с рисунками и созданием куклы. Участники с неохотой относились к таким занятиям, что может говорить, что родители считают их несущественными для развития родительской компетентности.

Также отмечалась трудность в формулировки обращений из Я-позиций и начинать разговор с ребенком, без отрицания его эмоций. Сами родители отметили, что это сложно перестроить за короткий срок то, что выстраивалось десятилетиями и даже передалось от родителей. Данный факт свидетельствует о необходимости более продолжительного времени для интеграции в свой опыт.

Наиболее запоминающимся моментом для многих родителей стала возможность в новом формате взаимодействовать с детьми. Некоторые родители с радостью отметили, что отношения с ребенком стали меняться, появилось больше легкости и теплоты [31].

Создание программы клуба осуществлялось с опорой на структурные компоненты осознанного родительства, определение, методологию, и на результаты, полученные в результате констатирующего эксперимента. Соответственно работа была построена на самых актуальных темах. Мы постарались раскрыть более подробно темы с низкими значениями. Подробно были рассмотрены темы: семейные ценности, родительская ответственность, родительский контроль, родительские эмоции, гиперопека.

Занятия строились на теоретических знаниях, которые представляли собой анализ психологического научного материала, и практической — с

разбор конкретных ситуаций, обменом опытом, выполнением упражнений и техник для формирования новых навыков. Таким образом, участники не только получали новые знания, но и учились применять их в повседневной жизни [39, с. 45-58].

Особое внимание уделялось пониманию возрастных особенностей детей, пагубности гиперопеки и умению справляться со своими эмоциями и эмоциями ребенка.

По просьбе родителей был поднят важный вопрос о мотивации ребенка к обучению. Были рассмотрены причины и способы взаимодействия в случаях снижения мотивации.

По нашим наблюдениям и количеству вопросов, участники были активны и заинтересованы в получении информации. В результате проведения занятий участники смогли глубже понять свои родительские роли, переосмыслить свои подходы воспитания, а также найти новые эффективные пути решения существующих проблем.

2.3. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

С целью оценки эффективности разработанной программы, направленной на развитие представлений о родительстве у современных родителей среднего возраста, нами было проведено итоговое тестирование респондентов. В итоговом тестировании были задействованы те родители, которые принимали участие в групповом консультировании.

При проведении итогового тестирования использовались те же методики что и при проведении констатирующего эксперимента.

Рассмотрим результаты Результаты теста-опросника родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).

1. Принятие

Из 15 участников у 8-ми родителей показатель вырос: из 2 класса – у 3-х, из 4 класса – у 2-х, из 8 класса – 3-х родителей.

Показатель остался на прежнем уровне у 5-ти участников: из 2 класса – 2, из 4 класса – 1, из 6 класса – 1, из 8 класса- 2.

Показатель снизился у 2-х родителей: все из 4 класса.

Сравнительный анализ показателей до и после представлен на рисунке 5.

Показатели по данной методике у всех родителей школьников из разных классов были на момент контрольного эксперимента ниже среднего. Наблюдается тенденция к улучшению эмоционального отношения и тепла в отношениях с детьми. В основном повышение значений наблюдаются у второклассников и восьмиклассников. Мы считаем, что эти родители осознали сложности этих возрастных периодов и стали более терпимее к особенностям своих детей.

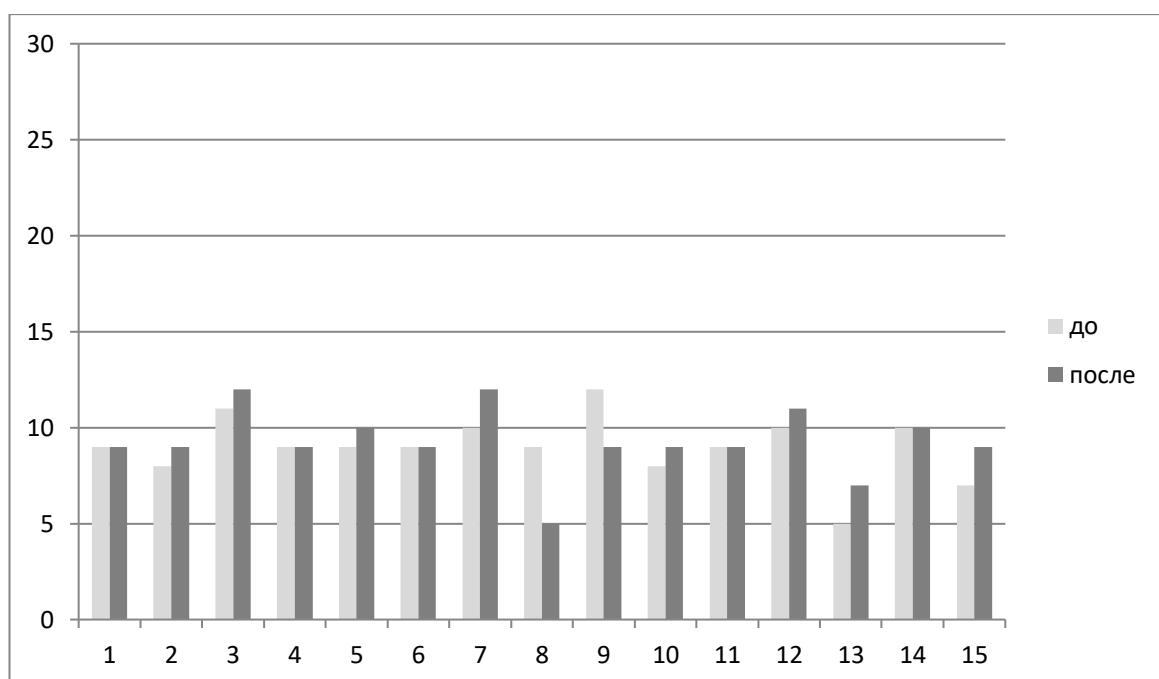


Рисунок 14. Сравнительный анализ результатов участников до/после по шкале «принятие».

2. Кооперация

Показатель вырос у 7-ми родителей: 2 класс – 4, 4 класс -1, 6 класс – 1, 8 класс – 2.

Остался на прежнем уровне у 5-ти родителей: 2 класс – 1, 4 класс -1, , 8 класс – 2.

Показатель снизился у 3-х родителей: все 4 класс.

У половины родителей уровень сотрудничества сохраняется (34%), либо улучшается (47%), что говорит о хорошей тенденции во взаимопонимании с детьми. Больше улучшений выявлено у родителей четвероклассников. Мы предполагаем, что знакомство с возрастными изменениями детей, понимание особенностей развития детей и знакомство со стилями семейного воспитания оказали положительное влияние на отношения с подростками.

2. Симбиоз

Показатель вырос у 7-ми родителей: 2 класс – 2, 4 класс - 3, 8 класс – 2.

Остался на прежнем уровне у 2-х: все из 2 класс.

Показатель снизился у 4-х: 2 класс – 1, 4 класс -3, 6 класс – 1.

Изначально показатель был в средних значениях. После формирующего эксперимента мы наблюдаем, незначительны сдвиг в сторону уменьшения чрезмерной зависимости или увеличения автономии. Однако существенно это не меняет ситуации.

3. Контроль

Показатель вырос у 6-ти участников: 2 класс – 4, 8 класс – 2.

Остался на прежнем уровне у 3-х: 4 класс - 2, 6 класс – 1.

Показатель снизился у 6-ти: 2 класс – 1, 4 класс -3, 8 класс – 2.

Сравнительный анализ показателя представлен на рисунке 6.

Контроль со стороны родителей изначально имел низкие показатели, при этом уклон в сторону роста показателя обозначился у почти половины респондентов. У большей части группы (60%) изменение незначительное или отсутствует. При этом в 4 классе почти все респонденты улучшили свои показатели. Мы полагаем, что родители осознали, что 4 класс хоть и

окончание начальной школы, однако ослаблять внимание и контроль не стоит. Вероятно, родители осознали серьезность возрастных изменений в ребенке и скорректировали воспитание в отношении контроля.

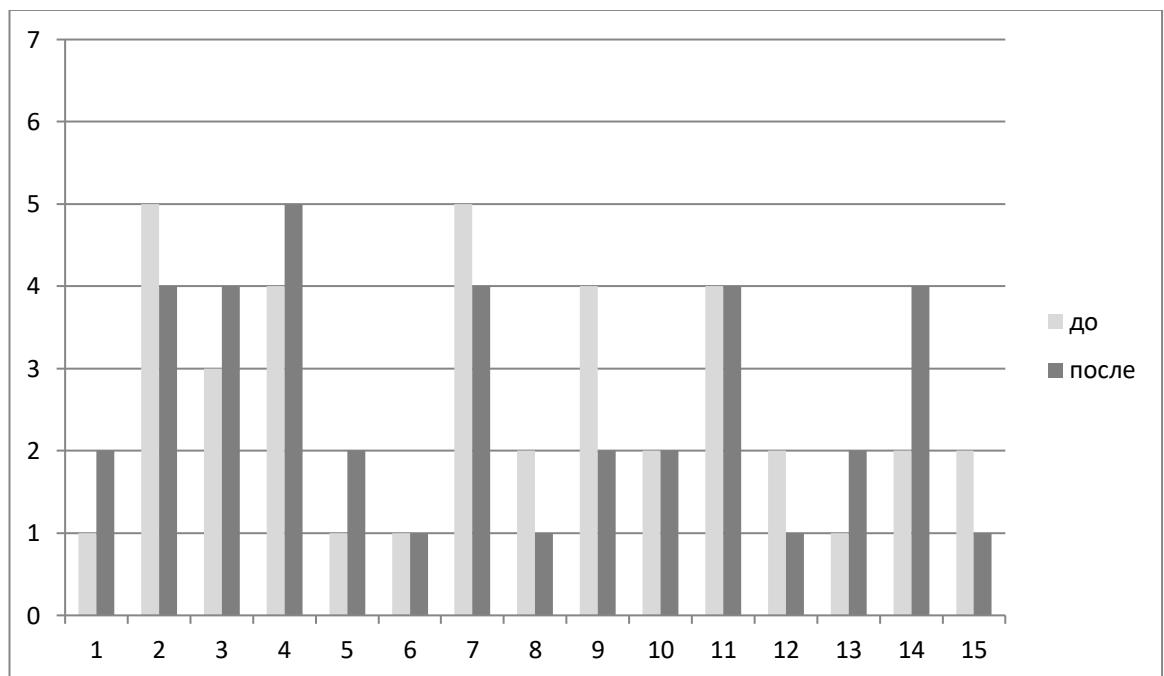


Рисунок 15. Сравнительный анализ результатов участников до/после по шкале «контроль».

4. Маленький неудачник

Показатель вырос у 1 участника из 8 класса.

Остался на прежнем уровне у 8-ми: 2 класс – 3, 4 класс -3, 8 класс – 2.

Показатель снизился у 5-ти: 2 класс – 2, 4 класс -1, 6 класс – 1, 8 класс – 1.

Показатели изначально при контрольном эксперименте были на низких значениях во всех классах, что является хорошим знаком. По итогу формирующего эксперимента, мы видим что, отношение к ребенку как к "неудачнику" или остается стабильным (54%) или снижается (34%) почти во всех классах. Мы считаем, что это хорошая динамика, вероятно, что родители укрепились в своей вере в ребенка. Интересная динамика в 8 классе, там есть и возрастание, и сохранение, и стабилизация. Полагаем, это может быть связано с непростым возрастом ребенка, когда родителям

требуется больше усилий для сохранения взаимопонимания и веры в ребенка.

Исходя из данных методики, мы видим, что большинство шкал показывают позитивные изменения, особенно в отношении принятия (54%), кооперации (47%), симбиоза (47%) и контроля (40%).

Показатель «маленький неудачник» демонстрирует стабильность, более половины участников (54%) сохранили предыдущие значения.

Рассмотрим результаты теста сознательное родительство (М.С. Ермихина)

1. Родительские позиции

Из 15 родителей показатель вырос у 9-ти: 2 класс – 4, 4 класс -1, 6 класс – 0, 8 класс – 4.

Не остался на прежнем уровне ни у одного класса.

Показатель снизился у 4-х: 4 класс -2, 6 класс – 1, 8 класс – 1.

Укрепление родительских позиций произошло больше всего в 2 и 8 классах. Мы предполагаем, это связано с тем, что в этих классах родители итак достаточно вовлечены в процесс, так как 2 класс это начальная школа. А 8 класс начинается подготовка к государственным экзаменам.

2. Родительские чувства

Вырос у 8-ми родителей: 2 класс – 2, 4 класс -2, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Остался прежним – у одного из 2 класса.

Снизился у 7-ми родителей: 2 класс – 2, 4 класс - 4, 8 класс – 1.

Показатель снизился и вырос практически в равном значении. Стоит отметить что в 8 классе больше участников по повышению. Мы полагаем родители осознали особенности подросткового периода и стали лояльнее относится к детям, отсюда и больше положительных чувств.

3. Родительская ответственность

Увеличился у 9-ти родителей : 2 класс – 3, 4 класс -2, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Не остался прежним ни в одном классе.

Снизился у 6-ти родителей: 2 класс – 2, 4 класс -3, 8 класс – 1.

Изначально при контрольном эксперименте значения были в хороших значениях. На этапе итогового эксперимента больше половины родителей (60%) улучшили отношение к родительской ответственности. В основном это родители 2 и 8 класса, так как в этих классах родители итак достаточно вовлечены в процесс. Вместе с тем в 4 классе в основном снижение у участников . Мы выдвинули версию о желании родителей в воспитании автономии и самостоятельности, однако чтобы это приобрело здоровый характер необходима некоторое время и сноровка.

4. Семейные ценности

Увеличился у 8-ми: 2 класс – 3, 4 класс -1, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Остался прежним – один из 4 класса.

Снизился у 6-ти родителей: 2 класс – 2, 4 класс -3, 8 класс – 1.

У большей половины (54%) семейные ценности повысили значимость. Это означает мы предполагаем что на клубе нам удалось подчеркнуть важность семейных ценностей. Вновь большинством отметились 2 и 8 класс, все по той же причине. Вовлеченность в процесс дает родителям преимущество во взаимодействии с детьми. 4класс вновь отметился в снижении у большинства респондентов. Мы считаем, что это достаточно сложный возраст для восприятия ценностей от семьи, так в этом периоде доминирует его окружение (друзья, одноклассники).

5. Стиль семейного воспитания

Увеличился у 8-ми родителей: 2 класс – 2, 4 класс -3, 6 класс – 1, 8 класс – 2.

Остался прежним у одного родителя из 8 класса.

Снизился у 6-ти: 2 класс – 3, 4 класс -2, 8 класс – 1.

У большей половины родителей (54%) показатель вырос. Полагаем, нам удалось укрепить выбор стиля у большинства родителей. Однако есть родители, у которых замечено снижение. Можно предположить, что смена

или коррекция стиля воспитания требует больше времени для устойчивых результатов.

6. Родительское отношение

Увеличился у 6-ти родителей: 2 класс – 1, 4 класс -1, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Остался прежним у 4-х: 2 класс – 3, 8 класс – 1.

Снизился у 5-ти родителей: 2 класс – 1, 4 класс -4.

Данный показатель имеет тенденцию и к увеличению и к снижению и к сохранению стабильности практически в равных значениях. В увеличении в основном отметился 8 класс. В снижении – 4 класс, стоит предположить возрастные особенности начала подросткового периода приводят родителей к растерянности и необходимо больше времени и информации для совладания с ситуацией.

По данной методике у большинства участников наблюдается положительная динамика, что указывает на рост осознанности в родительских позициях, чувствах и ответственности.

Вместе с тем родители разделились на равные части, половина имеют направленность в сторону роста, вторая половина имеет снижение показателей. Можем предположить, что не всем родителям легко дается понимание баланса в родительской роли. Сочетание чувств, ответственности и общего направления воспитания ребенка, требует иногда большей сноровки и компетенции, чем кажется.

Общая сумма баллов служит хорошим индикатором общего положительного или отрицательного сдвига в сознательном родительстве.

Увеличение у 7-ми родителей : 2 класс – 2, 4 класс -1, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Остались прежними у одного родителя из 2 класса.

Снизились у 7-ми родителей: 2 класс – 2, 4 класс -4, 6 класс – 0, 8 класс – 1.

Среднее значение выросло с 151 балла до 153 баллов. Что свидетельствует о незначительном росте родительской осознанности.

Рассмотрим результаты опросника родительских установок - Методика PARI:

1.Отношение к семейной роли.

Увеличился у 6-ти родителей: 2 класс – 2, 4 класс -3, 6 класс – 1. Не остался прежним ни в одном классе.

Снизился у 9-ти родителей: 2 класс – 3, 4 класс -2, 8 класс – 4.

Сравнительный анализ представлен на рисунке 7.

У большинства тенденция к улучшению в отношении своей семейной роли. Однако у 60% респондентов заметен рост негативного восприятия семейной роли. Можно предположить, что возможно родители начали переосмысливать свою семейную роль, что иногда сопровождается снижением самооценки или пересмотром установок. В снижении в основном отметил 2 и 8 класс, так как в этом возрасте родители имеют большую вовлеченность в процесс в силу возраста начальной школы и подготовки к экзаменам у восьмиклассников. Вместе с тем повышение показателя в основном в 4 класса, мы полагаем, свидетельствует о сложности совмещения роли родителя с другими семейными ролями, в силу сложностей начал подросткового периода.

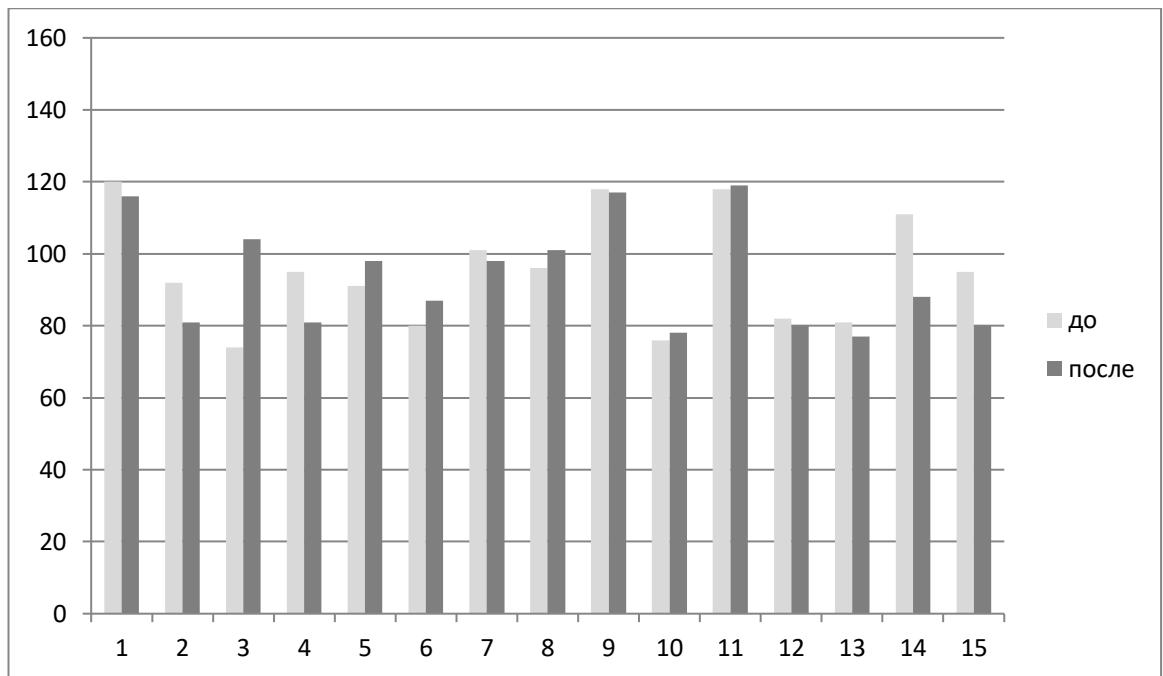


Рисунок 16. Сравнительный анализ результатов участников до/после по шкале «отношение к семейной роли»

2. Оптимальный эмоциональный контакт.

Увеличился у 11-ти родителей: 2 класс – 5, 4 класс -4, 6 класс – 0, 8 класс – 2.

Остался прежним у одного родителя из 4 класса.

Снизился у 3-х родителей :, 4 класс - 1, 8 класс – 2.

Умеренный рост может говорить о том, что у родителей сформировался более осознанный подход к воспитанию ребенка. Увеличение произошло в основном в 2 и 4 классах. Можно допустить, что это еще начальная школа и у родителей сохраняется теплое отношение и силы на выстраивание оптимальных взаимоотношений.

3. Излишняя эмоциональная дистанция .

Увеличился у 5-ти родителей: 2 класс – 2, 4 класс -3.

Остался прежним у одного родителя из 4 класса.

Снизился у 9-ти родителей: 2 класс – 3, 4 класс - 1, 6 класс – 1, 8 класс – 4.

Уменьшение значений у 60% респондентов может свидетельствовать о понимании родителей в важности теплого эмоционального контакта с

ребенком. Снижение в основном в 2 и 8 классах, повышение – 4 класс. Вероятно, родители 4 класса решили немного дистанцироваться от происходящих изменений. Так же можно предположить, что улучшения ситуации требует больше времени и внутреннего осмыслиения.

4. Излишняя концентрация на ребенке.

Увеличился у 3-х родителей : 2 класс – 1, 4 класс - 2.

Остался прежним у одного родителя из 8 класса.

Снизился у 11-ти родителей: 2 класс – 4, 4 класс -3, 6 класс – 1, 8 класс – 3.

Сравнительный анализ показателя представлен на рисунке 8.

Уменьшение концентрации у 74% родителей свидетельствуют об осознанности родителей в вопросах гипер концентрации. В снижении отмечены все классы, что может свидетельствовать, что на клубе эта тема излишней концентрации была рассмотрена достаточно полно.

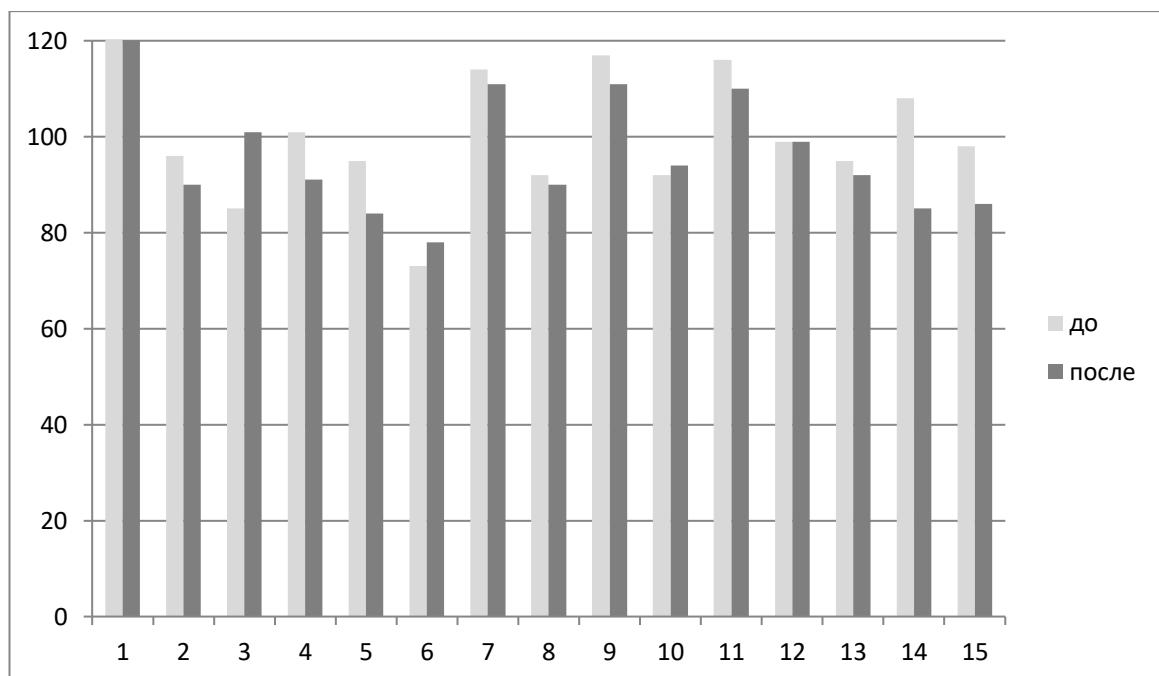


Рисунок 17. Сравнительный анализ результатов участников до/после по шкале «излишняя концентрация на ребенке».

Результаты методики демонстрируют незначительное улучшение процессов переосмыслиения роли родителя и более осознанного подхода к воспитанию у некоторых родителей. Вместе с тем по каждому признаку есть

родители, у которых наблюдается тенденция к снижению качества показателей осознанного родительства.

С целью определения статистической значимости сдвига в значениях уровня осознанности о родительстве до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона. Для анализа нами были взяты самые ярковыраженные показатели.

Статистический анализ отразил незначимые изменения, что опровергает гипотезу.

Однако у большинства респондентов наблюдаются пусть и незначительный, но рост некоторых показателей. Небольшая динамика свидетельствует о направлении на развитие. Процессы осознанности и ответственности ориентированы на повышение, что говорит о пользе программы.

Одновременно есть и участники, у которых замечено снижение результатов. При этом снижение или стагнация показателей у некоторых родителей не может говорить о полном ухудшении, так как для достижения глубоких инсайтов и понимания родительской компетенции требуется время на адаптацию и интеграцию нового опыта.

В начале получения нового навыка или знания часто встречается снижение эффективности или ухудшение результатов, так как человек сталкивается с необходимостью переосмыслиния, исправления ошибок и приспособление. Только после этого наступает улучшение.

Мы полагаем, родителям нужно время для осознания и внедрения в свою жизнь новых способов взаимодействия с детьми. Как следствие возможна перестройка установок в сторону более осознанного родительства и первое время может быть ухудшение показателей.

Вместе с тем мы считаем, что 8-9 встреч недостаточно для серьезных изменений, проведенной работы недостаточно. Родительство - тема емкая и требует времени и включенности родителя в каждый новый год жизни ребенка. Соответственно на основании вышесказанного, считаем

целесообразным дальнейшее проведение группового консультирования для родителей среднего возраста с целью повышения осознанности среди родителей. Подобная деятельность должна быть годичной и проводиться в каждом классе.

Выводы по Главе 2

По факту проведения экспериментальной работы мы сделали следующие выводы:

1. Опираясь на констатирующий эксперимент, мы выявили, что у 100% респондентов тестирования испытывают в основном негативные эмоции к своим детям. Учитывая, тот факт, что родительская любовь включает в себя такие компоненты, как забота, ласка и близость, результаты проведенного тестирования демонстрируют высокие показатели по признакам родительских чувств, ответственности и оптимального эмоционального контакта. Данный факт свидетельствует о наличии у родителей выраженной любви к детям. Однако в то же время предполагается наличие эмоционального конфликта, который может возникать в результате несоответствия личных убеждений родителей общественным нормам в сфере воспитания или не способность принимать решения. Так же по признакам контроль и излишняя концентрация позиции родителей разделились на равные части. 50% родителей понимают важность контроля и пагубные последствия гиперопеки, у остальных 50% признак сформирован частично. Остальные 50% родителей понимают важность контроля, мы полагаем у половины родителей возникает недопонимание, как установить оптимальный контроль при воспитании детей, учитывая современные реалии, сохранив безопасность, при этом, не подавляя личность ребенка. Признак «отношение к семейной роли» так же разделил родителей на равные части, 50% родителей испытывают положительные эмоции по отношению к своей роли в

семье, у остальных 50% респондентов отношение вызывает больше отрицательных эмоций.

2. В констатирующем эксперименте участвовало 80 респондентов, на работу в групповом консультировании откликнулось 15 человек, это 18.8%. Так же из всех участников клуба на постоянной основе, клуб посещали 40% родителей, остальная часть группы часто предупреждала о невозможности присутствия, в связи с занятостью и семейными обстоятельствами. Данные факты свидетельствуют о высокой занятости современного родителя. При этом у большинства родителей, посещающих клуб, наблюдалась заинтересованность и интерес.

3. Опираясь на констатирующий эксперимент нами была разработана программа в основу, которой легли все компоненты осознанного родительства, по которым признак сформирован частично. Таким образом, программа включила в себя 8 тем по взаимодействию родителей и детей.

4. Для выяснения эффективности нашей программы, нами был проведен итоговый анализ результатов с использованием Т-критерия Вилкоксона, которое выявило, что эмпирическое значение попадает в зону незначимости. Соответственно гипотеза опровергается. Вместе с тем при качественном и количественном анализе отмечены незначительные сдвиги в представлениях о родительстве. Общая тенденция у половины участников направлена на небольшое улучшение родительской осознанности. Несмотря на незначительные сдвиги, считаем, что направленность улучшений все же необходимо учитывать. Так как более глубокие изменения требуют более долгосрочной, регулярной работы, а так же важно учитывать длительность процесса перемен работы. Качественный и количественный анализ итогового эксперимента свидетельствует о целесообразности применения группового консультирования для развития социальных представлений об осознанном родительстве у современных родителей среднего возраста. В итоге предполагаемая гипотеза частично подтверждается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения в социальной, культурной и экономической сферах человечества обозначили перемены и родительского пространства в современном обществе.

Осознанное родительство сложный социально-психологический феномен, состоящий из эмоциональных, когнитивных и поведенческих компонентов. Оно включает в себя знания, установки и убеждения о собственной роли как родителя, которые определяют поведение и отношения с детьми. Глобализации Интернет пространства, распад традиционных практик воспитания, изменения в межпоколенческих связях, сложные социально-экономических условия жизни и повышение требований к воспитанию детей повысили внимание к роли родителя и к воспитанию в целом.

Обоснованность исследования родительства продиктована необходимостью адаптации родителей к новым социальным реалиям и информирования их об особенностях воспитания. Для поддержки родителей важно выявлять уровень их родительских компетенций и развивать осознанные представления о родительстве.

В рамках проведенного исследования были изучены теоретические основы родительства, рассмотрены различные подходы к пониманию родительских представлений, а также подобраны методики для диагностики уровня сформированности этих представлений у родителей. В ходе эмпирической части работы показала, что участники исследования разделились на две группы: те, у кого родительские представления сформированы достаточно полно, и те, у кого они развиты частично.

На основе полученных данных была разработана программа направленная повышение уровня осознанного родительства в вопросах взаимодействия с детьми, а также формирование более ответственного, гибкого и адаптивного подхода к родительской деятельности. Качественный и количественный анализ контрольного этапа показали незначительные сдвиги в отношении динамики увеличения уровня осознанности у родителей. Данный факт указывает на то, что систематическая работа в группах способствует расширению и углублению понимания родительской роли, формированию ответственного, осознанного отношения к воспитанию детей.

Так же для выявления достоверности смещения в результатах исследования был проведен итоговый статистический анализ результатов с использованием Т-критерия Вилкоксона, который указал, что эмпирическое значение результатов исследования попадает в зону незначимости. Как следствие гипотеза опровергается.

Учитывая, все вышесказанное мы понимаем, что гипотеза подтвердилась частично.

Практическая ценность исследования заключается в создании универсальной модели группового консультирования, ориентированной на развитие осознанности в родительской сфере, которая может быть внедрена в школы.

По завершении исследования поступила заявка от образовательного учреждения, где проводился эксперимент, на дальнейшее сотрудничество для продолжения внедрения групповых программ поддержки родителей и развития родительской осознанности. Это свидетельствует о практической значимости исследования и его востребованности в сфере социальной и педагогической работы с семьями.

Список использованных источников

1. Абрамова А. А. Формирование культуры родительства в современном российском обществе: монография 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2020. 267 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Психология личности: избранные психологические труды М.: Московский психолого-социальный университет, 2022. 420 с.
3. Акутина С.П. Духовно-нравственное воспитание учащихся в условиях взаимодействия семьи и школы: системный подход//Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-4. С. 12-15., 2009. 283 с.
4. Александров А. А. Современная психотерапия. СПб.: Питер, 2022. 576 с
5. Алишев, Б. С. Ментальные основания социальных представлений личности//Проблемы формирования социальных представлений личности: теоретические и прикладные аспекты : сборник научных трудов/под ред. Б. С. Алишева, Л. М. Попова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2020. С. 10–28.
6. Андреева, Г. М. Психология социального познания: учебное пособие для вузов/Г. М. Андреева. 3-е изд., Москва: Аспект Пресс, 2022. 358 с.
7. Антонов, А. И. Судьба семьи в России XXI века. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект, 2023. 512 с.
8. Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики: 2-е изд. Москва: Смысл, 2020. 350 с.
9. Архипов, А. В. Психосемантика сознания: современные методы анализа. СПб. : Питер, 2023. 320 с..
10. Баженова О. В. Психофизиология материнской доминанты/О. В. Баженова, В. Г. Баз//Экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 3. С. 124–142.

11. Бердичевская Е.А. Семья и школа как партнеры: 8 вопросов для родителей//Классика педагогического взаимодействия: избранные статьи 2000-2020 гг./сост. А. В. Иванов. Москва: Образование и наука, 2023. С. 88–92.
12. Бовина, И. Б. Теория социальных представлений: современное состояние и перспективы//Социологический журнал. 2023. № 4. С. 45–58
13. Божович, В. В. Личность и её формирование//Классические труды по психологии личности : избранные работы/сост. А. В. Петровский. Москва: Юрайт, 2023. С. 145–198.
14. Бойко, В. В. Малодетная семья: социально-психологический аспект//Демографические исследования в России: избранные труды 1970-2020 гг./сост. В. В. Елизаров. Москва : Экон-Информ, 2022. С. 145–198.
15. Богданова, М. О. Групповое консультирование семей в кризисных ситуациях//Психологический журнал. 2023. Т. 44, № 4. С. 56-67.
16. Боровикова Л.Л. Проблемы современной семьи и мир детства//Социальное обслуживание семей и детей: Научно-методический сборник. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургское ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья». 2014. №2. С. 14-28.
17. Галкина, Т. В. Интегративный подход в психологическом консультировании семей//Современные проблемы психологии семьи: материалы Международной научно-практической конференции/под ред. А. В. Петровского. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2023. С. 89–95.
18. Глазденева, О. В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ // Социология семьи в России: избранные исследования 2000-2020 гг./сост. А. И. Антонов. Москва: Руслайнс, 2023. С. 145–198.
19. Головин, Н. А. Социология семьи в России: традиции и современность. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2023. 345 с..
20. Гурко, Т. А. Брак и партнерство: сравнительный анализ. М.: ИС РАН, 2023. 278 с.

21. Дементий Л.И.Ответственность как ресурс личности/Л.И. Дементий. М.: ИнформЗнание, 2005. 188с.
22. Донцов, А. И. Социальные представления в условиях цифровизации общества/А. И. Донцов, Т. П. Емельянова//Психологический журнал. 2024. Т. 45, № 3. С. 34–45.
23. Дюркгейм, Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение; пер. с фр. А. Б. Гофмана. 2-е изд. М.: Канон+, 2022. 352 с.
24. Ермаков, И. В. Динамика социальных представлений в период социальных изменений//Вопросы психологии. 2023. № 3. С. 45–56.
25. Ермихина, М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъектно-психологических факторов//Психология семейных отношений: избранные исследования 2000-2020 гг./сост. Л. Б. Шнейдер. М.: Юрайт, 2023. С. 178–215.
26. Ершова, Р. В. Психология детско-родительских отношений//Психологический журнал. 2024. Т. 45, № 2. С. 56–67.
27. Жодле, Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория//Классические труды по социальной психологии: избранные работы / сост. Т. П. Емельянова. М.: Юрайт, 2023. С. 215–248.
28. Каптерев П.Ф. Ответственность родителей перед детьми//Семейное воспитание: Хрестоматия. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С.73-77.
29. Карельская Л.П. Формирование у студентов компетенции «ответственное родительство»//Крымский научный вестник. Крым, 2015. №4. С. 98
30. Карпов А. М. Цифровизация детства: риски и возможности// Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 4. С. 56–68.
31. Кипнис М.Ш. Энциклопедия игр и упражнений для любого тренинга: 3-е издание. М.: АСТ, 2023. 864с.
32. Клауд Г. Фактор матери: пер. с англ. 6-е изд., испр. и перераб. М.: Триада, 2015. 320 с.

33. Кон И.С. Социализация детей в изменяющемся мире//Вопросы воспитания: научно-практический журнал. М., 2010. № 1(2). С. 18-24.
34. Кори Д. Теория и практика группового консультирования. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2023. 512 с. URL: <https://urait.ru/bcode/521325> (дата обращения: 15.10.2024).
35. Косинова М. А. Исследование представлений о родительстве у женщин репродуктивного возраста посредством проективной методики «незаконченные предложения»: субъективно-семантический подход//Молодой ученый. 2019. №48. С. 453-459. URL <https://moluch.ru/archive/286/64619/> (06.11.2024).
36. Косинова М.А. Междисциплинарные аспекты изучения родительства как основы понимания данного понятия на современном этапе//Международный научный журнал «Синергия наук» №42 (Декабрь), 2019. URL:<http://synergy-journal.ru/archive/article4867> (24.12.2024)
37. Кочюнас Р. Психологическое консультирование и групповая психотерапия. 8-еизд. М.: Академический проект, 2023. 512 с.
38. Куприянова И.С. Феминистский анализ нетрадиционных моделей родительства в современной России//Гендерные исследования в демографии: избранные труды 2000-2020 гг./сост. О. Г. Исупова. М.: Русайнс, 2023. С. 156–198.
39. Ланцбург М. Е. Психологическая подготовка к родительству в цифровую эпоху//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 2. С. 45–58.
40. Леонтьев А. Н. Образ мира//Избранные психологические произведения: в 3 т. Т. 2/сост. Д. А. Леонтьев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2023. С. 245–258.
41. Масалова М. Ю. Цифровизация детства и родительский контроль//Психологическая наука и образование. 2023.Т. 28, № 5. С. 67-78.

42. Мид М. Культура и мир детства. 2-е изд. М.: Директ-Медиа, 2023. 458 с. URL: https://www.directmedia.ru/book_123456/ (дата обращения: 25.09.2024).
43. Минюрова С. А. Смысловые аспекты родительства в современном обществе//Психологический журнал. 2024. Т. 45, № 3. С. 45–58.
44. Михеева А. Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты. 2-е изд. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2023. 345 с.
45. Мещерякова С. Ю. Психологическая готовность к материнству в современном обществе//Вопросы психологии. 2023. № 5. С. 34–47.
46. Московичи С. Машина, творящая богов; пер. с фр. 2-е изд. М.: Академический проект, 2023. 560 с.
47. Московичи С. Методологические и теоретические проблемы психологии//Психологический журнал, 1995. Т. 16. № 2. С. 3–14.
48. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд//Теория социальных представлений: антология/сост. Т. П. Емельянова. М.: Юрайт, 2023. С. 89–108.
49. Муздыбаев К. Психология ответственности в современном обществе; 2-е изд. СПб.: Питер, 2023. 287 с.
50. Назарова Р. А. Сотрудничество семьи и школы в воспитании подростков // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 1. С. 89–101.
51. Новые технологии взаимодействия семьи и школы [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://mgpu.ru/publ/family-school> (дата обращения: 28.04.2024).
52. Некрасова Е. В. Психологическое благополучие современной семьи//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 2. С. 67-78.
53. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. Изд-во Института Психотерапии. М.: 2003. 319 с.

54. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 523 с.
55. Обухова, Ю. В. Развитие родительской компетентности в цифровую эпоху//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 1. С. 56-67.
56. Поливанова К. Н. Самоэффективность родителей в цифровую эпоху/К. Н. Поливанова, А. К. Нисская//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 1. С. 45-58.
57. Поливанова К. Н. Современное родительство: вызовы и стратегии // Вопросы психологии. 2023. № 5. С. 34-47.
58. Почебут Л. Г. Социальная психология толпы; 2-е изд. СПб.: Речь, 2023. 278 с.
59. Прихожан А. М. Тревожность у детей и стили родительского воспитания//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 2. С. 56-67.
60. Прохоров А. О. Психологическое здоровье современной семьи//Вопросы психологии. 2023. № 4. С. 45-56.
61. Реан А. А. Семейное воспитание и развитие личности ребенка//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 3. С. 67-78.
62. Собкин В. С. Подросток и родитель: проблемы взаимоотношений// Вопросы психологии. 2023. № 6. С. 45-56. .
63. Сергиенко Е. А. Развитие ребенка в семье//Психологический журнал. 2023. Т. 44, № 5. С. 34-45
64. Смирнова Е. Г. Осознанное родительство в цифровую эпоху// Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 2. С. 45–58.
65. Сологуб Л. Г. Материнство как социальный институт в современной России; 2-е изд. М.: Русайнс, 2023. 245 с.
66. Спиваковская А. С. Семейная терапия и психологическое консультирование//Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 3. С. 56-67.

67. Филиппова Г. Г. Диалог родителей и детей в цифровую эпоху//Семья и школа. 2024. № 1. С. 12–17.
68. Худякова Т. С. Взаимодействие семьи и школы//Вопросы психологии. 2023. № 6. С. 56-67.
69. Цукерман Г. А. Развитие родительской компетентности// Психологический журнал. 2023. Т. 44, № 6. С. 45-56.
70. Чернова Ж.В. Дискурсивные модели современного российского родительства//Женщина в российском обществе. 2013. Выпуск № 2 (67). С.14-25.
71. Шадура А. Н. Психологическое консультирование в цифровую эпоху//Консультативная психология и психотерапия. 2024. Т. 32, № 1. С. 45-58.
72. Шапошникова Т. Е. Родительство как педагогический феномен в современном образовательном пространстве; 2-е изд. М.: Юрайт, 2023. 215 с.
73. Шихи Г. Возрастные кризисы: Ступени личностного роста; пер. с англ. 3-е изд. СПб.: Питер, 2023. 298 с.
74. Шихирев П. Н. Современная социальная психология; 4-е изд., М.: Академический проект, 2024. 512 с.
75. Шпаковская Л. Л. Современные дискурсы родительства: социально-политический анализ // Социологические исследования. 2023. № 5. С. 67-78.
76. Эриксон Э. Детство и общество; пер. с англ., 3-е изд. СПб. : Питер, 2024. 367 с.
77. Яницкий М. С. Ценностные ориентации современной семьи//Вопросы психологии. 2023. № 5. С. 78-89.
78. Abric J.-C. (2003) L'analysestructurale des représentationssociales// Les méthodes des sciences humaines/Sous la dir. S. Moscovici, F. Buschini. P.: Presses Universitaires de France. 2023. P. 375–392.
79. Baumrind D. "Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior." B: *Genetic Psychology Monographs*. 1967. т. 75, № 1. С. 43-88.

80. Belsky J. The Determinants of Parenting: An Updated Synthesis. *Current Directions in Psychological Science*. 2023. Vol. 32, № 1. P. 45-51.
81. Howarth C. *Social Representations and the Politics of Identity*. Cambridge University Press. 2023. 289 p.
82. Hammond C. Social Representations of "Good Parenting" in Digital Society. *Social Science & Medicine*, 320, 115678. 2024. DOI: 10.1016/j.socscimed.2023.115678
83. Keller H. The Social Representation of Parenting in Times of Global Change. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 52(2), 278-295. 2022. DOI: 10.1111/jtsb.12345
84. Moscovici S., & Marková, I. *Social Representations in the Global World*. Polity Press. 2022. 345 p.

Результаты констатирующего эксперимента

Результаты теста-опросника родительского отношения (А.Я. Варга,
В.В. Столин).

2 Класс

№ родителя	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Маленький неудачник	Сумма
2	9	8	7	6	2	32
3	9	6	5	1	2	23
5	7	5	4	2	2	20
6	8	7	2	2	2	21
7	9	7	4	2	2	24
8	9	8	4	1	3	25
10	9	8	4	1	1	23
12	8	6	2	5	2	23
13	9	8	5	4	2	28
14	7	6	4	4	2	23
15	12	6	1	1	2	22
17	8	8	5	5	3	29
19	7	7	3	2	2	21
20	11	8	5	3	2	29
22	11	8	7	4	2	32
23	12	5	3	2	3	25
24	9	7	6	4	3	29
26	9	6	4	1	3	23
27	8	8	5	4	3	28
28	12	7	6	5	2	32
29	10	7	5	2	2	26

4 Класс

№ родителя	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Маленький неудачник	Сумма
1	9	8	7	6	2	32
2	10	8	7	5	3	33
3	6	5	5	4	3	23
4	9	7	4	1	1	22
5	10	8	3	3	1	25
6	8	6	4	2	3	23
8	8	7	5	4	2	26
9	10	8	3	5	3	29
10	6	6	6	1	2	21
11	10	7	5	4	1	27
12	7	6	2	5	2	22
13	9	8	6	1	2	26
14	11	8	3	1	2	25
15	10	6	5	3	2	26
18	9	6	4	2	2	23
19	8	8	2	2	1	21
20	9	8	4	2	2	25
21	9	7	4	1	2	23
22	9	8	6	1	2	26
24	8	8	5	3	3	27
25	12	7	7	4	3	33
26	8	6	4	2	1	21
27	8	7	4	4	3	26

6 Класс

№ родителя	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Маленький неудачник	Сумма
1	8	2	5	5	2	22
2	11	7	4	1	3	26
3	9	6	6	4	3	28
4	9	7	3	2	2	23
7	12	8	6	6	3	35
11	9	7	7	4	2	29
13	9	8	7	4	2	30
14	9	8	7	3	2	29
15	10	8	1	4	1	24
16	8	8	5	3	2	26
20	9	7	5	3	2	26
21	12	8	5	4	2	31
23	9	7	3	1	1	21
26	13	8	2	1	1	25

8 Класс

№ родителя	Принятие	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Маленький неудачник	Сумма
2	10	7	3	2	1	23
4	9	8	7	3	2	29
6	9	8	3	2	2	24
8	5	6	3	1	1	16
10	9	8	4	2	1	24
12	9	7	5	4	2	27
13	9	7	5	5	3	29
15	14	7	4	7	3	35
17	9	8	3	2	1	22
21	10	8	3	2	2	25
23	9	3	1	2	0	15
24	7	5	4	3	2	21
25	7	7	3	2	2	21
26	9	7	6	5	2	29
27	11	7	5	5	2	30
29	10	7	5	2	1	25
30	13	7	6	4	1	31

Результаты теста сознательное родительство (М.С. Ермихина)

2 класс

№	Сумма да/ Нет	Не считать - >5 позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания (3)	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Род. отношение	Общая сумма
2	5	18	25	28	14	22	27	27	166
3	1	24	24	27	13	20	20	25	154
5	4	18	20	24	11	23	24	23	147
6	1	23	24	28	15	24	26	23	164
7	5	25	22	29	15	28	28	26	178
8	2	22	27	27	14	22	27	28	169
10	2	22	25	29	15	24	17	27	161
12	3	20	23	28	15	23	24	26	162
13	6	19	25	28	11	20	29	30	168
14	5	21	28	25	15	25	30	25	174
15	2	22	29	26	14	24	24	26	167
17	2	21	18	24	11	22	23	24	145
19	1	22	21	28	14	24	28	28	166
20	2	21	18	22	12	17	20	23	135
22	5	23	26	22	12	26	25	29	168
23	2	21	19	18	15	24	21	21	141
24	3	22	20	26	13	25	22	26	157
26	2	21	23	24	13	26	24	24	157
27	4	24	26	25	13	22	24	26	164
28	4	24	23	25	14	23	24	25	162
29	2	21	24	25	15	27	29	28	171

Всего: 21 респондент

4 класс

№		Сумма да/ Нет Не считать - >5	Родительские позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания (3)	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Родительское отношение	Общая сумма
1	5	18	25	28	14	22	27	27	166	
2	4	23	20	27	12	25	24	26	161	
3	2	20	23	29	13	20	24	28	159	
4	2	22	27	27	15	21	24	28	166	
5	2	24	20	26	15	18	27	26	158	
6	3	24	24	28	14	25	26	27	171	
8	2	25	26	28	14	25	26	26	172	
9	4	20	23	25	12	27	30	22	163	
10	3	22	25	25	14	22	21	27	159	
11	3	22	25	24	14	25	25	24	162	
12	3	20	23	28	15	23	24	26	162	
13	3	22	21	22	15	22	21	25	151	
14	5	24	19	25	11	21	26	29	160	
15	4	21	24	28	15	26	28	29	175	
18	1	24	20	24	11	21	23	23	147	
19	1	22	21	24	12	21	23	24	148	
20	0	24	23	26	12	25	23	27	160	
21	0	21	23	21	13	19	16	20	133	
22	2	23	24	23	14	26	22	27	161	
24	4	19	24	25	14	25	26	25	162	
25	5	21	25	24	15	24	22	28	164	
26	2	25	22	23	15	27	27	25	166	
27	2	21	21	28	15	22	26	29	164	

23 респондента

6 класс

№	Сумма да/ Нет Не считать - >5	Родительские позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания (3)	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Родительское отношение	Общая сумма
1	3 Нет Не считать - >5	19	17	19	11	13	16	15	113
2	2	26	23	23	10	23	25	24	156
3	4	23	24	23	13	23	20	27	157
4	3	25	28	30	15	23	28	30	182
7	2	18	21	17	15	23	21	25	142
11	3	26	29	28	15	27	28	30	186
13	2	26	28	16	14	22	19	29	156
14	4	22	24	23	15	24	24	24	160
15	1	22	23	30	15	21	26	29	167
16	2	20	26	25	15	23	19	26	156
20	2	24	22	24	9	21	21	27	150
21	5	23	26	22	12	26	25	29	168
23	3	26	25	28	15	23	28	29	177
26	3	27	21	27	12	23	22	28	163

14 респондентов

8 класс

№		Сумма да/ Нет Не считать - >5	Родительские позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания (3)	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Родительское отношение	Общая сумма
2	4	19	20	25	13	23	28	29	161	
4	1	16	25	29	15	23	25	24	158	
6	4	24	19	28	13	22	20	26	156	
8	4	22	24	30	11	21	28	28	168	
10	5	20	27	30	11	21	25	24	163	
12	2	23	25	27	14	21	29	30	172	
13	3	23	26	29	15	26	26	28	176	
15	2	21	24	21	13	22	23	27	153	
17	1	16	20	26	15	16	21	23	138	
21	1	21	21	21	12	19	22	23	140	
23	5	24	20	28	11	22	29	23	162	
24	1	21	26	24	13	24	26	29	164	
25	1	18	23	23	12	22	20	21	140	
26	5	26	24	28	15	19	30	29	176	
27	3	22	20	22	12	20	27	25	151	
29	2	21	24	25	15	27	29	28	171	
30	4	22	27	25	14	21	28	30	171	

17 респондентов

Результаты опросника родительских установок - Методика PARI

2 Класс

№	Отношение к семейной роли	Отношение родителей к ребенку			Общая сумма
		Оптимальный Эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке	
2	120	64	33	128	345
3	80	59	26	86	251
5	94	58	35	92	279
6	91	55	34	84	264
7	117	65	41	114	337
8	97	54	27	93	271
10	84	53	30	86	253
12	92	50	31	96	269
13	88	66	28	111	293
14	98	64	36	98	296
15	91	59	29	88	267
17	100	53	35	95	283
19	82	52	28	100	262
20	74	47	21	85	227
22	125	71	40	132	368
23	115	56	40	97	308
24	95	50	32	101	278
26	91	55	29	95	270
27	114	68	29	113	324
28	119	60	35	121	335
29	81	52	20	73	226

21 респондент

4 Класс

№	Отношение к семейной роли	Отношение родителей к ребенку			Общая сумма
		Оптимальный Эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке	
1	120	64	33	125	242
2	87	58	29	97	271
3	113	52	36	109	310
4	80	61	22	73	236
5	100	65	27	91	283
6	127	69	35	104	335
8	107	62	34	101	304
9	101	56	35	114	306
10	105	45	31	106	287
11	110	57	35	93	295
12	93	51	31	96	271
13	91	58	27	98	274
14	92	55	20	112	286
15	87	62	24	98	271
18	103	56	28	108	295
19	94	57	35	97	283
20	96	61	31	92	280
21	102	56	36	97	291
22	87	59	28	88	262
24	105	67	29	104	305
25	118	61	32	117	328
26	76	39	17	92	224
27	105	56	32	104	297

23 респондента

6 Класс

№	Отношение к семейной роли	Отношение родителей к ребенку			Общая сумма
		Оптимальный Эмоциональный контакт с ребенком	излишняя дистанция с ребенком	излишняя концентрация на ребенке	
1	110	51	43	100	304
2	91	63	29	98	281
3	118	61	40	116	335
4	88	50	22	64	224
7	118	69	36	124	347
11	118	73	35	118	334
13	150	80	46	144	240
14	111	51	24	107	293
15	95	62	32	85	274
16	107	55	37	103	302
20	101	56	29	98	284
21	126	71	40	132	369
22					
23	97	64	21	94	276
26	88	66	29	78	261

14 респондентов

8 класс

№	Отношение к семейной роли	Отношение родителей к ребенку			Общая сумма
		Оптимальный Эмоциональный контакт с ребенком	Излишняя дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке	
2	82	55	28	99	264
4	102	49	27	102	280
6	90	51	36	90	267
8	81	52	25	95	253
10	90	58	19	101	268
12	98	51	30	109	288
13	140	74	40	123	377
15	83	56	28	76	243
17	99	60	31	91	281
21	111	63	40	108	322
23	71	49	23	69	212
24	102	53	34	106	295
25	95	54	33	98	280
26	91	60	27	113	291
27	97	54	31	99	281
29	81	52	20	73	226
30	101	48	33	97	279

17 респондентов

Результаты ассоциативного теста.

2 класс

№	Ответственность	любовь	забота	воспитание	Поддержка/помощь	Счастье/радость	развитие	терпение	пример	труд	защита	бессонница	семья	уважение	финн. обеспечение	взаимопонимание	внимание	доброта	Сф. Полн./сф. част.
1	+	+	+	+	+					+									1
2	+	+	+	+	+	+													1
4	+	+	+	+		+						+							1
6	+				+	+	+												0
8	+	+	+	+				+	+										1
10	+	+	+	+	+														1
13	+			+			+	+		+									0
14			+			+				+									0
16		+	+		+														1
18	+			+		+						+							0
19	+	+	+										+						1
20	+	+	+				+		+										1
24	+	+	+											+			+		1
26	+	+	+	+	+	+													1
27	+	+	+	+	+														1
28	+	+	+	+	+														1
29	+	+	+	+				+		+									1
Итого1	15	13	14	11	2	6	3	3	2	2	2	2	1	1	0	0	1	0	13/4
7																			

4 класс

№	Слова															Сф. Полн./сф. Част.		
	ответственность	любовь	забота	воспитание	Поддержка/помощь	Счастье/радость	развитие	терпение	пример	Труд/работа	защита	бессонница	семья	уважение	Финн. обеспечение	взаимопонимание	внимание	доброта
1	+	+	+	+	+													1
2		+	+	+	+										+			1
3	+	+	+															1
4	+	+			+									+				1
5						+					+							0
6	+	+	+	+								+						1
8		+	+															0
9	+	+	+										+					1
11	+	+	+		+													1
12	+	+	+	+										+				1
13	+	+	+		+													1
14	+	+	+			+										+		1
15		+			+											+		0
19	+		+			+												1
20	+	+	+	+		+												1
21	+	+	+	+					+									1
22		+	+	+	+									+				1
23	+		+													+		0
24	+	+	+			+										+		1
26	+	+				+			1	2	1	0	4	0	1	2	2	0
Итого 20	15	17	16	9	4	7	0	0	1	2	1	0	4	0	1	2	2	16/4

6 класс

8 класс

№	Семья															Внешнее окружение			Сф. Полн./сф. Част.
	ответственность	любовь	забота	воспитание	Поддержка/помощь	Счастье/радость	развитие	терпение	пример	Труд/работа	защита	бессонница	семья	уважение	Финн. обеспечение	взаимопонимание	внимание	доброта	
3	+	+	+	+	+														1
4			+			+													0
5	+	+																	0
7	+	+	+																1
10		+			+														0
13	+	+	+		+														1
14	+	+																+	0
17		+	+	+	+														1
18		+	+	+									+						1
20	+	+															+	+	0
21	+	+	+	+	+														1
22	+		+	+	+														1
23	+		+															+	0
24	+	+												+				+	0
25	+	+	+	+										+					1
27	+	+	+	+										+	+				1
30	+	+																	0
Итого 17	13	14	11	9	2	1	0	0	1	0	0	1	1	3	0	1	1	4	9/8

Программа групповых консультаций, направленных на развитие позитивных социальных представлений о родительстве.

День 1

Тема: Знакомство

Цель - установление контакта с участниками и развитие интереса к предстоящей деятельности

Первый день клуба был посвящен знакомству и мотивации участников клуба. Вначале родители были ознакомлены с целью, программой, философией и правилами клуба. Важным на этой встрече было создание комфортной обстановки, чтобы в стенах школы родители могли чувствовать себя уютно. Знакомство с членами клуба проходило по методике «ПУП» (простое, никакальное, полезное), через которое родители поделились информацией о себе. Родители сначала стеснялись и не решались начать. Один из участников клуба предложил начать знакомство с ведущего, ведущий представился и его примеру последовали остальные участники.

После этого упражнения атмосфера группы заметно изменилась. Участники стали проникаться друг к другу так как в момент знакомства раскрывались и сопереживая друг другу помогали. Это помогло родителям немного раскрепоститься и даже начать друг друга поддерживать.

Далее мы предложили, участникам узнать, какие мысли и эмоции возникают у них относительно понятия родительство, что такое родительство для них. Для выявления представления о родительстве, мы использовали методику с МАК картами. Каждый родитель тянул одну карту, в качестве ответа на вопрос - какой я родитель? Данная методика вызвала сильнейший резонанс у большинства группы. Родители были впечатлены точностью информации о себе, которую они получали с помощью наводящих вопросов. Вместе с тем, это способствовало формированию сплоченности группы, а так же привлечению интереса к возможностям родительского клуба.

Впоследствии мы обсудили с родителями представления и ожидания от клуба. Затем мы поговорили о представлениях и ожиданиях от клуба, о чем родители хотят говорить, что они хотят обсуждать и что их беспокоит больше всего. Высказался только один человек – Как заставить ребенка учиться? Остальные поддержали вторую точку зрения, что программа достаточна насыщенная и все темы охвачены. Первую встречу, мы завершили настроем на следующую встречу и на продуктивную интересную работу.

Так же было дано первое домашнее задание: написать свои сильные стороны в родительстве. Ответить на вопрос чем вы сильны как родитель?

При прощании было предложено создать чат клуба, все единогласно поддержали и оставили свои телефоны.

День 2

Тема: Стили семейного воспитания.

Цель – познакомиться и проанализировать основные стили семейного воспитания и их влияние на ребенка.

В начале встречи мы обсудили домашнее задание. Обсуждение было активным, участники осознанно описывали свои качества и как они помогают им в трудные моменты. Практически все знают свои сильные стороны.

Далее мы были зачитана притча «История о вере в собственные возможности», суть которой в том, что многое в нас формируется под влиянием окружения, в котором мы находимся.

После мы перешли к интерактивному заданию - сделать куклу в парах. Участники разбились на пары (родитель-ребенок), определились с ролями и в течении 10-15 минут молча, с помощью одной руки совместно делали куклу из ниток. Далее рефлексия, обсуждали, как себя чувствовал ребенок, как чувствовал себя взрослый, понравилось ли взаимодействие. Интерактив с куклой прошел достаточно оживленно, и подсветил поведение каждого во

взаимодействии. Однако было заметно не серьезное отношение некоторых родителей к данному заданию.

Далее перешли к информированию о стилях семейного воспитания.

Участники были внимательны, задавали вопросы. Были те, кто уже был знаком со стилями, так как много слушают видео с психологами и читают литературу на психологические темы. Другая часть участников, познакомилась со стилями впервые. В конце родители выразили свое мнение, что все разложилось по полочкам и стало понятно даже про свой стиль.

Однако прозвучал вопрос, как правильно выбрать стиль в жизни, Поэтому мы еще раз проговорили плюсы и минусы и подчеркнули важность развития самого родителя. Итоги занятия подвели через метафору «Замок-Ключи», делая акцент на важности индивидуального подхода к каждому ребенку.

В качестве рекомендация при взаимодействии с ребенком быда представлена таблица, в которой были рекомендации для родителей как переходить от «Ты-сообщений» к «Я-сообщениям». По завершению встречи подвели итоги, что полезного на данной встречи почерпнули для себя. И в качестве домашнего задания было дано до следующей встрече тренироваться говорить с ребенком из позиции «Я-сообщений». Один из участников прокомментировал, что забываешь о заданиях в течение дня. Для этого мы приняли решение повязать красную ниточку на руку, чтобы не забывать практиковаться.

День 3

Тема: Установки

Цель - выявить и проанализировать родительские установки.

Начали встречу с обсуждения домашнего задания. Участники поделились своими эмоциями: «Было сложно перестроится говорить Я-сообщениями», «Дети были удивлены, что с мамой...», «Дочь легко

реагировала на просьбы..». Родители отметили что необходимо время и тренировака, чтобы перестроится на новые способы общения.

Далее провели игру «Задание». Одному участнику загадывается задание, ему нужно отгадать. Остальные могут подсказывать только хлопком. После игры выслушали рефлексию: как чувствовал себя участник? как чувствовала себя группа? Какие эмоции, желания возникали? В основном большинству хотелось помочь, подсказать.

Затем объявили тему - родительские установки.

Было проведено упражнение – родительские установки, с помощью которого участники вспомнили, как реагировали их родители на определенные вопросы и высказывания. Записали родительские установки и разделили их на «помогающие» и «мешающие».

Домашним заданием было услышать ребёнка, были разданы листы с вопросами, которые родители должны были задать их своим детям.

День 4

Тема: Контроль.

Цель - обозначить важность контроля.

Начали встречу с обсуждения домашнего задания. Участники поделились высказываниями своих детей. Некоторые из них: «На душе стало легко и приятно», «Почувствовала после общения с ребенком поддержку и опору», «Боялись ответить невпопад, что я рассержусь». Проговорили важность обсуждать с детьми разные темы, чтобы можно было услышать их передивания и настроения.

Обозначили новую тему важность контроля.

Провели игру «Путешествие к автономии», в конце рефлексия: понравилось ли вам игра понравилось ли вам выполнять эту роль? что вы почувствовали? как вы себя чувствовали? Участники охотно обсуждали свои эмоции. Все активное участие в игре и подходили ответственно к заданию.

Участники в роли детей: Кто-то переживал, как он выглядит со стороны. Некоторым было страшно очень, неизвестность, но после прохождения чувство гордости за себя уверенности. Кому то легче было иди самой без поддержки родителя.

Участники в роли Родителей: Некоторые чрезмерно переживали за ребенка, даже придерживали стулья, когда правила это не предполагали. Другие участники переживали, но старался придерживаться правил.

Далее перешли к информированию о возрастной периодизации. Высказывание родителей: «Почему раньше нам никто это не говорил, захотелось дать больше самостоятельности», «Я итак понимала, что подростковый - сложный период, сейчас еще лучше понимаю и вспомнила что эти трудности».

Завершили занятие домашним заданием посмотреть мультфильм.

День 5

Тема: Особенности возрастного периода

Цель - ознакомить родителей с возрастными особенностями детей.

Начали встречу с обсуждения мультфильма. Яркая и бурная реакция у многих членов клуба на мультфильм. Основные высказывания:

- Лишаем ребенка жизни от такого поведения.
- Тяжелое ощущение от мультика, жаль этого мужчину.
- Тяжело расстаться с гиперконтролем, но понимаю что будут плохие последствия, буду пробывать.
- Еще больше осознания, что и как нужно делать, почему полезно принимать решения самому ребенку.
- Не могу пока перестать переживать, хочется везде помочь подстражовать, это же проявление любви, заботы.

Далее провели игру «Путешествие к автономии» в обратную сторону, родитель ребёнок поменялись местами. По окончанию обсудили как в другой

роли участникам. У всех родителей игра вызвали положительные эмоции и некоторые осознания в воспитательном процессе.

После обсудили вопрос, который родители подняли в первый день клуба – «почему ребёнок не хочет учиться». Далее обсудили основные сложности возрастных периодов. Было много вопросов, уточнений.

В качестве домашние задания были разданы кейсы с несколькими вариантами стратегий, задача каждого члена группы выбрать эффективную стратегию поведения.

День 6

Тема: Излишняя концентрация.

Цель - познакомить с понятием «гиперопека», выявить признаки и последствия.

Начали с обсуждения кейсов, все родители выбрали правильные варианты ответов и активно защищали стратегии поведения. Местами скорректировали линию поведения с целью поддержания доверительных отношений с ребенком. Чтобы не только решали как взрослый ситуацию, но и оставались доверительным лицом для ребенка.

Далее перешли к упражнению в парах «Счастье».

В конце упражнения рефлексия – «Как вы себя чувствовали в роли ребёнка?» Практически все родители высказались, что чувствовали себя неуютно, некомфортно. Обсудили, что именно так себя ощущают наши дети.

В завершении домашнее задание посмотреть фильм «Однажды 20 лет спустя».

7 день

Тема: Эмоции

Цель - познакомится со способами совладания со своими эмоциями и эмоциями ребенка.

Начало положили с обсуждения фильма.

Фильм очень понравился, произвел положительное впечатление. Все уловили суть фильма, что роль матери сложна, и не оценивается обществом по достоинству, не считается каким-то достижением. Однако так же все подчеркнули что, несмотря на всю сложность приятные моментов больше и мама проносит их в своем сердце через всю жизнь, запоминая только самое хорошее. Участники выразили сожаление, что не видели этот фильм раньше.

Сформулировали новую тему – эмоции.

Затем перешли к информированию о норме эмоций, которые возникают у родителей в связи с родительством.

После провели игру «Противоположность» в парах. Родитель со негативной эмоцией произносит добрые слова и предлагает в конце обняться. Участники заметили, что обняться не хочется совсем. Не веришь в то, что говорит родитель. В конце обсудили, что человек не слышит, что вы говорите, в первую очередь он слышит эмоцию. А значит, ее невозможно спрятать.

Дальше обсудили важность осознания своих эмоций и выяснили варианты работы со своими эмоциями. Некоторые родители включились и стали придумывать свои.

Впоследствии перешли к интерактиву - рисунок эмоций. Задача нарисовать свою эмоцию, возникшую недавно. После того как родители нарисовали, дается задание подумать как её можно изменить, и дается время на изменение. Рисунок половине группы давался не просто, возникли сложности с ассоциацией рисунок - эмоция. Однако все старались, и некоторым родителям удалось эмоцию заменить.

Следующим было упражнение «Принятие чувств» - про принятие эмоций ребёнка. В конце провели рефлексию упражнения. Упражнение далось не сразу легко, но после нескольких тренировок участникам удалось понять, как слышать чувства ребенка. Родители отметили что сложно, но старались активно понять схему принятия.

Далее упражнение «Солнца любви», каждый родитель на листе рисует солнце и лучи, исходящее от солнца. На каждом луче пишет хорошее качество своего ребёнка. Все поочередно показывали и зачитывали. Упражнение давалось родителям легко.

Домашним заданием было взять это солнце с собой и поделиться со своим ребёнком, рассказать ему о том, какие качества в нём цените и подарить ребёнку тепло и внимание.

8 день

Тема: Семейная роль.

Цель - помочь родителям осознать свои текущие роли в семье, а также определить личные цели и направления работы по развитию эффективных и гармоничных семейных ролей.

Обсуждение начали с подарка ребёнку. Дети по-разному восприняли рисунок со своими качествами. Подростки просто приняли, без особого выражения эмоций, однако родители отмечают, что было видно, что им приятно. Кто-то из детей спросил, почему остальные лучи не дописала.

Одна мама поделилась, что у них в семье есть такая практика - перед сном говорить хорошие качества друг друга.

Дальше перешли к упражнению «Охапка обязанностей». Суть упражнения в том чтобы понять, что жизнь родителя должна состоять не только из обязанностей, но и увлечений и радостей.

Провели разговор о важности уделять время для себя и на свои хобби.

Следующим этапом был интерактив с МАК- картами. Первую карту мы вытягивали с вопросом - какой вы видели себя в семье раньше? Вторая карта - какой вы являетесь сейчас? И третью карту тянулись с вопросом - чего не хватает. Участники были удивлены такому точному попаданию карт в их ощущения и соответствуя представлений о семейной роли до брака и после. У всех масса эмоций, многие получили озарения и задумались над полученными ответами.

В завершении занятия домашнее задание - нарисовать свой лучший день через пять лет.

9 день

Тема: Завершение. Закрепление и Подведение итогов.

Цель - закрепление материала и подведение итогов.

Начали с обсуждения рисунка. Проанализировали чего не хватает, что можно добавить, чтобы быть родителям стать счастливее.

Провели упражнение «Мяч в кольце». Цель упражнения продемонстрировать, что когда не хватает своих собственных сил не знаний можно и нужно обращаться за помощью к родственникам, друзьям, знакомым, специалистам. Важно уметь использовать знания и школы и психологов и педагогов и старших родственников.

Далее подвели итоги клуба письменно на листах, поделились впечатлениями о проведенных встречах.

Затем проделали упражнение «Изменения», на тренинге участники получили много знаний и навыков, цель чтобы эти навыки прижились в жизни. Однако если их не практиковать, то эта информация уходит. На карточках каждый участник написал три изменения, которые он внедрит в свою жизнь в ближайшую неделю, и как он это будет осуществлять, чтобы закрепить. Далее участники поменялись карточками и через неделю договорились созвониться и узнать друг у друга как обстоят дела с изменениями. Данное упражнение не только закрепляет навыки, но и было использовано, с целью перенаправить фокус внимание участников с завершения клуба на дальнейшую работу.

После мы поблагодарили друг друга за совместную, интересную работу и пожелали всем успехов в родительстве.

Приложение В

Результаты итогового эксперимента

Результаты формирующего эксперимента по тесту-опроснику родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).

№ родителя	Принятие до/после	Кооперация до/после	Симбиоз до/после	Контроль до/после	Маленький неудачник до/после
2.3	9/9	6/7	5/5	1/2	2/2
2.12	8/9	6/8	2/5	5/4	2/2
2.20	11/12	8/8	5/3	3/4	2/2
2.24	9/9	7/8	6/7	4/5	3/2
2.26	9/10	6/7	4/4	1/2	3/2
4.4	9/9	7/8	4/3	1/1	1/1
4.9	10/12	8/7	3/5	5/4	3/3
4.20	9/5	8/3	4/2	2/1	2/1
4.25	12/9	7/6	7/5	4/2	3/3
4.26	8/9	6/6	4/5	2/2	1/1
6.3	9/9	6/7	6/5	4/4	3/2
8.2	10/11	7/7	3/5	2/1	1/2
8.8	5/7	6/7	3/3	1/2	1/1
8.21	10/10	8/8	3/5	2/4	2/1
8.25	7/9	7/7	3/5	2/1	2/2

Принятие - признак сформирован выше 24 баллов.

Кооперация – от 3 баллов

Симбиоз – от 3 баллов

Контроль от 3 баллов

Маленький неудачник 2 балла и ниже.

Результаты формирующего эксперимента по тесту сознательное родительство (М.С. Ермихина).

№	Сумма да/Нет Не считать - >5 до/после	Родительские позиции до/после	Родительские чувства до/после	Родительская ответственность до/после	Родительские установки и ожидания до/после	Семейные ценности до/после	Стиль семейного воспитания до/после	Родительское отношение до/после	Общая сумма
2.3	2/2	21/23	22/22	23/24	13/14	22/23	23/26	25/25	149/157
2.12	3/2	20/22	23/20	28/27	15/11	23/21	24/22	26/26	162/149
2.20	2/2	21/20	18/22	22/25	12/14	17/21	20/24	23/25	135/151
2.24	2/2	23/24	20/22	23/24	13/13	21/22	23/20	25/23	148/148
2.26	3/2	20/23	24/21	27/26	14/13	23/21	24/22	25/25	157/151
4.4	2/2	22/25	27/29	27/30	15/15	21/24	24/26	25/27	166/176
4.9	4/1	20/16	23/13	25/23	12/11	27/18	30/19	22/17	163/117
4.20	0/2	24/23	23/21	26/22	12/14	25/22	23/24	27/22	160/148
4.25	5/5	21/21	25/20	24/28	18/15	24/24	22/17	28/27	164/152
4.26	0/1	24/24	23/21	25/22	13/14	24/22	23/24	25/22	157/149
6.3	1/1	23/22	22/24	22/24	13/14	22/24	22/24	23/24	147/156
8.2	1/2	20/25	24/26	23/24	12/14	24/25	22/22	22/24	147/160
8.8	2/2	20/22	22/20	26/25	15/13	22/21	24/23	24/24	153/148
8.21	1/2	21/24	21/23	21/25	12/13	19/23	22/27	23/27	140/162
8.25	1/2	18/27	23/27	23/24	12/14	22/25	20/22	21/28	140/167

Признак сформирован когда 20 баллов и выше.

Результаты формирующего эксперимента по опроснику родительских установок - Методика PARI.

№	Отношение к семейной роли до/после	Отношение родителей к ребенку		
		К до/после	Д до/после	Кц до/после
2.3	120/116	64/69	33/27	128/120
2.12	92/81	50/63	31/24	96/90
2.20	74/104	47/54	21/28	85/101
2.24	95/81	50/54	32/30	101/91
2.26	91/98	55/58	29/34	95/84
4.4	80/87	61/69	22/23	73/78
4.9	101/98	56/58	35/33	114/111
4.20	96/101	61/64	31/31	92/90
4.25	118/117	61/57	32/33	117/111
4.26	76/78	39/44	17/19	92/94
6.3	118/119	61/61	40/39	116/110
8.2	82/80	55/52	28/20	99/99
8.8	81/77	52/56	25/23	95/92
8.21	111/88	63/61	40/29	108/85
8.25	95/80	54/61	33/23	98/86

Где, К- оптимальный эмоциональный контакт

Д- излишняя дистанция

Кц – излишняя концентрация

Отношение к семейной роли – признак сформирован когда ниже 100 баллов.

Оптимальный эмоциональный контакт - ниже 50 баллов.

Излишняя дистанции с ребенком - ниже 40 баллов.

Излишняя концентрация на ребенке - ниже 80 баллов.

Статистическая обработка данных до и после формирующего эксперимента нами был применен Т-критерий Вилкоксона.

Таблица 1. - Результаты по тесту сознательное родительство (М.С. Ермихина).

№	До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ($t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2.3	149	157	8	8	4.5
2.12	162	149	-13	3	10.5
2.20	135	151	16	6	12
2.24	148	148	0	0	1
2.26	157	151	-6	6	3
4.4	166	176	10	0	7
4.9	163	117	-46	6	15
4.20	160	148	-12	2	8.5
4.25	164	152	-12	2	8.5
4.26	157	149	-8	8	4.5
6.3	147	156	9	9	6
8.2	147	160	13	3	10.5
8.8	153	148	-5	5	2
8.21	140	162	22	2	13
8.25	140	167	27	7	14
	Сумма				120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1 + n)n}{2} = \frac{(1 + 15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum i = 1nRt = 4.5 + 12 + 1 + 7 + 6 + 10.5 + 13 + 14 = 68$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{kp}=19 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=30 \ (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{kp}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Таблица 2. - Результаты до/после по тесту-опроснику родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) по шкале «контроль».

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2.3	1	2	1	1	8.5
2.12	5	4	-1	1	8.5
2.20	3	4	1	1	8.5
2.24	4	5	1	1	8.5
2.26	1	2	1	1	8.5

Окончание таблицы

4.4	1	1	0	0	2
4.9	5	4	-1	1	8.5
4.20	2	1	-1	1	8.5
4.25	4	2	-2	2	14.5
4.26	2	2	0	0	2
6.3	4	4	0	0	2
8.2	2	1	-1	1	8.5
8.8	1	2	1	1	8.5
8.21	2	4	2	2	14.5
8.25	2	1	-1	1	8.5
Сумма					120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 8.5 + 8.5 + 8.5 + 8.5 + 2 + 2 + 2 + 8.5 + 14.5 = 63$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{kp}=19 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=30 \ (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{kp}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Таблица 3. - Результаты до/после по тесту-опроснику родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) по шкале «контроль».

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2.3	9	9	0	0	3
2.12	8	9	1	1	8
2.20	11	12	1	1	8
2.24	9	9	0	0	3
2.26	9	10	1	1	8
4.4	9	9	0	0	3
4.9	10	12	2	2	12
4.20	9	5	-4	4	15
4.25	12	9	-3	3	14
4.26	8	9	1	1	8
6.3	9	9	0	0	3
8.2	10	11	1	1	8
8.8	5	7	2	2	12
8.21	10	10	0	0	3
8.25	7	9	2	2	12
	Сумма				120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 15 + 14 = 29$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{kp}=19 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=30 \ (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности: $T_{\text{эмп}} < T_{kp}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ($p < 0,05$).

Таблица 4. - Результаты до/после по опроснику родительских установок - Методика PARI по шкале «отношение к семейной роли».

№	До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ($t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2.3	120	116	-4	4	6.5
2.12	92	81	-11	11	11
2.20	74	104	30	30	15
2.24	95	81	-14	14	12
2.26	91	98	7	7	9.5
4.4	80	87	7	7	9.5
4.9	101	98	-3	3	5
4.20	96	101	5	5	8
4.25	118	117	-1	1	1.5
4.26	76	78	2	2	3.5
6.3	118	119	1	1	1.5
8.2	82	80	-2	2	3.5
8.8	81	77	-4	4	6.5
8.21	111	88	-23	23	14
8.25	95	80	-15	15	13
Сумма					120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum = 120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1 + n)n}{2} = \frac{(1 + 15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 15 + 9.5 + 9.5 + 8 + 3.5 + 1.5 = 47$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=15:

$$T_{kp}=19 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=30 \ (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{kp}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Таблица 5. - Результаты до/после по опроснику родительских установок - Методика PARI по шкале «излишняя концентрация».

№	До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2.3	128	120	-8	8	10
2.12	96	90	-6	6	8
2.20	85	101	16	16	14
2.24	101	91	-10	10	11
2.26	95	84	-11	11	12
4.4	73	78	5	5	6
4.9	114	111	-3	3	4.5
4.20	92	90	-2	2	2.5
4.25	117	111	-6	6	8
4.26	92	94	2	2	2.5
6.3	116	110	-6	6	8

Окончание таблицы

8.2	99	99	0	0	1
8.8	95	92	-3	3	4.5
8.21	108	85	-23	23	15
8.25	98	86	-12	12	13
	Сумма				120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 14 + 6 + 2.5 + 1 = 23.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{kp}=19 \ (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=30 \ (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону неопределенности: $T_{эмп} < T_{kp}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.