

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

**АВТОРЕФЕРАТ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ТЕМЕ**

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИИ ПАМЯТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ  
ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В  
РАМКАХ ПРОЕКТА «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ» В  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ»**

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент Меер Е. С.

Обучающийся

Орехова А.А.

Красноярск 2025

## **Введение**

Вторая половина XX в. меняет вектор развития гуманитарных и социальных наук. Антропологический поворот смещает акценты исследований с абстрактных вопросов бытия на вопросы человека, его опыта, размывает границы между дисциплинами, стимулирует междисциплинарные направления исследований. Кроме того, в связи с появлением многообразия визуальных источников, историческая наука переживает визуальный поворот, который характеризуется усилением интереса к изучению данного вида источников.

На волне данных тенденций в исторической науке появляется новое направление – исследование истории памяти. История памяти имеет огромное значение в формировании нравственных ценностей индивида, его идентификации как члена государства. В процессе образования и социального взаимодействия индивид становится носителем истории коллективной памяти народа. Изучение истории всегда являлось неотъемлемым компонентом системы патриотического воспитания.

Не так давно в школах, а затем и в университетах стартовал проект «Разговоры и важном» (далее – РОВ, «Разговоры о важном», проект), направленный на формирование и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей. Тематика школьных РОВ строго регламентирована, для учителей существует отдельный портал с готовыми методическими разработками для проведения занятий, где представлены сценарии и вспомогательные материалы к урокам. В учреждениях высшего образования же складывается несколько иной подход: существует рекомендуемый список тем, а формат и содержание предполагается выбирать самому проводящему занятие преподавателю. Несмотря на возможности выбора содержания и подходов, подготовка к проведению РОВ в ВУЗе – это весьма трудоёмкий процесс, существует потребность в расширении методической базы и анализа подходов к разработке содержательной части занятий, а аналогов учительского портала для проведения РОВ в школе в условиях ВУЗа пока не существует.

РОВ в университетах, конечно, должны отличаться от РОВ в школах, как минимум по причине психовозрастных особенностей людей разного возраста. Однако, если мы говорим о более взрослом возрасте, это открывает для преподавателя новые горизонты, в том числе для использования концепции исторический памяти. РОВ в ВУЗе дает возможность работать со студентами, которые, как предполагается, пройдя обучение в школе, уже имеют сформированные в той или иной степени культурно-исторические образы.

В контексте образовательного и воспитательного процессов на сегодняшний день невозможно говорить в отрыве от утвержденного президентом Указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, подписанного в 2022 году» . Этот Указ является базовым для работы всех образовательных организаций. В последние годы в образовательных учреждениях появляются новые формы гражданского-патриотического воспитания: торжественная церемония поднятия флага Российской Федерации, мероприятия, приуроченные к памятным датам в истории страны и т.д. Политика государства подчеркивает необходимость в расставлении акцентов в воспитательном процессе на те формы мероприятий, которые способствуют укреплению гражданской идентичности обучающихся.

Таким образом, **актуальность** работы заключается в необходимости выработки новых подходов к проведению занятий «Разговоры о важном» в педагогических ВУЗах для формирования традиционных духовно-нравственных ценностей.

Относительно **степени изученности** темы магистерской диссертации, стоит сказать, что история памяти – это достаточно новое направление в изучении истории, тем не менее, в начале столетия можно отметить настоящий ажиотаж в исследованиях на данную тему. Среди всего разнообразия можно выделить работу Ю.А. Сафоновой «История памяти: введение» , которая резюмирует появившиеся направление в изучении истории памяти, но в основном в зарубежной исторической науке – это труды Мориса Хальбвакса ,

Пьера Нора , супругов Алейды Ассман и Яна Ассмана и т.д. В отечественной историографии тема концептуальных подходов к изучению истории памяти, на наш взгляд, освещена недостаточно ввиду того, что дискуссии о выделении истории памяти в самостоятельную дисциплину ещё ведутся в научном сообществе. Тем не менее, нельзя не отметить статью О. А Дмитриевой , в которой рассматриваются основные концепты понятийного аппарата в области исторической памяти, сравниваются различные трактовки роли исторической памяти в процессе конструирования национальной идентичности.

По теме исследования образа в исторической памяти и в целом изучения Ю.А. Гагарина имеется ряд трудов по различным сферам культуры: в живописи , филателии , прессе . В указанную группу научных исследований входит труд, исследующий автобиографию Гагарина, как исторический источник . Отдельно необходимо отметить о статью В.В. Кирюшкиной и Г.В. Лобачёвой, рассматривающую динамику образа Гагарина в культурологическом аспекте на примере достижений искусства .

Методический аспект «Разговоров о важном» изучен достаточно хорошо в отношении школьной программы, существует методические пособие под редакцией И.М. Елкиной , в котором описаны формы работы, педагогические методы и приемы. Однако, мы отмечаем, что в современных исследованиях наблюдается дефицит методической базы для проведения РОВ на уровне университета.

Таким образом, **цель** работы заключается в изучении потенциала истории памяти в формировании традиционных духовно-нравственных ценностей при проведении РОВ в педагогическом ВУЗе, для улучшения качества проводимых с обучающимися занятий и достижения описанных в Указе задач.

**Объект** исследования – история памяти как область междисциплинарных исследований.

**Предметом** исследования является использование истории памяти при формировании традиционных духовно-нравственных ценностей в рамках РОВ в педагогическом ВУЗе.

**Методологической основой** для исследования выступили описательно-повествовательный метод, дискурс-анализ, в качестве педагогических методов использованы опрос, беседа и наглядный (иллюстративный) метод, а методологическим подходом к разработке, описанной в третьей главе, является концепция история памяти.

**Источниковой базой** для написания работы послужили *методологические источники*:

- работа социолога М. Хальбвакса «Социальные рамки памяти» ;
- труды зарубежных и отечественных историков – П. Нора «Франция - память» , А. Ассман «Забвение истории – одержимость историей» , Я. Ассмана «Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности» , Л.П. Репиной «История и память. Историческая культура Европы до начала Нового времени» и «События и образы прошлого в исторической и культурной памяти» Ф.Б. Шенка «Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой» ;
- статья психолога В.В. Нурковой «История как личный опыт» и статьи исследователей смежных гуманитарных наук по истории памяти в обществе: В.Э. Бойкова «Историческая память в современном российском обществе: состояние и проблемы формирования» , С.И. Самыгина «Историческая память и национальная безопасность» , В.А. Соснина «Проблемы безопасности и консолидации российского общества» , П.В. Фадеева «Историческая память россиян в социологических опросах: основания, реальность, проблемы» .
- *Нормативно-правовые источники*, регулирующие воспитательную работу в образовательной системе;

- *Методические источники*, разработанные Министерством Просвещения и учебник под редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова по истории России для 11 класса;

- *Исторические источники* разных видов:

- *Письменные источники* – автобиографическая книга Ю.А. Гагарина , заголовки иностранных газет The Times и Daily Worker , служебная характеристика Гагарина за время пребывания в Центре подготовки космонавтов и текст песни А.Н. Пахмутовой и Н.Н. Добронравова «Знаете, каким он парнем был» ;

- *Визуальные источники*, отражающие образ Гагарина в культуре: живопись (картины А.П. Анкидинова , В.С. Василенко , Ю.А. Походаева , О.В. и Л.П. Тихомировых и В.П. Фельдмана ) и почтовые марки разных годов выпуска (2011 , 2004 , 1984 , 2009 , и 1981 ).

**Практическая значимость** работы заключается в возможности практического применения рекомендаций по использованию исторической памяти в воспитательном процессе обучающихся при проведении «Разговоров о важном», а также в возможности использования готового сценария для проведения РОВ на тему «Гагарин – первый в космосе».

**Апробация.** Тематики, затронутые в работе, прошли теоретическую и практическую апробации:

1. Участие в XIX Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций. Центр и регионы: опыт исторического взаимодействия» с исследованием на тему ««Разговоры о важном» в педагогическом ВУЗе: опыт организации занятий со студентами КГПУ им. В.П. Астафьева»;

2. Проведены два занятия со студентами пятого курса исторического факультета на тему «История памяти для педагогики» в рамках дисциплины «Междисциплинарные подходы в изучении истории». С обучающимися 5 курса исторического факультета были организованы «Разговоры о важном» на

тему «Историческая память» и «Историческая память как ресурс для воспитания»;

3. Проведен демонстрационный экзамен по итогам производственной практики: педагогической практики. Представлен фрагмент мотивационного этапа занятия «Разговоры о важном» с обучающимися 5 курса на тему «Историческая память как ресурс для воспитания».

### **Заключение**

Таким образом, рассмотрев различные подходы к изучению истории памяти, можно сделать вывод о том, что история памяти – это сравнительно новое направление в изучении истории, порожденное антропологическим поворотом и тенденциями в гуманитарных науках, направленных на модернизацию в исследованиях. История памяти исследует не фактологическую канву, сохранённую в историческом источнике, а заключенные и сохранившиеся в памяти нации образы, вокруг которых строится национальная идентичность государства. Историческая память рождается, существует и сохраняется (через передачу от поколения к поколению) в обществе благодаря коммуникации. Историческая память отражена в культуре – то есть в том, что создано человеком. Таким образом, процесс сохранения исторической памяти – это процесс «культурной коммуникации», то есть взаимодействия в среде посредством общих смыслов.

Исследование истории памяти и сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей тесно связаны между собой. История памяти важна как для государственной идентичности и безопасности, так и для социализации индивида. В первом случае история памяти – это точка соприкосновения, объединяющая людей одной и той же культуры, а во втором – это способ непосредственно интеграции индивида в общество.

Основной процесс приобщения человека к истории памяти того или иного государства происходит через систему социальных институтов, но по большому счету через систему образования. Воспитательная работа,

происходящая внутри образовательной системы направлена на решение задач по приобщению обучающихся к общим культурным ценностям.

Политика государства по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей направлена в том числе на воспитание личности с высокими морально-нравственными качествами, осознающей самобытность и особую роль своего государства, уважающей и сохраняющей историческую память своей Родины.

Нормативно-правовая основа воспитательной деятельности регламентирует интеграцию в процесс образования тех дискурсов, которые помогают сохранить культурное прошлое государства. Роль воспитательной системы педагогического ВУЗа для реализации национальной политики переоценить сложно, ведь речь идёт сразу о нескольких поколениях граждан. Это та аксиома, о которой необходимо помнить при планировании проведения «Разговоров о важном» с обучающимися педагогического ВУЗа. Организация процесса коммуникации для приобщения обучающего ВУЗа к культурно-историческим ценностям – это одна из задач воспитательной работы высшего учебного заведения.

«Разговоры о важном», как обязательный проект системы образования на всех уровнях, даёт возможность обучающемуся ВУЗа не только формировать свое мировоззрение и гражданскую позицию, но и апробировать опыт, который он будет воспроизводить в процессе профессиональной деятельности.

Исследования по истории памяти в процессе разработки мероприятия с обучающимися педагогического ВУЗа открывают ряд возможностей:

1.Использование исторического контекста при разработке содержательной части мероприятия, а значит – усвоение причинно-следственных связей;

2.Использование роли эмоционального компонента для повышения эффективности воспитательной работы;

3.Рассмотрение готовых культурных образов в истории государства.

Материалы исследований по истории памяти могут быть использованы практически на всех этапах занятия: актуализации, мотивации, усвоения нового знания, рефлексии и т.д. Важно помнить о том, чтобы обучающийся был активно включен в процесс занятия. Образы, которые несут в себе память об истории окружают нас повсеместно, поэтому важно видеть те, которые более близки к аудитории, и мотивировать интерес через них.

На примере разработанного нами сценария для проведения «Разговора о важном» о Ю.А. Гагарине, мы можем увидеть, как в разных культурных формах отражался один и тот же образ – образ героический, народный и понятный. В советское время Гагарин олицетворял локомотив социализма на мировой арене, апогей научно-технических достижений и демонстрировал превосходство в Холодной войне, сегодня же справедливо будет говорить о том, что Гагарина, безусловно, ассоциируют с героическим подвигом, но большее внимание уделяется его личностным качествам, отраженным, например, на страницах его мемуаров. Несмотря на смещение фокуса, история памяти Гагарина остаётся элементом национальной гордости – компонентом культурной идентичности нации.

Таким образом, обращение к исследованиям в истории памяти при подготовке к проведению «Разговоров о важном» позволяет реализовать воспитательные задачи, направленные на формирование гражданской идентичности, патриотизма, уважения к истории, а также иные компетенции, связанные с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями.