

Рецензия

на диссертацию А.М. Гаевой «*Формирование патриотической культуры сотрудников органов внутренних дел России (на примере Сибирского юридического института МВД России)*» на соискание степени магистра по направлению подготовки 44.04.01- Педагогическое образование

Уникальность экономической и социокультурной ситуации современной России состоит в том, что в последние десятилетия преобразования в обществе поставили в ранг приоритетных задач проблему выявления, обоснования и описания педагогических условий эффективного процесса формирования патриотической культуры у будущих сотрудников органов внутренних дел в среде вуза. Поиски понимания и успешного решения проблемы формирования патриотической культуры сотрудников органов внутренних дел России положили начало дрейфу научного сообщества от общего теоретизирования к поиску оптимального ее решения. В этом крайне заинтересовано наше государство, общество и сами обучающиеся.

Актуальность магистерской диссертации аргументируется важностью заявленной проблемы в социальном, научном и практическом плане. Обзор и анализ источников и литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что данная тема в разные годы вызывала исследовательский интерес, однако количество работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты. В связи с этим появление данного исследования можно только приветствовать и поддержать. Конечно, в одной работе невозможно «объять необъятное», но представленные материалы призваны способствовать выработке базовых ориентиров, которые составляют основу понимания проблематики педагогического сопровождения процесса формирования патриотической культуры у будущих сотрудников органов внутренних дел в среде вуза. К сожалению, автор не дал широкого, выходящего за пределы педагогических публикаций, анализа работ специалистов по другим отраслям наук.

Тема исследования предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно общё, что несколько усложняет объективную оценку трактовки и логики постановки задач исследования. Методологической основой диссертации, на наш взгляд, выступает компаративный подход (деятельный, компетентностный, личностно-ориентированный), поскольку любой социальный феномен имеет множество форм своего проявления. В этой связи, данный подход позволяет соискателю конкретизировать предмет исследования и учесть различные аспекты этого процесса, в контексте общего пространства юридического вуза и выявить совокупность причинно-следственных связей процесса формирования патриотической культуры сотрудников органов внутренних дел.

В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, тремя главами (в

каждой по два параграфа), заключением, списком литературы. В содержании структурных элементов диссертации отражается диссертационный аппарат исследования, его ключевые слова «работают» на задачи. Можно утверждать, что диссертация имеет завершённый вид, продуманы ее основные части. Однако с точки зрения содержательных характеристик глав и названия параграфов возникает вопрос: Что явилось основанием формирования патриотической культуры для структурирования содержания диссертации задачи исследования или некая логика исследуемого процесса? Если логика, то:

1. На наш взгляд, параграф 2.1 «Теоретико-методологические подходы системы формирования патриотической культуры сотрудников органов внутренних дел» логичнее было бы отнести к 1 главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ»

2. из параграфа 1.1. «Понятие патриотической направленности личности сотрудников органов внутренних дел России в педагогических исследованиях» не ясно, автор исследует процесс «патриотического воспитания, «формирование патриотической культуры» или «патриотической направленности личности сотрудников». С понятиями необходимо разобраться и дать четкое разграничение.

3. Во второй главе «СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИКОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ», на наш взгляд, не раскрыты психолого-педагогические особенности обучающихся в вузе, не рассматриваются педагогические условия формирования их патриотической культуры, не приводятся критерии оценивания её сформированности.

4. Третья глава «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ РОССИИ» содержит характеристику экспериментальной деятельности, повествует о внедрении комплексного подхода к развитию патриотических ценностей у будущих сотрудников различных подразделений органов внутренних дел, однако. если это относится к курсантам 1 курса, тогда следовало бы четче дифференцировать условия и задачи в формировании патриотической культуры с курсантами на разных курсах, поэтому выводы, на наш взгляд, недоказательны с точки зрения эффективности проводимой вузом работы.

Соискатель, впрочем, сумел найти разумный баланс научных концепций и методов для достижения поставленной цели. В целом материал изложен достаточно грамотно, что свидетельствует о достаточной компетентности и добросовестности автора, умении создать сбалансированную базу источников.

Необходимо отметить практическую значимость работы, поскольку результаты представленного исследования направлены на решение насущных проблем учебно-профессиональной деятельности. Это, в свою очередь, имеет важное значение, для построения диалогических отношений в

жизнедеятельности вуза, основанных на принципах мира, взаимного понимания и уважения всех участников образовательного процесса.

В диссертационной работе автор показал достаточный уровень исследовательской культуры, что подтверждается умением пользоваться категориальным анализом, рассматривать исследуемые вопросы, используя широкий набор методов, выражать мысли в соответствии с требованиями современной гуманитарной науки.

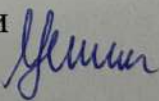
В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования, однако их формулировка фактически дублирует, несколько расширяя, трактовку задач исследования.

Таким образом, в целом анализ содержания, структуры, основных выводов диссертационной работы А.М. Гаевой показал, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе.

В целом работа соответствует ее статусу магистерской диссертации, её можно оценить, как выполненную на достаточном уровне и охарактеризовать как научно-исследовательский труд, в котором получила решение актуальной научная проблема.

По своему содержанию, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости представленных результатов диссертационная работа А.М. Гаевой «Формирование патриотической культуры сотрудников органов внутренних дел России (на примере Сибирского юридического института МВД России)» в целом отвечает требованиям предъявляемым к квалификационным работам на соискание степени магистра по направлению подготовки 44.04.01- Педагогическое образование, заслуживает высокой оценки, а ее автор присуждения искомой степени.

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой Отечественной истории
КГПУ им. В.П. Астафьева

 И.Н. Ценюга