



Старовойтова Алевтина Сергеевна

**Организационно-педагогическое сопровождение профессиональной
деятельности преподавателя юридического вуза**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогика

Направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика
профессионального образования»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалифицированной работы

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Научный руководитель

доктор педагогических наук, профессор

Ильина Нина Федоровна

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор

Адольф Владимир Александрович

кандидат педагогических наук, доцент

Юрчук Галина Владимировна

Актуальность исследования. В последние годы высшее юридическое образование развивается в тесной связи с изменениями нормативной базы и технологическими возможностями вузов. Изменения затрагивают не только учебные планы, но и организацию повседневной работы преподавателя: обновляются требования к учебным материалам, усиливается акцент на применении цифровых сервисов, усложняются процедуры контроля и оценки результатов обучения. В этих условиях преподавателю юридического вуза приходится выстраивать работу иначе, чем это было еще пять–семь лет назад.

Новые редакции ФГОС и переход на индивидуализацию обучения автоматически меняют ответственность преподавателя. В юридических вузах это проявляется особенно заметно: усложняется подготовка методических материалов, возрастает необходимость постоянного сопровождения обучающегося в электронной информационно-образовательной среде, усиливается давление регламентов и процедур, которые требуют регулярного обновления педагогических решений. Значительная часть преподавателей отмечает, что объем такой “невидимой” работы вырос, тогда как структура организационной поддержки внутри вуза осталась прежней.

Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава юридических вузов выявили, что более 60% преподавателей испытывают трудности при работе с цифровыми образовательными системами, 40% отметили неудовлетворенность организационно-техническими условиями труда, значительная часть указала на дефицит времени для саморазвития и методической работы. Отдельные преподаватели отмечают, что переход на электронные форматы контроля качества стал дополнительной нагрузкой, которую преподаватель вынужден «встраивать» в уже насыщенный рабочий день – без соответствующей помощи и сопровождения.

В то же время высокий уровень профессиональной мотивации и готовность к инновациям, отмеченные в тех же исследованиях, свидетельствуют о наличии серьезного потенциала развития. Значит, необходима не просто программа повышения квалификации, а целенаправленная система организационно-педагогического сопровождения, позволяющая преподавателю адаптироваться к новым условиям, решать поставленные перед преподавателем задачи, развивать профессиональные компетенции, использовать цифровые инструменты и поддерживать собственную исследовательскую активность.

Современная цифровая трансформация образовательной среды делает возможным частичную автоматизацию функций сопровождения. Развитие информационно-аналитических систем, внедрение инструментов мониторинга и автоматизированной

рефлексии позволяет перенести часть процессов диагностики, планирования и обратной связи в электронный формат. Эти инструменты не заменяют живого профессионального взаимодействия, но делают его более адресным и опирающимся на данные, а не только на субъективное восприятие.

Организационно-педагогическое сопровождение в данном контексте выступает не вспомогательной, а системообразующей функцией управления качеством преподавательского труда, обеспечивая согласованность требований государства, образовательной организации и профессионального саморазвития педагога.

Анализ современного состояния высшего юридического образования показывает наличие противоречия между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности преподавателя и недостаточной организационно-педагогической поддержкой этой деятельности со стороны образовательных учреждений.

С одной стороны, преподаватель должен обеспечивать высокий уровень собственной академической, исследовательской и методической компетентности, владеть цифровыми технологиями и новыми педагогическими методами. С другой – система подготовки и методического сопровождения педагогов в юридических вузах остается несистемной и фрагментарной и не предусматривает постоянной оценки профессиональных трудностей преподавателей, не формирует индивидуальных траекторий их развития и не обеспечивает методическую поддержку в процессе внедрения инноваций.

В результате преподаватель, обладая высоким уровнем предметной (юридической) компетентности и внутренней мотивацией, нередко оказывается в ситуации профессиональной перегрузки и дефицита ресурсов для саморазвития. Это сдерживает рост педагогического мастерства, снижает готовность к инновационной деятельности и отражается на качестве образовательного процесса.

Отсюда вытекает необходимость научного обоснования, разработки и внедрения организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза как специально спроектированной системы, встроенной в повседневную работу образовательной организации и ориентированной на долговременный результат.

Степень научной разработанности темы. Проблематика педагогического и организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя активно исследуется в отечественной и зарубежной педагогической науке. Методологические основы профессиональной педагогической деятельности и закономерности ее развития обоснованы в трудах В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева,

Е.Н. Шиянова и А.К. Марковой, где профессионализм педагога рассматривается как интеграция личностных, когнитивных и деятельностных компонентов. Теоретические положения педагогического сопровождения разработаны Е.И. Казаковой, Н.О. Яковлевой, которые определяют сопровождение как целостную систему педагогических действий, обеспечивающих условия для саморазвития и профессионального роста преподавателя. Современные подходы к организационно-педагогическому сопровождению преподавателей высшей школы отражены в исследованиях Е.А. Бережных, где сопровождение рассматривается как инструмент методической поддержки, профессионального взаимодействия и повышения качества преподавательского труда в условиях цифровой образовательной среды. Методологические и технологические основы цифровизации образовательной среды в отечественной науке были заложены исследованиями А.А. Андреева, И.В. Роберт, В.И. Блинова О.Ю. Ивановой, А.В. Носковой.

В международной научной традиции теоретическую основу сопровождения профессионального развития педагога формируют андрагогический подход М. Knowles, Т. Guskey идеи рефлексивной практики D. Schön, теория сообществ практики Е. Wenger, а также концепция «характерных педагогических моделей» L. Shulman, определяющая характерные модели профессиональной подготовки специалистов, включая сферу юридического образования. Работы G.F. Hess и S.M. Sparrow демонстрируют, как коллегиальное наставничество, рефлексивные форматы и институциональные программы повышения квалификации преподавателей повышают педагогическую эффективность преподавателей права; проекты «UKCLE» (Инструментарий для преподавателей права) и «Smart Casual» формируют структурированные модули методической и цифровой поддержки именно для профессоров права. В российской науке проблематика сопровождения раскрывается через исследования профессионального развития преподавателя высшей школы (О.Е. Шафранова), а в контексте юридического образования – через работы, анализирующие формы наставничества и педагогической поддержки в юридическом вузе и фиксирующие участие преподавателя права как ключевого субъекта сопровождения (П.П. Ланг, А.В. Остапенко, Л.Ю. Наумова). Вместе эти направления формируют целостное представление о сопровождении преподавателя юридического вуза как о системной деятельности, сочетающей методическое, цифровое и профессионально-рефлексивное развитие.

Таким образом, в отечественной и зарубежной науке оформлены теоретические предпосылки педагогического, организационно-педагогического и цифрового сопровождения профессиональной деятельности преподавателя, определены его функции,

принципы и механизмы.

Отмечая важность и ценность исследований по обозначенной выше проблематике, следует уточнить, что они затрагивают сопровождение преподавателя юридического вуза лишь фрагментарно, концентрируясь преимущественно либо на общепедагогических аспектах профессионального развития преподавателя высшей школы, либо на сопровождении студентов-юристов. На основании вышеизложенного нами выявлены следующие **противоречия**:

– на *общественно-государственном уровне*: между государственным и ведомственным заказом на преподавателя юридического вуза, способного к профессиональной мобильности, академическому саморазвитию и внедрению инновационных образовательных практик, и ограниченными возможностями действующей системы повышения квалификации, которая не обеспечивает долгосрочного сопровождения и поддержки преподавателя юридического вуза.

– на *образовательно-отраслевом уровне*: между требованиями профессиональной деятельности, включая требования академического сообщества юридической сферы и индивидуальными возможностями и профессиональными стилями преподавателя юридического вуза, включая их опыт, компетентность и готовность к профессионально-личностным изменениям.

– на *социально-личностном уровне*: потребностью личностного и профессионального роста преподавателя юридического вуза и отсутствием организационно-педагогических условий, обеспечивающих этот рост.

В этой связи возникает объективная необходимость решения **проблемы исследования**: каковы пути и способы организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы, необходимость ее всестороннего рассмотрения и решения, поиска оптимальных путей разрешения, обозначенных выше противоречий, обусловили выбор темы исследования: **Организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.**

Объект исследования: профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза.

Предмет исследования: процесс организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка результативности организационно-педагогического

сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза. Цель обусловила постановку следующих задач:

1. Проанализировать профессиональную деятельность преподавателя юридического вуза как предмет научного исследования.
2. Раскрыть сущность, структуру и научные основания организационно-педагогического сопровождения его профессиональной деятельности.
3. Выявить потенциал корпоративного обучения с учетом специфики осуществления образовательного процесса в юридическом вузе.
4. Определить возможности использования цифровых рефлексивных инструментов в поддержке развития преподавателя юридического вуза.
5. Определить критерии и показатели оценки результативности организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.
6. Разработать организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.
7. Реализовать организационно-педагогическое сопровождение в рамках опытно-экспериментальной работы.
8. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы и оценить результативность внедренного организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.

Гипотеза исследования: организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза будет результативным, если:

на теоретическом уровне:

- конкретизированы базовые понятия «профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза» и «организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза»;
- выявлены теоретические предпосылки организационно-педагогического сопровождения;
- теоретически обосновано организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза;
- выявлен потенциал корпоративного обучения с учетом специфики осуществления образовательного процесса в юридическом вузе;
- определены возможности использования цифровых рефлексивных инструментов в поддержке профессионального развития преподавателя юридического вуза;

– определен оценочно-диагностический инструментарий результативности организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза.

на практическом уровне:

– разработаны и реализованы компоненты организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза:

1) актуализация потребностей преподавателя в изменении собственной деятельности путем выявления его образовательных дефицитов;

2) обогащение знаний, умений и опыта преподавателя путем разработки и реализации программы корпоративного обучения;

3) включение преподавателя в деятельность по самооценке изменений собственной деятельности посредством активизации рефлексии и мониторинга профессионального развития;

– опытно-экспериментальным путем проверена результативность организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза.

Методологическую основу исследования составляют:

Компетентностный подход (В.А. Адольф, Е.С. Заир-Бек, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына, Л.В. Шкерина и др.) позволил рассматривать профессиональную деятельность преподавателя как процесс формирования и реализации комплекса педагогических, методических и цифровых компетенций, обеспечивающих успешность образовательной, научной и воспитательной работы.

Системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов и др.) обеспечил понимание организационно-педагогического сопровождения как специально организованной деятельности, направленной на создание условий для профессионального роста преподавателя через активное участие в диагностике, проектировании и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Андрагогический подход (С.Г. Вершловский, И.А. Колесникова, С.И. Змеев, Э.М. Никитин, Л.М. Сухорукова, а также M. Knowles, S. Brookfield, P. Jarvis, J.A. Henschke и др.) ориентировал исследование на понимание преподавателя юридического вуза как взрослого обучающегося, чья профессиональная деятельность строится на принципах самоуправления, осознанной мотивации и рефлексивности, а сопровождение должно обеспечивать индивидуализацию и поддержку процессов саморазвития.

Акмеологический подход (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Е.А. Климов и др.) расширил методологическую основу исследования, предложив рассматривать профессиональное развитие преподавателя как движение к собственным «профессиональным вершинам». Такой подход позволяет сосредоточиться на тех механизмах, которые обеспечивают постепенный переход от базового уровня квалификации к уровню профессионального мастерства и высокой педагогической эффективности.

Теоретической основой исследования являются:

- труды, посвященные теоретическим и практическим аспектам сопровождения профессиональной деятельности преподавателей (Е.А. Александрова, Е.И. Казакова, В.В. Игнатова, Т.М. Ковалева, Н.О. Яковлева, Е.С. Полат и др.);
- концепции профессионального развития преподавателей и обучения взрослых (С.Г. Вершловский, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Л.И. Митина, В.А. Сластенин и др.);
- психолого-педагогические основы образования взрослых (Б.Г. Ананьев, А.А. Вербицкий, Ю.Н. Кулюткин, В.И. Слободчиков, Г.С. Сухобская и др.);
- исследования андрагогических и организационно-педагогических основ повышения квалификации педагогических кадров (Л.Н. Вавилова, А.П. Ситник, Е.А. Соколовская, Л.М. Сухорукова, Т.В. Шадрина и др.);
- научные положения о профессиональном развитии преподавателей (В.А. Адольф, И.В. Варганова, Е.А. Григорьева, Н.К. Зубкова, Н.Ф. Ильина, И.В. Лебедева, А.Ю. Панасюк и др.);
- базовые принципы методологии педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, В.М. Полонский и др.).

Методы исследования обусловлены целью, гипотезой и задачами работы. В исследовании использовалась совокупность взаимодополняющих методов: **общетеоретические** – анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение нормативных и программно-методических документов в сфере образования; анализ; обобщение; классификация; моделирование; **эмпирические** – изучение и обобщение управленческого и педагогического опыта сотрудников учебных подразделений образовательных организаций МВД России в части сопровождения педагогической деятельности преподавателей; рефлексия собственной деятельности соискателя, комплекс **социологических методов**: анкетирование, включенное наблюдение; экспертная оценка; **статистические** – методы математической обработки опытно-экспериментальных данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: Основная экспериментальная

работа по внедрению модели сопровождения проводилась в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский юридический институт МВД России». На различных этапах опытно-экспериментальной работы было охвачено 105 преподавателей Сибирского юридического института МВД России.

Первый этап (2016 – 2019 годы) состоял в подборе и анализе научных работ и научно-методических источников по проблеме исследования; сборе, изучении и эмпирическом обобщении материалов по состоянию проблемы в практике образования; определении объекта и предмета исследования, его цели и задач, формулировании гипотезы, выборе методов исследования, разработке модели организационно-педагогического сопровождения преподавателя юридического вуза, разработке программы организации опытно экспериментальной работы.

Второй этап (2020 – 2022 годы) включал продолжение сбора и осмысление эмпирического материала, изучение и уточнение понятийно-терминологического аппарата исследования, теоретическое обоснование и разработку модели организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза, проведение опытно экспериментальной работы по реализации модели, разработку показателей оценки результативности организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза.

Третий этап (2023 – 2025 годы) заключался в обогащении новыми источниками теоретической базы исследования; обработке, анализе, систематизации результатов опытно-экспериментальной работы; корректировке основных теоретических положений исследования, изложении основных результатов в научных работах автора, осмыслении и формулировке теоретических и практических выводов исследования, продолжении внедрения результатов, оформлении текста диссертации.

Научная новизна исследования:

1. Уточнено содержание понятий «профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза» и «организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза», что позволило определить их взаимосвязь в системе профессионального развития преподавателя юридического вуза.

2. Обоснована модель организационно-педагогического сопровождения, учитывающая специфику юридического образования и цифровой образовательной среды;

3. Разработан оценочно-диагностический инструментарий результативности организационно-педагогического сопровождения, включающий критерии, показатели и уровни проявления сформированности профессиональных компетенций преподавателя юридического вуза;

4. Дополнено представление о сопровождении за счет включения автоматизированных рефлексивных инструментов как элемента оценки профессиональных изменений преподавателя юридического вуза;

5. Раскрыт потенциал корпоративного обучения как механизма институциональной интеграции сопровождения, обоснованы возможности внедрения цифровых технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии и уточнении научных представлений о сущности, структурных механизмах организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей юридического вуза. Уточнение содержания базовых понятий «профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза» и «организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза» позволило конкретизировать их место в системе непрерывного образования и профессионального развития кадров юридического вуза.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное и апробированное организационно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза может быть использовано образовательными организациями системы МВД России и другими юридическими вузами при построении программ повышения квалификации и корпоративного обучения педагогов.

Предложенный оценочно-диагностический инструментарий обеспечивает возможность мониторинга эффективности профессиональной деятельности и определения индивидуальных образовательных дефицитов преподавателей. Материалы опытно-экспериментальной работы могут служить основой для внедрения системы постоянного сопровождения профессионального развития кадров юридического вуза.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются согласованностью исходных теоретико-методологических позиций с целью, задачами, объектом и предметом исследования; опорой на современные научные подходы – компетентностный, андрагогический и системно-деятельностный; логикой и последовательностью этапов исследования, соответствующих целостной структуре педагогического эксперимента.

Достоверность подтверждается:

- комплексным применением взаимодополняющих теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватных его целям и задачам;
- репрезентативностью выборки участников опытно-экспериментальной работы и достаточным объемом эмпирических данных;
- согласованностью полученных результатов с положениями современной педагогической науки и практики высшего образования;
- качественным и количественным анализом данных, подтверждающим стабильность и воспроизводимость полученных результатов;
- внедрением разработанных теоретических положений, модели и методических рекомендаций в деятельность образовательных организаций системы МВД России, что подтвердило их практическую эффективность.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза, обеспеченная организационно-педагогическим сопровождением, включающим диагностику профессиональных потребностей и использование цифровых инструментов, формирует устойчивое развитие его педагогических, методических и цифровых компетенций, что ведет к повышению качества профессиональной деятельности.

2. Модель организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза представляет собой целостную систему, объединяющую целевые, нормативно-организационные, содержательно-операционные и результативно-оценочные механизмы поддержки преподавателя, что обеспечивает ее применимость в условиях образовательных организаций системы МВД России и создает основу для дальнейшей реализации в практике профессионального развития педагогических кадров.

3. Оценочно-диагностический инструментальный результативности организационно-педагогического сопровождения представляет собой систему критериев, показателей и методов оценки, соотнесённых со структурой разработанной модели и обеспечивающих комплексную диагностику профессионального развития преподавателя юридического вуза; он включает оценку достижения целевых компетенций (педагогических, методических, цифровых и профессионально-правовых), мониторинг динамики выполнения индивидуальной образовательной траектории, экспертную оценку качества учебно-методических материалов, анализ результатов корпоративного обучения, использование цифровых средств аналитики и фиксации образовательных данных, что позволяет объективно определять уровень результативности сопровождения и степень

влияния применяемых механизмов на качество профессиональной деятельности преподавателя.

4. Потенциал корпоративного обучения в системе организационно-педагогического сопровождения преподавателя юридического вуза заключается в формировании устойчивой профессиональной среды, обеспечивающей восполнение индивидуальных дефицитов, освоение современных педагогических, методических и цифровых инструментов, обмен опытом и повышение качества разработки учебно-методических материалов, что усиливает результативность сопровождения и способствует непрерывному профессиональному развитию педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждается использованием комплекса методов, соответствующих цели и задачам работы, а также экспериментальной проверкой разработанной модели сопровождения в условиях Сибирского юридического института МВД России. Надёжность выводов обеспечена сопоставлением данных различных диагностических процедур, устойчивой положительной динамикой показателей профессиональной деятельности преподавателей, корректной аналитической обработкой материалов и согласованностью полученных результатов с фактическими данными опытно-экспериментальной работы

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе внедрения модели и педагогического обеспечения сопровождения в практику Сибирского юридического института МВД России, что подтвердило их практическую эффективность. Материалы исследования были представлены в научных статьях и докладах на международных научных и научно-практических конференциях (Лесосибирск, 2018, Санкт-Петербург, 2021; Волгоград, 2021, Красноярск, 2023, 2025).

Личный вклад соискателя состоит в обосновании теоретических и методологических оснований организационно-педагогического сопровождения, разработке модели и механизмов её реализации, проведении опытно-экспериментальной работы и анализе полученных результатов.

Структура и объем научной квалификационной работы. Научно-квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений, содержит 139 страниц, включая 7 таблиц, 3 рисунка.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определены предмет, цель и задачи исследования; сформирована гипотеза; представлены методологические и теоретические предпосылки организации исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; отмечены достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения; сформированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе приводятся результаты теоретического анализа и обобщения по вопросам содержания и специфики профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза. Установлено, что данная деятельность имеет многоуровневый характер и включает педагогическую, правовую, цифровую, методическую и воспитательную составляющие. Специфика определяется нормативностью содержания юридических дисциплин, высокой ответственностью преподавателя за корректную интерпретацию правовых норм, а также необходимостью применения интерактивных и практико-ориентированных форм обучения.

Выявлены системные противоречия, в условиях которых развивается профессиональная деятельность преподавателя юридического вуза:

- между высокой юридической подготовкой и недостаточной педагогической компетентностью;
- между цифровыми требованиями современной образовательной среды и степенью готовности преподавателей к их реализации;
- между нормативностью правового содержания и необходимостью активного использования интерактивных методов обучения.

Анализ деятельностного, андрагогического, компетентностного и акмеологического подходов позволил обосновать необходимость создания институционально встроенной системы организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя.

В рамках исследования уточнено и операционализировано содержание ключевых понятий. Под **организационно-педагогическим сопровождением профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза** понимается *целенаправленная система организационных, методических и управленческих мероприятий, встроенная в деятельность вуза и обеспечивающая постоянное развитие профессиональной, педагогической и цифровой компетентности преподавателя. Сопровождение реализуется через создание условий для обновления содержания обучения, методической*

поддержки, профессиональной рефлексии и внедрения инновационных образовательных технологий, а также через институциональные формы повышения квалификации, наставничества и внутриорганизационного обучения.

На основе анализа выделены три функциональных механизма сопровождения:

- актуализация профессиональных потребностей преподавателя;
- обогащение профессионального опыта и компетенций;
- включение преподавателя в рефлексивные и самооценочные практики.

Установлено, что данные механизмы образуют структуру организационно-педагогического сопровождения и получают институциональное выражение в виде целевого, содержательного, организационного, операционно-деятельностного, рефлексивно-оценочного и результативного компонентов.

Разработана система критериев и показателей оценки результативности сопровождения, а также представлена аналитическая матрица, обеспечивающая доказательную фиксацию изменений в профессиональной деятельности преподавателя.

Во второй главе представлена разработка модели организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза обусловлена выявленными противоречиями между уровнем требований к деятельности преподавателя права и реальными условиями обеспечения его профессионального роста. Такое сопровождение должно выполнять системообразующую функцию управления качеством юридического образования, согласуя требования стандартов, практики и организационных механизмов подготовки юристов.

Обобщение нормативных требований и выявленных проблем позволяет выделить ключевые принципы модели сопровождения: непрерывность и индивидуализация поддержки, комплексность (методическая, цифровая, организационная составляющие), встроенность в управление образовательным процессом и ориентация на полный спектр профессиональных функций преподавателя юридического вуза.

Практические предпосылки разработки модели подтверждаются опытом Сибирского юридического института МВД России, где организационно-педагогическое сопровождение преподавателя последовательно внедрялось как целостная модель через нормоконтроль, методическое сопровождение, экспертные процедуры и цифровую автоматизацию образовательного процесса посредством системы автоматизации образования «Апекс-ВУЗ».

Следующим этапом разработки модели являлось структурирование организационно-педагогического сопровождения. В создаваемой нами модели элементы сопровождения объединяются в единый институциональный контур, где целевые,

организационно-нормативные, методические, экспертные и цифровые механизмы работают согласованно. Такой подход позволил проектировать и реализовывать сопровождение преподавателя в структурных координатах, которые доказали свою эффективность в системе подготовки кадров для правоохранительных органов.

Целевой компонент модели определял задачи сопровождения: развитие педагогических и методических компетенций, освоение цифровых инструментов, обновление содержания учебных дисциплин и применение современных методов обучения. Основанием служили требования стандартов и регламентов, что обеспечивало ориентацию сопровождения на конкретные результаты профессионального развития преподавателя.

Организационно-нормативный компонент определял институциональные условия сопровождения. Он включал стандарты, регламентирующие подготовку обязательных компонентов образовательных программ, процедуры нормоконтроля и внутренней оценки качества, экспертизу документации и работу методических служб. Эти элементы обеспечивали единые требования и устойчивость поддержки, распределяя ответственность между методическим советом и его секциями, кафедрами, экспертными группами и учебными подразделениями, обеспечивающими образовательный процесс.

Содержательно-организационный компонент раскрывал содержание сопровождения. В него входили методическое консультирование, нормоконтроль материалов, экспертные процедуры, корпоративное обучение, сопровождение разработки программ и оценочных средств, обмен опытом и внедрение цифровых инструментов. Этот компонент обеспечивал системность и доступность мероприятий, направленных на развитие профессиональной деятельности преподавателя.

Операционный компонент отражал технологию сопровождения. Он включал диагностику профессиональных трудностей и дефицитов, проектирование индивидуальных траекторий, организацию корпоративного обучения, экспертный анализ материалов, использование цифровой аналитики и осуществление профессионального взаимодействия. Через этот компонент сопровождение реализовывалось на практике.

Результативно-оценочный компонент обеспечивал контроль достижения целей. Он включал критерии и показатели оценки, квалификационные и экспертные методики, диагностические материалы и цифровой мониторинг. Этот компонент позволял сопоставлять результаты сопровождения и использовать их для принятия управленческих решений.

Разработанная модель обеспечивает целостность организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза,

позволяет реализовывать сопровождение как непрерывный процесс, ориентированный на профессиональный рост, обеспечение качества юридического образования и повышение эффективности деятельности образовательной организации (Рисунок 1).

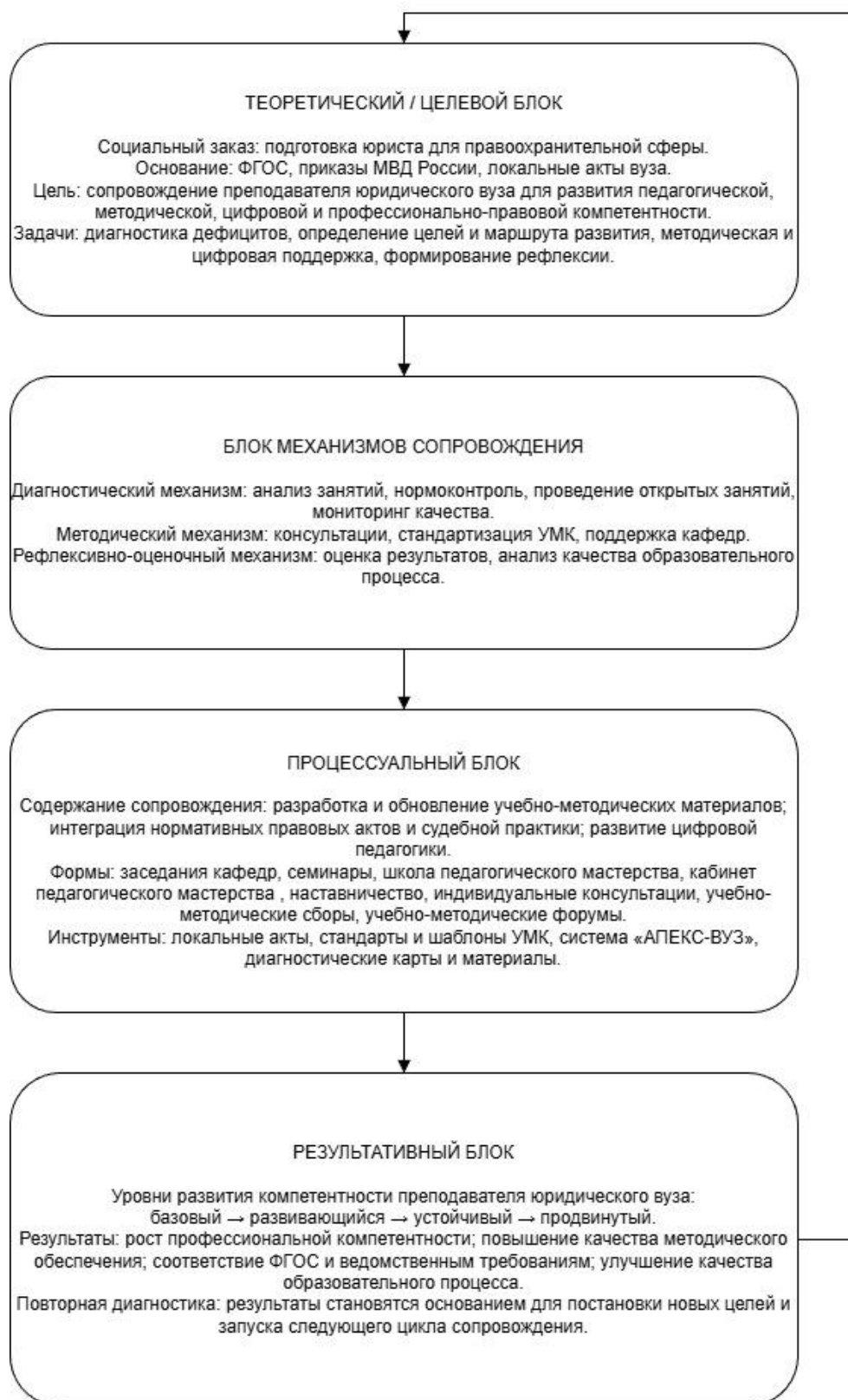


Рисунок 1. Модель организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза

Реализация разработанной модели организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза осуществлялась в динамике 2022–2025 гг. на базе Сибирского юридического института МВД России, где сформирована система организационно-методического сопровождения, основанная на стандартизации ключевых процессов разработки образовательных программ. С 2018 года рабочие группы института разрабатывали и внедряли стандарты организации, регулирующие подготовку рабочих программ учебных дисциплин, практик и государственной итоговой аттестации. Это обеспечивало единообразие документов, их соответствие ФГОС и требованиям МВД России, а нормоконтроль обязательных компонентов образовательных программ служил инструментом повышения качества и унификации методической документации.

Организационно-методическое сопровождение включало информирование преподавателей о стандартах и квалификационных требованиях, предъявляемых к выпускникам образовательных организаций МВД России, составление перечней обязательных компонентов образовательных программ, подлежащих разработке, участие преподавателей-методистов учебного отдела в заседаниях кафедр, анализ выявленных недостатков и консультирование по вопросам подготовки обязательных компонентов образовательных программ. Представленный в 2021 году опыт института был признан эффективным механизмом повышения профессиональной компетентности педагогов.

Реализация модели сопровождения подтверждалась расширением нормоконтроля, методической поддержки, педагогического мониторинга и корпоративного обучения, закреплённых в локальных актах и подтверждённых аналитическими материалами. Работа подразделений переходила от разовых проверок к системной и регулярной методической деятельности.

В 2022–2023 учебном году сопровождение осуществлялось через систематический нормоконтроль рабочих программ, оценочных средств и методических материалов, педагогический контроль занятий и опросы преподавателей. Было проверено 1743 материала, 42% потребовали корректировки, выявлено 39 замечаний по подбору учебного материала и организации семинаров.

Важным направлением стала поддержка профессионального роста преподавателя через корпоративное обучение и выявление профессиональных дефицитов. Анкетирование позволило выделить наиболее уязвимые зоны профессиональной деятельности преподавателей.

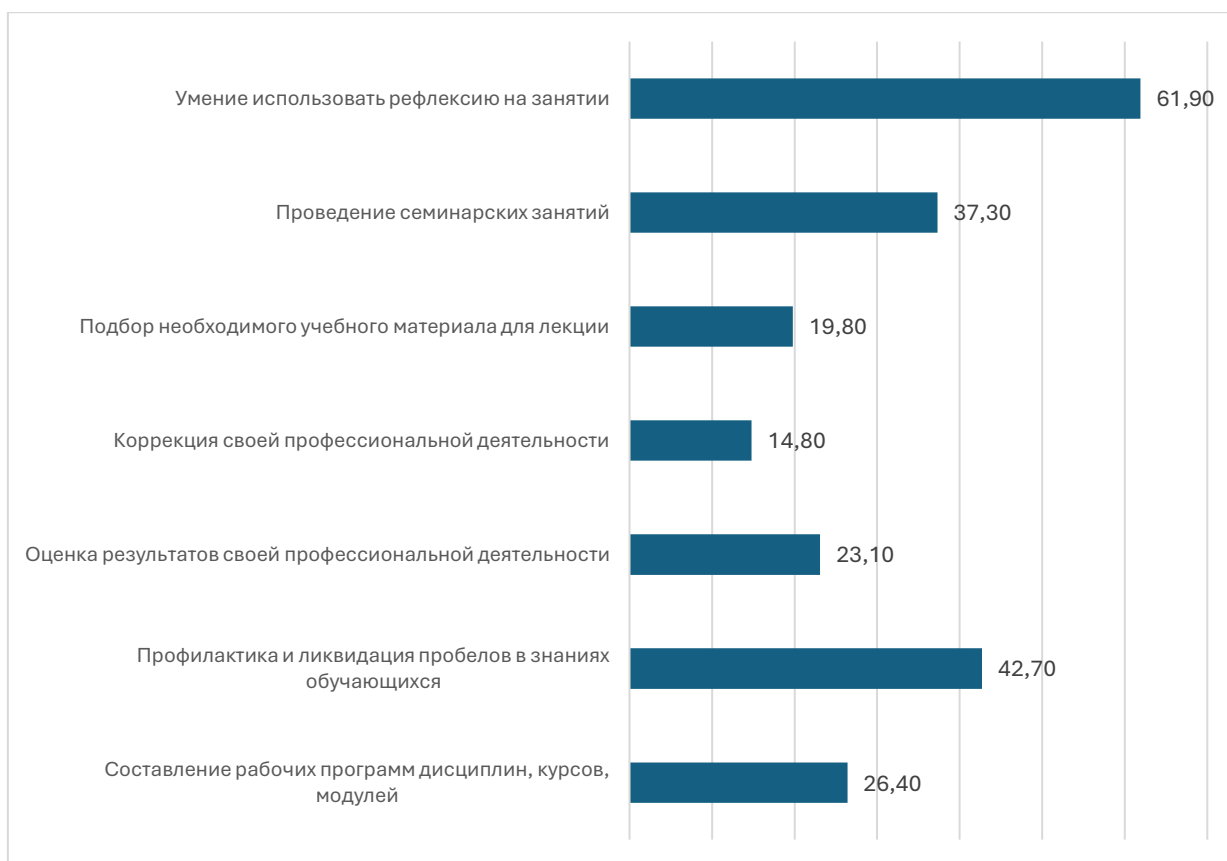


Рисунок 2. Степень выраженности профессиональных дефицитов преподавателей по результатам опроса 2022-2023 гг

Помимо основного мониторинга проводилось анкетирование удовлетворённости преподавателей организацией образовательного процесса. В 2022–2023 учебном году в опросе участвовали 83 преподавателя, что позволило выявить ключевые профессиональные дефициты. Наибольшие трудности возникали при работе в системе автоматизации образования «Апекс-ВУЗ»: 61% испытывали затруднения в модуле «Методическое обеспечение», 33% — в модуле «Планы», 7% — в модуле «Расписание». Уровень удовлетворённости системой распределился неравномерно: 10% были полностью удовлетворены, 46% — скорее удовлетворены, 33% — частично удовлетворены, 12% — не удовлетворены.

Анкетирование показало разрыв между общей цифровой грамотностью и способностью работать в специализированных цифровых модулях, что требовало целенаправленной поддержки. Полученные данные подтвердили связь профессиональных затруднений преподавателей с потребностью в методическом, цифровом и организационном сопровождении.

На основе результатов педагогического контроля, анкетирования и экспертных заключений была сформирована система выявления профессиональных затруднений, позволявшая фиксировать проблемные зоны и отслеживать их динамику. Особую роль на

начальном этапе играли замечания по итогам контрольных посещений занятий и опросы преподавателей, что обеспечивало основу для корректировки профессиональной деятельности и доработки учебно-методических материалов.

Выявленные дефициты стали основанием для разработки программ корпоративного обучения. Содержание сопровождения было направлено на развитие методической компетентности, повышение качества учебно-методического обеспечения, актуализацию нормативных источников и расширение цифровых педагогических практик.

В Сибирском юридическом институте МВД России функционируют две формы организационно-педагогического сопровождения: Школа педагогического мастерства и Кабинет педагогического мастерства, деятельность которых регламентирована локальными нормативными актами образовательной организации: Положением о Школе педагогического мастерства, утвержденным приказом Сибирского юридического института МВД России от 12.05.2022 № 271, и Положением о Кабинете педагогического мастерства, утвержденным приказом Сибирского юридического института МВД России от 08.11.2021 № 693.

Работа Школы педагогического мастерства осуществляется в форме постоянно действующего семинара, на заседаниях которого обсуждаются актуальные вопросы осуществления образовательной деятельности.

В 2024–2025 учебном году в рамках Школы педагогического мастерства проведены 9 заседаний, в которых приняли участие более 100 преподавателей. Аналитический отчет по деятельности Школы педагогического мастерства фиксирует, что в 67% мероприятий принимали участие преподаватели, ранее не вовлеченные в методическую деятельность, что свидетельствует о расширении институционального охвата сопровождения и вовлеченности преподавателей в процессы профессионального развития. Изменение охвата участников сопровождения свидетельствует о росте включенности преподавателей в методическую деятельность и перераспределении ответственности за качество образовательного процесса на уровне кафедр.

Существенное место в реализации сопровождения отводится деятельности Кабинета педагогического мастерства. В рамках работы Кабинета педагогического мастерства проводились запланированные лекции-беседы, практические и инструктивные занятия, направленные на совершенствование психолого-педагогической компетентности преподавателей. Также проводились занятия с заведующими учебно-методическими кабинетами кафедр, в целях совершенствования их деятельности.

Кабинет педагогического мастерства обеспечивал проведение организационных мероприятий, занятий, направленных на совершенствование учебно-методической

работы, и мероприятий по повышению педагогического мастерства, включая работу с начинающими преподавателями, обучающие занятия по освоению системы автоматизации образования «Апекс-ВУЗ», анализ и просмотр видео-записей конкурсных занятий, изучение конкурсных методических разработок, а также работу с накопленными материалами фонда кабинета (организация выставок, анализ конкурсных методических материалов).

Подготовленные раздаточные материалы, алгоритмы, рекомендации для преподавателей передавались в учебно-методические кабинеты кафедр для совершенствования педагогической деятельности преподавателей.

Другой формой организационно-педагогического сопровождения образовательных организаций МВД России выступает Учебно-методический форум профессорско-преподавательского состава (далее – Форум). Форум проводится ежегодно в течение 4–5 дней и включает научно-методическую конференцию, круглые столы по вопросам организации образовательной, научной и редакционно-издательской деятельности, а также воспитательной работы. Тематика мероприятий определяется с учётом актуальных задач и запросов профессорско-преподавательского состава, включая проблемы цифровизации, подготовки иностранных специалистов и качества образовательного процесса. Форум обеспечивает профессиональное взаимодействие опытных педагогов, начинающих преподавателей, научных сотрудников и представителей учебных подразделений. Статистика участия образовательных организаций МВД России демонстрирует устойчивый рост интереса к Форуму. Так, Учебно-методический форум профессорско-преподавательского состава Сибирского юридического института МВД России объединял: в 2023 году – 12 образовательных организаций МВД России, в 2024 году – 11, в 2025 году – 17. Ежегодно в учебно-методическом форуме профессорско-преподавательского состава Сибирского юридического института МВД России принимают участие сотрудники Межрегионального учебного центра Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Красноярскому краю.

Мероприятия Форума погружают его участников в активную дискуссию, способствуют обмену положительным опытом педагогической деятельности и организации процесса подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов, стимулируют профессиональный рост и развитие педагогов. По результатам Форума разрабатывается проект Резолюции, который после одобрения методическим советом, направляется на кафедры института. Для внедрения положительного опыта по проведению Форума разработан алгоритм его проведения в образовательной организации МВД России.

В образовательной организации продолжались посещения лекционных, семинарских и практических занятий, сквозной и выборочный контроль, а также внеплановые контрольные посещения занятий в ходе комплексных, инспекторской и контрольной проверок. Педагогический контроль охватывал как учебные занятия, так и промежуточную аттестацию; его результаты оформлялись в форме актов педагогического контроля. Акты предоставлялись в отделение методического обеспечения учебного процесса учебного отдела, где производился их анализ. Результаты рассматривались на заседаниях методического совета института, по итогам обсуждения принимались управленческие решения.

В целях повышения методического уровня проведения занятий, а также профилактики наиболее частых нарушений, разработаны Методические рекомендации по осуществлению педагогического контроля.

В структуру сопровождения входили заседания кафедр, на которых рассматривались результаты педагогического контроля, анализировались замечания, формулировались рекомендации и определялись необходимые меры по совершенствованию образовательного процесса. В соответствии с графиками осуществлялись взаимные посещения занятий, что являлось обязательной формой методической работы и фиксировалось в журналах взаимных посещений.

Перечисленные мероприятия обеспечивали комплексное организационно-педагогическое сопровождение деятельности преподавателей, позволяя системно выявлять и устранять профессиональные затруднения, обеспечивать методическую поддержку и корректировку образовательного процесса.

Инструментами сопровождения выступали локальные акты, стандарты, шаблоны учебно-методических материалов, система автоматизации образования «Апекс-ВУЗ», материалы педагогического контроля. Деятельность Школы и Кабинета педагогического мастерства планировалась заранее, а графики на 2024–2026 годы включали интерактивные лекции, семинары, мастер-классы, инструктивные занятия и анализ профессиональных дефицитов.

В 2024 году была разработана дополнительная профессиональная программа «Повышение квалификации педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала кафедр образовательных организаций МВД России по теме: «Электронная информационно-образовательная среда вузов МВД России на основе систем управления образованием «Апекс-ВУЗ» и электронного обучения «Moodle» (с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)» (далее – ДПП), реализуемая с января 2025 года. Программа строилась как средство постепенного

сопровождения с учётом выявленных цифровых затруднений. Её структура сочетала теоретические блоки и практическое моделирование цифровых операций. Созданный учебный сервер позволял преподавателям проходить полный цикл работы в системе в ролевом формате, а переход к следующему этапу становился возможным только после выполнения всех действий текущего модуля. Это обеспечивало постепенное формирование цифровых компетенций и создавало устойчивую траекторию профессионального развития.

ДПП выполняла также рефлексивную функцию: преподаватели фиксировали собственные затруднения и наблюдали динамику улучшений. Использование системы автоматизации образования «Апекс-ВУЗ» для контроля обеспеченности дисциплин и полноты их структурного содержания, снижало трудозатраты, уменьшало зависимость от индивидуального опыта преподавателя и обеспечивало прозрачность сопровождения.

Совместное применение ДПП как инструмента формирования компетенций и автоматизированной системы как инструмента контроля обеспечило полноту реализации модели. Сопровождение стало постоянным элементом профессиональной деятельности и приобрело институциональную устойчивость.

Получение обратной связи от обучающихся и руководителей территориальных органов позволило оценивать качество образовательного процесса и уровень подготовки выпускников. Результаты анкетирования использовались для принятия управленческих решений с целью совершенствования образовательного процесса и при планировании работы Школы и Кабинета педагогического мастерства.

Долгосрочное планирование сопровождения подтверждало переход от разовых мер к устойчивой системе профессионального развития. Изменения в деятельности кафедр в 2023–2025 гг. демонстрировали рост качества обязательных компонентов образовательных программ, учебно-методических материалов для сопровождения различных видов занятий и увеличение числа электронных курсов на 34%, что отражало развитие цифровой компоненты сопровождения.

В итоге сопровождение профессиональной деятельности преподавателя реализовывалось как целостная система, объединяющая нормативные, цифровые, методические и организационные механизмы и встроенная в управление образовательным процессом.

Оценка результативности сопровождения стала завершающим этапом работы и была направлена на определение степени достижения целей исследования. Анализировалось, привела ли внедрённая система к развитию педагогической, методической, цифровой и организационной компетентности преподавателей, улучшению

качества образовательных программ и учебно-методических материалов, а также к повышению качества подготовки выпускников.

Оценка строилась на принципах многокомпонентности, динамичности, институциональной надёжности и проверяемости данных, а также ориентации на итоговые результаты подготовки выпускников. Использовались только официальные аналитические материалы: акты педагогического контроля, отчёты кафедр, результаты анкетирования преподавателей, обучающихся и территориальных органов МВД России, решения методического совета и данные автоматизированного мониторинга.

В соответствии с гипотезой исследования оценивались изменения в трёх ключевых направлениях: качество учебно-методических материалов, цифровая готовность преподавателей и оценка выпускников руководителями территориальных органов МВД России. Такой многомерный подход позволял фиксировать комплексные изменения профессиональной деятельности преподавателей.

Для анализа качества учебно-методических материалов отслеживались: доля материалов, требующих корректировки; общее число материалов, прошедших нормоконтроль и экспертизу; доля документов, получивших согласование с первого раза. Оценка опиралась на справки о результатах педагогического контроля, отчёты по методическому обеспечению и экспертные заключения. Сравнение данных разных учебных годов и расчёт процентных изменений позволили определить направление и темпы качественных преобразований (Таблица 1).

Таблица 1. Динамика изменения качества учебно-методических материалов (2022–2025 гг.)

Показатель	2022– 2023	2023– 2024	2024– 2025	Δ в п.п.
Доля материалов, требующих корректировки	42%	29%	21%	–21
Количество проверенных документов	1743	1935	1875	132
Доля положительных заключений с первой проверки	53%	71%	78%	25

Представленные данные показали устойчивую положительную динамику по всем ключевым параметрам. Особенно значимыми были изменения в качестве учебно-методических материалов: доля документов, требующих корректировки, снизилась с 42% до 21%, а доля положительных экспертиз с первого раза выросла на 25 п.п., что отражало системное повышение качества методического обеспечения.

Для подтверждения достоверности изменений была проведена статистическая обработка с использованием ϕ -критерия Фишера. Во всех сравниваемых периодах — 2022–2023, 2023–2024 и 2024–2025 учебных годах — значения ϕ^* значительно превышали критический уровень 2,31 ($p < 0,01$), что свидетельствовало о высокой значимости различий. Аналогичные результаты были получены и по доле материалов, прошедших экспертизу без замечаний: все значения ϕ^* существенно превышали критический порог, что подтверждало устойчивость улучшений.

Таким образом, выявленная динамика отражала не случайные колебания, а устойчивый эффект от внедрения организационно-педагогического сопровождения и являлась результатом целенаправленных организационных и методических изменений, а не следствием разовых управленческих решений или изменения состава преподавателей.

Кроме того, дефициты, выявленные на диагностическом этапе, стали основой для последующего мониторинга изменений в профессиональной деятельности преподавателей. На протяжении 2022–2025 гг. фиксировалась степень выраженности этих затруднений (Таблица 2). Такой подход дал возможность увидеть, какие зоны реагируют на сопровождение быстрее, а какие требуют более длительной и адресной работы.

Таблица 2. Изменение выраженности профессиональных дефицитов преподавателей за период 2022–2025 гг.

Дефицит	2022	2023	2024	2025	Динамика п/п
Составление рабочих программ дисциплин, курсов, модулей	26,4	25,3	24,1	22	-4,4
Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся	42,7	41,4	40,2	38,7	-4
Оценка результатов своей профессиональной деятельности	23,1	22,6	21,9	20,2	-2,9
Коррекция своей профессиональной деятельности	14,8	14	13,5	12,6	-2,2
Подбор необходимого учебного материала для лекции	19,8	19,4	18,8	17,2	-2,6
Проведение семинарских занятий	37,3	36,1	35	33,4	-3,9
Умение использовать рефлекссию на занятии	61,9	60,4	59,1	56,3	-5,6

Для подтверждения достоверности выявленных изменений была проведена проверка значимости различий с использованием ϕ -критерия Фишера для сравнения долей. Расчёты выполнялись по схеме углового преобразования с применением формулы $\phi = 2\arcsin\sqrt{p}$, что позволяет корректно оценивать различия при стабильном объёме выборки. В качестве пороговых использовались критические значения $\phi_{кр} = 1,64$ ($p < 0,05$) и $\phi_{кр} = 2,31$ ($p < 0,01$).

Полученные результаты показали, что снижение выраженности профессиональных дефицитов в 2022–2025 гг. имеет статистически значимый характер: рассчитанные значения ϕ^* по всем ключевым показателям превышают критический уровень, что исключает вероятность случайных колебаний. Таким образом, зафиксированная динамика отражает устойчивый эффект от внедрения организационно-педагогического сопровождения и подтверждает результативность принятых мер.

Отдельного внимания требует и то, насколько регулярно и полно проводился педагогический контроль в разные годы. Регулярность мероприятий, соответствие фактических проверок запланированным объёмам и количество выявленных несоответствий позволяют понять, насколько стабильно работали механизмы сопровождения в реальной практике (Таблица 3).

Таблица 3. Динамика показателей организационной устойчивости педагогического контроля (2022–2025 гг.)

период	запланировано	проведено	неуд. оценки	количество замечаний
2022–2023, II с	26	24	2	38
2023–2024, I с	23	21	0	31
2023–2024, II с	24	23	1	27
2024–2025, I с	23	22	1	14
2024–2025, II с	24	24	0	9

Важным направлением оценки результативности сопровождения стала динамика цифровых компетенций преподавателей и степень интеграции цифровых инструментов в учебный процесс. По ДПП, реализуемой с января по ноябрь 2025 года, обучение прошли

150 сотрудников из 16 образовательных организаций МВД России, включая 50 преподавателей Сибирского юридического института. Анкетирование показало, что рост цифровой готовности напрямую зависел от наличия структурированной методической поддержки и практико-ориентированных форматов обучения.

Более 70% слушателей ДПП отметили, что повышение квалификации помогло систематизировать работу с цифровыми платформами и уверенно использовать модули «Методическое обеспечение», «Планы», «Нагрузка» и Moodle; 61% опрошенных указали на снижение трудозатрат при подготовке материалов, 68% — на развитие навыков самостоятельного освоения цифровых инструментов. Это подтверждало, что повышение квалификации, встроенное в сопровождение, становилось устойчивым механизмом развития цифровых компетенций.

Анкеты и опросники применялись не только для сбора данных, но и для фиксации самооценки участников и независимой экспертной оценки. Такой подход обеспечивал объективность результатов и позволял выявить изменения во взглядах преподавателей и в их отношении к цифровым средствам. Результаты анкетирования слушателей ДПП зафиксировали существенный рост самооценки цифровой готовности и позитивное изменение восприятия электронных образовательных инструментов (Таблица 4).

Таблица 4. Динамика показателей цифровой готовности преподавателей (2022–2025 гг.)

Показатель	2022 г.	2025 г.	Динамика
Доля преподавателей, использующих активные и интерактивные методы обучения	93%	100%	+7 п.п.
Полностью удовлетворены системой «Апекс-ВУЗ»	10%	20%	+10 п.п.
«В большей степени» удовлетворены «Апекс-ВУЗ»	46%	56%	+10 п.п.
Удовлетворены не в полной мере	33%	21%	–12 п.п.
Не удовлетворены системой «Апекс-ВУЗ»	12%	3%	–9 п.п.
Преподаватели, испытывающие затруднения в модуле «Методическое обеспечение»	61%	19%	–42 п.п.
Преподаватели, испытывающие затруднения в модуле «Планы»	33%	10%	–23 п.п.
Преподаватели, испытывающие затруднения в модуле «Студент»	7%	3%	–4 п.п.

Достоверность результатов обеспечивалась тем, что самооценочные данные

преподавателей сопоставлялись с независимыми источниками: автоматизированным мониторингом, экспертными заключениями, показателями педагогического контроля и статистической динамикой за несколько учебных годов. Это исключало субъективные искажения и подтверждало, что выявленные изменения отражали реальные профессиональные сдвиги. Конгруэнтность самооценок статистически подтверждённым данным позволяла рассматривать их как надёжный показатель внутренних изменений.

Результативность сопровождения оценивалась комплексно: через качество проектирования образовательных программ и методической документации, динамику профессиональных дефицитов, рост вовлечённости преподавателей в методическую и цифровую деятельность, а также улучшение внешних оценок образовательных результатов. Полученные данные показали, что внедрение сопровождения привело к устойчивому повышению качества профессиональной педагогической деятельности.

Значительная часть информации была получена благодаря автоматизированному мониторингу: система «Апекс-ВУЗ» фиксировала обеспеченность учебных дисциплин документацией, выявляла ошибки в тематических планах, указывала на отсутствие необходимых структурных элементов и на наличие устаревшей литературы. Это позволило объективно совершенствование навыков преподавателей по подготовке методического обеспечения образовательных программ.

Сопровождение также отразилось на уровне подготовки выпускников. Для независимой оценки были использованы результаты анкетирования сотрудников территориальных органов МВД России — руководителей выпускников. Такая внешняя оценка позволяла определить, нашли ли улучшения в методической, цифровой и педагогической подготовке преподавателей отражение в профессиональной готовности молодых специалистов. Результаты многолетнего мониторинга представлены ниже (Рисунок 3).

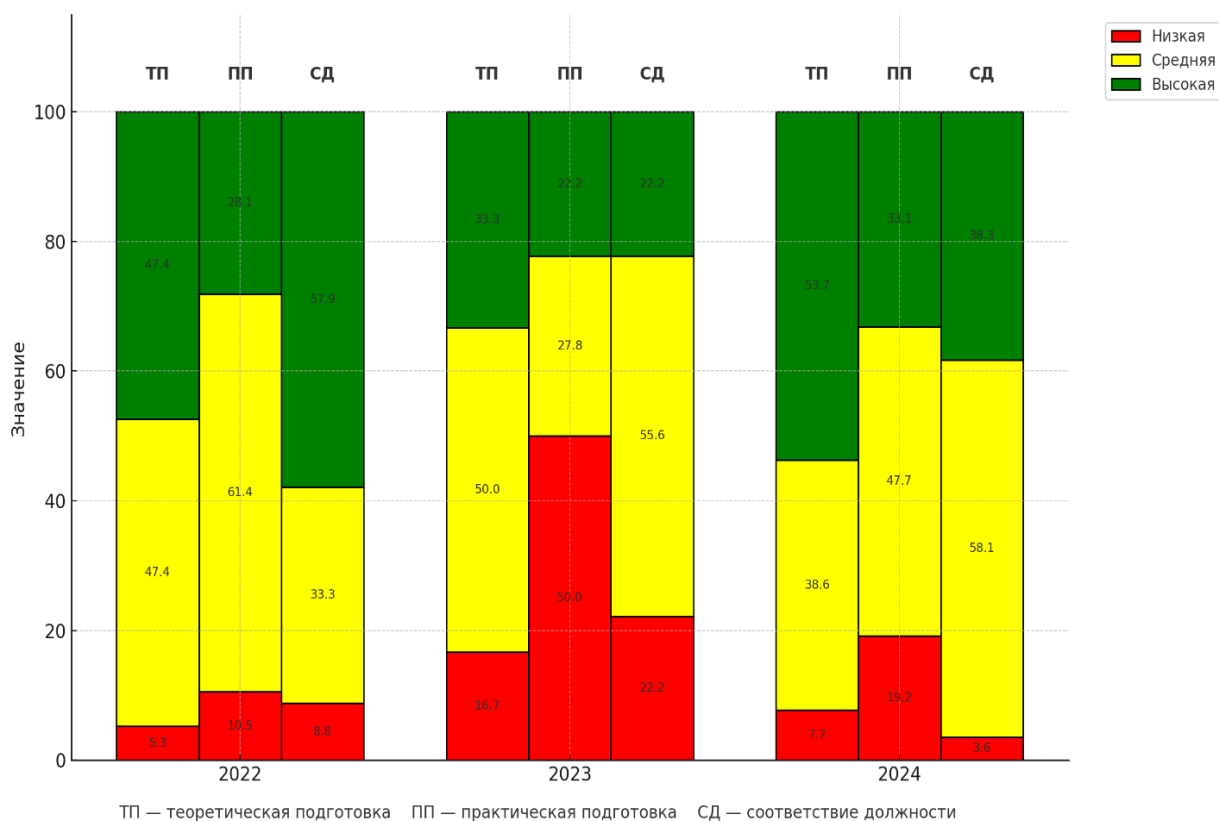


Рисунок 3. Динамика оценок профессиональной подготовки выпускников по данным анкетирования руководителей территориальных органов МВД России (2022–2024 гг.)

В 2023 году наблюдалось увеличение доли низких оценок по ряду показателей, что было связано с изменением подходов профессионального заказчика и повышением требований к подготовке выпускников. Уточнение критериев и переход к более строгой оценке практических навыков привели к временной корректировке результатов. В 2024 году показатели восстановились и показали рост высоких оценок, что отражало повышение качества подготовки и адаптацию образовательного процесса к обновлённым ожиданиям работодателей.

Сопоставление данных показало, что сокращение профессиональных дефицитов преподавателей совпадало с ростом доли материалов, прошедших первичную экспертизу без замечаний, и увеличением количества электронных образовательных ресурсов. Эти изменения демонстрировали прямую связь между качеством учебных программ и уровнем подготовки выпускников. Руководители подразделений отмечали необходимость усиления практико-ориентированного обучения, развития цифровых компетенций, что было учтено при дальнейшем планировании сопровождения.

Оценка результатов педагогического контроля и деятельности структур сопровождения — Школы и Кабинета педагогического мастерства — проводилась на

основе аналитических справок, решений методического совета и отчётов учебных подразделений. Эти данные, независимые от самооценок преподавателей, подтверждали влияние сопровождения на качество профессиональной деятельности.

В итоге использование комплекса количественных, качественных и экспертных методов позволило подтвердить результаты как статистически, так и по данным независимых диагностических инструментов. Совпадение динамики ключевых показателей и экспертных оценок свидетельствовало о системном характере изменений в профессиональной деятельности преподавателей.

Сопоставление данных педагогического контроля, автоматизированного мониторинга, анкетирования и экспертных оценок показало устойчивую положительную динамику в профессиональной деятельности преподавателей. Изменения затрагивали не отдельные элементы документации, а структуру работы в целом: переход от формального оформления материалов к проектированию рабочих программ, активное внедрение цифровых технологий и электронных ресурсов, рост доли интерактивных и практико-ориентированных методик.

Результаты экспериментальной проверки подтвердили, что организационно-педагогическое сопровождение стало эффективным механизмом развития профессиональных компетенций преподавателей, совершенствования учебно-методических материалов и повышения качества образовательного процесса. Модель сопровождения доказала свою применимость в условиях образовательной организации системы МВД России и выступала инструментом управления качеством юридического образования.

Результаты проведенной работы позволяют сделать следующие выводы:

1. Выявлен разрыв между требованиями к профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза и уровнем его методической, организационной и цифровой поддержки, что определило необходимость системного сопровождения.

2. Обосновано представление о сопровождении как о целостном механизме управления качеством профессиональной деятельности преподавателя, интегрирующем нормативные, методические, экспертные и цифровые средства поддержки.

3. Разработана модель организационно-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза, включающая целевой, содержательный, организационный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный и результативный компоненты.

4. Создано педагогическое обеспечение сопровождения, включающее выявление профессиональных дефицитов, нормоконтроль и экспертизу учебно-методических

материалов, педагогический контроль, автоматизированный мониторинг и корпоративное обучение.

5. Сформирован и апробирован оценочно-диагностический инструментарий, позволяющий фиксировать динамику профессиональной деятельности преподавателей по объективным критериям, включая качество учебно-методических материалов, степень цифровизации, вовлечённость в методическую работу и внешние оценки профессионального заказчика.

6. Реализована модель сопровождения в институциональной среде образовательной организации; обеспечена её встроенность в нормативную, методическую и цифровую инфраструктуру вуза.

7. Зафиксировано сокращение профессиональных дефицитов преподавателей, повышение качества учебно-методических материалов и рост доли документов, прошедших экспертизу без замечаний.

8. Обеспечено развитие цифровых компетенций преподавателей, расширение использования электронных образовательных ресурсов и повышение эффективности работы с системой автоматизации образования «Апекс-ВУЗ» и системы электронного обучения «Moodle».

9. Отмечено более частое использование интерактивных и практико-ориентированных форм обучения, что отразилось на изменении характера профессиональной деятельности преподавателя — от корректировки документов к проектированию образовательных программ.

10. Подтверждена положительная динамика внешней оценки профессионального заказчика, отражающая рост практико-ориентированности образовательного процесса и повышение готовности выпускников к служебной деятельности.

11. Установлено, что сопровождение выполняет стратегическую функцию в управлении качеством юридического образования и обеспечивает стандартизацию методической работы, устойчивость требований и совершенствование профессиональных компетенций преподавателя.

12. Проанализирована взаимосвязь развития профессиональной деятельности преподавателей и качества подготовки выпускников; подтверждено, что улучшение методической и цифровой подготовки педагогов приводит к росту качества результатов обучения.

13. Определена научная идея сопровождения как механизма институционального развития образовательной организации, обеспечивающего интеграцию диагностики, цифровизации, экспертной поддержки и корпоративного обучения.

14. Подтверждена эффективность разработанной модели сопровождения и её практическая применимость в условиях образовательных организаций системы МВД России.

15. Определены перспективы дальнейших исследований: расширение цифровых инструментов сопровождения, развитие автоматизированных систем мониторинга, оптимизация корпоративного обучения, исследование условий масштабирования модели и анализ специфики сопровождения в других сегментах профессионального образования.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученный экспериментальный материал обладает научно-практической значимостью и определяет дальнейшие направления развития исследования. Разработанное организационно-педагогическое обеспечение сопровождения профессиональной деятельности преподавателя юридического вуза создаёт основу для практической реализации системного процесса сопровождения и его последующего совершенствования. Основные положения и результаты исследования отражены в 6 научных публикациях, включая 2 работы в изданиях, входящих в перечень ВАК МОиН РФ.

Основные положения научно-квалификационной работы отражены в публикациях:

Статьи в изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ

1. Старовойтова А.С. Автоматизированная рефлексия как инструмент педагогического сопровождения преподавателя в условиях цифровизации образования// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2025. № 3 (73). С. 174-188.

2. Шерстяных А.С., Старовойтова А.С. Организационно-педагогическое сопровождение преподавателей образовательных организаций МВД России в условиях цифровизации профессиональной деятельности// Современное педагогическое образование. 2025. №12.

Публикации в журналах, сборниках, материалах конференций

3. Старовойтова А.С. Организация образовательного процесса в СиБЮИ МВД России: рефлексия обучающихся// Учебно-методический форум профессорско-преподавательского состава. Материалы форума. Ответственный редактор С.А. Пунтус. Красноярск, 2023. С. 64-67. (РИНЦ).

4. Старовойтова А.С. Профессиональная педагогическая деятельность преподавателей образовательных организаций МВД России в современных условиях // Современное образование: традиции и инновации. Материалы международной учебно-методической конференции/ редколлегия: А.А. Тимофеева, А. В. Волкова, А. В. Семихатская [и др.]. – Электрон. дан. (3 Мб). – Волгоград: ВА МВД России, 2021. С. 175-178 (РИНЦ).

5. Старовойтова А.С. Сопровождение методической деятельности как условие совершенствования профессиональной педагогической компетентности преподавателя образовательной организации МВД России //Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией А.С. Душкина, Н.Ф. Гейжан; сост.: А. В. Демидов, М.Г. Баринова, Ю.А. Новикова. Санкт-Петербург, 2021. С. 303-308 (РИНЦ).

6. Старовойтова А.С. О специфике профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава образовательной организации МВД России / Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных статей. Министерство образования и науки РФ, Лесосибирский педагогический институт-филиал Сибирского федерального университета. 2018. С. 65-70 (РИНЦ).

Иные публикации

7. Старовойтова А.С. Методические рекомендации по заполнению индивидуального плана работы преподавателя. Красноярск, СибЮИ МВД России. 2021. 36с.