

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**Билявская Наталья Яковлевна
Вострухова Татьяна Магамедовна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с
тяжелыми множественными нарушениями развития средствами
альтернативной коммуникации

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Направленность (профиль) образовательной программы Логопедическое
сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

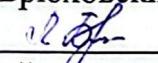
Заведующий кафедрой:

к. п. н., доцент Беляева О.Л.

10 мая 2025 

Руководитель магистерской программы:

к. п. н., доцент Брюховских Л.А.

10 мая 2025 

Научный руководитель:

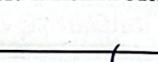
к. п. н., доцент Алирзаева И.Б.

10 мая 2025 

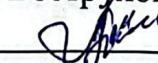
Дата защиты

« »  2025г.

Обучающийся: Билявская Н.Я.

10 мая 2025 

Вострухова Т.М.

10 мая 2025 

Оценка _____

Реферат магистерской диссертации

Постановка проблемы: проблематика проектной работы заключается в дефиците научных разработок по изучению и определению содержания специальных индивидуальных программ коррекционно-логопедической работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Цель проектной работы – теоретически обосновать, разработать и внедрить содержание индивидуальной коррекционно-логопедической работы с использованием средств альтернативной коммуникации, в работе над формированием коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Проектная идея предполагает разработку коммуникативного дневника, с использованием средств альтернативной коммуникации, направленного на формирование коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР и содержащего методические рекомендации для педагогов, дефектологов, логопедов и структурированный дидактический материал для младших школьников с ТМНР.

Задачи проектной работы:

1. Выявить проблематику особенностей развития коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.
2. Провести предпроектное исследование по выявлению особенностей коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.
3. Составить и внедрить проект, направленный на формирование коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.
4. Проанализировать диагностические результаты и выявить положительную динамику индивидуальных коррекционно-развивающих мероприятий на основе разработанной индивидуальной коррекционно-логопедической программы с использованием средств альтернативной коммуникации.

Результаты проектного исследования.

В рамках решения задачи по формированию коммуникативных навыков младших школьников с тяжёлыми множественными нарушениями развития нами был разработан проект, который отразил этапы работы. Проект опирается на основные психолого-педагогические подходы системный, деятельностный, индивидуальный, дифференцированный и комплексный, что доказывает его научную обоснованность.

Продукты проектной деятельности: специальная индивидуальная программа реабилитации; индивидуальная программа коррекционно-логопедического сопровождения младших школьников с ТМНР; диагностические карты индивидуального сопровождения, позволяющие отследить динамику развития коммуникативных навыков у младшего школьника с ТМНР; коммуникативный дневник обучающегося с ТМНР (подборки жестов; символов; карточки - пиктограммы; схемы - алгоритмы действий; схемы - опоры сказок, стихотворений); индивидуальные коммуникативные доски (планшет); адаптированная предметно - пространственная среда класса/образовательного учреждения.

В структуру каждого занятия включены игровые материалы, что стимулирует вовлеченность детей в обучающий процесс. Необычный подход (коммуникативный кубик) к объяснению заданий, совместному произнесению слов и фраз и выполнение движений по показу взрослого помогал удержать интерес детей во время занятий и создавал позитивную атмосферу.

Проектное исследование было организовано на базе Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Березовская школа» г. Красноярск и Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Дудинской школы-интернат» г. Дудинка, с обучающимися младшего школьного возраста с тяжёлыми и множественными нарушениями развития 1 класс. В количестве 4 человек. В проектной работе использовались материалы Е.Н. Елисеевой, Е. А.

Рудаковой, О.В. Истоминой «Диагностические материалы и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке СИПР» научный редактор: кандидат педагогических наук А. М. Царев.

После реализации проекта показатели улучшились и прослеживается положительная не значительная динамика, однако высокий уровень не диагностирован как в предпроектном, так и в итоговом обследовании. Один обучающийся перешёл с нижнего уровня на средний. В ходе предпроектного обследования уровень реагирования на обращённую речь ниже среднего был выявлен у двоих обучающихся, а по результату итогового обследования этот показатель увеличился на одного ребёнка.

Исходя из полученных результатов, получен вывод о том, что коррекционно-развивающая работа, представленная в проекте, является эффективной и может быть реализована педагогами в общеобразовательных организациях.

Master's thesis summary

Problem statement: the problem of project work is the lack of scientific research on the study and definition of the content of special individual programs of correctional and speech therapy work on the formation of communication skills in younger schoolchildren with TMNR.

The purpose of the project work is to theoretically substantiate, develop and implement the content of individual correctional and speech therapy work using alternative communication tools, in the work on the formation of communication skills among younger schoolchildren with disabilities.

The project idea involves the development of a communicative diary using alternative communication tools aimed at developing the communication skills of younger students with TMNR and containing methodological recommendations for teachers, speech pathologists, speech therapists and structured didactic material for younger students with TMNR.

Tasks of the project work:

1. To identify the problems of the peculiarities of the development of communicative skills in younger schoolchildren with TMNR.
2. To conduct a pre-project study to identify the peculiarities of communicative skills in younger schoolchildren with TMNR.
3. Create and implement a project aimed at developing communication skills among younger schoolchildren with TMNR.

2. To conduct a pre-project study to identify the features of communication skills in younger schoolchildren with TMNR.

3. To compile and implement a project aimed at the formation of communication skills among younger schoolchildren with TMNR.

4. To analyze the diagnostic results and identify the positive dynamics of individual correctional and developmental measures based on the developed individual correctional and speech therapy program using alternative communication tools.

As part of the task of developing the communication skills of younger schoolchildren with severe multiple developmental disabilities, we have developed a project that reflects the stages of work. The project is based on the basic psychological and pedagogical approaches of systemic, activity-based, individual, differentiated and integrated, which proves its scientific validity.

The products of the project activity are: a special individual rehabilitation program; an individual program of correctional and speech therapy support for younger schoolchildren with TMNR; diagnostic cards of individual support that allow tracking the dynamics of communication skills development in a younger student with TMNR; a communicative diary of a student with TMNR (collections of gestures; symbols; pictogram cards; schemes - algorithms of actions; schemes - supports fairy tales, poems); individual communication boards (tablet); adapted object - spatial environment of the classroom/educational institutions.

The structure of each lesson includes game materials, which stimulates the involvement of children in the learning process. An unusual approach (a communicative cube) to explaining tasks, pronouncing words and phrases together, and performing adult-like movements helped keep children interested during classes and created a positive atmosphere.

The project study was organized on the basis of the Regional State Budgetary Educational Institution "Berezovskaya School" in Krasnoyarsk and the Regional State Budgetary Educational Institution "Dudinskaya Boarding School" in Dudinka, with primary school students with severe and multiple developmental disabilities in Grade 1. In the number of 4 people. The project used materials from E.N.Eliseeva, E. A. Rudakova, O.V. Istomina "Diagnostic materials and methodological recommendations for conducting a psychological and pedagogical examination of children with severe intellectual disabilities in the development of SIPR" scientific editor: Candidate of Pedagogical Sciences A.M. Tsarev.

After the implementation of the project, the indicators improved and there is a positive, not significant trend, however, a high level was not diagnosed in both the pre-project and final examinations. One student has moved from the lower

level to the middle level. During the pre-project survey, the level of response to spoken language below the average was found in two students, and according to the results of the final survey, this indicator increased per child.

Based on the results obtained, it was concluded that the correctional and developmental work presented in the project is effective and can be implemented by teachers in general education organizations.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА	
«ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У	
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ И	
МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ	
АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ»..... 12	
1.1. Развитие коммуникативных навыков в онтогенезе.....	12
1.2. Причинная обусловленность нарушения коммуникативных навыков у	
младших школьников с тяжёлыми множественными нарушениями	
развития.....	23
1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию	
коммуникативных навыков у младших школьников с тяжёлыми и	
множественными нарушениями развития	29
1.4.Описание предпроектного исследования	44
1.5.Анализ предпроектного исследования.....	77
Выводы по главе 1.....	84
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ	
КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С	
ТЯЖЁЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ	
СРЕДСТВАМИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «КОММУНИКАТИВНОГО ДНЕВНИКА» 86	
2.1.Аннотация проекта.....	86
2.2.Содержание и реализация логопедической работы по формированию	
коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР	90
2.3.Анализ результатов внедрения проекта.....	95
Выводы по главе 2.....	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	105
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	114
ПРИЛОЖЕНИЯ	124

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время, учитывая всестороннее становление личностных характеристик учащихся в процессе их образования, наблюдается значительная актуализация вопроса о росте количества детей, имеющих тяжёлые и множественные нарушения развития (в дальнейшем – ТМНР), что вызывает необходимость разработки продуктивных способов их вовлечения в образовательный процесс, а также создания методов для предотвращения и устранения их неприспособленности к школьной среде.

Дети, относящиеся к категории ТМНР, составляют неоднородную совокупность, для которой характерны специфические черты умственного, чувственного и физического становления, причём их развитие, несмотря на подчинённость общим правилам, осуществляется через своеобразный маршрут, из-за чего данная группа представляет одну из наиболее сложных форм нарушения стандартного процесса психического развития [32].

Возраст учеников начальной школы с ТМНР выделяется особыми нуждами, что подтверждает необходимость профессионального сопутствия экспертов в этой области (И.Ю. Левченко) [32].

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации и рядом законодательных документов, включая федеральные законы «О государственной и социальной помощи» от 17.07.1999 года, Указ Президента РФ «О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности», а также Закон «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015), каждый несовершеннолетний с отклонениями в умственном развитии должен иметь возможность получать образовательные услуги в соответствующих учебных заведениях, что становится реальным лишь при наличии надлежащих условий, включающих материально-техническую инфраструктуру и профессиональную поддержку, а выбор формы обучения определяется

экспертами с учётом индивидуальных особенностей ребёнка и желаний его законных представителей, причём важно принимать во внимание постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16, регламентирующее санитарно-эпидемиологические требования к функционированию образовательных учреждений в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для учащихся с интеллектуальными нарушениями устанавливают обязательные требования к осуществлению адаптированных основных образовательных программ (АООП) для детей с ТМНР, а также определяют временные рамки освоения образовательной программы, которые варьируются от 9 до 13 лет (Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599), при этом в рамках внедрения ФГОС и АООП учебные заведения создают специальные индивидуальные программы развития (СИПР), учитывающие особые образовательные потребности детей с ТМНР, что регулируется письмами Минобрнауки РФ ВК-452/07 от 11.03.2015 и № ТС-728/07 от 15.03.2018 [82].

Проблема обеспечения высококачественного образования детей с ТМНР выступает одной из приоритетных задач, стоящих перед учебными заведениями, а особенности коммуникативного становления младших школьников с ТМНР подчёркивают важность данного вопроса, поскольку, согласно мнению М.Ю. Ильина, множественные отклонения, свойственные этой категории обучающихся, затрудняют осуществление речью её коммуникативной функции, что негативно влияет на формирование навыков общения и обедняет их деятельность в целом [52].

Необходимо отметить, что речевое развитие детей с интеллектуальными нарушениями наступает позже обычного и характеризуется недостаточным развитием всех её элементов, от фонематического до семантического уровня, а целенаправленная деятельность по развитию коммуникативных навыков у младших

школьников с ТМНР с применением методов альтернативной и дополнительной коммуникации способствует не только их интеллектуальной активности и усвоению образовательной программы, но и улучшению межличностного взаимодействия, а также приспособлению к социальным условиям образовательной среды.

По мнению А.Р. Маллера и Г.В. Щикото (2003), начальная фаза обучения младших школьников с ТМНР ставит своей главной целью повышение уровня их элементарной культуры общения, развитие моторики и речи [68], а взаимодействие ребёнка со взрослыми играет важнейшую роль в его психическом становлении, создавая условия для усвоения культурно-исторического опыта и полноценной жизни в обществе.

Использование дополнительных и альтернативных систем коммуникации нашло отражение в исследованиях таких учёных, как И.Б. Ализарлиева, Н.М. Аксарин, Н.Н. Баль, Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинов, Л.В. Лопатин, М.Ю. Ильин, А.А. Магутин и других [1;6;14;15;16;52;66].

Практическая значимость развития коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР посредством альтернативной коммуникации подтверждается как итогами научных изысканий, так и опытом применения логопедических методик в работе с данной категорией детей.

Изучение методических и дидактических материалов выявило, что учителя-логопеды в своей профессиональной деятельности периодически используют элементы альтернативной коммуникации, однако вовлеченность классных руководителей и родителей в этот процесс остаётся незначительной.

В результате анализа литературных источников по проблеме исследования нами были определены несоответствия и противоречия между:

1. Возрастающей социокультурной потребностью осуществления комплексного сопровождения младших школьников с ТМНР и необходимостью определения содержания системы сопровождения коррекционно-логопедической работы с обучающимися;

2. Низким уровнем речевого развития младших школьников с ТМНР и её значимостью для всестороннего развития личности ребёнка, с целью формирования жизненных компетенций;

3. Важностью создания специальных образовательных условий для младших школьников с ТМНР и недостаточностью специальных методических разработок по их обучению, воспитанию и сопровождению.

Таким образом, на основе данных несоответствий и противоречий определена проблематика проектной работы, которая заключается в дефиците научных разработок по изучению и определению содержания специальных индивидуальных программ коррекционно-логопедической работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Цель проектной работы – теоретически обосновать, разработать и внедрить содержание индивидуальной коррекционно-логопедической работы с использованием средств альтернативной коммуникации, в работе над формированием коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Объект проектной работы: коммуникативные навыки младших школьников с ТМНР.

Предмет проектной работы: коррекционно-логопедическая программа с использованием коммуникативного дневника, направленного на формирование коммуникативных умений у младших школьников ТМНР.

Проектная идея предполагает разработку коммуникативного дневника, с использованием средств альтернативной коммуникации, направленного на формирование коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР и содержащего методические рекомендации для педагогов, дефектологов, логопедов и структурированный дидактический материал для младших школьников с ТМНР. Разработать конспекты логопедических занятий по альтернативной коммуникации для младших школьников с ТМНР в соответствии с тематическим планированием.

Задачи проектной работы:

1. Выявить проблематику особенностей развития коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.

2. Провести предпроектное исследование по выявлению особенностей коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.

3. Составить и внедрить проект, направленный на формирование коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

4. Проанализировать диагностические результаты и выявить положительную динамику индивидуальных коррекционно-развивающих мероприятий на основе разработанной индивидуальной коррекционно-логопедической программы с использованием средств альтернативной коммуникации.

Новизна проектной работы: в настоящее время наблюдается рост количества детей младшего школьного возраста, имеющих тяжелые множественные нарушения развития, у которых речь существенно нарушена либо отсутствует вовсе. Данный аспект актуализирует поиск, изучение и использование альтернативных средств коммуникации для формирования у данной категории детей коммуникативных навыков, выявляет необходимость определения содержания специальных индивидуальных программ коррекционно-логопедической работы по формированию коммуникативных навыков с использованием средств альтернативной коммуникации.

Новизной данной работы является обобщение, адаптация и систематизация передового педагогического опыта с осуществлением индивидуального похода к ребёнку в процессе обучения младших школьников с тяжёлыми множественными нарушениями развития.

Коммуникативный дневник позволяет моделировать высказывание, сопровождая устную речь показом символов, позволяет реализовывать большое количество коммуникативных функций, в том числеcommentирование.

Методологической основой работы явились положения общей и специальной психологии, педагогики и логопедии:

- учение о системном характере речевых нарушений (Р.Е. Левина);
- учение об общих закономерностях развития нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, Е.И. Грачева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова и др.);
- концепция о значимости невербальных средств в обеспечении коммуникации в дальнейшем речевом развитии ребёнка (И.Н. Горелов, В.А. Лобунская, Е.В. Кириллова, Е.Г. Федосеева, К.В. Якунина и др.);
- модель специального образования в контексте интеграции ребёнка со специальными образовательными потребностями с общеобразовательной средой (Л.М. Шипицина, М.Д. Шматко и др.);
- положения общей и специальной психологии о единстве общих закономерностей нормальных и аномальных детей (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия).

Практическая значимость проектной работы заключается в том, что разработанное содержание коррекционно-логопедической работы может быть использовано в практической деятельности учителей, логопедов, тьюторов и других специалистов образовательных учреждений. Специфические методы и приёмы позволяют формировать коммуникативные умения у младших школьников с ТМНР средствами альтернативной коммуникации через использование практического пособия «Коммуникативный дневник».

Этапы проектной работы:

Организационный: постановка целей и задач по реализации проекта, построение этапов работы, внедрение проекта.

Этап разработки проекта: разработка содержания коррекционно-развивающей программы, подбор дидактического материалов, средств альтернативной коммуникации, описание условий.

Проектный этап: реализация проекта: апробирование коррекционно-развивающей программы, коммуникативного дневника.

Аналитический этап: сбор и изучение информации реализации проекта, подготовка методических рекомендаций.

Критерии выбора проектной идеи:

- удобство использования практического пособия «Коммуникативный дневник» в образовательном процессе;
- возможность общения, обучающегося младшего школьного возраста с ТМНР с одноклассниками и учителем на основе коммуникативного дневника;
- использование практического пособия в классно-урочной системе (индивидуальные занятия).

Методы проектной работы: в соответствии с целью и задачами работы в ходе данного исследования применялись методы:

- теоретические: изучение, теоретический анализ и синтез научной литературы по изучаемой теме, нормативно-правовых документов, учебных программ начальной общеобразовательной школы; анализ медицинской и педагогической документации; систематизация, классификация, сравнение, прогнозирование, планирование, теоретической моделирование опытно-поисковой работы;
- эмпирические методы: сбор анамнестических данных, педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент, беседа;
- количественный и качественный анализ результатов предпроектного исследования.

База реализации проектной работы: исследование проводилось на базе краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Дудинская школа-интернат» и краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Березовская школа» на 1-2 классе комплекте с обучающимися младшего школьного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Для проведения исследования была скомплектована экспериментальная группа, при комплектовании

которой учитывались: возрастной признак (8 – 9 лет) и однотипный характер дефекта (тяжелая степень умственной отсталости, аутистические расстройства, врожденное сходящиеся косоглазие, нистагм и т.д.). Всего в исследовании участвовало 4 детей младшего школьного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Апробация результатов проектной работы осуществлялась через:

- Всероссийскую научно-практическую НЕконференцию «Логопедическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья», с постерным докладом на тему: «Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития средствами альтернативной коммуникации»;
- Международную научно-практическую конференцию «Новое поколение: достижения и результаты молодых ученых в реализации научных исследований». Тема: «Теоретическое обоснование проекта «Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития средствами альтернативной коммуникации»;
- Профессиональный (демонстрационный экзамен) на тему: «Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития средствами альтернативной коммуникации» с публикацией;
- Семинар-совещание «Технологии комплексной адаптации и социализации граждан, проживающих в стационарной организации социального обслуживания психоневрологического профиля». Тема: Альтернативная и дополнительная коммуникация-инструменты общения»;
- Публикацию статьи в сборнике статей Международного образовательного портала «Солнечный свет», «Наука XXI века». Тема: «Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с

тяжелыми множественными нарушения развития средствами альтернативной коммуникации».

Структура магистерской диссертации: реферат, введения, две главы, заключение, библиографический список и приложения. В ведении описаны: актуальность, цель, предмет и задачи исследования коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР. В первой главе проводятся теоретические обоснования по проблеме исследования. Во второй главе осуществляется разработка и внедрение проекта, представлено содержание коррекционно-логопедической работы, описание констатирующего эксперимента его анализ и методические рекомендации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

«ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У

МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ И

МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ

АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ»

1.1. Развитие коммуникативных навыков в онтогенезе

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования для детей с нарушениями интеллектуального развития, существуют определенные требования к итогам формирования жизненных компетенций [93], в которых указано, что дети данной группы должны освоить навыки социального взаимодействия и соответствующие ритуалы: умение справляться с повседневными задачами, используя коммуникацию как инструмент для достижения целей – это включает способность инициировать и продолжать диалог, формулировать вопросы, выражать пожелания, просьбы и тревоги, а также корректно завершать беседу – перечисленные умения создают фундамент для практической реализации коммуникативной деятельности.

При изучении данной проблематики возникает необходимость рассмотреть сущность понятия «коммуникативные навыки», а также провести четкое разграничение между ним и такими близкими по значению терминами, как «общение», «коммуникативные умения» и «коммуникация», проанализировав их взаимосвязь [93].

Необходимо подчеркнуть, что коммуникативные навыки являются важнейшим компонентом личности, обеспечивающим ее успешное вхождение в социальную среду, причем вопрос социализации приобретает особую важность применительно к ребенку, имеющему ограничения в физическом или психическом развитии – такие дети включаются в систему специального образования, где первостепенной задачей обучения и воспитания выступает их интеграция в социум – социализация в этом случае

предполагает развитие у ребенка способностей к взаимодействию с окружающими людьми и формирование полноценных отношений.

Проанализируем подробнее содержание термина «социализация».

Феномен социализации исследовался многочисленными отечественными учеными, среди которых Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.С. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие [8;33;61].

Согласно определению В.С. Зинченко, социализация представляет собой «процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений, в ходе которого человек приобретает убеждения, формы поведения и способы коммуникации, одобряемые обществом, и необходимые для нормальной жизни в социуме» [22].

В материалах «Большой советской энциклопедии» социализация интерпретируется как «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний и навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе» [22].

Исследователь Б.Г. Ананьев акцентирует внимание на многомерности социализации, указывая, что она охватывает «все процессы становления человека как личности, его включение в системы социальных отношений, институтов и организаций, а также освоение исторически сложившихся знаний и норм поведения» [9].

На основе приведенных научных позиций можно сформулировать вывод, что социализация представляет собой процесс интеграции человека в социальную систему через освоение норм, правил и умений, обеспечивающих его эффективную адаптацию в обществе.

Далее необходимо обратиться к анализу понятия «общение», поскольку оно неразрывно связано с термином «коммуникация».

Роль общения в психическом развитии ребенка является ключевой, так как формирование познавательных функций происходит путем усвоения общественно-исторического опыта, передаваемого взрослыми – именно в

процессе общения осуществляется передача этого опыта, благодаря чему у ребенка формируются личностные качества, вырабатываются социальные умения и складывается морально-этическая основа.

Следует отметить, что в научной литературе существуют различные подходы к интерпретации понятия общения.

Природа данного феномена, механизмы его функционирования, индивидуальные и возрастные особенности, а также факторы, влияющие на его изменения, становились объектом исследования философов, психолингвистов (Л.С. Выготский, Е.А. Земская, Л.В. Щерба), специалистов по детской и возрастной психологии (Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина) [34; 61;63;64].

В своих трудах А.А. Леонтьев рассматривает общение с позиций деятельностного подхода, утверждая, что оно выступает неотъемлемым компонентом любой деятельности: «общение включено в любую деятельность, оно представляет собой её неотъемлемый элемент, тогда как саму деятельность можно рассматривать как условное общение» [62].

В рамках данного исследования мы принимаем определение общения, сформулированное М.И. Лисиной: «...это взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий для построения отношений и достижения общего результата» [63].

После изучения понятия «общение» мы можем перейти к подробному рассмотрению содержания термина «коммуникация».

В работах современных педагогов, социологов, лингвистов и психологов прослеживается общее мнение о том, что общение и коммуникация тесно взаимосвязаны и образуют единое целое, однако характер этих связей трактуется учеными по-разному.

По мнению Л.С. Волковой и С.Н. Шаховской, «коммуникативная функция речи – это функция общения» [31].

В трактовке М.И. Еникеевой коммуникация определяется как «акт общения между людьми с использованием знаковых систем» [47], что

фактически указывает на отождествление автором этих понятий – при этом общение понимается им как «социальное взаимодействие между людьми через знаковые системы с целью передачи общественного опыта, культурного наследия и организации совместной деятельности» [47].

Как подчеркивает С.М. Вишнякова «коммуникация – это такое межличностное общение, которое достигает наиболее высокого уровня сочувствия, сопереживания и взаимопонимания между участниками, оно представляет собой не только процесс рационального обмена речевой информацией, но и непосредственный эмоциональный контакт между людьми...» [29, с.33].

Вместе с тем, В.И. Селеверстов характеризует коммуникацию как функцию общения, заключающуюся в «передаче интеллектуального, логического содержания» [83, с.11].

В отличие от многих исследователей, М.И. Лисина не считает термины «общение» и «коммуникация» тождественными, рассматривая их как сходные, но не идентичные явления – в своих научных трудах она отмечает: «...коммуникация – это более узкое понятие, связанное с обменом информацией» [63, с.28].

Общение, по мнению Лисиной, охватывает значительно более широкий диапазон взаимодействий, включающий коммуникацию как составной элемент, имеющий свою специфику – коммуникация предполагает не просто передачу информации, но также ее формулирование, уточнение и развитие.

Таким образом, рассматривая общение как особый вид деятельности, Лисина подчеркивает, что коммуникация выступает его составляющей, нацеленной на обмен сведениями между участниками [63].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что коммуникация является неотъемлемым компонентом общения, а само общение представляет собой особую форму деятельности – следовательно, коммуникацию также можно рассматривать как деятельность, особенности которой будут раскрыты в дальнейшем изложении.

Подходя к анализу процесса человеческой коммуникации, необходимо отметить, что подобно прочим формам активности индивидуума, данный вид деятельности характеризуется наличием собственного строения, состоящего из взаимосвязанных элементов, функционирующих в единой системе и развивающихся согласно определенным стадиям [64].

Рассматривая составляющие элементы коммуникативной деятельности, следует выделить несколько ключевых компонентов: мотивационно-стимулирующий аспект, включающий мотивы, цели и потребность в осуществлении межличностного контакта, которые определяют первопричину вовлечения субъекта в данный процесс; объект коммуникации, представленный другим участником взаимодействия; инструментарий реализации, охватывающий совокупность вербальных и невербальных операций; итоговый продукт взаимодействия в виде сведений, приобретенных в результате коммуникационного акта [63].

Научные исследования в сфере межличностного общения демонстрируют многообразие классификаций коммуникативных средств, среди которых заслуживает внимания типология, предложенная М.И. Лисиной и ее единомышленниками, выделяющая три фундаментальные категории: выразительно-мимические средства, охватывающие улыбки, эмоциональные проявления на лице, движения руками, выразительные жесты и звуковые сигналы; предметно-операционные средства, включающие манипуляции с физическими объектами, позиционирование тела, пространственное расположение между коммуникантами и перемещения; речевые средства, представленные использованием типовых лингвистических конструкций для начала беседы, формулирования вопросов, предоставления ответов и поддержания диалога [63].

Весь спектр инструментов коммуникации может быть разделен на словесные (вербальные) и бессловесные (невербальные) составляющие, при этом верbalная коммуникация предполагает использование речи – организованной системы фонематических символов, выступающей в

качестве основного способа взаимодействия между людьми, которая в зависимости от функциональной позиции говорящего может принимать форму импрессивной речи, ориентированной на прием и обработку информации с последующей подготовкой ответной реакции, или экспрессивной речи, направленной на формирование и выражение собственного высказывания.

Невербальные компоненты коммуникации представляют существенную значимость в процессе словесного обмена, обогащая и подчеркивая смысловую нагрузку выражаемых мыслей, при этом речевая деятельность, как специфический вид активности, обладает физиологическими и двигательными характеристиками, включающими мимические выражения, телодвижения, положение тела, жестикуляцию и эмоциональное окрашивание, а любая форма деятельности, в том числе и коммуникативная, базируется на определенных мотивах, составляющих ее центральный элемент.

В своих трудах М.И. Лисина акцентирует внимание на том, что коммуникативный мотив представляет собой желаемый результат, ради достижения которого инициируется сам процесс взаимодействия [63, с.88], в то время как А.Н. Леонтьев дополняет данную концепцию, указывая на реализацию мотивов через механизм «опредмечивания» [62], под которым понимается воплощение в конкретных личностных качествах, стремление к обладанию которыми побуждает человека к установлению связей с окружающими.

Завершив рассмотрение фундаментальных понятий, можно приступить к изучению феномена «коммуникативных навыков», где под навыком, согласно психологическому словарю И. Кондакова, понимается действие, доведенное до степени автоматизма путем систематического повторения [86], благодаря чему становится возможным его выполнение без постоянного сознательного контроля и концентрации внимания, что значительно ускоряет и облегчает процедуру его реализации.

По мнению А.А. Леонтьева коммуникативные навыки это автоматизированные компоненты осознанных действий, обеспечивающие оперативное и точное восприятие коммуникативных ситуаций [62], тогда как А.О. Веселкова рассматривает их в качестве совокупности умений, отражающих личностные особенности, необходимые для результативного взаимодействия [27].

Синтезируя различные теоретические подходы, можно сформулировать определение коммуникативных навыков как способности индивида результативно применять средства общения для решения коммуникативных задач на основе приобретенных знаний и сформированных умений, при этом А.В. Хаустов выделяет следующие категории навыков коммуникации: умение выражать просьбы или выдвигать требования; способность к социальным ответным реакциям; навыки именования, комментирования и описания; умение привлекать внимание и запрашивать информацию; способность выражать эмоциональные состояния и чувства; социальное поведение; диалогические умения [98].

Следовательно, коммуникативные навыки целесообразно рассматривать как ключевой элемент в структуре коммуникативной деятельности, включающий как вербальные, так и невербальные умения, доведенные до уровня автоматизма и соответствующие характеру общения и его целевым установкам.

При нормальном онтогенетическом развитии ребенка способности к общению начинают свое формирование с первых дней жизни, причем Е.В. Шереметьева подчеркивает, что становление речи как высшей психической функции возможно исключительно при условии регулярного взаимодействия с близким взрослым [101].

Формирование речевой функции зависит не только от социальных условий, но и от биологических предпосылок, морфофизиологическую основу которых составляет функционирование речевых зон коры головного мозга, включающих 41-е поле слухового анализатора, вторичные участки

височной коры (42-е и 22-е поля), теменно-конвекситальную поверхность левого полушария, лобные доли и моторные поля, что отмечается в работах Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой, А.Р. Лурри и других исследователей [65, 74, 100].

Взаимодействие двигательно-кинестетической, акустической, зрительной и других анализаторных систем мозга формирует психофизиологический фундамент речевой деятельности, при этом особую роль в развитии речи играют зрительный и слуховой анализаторы, ведь способность ребенка фиксировать взгляд на лице взрослого становится исходным пунктом для развития жестикуляции, а первичные жесты типа «дотягивания» до лица взрослого со временем эволюционируют в указательные движения, сохраняющиеся на протяжении всей жизни человека [64].

Безусловные рефлекторные реакции, такие как ощупывание предметов, с течением времени превращаются в описательные жестовые движения, указывающие на свойства объектов (например, «круглый», «угловатый»), которые впоследствии служат базой для восприятия и дифференциации геометрических форм.

В первый год жизни ребенка рефлекторно-двигательные проявления, включающие крик, захватывающие действия и повороты головы, приобретают статус знаковых средств коммуникации, формируя, согласно мнению Е.И. Есениной, начальную «дословесную» систему общения [48].

Фундаментом такой системы выступают жестовые элементы, известные под названием кинезнаки, которые подразделяются на знаки, созданные самим ребенком, например, указательные движения, и паралингвистические жесты, являющиеся неотъемлемой частью речевого поведения, характерного для определенной культурной среды.

Невербальные протознаки играют определяющую роль в становлении речи на начальных этапах онтогенеза, однако с появлением словесного языка они не исчезают полностью, а встраиваются во внутреннюю структуру

языкового сознания, создавая основу для формирования интеллектуального языка, который Н.И. Жинкин обозначил термином «универсально-предметный код» [49].

Процесс формирования коммуникативных навыков начинается с освоения невербальных средств общения (жестов, мимики, движений), сопровождаемых различными видами вокализации (гуление, лепет), а по мере овладения языковой системой, вербальная коммуникация постепенно занимает доминирующее положение, выступая в качестве ведущего механизма, обеспечивающего полноценное личностное развитие индивида.

Речевое становление детей характеризуется последовательным прохождением трёх ключевых периодов, каждый из которых отличается своими особенностями и определенными закономерностями в формировании речевой функции.

Первый этап, наблюдаемый примерно в возрасте одного года, знаменуется началом активного связывания ребёнком окружающих предметных образов с конкретными звуковыми комбинациями, воспринимаемыми от старших, при этом к этому моменту у малыша уже сформированы первичные представления об окружающем мире в формате визуальных и аудиальных образов, а освоение словесного выражения заключается в установлении ассоциаций между данными образами и словами, причём данный временной промежуток, охватывающий возраст от года до полутора лет, характеризуется интенсивным увеличением пассивного словаря и зарождением активной речи, где количество понимаемых слов стремительно увеличивается, и уже на раннем этапе развития дети начинают воспринимать организующие высказывания взрослых, а также указания, касающиеся совместной деятельности, однако активный лексикон расширяется значительно медленнее, и лишь к двухлетнему возрасту ребёнок воспринимает практически всю лексику, обозначающую окружающие его объекты, а активная речь, хотя и показывает более заметную динамику

развития, по количеству произносимых слов всё ещё значительно уступает объёму понимаемой речи.

Второй этап охватывает период от полутора до двух с половиной лет, характеризуясь существенным ростом активного словарного запаса – если в возрасте до полутора лет дети усваивают в среднем от 30 до 100 слов, то после наблюдается выраженный скачок в речевом развитии, и к завершению второго года жизни словарный запас детей приближается к 300 словам, а к трёхлетнему возрасту увеличивается до 1200–1500, причём именно в это время ребёнок начинает формировать предложения, а его возрастающая познавательная активность стимулирует вопросительное взаимодействие со взрослыми относительно наименований предметов и явлений, когда, получив информацию, малыш без труда запоминает и воспроизводит услышанное слово, при этом пассивный словарь лишь незначительно превосходит активный, и их соотношение к трём годам составляет приблизительно 1:1,3 [49].

На начальном отрезке второго года жизни дети преимущественно используют однословные предложения, выражающие законченные мысли и формирующиеся в рамках конкретного визуально воспринимаемого контекста, позднее ребёнок переходит к построению предложений из двух слов, включающих подлежащее и сказуемое («хочу яблоко», «дай мяч»), либо действие с указанием местоположения («собака там»), постепенно дети осваивают комбинирование слов в краткие фразы, а затем переходят к более усложненным грамматическим структурам, и во второй половине второго года жизни малыш овладевает активной самостоятельной речью, которая становится средством влияния на поведение окружающих и инструментом саморегуляции.

Данный период ознаменован началом формирования грамматической организации речи – отдельные слова становятся элементами предложений, а их окончания начинают согласовываться между собой, причём к трём годам дети в большинстве случаев правильно применяют падежные формы, строят

развёрнутые фразы и обеспечивают грамматическое согласование всех компонентов внутри высказывания, приблизительно в этом же возрасте ребёнок начинает осознанно контролировать правильность своей речевой активности.

Третий этап речевого развития наступает около трёхлетнего возраста, когда ребёнок постигает фундаментальные грамматические формы и синтаксические модели родного языка, в его высказываниях появляются практически все части речи и различные типы предложений, а главное достижение данного периода заключается в том, что слова приобретают предметное значение – ребёнок учится обозначать одним словом объекты, различающиеся внешними признаками, но объединенные функциональной общностью или способом использования, причём именно с появлением таких предметных значений связаны первичные обобщения.

К моменту поступления в школу лексический запас ребёнка существенно расширяется, достигая уровня, необходимого для свободной бытовой коммуникации, и если в трёхлетнем возрасте малыш использует приблизительно 500 слов, то к шести годам его словарный арсенал увеличивается до 3000–7000 слов.

У детей младшего школьного возраста речевое развитие осуществляется в двух направлениях: с одной стороны, активно пополняется лексический запас и усваивается морфологическая структура родного языка, с другой – речь становится значимым инструментом реорганизации познавательных процессов, включая внимание, память, воображение и мышление, причём данные изменения происходят не только благодаря врождённым лингвистическим способностям ребёнка, но и под влиянием его наблюдений за звуковым оформлением слов и их оценочными характеристиками.

В возрасте семи-девяти лет дети, освоившие основы связной речи, иногда начинают использовать её не только для трансляции своих мыслей, но

и для привлечения внимания взрослых или ровесников, что чаще всего наблюдается в процессе игрового взаимодействия.

Таким образом, младший школьный период можно охарактеризовать как стадию интенсивного формирования всех аспектов развития ребёнка, когда происходит реструктуризация интеллекта, личностных качеств и социальных взаимоотношений, а смена ведущей деятельности способствует модификации всех психических процессов, включая мышление, восприятие, память и воображение, и этот возрастной этап особенно благоприятен для освоения социальных поведенческих норм, формирования коммуникативных навыков и распознавания различных социальных ситуаций.

Развитие коммуникативных умений берет начало с момента рождения ребёнка – с первых дней жизни он включается в сферу социальных взаимодействий, а становление верbalных и невербальных компонентов коммуникации происходит одновременно с развитием речи, причём эти процессы тесно связаны с доминирующими видами деятельности, изменяющимися по мере взросления ребёнка [57].

В рамках данного исследования коммуникативные навыки трактуются как автоматизированные элементы сознательной деятельности, обеспечивающие быстрое и точное восприятие и отражение коммуникативных ситуаций, и именно эта формулировка послужила фундаментом для последующего анализа.

1.2.Причинная обусловленность нарушения коммуникативных навыков у младших школьников с тяжёлыми множественными нарушениями развития

Как утверждает Л.С. Выготский, становление психики человека происходит исключительно через коллективную деятельность и социальное взаимодействие, при этом коллектив выступает не просто как среда развития, но и как механизм исправления недостатков психических функций ребёнка –

совместная активность объективно способствует увеличению диапазона социальных контактов и упрочению взаимоотношений между детьми, что обуславливает необходимость педагогической работы по формированию у детей способности к взаимодействию с другими людьми, стимулированию потребности в общении и освоению навыков сотрудничества [33].

Категория детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития (ТМНР) отличается неоднородностью, существенными различиями в уровне потенциальных возможностей и специфических особенностей – ключевой характеристикой данной группы выступает нарушение интеллектуальной сферы, непосредственно влияющее на весь ход психического развития, причём степень сохранности интеллектуальных функций в значительной мере определяет перспективы формирования познавательных процессов, развития мышления, памяти, речевой деятельности и внимания [34].

По мнению А.М. Царёва, феномен тяжёлых и множественных нарушений развития характеризуется как сложное состояние психофизического развития, возникающее вследствие органического поражения центральной нервной системы и сопровождающееся выраженными нарушениями интеллектуальной сферы, поведенческими отклонениями, коммуникативными дефицитами, расстройствами двигательных функций и сенсорного восприятия, что существенно ограничивает развитие способности к самостоятельной жизнедеятельности человека в социальной среде [99].

Для детской категории с ТМНР коммуникативные процессы приобретают первостепенное значение, становясь важнейшим условием их социальной адаптации и личностного становления – специфические трудности в сфере общения у таких детей обусловлены особенностями их развития, которые могут переплетаться и взаимно отягощать друг друга, включая такие проблемы, как недостаточное понимание речевых конструкций, отсутствие сформированной экспрессивной речи,

ограниченность произвольной двигательной активности, затруднения в использовании жестовой коммуникации, нарушения функционирования оптико-кинетической и пара- или экстралингвистических систем – кроме того, дети нередко демонстрируют сложности в выражении эмоциональных состояний, избегание контакта с окружающими, проявления нестандартного поведения, а также быструю психофизическую истощаемость.

Коммуникативный инструментарий детей с ТМНР зачастую характеризуется ограниченностью и нечёткостью выражения, что создаёт значительные препятствия для их адекватного восприятия окружающими людьми – данный инструментарий включает в себя такие элементы, как направленность взгляда, установление зрительного контакта, постуральные реакции, вокализации различного характера, мимические выражения, проявления двигательной активности, изменения дыхательного ритма, частоты сердечных сокращений, мышечного тонуса и кожных покровов – специалистам и близким взрослым необходимо развивать умение расшифровывать эти проявления и обеспечивать обратную связь ребёнку, подтверждающую понимание его коммуникативных сигналов – процесс формирования коммуникативных навыков у детей с ТМНР должен выстраиваться с учетом их индивидуальных психологических характеристик и актуального уровня развития.

Система работы по развитию коммуникативных умений у детей с ТМНР требует акцентирования внимания на доступных им способах взаимодействия, включающих обучение инициированию контакта, соблюдению коммуникативных правил, применению альтернативных методов общения, постепенному расширению круга социальных взаимодействий, обогащению жизненного пространства ребёнка новыми событиями и впечатлениями, стимулированию процессов саморегуляции и созданию структурированной среды, благоприятствующей развитию интерактивных навыков – при организации этой работы необходимо

принимать во внимание реальные коммуникативные потребности ребёнка и особенности его внутреннего эмоционального мира [40].

Для детей с глубокими нарушениями развития коммуникативная сфера становится центральным элементом их успешной социальной адаптации – навыки общения и межличностного взаимодействия занимают приоритетное положение среди ключевых задач социальной интеграции.

Структурная организация нарушений при ТМНР определяется разнообразными комбинациями таких факторов, как интеллектуальная недостаточность, нарушения опорно-двигательного аппарата и сенсорных систем (включая зрительное и слуховое восприятие, сенсорную интеграцию), эмоционально-волевые расстройства, нарушения аутистического спектра, соматические заболевания и эпилептические проявления – все эти нарушения, как правило, имеют этиологию, связанную с поражением структур центральной нервной системы.

Коммуникативные барьеры детей с ТМНР коррелируют с различными аспектами их состояния: интеллектуальные дисфункции приводят к сниженному пониманию речи и отсутствию активной речевой продукции, а также затрудняют процесс восприятия окружающих людей; нарушения моторных функций существенно ограничивают возможности произвольных движений и применения жестовой коммуникации; дефициты сенсорной сферы вызывают выпадение оптико-кинетических и паралингвистических систем; эмоционально-волевые расстройства затрудняют экспрессию эмоциональных состояний, использование мимических и пантомимических средств; поведенческие проблемы, ассоциированные с аутистическими нарушениями, проявляются в избегании социальных контактов, демонстрации атипичного поведения, которое может включать агрессивные реакции или аутоагgression; соматические проблемы, в частности, хронические заболевания различных систем организма, способствуют быстрому наступлению утомления и истощения.

Коммуникативные средства, используемые детьми с ТМНР, при всем их разнообразии, нередко остаются невоспринятыми или недостаточно оценёнными окружающими – эти средства включают установление зрительного контакта и направленность взгляда, положение тела в пространстве, различные вокализации (например, лепетные звуки, плач), мимические реакции, проявления двигательной активности (от состояния заторможенности до повышенного возбуждения), вегетативные изменения в виде модификации дыхательного ритма, частоты сердечных сокращений, мышечного напряжения и состояния кожных покровов – однако подобные проявления зачастую не распознаются взрослыми как значимые сигналы, поскольку в обыденном взаимодействии они не используются в качестве осознанных коммуникативных средств или воспринимаются как второстепенные – тем не менее, потенциал для коммуникативного развития присутствует у каждого ребёнка с ТМНР.

Современный диагностический инструментарий позволяет выявить эти потенциальные возможности и проследить закономерности становления коммуникативных функций – в процессе развития коммуникации дети начинают активно использовать те способы взаимодействия, которые взрослые интерпретируют как доступные и понятные – поэтому ключевой задачей взрослых становится развитие способности распознавать и правильно толковать внешние проявления ребёнка, давая ему обратную связь о том, что его коммуникативные попытки замечены и признаны значимыми.

Дети с ТМНР нуждаются в наличии обширного репертуара невербальных средств взаимодействия, компенсирующих недостаточность вербальной коммуникации – в качестве коммуникативных инструментов могут выступать изменения дыхания, голосовые сигналы, двигательные акты, использование специальных карточек или жестовых обозначений – в последнее время наблюдается значительное увеличение научно-практического интереса к разработке и внедрению альтернативных и

дополнительных коммуникативных систем для детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития.

В зависимости от уровня психического развития, в том числе понимания обращённой речи, реакции на общение и возможностей собственной коммуникации можно определить цель коммуникативного развития и примерное содержание развивающих занятий как рекомендации по формированию предпосылок развития коммуникативного поведения. Для детей с наиболее низким уровнем психического развития целью выступает развитие восприятия; вызов интереса к окружающему; обучение устанавливать простые причинно-следственные связи, выражать согласие и отрицание. Содержание занятий является базальная стимуляция ощущений всех модальностей; опора на использование мелодики и тембра голоса. Работа с детьми второго и третьего уровней психического развития направлена на формирование у ребёнка дифференцированной и понятной для посторонней формы коммуникации и выбор средств поддерживающей коммуникации. Также возможно выделение двух основных групп детей с ТМНР, которые нуждаются в помощи в коммуникации: дети, у которых сформированы базовые основы коммуникации, могут использовать символические средства общения; дети с несформированными базовыми навыками коммуникации нуждаются в первую очередь в создании пространства общения. При умении распознавать символы возможно их использование для простой бытовой коммуникации [13].

Длительность и кропотливость работы по формированию коммуникации у детей с ТМНР требует участия разных специалистов, в том числе логопеда и учителя-дефектолога, а также всех взрослых, взаимодействующих с ребёнком для поддержания выбранных стратегий коммуникации. Это может требовать специальной подготовки, с одной стороны; с другой стороны, при учете внешних проявлений коммуникативного потенциала ребёнка и использовании их во взаимодействии с ним происходит закрепление этих проявлений, которые

становятся более явными, устойчивыми и доступными пониманию окружающих. На этой основе разрабатываются средства альтернативной и дополнительной коммуникации для не владеющих или недостаточно владеющих устной речью. При этом широко используются предметные (тактильные) символы, жесты и жестовые символы, изображения. Средства альтернативной и дополнительной коммуникации активно применяются в воспитании и обучении детей с ТМНР и в современных отечественных учреждениях системы социальной защиты.

Таким образом, причинная обусловленность нарушения коммуникативных навыков у младших школьников с тяжёлыми множественными нарушениями развития определяются в результате поражения центральной нервной системы. Следствием являются трудности в понимании речи, не сформированность активной речи, ограничения в произвольности движении, в частности использовании жестов,

Следовательно, для формирования коммуникативных навыков младших школьников с тяжёлыми и множественными нарушениями развития предлагается использование средств альтернативной и дополнительной коммуникации.

1.3. Обзор диагностических и коррекционных методик по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с тяжёлыми и множественными нарушениями развития

Обучающиеся младшего школьного возраста с тяжёлыми и множественными нарушениями развития (ТМНР), которым необходимы дополнительные и альтернативные способы коммуникации, составляют исключительно неоднородную группу, вследствие чего индивидуальная функциональная оценка возможностей и потребностей выступает ключевым аспектом работы с каждым ребёнком данной категории.

Диагностический процесс охватывает широкий спектр методологических инструментов, включающих интервью, непосредственное наблюдение за поведением детей, применение разнообразных тестовых заданий, специализированных опросных листов и нестандартизированных средств оценки, причём эффективность обследования напрямую зависит от рационального сочетания различных диагностических подходов.

Методика упражнений признаётся традиционным логопедическим инструментом оценки коммуникативных навыков, при котором дети выполняют тщательно подобранные задания, направленные на выявление особенностей восприятия и понимания языковых элементов, используя в качестве вспомогательных материалов специальные наглядные пособия, значительно облегчающие ориентацию обучающихся в лингвистическом материале, например, при демонстрации изображений предметов ребёнку с ТМНР предлагается определить соответствующий объект согласно верbalной инструкции педагога, при этом оценка может проводиться двумя способами: либо через регистрацию словесных реакций, если обучающийся владеет устной речью, либо посредством фиксации невербальных сигналов – жестикуляции или направления взгляда – при отсутствии речевых возможностей [34].

Специалисты тщательно отбирают языковой материал для проведения диагностических процедур, который включает имена существительные для обозначения конкретных объектов окружающей среды, прилагательные, характеризующие различные признаки предметов, обобщающие лексические единицы, глагольную лексику, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, формы слов единственного и множественного числа, предложные конструкции и иные речевые компоненты [45].

Научные публикации содержат подробные описания специализированных методик, нацеленных на изучение коммуникативных способностей детей, нуждающихся в альтернативной коммуникации, с особым вниманием к заданиям по оценке навыков интерпретации

пиктографических изображений и жестовых обозначений, в частности, методический аппарат И.Б. Алирзаевой представляет исчерпывающий перечень диагностических материалов, необходимых для исследования уровня сформированности речевых компетенций у неговорящих детей, где стимульный материал воплощён в формате иллюстраций и пиктограмм, а диагностические задания ориентированы на выявление способности ребёнка с интеллектуальными нарушениями расшифровывать пиктограммы и применять их при коммуникативном взаимодействии [4].

Под научным руководством кандидата педагогических наук А.М. Царёва разработаны диагностические инструменты и методические рекомендации для осуществления психолого-педагогической оценки детей, имеющих выраженные нарушения интеллекта и ТМНР, применяемые при составлении специальных индивидуальных программ развития (СИПР) [45].

Научные работы Е.Н. Елисеевой, О.В. Истоминой и Е.А. Рудаковой указывают на необходимость включения в процесс диагностики коммуникативных навыков анализа составляющих импресивной речи, таких как жестикуляция и визуальный контакт, сопряжённых с действиями ребёнка при отсутствии собственной речи, и лишь затем – компонентов экспрессивной речевой функции [45].

Указанные исследователи акцентируют внимание на важности изучения реакций обучающихся с ТМНР на собственное имя и выполнение инструкций различной степени сложности, причём данные параметры оцениваются методом наблюдения в ходе логопедического обследования, во время которого специалисты определяют способность ребёнка к пониманию семантики слов, обозначающих объекты реальной действительности, уделяя первостепенное внимание смысловому аспекту речи и её функции как средства общения, а при отсутствии вербальной речи – выясняют, какие альтернативные коммуникативные средства использует ребёнок при взаимодействии со взрослыми, задавая вопросы и фиксируя применение

жестов, особенности взгляда и прочих невербальных способов коммуникации.

Ряд таких исследователей как: Е.А. Рудакова, О.В. Истомина и Е.Н. Елисеева дополнительно отмечают значимость оценки навыков узнавания печатных слов (глобальное чтение) и владения аналитико-синтетическим способом чтения у обучающихся с ТМНР, указывая, что неспособность ответить на вопросы по содержанию прочитанного текста свидетельствует о недостаточном уровне его понимания, несмотря на технически правильное прочтение [45].

Методологическая разработка С.Е. Гайдукевич «Диагностика потребностей и поддерживающей коммуникации» предназначена для оценивания степени сформированности коммуникативного поведения у детей, имеющих тяжёлые и множественные нарушения развития [71].

Процедурный алгоритм данного обследования предусматривает исследование следующих ключевых аспектов:

- лингвистические и коммуникативные возможности;
- познавательные способности и восприятие речевой информации;
- моторные функции;
- особенности сенсорной сферы;
- эмоционально-психосоциальные характеристики;
- специфика коммуникативного окружения.

Полученные в ходе диагностики сведения подвергаются тщательному анализу и документируются в специальном протоколе [45].

Методика А.В. Хаустова «Оценка коммуникативных навыков у детей» разработана для выявления результативности освоения индивидуально ориентированных программ развития (ИОПР) и отслеживания динамики формирования навыков общения у детей с ТМНР, потенциально нуждающихся в дополнительных и альтернативных средствах коммуникации, данная методика создана на основе «Оценки социальных и коммуникативных навыков для детей с аутизмом» (Quill, Brasken, Fair, Fiore, 2002) и

реализуется в виде структурированного опросника, содержащего список коммуникативных умений, которые должны быть сформированы у ребёнка, а результаты обследования подвергаются детальному анализу с последующей фиксацией в соответствующей документации [25; 98].

«Диагностика потребностей в поддерживающей коммуникации» как методический инструмент начинается с оценивания фундаментальных показателей, включающих коммуникативные, когнитивные, языковые, психосоциальные и двигательные способности обучающегося, нуждающегося в поддерживающей коммуникации, на основании чего специалисты определяют целесообразность внедрения альтернативных коммуникативных средств, что позволяет установить, будут ли они выполнять вспомогательную функцию по отношению к устной речи или полностью заменят её при отсутствии речевых возможностей у ребёнка.

В процессе изучения коммуникативных навыков у обучающихся с ТМНР М. Вентланд, С.Е. Гайдукевич, Т.В. Грудко, В.В. Радыгина, Е.А. Якубовская, обращают внимание на сформированность лингвистического потенциала обучающегося: восприятие и понимание речи: реагирование на свое имя, узнавание имен людей, названия знакомых событий и объектов; знание общеупотребительных существительных и глаголов; умение отвечать на закрытые вопросы, показывая «нет», «да»; понимание простых инструкций; узнавание названных объектов; узнавание объектов по их функциональному описанию; понимание родовых понятий, фразы с конкретным значением и переносным значением; фразы выражающие причинно-следственные связи временные отношения; понимание репродуктивных и поисковых вопросов; вопросы, касающиеся других людей; понимание бытовых вопросов [71]. Полученные данные анализируются и вносятся в протокол.

Методика И.Н. Ананьевой для определения умений использования средств альтернативной коммуникации предусматривает наличие диагностических материалов, включённых в общее логопедическое

обследование речевого развития неговорящего ребёнка. Посредством стимульного материала, составляющего жесты, знаки, пиктограммы определяется их понимание и потенциал использования в рамках повседневного общения. По каждому их данных средств автором предлагается своя шкала оценки. [9].

Таким образом, анализ методик обследования коммуникативных навыков у младших школьников с тяжёлыми и множественными нарушениями развития определил суть логопедических технологий по формированию коммуникативных навыков, являющихся комплексной проблемой и учитывающих важность индивидуального подхода и учёт психофизических возможностей младших школьников с ТМНР, которые нуждаются в стимуляции навыков общения. Следовательно, без систематического, комплексного, специально организованного обучения, коммуникативные навыки младших школьников с ТМНР на том уровне, на котором они находятся, не могут служить средством коммуникации, а значит приведут к трудностям в обучении и социализации.

Младшие школьники с ТМНР обучаются по специальной программе, в которой учитываются их психофизические особенности, что требует специальной организации обучения. Такой образовательный процесс включает в себя индивидуальную работу с педагогом, который подбирает для обучающегося данной категории соответствующие задания, позволяющие компенсировать имеющиеся нарушения.

Науке известно множество разработок обучения обучающихся с ТМНР коммуникативным навыкам с использованием пиктографических систем. Наиболее распространёнными являются «PECS», «Bliss», «Pictyms» и др.

В работе с младшими школьниками с ТМНР Е.И. Алексеева предлагает использовать «Picture Communication Symbols» (PCS), разработанную Р. Майер-Джонсон США в 1981 г. [2].

Данная технология насчитывает более пяти тысяч цветных и чёрно-белых символов, которые объединяют различные сферы жизни человека.

Данная система применяется с обучающимися с ТМНР с нарушениями зрения, так как имеет высококонтрастные PCS.

По словам автора, при введении пиктограмм решаются следующие задачи:

1. научить узнавать и показывать реальный предмет/действие;
2. научить узнавать предмет/действие на фотографии;
3. научить узнавать нарисованный предмет/действие;
4. научить узнавать предмет/действие, изображённое на пиктограмме;
5. при введении пиктограмм на каждом этапе ребёнка обучают соотносить предмет или действие с его изображением [2].

По мнению авторов D.R. Beukelman, P. Mirenda введение нового символа возможно только после усвоения предыдущего. Круг символов постепенно должен увеличиваться и охватывать не только жизненно важные понятия («да», «нет», «есть», «пить»), но и различные состояния/явления, которые входят в круг интересов обучающегося с ТМНР [25].

Также Е.И. Алексеева предлагает для развития навыков коммуникации, обучающихся с ТМНР использовать коммуникативные таблицы, которые необходимы для организации общения во время занятий, свободной деятельности и организации образовательного процесса [2].

Коммуникативные папки используют при отсутствии вербальной речи у обучающихся с ТМНР или при неразборчивой речи. Здесь важно выяснить круг общения, обучающегося с ТМНР, его интересы и предпочтения, узнать в каких видах деятельности обучающийся принимает, участвив в школе и дома. Полученная информация перекладывается на фотографии и картинки и используется в коррекционной работе [9].

Современные отечественные учёные Л.Б. Баряева, Л.В. Лопатина, И.Б. Алирзаева, для развития навыков коммуникации у обучающихся с ТМНР предлагают использовать определённую последовательность в процессе обучения использованию пиктографического кода [4;13].

Главной задачей добукварного периода является развитие речи на основе практического усвоения языковых средств, считает Л.В. Лопатина, поэтому необходимо обучать пониманию обращённой речи и выполнению несложных заданий: «Встань», «Дай», «Положи» и т.д. [15].

Важным этапом в коррекционно-логопедической работе с обучающимися с ТМНР является создание условий, побуждающих обучающихся к самостоятельному высказыванию. Речевая мотивация возникает у обучающихся данной категории только при наличии эмоций, связанных с яркими впечатлениями, интересом к деятельности, необходима организация бесед на основе совместных наблюдений, в процессе которых формируется понимание речи [2].

И.Б. Ализарлиева предлагает эффективный прием речевого обучения, им является сопряженная (хоровая) речь, сопровождающаяся с экспрессией (движением). Короткие стихотворения в сочетании с движениями ног, рук, головы и туловища способствуют лучшему пониманию сказанного.

Еще одной важной задачей работы с обучающимися с ТМНР является развитие фонематического слуха, умение слушать, прислушиваться, различать звуки окружающей действительности. На этом этапе автор рекомендует использовать приемы звукоподражания [4].

В подходе Л.В. Лопатиной и Л.Б. Бараевой обучение пониманию обращенной речи должна осуществляться поэтапно:

- 1 этап. Расширение словарного запаса, обучающегося с ТМНР, накопление максимального количества слов.
- 2 этап. Повышение мотивации обучающихся с ТМНР с использованием пиктограмм при организации процесса общения со сверстниками взрослыми с целью информирования их о его желаниях и потребностях. А также расширение круга представлений об социальном окружении, обучающемуся даются представления не только о предмете, но и его свойствах: форма, цвет, размер, вкус: и функциональном назначении.

– 3 этап. Грамматическое структурирование, деление фразы на слова. На этом этапе пиктограммы стимулируют возникновение и развитие речи [14].

Система работы с дополнительными средствами коммуникации, направленная на обучающегося с ТМНР продуктивных механизмов обработки и пользования информации как базы для формирования коммуникативных навыков предусматривает:

- 1) постепенное расширение словарного запаса на основе включения знака (пиктограммы);
- 2) постепенное повышение речевой коммуникации обучающихся с ТМНР с помощью пиктографических символов;
- 3) закрепление навыка самостоятельного использования действий с пиктограммой в процессе взаимодействия с окружающимися.

Стимулирование возникновения в развитии самостоятельной речи [14].

В методических рекомендациях авторами А.Р. Маллер и Г.В. Цикото, предложена пошаговая программа по развитию коммуникативных навыков у обучающихся с ТМНР. Данная программа предусматривает направления коррекционно-логопедической работы:

1. формирование действия понимание речи;
2. формирование значения слов и обогащение на этой основе активного словаря;
3. формирование значения новых слов;
4. формирование и расширение словесных понятий;
5. формирование обобщающего значения слов;
6. формирование дифференциированного значения слов, обозначающих близкие понятия;
7. формирование многозначности значения слов;
8. формирование значения грамматических категорий, понятий, форм, преодоление аграмматизма;
9. развитие связной речи [68].

В научных трудах Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина рассматриваются этапы коррекционного воздействия, направленные на устранение недостатков понимания обращенной речи, одной из важных проблем в формировании коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР [95].

На первом этапе авторы предлагают обучение однословному предложению, из аморфных слов-корней. Эти задания используются в коррекционно-логопедической работе с обучающимися, которые испытывают трудности понимания элементарных просьб (показать, принести предмет).

Задача первого этапа заключается в накоплении пассивного словаря. Для понимания предлагаются игрушки, части тела, предметы одежды и туалета, предметы домашнего быта и названия животных. Глагольный словарь должен состоять из названий действий, совершаемых обучающимися с ТМНР или его близких людей. Важно, что у данной категории обучающихся пассивный глагольный словарь отличается от предметного. В начале логопедической работы обучающиеся ориентируются не на звуковое различие слов, а на понимание целостных словосочетаний, которые подкрепляются наглядным предметным действием.

Цель второго этапа работы: формирование первых форм слов. Задачи коррекционно-логопедического воздействия являются: обучение построению двухсловных предложений; обучение отдельным обиходным словосочетаниям; произнесение ударного слога слова; расширение объема понимания чужой речи.

Коррекционно-логопедическая работа для развития понимания обращенной речи предназначена для обучающихся, владеющих незначительным пассивным словарем.

При этом важно, чтобы обучающиеся могли различать количество предметов, величину, вкус, пространственные расположение предметов. Рекомендуется обращать внимание на обучение обучающихся уметью

различать грамматические формы единственного и множественного числа существительных и глаголов.

Целью третьего этапа является обучение двусоставных предложений в виде – именительный падеж существительного в сочетании с согласованным глаголом третьего лица настоящего времени обучение воспроизведению ритмико-слоговой структуре трехсложного слова с правильным произношением ударных и безударных гласных; обучение пониманию речи по различию грамматических форм слов.

Понимание речи на третьем этапе предполагает понимание некоторых грамматических форм слов, простых рассказов и коротких сказок.

Цель четвёртого этапа, обучение составлению предложений из нескольких слов. Задачами являются: построение предложений из трех-четырех слов; обучение самостоятельному построению словоизменения существительных и глаголов; формирование простейших навыков связной речи. Данный этап подразумевает понимание обучающегося грамматической формы числа существительных и глаголов, падежных окончаний существительных и признаков предметов.

На пятом этапе обучения расширяется объем предложений. Вводится понятие-сложное предложение. Итогом обучения является овладение грамматически правильной речью. При этом речь обучающихся может страдать лексическими, грамматическими, фонетическими неточностями, устранение которых должно сочетаться с обучением сложными формами речи [95].

Анализ литературных источников позволил нам выделить направление коррекционно-логопедической работы с обучающимися с ТМНР использование средств альтернативной (дополнительной) коммуникации.

Существуют различные трактовки понятия «Альтернативная (дополнительная) коммуникация», одна из них, заслуживающая нашего внимания – это область научных исследований в клинической и образовательной практике, включающая попытки обучения и при-

необходимости компенсации временных либо постоянных ограничений жизнедеятельности лиц со значительными расстройствами экспрессивной и (или) импрессивной речи. [2].

Обучающиеся с ТМНР используют альтернативную коммуникацию, в различные ее проявлениях, в повседневной жизни при условии, что они ею владеют. Для повышения качества жизни обучающихся с ТМНР, успешного обучения и социализации в обществе необходимо создать условия для овладения ими доступной коммуникативной системы [2].

Альтернативная (дополнительная) коммуникация включает целый спектр невербальных средств, которые можно разделить на две группы.

Первая группа – это невербальные средства, которые свойственны любому человеку: реакции на вегетативной основе, мимика, телодвижения, жесты, взгляд.

Вторую группу составляют вспомогательные средства, позволяющие передавать сообщения окружающим людям: тактильно воспринимаемы символы (реальные предметы, их части, миниатюрные копии), графические символы (фотографии, пиктограммы, Блесс-символы, Леб-символы и т.д.).

Существует зависимая и независимая коммуникация, указывающая на степень зависимости от ближайшего окружения в определении формулировании желаний в процессе такого взаимодействия [12].

Рассмотрим классификации средств альтернативной (дополнительной) коммуникации.

Первая форма: две системы жестов.

Первый тип жестов – жестовый язык глухих людей, который не зависит от устной формы языка, имеющий собственную грамматику, систему словоизменения, и отличается от устного языка. При этом могут быть диалектические различия, зависящие от территориальной принадлежности жестикулирующего.

Второй тип – это жестовые системы, являющиеся вторичными и передающие вербальную речь «слово в слово». Жестовые системы

построены на вербальной речи, при поэтому при осуществлении коррекционно-логопедической работы с использованием средств альтернативной (дополнительной) коммуникации эффективными являются использование жестов совместно с устной речью, что делает речь «видимой» и способствует лучшему запоминанию слов и помогают понять неразборчивую речь [18].

Виды жестов:

- символические, социальные и жест движений, которые усваиваются в процессе ситуативно-делового общения («да», «нет», «привет», «пока» и т.д.);
- дополнительные социальные жесты (указательный);
- жест – имитации, позволяющие имитировать простые предметные действия (кушать, варить, играть т др.);
- жест – описание, передают характерные черты либо свойства, присущие тому или иному объекту (книга, стол, лиса и др.) [18].

Положительная сторона использования жестов. Жесты всегда доступны, позволяют «увидеть» слово, можно оказать помощь обучающемуся методом «рука в руке». Отрицательная сторона обучающиеся с ограниченными двигательными возможностями трудом могут их воспроизвести, жесты нужно запомнить и от этого не всегда бывают понятными [18].

Зарубежные исследователь С. Течнер, Х. Мартинсен предлагают использование системы графических символов с использованием коммуникативных вспомогательных устройств. Одним является система символов Блисс, пиктографическая идеографическая коммуникация (PIC), картинные символы коммуникации (PCS) [92].

Система символов Блисс является разновидностью логографической письменности, основанной на буквах. Данная система состоит из 100 символов, позволяющая комбинировать новые слова и выражения [5].

Пиктографическая идеографическая коммуникация (PIC) разработана для людей с умственной отсталостью и представлена стилизованными рисунками – белый силуэт на темном фоне, сопровождающийся надписью.

Это делает использование символа более доступным и понятным, является удобным средством для общения обучающихся, родителей и специалистов.

Использование графических символов требует постоянного обучения всех участвующих в коммуникации [5].

Положительный эффект в работе с обучающимися с ТМНР возможен при обучении глобальному чтению. Это способность узнавать слова целиком, не акцентируя внимания на отдельных буквах. Данный подход эффективно влияет на формирование коммуникативных навыков и мышления обучающегося с ТМНР. Здесь важна подготовительная работа, включающая в себя: игры и упражнения на развитие зрительного внимания, зрительной памяти, понимания обращенной речь, выполнение простых инструкций, умение подбирать парные предметы и картинки, соотносить предмет и его изображение [5].

Рассмотрим использование технологии альтернативной (дополнительной) коммуникации с помощью карточек PECS. Данный подход основан на использовании карточек. Она эффективна в случае, если у обучающегося речь не сформирована, но есть мотивация.

Обучение строится по этапам:

1 этап – методом наблюдения устанавливаем круг интересов обучающегося (игрушки, занятия, еда и др.).

2 этап – закрепление и обобщение навыка подачи карточки коммуникативному партнеру.

3 этап – обучение различению карточек.

4 этап – обучение выбору из двух желаемых предметов.

5 этап – обучение обучающегося выбирать необходимую карточку из коммуникативной книги, в которой одна или две картинки являются высокомотивированными для него [39].

Существует множество технологий использования альтернативной и дополнительной коммуникации, широко использующиеся за рубежом.

Система Макатон является языковой программой, которая сочетает в себе звучащую речь, жесты и символы. Это мультимедийный подход обучению коммуникации и речи, как удобного способа общения лиц с коммуникативными трудностями. Данная система может использоваться как вспомогательная, когда одновременно используется жестовый язык и речь, либо как альтернативная, когда жесты полностью заменяют речь [67].

Данный подход позволяет формировать такие способности как установление контакта с окружающими, слушание и понимание речи окружающих, сообщение о своих потребностях и желаниях [67].

Положительным эффектом использования жестов доказано, что это стимулирует речевые зоны головного мозга и оказывают положительное воздействие на развитие артикуляционного аппарата обучающегося, благоприятно влияет на социальное развитие и предупреждает поведенческие нарушения. Данная технология успешно используется в коррекционно-логопедической работе с обучающимися с интеллектуальными нарушениями, аутизмом, выраженными двигательными и сенсорными нарушениями, нарушениями речи [18].

Система ARASAAC предлагает лицензированные графические символы и адаптированные ресурсы (лицензия Creative Commons (BY-NC-SA)) для облегчения общения и когнитивной доступности для людей с интеллектуальными нарушениями, с коммуникативными трудностями. Графические символы разной степени абстракции (цветные и черно-белые) для создания низкотехнологичных средств.

Анализируя отечественную систему развития коммуникативных навыков, предложенную Л.Б. Баряевой, Е.Т. Логиновой, Л.В. Лопатиной

хочется отметить, что в ее основе лежит использование невербальной коммуникации. Авторы считают общение особым видом деятельности, а развитие речи – процессом усвоения средств общения. Слова в кодовой системе сгруппированы с учетом грамматических категорий. Уделяется внимание работе над словом, фразой и ее грамматическим оформлением [13].

Таким образом, анализ подходов к проведению логопедической работы по диагностике и формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР определил суть логопедических технологий по преодолению нарушений навыков общения, являющейся комплексной проблемой и учитывающей важность индивидуального подхода и психофизические возможности обучающихся с ТМН, которые нуждаются в постоянной стимуляции. Следовательно, без специально организованного обучения, коммуникативные навыки младших школьников с ТМНР на том уровне их развития, на котором они находятся, не могут служить средством коммуникации, а значит приведут к трудностям в обучении, и в дальнейшей успешной социализации.

1.4. Описание предпроектного исследования

Актуальность и обоснованность проекта. В процессе осуществления предпроектной работы была определена цель, заключающаяся в теоретическом обосновании, изучении специфических особенностей и сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР. Представленная цель предполагала реализацию следующих задач исследования: анализ психолого-педагогической литературы и лингвистической литературы по проблеме проектной работы, также определение содержания диагностического комплекса, направленного на изучение уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР, разработку критериев к нему, специфические механизмы коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР,

разработку содержания специальной индивидуальной коррекционно-логопедической программы, а затем формирование и внедрение в образовательный процесс индивидуального коммуникативного дневника обучающегося с ТМНР.

Коммуникативный дневник – это низкотехнологичное средство АДК, многофункциональное дидактическое пособие, которое выступает как дополнительное средство в формировании коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Коммуникативный дневник – это обобщение лучших педагогических практик, позволяет систематизировать методические рекомендации по формированию и применению индивидуальных коммуникативных дневников в работе с младшими школьниками с ТМНР.

Коммуникативный дневник – это структурированный материал, с системой для крепления необходимых карточек. Он содержит в себе элементы коммуникативного альбома, коммуникативного паспорта, коммуникативной доски и коммуникативной книги.

Коммуникативный альбом – пластиковая папка с разделителями разного цвета, на которых крепятся карточки, обозначающие предмет/действие предмета/признак предмета. Внизу расположена строчка выкладывания карточек (предложений). В конце коммуникативного альбома имеются кармашки для хранения карточек.

Коммуникативный паспорт – буклеть на бумажном носителе, ламинированный, позволяет сообщить необходимую информацию о себе. Он включает в себя разделы: «Здравствуйте! (общая информация об ученике: имя, адрес и т.д.). «Самообслуживание: прием пищи, гигиенические процедуры, одевание/раздевание», «Моя коммуникация», «Я хочу научиться», «Мои предпочтения», «Важно» (информация о моментах, с различными соматическими или физиологическими особенностями).

Коммуникативная доска – это единый лист с символами, подходящими к определенной ситуации, удобно тем, что обучающемуся не нужно искать карточку по всему альбому.

Коммуникативная книга объединяет коммуникативные доски, в которой каждый лист – это коммуникативная доска. Здесь собраны не только карточки, обозначающие предмет, действие предмета, признаки предмета, но и местоимения, вопросительные слова.

Получение качественного образования младших школьников с ТМНР является одной из актуальных проблем обучения данной категории детей.

Формирование и развитие речи, как психической функции является одной из важных психолого-педагогических и логопедических направлений деятельности специалистов, так как оказывает влияние на становление коммуникативного компонента личности младшего школьника с ТМНР и влияет на формирование необходимых жизненных компетенций.

Целевая аудитория: для проведения исследования выделена группа обучающихся с ТМНР, при комплектовании которой учитывался: возрастной признак (8 – 9 лет) и однотипный характер дефекта (тяжелые множественные нарушения развития). Всего в исследовании будет участвовать 4 обучающихся младшего школьного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Проектное исследование было организовано на базе Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Березовская школа» г. Красноярск и Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Дудинской школы-интернат» г. Дудинка, с обучающимися младшего школьного возраста с тяжелыми и множественными нарушениями развития 1-2 класса-комплекта. В количестве 4 человек.

Для проведения исследования мы определили этапы проектной работы:

1 этап – изучение и анализ медицинской, психолого-педагогической и лингвистической литературы, формулирование цели, задач, разработка плана проектной работы и подбор диагностических методик (март-июнь 2024).

2 этап – диагностическое изучение сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР и анализ полученных результатов (сентябрь – ноябрь 2024).

3 этап - разработка и апробирование содержания индивидуальной коррекционно-логопедической программы по формированию коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР с использованием средств альтернативной коммуникации, разработка и внедрение в образовательный процесс обучающихся индивидуальных коммуникативных дневников (декабрь 2024 – май 2025).

4 этап - сбор и определение результативности реализации проекта, подготовка практических рекомендаций (май 2025 – август 2025).

В процессе коррекционно-логопедической работы все обучающиеся с ТМНР были обследованы, имеют заключение ПМПК (Приложение А).

Нами проводились наблюдения за обучающимися во время занятий с учителем-логопедом, беседы с родителями и педагогами, изучалась медицинская и психолого-педагогическая документация.

По результатам наблюдений и анализа медицинской и логопедической документации мы выявили, что все младшие школьники это обучающиеся с ТМНР, имеющие умственную отсталость тяжелой степени с наличием аутистических черт.

Из них один обучающийся с болезнью Дауна, имеющий в анамнезе резидуальную энцефалопатию, микроцефалию, гиперметропия 1 стадия сложный гиперметропический астигматизм 1 стадия обоих глаз, плоско – вальгусную деформацию стоп, нарушение функции тазовых органов по центральному типу, низкорослый, имеет эпилептическую готовность. Группа здоровья V.

Трое обучающихся с тяжелой умственной отсталостью, обусловленной органическим поражением ЦНС, имеющий сопутствующую резидуальную энцефалопатию (на фоне перинатального поражения ЦНС, посттравматическая), спастический тетрапарез.

У двоих обучающихся нарушения координации (точность, темп плавность движений), один обучающийся имеет замедленный темп и рассогласованность движений; один возбудим с проявлением аффективных реакций; трое обследованных испытывают трудности в выполнении тонких, дифференцированных движений (удержание и захват пишущих предметов, шнуровка ботинок, завязывание ленточек и т.д.), при этом имеет место синдром двигательной расторможенности; один обучающийся неявно выраженная микроцефалия. У всех обучающихся наблюдаются сенсорные нарушения (нарушения слуха и зрения); трое из которых не владеют экспрессивной речью, но осуществляют коммуникацию с помощью жестов, вокализаций, отдельного стереотипного набора слов или псевдослов (дизартрия, алалия, грубый органический дефект артикуляционного аппарата).

Все обучающиеся из благополучных, полных семей, от первой беременности – 2 чел., от третьей – 1, от четвертой – 1 чел. 80% преждевременные роды, состояние после рождения тяжелое за счет перинатального поражения ЦНС.

Особенности психофизического развития младших школьников с ТМНР определили возможности получения образования. Все младшие школьники с ТМНР обучаются по 2 варианту ФГОС образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями и реализуется через специальную индивидуальную программу развития.

В рамках проектной работы по формированию коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР средствами альтернативной коммуникации нами была адаптирована и апробирована схема диагностического обследования обучающихся с ТМНР.

Представленные диагностические пробы предназначены для индивидуального обследования, сходны по степени проведения, обработки и интерпретации данных, информативности, возрастным особенностям младших школьников с ТМНР.

При реализации проектной работы были использованы методические материалы Е.Н. Елисеевой, Е.А. Рудаковой и О.В. Истоминой «Диагностические материалы и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке СИПР», созданные под научным руководством кандидата педагогических наук А.М. Царева [45].

Методология исследования предполагала оценку коммуникативных навыков через определение уровня сформированности компонентов речевой деятельности – импрессивной речи (восприятия и понимания обращенной речи) и экспрессивных проявлений (использования невербальных средств коммуникации, таких как взгляд или жестовые обозначения, в случаях отсутствия собственной речи) – для младших школьников с ТМНР, принимавших участие в данном исследовании, существенное значение имело выявление доступных им способов альтернативной коммуникации – с этой целью обучающимся предлагались вопросные стимулы, при этом специалисты регистрировали применяемые детьми средства коммуникативного взаимодействия – дополнительно в рамках методики проводилось изучение сформированности навыков глобального чтения.

Учитывая, что дети-участники исследования не обладали полноценной вербальной речью, перед исследовательским коллективом стояла задача выявления конкретных средств альтернативной коммуникации, которыми они пользуются в повседневном общении – в процессе диагностической работы каждому ребенку предлагалось ответить на серию вопросов, а исследователи фиксировали используемые способы коммуникативного взаимодействия, включая жестовые обозначения, направленность взгляда и другие невербальные проявления – кроме того, оценивались такие параметры,

как способность распознавать напечатанные слова (навык глобального чтения) и владение аналитико-синтетическим способом чтения с особым акцентом на понимание смыслового содержания прочитанного – если обучающийся демонстрировал технику чтения текста, но затруднялся ответить на вопросы по его содержанию, это свидетельствовало о недостаточной сформированности понимания прочитанного материала.

Для упорядочивания полученных эмпирических данных применялась модифицированная диагностическая карта, включающая параметры оценивания, критериальные показатели и результаты наблюдений за деятельностью обучающихся – в разделе «Комментарии» специалисты вносили уточняющую и дополнительную информацию относительно зафиксированных результатов.

В ходе диагностического обследования нами была адаптирована система оценки результатов наблюдений, что позволило более детально дифференцировать полученные данные – для этой цели был введен дополнительный критерий оценки, равный 0 баллам – при разработке СИПР выбор содержания программного материала становился актуальным при оценочном показателе в 1 балл – для оценивания экспрессивной речи использовалась двухуровневая шкала: 2 балла присваивались в тех случаях, когда речь обучающегося характеризовалась внятностью и была доступна для понимания окружающими, а 1 балл назначался при недостаточно четком произношении, затрудняющем понимание речевого высказывания.

При оценке сформированности основ коммуникативной деятельности применялись следующие критерии: 2 балла свидетельствовали о самостоятельном выполнении обучающимся предложенного задания, 1 балл – о выполнении с одной или несколькими ошибками, 0 баллов – о необходимости педагогической поддержки при выполнении задачи – таким образом, подбор программного материала для достижения планируемого результата в структуре СИПР был значимым как при оценочном показателе в 0 баллов, так и при показателе в 2 балла в тех ситуациях, когда расширение

коммуникативного словаря находилось в зоне ближайшего развития обучающегося – более того, в содержание СИПР включалось использование коммуникативного дневника как эффективного инструмента для развития общения.

В процессе проведения диагностического обследования учитывались индивидуальные особенности развития каждого ребенка, особенно уровень речевого развития – во время диагностической пробы определялась оптимальная форма предъявления инструкции: вербальная, жестовая или демонстрационная – в случаях, когда обучающийся не владел вербальной речью, специалисты использовали доступные ему средства альтернативной коммуникации.

Для интерпретации полученных результатов исследования уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР применялась трехуровневая шкала: показатели от 146 до 80 баллов соответствовали высокому уровню, от 79 до 50 баллов – среднему уровню, а диапазон от 49 до 0 баллов указывал на низкий уровень развития коммуникативных умений.

Для обследования коммуникативных навыков у обучающихся, не владеющих вербальной коммуникацией, рекомендовался специализированный инструментарий – «Набор диагностических проб № 2» – данный набор содержал раздел «Основы коммуникации», который применялся в ситуациях, когда обучающийся испытывал значительные затруднения в понимании обращенной к нему речи или не проявлял реакцию на собственное имя – диагностические процедуры с использованием указанного набора проводились однократно или многократно в течение диагностического периода с целью регистрации разнообразных реакций обучающегося.

Специалист, осуществляющий диагностическое обследование, устанавливал отношения с обучающимся на принципах равноправного диалога и партнерского взаимодействия в процессе коммуникации – общение

с ребенком инициировалось с помощью особых ритуальных прикосновений-приветствий и завершалось прикосновениями-прощаниями, что способствовало лучшей ориентации ребенка в коммуникативной ситуации – помимо этого, взрослый начинал обращаться к ребенку с некоторого расстояния, чтобы его появление не вызывало у ребенка эффекта неожиданности.

Исключительно важным аспектом диагностической работы было наблюдение за сигналами, передаваемыми обучающимся в процессе взаимодействия – первичные сигналы коммуникации включали изменения в характере дыхания, ритме сердцебиения и тонусе мышечной системы – отслеживая ответные реакции ребенка, специалист документировал характер и объекты этих реакций, а также повторял производимые ребенком движения или звуковые сигналы для установления эмоционального контакта – активно использовался метод звукового диалога, известный в специальной педагогике как «вокальный теннис», в рамках которого ребенку предоставлялся достаточный временной интервал для формирования ответной реакции.

Главная задача диагностических проб из разделов «Коммуникация с использованием неверbalных средств» и «Коммуникация с использованием верbalных средств» заключалась в выявлении одного-двух наиболее предпочтительных и эффективных для обучающегося коммуникативных каналов.

В целях углубленного исследования коммуникативной сферы детей младшего школьного возраста с ТМНР, не владеющих речевыми средствами общения, был тщательно проработан, адаптирован к индивидуальным особенностям детей и успешно применен «Набор диагностических проб № 2», специально созданный для оценки уровня речевого развития и степени сформированности коммуникативных навыков у данной категории обучающихся (Приложение Б).

В таблице 1 представлены разделы, которые были применены при проведении диагностики.

Таблица 1. Диагностика коммуникативных навыков детей, не владеющих
вербальной речью

«Основы коммуникации»	«Коммуникация с использованием невербальных средств»	«Импресивная речь. Экспрессия»	«Чтение и письмо»
1.Проба №1. Реагирование на обращенную речь и прикосновения человека. 2.Проба №2. Реагирование на обращенную речь и интонацию человека.	Проба №1. Взгляд как средство коммуникации. Проба №2. Мимика как средство коммуникации. Проба №3. Жест как средство коммуникации. Проба №4. Предметный символ как средство коммуникации. Проба №5. Графическое изображение как средство коммуникации. Проба №6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации.	Проба №1. Понимание слов, обозначающих членов семьи. Проба №2. Понимание названий фруктов. Проба №3. Понимание названий игрушек. Проба №4. Понимание названий школьных принадлежностей. Проба №5. Понимание названий частей суток. Проба №6. Понимание названий времен года. Проба №7. Понимание названий обобщающих понятий. Проба №8. Понимание названий действий предметов. Проба №9. Понимание названий признаков предмета: цвет, величина, форма и т.д.). Проба №10. Понимание названий признаков действия, состояния. Проба №11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак. Проба №12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении. Проба №13. Понимание простых предложений.	Проба №1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов. Проба №2. Написание буквы (слога, слова, предложения).

Подробное описание проведения проб по каждому разделу представлены далее.

Раздел 1. Основы коммуникации.

Диагностическое упражнение № 1. Отслеживание отклика на словесное обращение и тактильный контакт.

Назначение: выявить интенсивность реакции на речевое обращение, сопровождающееся физическим контактом.

Необходимые материалы: не требуются.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Называя ребёнка по имени, педагогический работник прикасается к различным участкам его тела, сопровождая эти действия размеренной, негромкой речью, причём данное диагностическое упражнение проводится без повторений.

Диагностическое упражнение № 2. Отслеживание отклика на словесное обращение с различной эмоциональной окраской.

Назначение: установить характер реагирования учащегося на эмоционально окрашенную речь в сочетании с тактильным воздействием.

Необходимые материалы: не требуются.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Обращаясь к ребёнку, называя его имя, педагогический работник привлекает внимание и фиксирует проявляемую реакцию на размеренную, уравновешенную интонационную окраску речи.
3. В дальнейшем специалист изменяет тональность голоса на более экспрессивную, регистрируя при этом характер отклика учащегося на голосовые модуляции, причём данное диагностическое упражнение может проводиться неоднократно.

Блок 2. Применение невербальных коммуникационных способов.

Диагностическое упражнение № 1. Использование зрительного контакта как элемента коммуникативного процесса.

Назначение: определить умение ребёнка применять взгляд в качестве коммуникативного инструмента.

Необходимые материалы: хорошо знакомые предметы для приёма пищи (чашка, блюдце, столовый прибор), изображения различных видов активности (художественное творчество, прослушивание аудиоматериала).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На поверхности стола перед ребёнком педагогический работник раскладывает чашку, ложку, блюдце, привлекает внимание учащегося, формулируя задание: «Укажи на ложку (блюдце, чашку)» или альтернативно «Покажи, где находится ложка (блюдце, чашка)?».
3. Педагог размещает перед учеником карточки с изображенными видами деятельности (например, рисование, слушание музыкальных произведений), произнося фразу: «Какой вид активности ты предпочитаешь в настоящий момент?», при этом данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Диагностическое упражнение № 2. Использование мимических выражений как средства передачи информации.

Назначение: оценить способность применять мимику в процессе взаимодействия.

Необходимые материалы: хорошо знакомые бытовые предметы (чашка, блюдце, ложка), игрушечные объекты (мяч, кукла, плюшевый медведь), иллюстрации с изображениями домашних животных (кошка, собака, корова).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник разъясняет ребёнку, что положительный ответ выражается посредством улыбки, а отрицательный – путём нахмуривания, после чего специалист размещает перед учеником предметы посуды, указывая на один из них и задавая вопрос: «Это ли ложка (чашка, блюдце)?».

3. В дальнейшем педагог представляет игрушки и, привлекая внимание ребёнка к определенному объекту, формулирует аналогичный вопрос: «Это ли мяч (кукла, плюшевый медведь)?».

4. Педагогический работник раскладывает перед учеником изображения животных и последовательно задаёт вопросы: «Это ли кошка (собака, корова)?», причём данное диагностическое упражнение проводится без повторений.

Диагностическое упражнение № 3. Применение жестовых сигналов для обмена информацией.

Назначение: оценить умение учащегося использовать жесты при коммуникации.

Необходимые материалы: хорошо знакомые предметы для приёма пищи (чашка, блюдце, ложка), карточки с изображениями различных видов деятельности.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику, привлекает его внимание, сопровождая вербальное приветствие жестом «Привет!», после чего произносит инструкцию: «Сделай приветственный жест рукой».

2. Педагогический работник разъясняет ребёнку, что положительный ответ обозначается кивательным движением головы, а отрицательный – покачиванием головы из одной стороны в другую, затем педагог демонстрирует ребёнку предметы для приёма пищи, формулируя вопрос: «Этот предмет является чашкой (блюдцем, ложкой)?».

3. Педагог показывает игрушки и спрашивает: «Укажи на мяч (куклу, плюшевого медведя)?», и в случае невыполнения ребёнком задания педагог демонстрирует образец выполнения жеста и повторяет инструкцию, причём данное диагностическое упражнение осуществляется без повторений.

Диагностическое упражнение № 4. Использование предметных символов в коммуникативном процессе.

Назначение: оценить способность применять предметные обозначения для передачи информационных сообщений.

Необходимые материалы: пишущий инструмент, лист писчей бумаги, аудионаушники (или мобильный телефон), ёмкость с питьевой жидкостью.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На рабочей поверхности педагогический работник располагает предметы (пишущий инструмент, аудионаушники, ёмкость с питьевой жидкостью) и разъясняет ребёнку, что карандаш символизирует стремление к изобразительной деятельности, ёмкость с жидкостью – желание утолить жажду, аудионаушники – намерение послушать музыкальное произведение, после чего педагог привлекает внимание учащегося и формулирует инструкцию: «При желании заняться рисованием передай мне пишущий инструмент, а если хочешь послушать музыку, вручи мне аудионаушники», причём данное диагностическое упражнение проводится единожды.

Диагностическое упражнение № 5. Применение визуальных изображений для обмена информацией.

Назначение: оценить умение ребёнка использовать графические символы в коммуникативных целях.

Необходимые материалы: плоды фруктовых деревьев (яблоко, банан, апельсин, лимон) и соответствующие им карточки с изображениями.

Последовательность действий:

1. Педагогический работник размещает реальные фрукты на поверхности стола, ближе к себе, а перед учеником раскладывает карточки с их графическими изображениями.
2. Педагог привлекает внимание учащегося и произносит вопрос: «Какой фрукт ты хотел бы употребить в пищу?», при этом ребёнок выбирает карточку с соответствующим изображением или указывает на неё, причём данное диагностическое упражнение выполняется без повторений.

Диагностическое упражнение № 6. Использование текстовых карточек.

Назначение: определить умение ребёнка применять карточки с письменными обозначениями для осуществления коммуникации.

Необходимые материалы: карточки с текстовыми надписями («здравствуйте», имя учащегося, «рисовать», «играть», «гулять»).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник раскладывает на столе карточки и, привлекая внимание ребёнка, предлагает использовать их в процессе общения, например, педагог произносит: «Поприветствуй меня», «Как твоё имя?», «Чем ты предпочитаешь заниматься в часы досуга?», причём данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Блок 3. Пассивная речь и способы её выражения.

Диагностическое упражнение № 1. Распознавание лексических единиц, обозначающих членов семейного окружения.

Назначение: оценить степень понимания слов, идентифицирующих родственников.

Необходимые материалы: фотокарточки членов семейного круга (мать, отец), карточки с изображениями мужчины и женщины.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На столе педагогический работник размещает фотографические и иллюстративные материалы, привлекая внимание учащегося, после чего формулирует инструкцию: «Укажи на маму (папу, дядю, тётю)», причём данное диагностическое упражнение проводится без повторений.

Диагностическое упражнение № 2. Распознавание наименований фруктов.

Назначение: определить уровень понимания лексических единиц, обозначающих фрукты.

Необходимые материалы: натуральные фрукты или их имитационные модели (яблоко, банан, апельсин, лимон), карточки с их графическими изображениями.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На поверхности стола располагаются фрукты (или их модели), а также карточки с соответствующими изображениями, при этом педагог привлекает внимание ребёнка и произносит инструкцию: «Укажи на банан (апельсин)», причём данное диагностическое упражнение выполняется единожды.

Оценочные критерии:

2 балла – учащийся безошибочно соотносит фрукт с его словесным наименованием.

1 балл – учащийся допускает одну или более ошибок.

При результате в 1 балл в программу СИПР целесообразно включить задания на уточнение представлений о фруктах.

Диагностическое упражнение № 3. Распознавание лексических единиц, идентифицирующих детские предметы для игры.

Назначение: выявить степень восприятия учащимся словесных обозначений, относящихся к игровым предметам.

Необходимые материалы: разнообразные игровые предметы или их графические изображения (например, кукольная фигурка, сферический предмет для игр, миниатюрный автомобиль, плюшевый медведь и прочие).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На рабочей поверхности педагогический работник размещает игровые предметы или иллюстрации с их изображениями (например, кукольную фигурку, сферический предмет для игр, миниатюрный автомобиль, плюшевого медведя и т.д.), после чего педагог привлекает

внимание учащегося и предлагает выполнить четкую инструкцию: «Укажи на сферический предмет для игр» / «Укажи на миниатюрный автомобиль».

3. Данное диагностическое упражнение выполняется единожды.

Диагностическое упражнение № 4. Распознавание лексических единиц, определяющих учебные принадлежности.

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать слова, относящиеся к категории школьных предметов.

Необходимые материалы: учебные принадлежности или их графические изображения (например, измерительная линейка, контейнер для письменных принадлежностей, пишущий инструмент, художественные краски, пластиическая масса для лепки и прочие).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На рабочую поверхность педагогический работник помещает учебные принадлежности или их иллюстративные изображения (например, ранец, измерительную линейку, контейнер для письменных принадлежностей, пишущий инструмент, художественные краски, пластиическую массу для лепки и т.д.), после чего педагог привлекает внимание учащегося и предлагает выполнить четкую инструкцию: «Укажи на измерительную линейку» / «Укажи на ранец».

3. Данное диагностическое упражнение проводится без повторений.

Диагностическое упражнение № 5. Распознавание наименований временных отрезков суток.

Назначение: определить умение учащегося воспринимать словесные обозначения различных периодов дневного цикла.

Необходимые материалы: карточки с иллюстрациями утреннего, дневного, вечернего и ночного периодов суточного цикла.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.

2. На рабочей поверхности педагогический работник раскладывает карточки, иллюстрирующие утренний, дневной, вечерний и ночной периоды суток, после чего, привлекая внимание учащегося, педагог формулирует понятную для ребёнка инструкцию: «Укажи на утренний период суток» / «Где изображен вечерний период?» и т.д.

3. Данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Диагностическое упражнение № 6. Распознавание наименований сезонных периодов.

Назначение: оценить восприятие учащимся лексических единиц, определяющих времена года.

Необходимые материалы: карточки с изображениями зимнего, весеннего, летнего и осеннего сезонов.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На рабочую поверхность педагогический работник помещает карточки, иллюстрирующие сезонные периоды (зимний, весенний, летний и осенний), привлекает внимание ребёнка и формулирует задание: «Укажи на осенний период» и т.д.

3. Данное диагностическое упражнение выполняется без повторений.

Диагностическое упражнение № 7. Распознавание лексических единиц, определяющих категориальные понятия.

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать слова, относящиеся к обобщающим категориям.

Необходимые материалы: карточки с изображениями предметов кухонной утвари, домашней обстановки, предметов гардероба, обувных изделий, игровых предметов, представителей животного мира, огородных культур, плодов фруктовых деревьев, бытовых электроприборов и иных категориальных групп.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.

2. Педагогический работник размещает на рабочей поверхности 4–5 карточек, иллюстрирующих предметы одной категориальной группы (например, огородные культуры, игровые предметы, обувные изделия), а также карточки с обобщающими наименованиями, затем, привлекая внимание учащегося, педагог обводит рукой все изображения и задаёт вопрос: «Каким единым наименованием можно обозначить эти предметы?» / «Укажи, что объединяет данные изображения».

3. Педагогический работник может применить альтернативный вариант: представляет разрезные иллюстрации и формулирует задание: «Объедини все овощи».

4. Данное диагностическое упражнение проводится единожды.

Диагностическое упражнение № 8. Распознавание лексических единиц, характеризующих действия объектов.

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать слова, связанные с активностью предметов.

Необходимые материалы: карточки с изображениями различных действий (например, употребление жидкости, приём пищи, положение сидя, положения стоя, перемещение бегом, состояние сна, художественное творчество, игровая деятельность, прогулка).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.

2. На рабочей поверхности педагогический работник раскладывает карточки, иллюстрирующие различные действия объектов, привлекает внимание учащегося и формулирует задание: «Укажи на изображение, где мальчик стоит» / «Укажи, где мальчик играет» и т.д.

3. Данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Диагностическое упражнение № 9. Распознавание лексических единиц, характеризующих особенности объектов (цветовая гамма, геометрическая конфигурация, размер предмета и т.д.).

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать слова, определяющие характеристики предметов, такие как цветовая гамма, геометрическая конфигурация и габаритные параметры.

Необходимые материалы: карточки с изображениями различных характеристик (например, алый, лимонный, округлый, квадратный, крупный, миниатюрный, высокий, низкорослый, протяженный, укороченный, незагрязненный, загрязненный).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. На рабочей поверхности педагогический работник размещает карточки с изображениями различных характеристик предметов и формулирует задание: «Укажи на изображение с красным цветом» / «Укажи на иллюстрацию с маленьким размером» и т.д.
3. Данное диагностическое упражнение выполняется без повторений.

Диагностическое упражнение № 10. Распознавание лексических единиц, характеризующих особенности действий или состояний.

Назначение: определить умение учащегося воспринимать слова, связанные с характеристиками действий или состояний.

Необходимые материалы: карточки с изображениями характеристик действий и состояний (например, повышенная громкость, пониженная громкость, высокая скорость, низкая скорость, положительная оценка, отрицательная оценка, радостное настроение, печальное настроение).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник размещает на рабочей поверхности карточки с изображениями характеристик действий и состояний и предлагает учащемуся выполнить задание: «Укажи на изображение с повышенной громкостью» / «Укажи на иллюстрацию с радостным настроением» и т.д.
3. Данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Диагностическое упражнение № 11. Распознавание лексических единиц, указывающих на объект или его характеристики (я, ты, мой, твой).

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать слова, которые указывают на объект или его принадлежность.

Необходимые материалы: индивидуальные вещи педагогического работника (например, оптические приспособления для коррекции зрения, мобильное устройство связи) и учащегося (например, ранец для переноски учебных принадлежностей, головной убор).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник привлекает внимание ребёнка и формулирует задание: «Укажи на собственный палец» / «Где находится моё мобильный телефон?» и т.д.
3. Данное диагностическое упражнение проводится без повторений.

Диагностическое упражнение № 12. Распознавание лексических единиц, характеризующих взаимосвязь объектов в составе предложения.

Назначение: определить умение учащегося воспринимать взаимосвязь слов в структуре высказываний.

Необходимые материалы: материальные объекты (например, сферический предмет для игр, мебельное изделие для сидения, контейнер) и карточки с изображением их пространственного расположения.

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник демонстрирует учащемуся материальные объекты, привлекает его внимание и формулирует задание: «Размести сферический предмет для игр на поверхности мебельного изделия для сидения» / «Извлеки предмет из контейнера» и т.д.
3. Данное диагностическое упражнение осуществляется единожды.

Диагностическое упражнение № 13. Распознавание элементарных высказываний.

Назначение: оценить умение учащегося воспринимать простые синтаксические конструкции.

Необходимые материалы: карточки с изображениями, иллюстрирующими деятельность детей (например, «Девочка находится в состоянии сна», «Мальчик перемещается бегом»), а также пиктографические символы (например, «лицо мужского пола», «лицо женского пола», «состояние сна», «перемещение бегом»).

Последовательность действий:

1. Специалист находится в непосредственной близости к ученику.
2. Педагогический работник располагает перед ребёнком карточки с изображениями деятельности детей и формулирует задание: «Укажи, где представлено перемещение мальчика бегом».
3. Педагогический работник раскладывает пиктографические символы, последовательно демонстрируя их ребёнку, и предлагает сформировать высказывание: «Составь предложение».
4. Данное диагностическое упражнение выполняется без повторений.

Раздел 2. Коммуникация с использованием невербальных средств.

Проба № 1. Взгляд как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать взгляд как средство коммуникации.

Диагностический материал: знакомые предметы посуды (кружка, тарелка, ложка), картинки с изображением знакомых видов деятельности (рисование, слушание музыки).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол перед обучающимся кружку, тарелку, ложку, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Покажи на ложку (кружку, тарелку)»/ «Покажи, где ложка (кружка, тарелка)».

3. Педагог кладет на стол перед обучающимся картинки с изображением видов деятельности (рисование, слушание музыки), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Покажи, что ты будешь сейчас делать?».

Проба проводится 1 раз.

Проба № 2. Мимика как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать мимику как средство коммуникации.

Диагностический материал: знакомые предметы посуды (кружка, тарелка, ложка), игрушки (мяч, мишка, кукла), картинки с изображением домашних животных (кот, собака, корова).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог договаривается с обучающимся о том, что в случае утвердительного ответа на вопрос (согласия) обучающийся улыбнется, в случае несогласия – нахмурится (не станет улыбаться). Затем педагог кладет на стол перед обучающимся предметы посуды: кружку, тарелку, ложку, привлекает внимание обучающегося к одному из них и предъявляет речевую инструкцию: «Это ложка (кружка, тарелка)?».
3. Педагог кладет на стол перед обучающимся игрушки, привлекает внимание обучающегося к одному из них и предъявляет речевую инструкцию: «Это мяч (мишка, кукла)?».
4. Педагог кладет на стол перед обучающимся картинки домашних животных, привлекает внимание обучающегося к одному из них и предъявляет речевую инструкцию: «Это корова (кот, собака)?».

Проба проводится 1 раз.

Проба № 3. Жест как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать жест как средство коммуникации.

Диагностический материал: знакомые предметы посуды (кружка, тарелка, ложка), картинки с изображением знакомых предметов деятельности (рисование, слушание музыки).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог привлекает внимание обучающегося, предъявляет речевую инструкцию, сопровождаемую жестом «Привет!». Затем предъявляет речевую инструкцию: «помаши рукой» / «Помаши».
3. Педагог договаривается с обучающимся о том, что в случае утвердительного ответа на вопрос (согласия) обучающийся кивнет головой, в случае несогласия – покачает головой из стороны в сторону. Затем педагог кладет на стол перед обучающимся предметы посуды: кружку, тарелку, ложку, привлекает внимание обучающегося к одному из них и предъявляет речевую инструкцию: «Это ложка (кружка, тарелка)?».

4. Педагог кладет на стол перед обучающимся игрушки, привлекает внимание обучающегося к одному из них и предъявляет речевую инструкцию: «Покажи мяч (мишка, кукла)?» / «Где мяч (мишка, кукла)?». Если обучающийся не выполняет речевую инструкцию, педагог дает образец выполнения действий (показывает указательный жест) и повторяет речевую инструкцию.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 4. Предметный символ как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать предметный символ как средство коммуникации.

Диагностический материал: карандаш, лист бумаги, наушники (телефон, кружка с водой).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол перед обучающимся предметы (карандаш, кружку с водой, наушники (телефон) и договаривается о том, что карандаш

обозначает «Я хочу рисовать», кружка - «Я хочу пить», наушники – «Я хочу слушать музыку». Затем педагог привлекает внимание ребенка и предъявляет речевую инструкцию: «Если хочешь рисовать, дай мне карандаш/ Если хочешь слушать музыку, дай мне плеер».

Проба проводится 1 раз.

Проба № 5. Графическое изображение как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать графическое изображение как средство коммуникации.

Диагностический материал: реальные фрукты (яблоко, банан, апельсин, лимон), картинки с графическим изображением (цветные карточки) фруктов (яблоко, банан, апельсин, лимон).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол фрукты (яблоко, банан, апельсин, лимон), они лежат ближе к педагогу. А перед обучающимся кладет изображения этих фруктов. Педагог привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Сейчас мы будем есть фрукты. Какой фрукт ты хочешь съесть?». И обучающийся протягивает картинку с изображением фрукта педагогу или показывает на нее пальцем. Тогда это похоже на коммуникацию.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации.

Цель: оценить умение использовать карточки с напечатанными словами как средство коммуникации.

Диагностический материал: реальные фрукты (яблоко, банан, апельсин, лимон), карточки с напечатанными словами (цветные карточки) фруктов (яблоко, банан, апельсин, лимон).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.

2. Педагог кладет на стол фрукты (яблоко, банан, апельсин, лимон), они лежат ближе к педагогу. А перед обучающимся кладет изображения этих фруктов. Педагог привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Сейчас мы будем есть фрукты. Какой фрукт ты хочешь съесть?». И обучающийся протягивает картинку с изображением фрукта педагогу или показывает на нее пальцем. Тогда это похоже на коммуникацию.

Проба проводится 1 раз.

Раздел 3. Импрессивная речь, экспрессия.

Проба № 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи.

Цель: оценить понимание (название) слов, обозначающих членов семьи (папа, мама).

Диагностический материал: фотографии членов семьи (папа, мама), картинки с изображением мужчины и женщины.

Порядок проведения пробы:

1. Обучающийся сидит (за столом) (стоит). Педагог сидит (стоит) рядом.

2. Педагог кладет на стол перед ребенком фотографии членов семьи, картинки с изображением мужчины и женщины, привлекает внимание ребенка к диагностическому материалу и предъявляет речевую инструкцию, понятную ребенку: «Покажи папу (маму, тетю, дядю)».

Проба проводится один раз.

Проба №2. Понимание названий фруктов.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия фруктов.

Диагностический материал: фрукты (муляжи овощей), картинки с изображением фруктов (яблоко, банан, апельсин, лимон).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.

2. Педагог кладет на стол фрукты (муляжи) или картинки, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи банан» / «Покажи апельсин».

Проба проводится 1 раз.

Оценка импрессивной речи (экспрессии).

2 балла – при выполнении пробы обучающийся соотносил фрукты с их названиями.

1 балл – при выполнении пробы обучающийся допустил одну или несколько ошибок при соотнесении фруктов.

Выбор из программного материала ожидаемого результата понимание слов, обозначающих предмет (фрукты) в СИПР актуален при оценке 1 балл. При оценке 2 балла также актуален выбор ожидаемого результата, если в зоне ближайшего развития, обучающегося находится расширение представления о фруктах.

Проба № 3. Понимание названий игрушек.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия игрушек.
Диагностический материал: игрушки / картинки с изображением игрушек (кукла, мяч, машинка, медведь и т.д.).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол игрушки / картинки с изображением игрушек (кукла, мяч, машинка, медведь и т.д.), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи мяч» / «Покажи машинку» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 4. Понимание названий школьных принадлежностей.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия школьных принадлежностей.

Диагностический материал: школьные принадлежности / картинки с изображением школьных принадлежностей. (линейка, пенал, ручка, краски, пластилин и т.д.).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол школьные принадлежности / картинки с изображением школьных принадлежностей. (рюкзак, линейка, пенал, ручка, краски, пластилин и т.д.), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи линейку» / «Покажи рюкзак» / и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 5. Понимание названий частей суток.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия частей суток.

Диагностический материал: картинки с изображением частей суток (утро, день, вечер, ночь).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол картинки с изображением частей суток (утро, день, вечер, ночь), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи утро (день, вечер, ночь)», «Где утро (день, вечер, ночь)» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 6. Понимание названий времен года.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия времен года.

Диагностический материал: картинки с изображением времен года. (зима, весна, лето, осень).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.

2. Педагог кладет на стол картинки с изображением времен года, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи осень» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 7. Понимание названий обобщающих понятий.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия обобщающих понятий.

Диагностический материал: картинки с изображением предметов посуды, мебели, одежды, обуви, игрушек, животных, овощей, фруктов, бытовых приборов и т.д...

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол 4-4 картинки с изображением предметов посуды, мебели, одежды, обуви, игрушек, животных, овощей, фруктов, бытовых приборов и т.д., 3 карточки с обобщающими словами, привлекает внимание обучающегося, обводит все картинки рукой (пальцем) и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Как назвать одним словом?» / «Покажи, что это?» и т.д. Другой вариант. Педагог кладет разрезные картинки и предъявляет речевую инструкцию: «Покажи (собери) все овощи».

Проба № 8. Понимание названий действий предмета.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия действий предмета.

Диагностический материал: картинки с изображением действий предмета (пьет, ест, сидит, стоит, бегает, спит, рисует, играет, гуляет), коммуникатор.

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол картинки с изображением действий предмета (пьет, ест, сидит, стоит, бегает, спит, рисует, играет, гуляет),

привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи, где стоит (рисует, играет)» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 9. Понимание названий признаков предмета цвет, величина, форма и т.д.).

Цель: оценить понимание слов, обозначающих признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.).

Диагностический материал: картинки с изображением признаков предмета (красный, желтый, синий, зеленый, круглый, квадратный, большой, маленький, высокий, низкий, длинный, короткий, веселый, грустный, чистый, грязный и т.д.).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол картинки с изображением картинки с изображением признаков предмета (красный, желтый, синий, зеленый, круглый, квадратный, большой, маленький, высокий, низкий, длинный, короткий, веселый, грустный, чистый, грязный и т.д.), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи, красный» / «Покажи маленький» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 10. Понимание названий признаков действия, состояния.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих названия признаков действия, состояния.

Диагностический материал: картинки с изображением признаков действия, состояния (громко, тихо, быстро, медленно, хорошо, плохо, весело, грустно).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.

Педагог кладет на стол картинки с изображением признаков действия, состояния (громко, тихо, быстро, медленно, хорошо, плохо, весело, грустно),

привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи громко (тихо, быстро, медленно, хорошо, плохо, весело, грустно» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, ты, мой, твой).

Цель: оценить понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, ты, мой, твой).

Диагностический материал: личные вещи педагога (очки, телефон), личные вещи обучающегося (шапка, рюкзак).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Посмотри, где твой палец», т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении.

Цель: оценить понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении.

Диагностический материал: реальные предметы (мяч, стул, коробка), картинки с изображением месторасположения предметов.

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог предъявляет обучающемуся реальные предметы, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Положи мяч на стул (под стол, в коробку), достань из коробки» и т.д.

Проба проводится 1 раз.

Проба № 13. Понимание простых предложений.

Цель: оценить понимание простых предложений.

Диагностический материал: картинки с изображением деятельности детей (Девочка спит. Мальчик бежит. Девочка читает. Мальчик ест.), картинки (пиктограммы) с изображениями («мальчик, девочка, спит, бежит, читает, ест»).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет перед обучающимся картинки с изображением деятельности детей (Девочка спит. Мальчик бежит. Девочка читает. Мальчик ест.), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию, понятную обучающемуся: «Покажи, где Мальчик бежит.» и т.д.
3. Педагог кладет перед обучающимся картинки (пиктограммы) с изображениями («мальчик, девочка, спит, бежит, читает, ест»), показывает поочередно картинки с занятиями детей, и каждый раз предъявляет речевую инструкцию: «Составь предложение».

Проба проводится 1 раз.

Раздел 4. Чтение и письмо.

Проба № 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов.

Цель: оценить умение различать напечатанные слова, обозначающие имена людей, названия предметов.

Диагностический материал: карточки с напечатанными именами, предметами мебели, картинки с изображением предметов мебели (шкаф, стол, стул, диван), одежду (шапка, куртка, рубашка, брюки).

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол перед обучающимся карточки с напечатанными словами, обозначающими имена (обучающегося, его родителей), привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию (графическое изображение): «Найди свое имя (папы, мамы)».

3. Педагог кладет на стол перед обучающимся карточки с напечатанными словами, обозначающими названия предметов мебели, картинки с изображением предметов мебели, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию (графическое изображение): «Положи слово к картинке».

4. Педагог кладет на стол перед обучающимся карточки с напечатанными словами, обозначающими название предметов одежды, картинки с изображением предметов одежды, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию (графическое изображение): «Положи слово к картинке».

Проба проводится 1 раз.

Проба № 2. Написание буквы (слога, слова, предложения).

Цель: оценить умение копировать буквы, слова, предложения.

Диагностический материал: карточки с буквами, словом, предложением, ручка, листы бумаги.

Порядок проведения пробы:

1. Педагог сидит рядом с обучающимся.
2. Педагог кладет на стол перед обучающимся карточки с буквами, лист бумаги, ручку, привлекает внимание ребенка и предъявляет речевую инструкцию: «Напиши буквы».

Педагог кладет на стол перед обучающимся карточку со словом, лист бумаги, ручку, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Напиши слово».

Педагог кладет на стол перед обучающимся карточку с предложением, лист бумаги, ручку, привлекает внимание обучающегося и предъявляет речевую инструкцию: «Напиши предложение».

Проба проводится 1 раз.

Ожидаемые результаты проектной работы:

- Повышение уровня сформированности коммуникативных навыков;

- Повышение уровня понимания обращенной речи в младших школьников с ТМНР;
- Наличие двусторонней коммуникации;
- Адаптация в классе, коллективе сверстников младших школьников с ТМНР;
- Повышение уровня успешности в образовательном процессе.

Ресурсы сопровождения проекта: Интернет-ресурсы; педагогический опыт коллег; методические материалы; дидактические игры; систематизированные программы альтернативной коммуникации.

1.5. Анализ предпроектного исследования

На основе анализа результатов проб оценки уровня сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР нами условно выделены 3 уровня успешности:

Высокий уровень: 80-142 баллов;

Средний уровень: 46-79 баллов;

Низкий уровень: 0-45 баллов.

Исследования сформированности коммуникативных навыков было зафиксировано нами в Приложение В. Итоговые показатели по каждому ребёнку представлены в диаграммах.

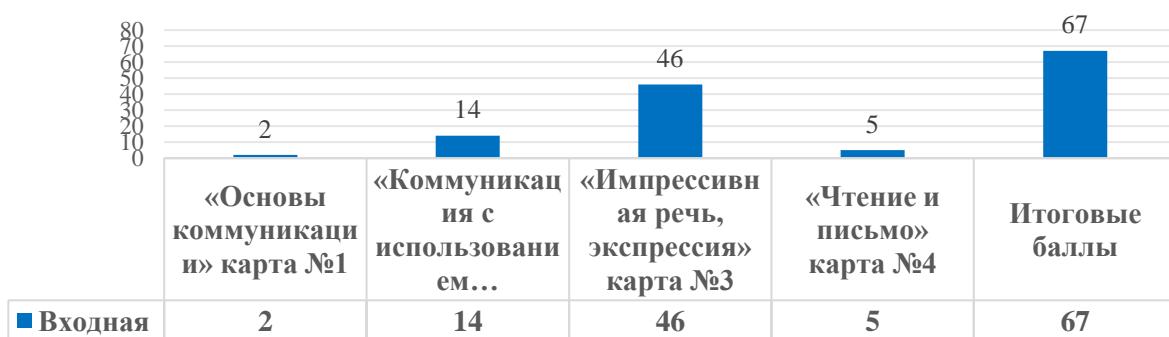


Рисунок 1. Результаты входной диагностики Ребенок 1



Рисунок 2. Результаты входной диагностики Ребенок 2



Рисунок 3. Результаты входной диагностики Ребенок 3



Рисунок 4. Результаты входной диагностики Ребенок 4

Результаты выполнения всех заданий фиксировались и подвергались анализу. После подсчёта суммарного балла и определения уровня развития коммуникативных навыков каждого обучающегося, вычислялся средний балл за выполнение заданий всем испытуемым и их уровень. Исходя из результатов данного исследования, нами была составлена таблица сводных итоговых показателей (приложение Д), где выведено общее количество баллов по всем проведённым пробам, и указан уровень развития коммуникативных навыков по каждому обучающемуся.

Результаты итоговых показателей отражены в диаграмме на рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты итоговых показателей

Уровень сформированности коммуникативных навыков представлен в таблице 2.

Таблица 2. Уровни сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР

Имя	Общее количество баллов	Уровень сформированности коммуникативных навыков
Ребенок 1	67	средний уровень
Ребенок 2	37	низкий уровень
Ребенок 3	46	низкий уровень
Ребенок 4	47	низкий уровень

Таким образом, из таблицы 2 видно, что высокий уровень сформированности коммуникативных навыков не выявлен, средний уровень – один обучающийся, низкий уровень – трое обучающихся.

Результаты выполнения проб отражены в диаграмме рисунка 6.

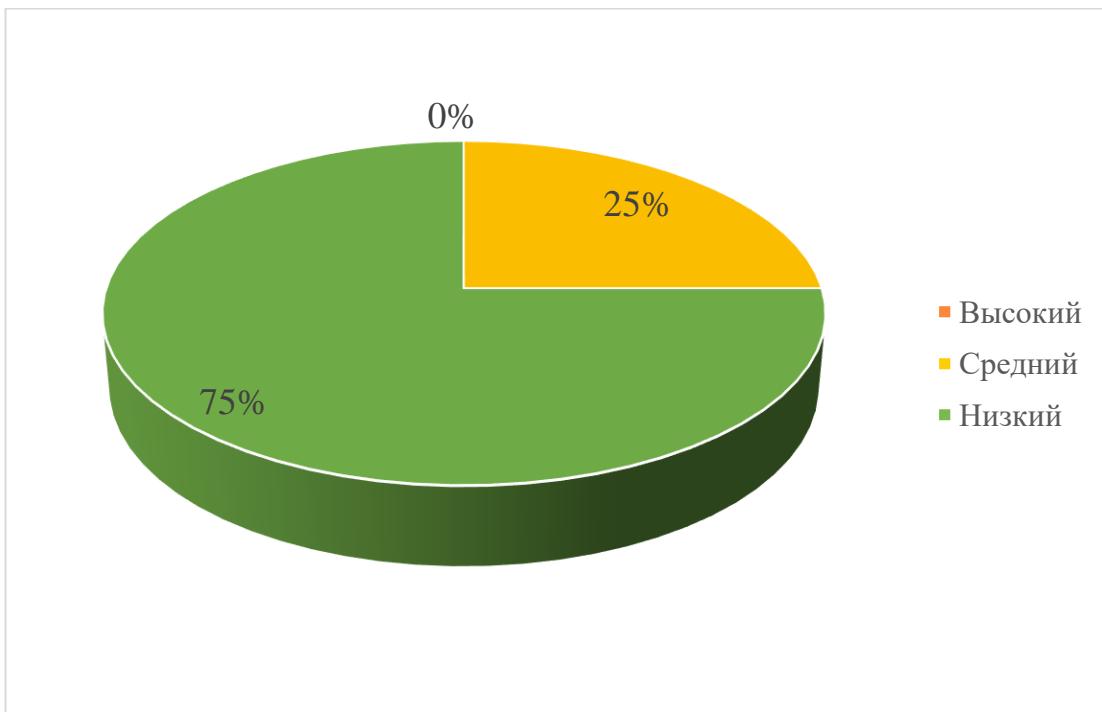


Рисунок 6. Результаты выполнения проб на уровень сформированности коммуникативных навыков, %

На рисунке 6 видим, что большинство испытуемых 75% (3 ребёнка) оказались на низком уровне успешности, 25% (один ребенок) на среднем уровне успешности.

При выполнении серии проб «Основы коммуникации» обучающиеся показали средний уровень,

Ребенок 1, положительно реагировала на обращенную, эмоционально окрашенную речь и прикосновения. Проявил интерес к совместной деятельности с педагогом. При выполнении проб допустил несколько ошибок.

Ребенок 2,3,4 положительно реагировали на проведение проб, пробы проводились несколько раз при массированной помощи педагога.

Из полученных результатов видно, что обучающиеся испытывают трудности с пониманием обращенной, эмоционально окрашенной речи и прикосновениям педагога, после повторения серии проб проявляют интерес к совместной деятельности с педагогом, положительно реагируют на обращенную, эмоционально окрашенную речь и прикосновения педагога.

Далее, рассматривалась серия проб «Коммуникация с использованием невербальных средств». В данной серии проводился анализ выявления вида коммуникации, было выявлено: Ребёнок 1 использует невербальные средства коммуникации в общении с ошибками. Карточку с напечатанными словами использует как средство коммуникации, но испытывает трудности в понимании обращённой речи, требуется повторения задания и упрощение учебного материала (использование однозвеневой инструкции). Общей особенностью группы детей (ребёнок 2,3,4) было выявлено: обучающиеся частично понимают обращённую речь, используют основные виды невербальной коммуникации, но выполняют предложенные задания при массированной помощи педагога, при затруднениях: длительная пауза; потеря интереса к заданию, детям оказывалась помощь в виде последовательного использования побуждающих, наводящих и уточняющих вопросов.

При выполнении серии проб «Импрессивная речь, экспрессия»

Ребенок 1 понимает обращённую речь в пределах бытовой ситуации, показывает на предложенных карточках (фотографиях) изображения с небольшим количеством ошибок. Общей особенностью группы детей (ребёнок 2,3,4) было выявлено: показывают фотографии членов семьи, с небольшим количеством ошибок, остальные пробы показывают на карточках с направляющей помощью педагога (путают, не выделяют основные признаки).

При выполнении серии проб «Чтение и письмо»

У ребенка 1 наблюдаются элементарные навыки глобального чтения: различает напечатанные слова, обозначающие имена людей с частичными ошибками. В пробе №2: при выполнении заданий не ориентируется на листе бумаги, в написании букв выходит за границы образца. Образ буквы не различает. Общей особенностью группы детей (ребёнок 2,3,4) было выявлено: напечатанные слова не различают, самостоятельно не обводят

предложенные образцы, для работы использовался способ рука в руке. Данной группе детей требуются все виды педагогической помощи.

Продукты проектной деятельности:

1. Специальная индивидуальная программа реабилитации;
2. Индивидуальная программа коррекционно-логопедического сопровождения младших школьников с ТМНР;
3. Диагностические карты индивидуального сопровождения, позволяющие отследить динамику развития коммуникативных навыков у младшего школьника с ТМНР.
4. Коммуникативный дневник обучающегося с ТМНР (подборки жестов; символов; карточки – пиктограммы; схемы – алгоритмы действий; схемы - опоры сказок, стихотворений)
5. Индивидуальные коммуникативные доски (планшет).
6. Адаптированная предметно-пространственная среда класса/образовательного учреждения.

Выводы по главе 1

В результате анализа психолого-педагогических источников установлено следующее:

1. Развитие коммуникативных способностей представляет собой ключевое направление в педагогической науке, нацеленное на становление личности учащегося с ТМНР. Исследователи различных научных школ углубленно изучали природу коммуникативного развития, значимость формирования навыков общения, необходимость воспитания данного элемента в системе гармоничной личности. Особое внимание уделялось определению оптимальных периодов освоения культуры общения, выбору результативных методик обучения на этом сложном образовательном пути.

2. Проведен терминологический анализ понятий «социализация», «общение», «коммуникация», «коммуникативная деятельность», «коммуникативные умения», «коммуникативные навыки», «коммуникативная компетенция». Фундаментом исследования послужила концепция А.В. Хаустова о коммуникативных навыках как целостной структуре, охватывающей: способности выражать просьбы/требования, проявлять социальную ответную реакцию, называть, комментировать и описывать, привлекать внимание и запрашивать информацию, выражать эмоции и чувства, демонстрировать социальное поведение, вести диалог, использовать экспрессивно-мимические и предметно-практические средства общения.

3. Исследование онтогенеза коммуникативных навыков показало последовательность их формирования на протяжении речевого развития ребенка, с опорой на приобретаемые умения каждого этапа и их совершенствование. Коммуникативные навыки, разделяясь на вербальные и невербальные, развиваются при взаимодействии ребенка со взрослыми через зрительные, слуховые и тактильные анализаторы.

4. Рассмотрение методик логопедической работы по развитию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР выявило специфику коррекционных технологий. Преодоление нарушений общения требует персонализированного подхода с учетом психофизических особенностей учащихся, нуждающихся в постоянной активизации. Отсутствие специального обучения препятствует использованию имеющихся коммуникативных навыков как средства общения, что осложняет образовательный процесс и дальнейшую социальную адаптацию.

5. В предпроектном исследовании обоснована актуальность работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР, определены площадка реализации мероприятий, параметры отбора участников проекта и диагностический инструментарий.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЁЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «КОММУНИКАТИВНОГО ДНЕВНИКА»

2.1. Аннотация проекта

Изучив и проанализировав исследования учёных в психолого-педагогической литературе, мы определяем основу нашего исследования, предложенную А.В. Хаустовым. Развитие коммуникативных навыков как многокомпонентного единства, которое включает в себя такие составляющие как:

- навыки выражения просьбы/требования;
- навыки социальной ответной реакции;
- навыки называния, комментирования и описания;
- навыки привлечения внимания и запроса информации;
- навыки выражения эмоций, чувств и сообщения о них;
- навыки социального поведения;
- диалоговые навыки;
- экспрессивно мимические и предметно - практические, средства коммуникации.

Анализируя подходы к проведению логопедической работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР, определили, что к данному направлению необходим подходить комплексно. Выстраивая систему работы важно учитывать индивидуальный подход и психофизические возможности обучающихся с ТМНР, которые нуждаются в постоянной стимуляции. Следовательно, без специально организованного обучения, коммуникативные навыки младших школьников с ТМНР на том уровне их развития, на котором они находятся, не могут служить средством

коммуникации, а значит приведут к трудностям в обучении, и в дальнейшей не успешной социализации.

Проектная идея заключалась в разработке коррекционно-логопедической программы с использованием коммуникативного дневника, направленного на формирование коммуникативных умений у младших школьников ТМНР (таблица 3).

Таблица 3. Организационный план разработки и реализации проекта

№	Этапы, сроки реализации	Содержание работы
1.	Организационный (октябрь 2024 г.)	Формирование проектной группы: научный руководитель ВКР, учитель-логопед, студентки 3 курса магистратуры КГПУ им В.П. Астафьева
2.	Разработческий (ноябрь – декабрь 2024 г.)	<p>1. Наполнить содержание и тематическое планирование рабочей программы по курсу «Альтернативная коммуникация» для обучающихся с тяжёлыми и множественными нарушениями развития по адаптированной основной общеобразовательной программе АОП УО (вариант 2) 1 – 2 классы.</p> <p>2. Разработка и подбор практического материала для подготовки по лексическим темам программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – систематизировать материал, – сделать подборку для сопровождения игр и упражнений. <p>3. Разработка конспектов логопедических занятий по альтернативной коммуникации для младших школьников с ТМНР в соответствии с тематическим планированием.</p> <p>4. Изготовление коммуникативного дневника.</p> <p>5. Изготовление и представление методических рекомендаций по использованию разработанного «Коммуникативного дневника».</p>
3.	Этап внедрения (январь – май 2025 г.)	Апробировать методическое обеспечение в работе с обучающимися младшего школьного возраста 1-2 класса комплекта с тяжёлыми и множественными нарушениями развития:
3.	Результативно - оценочный (май – июнь 2025г.)	<p>– вовлечь в проектную деятельность детей и педагогов ОО;</p> <p>– апробировать коммуникативный дневник и методические рекомендации на индивидуальных коррекционных занятиях.</p> <p>1. Провести итоговое обследование школьников;</p> <p>2. Осуществить сравнительный анализ результатов предпроектного и итогового обследования;</p> <p>Оценка учителя – логопеда представленного нами коммуникативного дневника и методических рекомендаций.</p>

Область применения: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: учителя-логопеды, педагоги образовательной организации, родители.

Целевая группа: 4 обучающихся с ТМНР, при комплектовании которой учитывался: возрастной признак (8 – 9 лет) и однотипный характер дефекта (тяжёлые множественные нарушения развития).

Место реализации проекта: проектное исследование было организовано на базе Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Березовская школа» (КГБОУ «Березовская школа») г. Красноярск и Краевого государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Дудинская школа-интернат» (КГБОУ «Дудинская школа-интернат»), Красноярский край, Таймырский Долгано-Ненецкий район, г. Дудинка, с обучающимися младшего школьного возраста с тяжёлыми и множественными нарушениями развития 1-2 класс комплект.

Продолжительность проекта: пять месяцев.

Ресурсное обеспечение проекта:

1. Материально-технические ресурсы: кабинет учителя - логопеда, учебный класс, персональный компьютер (ноутбук), аудиотехника (портативная колонка), штатив, принтер, ламинатор, брошюратор, игрушки, предметные картинки, печатные карточки с изображением, магнитная доска.

2. Кадровые ресурсы: учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, классный руководитель.

Цель проекта: теоретически обосновать, разработать и внедрить содержание индивидуальной коррекционно-логопедической работы с использованием средств альтернативной коммуникации, в работе над формированием коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Задачи:

1. Выявить проблематику особенностей развития коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.

2. Провести предпроектное исследование по выявлению особенностей коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР.

3. Составить и внедрить проект, направленный на формирование коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

4. Проанализировать диагностические результаты и выявить положительную динамику индивидуальных коррекционно-развивающих мероприятий на основе разработанной индивидуальной коррекционно-логопедической программы с использованием средств альтернативной коммуникации.

Ожидаемые результаты:

- улучшения развитие коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР;
- использование продукта проекта «Коммуникативного дневника», содержащего методические рекомендации и структурированный дидактический материал (для младших школьников с ТМНР) педагогами, учителями - дефектологами, учителями - логопедами, родителями.

Продукты проекта:

1. Коммуникативный дневник – пособие для использования в практической деятельности для обучающихся с ТМНР младшего школьного возраста. Позволяющее моделировать высказывание, сопровождая устную речь показом символов и жестов, позволяет реализовывать большое количество коммуникативных функций.

2. Конспекты индивидуальных – логопедических занятий с использованием коммуникативного дневника, который составлен в соответствии с календарно - тематическим планированием.

3. Методические рекомендации для педагогов, учителей - дефектологов, учителей - логопедов, родителей по использованию разработанного методического обеспечения.

2.2. Содержание и реализация логопедической работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР

Изучив методический и дидактический материал общеобразовательных школ, мы определили, что учитель-логопед при планировании своей работы ситуативно использует элементы альтернативной коммуникации, а классный руководитель и родители к данному виду работ вообще не привлекаются.

Поэтому нами было принято решение: разработать методическое обеспечение, конспекты логопедических занятий и коммуникативный дневник, для формирования коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР средствами альтернативной коммуникации.

За основу мы взяли разработанную нами программу учителя-логопеда по курсу «Альтернативная коммуникация» для обучающихся с тяжёлыми и множественными нарушениями развития обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе (АОП УО (вариант 2)) 1 – 2 класс-комплект.

Адаптированную основную общеобразовательную программу вы можете более детально изучить, перейдя по QR-коду:



Данная программа предназначена для коррекционно-логопедического сопровождения учеников, обучающихся по специальной индивидуальной программе развития (СИПР) для детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития, с выраженной интеллектуальной недостаточностью.

Специальную индивидуальную программу развития (СИПР) для детей с тяжелыми множественными нарушениями развития вы можете более детально изучить, перейдя по QR-коду:



Цель курса: развитие коммуникативных навыков.

Программа направлена на решение следующих задач:

1. учить пользоваться жестовой речью, формировать лексико-грамматический строй речи;
2. развивать коммуникативную функцию речи, мелкую и речевую моторику, пластику;
3. воспитывать у обучающихся потребность в речевом высказывании с целью общения со взрослыми и сверстниками.

Календарно - тематическое планирование было составлено с учетом индивидуальных особенностей развития учащихся и сроком их обучения в образовательной организации (таблицы 4-5).

Таблица 4. Календарно-тематическое планирование для обучающихся 1 класса

№ п\п	Название раздела/темы	Цель	Количество часов	Дата
1	2	3	4	5
I четверть – 16 часов				
Раздел 1. Основы коммуникации				
1.	Обследование понимания обращенной речи		1	Д
2.	Обследование коммуникативных навыков		1	Д
3.	Игра «Иди ко мне»	Формирование навыка реагирования на эмоционально окрашенную обращённую речь	1	Д

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
4.	Игра «Ладушки»	Формирование эмоционального контакта со взрослым	1	Д
5.	Игра «Беги ко мне»	Формирование эмоционального контакта со взрослым, вызывать интерес к совместной деятельности	1	Д
6.	Игра «Возьми шарик»	Формирование эмоционального контакта со взрослым	1	Д
Раздел 2. Коммуникация с использованием невербальных средств				
7.	Игра «Ку-ку, где ты?»	Формирование умения использовать взгляд как средство коммуникации	1	Д
8.	Игра «Пришел Петрушка»	Формирование умения использовать взгляд как средство коммуникации	1	Д
9.	Игра «Посмотри, я говорю»	Формирование умения использовать мимику как средство коммуникации	1	Д
10.	Игра «Привет! Пока!»	Знакомства с жестами приветствия-прощания	1	Д
11.	Закрепление. Игра «Привет! Пока!»	Формирования умения имитировать жесты приветствия-прощания	1	Д
12.	Знакомство с жестом (карточкой) «Да»	Формирование умений использовать графические изображение как средство коммуникации	1	Д
13.	Знакомство с жестом (карточкой) «Нет»	Формирование умений использовать графические изображение как средство коммуникации	1	Д
14.	Закрепление. Игра в «Да-Нет»	Формирование умения сознательно использовать жесты (карточки) в общении	1	Д
15.	Игра «Мыльные пузыри»	Формирование умения использовать графические изображения в процессе общения	1	Д
16.	Игра «Кто здесь?»	Формирование умения использовать карточки с напечатанными словами в процессе общения	1	Д
II четверть – 15 часов				
Раздел 3. Импрессивная речь. Экспрессия.				
1.	Лексическая тема «Осень». Слушание звуков природы. «Живой календарь»	Формирование умения понимание названия времени года осень, развитие умения работать с коммуникативным дневником	1	Д
2.	«Осень»	Формирование умения понимание названия времени года осень, развитие умения работать с коммуникативным дневником	1	Д
3.	Игра «Громко, тихо»	Формирование умения понимаю названия признаком действия, состояния	1	Д
4.	Лексическая тема «Игрушки». Игра «Покажи игрушку»	Формирования умения находить игрушку среди других и соотносить ее с нужной картинкой	1	Д
5.	Игра «Любимые игрушки»	Формирования умения использовать коммуникативный планшет с целью получить желаемый предмет	1	Д

Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
6.	Игра «Игрушки»	Формирования умения понимания названий обобщающих понятий	1	Д
7.	Игра «Волшебный мешочек»	Формирования умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак (мой, твой)	1	Д
8.	Игра «Прятки»	Формирования умения показывать на изображении членов семьи	1	Д
9.	Лексическая тема «Семья». Игра «Большая семья»	Формирования умения соотносить картинку с фотографией (картинкой) и реальным предметом	1	Д
10.	Игра «Самый внимательный»	Формирование умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак (мой, твой)	1	Д

Таблица 5. Календарно-тематическое планирование на обучающихся 2 класса

№ п\п	Название раздела/темы	Цель	Количество часов	Дата
1	2	3	4	5
I четверть – 16 часов				
Раздел 1. Основы коммуникации				
1.	Обследование понимания обращенной речи		1	Д
2.	Обследование коммуникативных навыков		1	Д
3.	Игра «Иди ко мне»	Формирование навыка реагирования на эмоционально окрашенную обращённую речь	1	Д
4.	Игра «Звуки вокруг»	Формирование эмоционального контакта со взрослым. Определение нахождения звуков в пространстве «Начало, конец»	1	Д
5.	Игра «Беги ко мне»	Формирование эмоционального контакта со взрослым, вызывать интерес к совместной деятельности	1	Д
6.	Игра «Возьми шарик»	Формирование эмоционального контакта со взрослым	1	Д
Раздел 2. Коммуникация с использованием невербальных средств				
7.	Игра «Ку-ку, где ты?»	Формирование умения использовать взгляд как средство коммуникации	1	Д
8.	Игра «Пришел Петрушка»	Формирование умения использовать взгляд как средство коммуникации	1	Д

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
9.	Игра «Посмотри, я говорю»	Формирование умения использовать мимику как средство коммуникации	1	Д
10.	Игра «Привет! Пока!»	Знакомства с жестами приветствия-прощания	1	Д
11.	Закрепление. Игра «Привет! Пока!»	Формирования умения имитировать жесты приветствия-прощания	1	Д
12.	Закрепление умения использования графического символа «Да»	Формирование умений использовать графические изображение как средство коммуникации	1	Д
13.	Закрепление умения использования графического символа «Нет»	Формирование умений использовать графические изображение как средство коммуникации	1	Д
14.	Игра в «Да-Нет»	Формирование умения сознательно использовать жесты (карточки) в общении	1	Д
15.	Игра «Мыльные пузыри»	Формирование умения использовать графические изображения в процессе общения	1	Д
16.	Игра «Кто здесь?»	Формирование умения использовать карточки с напечатанными словами в процессе общения	1	Д

II четверть – 15 часов

Раздел 3. Импрессивная речь. Экспрессия.

1.	Лексическая тема «Осень». «Живой календарь»	Формирование умения понимание названия времени года осень, развитие умения работать с коммуникативным дневником	1	Д
2.	«Осень». Игра «Громко, тихо»	Формирование умения понимание названия времени года осень, развитие умения работать с коммуникативным дневником	1	Д
3.	Лексическая тема «Игрушки». Игра «Моя игрушка»	Формирования умения соотносить игрушку с нужной картинкой	1	Д
4.	Игра «Любимые игрушки»	Формирования умения использовать коммуникативный планшет с целью получить желаемый предмет	1	Д
5.	Игра «Игрушки»	Формирования умения понимания названий обобщающих понятий	1	Д
6.	Игра «Волшебный мешочек»	Формирования умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак (мой, твой)	1	Д

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5
7.	Игра «Прятки»	Формирования умения показывать на изображении членов семьи	1	Д
8.	Лексическая тема «Семья». Игра «Большая семья». Игра «Прятки»	Формирования умения соотносить картинку с графическим символом	1	Д
9.	Игра «Самый внимательный». Игра «Прятки»	Формирование умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак (мой, твой)	1	Д

Дидактическое пособие «Коммуникативный дневник», методические рекомендации для педагогов, учителей - дефектологов, учителей - логопедов, родителей по использованию разработанного методического обеспечения собраны и представлены в Приложении Е.

Методические рекомендации по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития вы можете более детально изучить, перейдя по QR-коду:



2.3. Анализ результатов внедрения проекта

Апробация проекта «Коммуникативный дневник» по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР средствами альтернативной коммуникации проведена на базе Краевых государственных бюджетных общеобразовательных учреждениях.

Основным направлением логопедической работы при проведении занятий с обучающимися стало создание речевой среды, побуждение речевой активности на основе элементарного самостоятельного «чтения» (чтение

картинок, пиктограмм, букв, слогов, предложений). Формирование опыта социального взаимодействия на основе разнообразных, доступных ребёнку, средств коммуникации (верbalных и неверbalных), с использованием специально подобранных игр и упражнений.

В процессе апробации проекта было проведено 24 индивидуальных коррекционно-развивающих занятий, обучающиеся посещали занятия согласно установленному расписанию в общеобразовательной организации.

На первых занятиях у обучающихся прослеживалась низкая мотивация и сниженный интерес к совместной деятельности с педагогом. Нетрадиционный подход к проведению занятий (использование информационных технологий, цветных карточек, фотографий, стимульного материала), а также внедрение новых подходов, логопедических приёмов к построению фраз из карточек, даёт обучающемуся возможность осознать, что его понимают, активизирует ребёнка, делая обучающий процесс увлекательным и продуктивным.

На протяжении всего коррекционно-развивающего курса обучающие систематизировано выполняли упражнения, включались игры, использовались разные способы взаимодействия. Весь практический материал был направлен на общение и развитие коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Цель итогового обследования: определить динамику сформированности коммуникативных навыков и сделать вывод о результативности внедрённого проекта. Для итогового мониторинга был использован тот же материал, что и на этапе предпроектного исследования, поскольку это позволяет провести анализ динамики сформированности коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР. Результаты выполнения диагностических заданий по каждому блоку вносились в бланки (Приложение Г).

Анализируя результаты итоговой диагностики сформированности коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР, была

определенна результативность внедрённого проекта. Для того, чтобы сделать вывод динамики сформированности коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР мы сравнили данные, полученные в ноябре 2024 года на этапе входной диагностики с данными итоговой диагностики, полученными в мае 2025 года после проведения коррекционно-логопедических занятий.

Синим цветом, выделены результаты входной диагностики, а зелёным контрольной. По всем блокам диагностики были выявлены низкие результаты, поэтому они были выбраны для проведения коррекционно-логопедических мероприятий в виде реализации СИПР и разработаны коммуникативные дневники на каждого обучающегося.

Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 1 представлено на рисунке 7.

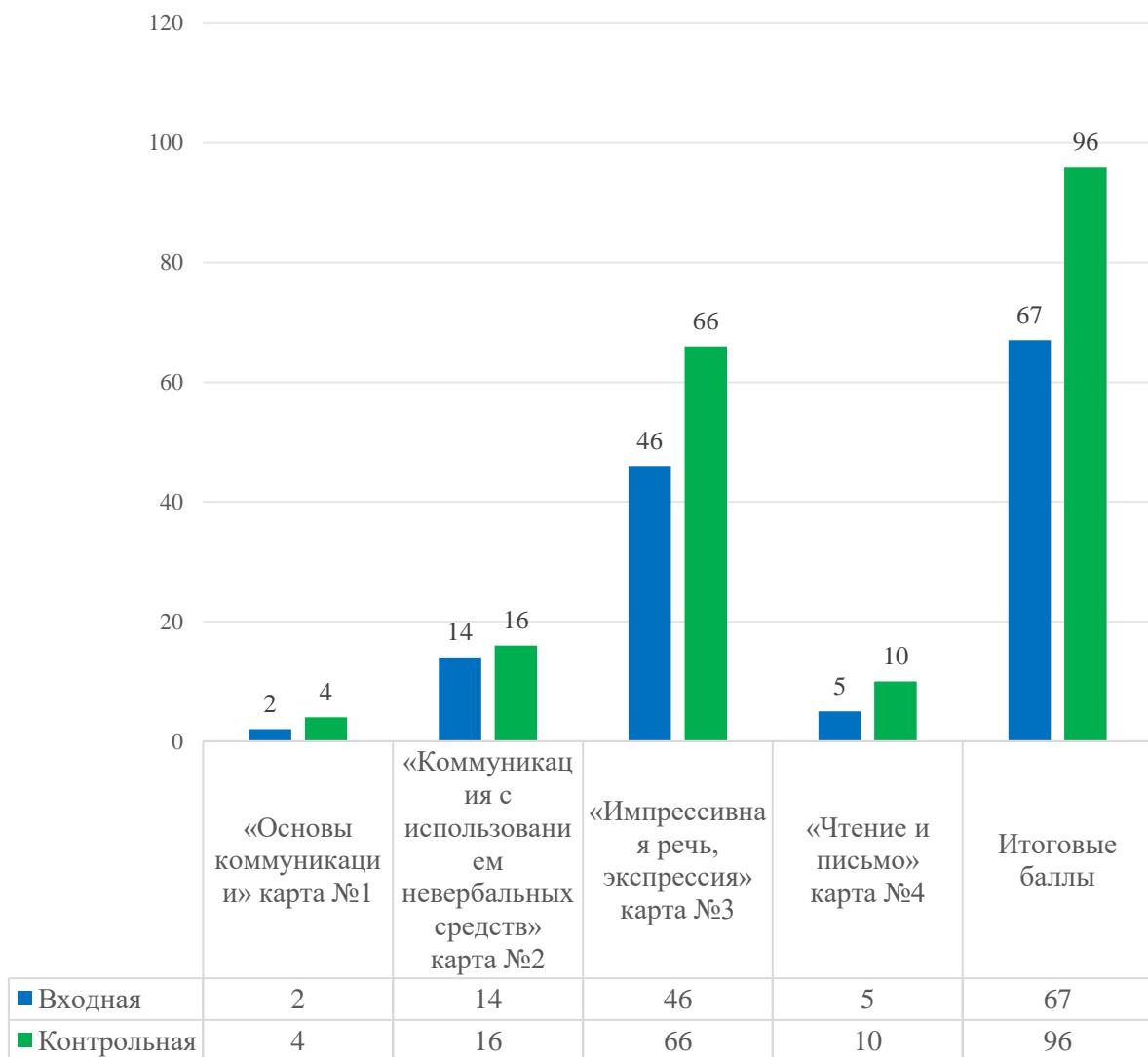


Рисунок 7. Сравнение результатов входной и контрольной диагностики
ребенка 1

Из данных диаграммы видно, что после проведённых коррекционно-логопедических занятий по разделу основы коммуникации повысился уровень с 2 баллов до 4. Так, ребёнок 1 хорошо реагирует на обращённую речь, прикосновения человека, и интонацию. Так же, значительно увеличился показатель раздела «Коммуникация с использованием не вербальных средств», ребёнок 1 научился использовать взгляд как средство коммуникации, мимика стала более ярко выраженная, использует адекватно ситуации. Научилась использовать социальные жесты (вот, на, дай). Использование предметного символа как средства коммуникации показал не высокий результат, т.к. находится в процессе формирования. Ребенок

частично самостоятельно может показать предмет в классе, выразить свое желание. Предметный символ, графические изображения и карточки с напечатанными словами, увеличился объем понимания карточки, (фотографий, картинок).

Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 2 представлено на рисунке 8.



Рисунок 8. Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 2

Ребенок 2, после проведенной коррекционно-развивающей работы, стал заметно лучше реагировать на обращенную речь, сопровождающуюся прикосновениями человека, стал использовать мимику (хмурится, когда выражает негативную реакцию) и жест в качестве коммуникации (машет рукой в качестве приветствия). Проявляет распознаваемое понимание речи, первые признаки самостоятельного проявления коммуникации. Предметный символ как средство коммуникации использует с направляющей помощью

педагога, понимает и показывает на фотографии членов своей семьи. слов, обозначающих членов семьи. Буквы обводит методом «рука в руке».

Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 3 представлено на рисунке 9.



Рисунок 9. Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 3

Ребенок 3, после проведенной коррекционно-развивающей работы, стал заметно лучше реагировать на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека, стал использовать мимику (хмурится, когда выражает негативную реакцию) и жест в качестве коммуникации (машет рукой в качестве приветствия). Проявляет распознаваемое понимание речи, первые признаки самостоятельного проявления коммуникации. Предметный символ как средство коммуникации использует с направляющей помощью педагога, понимает и показывает на фотографии членов своей семьи. слов, обозначающих членов семьи. Буквы обводит методом «рука в руке».

Сравнение результатов входной и контрольной диагностики ребенка 4 представлено на рисунке 10.

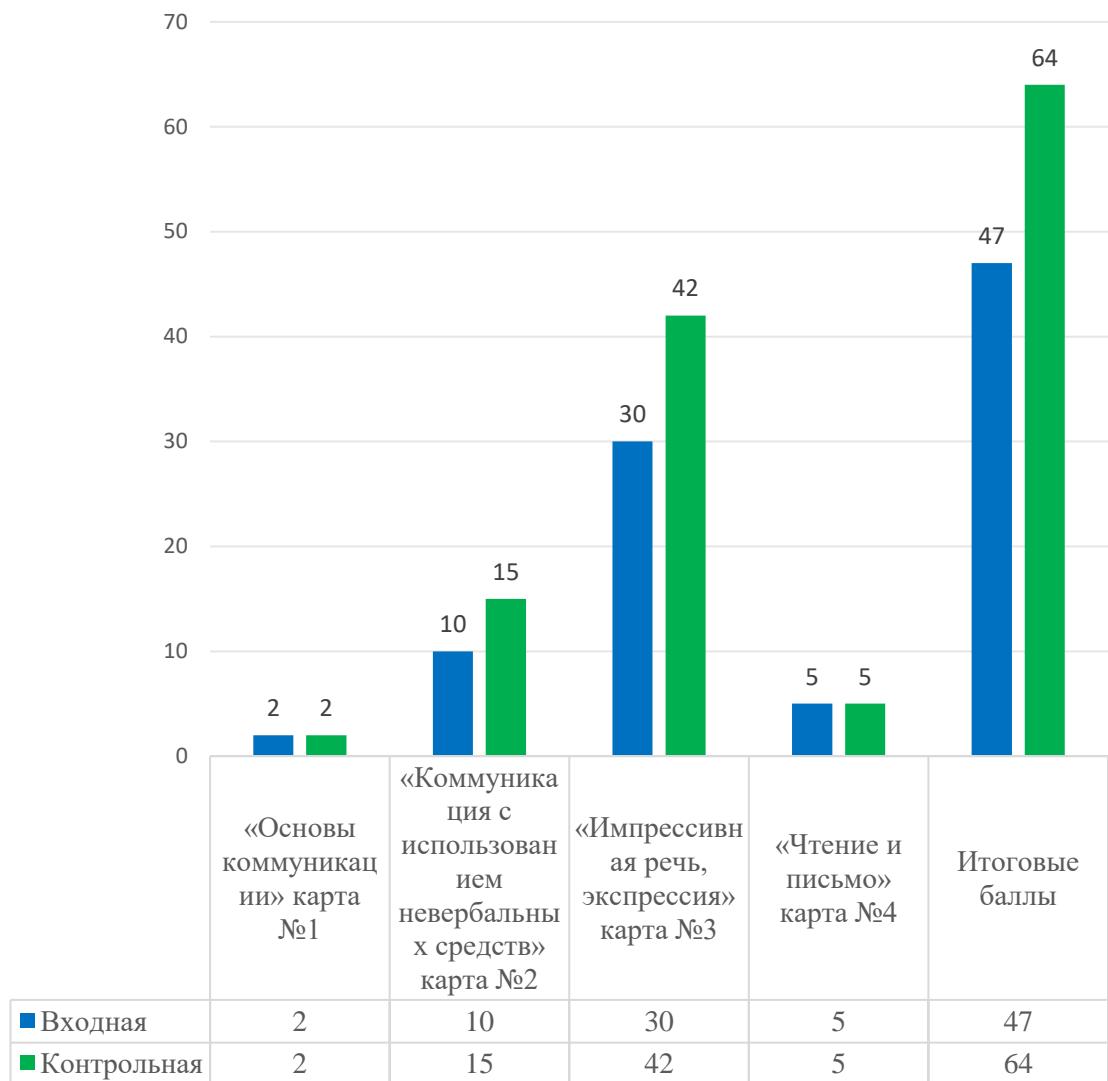


Рисунок 10. Сравнение результатов входной и контрольной диагностики
ребенка 4

Ребенок 4, после проведенной коррекционно-развивающей работы, стал спокойно реагировать на обращенную речь, сопровождающуюся прикосновениями хорошо знакомого человека, а также эмоционально окрашенную речь. С организующей помощью, направляет взгляд на картинку и предмет. Проявляет распознаваемое понимание речи, первые признаки самостоятельного проявления коммуникации. Жесты использует после повторений и упражнений (приветствие), не всегда адекватно ситуации. Предметный символ как средство коммуникации использует с направляющей помощью педагога, понимает и показывает на фотографии членов своей

семьи, слов, обозначающих членов семьи после повторения задания и с массированной помощью педагога. Буквы обводит методом «рука в руке».

Анализируя данные, можно сделать вывод, что после реализации проекта показатели улучшились и прослеживается положительная не значительная динамика. Высокий уровень не диагностирован в предпроектном исследовании, но в итоговом обследовании выявлен у одного ребенка.

У троих обучающихся в предпроектном исследовании был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных навыков, после проведения итогового исследования выявлено: двое обучающихся вышли на средний уровень сформированности коммуникативных навыков, а один остался на низком уровне.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что коррекционно-развивающая работа, представленная в проекте, является эффективной и может быть реализована педагогами в общеобразовательных организациях.

Выводы по главе 2

При разработке методики формирования коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития был создан проект, структурированный по этапам реализации. Научная значимость проекта подтверждается применением основных психолого-педагогических подходов: системного, деятельностного, индивидуального, дифференцированного и комплексного.

Первичное обследование проводилось по методике Елисеевой Е.Н., Рудаковой Е. А., Истоминой О.В. «Диагностические материалы и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке СИПР» под научной редакцией кандидата педагогических наук А. М. Царева. Исследование направлено на определение текущего уровня развития коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития. Результаты диагностики выявили недостаточную сформированность навыков общения, что обусловило необходимость проведения специальных коррекционно-педагогических мероприятий.

Практическая часть проекта включала создание персональных программ развития для каждого учащегося. Программы предусматривали совершенствование коммуникативных способностей через использование альтернативных средств общения, включая внедрение методических разработок «Коммуникативный дневник» и «Коммуникативные кубики».

Заключительная оценка по методике Елисеевой Е.Н., Рудаковой Е.А., Истоминой О.В. продемонстрировала положительную динамику в развитии коммуникативных навыков, предусмотренных индивидуальными программами.

Количественный анализ результатов показал следующие изменения: у первого ребенка отмечен переход со среднего на высокий уровень (25%);

второй и третий ребенок продемонстрировали улучшение с низкого до среднего уровня (50%); у четвертого ребенка сохранился прежний низкий уровень (25%). Полученные данные свидетельствуют об эффективности разработанного проекта по развитию коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития посредством альтернативной коммуникации. При этом необходимо продолжение работы в заданном направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовательская работа была ориентирована на достижение цели, заключающейся в теоретическом обосновании, проектировании и практическом внедрении содержания персонализированной коррекционно-логопедической деятельности, опирающейся на применение альтернативных коммуникационных средств и ориентированной на развитие коммуникативных умений у учащихся начальных классов с тяжёлыми и множественными нарушениями развития (ТМНР).

Поставленная цель научного поиска предусматривала решение следующих конкретных задач: обнаружение проблемных моментов, сопряжённых со спецификой становления коммуникативных умений у обучающихся младшего школьного возраста с ТМНР; организация диагностического этапа для исследования характерных особенностей коммуникативного функционирования рассматриваемой категории детей; создание и апробация проектного решения, нацеленного на совершенствование данных навыковых образований; интерпретация диагностических результатов, а также мониторинг прогрессивных изменений в ходе осуществления индивидуально ориентированных коррекционно-развивающих мероприятий, разработанных с учётом внедрения альтернативных коммуникативных систем.

Вопрос обеспечения доступного качественного образования для школьников с ТМНР представляет собой одну из наиболее насущных и требующих решения задач, непосредственно связанных с психофизическим развитием младших школьников данной нозологической группы, причём различные аспекты обучения, воспитательных воздействий и социально-адаптационных процессов этой категории детей находились в фокусе научного внимания таких исследователей, как Г.В. Цикото, И.М. Бгажнокова, А.М. Царёв, А.Р. Маллер, Е.М. и И.Б. Алирзаева и ряд других специалистов, научные изыскания которых убедительно свидетельствуют о том, что дети с

ТМНР испытывают существенные сложности в образовательной деятельности и социальной интеграции, обусловленные своеобразием клинической картины сложной структуры нарушений развития.

Становление коммуникативной компетентности выступает одним из приоритетных направлений психолого-педагогической и логопедической помощи, поскольку совокупность данных умений оказывает непосредственное воздействие на процесс личностного развития ребёнка и стимулирует формирование жизненно важных социальных компетенций.

Для проведения экспериментальной части работы была отобрана группа испытуемых, включающая четырех обучающихся младшего школьного возраста с ТМНР, получающих образование в 1-2 классах адаптированной образовательной программы, средний возрастной показатель детей находился в пределах 8-9 лет, причём весь спектр диагностических процедур и коррекционно-формирующих мероприятий осуществлялся учителем-логопедом образовательной организации.

Научно-практическое исследование проводилось на образовательной платформе КГБОУ «Березовская школа» (г. Красноярск) и КГБОУ «Дудинская школа-интернат» (г. Дудинка) и было структурировано в соответствии с четырьмя последовательными этапами: первый этап (март – июнь 2024 года) характеризовался тщательным изучением медицинской, психолого-педагогической и лингвистической научной литературы, определением целевых ориентиров и постановкой конкретных исследовательских задач, разработкой детальной дорожной карты проектной деятельности и подбором адекватного диагностического инструментария; второй этап (сентябрь – ноябрь 2024 года) включал в себя непосредственное диагностическое обследование уровневых характеристик коммуникативных умений у младших школьников с ТМНР и последующую аналитическую обработку полученного эмпирического материала; на третьем этапе (декабрь 2024 – май 2025 года) осуществлялось проектирование и экспериментальная проверка эффективности индивидуализированной коррекционно-

логопедической программы, ориентированной на формирование коммуникативных способностей с применением альтернативных средств общения, параллельно велась разработка и интеграция персональных коммуникативных дневников в повседневную образовательную практику; финальная стадия исследования (май – август 2025 года) была посвящена систематизации накопленного фактологического материала, оценке результативности апробированной программной разработки и подготовке методических рекомендаций прикладного характера.

Методический аппарат исследовательской деятельности включал систематическое наблюдение за поведенческими проявлениями обучающихся в ситуациях логопедических занятий, беседы с родственниками и педагогическими работниками, а также скрупулёзное изучение анамнестических сведений и психолого-педагогической документации.

Анализ результатов диагностического обследования позволил установить, что все участники экспериментальной выборки – это дети с ТМНР, имеющие клинический диагноз тяжёлой степени умственной отсталости в сочетании с аутистическими проявлениями, среди которых один обучающийся с синдромом Дауна, имеющий сопутствующие нарушения в виде резидуальной энцефалопатии, микроцефалии, гиперметропии 1-й стадии, сложного гиперметропического астигматизма 1-й стадии обоих глаз, плоско-вальгусной деформации стоп, нарушения функции тазовых органов по центральному типу, низкого роста и эпилептической готовности, при этом группа здоровья соответствовала V категории.

Остальные трое обучающихся демонстрировали симптоматику тяжёлой формы умственной отсталости, этиологически связанную с органическими поражениями центральной нервной системы (ЦНС), включая резидуально-органическую энцефалопатию, спастический тетрапарез и последствия перинатальных или посттравматических повреждений нервной системы, у двух детей наблюдалась выраженные нарушения координационных

способностей, существенно влияющие на точностные характеристики, темповые показатели и плавность двигательных актов, один ребёнок отличался заметной заторможенностью и рассогласованностью моторных функций, тогда как другой обучающийся проявлял признаки гипервозбудимости с ярко выраженным аффективными реакциями, у трёх детей отчётливо прослеживались затруднения в выполнении мелких дифференцированных движений, что находило отражение в проблемах с удержанием канцелярских принадлежностей, затруднениях при шнуровании обуви, неспособности справиться с завязыванием ленточек и аналогичных операциях, требующих тонкой моторной координации, у одного ребёнка был диагностирован микроцефальный синдром слабой степени выраженности.

У всех обследуемых дошкольников обнаруживались сенсорные дефекты различной модальности (зрительной и слуховой), причём трое воспитанников не обладали навыками использования экспрессивной речи, однако компенсаторно применяли невербальные коммуникативные стратегии, такие как жестикуляция, вокализации нелингвистического характера, отдельные стереотипные словесные комплексы или элементы псевдословесной активности, среди спектра речевых нарушений у детей диагностировались дизартрические расстройства, алалический синдром и структурные дефекты артикуляционного аппарата органического происхождения.

Специфика психофизического статуса учащихся младших классов с ТМНР накладывает существенный отпечаток на их образовательный потенциал, все дети данной группы осваивали программный материал в соответствии с вариантом № 2 ФГОС НОО для обучающихся с интеллектуальными нарушениями, который преимущественно нацелен на развитие практических жизненных компетенций и реализуется посредством индивидуализированных программ развития (СИПР), адаптированных с учётом уникальных образовательных потребностей каждого конкретного ребёнка.

Диагностический этап исследовательской работы опирался на методические материалы Е.Н. Елисеевой, Е.А. Рудаковой и О.В. Истоминой, представленные в практическом пособии «Диагностические материалы и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженными нарушениями интеллекта, ТМНР при разработке СИПР», научным редактором которого выступил кандидат педагогических наук А.М. Царёв.

Структура диагностического обследования включала такие направления, как изучение базовых коммуникативных функций через анализ реакций на обращённую речь, тактильные стимулы и интонационные характеристики речевого потока; оценка коммуникативных возможностей с использованием неверbalного инструментария, предполагающего исследование визуального контакта, мимических выражений, жестовой активности, предметной символики, графических изображений и карточек с печатными словами; анализ импрессивной речевой деятельности и её экспрессивных проявлений, включающий оценку понимания лексических значений, категориального обобщения, обозначений действий, признаковых характеристик объектов, структурно простых синтаксических конструкций; диагностика сформированности навыков чтения и письма как вторичных по отношению к устной речи видов речевой активности.

Интерпретация полученных результатов свидетельствует о том, что три четверти испытуемых (3 ребёнка, или 75% выборки) продемонстрировали недостаточный уровень развития коммуникативных навыков, тогда как один обучающийся (25% выборки) показал средний уровень сформированности коммуникативной компетентности.

Исследование результатов проведенной диагностики выявило существенные затруднения обучающихся в понимании речи, обращенной к ним, особенно при ее эмоциональной окрашенности, а также в проявлении адекватных реакций на тактильный контакт со стороны педагога – однако при повторном проведении серии диагностических процедур у детей начинал

формироваться интерес к совместной активности с педагогом, что выражалось в появлении позитивного отклика на обращение, эмоционально насыщенные интонации и прикосновения.

Характерной особенностью всей группы обследуемых обучающихся являлось частичное восприятие речевых обращений и использование элементарных форм невербальной коммуникации – при этом выполнение предложенных заданий требовало значительной педагогической поддержки – в ситуациях затруднений, проявлявшихся в длительных паузах или потере заинтересованности к выполнению задания, педагог применял различные виды вспомогательных приемов: стимулирующие, направляющие и конкретизирующие вопросы.

У одного ученика были зафиксированы элементарные навыки глобального чтения: он демонстрировал способность дифференцировать напечатанные слова, обозначающие имена людей, хотя и допускал при этом отдельные ошибки – остальные обучающиеся испытывали затруднения в ориентации на листе бумаги при выполнении предложенных заданий, не соблюдали границы образца при написании букв, не различали их конфигурацию – для организации работы с такими обучающимися применялся специальный метод «рука в руке» – вся группа детей нуждалась в максимальном объеме педагогического сопровождения.

На основании собранных и проанализированных данных была спроектирована индивидуализированная программа логопедического воздействия, нацеленная на формирование коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Для реализации поставленных коррекционно-педагогических задач в структуре СИПР был разработан специальный инструмент – «Коммуникативный дневник» – данное средство обеспечило возможность применения индивидуализированного подхода к каждому ребенку, позволив подобрать наиболее результативные методические стратегии и

технологические приемы с учетом возрастных характеристик и речевого потенциала обучающихся – многообразие представленного материала, его содержательная наполненность и доступность в использовании способствовали привлечению внимания детей, вызывая у них стойкое стремление к межличностному взаимодействию и речевому общению.

Внедрение «Коммуникативного дневника» в коррекционно-педагогический процесс позволило одновременно решать множественные задачи: активизацию верbalьных и невербальных форм коммуникативного взаимодействия, совершенствование сенсорных функций (зрительного восприятия, тактильных ощущений и других модальностей), развитие мелкой моторики рук, стимуляцию познавательных процессов (мыслительных операций, произвольного внимания, различных видов восприятия и памяти), а также повышение мотивационной готовности детей с ТМНР к организованной совместной деятельности с педагогом.

«Коммуникативный дневник» представлен комплексом развивающих игровых упражнений, обеспечивающих современный и эффективный способ взаимодействия ребенка с особыми образовательными потребностями с окружающей социальной средой, существенно облегчая процесс коммуникативного обмена.

Структурно дневник состоит из четырех основных блоков:

- Первый блок («Живой календарь», «Моё настроение») содержит специальные упражнения, направленные на формирование у детей базовых представлений о предметах и явлениях окружающего мира, а также навыков ориентировки в пространстве – тематика данного блока включает такие разделы, как «Времена года», «Месяцы», «Дни недели», «Части суток» и другие временные категории – особое внимание уделяется упражнениям, позволяющим детям выражать собственное настроение и эмоциональное отношение к проводимым занятиям, например, через такие задания, как «Весело/Грустно», «Хорошо/Плохо» – работа осуществлялась методом демонстрации: педагог предлагал ребенку выполнить конкретное

практическое задание, осуществляя выбор карточек (пиктограмм), соответствующих определенному времени года, частям суток и другим тематическим категориям;

- Второй блок («Тематический») активно применялся на индивидуальных и подгрупповых коррекционных занятиях в соответствии с разработанным календарно-тематическим планированием специалистов – материалы блока систематически обновлялись и пополнялись на протяжении всей учебной недели, что эффективно способствовало закреплению изученной информации и ее повторному воспроизведению в условиях свободной деятельности обучающихся;

- Третий блок («Практический») был сфокусирован на развитии социально-бытовых навыков и применялся в повседневной жизнедеятельности как совместно с педагогами образовательного учреждения, так и с родителями обучающихся – например, в разделе «Что ты делаешь?» представлялся пошаговый алгоритм выполнения различных бытовых операций, таких как процесс одевания – ребенку предлагалось соотнести определенные пиктограммы с конкретными предметами или действиями, что способствовало формированию и закреплению навыков самообслуживания – для совершенствования графических навыков, тонкой моторики пальцев рук и создания предпосылок к овладению письмом был специально разработан раздел «Весёлый карандаш», где обучающиеся осваивали правильное расположение тетради на рабочей поверхности, корректный захват карандаша и выполнение разнообразных графических заданий.

Одной из приоритетных коммуникативных задач для детей с ТМНР является формирование умения выражать просьбы – в целях развития социальных и коммуникативных компетенций, а также для обеспечения удобства индивидуальной работы с обучающимися к «Коммуникативному дневнику» был дополнительно создан персональный планшет, закрепляемый на ленточке – этот функциональный планшет предоставлял возможность

фиксации отдельных карточек, которые изучались и отрабатывались в процессе проведения коррекционных занятий.

В методическую структуру каждого коррекционного занятия обязательно включались разнообразные игровые материалы, что существенно повышало уровень вовлеченности детей в образовательный процесс – использование нестандартных дидактических средств, таких как «коммуникативный кубик», эффективно способствовало поддержанию познавательного интереса детей на протяжении всей продолжительности занятия – совместное проговаривание отдельных слов и фраз, выполнение двигательных действий по показу взрослого создавали благоприятную эмоциональную атмосферу и усиливали мотивацию детей к активному взаимодействию.

Реализованная система коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР с применением средств альтернативной коммуникации убедительно продемонстрировала высокую результативность – дальнейшая разработка и совершенствование данного методического направления представляется крайне необходимым, поскольку актуальность исследуемой проблематики подтверждается ее практической значимостью в современном образовательном пространстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаева И.Б. Формирование речи у обучающихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью средствами альтернативной коммуникации: практико-ориентированная монография; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. – 148 с.
2. Агаева И.Б., Вечер М.В. Проблема формирования коммуникативных навыков в системе образования лиц с умеренной умственной отсталостью // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, 2016. №1. С. 95-98.
3. Агаева И.Б., Уфимцева Л.П. Организационно-педагогические условия реализации Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, 2016. №1. С. 99-104.
4. Аксарина Н.М. Игры, занятия, значение и общие принципы их организации, Воспитание детей в яслях / Под ред. И.М. Щелованова и Н.М. Аксариной. М.: Медгиз, 1939. 420 с.
5. Алексеева Е.И. Формирование навыков общения с использованием средств альтернативной коммуникации у детей с ТМНР. Образование обучающихся с тяжёлыми нарушениями развития // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Псков, 6 – 8 ноября 2018 года) / Под общ. ред. А. М. Царёва. Псков: Псковский государственный университет, 2018. С. 83–95.
6. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред.пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.

7. Алирзаева И.Б. Альтернативная и дополнительная коммуникация в работе с детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: практико-ориентированная монография. Красноярск, 2024. 192 с.
8. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 256 с.
9. Ананьев Б.Г. Средства поддерживающей коммуникации в системе работы логопеда: методическое пособие для работы с неговорящими дошкольниками// И.Н. Ананьина; под.ред. Е.А. Соколовой; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2012. 250 с.
10. Аюпова Е.Е. Альтернативные средства коммуникации в работе с детьми со сложными и множественными нарушениями развития // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. № 2-1. С. 92–95.
11. Балашова Е.Ю., Ковязина М.С. Нейропсихологическая диагностика в вопросах и ответах. 4-е изд. М.: Генезис, 2023. 240 с.
12. Баль Н.Н. Ідея поддерживающей и альтернативной коммуникации в контексте повышения профессиональной компетентности учителей-дефектологов / Н.Н. Баль // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 19. Корекціна педагогика та спеціальна психологія. 2008. № 11. С. 20–22.
13. Баряева Л.Б., Логинова Е.Л., Лопатина Л.В. Подготовка к обучению грамоте детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: пособие для учителя. СПб: Издательство «Союз», 2004. 44 с.
14. Баряева Л.Б., Логинова Е.Л., Лопатина Л.В. Пособие «Я говорю!» Упражнения с пиктограммами: рабочая тетрадь для занятий с детьми. М.: ДРОФА, 2007. 55 с.
15. Баряева Л.Б., Логинова Е.Л., Лопатина Л.В. Предметно-развивающая среда для подготовки к обучению грамоте детей с умеренной и

тяжелой умственной отсталостью. Обучение грамоте: пособие для учителя. СПб: Издательство «Союз», 2004. 404 с.

16. Баряева Л.Б., Лопатина Л.В. Технологии альтернативной и дополнительной коммуникации для детей с ограниченными возможностями здоровья: Учебно-методическое пособие. СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2017. 48 с.

17. Белякова Л.И. Механизм речедвигательного акта в свете логопедического анализа. М.: Наука, 2001. 158 с.

18. Биркебилл В. Язык интонации, мимики, жестов. СПб.: Питер, 2000. 144 с.

19. Блонский П. П. Психология и педагогика: избранные труды. М.: Юрайт, 2016. 130 с.

20. Бодалев А.А. Психология общения. М.: Наука, 2008. 245 с.

21. Большая советская энциклопедия. URL:<http://bse.sci-lib.com/> (дата обращения 20.09.2025)

22. Большой психологический словарь / под. ред. Б. Мещерякова, В. Зимченко. СПб.: прям-ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.

23. Буйкељман Д.Р., Миленда П. Обучение дополнительной и альтернативной коммуникации детей и взрослых с тяжелыми нарушениями коммуникации. Балтимор, 1992.

24. Буслаева Е.Н. Состояние фонематического слуха у учащихся младших классов с нарушением интеллекта // Дефектология. 2002. №2. С. 16–25.

25. Буфетов Д.В. К методу изучения процесса общения детей с нарушением интеллекта // Практическая психология и логопедия. 2005. №1. С. 70–85.

26. Веракса Н.Е. Детская психология. М.: Юрайт, 2016. 448 с.

27. Веселкова А.О. Педагогические условия актуализации коммуникативно-нравственной культуры младших школьников: автореферат дисс. канд. педаг. наук. Омск, 2000. 21 с.

28. Винарская Е.Н., Пулатов А.М. Дизартрия и ее топико-диагностическое значение в клинике очаговых поражений мозга. М.: Лабиринт, 2001. 304 с.
29. Вишнякова С.М. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.
30. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-методическое пособие. СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС. 2005. 144 с.
31. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия. 3-е издание, переработанное и доп. М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003. 680 с.
32. Волковская Т.Н., Левченко И.Ю. Логопсихология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2024. 190 с.
33. Выготский Л.С. Мысление и речь / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер. М.: Астрель, 2008. 508с.
34. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003, 664 с.
35. Глозман Ж.М. Нейропсихологическая диагностика детей дошкольного возраста. М.: АЙРИС-пресс, 2024. 54 с.
36. Глозман Ж.М. Нейропсихология детского возраста: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Юрайт, 2025. 249 с.
37. Грибова О.Е. Проблемы реализации коммуникативного подхода в обучении детей с тяжёлой речевой патологией // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. 2002. № 2. С.68-70.
38. Гриншпун Б.М. Логопедический стационар как тип учреждения по оказанию помощи детям с тяжелыми речевыми нарушениями // Школьный логопед. 2009. №2(29). С. 55–68.
39. Громова О.Е. Идеографическая письменная система «Блиссимволика» как компенсирующая стратегия общения при отсутствии речи // Дефектология. 2004. №5. С. 70–76.
40. Дегтерев В.А. Компетентностный подход. СПб.: Питер, 2014. 47 с.

41. Дедюхтна Г.В., Кириллова Е.В. Учимся говорить. 55 способов общения с неговорящим ребенком. М.: Техинформ МАИ, 2017. 95 с.
42. Дридзе Т.М. Организация и методы лингвопсихосоциологического исследования массовой коммуникации: методич. пособие-практикум по спецкурсу «Введение в лингвосоциопсихологию» М.: АК-ПРЕСС, 1979. 231 с.
43. Евух Т. Особые дети – особое общение: логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с интеллектуальными нарушениями // Пралеска. 2009. №2. С.38–44.
44. Егорова А.В. К вопросу о механизме нарушения актуализации словаря у детей с интеллектуальной недостаточностью // Логопедия. 2009. №3. С.60-70.
45. Елисеева Е.Н., Истомина О.В., Рудакова Е.А. Диагностический материал и методические рекомендации для проведения психолого-педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) / Под ред. А.М. Царева. Псков, 2018. 270 с.
46. Ельсукова Ю.Ю. Исследование состояния грамматической системности у младших школьников с общим недоразвитием речи в импрессивной речи // Вопросы педагогики. 2020. № 9–1. С. 45–49.
47. Еникеева М.И. Общая и социальная психология: учебник для вузов. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 2000. 467 с.
48. Есенина Е.И. «Теория и методика развития речи у детей. Дословесный период. 2-е изд. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019.150 с.
49. Жинкин Н.И. Механизмы речи. М.: АПН РСФСР, 1958. 378 с.
50. Забрамная С.Д., Исаева Т.Н. Изучаем обучая. Методические рекомендации по изучению детей с тяжелой и умеренной умственной отсталостью. М.: Сфера, 2007. 96с.

51. Забрамная С.Д., Исаева Т.Н. Некоторые психолого-педагогические показатели разграничения степеней умственной отсталости у детей на начальном этапе школьного обучения // Коррекционная педагогика. 2008. №1. С.5–13.
52. Ильина М.Ю. Развитие элементарных навыков коммуникации у детей с выраженными недостатками интеллектуальной деятельности // Логопедия. 2004. №3. С. 37–39.
53. Ильинич Н.В. Психология детей с интеллектуальной недостаточностью (умственно отсталых) // Специальная психология: методическое пособие. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. С. 27–33.
54. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. М.: Издательский Центр ВЛАДОС, 2023. 279 с.
55. Кириллова Е.В. Формирование предпосылок коммуникативной деятельности у безречевых детей. Екатеринбург: Нота, 2017. 86 с.
56. Корекційна педагогіка та психологія: зб. Наукових праць. К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2008. № 11. С. 20-22.
57. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет. СПб.: Наука, 1998. 169 с.
58. Кураев Г.А. Возрастная психология. СПб.: Питер, 2001. 243 с.
59. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: Кн. для логопеда. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 224 с.
60. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб: Союз, 2001. 224 с.
61. Леонтьев А.А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации. М.: Смысл, 2010. 270 с.
62. Леонтьев А.А. Психология общения. 3-е изд. М.: Смысл, 1999. 365 с.
63. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 384с.

64. Лисина М.И. Проблема онтогенеза общения. М.: Наука, 1986. 315 с.
65. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. СПб.: Питер, 2024. 768 с.
66. Магутина А.А. Альтернативные средства общения, используемые в коррекционной работе с неговорящими детьми // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI междунар. науч. конф. (г.Уфа, март 2015 г.). Уфа: Лето, 2015. С.188-190.
67. Макатон. Основной словарь. Символы // Под ред. Т.А. Бондарь. – М.: РБОО «Центр лечебной педагогики», 2014. 214 с.
68. Маллер А.Р., Цикотто Г.В. Воспитание и обучение детей с тяжёлой интеллектуальной недостаточностью. М.: Изд-во Академия, 2003. 220 с.
69. Мамаева А.В. К вопросу о разграничении понятий «коммуникация» и «общение» // Краевая система специального образования: состояние, проблемы, перспективы развития в контексте разработки и создания учебно-методической литературы нового поколения для детей с особыми образовательными потребностями. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2006. С. 99 – 101.
70. Матвеева О.В. Альтернативная коммуникация (из практики работы) // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2015. №7. С. 42 – 47.
71. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации: Учеб.-метод. пособие / М. Вентланд, С.Е. Гайдукевич, Т.В. Горудко и др.; Науч. ред. С.Е. Гайдукевич. Мин.: БГПУ, 2009. 276 с.
72. Микфельд Я.О., Жукова А.В. Формирование грамматического строя речи у детей с нарушениями интеллектуального развития // Практическая психология и логопедия. 2008. №4. С. 58–62.

73. Моругина В.В., Лапшина Е.А. Приемы работы с детьми, имеющими синдром сенсорной алалии, 2016. С. 152 – 155.
74. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников /под ред. Т. В. Ахутиной, О. Б. Иншаковой. М.: В. Секачев, 2008. 128 с.
75. Никуленко Т.Г., Самыгин С.И. Психолого-педагогическая характеристика учащихся с нарушениями интеллекта // Коррекционная педагогика: учебное пособие. 2-е издание переработанное и дополненное. Ростов-на-Дону, 2009. С. 238 – 254.
76. Обследование речи младших школьников: метод. рекомендации / под ред. А.В. Мамаевой; Красноярск, гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева - Красноярск, 2019. 118 с.
77. Омарова О.П. Общение и поведение умственно отсталых младших школьников // Сибирский педагогический журнал. 2009. №5. С. 269 – 281.
78. Омарова П.О. Методика формирования навыков общения у умственно отсталых первоклассников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2009. № 109. С.157 – 164.
79. Орфинская В.К. Методика работы по подготовке к обучению грамоте детей-алаликов и анартриков // Развитие мышления и речи у аномальных детей: Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1963. С. 271–295.
80. Основы методики коррекционно-развивающей работы. Брест: Изд–во БрГУ, 2019. 373с. // Электронный учебно-методический комплекс для студ. соц.– пед. факультета специальность 1-03 03 01 Логопедия сост. Е.П. Шевчук; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина, кафедра специальных педагогических дисциплин. URL: https://lib.brsu.by/sites/default/files/books/Шевчук%20Е.П.%20-%20Основы%20МКРР_0.pdf (дата обращения 21.09.2025).

81. Павлова И.В. Формирование коммуникативных умений у детей с легкой степенью умственной отсталости в младшем школьном возрасте // Фундаментальные и прикладные исследования. 2016. №27. С.55– 65.
82. Письмо Минобрнауки России от 15.03.2018 N ТС-728/07. URL: <https://ppt.ru/docs/pismo/minobrnauki/n-ts-728-07-200317> (дата обращения 06.09.2025 г.).
83. Понятийно - терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. 400 с.
84. Правдина О.В. Логопедия: учеб. пособие для студентов дефектолог. факультетов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 2011. 310 с.
85. Практическая нейропсихология. Опыт работы с детьми, испытывающими трудности в обучении / Под ред. Ж.М. Глозман. 4-е изд. М.: Генезис, 2024. 336 с.
86. Психология. Иллюстрированный словарь: более 600 ил. И 1700 ст. / И.М. Кондаков. СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 508 с.
87. Рудакова Е.А. Разработка индивидуальной программы обучения ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Воспитание обучение детей с нарушениями развития. 2014. №3. С. 20 – 23.
88. Семенович А.В. В лабиринтах развивающегося мозга. Шифры и коды нейропсихологии. 2-е изд. М.: Генезис, 2024. 432 с.
89. Семенович А.В. Введение в нейропсихологию детского возраста: Учебное пособие.6-е изд.- М.: Генезис, 2023.319 с.
90. Семенович А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза: Учебное пособие. 12-е изд. М.: Генезис, 2024. 474 с.
91. Семенович А.В. Эти невероятные левши: Практическое пособие для психологов и родителей. 8-е изд., испр., доп. М.: Генезис, 2024. 232 с.
92. Течнер С., Мартинсен Х. Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с

двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра. – М.: Теревинф, 2014. 434 с.

93. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.) URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 20.09.2025).

94. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега, 2014. 134 с.

95. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. М.: Просвещение, 1989. 165 с.

96. Фрост Л., Бонди Э. Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (peks). Альтернативная коммуникация: метод. сборник. М.: Теревинф, 2011. 416 с.

97. Хаустов А. В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра: учеб. метод. пособие. М.: ЦПМССДиП, 2010. 87 с.

98. Хаустов А.В. Практические рекомендации по формированию коммуникативных навыков у детей с аутизмом: учебно-методическое пособие / под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. М.: РУДН, 2007. 35 с.

99. Царев А.М. Обучение детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития: методический и практический журнал. М., 2014. №3. С.12-19.

100. Цикото Г.В. Некоторые особенности наглядно-образного мышления умственно отсталых школьников. Воспитание детей с проблемами интеллектуального развития: хрестоматия / сост. Л.Б. Баряева, А.П. Зарин, Е.Н. Ложко. СПб.: Изд-во РПГУ им. А.И. Герцена, 1999. 209 с.

101. Шереметьева Е.В. От рождения до первой фразы: тернистый путь к общению: монография. Челябинск: издательство ЮУрГГПУ, 2019. 282 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А****Заключение ПМПК**

Имя	Заключение ПМПК
Ребенок 1	<p>Рекомендовано решением Территориальной ПМПК:</p> <p>Организация образовательного процесса:</p> <p><i>Форма получения образования:</i> в образовательной организации с полным включением в образовательный процесс.</p> <p><i>Рекомендуемая программа:</i> специальная индивидуальная программа развития на основе адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тяжелыми и множественными нарушениями развития. ФГОС, вариант 2.</p> <p><i>Степень включенности:</i> Полное включение в образовательный процесс.</p> <p>Специальная организация среды общеобразовательной организации:</p> <p><i>Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи:</i> материал должен быть направлен на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть, максимально связанным с реальной жизнью ребенка с целью повышения мотивации к обучению.</p> <p>Формирование познавательных интересов: увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации на разных предметах, подача учебного материала осуществляется пошагово, небольшими, логически законченными дозами, опираясь на субъективный опыт ребенка.</p> <p>Учет индивидуального темпа работы и объема предлагаемых заданий, чередование видов деятельности, использовать коротко и четко сформулированные задания, при переходе от одного задания к другому предлагать упражнения, переключающие внимание учащегося на новый вид деятельности, дозированная помощь.</p> <p><i>Специалисты:</i> педагог дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог.</p>

Продолжение Приложения А

Ребенок 2	<p>Рекомендовано решением Территориальной ПМПК:</p> <p>Организация образовательного процесса:</p> <p><i>Форма получения образования:</i> в образовательной организации с полным включением в образовательный процесс.</p> <p><i>Рекомендуемая программа:</i> специальная индивидуальная программа развития на основе адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тяжелыми и множественными нарушениями развития. ФГОС, вариант 2.</p> <p><i>Степень включенности:</i> Частичное включение в образовательный процесс.</p> <p>Специальная организация среды общеобразовательной организации:</p> <p><i>Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи:</i> материал должен быть направлен на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть, максимально связанным с реальной жизнью ребенка с целью повышения мотивации к обучению.</p> <p>Формирование познавательных интересов: увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации на разных предметах, подача учебного материала осуществляется пошагово, небольшими, логически законченными дозами, опираясь на субъективный опыт ребенка.</p> <p>Учет индивидуального темпа работы и объема предлагаемых заданий, чередование видов деятельности, использовать коротко и четко сформулированные задания, при переходе от одного задания к другому предлагать упражнения, переключающие внимание учащегося на новый вид деятельности, дозированная помощь.</p> <p>Специалисты: педагог дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог.</p>
Ребенок 3	<p>Рекомендовано решением Территориальной ПМПК:</p> <p>Организация образовательного процесса:</p> <p><i>Форма получения образования:</i> в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>Степень включенности - частичная</p> <p><i>Рекомендуемая программа:</i> адаптированная основная программа начального образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 2)</p> <p>Специальная организация среды общеобразовательной организации:</p> <p><i>Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - устное изложение материала необходимо сочетать с наглядными и практическими занятиями; -подачу учебного материала осуществлять небольшими, логически законченными частями; - при предъявлении нового и закреплении изученного материала использовать вариативное повторение. <p>Специалисты: педагог дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, тытор, социальный педагог.</p>

Продолжение Приложения А

Ребенок 4	<p>Рекомендовано решением Территориальной ПМПК:</p> <p>Организация образовательного процесса:</p> <p><i>Форма получения образования:</i> в образовательной организации с частичным включением в образовательный процесс.</p> <p><i>Рекомендуемая программа:</i> специальная индивидуальная программа развития на основе адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тяжелыми и множественными нарушениями развития. ФГОС, вариант 2.</p> <p><i>Степень включенности:</i> Частичное включение в образовательный процесс.</p> <p>Специальная организация среды общеобразовательной организации:</p> <p><i>Формы и методы психолого-медико-педагогической помощи:</i> материал должен быть направлен на приобретение жизненно необходимых адаптивных умений и навыков, быть, максимально связанным с реальной жизнью ребенка с целью повышения мотивации к обучению.</p> <p>Формирование познавательных интересов: увеличение частоты обращений к одной и той же учебной информации на разных предметах, подача учебного материала осуществляется пошагово, небольшими, логически законченными дозами, опираясь на субъективный опыт ребенка.</p> <p>Учет индивидуального темпа работы и объема предлагаемых заданий, чередование видов деятельности, использовать коротко и четко сформулированные задания, при переходе от одного задания к другому предлагать упражнения, переключающие внимание учащегося на новый вид деятельности, дозированная помощь.</p> <p>Специалисты: педагог дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог.</p>
-----------	--

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения А

Анализ анамнестических данных

Имя	Возраст	Анамнез
Ребенок 1	9 лет	Патология беременности: вторая беременность, срочные роды. Состояние ребенка после родов: перинатальное поражение ЦНС. Перенесенные травмы, операции: нет. Нервно-психическое развитие: умственная отсталость тяжелая, обусловленная неуточненными причинами, спастический тетрапарез, задержка психоречевого моторного развития, Плосковальгусная установка стоп. Нарушение функции тазовых органов по центральному типу. Семья неполная, один ребенок в семье.
Ребенок 2	8 лет	Патология беременности: четвертая беременность, роды в 30 недель, Состояние ребенка после родов: тяжелое, на фоне недоношенности. Перенесенные травмы, операции: ушиб головного мозга в 2019г. Нервно-психическое развитие: умственная отсталость тяжелая, обусловленная органическим поражением ЦНС. Резидуальная энцефалопатия. Макроцефалия. Гиперметропия 3 степени, сложный гиперметропический астигматизм. Семья неполная, второй ребенок в семье, всего двое детей в семье.
Ребенок 3	9 лет	Патология беременности: вторая беременность, срочные роды. Состояние ребенка после родов: асфиксия средней тяжести. Перенесенные травмы, операции: нет. Нервно-психическое развитие: умственная отсталость тяжелая, обусловленная хромосомными нарушениями. Болезнь Дауна. Резидуальная энцефалопатия, микроцефалия. Плоско-вальгусная деформация стоп. Нарушения функции тазовых органов по центральному типу. Группа здоровья V. Семья полная, второй ребенок в семье, всего в семье трое детей.
Ребенок 4	9 лет	Патология беременности: первая беременность, роды преждевременные. Состояние ребенка после родов: тяжелое, за счет перинатального поражения ЦНС. Перенесенные травмы, операции: нет. Нервно-психическое развитие: умственная отсталость тяжелая, обусловленная органическим поражением ЦНС гидроцефальный синдром компенсированный, спастическая диплегия, низкорослость. Семья полная, один ребенок в семье.

*Источник: составлено автором

Приложение Б**Диагностические пробы № 2****Диагностическая карта № 1****«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2**

(для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст:				
Класс:				
Дата проведения диагностики:				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения		Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека				
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения			
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения			
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека				
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию			
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию			
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения Б

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору диагностических проб №2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст:						
Класс:						
Дата проведения диагностики:						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)		
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации						
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет					
	Не направляет взгляд на предмет					
	Взгляд направляет на картинку					
	Не направляет взгляд на картинку					
Проба 2. Мимика как средство коммуникации						
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации					
	Мимические реакции не соответствуют ситуации					
	Использует мимику для ответа на просьбы					
	Не использует мимику для ответа на просьбы					
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия				
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия				
Проба 3. Жест как средство коммуникации						
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие					
	Не машет рукой в ответ на приветствие					
	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы					

Продолжение Приложения Б

	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы				
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы				
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы				
	Использует указательный жест				
	Не использует указательный жест				

Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации

Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний				
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний				

Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации

Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке				
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке				

Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации

Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»				
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»				

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения Б

Диагностическая карта № 3

«Импрессивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст:						
Класс:						
Дата проведения диагностики:						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)		
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи						
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:					
	Мама					
	Папа					
	Брат					
	Сестра					
Проба 2. Понимание названий фруктов						
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:					
	Яблоко					
	Банан					
	Апельсин					
	Лимон					
Проба 3. Понимание названий игрушек						
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях					
	Кукла					
	Мяч					
	Машинка					
	Медведь					
Проба 4. Понимание названий школьных принадлежностей						
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:					
	Карандаш					
	Ручка					
	Тетрадь					
	Краски					
Проба 5. Понимание названий частей суток						
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:					
	День					
	Ночь					
	Проба 6. Понимание названий времен года					

Продолжение Приложения Б

Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима				
	Весна				
	Лето				
	Осень				
Проба 7. Понимание названий обобщающих понятий					
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы				
	Посуда				
	Мебель				
	Одежда				
	Игрушки				
Проба 8. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить				
	Есть				
	Играть				
	Рисовать				
Проба 9. Понимание названий признаков предметов					
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный				
	Желтый				
	Синий				
	Зеленый				
	Круглый				
	Квадратный				
	Большой				
	Маленький				
Проба 10. Понимание названий признаков действия, состояния					
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко				
	Тихо				
	Хорошо				
	Плохо				
	Весело				
	Грустно				
Проба 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он				
	Она				
	Мой				
	Твой				
Проба 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»				
	«На стуле»				
Проба 13. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу			
		Мальчик ест мороженое			

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения Б

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст:				
Класс:				
Дата проведения диагностики:				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно льно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя			
	Показывает имя папы			
	Показывает имя мамы			
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву			
	Копирует букву.			

*Источник: составлено автором

Приложение В**Диагностическая карта № 1**

«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1 Класс: 1-2 класс комплект Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека					
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения		1		Реагирует положительно с интересом
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека					
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию		1		Реагирует положительно с интересом
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию			0	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2
«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору
диагностических проб №2 (для диагностики речевого развития детей,
владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1						
Класс: 1-2 класс комплект						
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)		
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации						
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет		1			
	Не направляет взгляд на предмет			0		
	Взгляд направляет на картинку		1			
	Не направляет взгляд на картинку			0		
Проба 2. Мимика как средство коммуникации						
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации		1			
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0		
	Использует мимику для ответа на просьбы		1			
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0		
	Увердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия		1		
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия		1		
Проба 3. Жест как средство коммуникации						
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие		1			
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0		

Продолжение Приложения В

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		1		
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		0		
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		1		
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		0		
	Использует указательный жест		1		
	Не использует указательный жест		0		
Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации					
Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний		1		
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний		0		
Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации					
Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке		1		
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		
Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации					
Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		1		
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		0		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3
«Импрессивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для
диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1 Класс: 1-2 класс комплект Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи					
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:				
	Мама		1		Показывает на фото
	Папа		1		Показывает на фото
	Брат		1		Показывает на фото
	Сестра		1		Показывает на фото
Проба 2. Понимание названий фруктов					
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:				
	Яблоко		1		Показывает на картинке
	Банан		1		Показывает на картинке
	Апельсин		1		Показывает на картинке
	Лимон		1		Показывает на картинке
Проба 3. Понимание названий игрушек					
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях				
	Кукла		1		Показывает на картинке
	Мяч		1		Показывает на картинке
	Машинка		1		Показывает на картинке
	Медведь		1		Показывает на картинке
Проба 4. Понимание названий школьных принадлежностей					
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:				

Продолжение Приложения В

	Карандаш	1		
	Ручка	1		
	Тетрадь	1		
	Краски	1		
Проба 5. Понимание названий частей суток				
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:			
	День	1		С направляющей помощью педагога
	Ночь	1		С направляющей помощью педагога
Проба 6. Понимание названий времен года				
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:			
	Зима	1		
	Весна		0	Путает, не выделяет основные признаки
	Лето	1		
	Осень		0	Путает, не выделяет основные признаки
Проба 7. Понимание названий обобщающих понятий				
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы			
	Посуда	1		
	Мебель	1		
	Одежда	1		
	Игрушки	1		
Проба 8. Понимание названий действий предмета				
Понимание названий действий предмета	Пить	1		
	Есть	1		
	Играть	1		
	Рисовать	1		
Проба 9. Понимание названий признаков предметов				
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	1		
	Желтый		0	
	Синий	1		
	Зеленый	1		
	Круглый	1		
	Квадратный		0	
	Большой	1		
	Маленький	1		
Проба 10. Понимание названий признаков действия, состояния				
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	1		
	Тихо	1		
	Хорошо	1		
	Плохо	1		
	Весело	1		

	Грустно		1		
Проба 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он		1		
	Она		1		
	Мой		1		
	Твой		1		
Проба 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»		1		
	«На стуле»		1		
Проба 13. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу		1	
		Мальчик ест мороженое			

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4
**«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики
речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)**

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения		Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	1		
	Показывает имя папы	1		
	Показывает имя мамы	1		
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	1		
	Копирует букву.	1		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 1
«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2 (для
диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека					
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		1		Спокойно реагирует
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека					
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию			0	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		1		Спокойно реагирует
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору диагностических проб №2
(для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации					
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет	1	0	При сопровождении взрослого	
	Не направляет взгляд на предмет				
	Взгляд направляет на картинку	1		При сопровождении взрослого	
	Не направляет взгляд на картинку		0		
Проба 2. Мимика как средство коммуникации					
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации	1	0	Не всегда	
	Мимические реакции не соответствуют ситуации				
	Использует мимику для ответа на просьбы	1			
	Не использует мимику для ответа на просьбы		0		
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия	1		
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	1		
Проба 3. Жест как средство коммуникации					
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие	1	0	С организующей помощью	
	Не машет рукой в ответ на приветствие				

Продолжение Приложения В

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны случаю
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		0		
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны случаю
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		0		
	Использует указательный жест		1		С направляющей помощью педагога
	Не использует указательный жест		0		
Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации					
Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний		1		По желанию
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний		0		
Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации					
Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке		1		
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		
Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации					
Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		1		
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		0		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импресивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи				
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:			
	Мама		0	
	Папа	1		
	Брат		0	
	Сестра		0	
Проба 2. Понимание названий фруктов				
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:			
	Яблоко	1		Любит данный фрукт
	Банан		0	
	Апельсин		0	
	Лимон		0	
Проба 3. Понимание названий игрушек				
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях			
	Кукла		0	
	Мяч	1		С направляющей помощью педагога
	Машинка	1		С направляющей помощью педагога
	Медведь		0	
Проба 4. Понимание названий школьных принадлежностей				
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:			
	Карандаш	1		С направляющей помощью педагога
	Ручка		0	

Продолжение Приложения В

	Тетрадь		1		С направляющей помощью педагога
	Краски		0		
Проба 5. Понимание названий частей суток					
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:				
	День		1		
	Ночь		1		
Проба 6. Понимание названий времен года					
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима		1		Путает, не выделяет основные признаки
	Весна			0	
	Лето			0	
	Осень			0	
Проба 7. Понимание названий обобщающих понятий					
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы				
	Посуда			0	
	Мебель			0	
	Одежда			0	
	Игрушки		1		С направляющей помощью
Проба 8. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить		1		
	Есть		1		
	Играть		1		
	Рисовать			0	
Проба 9. Понимание названий признаков предметов					
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный		1		
	Желтый			0	
	Синий			0	
	Зеленый			0	
	Круглый		1		
	Квадратный			0	
	Большой		1		
	Маленький			0	
Проба 10. Понимание названий признаков действия, состояния					
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко		1		
	Тихо			0	
	Хорошо			0	
	Плохо			0	
	Весело			0	
	Грустно			0	
Проба 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он			0	
	Она			0	
	Мой		1		

Продолжение Приложения В

	Твой		1		
Проба 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»			0	С направляющей помощью
	«На стуле»		1		С направляющей помощью
Проба 13. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу		1	Путает, требуется помощь педагога
		Мальчик ест мороженное		0	Не называет

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения В

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:.					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения		Комментарии	
		2 балла (выполняет самостояте- льно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов					
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя		1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы		0		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы		0		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)					
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву		1		Метод рука в руке
	Копирует букву.		0		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения В

Диагностическая карта № 1

«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2

(для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью).

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3						
Класс: 1-2 класс комплект						
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	2 балла (выполняет самостояте- льно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека						
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения			0		
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		1			
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			0		
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека						
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию			0		
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		1		Спокойно реагирует	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			0		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору
диагностических проб №2
(для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3 Класс: 1-2 класс комплект Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации					
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет		1		При сопровождении взрослого
	Не направляет взгляд на предмет			0	
	Взгляд направляет на картинку		1		При сопровождении взрослого
	Не направляет взгляд на картинку			0	
Проба 2. Мимика как средство коммуникации					
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации			0	
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0	
	Использует мимику для ответа на просьбы			0	
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0	
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия		0	
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	1		Выражает негативизм
Проба 3. Жест как средство коммуникации					
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие		1		С организующей помощью
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0	

Продолжение Приложения В

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы			0	Не всегда адекватны слушаю
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		1		
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы			0	Не всегда адекватны слушаю
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		1		
	Использует указательный жест		1		С направляющей помощью педагога
	Не использует указательный жест			0	
Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации					
Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний			0	По желанию
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний			0	
Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации					
Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке		1		
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		
Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации					
Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		1		
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импресивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи				
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:			
	Мама		1	Показывает на фото
	Папа		1	Показывает на фото
	Брат		1	Показывает на фото
	Сестра		0	Показывает на фото
Проба 2. Понимание названий фруктов				
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:			
	Яблоко		1	Любит данный фрукт
	Банан		0	Любит данный фрукт
	Апельсин		0	
	Лимон		0	
Проба 3. Понимание названий игрушек				
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях			
	Кукла		1	С направляющей помощью педагога
	Мяч		1	
	Машинка		1	
	Медведь		1	
Проба 4. Понимание названий школьных принадлежностей				
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:			
	Карандаш		1	С направляющей помощью педагога

Продолжение Приложения В

	Ручка	1		С направляющей помощью педагога
	Тетрадь	1		С направляющей помощью педагога
	Краски	1		С направляющей помощью педагога
Проба 5. Понимание названий частей суток				
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:			
	День		0	
	Ночь		0	
Проба 6. Понимание названий времен года				
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:			
	Зима	1		
	Весна		0	Путает, не выделяет основные признаки
	Лето		0	
	Осень		0	Путает, не выделяет основные признаки
Проба 7. Понимание названий обобщающих понятий				
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы			
	Посуда	1		С направляющей помощью
	Мебель		0	
	Одежда		0	
	Игрушки	1		С направляющей помощью
Проба 8. Понимание названий действий предмета				
Понимание названий действий предмета	Пить	1		
	Есть	1		
	Играть	1		
	Рисовать		0	
Проба 9. Понимание названий признаков предметов				
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	1		
	Желтый		0	
	Синий		0	
	Зеленый	1		
	Круглый	1		
	Квадратный		0	
	Большой	1		
	Маленький		0	
Проба 10. Понимание названий признаков действия, состояния				
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	1		
	Тихо	1		
	Хорошо	1		
	Плохо		0	
	Весело		0	
	Грустно		0	
Проба 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак				

Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он			0	
	Она			0	
	Мой		1		
	Твой			0	
Проба 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»		1		С направляющей помощью
	«На стуле»		1		С направляющей помощью
Проба 13. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу		1	Путает, требуется помочь педагога
		Мальчик ест мороженное		1	Не называет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы	1		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	1		Метод рука в руке
	Копирует букву.	0		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 1
«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2
(для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью).

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения		Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека					
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		1		Спокойно реагирует
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека					
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию			0	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		1		Спокойно реагирует
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			0	

*Источник: составлено автором

Продолжение Приложения В

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору
диагностических проб №2
(для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4						
Класс: 1-2 класс комплект						
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)		
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации						
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет		1		При сопровождении взрослого	
	Не направляет взгляд на предмет			0		
	Взгляд направляет на картинку		1		При сопровождении взрослого	
	Не направляет взгляд на картинку			0		
Проба 2. Мимика как средство коммуникации						
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации			0		
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0		
	Использует мимику для ответа на просьбы			0		
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0		
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия			0	
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия		1		

Продолжение Приложения В

Проба 3. Жест как средство коммуникации

Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие		1		С организующей помощью
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0	
	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы			0	Не всегда адекватны слушаю
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы			0	
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны слушаю
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы			0	
	Использует указательный жест		1		С направляющей помощью педагога
	Не использует указательный жест			0	

Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации

Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний		1		По желанию
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний			0	

Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации

Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке		1		
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		

Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации

Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		1		
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импрессивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостояте- льно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи				
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:			
	Мама		1	Показывает на фото
	Папа		1	Показывает на фото
	Брат		1	Показывает на фото
	Сестра		0	Показывает на фото
Проба 2. Понимание названий фруктов				
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:			
	Яблоко		1	Любит данный фрукт
	Банан		0	Любит данный фрукт
	Апельсин		0	
	Лимон		1	
Проба 3. Понимание названий игрушек				
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях:			
	Кукла		1	С направляющей помощью педагога
	Мяч		1	
	Машинка		1	
	Медведь		1	
Проба 4. Понимание названий школьных принадлежностей				
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:			

Продолжение Приложения В

	Карандаш		1		С направляющей помощью педагога
	Ручка		1		С направляющей помощью педагога
	Тетрадь		1		С направляющей помощью педагога
	Краски		0		С направляющей помощью педагога
Проба 5. Понимание названий частей суток					
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:				
	День			0	
	Ночь			0	
Проба 6. Понимание названий времен года					
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима		1		
	Весна			0	Путает, не выделяет основные признаки
	Лето			0	
	Осень			0	Путает, не выделяет основные признаки
Проба 7. Понимание названий обобщающих понятий					
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы				
	Посуда		1		С направляющей помощью
	Мебель			0	
	Одежда			0	
	Игрушки		1		С направляющей помощью
Проба 8. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить		1		
	Есть		1		
	Играть		1		
	Рисовать			0	

Проба 9. Понимание названий признаков предметов					
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный			0	
	Желтый			0	
	Синий			0	
	Зеленый		1		
	Круглый		1		
	Квадратный			0	
	Большой		1		
	Маленький		1		
Проба 10. Понимание названий признаков действия, состояния					
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко		1		
	Тихо			0	
	Хорошо		1		
	Плохо			0	
	Весело			0	
	Грустно		1		
Проба 11. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он			0	
	Она			0	
	Мой		1		
	Твой			0	
Проба 12. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»		1		С направляющей помощью
	«На стуле»		1		С направляющей помощью
Проба 13. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу		1	Путает, требуется помочь педагога
		Мальчик ест мороженое		1	Не называет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: ноябрь 2024 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятель- но)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов					
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя		1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы		1		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы		1		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)					
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву		1		Метод рука в руке
	Копирует букву.		1		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Приложение Г**Диагностическая карта № 1**

«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1 Класс: 1-2 класс комплект Дата проведения диагностики: июнь 2025 год Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения		Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека				
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения	2		Реагирует положительно с интересом
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека				
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию	2		Реагирует положительно с интересом
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию		0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору диагностических проб №2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1						
Класс: 1-2 класс комплект						
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год						
Педагог, осуществляющий диагностику:						
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)		
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации						
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет	2				
	Не направляет взгляд на предмет			0		
	Взгляд направляет на картинку	2				
	Не направляет взгляд на картинку			0		
Проба 2. Мимика как средство коммуникации						
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации		1			
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0		
	Использует мимику для ответа на просьбы	2				
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0		
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия	2			
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	2			
Проба 3. Жест как средство коммуникации						
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие	2				
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0		

Продолжение Приложения Г

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы	2			
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы			0	
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы	2			
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы			0	
	Использует указательный жест	2			
	Не использует указательный жест			0	

Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации

Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний	2			
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний			0	

Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации

Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке	2			
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке	2			

Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации

Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»	2			
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импресивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи					
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:				
	Мама	2			Показывает на фото
	Папа	2			Показывает на фото
	Брат	2			Показывает на фото
	Сестра	2			Показывает на фото
Проба 2. Понимание слова, обозначающего собственное имя					
Понимание слова, обозначающего собственное имя	Реагирует на обращение по имени	2			
	Не реагирует на обращение по имени			0	
Проба 3. Понимание названий фруктов					
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:				
	Яблоко	2			Показывает на картинке
	Банан	2			Показывает на картинке
	Апельсин	2			Показывает на картинке
	Лимон	2			Показывает на картинке
Проба 4. Понимание названий игрушек					
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях				
	Кукла	2			Показывает на картинке
	Мяч	2			Показывает на картинке

Продолжение Приложения Г

	Машина	2			Показывает на картинке
	Медведь	2			Показывает на картинке
Проба 5. Понимание названий школьных принадлежностей					
	Показывает на изображениях:				
	Карандаш	2			
	Ручка	2			
	Тетрадь	2			
	Краски	2			
Проба 6. Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи					
	Показывает на изображениях:				
	Сотовый телефон	2			
	Компьютер	2			
	Планшет		1		При помощи педагога
Проба 7. Понимание названий частей суток					
	Показывает на изображениях:				
	День	2			Показывает на картинке, называет
	Ночь	2			Показывает на картинке, называет
Проба 8. Понимание названий времен года					
	Показывает на изображениях:				
	Зима	2			
	Весна		1		При направляющей помощи педагога
	Лето	2			
	Осень		1		При направляющей помощи педагога
Проба 9. Понимание названий обобщающих понятий					
	Объединяет предметы в группы				
	Посуда	2			
	Мебель		1		При направляющей помощи педагога
	Одежда		1		При направляющей помощи педагога
	Игрушки	2			

Продолжение Приложения Г

Проба 10. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить	2			
	Есть	2			
	Играть	2			
	Рисовать	2			
Проба 11. Понимание названий признаков предметов					
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	2			
	Желтый		1		При направляющей помощи педагога
	Синий	2			
	Зеленый	2			
	Круглый	2			
	Квадратный	2			
	Большой		1		При направляющей помощи педагога
Проба 12. Понимание названий признаков действия, состояния					
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	2			
	Тихо		1		
	Хорошо		1		
	Плохо		1		
	Весело	2			
	Грустно		1		
Проба 13. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он	2			
	Она		1		
	Мой	2			
	Твой		1		
Проба 14. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»	2			
	«На стуле»	2			
Проба 15. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображении занятия детей	Девочка читает книгу	2		
		Мальчик ест мороженное	2		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 1				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	2		
	Показывает имя папы	2		
	Показывает имя мамы	2		
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	2		
	Копирует букву.	2		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 1
«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2 (для
диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека					
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения		1		Спокойно реагирует
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения			0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека					
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию		1		Спокойно реагирует
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию			0	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору диагностических проб №2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации					
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет	2			
	Не направляет взгляд на предмет			0	
	Взгляд направляет на картинку	2			
	Не направляет взгляд на картинку			0	
Проба 2. Мимика как средство коммуникации					
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации		1		Не всегда
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0	
	Использует мимику для ответа на просьбы		1		
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0	
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия	2		
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	2		
Проба 3. Жест как средство коммуникации					
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие	2			
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0	
	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны случаю

Продолжение Приложения Г

	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы			0	
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны случаю
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы			0	
	Использует указательный жест	2			
	Не использует указательный жест			0	
Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации					
Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний	2			
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний			0	
Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации					
Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке	2			
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		
Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации					
Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»	2			
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»			0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импрессивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения			Комментарии
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи					
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:				
	Мама			0	
	Папа	2			
	Брат		1		
	Сестра			0	
Проба 2. Понимание слова, обозначающего собственное имя					
Понимание слова, обозначающего собственное имя	Реагирует на обращение по имени	2			
	Не реагирует на обращение по имени			0	
Проба 3. Понимание названий фруктов					
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:				
	Яблоко	2			Любит данный фрукт
	Банан			0	
	Апельсин	2			
	Лимон		1		
Проба 4. Понимание названий игрушек					
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях				
	Кукла		1		С направляющей помощью педагога
	Мяч	2			
	Машинка	2			
	Медведь		1		С направляющей помощью педагога

Продолжение Приложения Г

Проба 5. Понимание названий школьных принадлежностей					
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:				
	Карандаш		1		С направляющей помощью педагога
	Ручка		1		С направляющей помощью педагога
	Тетрадь	2			
Проба 6. Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи					
Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи	Показывает на изображениях:				
	Сотовый телефон	2			
	Компьютер		1		
	Планшет		1		
Проба 7. Понимание названий частей суток					
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:				
	День		1		
	Ночь		1		
Проба 8. Понимание названий времен года					
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима	2			
	Весна			0	
	Лето		1		Путает, не выделяет основные признаки
	Осень			0	
Проба 9. Понимание названий обобщающих понятий					
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы				
	Посуда		1		С направляющей помощью
	Мебель			0	
	Одежда		1		С направляющей помощью
	Игрушки		1		С направляющей помощью
Проба 10. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить		1		

Продолжение Приложения Г

	Есть	1		
	Играть	1		
	Рисовать	0		
Проба 11. Понимание названий признаков предметов				
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	1		
	Желтый		0	
	Синий	1		
	Зеленый		0	
	Круглый	1		
	Квадратный	1		
	Большой	1		
	Маленький		0	
Проба 12. Понимание названий признаков действия, состояния				
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	2		
	Тихо		0	
	Хорошо	1		
	Плохо	1		
	Весело	2		
	Грустно		0	
Проба 13. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак				
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он		0	
	Она		0	
	Мой	2		
	Твой		1	
Проба 14. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении				
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»	1		С направляющей помощью
	«На стуле»	1		С направляющей помощью
Проба 15. Понимание простых предложений				
Понимание простых предложений	<i>Показывает на изображениях занятия детей</i>	Девочка читает книгу	2	
		Мальчик ест мороженое		Путает, требуется помочь педагога
			0	Не называет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 2				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы	1		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	1		Метод рука в руке
	Копирует букву.	0		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 1
«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2

(для диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью). ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека				
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения	2		
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека				
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию	1		Спокойно реагирует
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию		0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору диагностических проб №2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации					
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет	2			
	Не направляет взгляд на предмет			0	
	Взгляд направляет на картинку	1			При сопровождении взрослого
	Не направляет взгляд на картинку			0	
Проба 2. Мимика как средство коммуникации					
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации		1		При сопровождении взрослого
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0	
	Использует мимику для ответа на просьбы			0	
	Не использует мимику для ответа на просьбы		1		
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия			0
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	1		Выражает негативизм
	Проба 3. Жест как средство коммуникации				
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие	2			
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0	

Продолжение Приложения Г

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		0	Не всегда адекватны слушаю
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы	1		
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы	1		Не всегда адекватны слушаю
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		0	
	Использует указательный жест	1		С направляющей помощью педагога
	Не использует указательный жест		0	

Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации

Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний		1		С направляющей помощью педагога
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний		0		

Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации

Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке	2			
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке		1		С направляющей помощью педагога

Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации

Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»	2			
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		0		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импрессивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи					
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:				
	Мама	2			Показывает на фото
	Папа	2			Показывает на фото
	Брат	2			Показывает на фото
	Сестра		1		Показывает на фото
Проба 2. Понимание слова, обозначающего собственное имя					
Понимание слова, обозначающего собственное имя	Реагирует на обращение по имени	2			
	Не реагирует на обращение по имени			0	
Проба 3. Понимание названий фруктов					
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:				
	Яблоко	2			Любит данный фрукт
	Банан	2			Любит данный фрукт
	Апельсин		1		С направляющей помощью педагога
	Лимон		1		С направляющей помощью педагога
Проба 4. Понимание названий игрушек					
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях				

Продолжение Приложения Г

	Кукла		1		С направляющей помощью педагога
	Мяч	2			
	Машинка	2			
	Медведь		1		С направляющей помощью педагога

Проба 5. Понимание названий школьных принадлежностей

Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:				
	Карандаш		1		С направляющей помощью педагога
	Ручка	2			
	Тетрадь	2			
	Краски		1		С направляющей помощью педагога

Проба 6. Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи

Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи	Показывает на изображениях:				
	Сотовый телефон	2			
	Компьютер		1		С направляющей помощью педагога
	Планшет		1		С направляющей помощью педагога

Проба 7. Понимание названий частей суток

Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:				
	День	2			
	Ночь		1		С направляющей помощью педагога

Проба 8. Понимание названий времен года

Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима		1		С направляющей помощью педагога

Продолжение Приложения Г

	Весна		0	Пугает, не выделяет основные признаки
	Лето	1		С направляющей помощью педагога
	Осень		0	Пугает, не выделяет основные признаки

Проба 9. Понимание названий обобщающих понятий

Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы			
	Посуда	1		С направляющей помощью педагога
	Мебель		0	
	Одежда	1		С направляющей помощью педагога
	Игрушки	2		

Проба 10. Понимание названий действий предмета

Понимание названий действий предмета	Пить	2		
	Есть	2		
	Играть		1	
	Рисовать		1	

Проба 11. Понимание названий признаков предметов

Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	2		
	Желтый		0	
	Синий	1		С направляющей помощью педагога
	Зеленый	1		С направляющей помощью педагога
	Круглый	2		
	Квадратный		0	
	Большой	2		
	Маленький	1		С направляющей помощью педагога

Проба 12. Понимание названий признаков действия, состояния

Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	2		
	Тихо	1		
	Хорошо	1		
	Плохо	1		

Продолжение Приложения Г

	Весело		1		
	Грустно		1		
Проба 13. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он			0	
	Она			0	
	Мой	2			
	Твой		1		
Проба 14. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»		1		C направляющей помощью
	«На стуле»		1		C направляющей помощью
Проба 15. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	Показывает на изображениях занятия детей	Девочка читает книгу	2		
		Мальчик ест мороженное		1	Не называет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 3				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно льно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы	2		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	1		Метод рука в руке
	Копирует букву.	0		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 1
«Основы коммуникации» к набору диагностических проб № 2 (для
диагностики речевого развития детей, не владеющих вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Реагирование на обращённую речь и прикосновения человека				
Реагирование на обращённую речь, сопровождающуюся прикосновениями человека	Положительная реакция на обращённую речь и прикосновения		1	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и прикосновения		0	
Проба 2. Реагирование на обращённую речь и интонацию человека				
Реагирование на эмоционально окрашенную обращённую речь	Положительная реакция на обращённую речь и интонацию		1	
	Нейтральная реакция на обращённую речь и интонацию		0	
	Негативная реакция на обращённую речь и интонацию		0	

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 2

«Коммуникация с использованием невербальных средств» к набору
диагностических проб №2
(для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4					
Класс: 1-2 класс комплект					
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год					
Педагог, осуществляющий диагностику:					
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии		
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)	
Проба 1. Взгляд как средство коммуникации					
Взгляд как средство коммуникации.	Взгляд направляет на предмет	2			При сопровождении взрослого
	Не направляет взгляд на предмет			0	
	Взгляд направляет на картинку	2			
	Не направляет взгляд на картинку			0	
Проба 2. Мимика как средство коммуникации					
Мимика как средство коммуникации	Мимические реакции соответствуют ситуации		1		
	Мимические реакции не соответствуют ситуации			0	
	Использует мимику для ответа на просьбы		1		
	Не использует мимику для ответа на просьбы			0	
	Утвердительный ответ на вопрос:	Улыбается в случае согласия		1	
	Выражение несогласия:	Хмурится в случае несогласия	2		
Проба 3. Жест как средство коммуникации					
Жест как средство коммуникации	Машет рукой в ответ на приветствие	2			
	Не машет рукой в ответ на приветствие			0	

Продолжение Приложения Г

	Наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		1		Не всегда адекватны случаю
	Не наклоняет голову, выражая согласие при ответе на вопросы		0		
	Выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы	2			
	Не выполняет повороты головой, выражая несогласие при ответе на вопросы		0		
	Использует указательный жест	2			
	Не использует указательный жест		0		
Проба 4. Предметный символ как средство коммуникации					
Предметный символ как средство коммуникации	Использует предметный символ для выражения своих желаний		1		По желанию
	Не использует предметный символ для выражения своих желаний		0		
Проба 5. Графическое изображение как средство коммуникации					
Графическое изображение как средство коммуникации	Находит любимый фрукт на цветной картинке	2			
	Находит любимый фрукт на черно-белой картинке	2			
Проба 6. Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации					
Карточки с напечатанными словами как средство коммуникации	Соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»	2			
	Не соотносит карточку со своим именем при ответе на вопрос «Как тебя зовут?»		0		

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 3

«Импресивная речь, экспрессия» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не вербальной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Понимание слов, обозначающих членов семьи				
Понимание слов, обозначающих членов семьи	Показывает на изображениях членов семьи:			
	Мама	2		Показывает на фото
	Папа	2		Показывает на фото
	Брат	2		Показывает на фото
	Сестра		1	Показывает на фото
Проба 2. Понимание слова, обозначающего собственное имя				
Понимание слова, обозначающего собственное имя	Реагирует на обращение по имени	2		
	Не реагирует на обращение по имени		0	
Проба 3. Понимание названий фруктов				
Понимание названий фруктов	Показывает на изображениях:			
	Яблоко	2		Любит данный фрукт
	Банан		1	Любит данный фрукт
	Апельсин		0	
	Лимон		1	
Проба 4. Понимание названий игрушек				
Понимание названий игрушек	Показывает на изображениях			
	Кукла		1	С направляющей помощью педагога
	Мяч	2		

Продолжение Приложения Г

	Машина	2			
	Медведь		1		С направляющей помощью педагога
Проба 5. Понимание названий школьных принадлежностей					
Понимание названий школьных принадлежностей	Показывает на изображениях:				
	Карандаш		1		С направляющей помощью педагога
	Ручка	2			
	Тетрадь	2			
	Краски		1		С направляющей помощью педагога
Проба 6. Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи					
Понимание названий аудио, видеотехники и средств связи	Показывает на изображениях:				
	Сотовый телефон	2			
	Компьютер		1		
	Планшет	2			
Проба 7. Понимание названий частей суток					
Понимание названий частей суток	Показывает на изображениях:				
	День	2			
	Ночь		1		
Проба 8. Понимание названий времен года					
Понимание названий времен года	Показывает на изображениях:				
	Зима	2			
	Весна			0	Путает, не выделяет основные признаки
	Лето		1		
	Осень			0	Путает, не выделяет основные признаки
Проба 9. Понимание названий обобщающих понятий					
Понимание названий обобщающих понятий	Объединяет предметы в группы				
	Посуда	2			
	Мебель			0	
	Одежда		1		С направляющей помощью
	Игрушки	2			

Продолжение Приложения Г

Проба 10. Понимание названий действий предмета					
Понимание названий действий предмета	Пить	2			
	Есть	2			
	Играть	2			
	Рисовать		1		
Проба 11. Понимание названий признаков предметов					
Понимание названий признаков предмета (цвет, величина, форма и т.д.)	Красный	2			
	Желтый			0	
	Синий			0	
	Зеленый		1		
	Круглый		1		
	Квадратный			0	
	Большой	2			
Проба 12. Понимание названий признаков действия, состояния					
Понимание названий признаков действия, состояния	Громко	2			
	Тихо		1		
	Хорошо	2			
	Плохо			0	
	Весело	2			
	Грустно		1		
Проба 13. Понимание слов, указывающих на предмет, его признак					
Понимание слов, указывающих на предмет, его признак (я, он, мой, твой)	Он			0	
	Она			0	
	Мой	2			
	Твой		1		
Проба 14. Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении					
Понимание слов, обозначающих взаимосвязь слов в предложении	«В коробке»	2			
	«На стуле»		1		C направляющей помощью
Проба 15. Понимание простых предложений					
Понимание простых предложений	<i>Показывает на изображениях занятия детей</i>	Девочка читает книгу	2		
		Мальчик ест мороженное		1	Не называет

*Источник: составлено автором

Диагностическая карта № 4

«Чтение и письмо» к набору диагностических проб № 2 (для диагностики речевого развития детей, владеющих не верbalной речью)

ФИО ребенка, возраст: Ребенок 4				
Класс: 1-2 класс комплект				
Дата проведения диагностики: июнь 2025 год				
Педагог, осуществляющий диагностику:				
Параметры оценивания	Критерии оценки	Результат наблюдения	Комментарии	
		2 балла (выполняет самостоятельно)	1 балл (допустил одну или несколько ошибок)	0 баллов (выполняет при помощи педагога)
Проба 1. Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей, названия предметов				
Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей.	Показывает свое имя	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя папы	1		Показывает по фотографии
	Показывает имя мамы	1		Показывает по фотографии
Проба 2. Написание буквы (слога, слова, предложения)				
Написание буквы (слога, слова, предложения)	Обводит букву	1		Метод рука в руке
	Копирует букву.	1		Не выполняет

*Источник: составлено автором

Исследования сформированности коммуникативных навыков

Таблица 1. Итоговые результаты диагностики сформированности коммуникативных навыков (Коммуникация с использованием невербальных средств)

Ребенок 4	Ребенок 3	Ребенок 2	Ребенок 1	Задание	Раздел/проба		Коммуникация с использованием невербальных средств диагностика речевого развития детей, владеющих не вербальной речью						
					Проба 1	Проба 2	Проба 1	Проба 2	Проба 3	Проба 4	Проба 5	Проба 6	Общее количество баллов
1	1	1	1	Реагирование на обращенную речь и прикосновения	Взгляд как средство коммуникации	Мимика как средство коммуникации	Жест как средство коммуникации	Предметный символ как средство коммуникации	Графическое изображение как средство коммуникации	Карточки с напечатанными словами как			16
1	1	1	2	Реагирование на обращенную речь и интонацию	2	4	4	1	2	2	1	1	10
1	1	1	2	Реагирование на обращенную речь и прикосновения	1	4	4	0	2	1	1	1	10

*Источник: составлено автором

Таблица 2. Итоговые результаты диагностики сформированности коммуникативных навыков (Импрессивная речь, экспрессия)

Ребенок 4	Ребенок 3	Ребенок 2	Ребенок 1	задание	Импрессивная речь, экспрессия		Раздел/проба
					Понимание слов, обозначающих членов	Проба 1	
3	1	1	4	Понимание слов, обозначающих членов	Проба 1	Проба 1	Проба 1
2	4	2	4	Понимание названий фруктов	Проба 2	Проба 2	Проба 2
3	3	0	0	Понимание названий игрушек	Проба 3	Проба 3	Проба 3
4	4	2	4	Понимание названий школьных	Проба 4	Проба 4	Проба 4
1	0	2	0	Понимание названий частей суток	Проба 5	Проба 5	Проба 5
2	1	1	1	Понимание названий времён года	Проба 6	Проба 6	Проба 6
4	1	2	1	Понимание названий обобщающих понятий	Проба 7	Проба 7	Проба 7
3	2	3	4	Понимание названий действий предмета	Проба 8	Проба 8	Проба 8
0	3	3	6	Понимание названий признаков предметов	Проба 9	Проба 9	Проба 9
0	2	3	6	Понимание названий признаков действий, доставших	Проба 10	Проба 10	Проба 10
1	3	4	4	Понимание слов, указывающих на предмет, его признак	Проба 11	Проба 11	Проба 11
2	1	1	2	Понимание слов, обозначающих	Проба 12	Проба 12	Проба 12
30	2	2	2	Понимание простых предложений	Проба 13	Проба 13	Проба 13
			46	Общее количество баллов		21	30

*Источник: составлено автором

Таблица 3. Итоговые результаты диагностики сформированности
коммуникативных навыков (Чтение и письмо)

Раздел/проба	«Чтение и письмо»		
	Проба 1	Проба 2	Общее количество баллов
Задание	Различение напечатанных слов, обозначающих имена людей	Написание буквы (слога, слова, предложения)	
Ребенок 1	3	2	5
Ребенок 2	1	1	2
Ребенок 3	3	1	4
Ребенок 4	3	2	5

*Источник: составлено автором

Таблица 4. Свод итоговых показателей

Раздел	Основы коммуникации	Коммуникация с использованием невербальных средств	Импрессивная речь, экспрессия	Чтение и письмо
Ребенок 1	2	14	46	5
Ребенок 2	2	12	21	2
Ребенок 3	2	10	30	4
Ребенок 4	2	10	30	5

*Источник: составлено автором

Приложение Е

Методические рекомендации по формированию коммуникативных навыков младших школьников с тяжелыми нарушениями развития средствами альтернативной коммуникации.

АННОТАЦИЯ

Методический кейс «Коммуникативный дневник» и рекомендации по его применению разработаны на основе исследования в рамках магистерской работы «Формирование коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР средствами альтернативной коммуникации».

Материалы соотнесены с базовыми принципами средовой педагогики, ориентированными на использование средств альтернативной, дополнительной, замещающей коммуникации, рассматриваемой в качестве основы взаимодействия педагога и обучающегося младшего школьного возраста с ТМНР.

Рекомендованные методические материалы сопровождены методическими рекомендациями для специалистов по их использованию при организации коррекционно-педагогической работы с детьми, имеющими тяжелые множественные нарушения развития. При использовании в коррекционно-развивающей деятельности специалистов разного уровня реализуются основные принципы, обеспечивающие эффективность работы с такими детьми: принцип предметности в обучении, принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей, и, как следствие, принцип индивидуализации обучения.

Особенность данной методической разработки заключается в том, что описанный опыт работы может быть использован специалистами широкого профиля при организации индивидуального сопровождения, при групповой работе с детьми, в коррекционно-развивающей деятельности. Предназначено

для педагогов и родителей для работы с детьми, имеющими интеллектуальные нарушения, а также сочетанные дефекты развития.

Цель пособия:

- формирование коммуникативных навыков младших школьников с ТМНР;
- формирование способности выражать потребности, желания и эмоции;
- повышение уровня самостоятельности и социальной адаптации ребенка;
- поддержания взаимодействия педагогов, семьи в процессе освоения ребенком альтернативных форм коммуникации.

Методическое пособие «Коммуникативный дневник»

Коммуникативный дневник состоит из четырех блоков:

- первый блок «Живой календарь», «Мое настроение». С подобранными упражнениями, направленными на формирование представлений об окружающем мире, ориентировке в пространстве, включает темы «Времена года», «Названия месяцев», «Дни недели», «Части суток» и т.д. В содержании одним из направлений являются упражнения на выражения своего настроения и эмоциональный отклик на занятия через упражнения «Весело/Грустно», «Хорошо/Плохо».
- второй блок «Тематический», использовался во время индивидуальных, фронтальных (подгрупповых) занятий, согласно календарно - тематическому плану специалистов и дополнялся на протяжении всей недели, что способствует закреплению пройденного материала и повторению его в свободной деятельности.
- третий блок «Практический», применяется во взаимодействии с учащимся в свободной деятельности и коммуникации. В данном блоке решаются вопросы развития социальных навыков (например умение одеваться), в разделе «Что ты делаешь?» выставлялся алгоритм одевания, ребёнок соотносил пиктограмму с реальным предметом, действием.
- четвертый блок «Веселый карандаш», применяется для

формирования предпосылок письма (тонкой моторики, привития навыков правильного расположения тетради на парте и умение пользования карандашом), развития графических навыков и обучению грамоте.

Для достижения целей рекомендуется использовать следующие методы и приемы:

- жестовая речь (использование простых жестов («хочу мама», «папа», «хочу пить» и т.д.)).
- визуальные символы (карточки с изображением предметов, действий и эмоций);
- письменные средства (шаблоны для развития элементарных графических навыков, «шершавых» табличек, алфавитных таблиц и т.д.)
- индивидуальная коммуникативная доска (планшет).

Список карточек для формирования коммуникативных навыков у младших школьников с тяжелыми множественными нарушениями развития

Лексическая тема.	Содержание.
Календарь.	Числа; названия времен года, месяцев, дней недели, частей суток.
Настроение.	Грустный, веселый, весело, страшно, да, нет.
Звуки (буквы).	А, У, О, И, Э, Ы, громко, тихо, начало, конец.
Семья	Мама, папа, я, ты, мой, твой, тарелка, пить, есть, варить, держать, покажи, где, кто, это.
Одежда.	Свитер, юбка, шапка, куртка, брюки, одеваться, одевать, снимать, синий, зеленый, красный, желтый, одежда.
Игрушки.	Катя, лошадка, мяч, погремушка, мяч, бубен, барабан, воздушный шар, игрушечная машина, мишка, играть, ловить, покажи, нравится, киса, тут, это, дуть, дай.
Мебель.	Стул, стол, шкаф, мебель, покажи, это, сидеть, лежать, стоять, тут; предлоги: в, на, за.
Фрукты.	Банан, апельсин, лимон, яблоко, фрукты, это, я хочу, корзина, что это?, где?, падать, нравиться, сколько, один, два, три, желтый, зеленый, красный, синий.
Части тела.	Глаза, палец, ухо, нос, нога, части тела, где, еще, взять, нет, да, я, ты, твой, мой, привет, до свидания.

Конспекты индивидуальных – логопедических занятий по формированию коммуникативных навыков у младших школьников с ТМНР.

Конспект № 1.

Тема: игра «Иди ко мне».

Цель: формирование навыка реагирования на эмоционально окрашенную обращенную речь.

Задачи:

Образовательная: развивать умение выполнять простые инструкции.

Развивающая: стимулировать развитие эмоционального контакта.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: любимая игрушка ребенка; мягкий коврик; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед сидит напротив ребенка, привлекая его внимание яркой игрушкой или звучащим предметом. Задача педагога вызвать реакцию ребенка, на эмоционально окрашенные призывы подойти ближе.

Деятельность обучающегося: обучающийся сидит на против педагога, на мягком коврике.

Деятельность педагога: педагог привлекает внимание ребенка громким, веселым голосом и мимикой говоря: «Вова, посмотри сюда!».

Затем обращается непосредственно к ребенку используя жест рукой: «Вова, иди ко мне!». При этом сопровождая словами доброжелательную улыбку и открытую позу тела.

Продолжение Приложения Е

2.Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог приближается сам, берет ребенка за руки, и помогает сделать шаги на встречу.

Деятельность обучающегося: ребенок вступает в совместную деятельность с педагогом.

3. Основная часть. Игра «Катится колобок».

Деятельность педагога: логопед поддерживает позитивный контакт и радость ребенка, используя темп и ритм потешки.

Катится колобок!

Прямо на окошко.

Хочешь поиграть?

Тогда или ко мне!

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: каждый успешный шаг ребенка фиксируется похвалой и поддержкой: «Вот молодец! Придешь еще?».

4.Заключительная часть.

Деятельность педагога: логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

5. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Продолжение Приложения Е

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 2.

Тема: игра «Ладушки».

Цель: формирование эмоционального контакта со взрослым.

Задачи:

Образовательная: развивать умение выполнять простые инструкции.

Развивающая: стимулировать двигательную активность обучающегося.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: любимая игрушка ребенка; мягкий коврик; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, карточки с животными.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний. Игровая ситуация «Ладушки».

Деятельность педагога: логопед садится напротив обучающегося, держит обеими руками ладони ребенка, и приговаривает хорошо знакомую ему потешку.

Продолжение Приложения Е

«Ладушки, ладушки, (похлопываем ручками друг о друга);

Где были? У бабушки.

Что кашали? Кашку варили. (поглаживаем круговыми движениями);

Маслом поливали и дружочку давали!». (легкое постукивания пальцами по ладошке ребенка).

Деятельность обучающегося: ребенок включается в совместную деятельность.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза.

3. Физкультурная минутка. Музыкально-игровой комплекс упражнений.

Деятельность педагога: логопед поддерживает позитивный контакт и радость ребенка, используя темп и ритм.

Деятельность обучающегося: ребёнок под веселую музыку садится на коврик, и повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: при необходимости логопед помогает ребенку выполнять движения, одновременно комментируя:

1. Потрясти рукой вверх-вниз: «Давай попрыгаем пальчиками».

2. Хлопни ладошками: «Похлопаем громко хлоп-хлоп».

3. Ручками покружимся: «Покрутим ручками-фонариками».

Каждый успешный шаг ребенка фиксируется похвалой и поддержкой: «Вот молодец!».

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза.

Деятельность обучающегося: ребенок включается в совместную деятельность.

4. Заключительная часть.

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание ребенка к игрушке «кошка».

«Кто это? Это кошка. Она мяукает «мяу».

Деятельность обучающегося: обучающийся слушает и пытается повторить, подражает действиям взрослого.

Деятельность педагога:

«Давай погладим кошку, как она мяукает?». Вводит картинку «кошка».

«С кем ты хочешь поиграть?», «Кто мяукает?». Логопед создает ситуацию, чтобы ребенок показал карточку кошки.

Карточка «кошка» приклеивается на коммуникативный планшет.

5. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 3.

Тема: Игра «Беги ко мне».

Цель: формировать эмоциональный контакт со взрослым, вызывать интерес к совместной деятельности.

Задачи:

Образовательная: развивать умение выполнять простые инструкции.

Развивающая: стимулировать развитие эмоционального контакта.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: яркая игрушка; светящийся предмет; мягкий коврик; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед стоит напротив ребенка, приглашает его подойти поближе и обращается доброжелательно:

«Вова, ты готов поиграть? Я буду звать тебя, а ты прибежишь ко мне».

Деятельность обучающегося: обучающийся стоит на против педагога, на расстоянии двух метров.

2.Основная часть.

Логопед зовет ребенка мягким голосом: «Вова, беги ко мне!». Одновременно тянет руки вперед, приглашая ребенка приблизится. После того как ребенок приблизится логопед фиксирует похвалой и поддержкой: «Вот молодец!».

Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог сажает игрушку, приближается сам, берет ребенка за руку, и быстрым шагом «добегает» с ребенком до игрушки.

Деятельность обучающегося: ребенок вступает в совместную деятельность с педагогом.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза. Меняет голос и интонацию, делая голос то громче, то тише.

3. Физкультурная минутка. Игра «Катится колобок».

Деятельность педагога: логопед поддерживает позитивный контакт и радость ребенка, используя темп и ритм потешки.

Катится колобок!

Прямо на окошко.

Хочешь поиграть?

Тогда или ко мне!

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

4.Заключительная часть.

Деятельность педагога: логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

5. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 4.

Тема: игра «Возьми шарик».

Цель: формирование эмоциональный контакт со взрослым.

Задачи:

Образовательная: развивать умение выполнять простые инструкции.

Развивающая: стимулировать развитие эмоционального контакта.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: воздушные шары (3 шт.); нитка для завязывания; мягкий коврик; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед сидит напротив ребёнка, привлекает его внимание надуванием шаров, завязывает их и протягивает ребёнку со словами «На возьми».

Задача педагога вызвать эмоционально-позитивный интерес ребёнка, к предмету (воздушный шар).

Деятельность обучающегося: обучающийся сидит на против педагога, на мягком коврике.

Деятельность педагога: педагог привлекает внимание ребёнка громким, весёлым голосом и мимикой говоря: «Вова, посмотри сюда!».

Затем обращается непосредственно к ребёнку используя жест рукой: «Иди ко мне!», «Давай играть с шариками?!» При этом сопровождая словами доброжелательную улыбку и открытую позу тела.

2. Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог приближается сам, берет ребёнка за руки, и помогает сделать шаги на встречу.

Деятельность обучающегося: ребёнок вступает в совместную деятельность с педагогом.

3. Основная часть. Игра «Возьми шарик».

Деятельность педагога: логопед надувает шар, завязывает его и протягивает ребёнку со словами «На возьми шарик». Когда ребенок немного подержит шар, педагог просит ребенка: «Дай мне». Показывает, как шар летает, и снова отдаёт его ребёнку. При этом педагогу необходимо изобразить радость и восхищение от игры: «Какой красивый!», «Как летает!». Можно оживлённо похлопать в ладоши.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом ловит и бросает шарики обратно педагогу.

Деятельность педагога: поддерживает эмоциональный контакт с ребенком, каждый успешный шаг фиксируется похвалой и поддержкой: «Вот молодец!».

4. Физкультурная минутка. Игра «Катится колобок».

Деятельность педагога: логопед поддерживает позитивный контакт и радость ребёнка, используя темп и ритм чтения текста, стоит напротив ребёнка показывая движения к исполнению по имитации, если ребёнок не справляется берет его руки и выполняет вместе с ним.

С мамой в магазин ходили (идут рядом в руках держут воздушные шары)

Продолжение Приложения Е

Шар воздушный там купили (показывает шар)

Будем шар там надувать.

Будем с шариком играть. (бросают шары)

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания»....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 5

Тема: игра «Ку-ку, где ты».

Цель: формирование умения использовать взгляд в процессе общения.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать взгляд как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Продолжение Приложения Е

Материалы и оборудование: игрушка «Петрушка» с колокольчиком; ширма; платок, коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

1. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед показывает ребенку игрушку (Петрушка спрятался).

«Ой, смотри, кто спрятался? Кто там?

Ку-ку! Это я Петрушка, звонкая игрушка! Привет!».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует показать жест.

2. Основная часть. Игра «Найди меня».

Деятельность педагога: логопед берет в руки яркий платок, показывает его ребенку: «Смотри какой красивый у меня платок, хочешь поиграть? Сейчас я спрячусь, ну-ка найди меня!».

После того как ребенок снянул с головы логопеда платок «Ку-ку!»

Затем предлагаем ребенку спрятаться под ним.

«Где наш Вова! Ау!».

Стягиваем платок с ребенка, «Ку-ку, вот Вова», радуемся встрече.

Игра повторяется 2-3 раза.

3. Физкультурная минутка.

Я от тебя убегу, убегу (бег на месте);

Спрячусь за деревом (ребенок стоит, закрыв лицо руками);

И скажу ку-ку (ребенок открывает лицо, разводит руки в стороны и пытается сказать «ку-ку» в сопряженной речи с логопедом).

Я от тебя уплыву, уплыву (имитация движения плавания).

Спрячусь за лодочку (ребенок стоит, закрыв лицо руками);

И скажу ку-ку (ребенок открывает лицо, разводит руки в стороны и пытается сказать «ку-ку» в сопряженной речи с логопедом).

Я от тебя улечу-улечу (покачивающиеся движения руками вверх-вниз);

Спрячусь за облачко (ребенок стоит, закрыв лицо руками);

И скажу ку-ку (ребенок открывает лицо, разводит руки в стороны и пытается сказать «ку-ку» в сопряженной речи с логопедом).

4. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 6

Тема: игра «Пришел Петрушка».

Цель: формирование умения использовать взгляд в процессе общения.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать взгляд как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушка «Петрушка» с колокольчиком; ширма; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

4. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед «Я Петрушка-звонкая игрушка», подходит к ребенку и машет рукой здороваясь «Привет, привет». Затем предлагает ответить ребенку на приветствие «Давай здороваться, помаши ручкой Петрушке. Привет Петрушка».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует показать жест.

5. Основная часть.

Деятельность педагога: «Посмотри какой красивый у Петрушки колокольчик. Покажи, как он у тебя звенит? «Динь», «динь», «динь».

Наш Вова тоже может позвонить в колокольчик.

Продолжение Приложения Е

А еще у нашего Петрушки есть бубен. Петрушка на нем играет «бам-бам-бам».

Давай поиграем с бубном.

Деятельность обучающегося: ребенок смотрит на действия Петрушки, вовлечен в совместную деятельность.

3. Физкультурная минутка.

Это глазки. Вот, вот.

Это ушки. Вот, вот.

Это нос. Это рот.

Там спинка, тут живот.

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребенка не только слушать, но и говорить слово «ВОТ».

4. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 7.

Тема: игра «Посмотри, я говорю».

Цель: формировать умения использовать мимику в процессе общения.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать мимику при общении как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки «радость, грусть, удивление, гнев»; зеркало; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог приближается сам, берет ребёнка за руки, и помогает сделать шаги на встречу.

Деятельность обучающегося: ребёнок вступает в совместную деятельность с педагогом.

3. Основная часть. Игра «Зеркальце».

Деятельность педагога: логопед садится с ребёнком перед зеркалом и улыбается ему там.

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание к карточке «Радость», акцентирует внимание жестом «Вот» на соответствующую мимику у себя на лице (губы в улыбке): предлагает ребёнку вместе улыбнуться показывает пальцем на свою улыбку.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет за логопедом мимический образ (Улыбки), в случае затруднения ему помогает учитель

Продолжение Приложения Е

механически растягивает губы ребёнка в улыбке, акцентирует внимание ребёнка похвалой.

По данному алгоритму отрабатывается мимика «Удивление», «Печаль», «Гнев»

4. Работа в коммуникативном дневнике.

Деятельность педагога: логопед выставляет картинки с лицами, на которых изображены разные мимические эмоции (Радость, удивление, печаль, гнев). «Покажи, где радость». «Давай вместе покажем «Радость», в процессе положительного отклика можно ребёнка обнять (работу можно продолжить по данному алгоритму в процессе работы).

Деятельность обучающегося: ребёнок выполняет мимическое упражнение, показывает жест и указывает на карточку «Радость», в случае затруднения ему помогают.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза.

5. Физкультурная минутка.

Это нос, это рот (показывает нос и рот)

Там спинка, тут живот (показывает спинку и живот)

Это ручки - хлоп, хлоп (хлопает в ладоши)

Это ножки - топ, топ (топает ногами)

Ох! Устали вытрем лоб! (Смахивает со лба)

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребёнка не только слушать, но и совместно выполнять движения».

6. Заключительная часть. Слушание звуков природы.

Деятельность педагога: педагог включает аудиозапись звуков природы (ветер, дождь и радостную музыку как будто светит солнышко).

Деятельность обучающегося: слушает звуки, совместно с логопедом пытается угадать, какой звук он слышит (грустный или радостный).

Вкладывая соответствующую карточку в коммуникативный дневник (раздел «Живой календарь»).

7. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 8.

Тема: игра «Привет! Пока!».

Цель: знакомство с жестами знакомства-приветствия.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать жест как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушка «Петрушка»; ширма; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Продолжение Приложения Е

Логопед фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

1. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед с игрушкой «Петрушка» подходит к ребенку и машет рукой здороваясь «Привет, привет». Затем предлагает ответить ребенку на приветствие «Давай здороваться, помаши ручкой Петрушке. Привет Петрушка».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует показать жест.

Деятельность педагога: логопед указывает на карточку «Привет».

Деятельность педагога: логопед за ширмой прячет игрушки:

«Смотри, вот кукла пришла, скажи ей привет!»

«Смотри, вот мишкa пришел, скажи ему привет!».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает карточку «Привет», в случае затруднения ему помогают.

2. Основная часть. Работа в коммуникативном дневнике.

Деятельность педагога: логопед выставляет фотографию мамы (папы).

«Покажи, где мама». Давай маме скажем «Привет».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает жест и указывает на карточку «Привет», в случае затруднения ему помогают.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза.

3. Физкультурная минутка.

Это глазки. Вот, вот.

Это ушки. Вот, вот.

Это нос. Это рот.

Там спинка, тут живот.

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребенка не только слушать, но и говорить слово «ВОТ».

3. Игра «Пока».

Деятельность педагога: логопед указывает на карточку «Пока».

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание к карточке «Пока», акцентирует внимание на соответствующем жесте:

«Смотри, вот кукла собралась уходить, скажи ей: «Пока».

Смотри, вот мишка собрался уходить, скажи ему: «Пока!».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает жест и карточку «Пока», в случае затруднения ему помогают.

5. Заключительная часть. Слушание звуков природы.

Деятельность педагога: педагог включает аудиозапись звуков природы (ветер, дождь).

Деятельность обучающегося: слушает звуки, совместно с логопедом пытается угадать, какой звук он слышит. Вкладывая соответствующую карточку в коммуникативный дневник (раздел «Живой календарь»).

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока»....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 9.

Тема: Знакомство с карточкой (жестом) «Да».

Цель: формировать умения использовать жест «Да» в процессе общения как средство коммуникации.

Задачи:

Продолжение Приложения Е

Образовательная: развивать умение использовать жест, карточку «ДА» при общении как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки с членами семьи, карточка «ДА» зелёного цвета, коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог приближается сам, берет ребёнка за руки, и помогает сделать шаги на встречу.

Деятельность обучающегося: ребёнок вступает в совместную деятельность с педагогом.

3. Основная часть. Игра «Да–да–да».

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание к карточке «ДА», акцентирует внимание на движение головой вперёд «ДА» предлагает ребёнку

Продолжение Приложения Е

вместе выполнить движение и произносит, кивая «Да–да–да–да–да» смотрит за правильностью выполнения ребёнком.

Раскладывает перед ребёнком карточки с изображением «мамы», «папы» и фото ребёнка. Показывает и задаёт вопрос – это мама, прикладывая карточку «Да» к маминому изображению. Задаёт вопрос прикладывая к каждому изображению.

— Это мама?

— Это папа?

— Это имя ребёнка?

Деятельность обучающегося: ребёнок подставляет к каждому изображение карточку «Да» и кивает головой.

По данному алгоритму отрабатывается жест «Да», при желании специалиста усложнить задания необходимо учитывать сложность структуры дефекта и индивидуальные возможности обучающегося.

4. Работа в коммуникативном дневнике.

Деятельность педагога: логопед выставляет картинки с фото родителей и самого ребёнка «Это мама?» и т.д. по алгоритму.

Деятельность обучающегося: ребёнок выполняет упражнение, показывает жест и использует карточку «Да» в случае затруднения ему помогают.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два–три раза переставляя фотографии.

5. Физкультурная минутка «Семья»

Это папа да–да (кивает головой)

Это мама да–да (кивает головой)

Это ручки да–да (показывает руки и кивает головой)

Это ножки да–да (показывает руки и кивает головой)

Это я да–да (кладет себе руки на грудь и кивает головой)

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребёнка не только слушать, но и совместно выполнять движения правильно для закрепления речевого жеста.

6. Заключительная часть. Игра «Да–Да–Да»

(имя ребенка) весело бежит к маме по дорожке,

И для этого нужны нашей (имя ребенка) (ножки) – показывает ножки и кивает – да,

(имя ребенка) ягодки берёт по две – по три штучки,

И для этого нужны нашей (имя ребенка) ручки – показывает ручки и кивает – да,

(имя ребенка) слушает в лесу, как поют кукушки,

И для этого нужны нашей (имя ребенка) ушки – показывает ушки и кивает – да,

(имя ребенка) будет рисовать. Где, какие краски?

И для этого нужны нашей (имя ребенка) глазки – показывает глазки и кивает – да.

Деятельность педагога: педагог проговаривает стих и выполняет движения, после чего предлагает ребёнку выполнить их вместе.

Деятельность обучающегося: слушает педагога, совместно с логопедом пытается выполнить движение произнести: «Да» (наклоном головы в перед).

7. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока»....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 10.

Тема: Знакомство с карточкой (жестом) «Нет».

Цель: формировать умения использовать жест «Нет» в процессе общения как средство коммуникации.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать жест, карточку «Нет» при общении как средство коммуникации.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки с членами семьи, карточка «Нет» красного цвета, карточка «Да» зелёного цвета, коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: если ребёнок малоподвижен или не проявляет инициативы, педагог приближается сам, берет ребёнка за руки, и помогает сделать шаги на встречу.

Деятельность обучающегося: ребёнок вступает в совместную деятельность с педагогом.

3. Основная часть. Игра «Нет-нет-нет».

Деятельность педагога: раскладывает перед ребёнком карточки с изображением «мамы», «папы» и фото ребёнка. Показывает и задаёт вопрос - это мама, прикладывая карточку «Да» к маминому изображению. Задаёт вопрос прикладывая к каждому изображению. После повторения материала, логопед берет карточку мамы и спрашивает это папа? И продолжает работу по алгоритму.

— Это мама?

— Это папа?

— Это имя ребёнка?

Деятельность обучающегося: ребёнок подставляет к каждому изображение карточку «Да» и кивает головой или «Нет» и поворачивает голову в стороны.

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание к карточке «Нет», акцентирует внимание на движение головой в стороны «Нет» предлагает ребёнку вместе выполнить движение и произносит поворачивая голову в стороны «Нет-нет-нет» смотрит за правильностью выполнения ребёнком.

По данному алгоритму отрабатывается жест «Нет», при желании специалиста усложнить задания необходимо учитывать сложность структуры дефекта и индивидуальные возможности обучающегося.

4. Работа в коммуникативном дневнике.

Деятельность педагога: логопед выставляет картинки с фото родителей и самого ребёнка «Это мама?» и т.д. по алгоритму.

Деятельность обучающегося: ребёнок выполняет упражнение, показывает жест и использует карточку «Нет» в случае затруднения ему помогают.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза переставляя фотографии.

5. Физкультурная минутка «Семья»

Нет-нет-нет не купили мы конфет (поворачивает головой в стороны и шагает на месте)

Нет-нет-нет не возьмем велосипед поворачивает головой в стороны крутит руками)

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребёнка не только слушать, но и совместно выполнять движения правильно для закрепления речевого жеста.

6. Заключительная часть. Игра «Да-нет»

Маме нужно помогать? – жест «Да» кивает,

Брата можно обижать? – жест «Нет» поворачивает голову в стороны,

В мяч на улице играть? – жест «Да» кивает,

А в столовую бежать? – жест «Нет» поворачивает голову в стороны.

Деятельность педагога: педагог проговаривает стих и выполняет движения, после чего предлагает ребёнку выполнить их вместе.

Деятельность обучающегося: слушает педагога, совместно с логопедом выполнить движение произнести: «Да» наклоном головы в перед, «Нет» повороты головы в стороны.

7. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока»... (имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 11.

Тема: игрушки. Игра «Мыльные пузыри».

Цель: формирование умения использовать графические изображения в процессе общения.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать графические изображения как средство коммуникации.

Продолжение Приложения Е

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушки: воздушный шарик, фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки: привет, пока, грустный, радостный, мыльные пузыри.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

«Смотри сегодня на занятие прилетел шарик, он грустный, он хочет играть! Давай с ним поиграем? Поздоровайся с ним! Привет!»

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед с игрушкой «Петрушка» подходит к ребенку и машет рукой здороваясь «Привет, привет». Затем предлагает ответить ребенку на приветствие «Давай здороваться, помаши ручкой Петрушке. Привет Петрушка».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует показать жест.

Деятельность педагога: «Вова, посмотри, что принес Петрушка!». Логопед показывает «мыльные пузыри», «Вова, что в баночке?».

Деятельность обучающегося: ребенок трясет баночку.

Деятельность педагога: «Давай откроем ее?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Логопед: «Это мыльные пузыри?».

Продолжение Приложения Е

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Логопед «Хочешь играть?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА»

4. Основная часть. Игра «Мыльные пузыри».

Деятельность педагога: «Петрушка говорит: Давай запускать мыльные пузыри! Смотри вот так!».

Логопед пускает мыльные пузыри.

Деятельность обучающегося: ребенок вовлечен в совместную деятельность.

Деятельность педагога: «Вова, будем играть?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Деятельность педагога: логопед вводит карточку «мыльные пузыри».

«Ты хочешь играть в игру «Мыльные пузыри».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Деятельность педагога: «Давай играть! Вова, дуй!». Логопед акцентирует внимание на карточке.

Игра проводится два-три раза.

5. Физкультурная минутка. Игра «Пузырь».

«Мы надуем наш пузырь (ребенок дует на ладошки);

Мыльный и воздушный (хлопает в ладоши);

В небо быстро он взлетит (поднимает руки вверх);

И разгонит тучи (разводит руки в стороны);

Побежим мы по дорожке, захотим его поймать (имитация бега);

Но пузырь летит так быстро (ребенок разводит руки в стороны);

И его нам не поймать!

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: логопед хвалит ребенка и показывает воздушный шарик с карточкой «Веселый».

«Смотри, наш шарик стал «веселый».

«Вова, а у тебя какое сегодня настроение?»

Деятельность обучающегося: отвечает жестом (карточкой) (веселый/грустный).

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания»... (имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 12.

Тема: игра «Кто здесь?» (к проведению занятий рекомендуется привлекать родителей)

Цель: формировать умения использовать карточки с напечатанными словами в процессе общения

Задачи:

Образовательная: различать изображения на карточках и использовать при общении.

Развивающая: стимулировать развитие речевой активности, средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитание внимательности и интереса к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки фото ребёнка, мамы, папы»; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока, эмоции «Радость, грусть».

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний. Деятельность педагога: показывает карточку с эмоцией «Радость» и «Грусть» спрашивает ты сегодня радостный и подставляет карточку «Да» или «Нет». Педагог просит изобразить эмоцию.

Деятельность обучающегося: ребёнок вступает в совместную деятельность с педагогом, берет карточку и ставит возле нужной ему эмоции.

3. Основная часть. Игра «Кто здесь»?

Деятельность педагога: логопед привлекает внимание ребёнка к карточке где изображено его фото, задаёт вопрос «Кто здесь?»

Деятельность обучающегося: ребёнок видит свое изображение и показывает на себя рукой. По аналогии с мамой, папой.

4. Работа в коммуникативном дневнике.

Деятельность педагога: логопед выставляет картинки с фото на которых изображены родители, педагоги. «Покажи, где мама, папа педагог». «Давай вместе покажем где мама», в процессе положительного отклика можно ребёнка обнять (работу можно продолжить по данному алгоритму).

Деятельность обучающегося: ребёнок выполняет мимическое упражнение, показывает жест и указывает на карточку «Мама», в случае затруднения ему помогают.

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза.

5. Физкультурная минутка.

Это нос, это рот (показывает нос и рот)

Там спинка, тут живот (показывает спинку и живот)

Это ручки - хлоп, хлоп (хлопает в ладоши)

Это ножки - топ, топ (топает ногами)

Ох! Устали вытрем лоб! (Смахивает со лба)

Деятельность педагога: логопед проговаривает слова и выполняет действия. Стимулирует ребёнка не только слушать, но и совместно выполнять движения».

6. Заключительная часть. Слушание звуков природы.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит. Логопед показывает фотографию ребёнка и спрашивает: «Какой сегодня ...».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «радостный». Карточку выставляют рядом с фотографией ребенка.

7.Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока»... (имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 13.

Тема: Слушание звуков природы «Осень».

Цель: формирование умения понимать названия времени года «Осень», развивать умение работать с коммуникативным дневником.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать карточку «Осень» как средство коммуникации.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: картина «Осень»; осенние листья разных цветов; зонтик, коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока. Аудио запись дождь.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед показывает ребёнку дерево с жёлтыми листочками, «Ой, смотри, какие красивые? Что это? Педагог сам отвечает на вопросы, ответ подкрепляет жестом «Вот листья». Читает стихотворение:

-Листья солнцем наливались,

-Листья солнцем пропитались,

-Налились, отяжелели,

-И по ветру полетели.

Предлагает ребёнку подуть на дерево, листья облетают.

3. Основная часть. Игра «Найди такой же».

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед берет в руки осенний лист, показывает его ребёнку: «Смотри какой красивый, давай найдём такой же!» если внимание ребёнка быстро рассеивается, можно предложить находить листики по очереди. После того как все листики нашли пару их можно подкинуть над головой и сделать листопад.

Игра повторяется 2-3 раза.

Игра: «Идёт дождик»

Деятельность педагога: логопед включает звук дождя и открывает зонт проговаривая и выкладывая элементы одежды со словами.

—Дождик по небу ходил нам сапожки промочил, шапку, куртку, рукавички даже перышки у птички.

—Осень в гости к нам пришла, дождик в гости привела.

Деятельность педагога: спрашивает: «Что это?» показывая на предмет одежды.

Деятельность ребёнка: называет предмет и соотносит его со словом. К картине «Осень» крепить слово.

4. Физкультурная минутка.

Ветер дует нам в лицо (движение рук к себе);

Закачалось деревцо (руки на поясе наклоны из стороны в сторону);

Ветер тише, тише, тише (кладёт палец на рот и приседает).

Деревцо все выше - выше (поднимается, тянет руки вверх)

Деятельность педагога повторяет игру несколько раз, можно немного ускорить темп.

5. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Продолжение Приложения Е
Конспект № 14.

Тема: «Осень», «Громко, тихо»

Цель: формирование умения понимать названия времени года «Осень», развивать умение работать с коммуникативным дневником. Понимание названий признаков действий, состояний «Громко, тихо».

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать карточку «Осень» как средство коммуникации.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: картина «Осень»; осенние листья разных цветов; зонтик, коммуникативный планшет, коммуникативный дневник, карточки с изображением: привет, пока, аудио запись дождь, ветер, громко, тихо.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребёнка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед показывает ребёнку дерево с жёлтыми листочками, «Ой, смотри, какие красивые? Что это? Педагог сам отвечает на вопросы, ответ подкрепляет жестом «Вот листья». Читает стихотворение:

-Листья солнцем наливались,
-Листья солнцем пропитались,
-Налились, отяжелели,
-И по ветру полетели.

Предлагает ребёнку подуть на дерево, листья облетают.

3. Основная часть. Игра «Найди такой же».

Деятельность педагога: логопед берет в руки осенний лист, показывает его ребёнку: «Смотри какой красивый, давай найдём такой же!» если внимание ребёнка быстро рассеивается, можно предложить находить листики по очереди. После того как все листики нашли пару их можно подкинуть над головой и сделать листопад.

Игра повторяется 2-3 раза.

Игра: «Идёт дождик»

Деятельность педагога: логопед включает звук дождя и открывает зонт проговаривая и выкладывая элементы одежды со словами.

-Дождик по небу ходил нам сапожки промочил, шапку, куртку, рукавички даже перышки у птички.

-Осень в гости к нам пришла, дождик в гости привела.

Деятельность педагога: спрашивает: «Что это?» показывая на предмет одежды.

Деятельность ребёнка: называет предмет и соотносит его со словом. К картине «Осень» крепить слово.

Игра «Радостный колокольчик»

Деятельность педагога: логопед проговаривает бодрым звонким голосом и звонит в колокольчик: показывает карточку «Громко» крепит её в коммуникативный дневник.

Продолжение Приложения Е

«Динь-дон, динь-дон слышим мы со всех сторон, ветер воет за окном»;
 Деятельность педагога: логопед проговаривает тихим голосом и тихо звонит в колокольчик: показывает карточку «Тихо» крепит её в коммуникативный дневник.

«Тихий-тихий дождик падает с небес, грустный и унылый стоит осенний лес»

Деятельность педагога: повторяет игру несколько раз, стимулируя закрепление карточек «Громко», «Тихо».

Деятельность обучающегося: показывает карточкой «Громко», «Тихо».

4. Физкультурная минутка.

Ветер дует нам в лицо (движение рук к себе);

Закачалось деревцо (руки на поясе наклоны из стороны в сторону);

Ветер тише, тише, тише (кладёт палец на рот и приседает).

Деревцо все выше - выше (поднимается, тянет руки вверх)

Деятельность педагога: повторяет игру несколько раз, можно немного ускорить темп.

5. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «Пока»....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Деятельность обучающегося: показывает улыбкой, жестом, (карточкой), «до свидания».

Конспект № 15.

Тема: игрушки. Игра «Покажи игрушку».

Цель: формирование умения находить игрушку среди других и соотносить ее с нужной картинкой.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать графические символы как средство коммуникации.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушки: мишка, барабан; карточки с изображением мишки, барабана; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед предлагает ребенку игрушку (игрушки), и показывает на карточках такие же.

«Смотри, это барабан. Барабан стучит «бам-бам-бам».

Логопед выкладывает картинку перед ребенком.

«Смотри, это бубен» показывает карточку с игрушкой в коммуникативном дневнике и кладёт бубен рядом с игрушкой.

«Смотри, это мишка» показывает карточку с игрушкой в коммуникативном дневнике и кладёт рядом с игрушкой.

Продолжение Приложения Е

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует извлекать звуки, и прикладывает игрушку рядом с изображением.

3. Основная часть. Игра «Делай как я».

Деятельность педагога: логопед предлагает обыграть действия с игрушкой, а затем убирает.

Деятельность обучающегося: обучающийся показывает действие с помощью общеупотребительного жеста, повторяя за педагогом.

Деятельность педагога: в случае если ребенок самостоятельно выполнить не может, логопед использует метод «рука в руку».

«Смотри, у меня барабан, я стучу вот так».

«А теперь ты!».

Деятельность обучающегося: ребенок стучит по барабану.

Затем педагог убирает барабан и говорит: «Я стучала по барабану вот так «бом-бом» и показывает жестом.

«А теперь покажи ты, как ты стучал по барабану?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает.

Деятельность педагога: «Ты хочешь еще стучать? Найди барабан на картинке»

4. Физкультурная минутка. Игра «МишкаТОП-ТОП»

Деятельность педагога: логопед берет в руки игрушку «Мишка» произносит низким голосом «ТОП-ТОП-ТОП» и показывает движения в такт, как идёт большой мишкa.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: логопед произносит высоким голосом «ТОП-ТОП-ТОП» и присаживается на корточки и показывает движения маленького мишкi.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед стимулирует ребёнка не только слушать, но и говорить слово «ТОП».

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 16.

Тема: игрушки. Игра «Любимые игрушки».

Цель: формирование умения пользоваться коммуникативным планшетом с целью получить желаемый предмет.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать жест (графические символы) как средство коммуникации.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушки: мишка, барабан; карточки с изображением мишки, барабана; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед предлагает обыграть действия с игрушкой.

Деятельность обучающегося: обучающийся показывает действие с помощью общеупотребительного жеста, повторяя за педагогом.

Деятельность педагога: в случае если ребенок самостоятельно выполнить не может, логопед использует метод «рука в руку».

«Смотри, у меня барабан, я стучу вот так».

«А теперь ты!».

Деятельность обучающегося: ребенок стучит по барабану.

Затем педагог убирает барабан и говорит: «Я стучала по барабану вот так «бом-бом» и показывает жестом.

«А теперь покажи ты, как ты стучал по барабану?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает.

Деятельность педагога: «Ты хочешь еще стучать? Найди барабан на картинке».

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза с разными игрушками.

3. Основная часть. Игра «Давай поиграем».

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед выставляет любимые игрушки на расстоянии от обучающегося, на коммуникативном планшете стоят карточки с изображением этих игрушек.

«Смотри, у меня игрушки. Хочешь играть? Покажи, что хочешь?».

Деятельность обучающегося: ребёнок должен самостоятельно показать нужную карточку. После выполненного действия логопед дает ребенку поиграть с игрушкой.

4.Физкультурная минутка. Игра «МишкА ТОП-ТОП»

Деятельность педагога: логопед берет в руки игрушку «МишкА» произносит низким голосом «ТОП-ТОП-ТОП» и показывает движения в такт, как идёт большой мишка.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: логопед произносит высоким голосом «ТОП-ТОП-ТОП» и присаживается на карточки и показывает движения маленького мишки.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: логопед стимулирует ребёнка не только слушать, но и говорить слово «ТОП».

5.Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания»....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 16.

Тема: игрушки. Игра «Волшебный мешочек».

Цель: формирование умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак.

Задачи:

Образовательная: развивать умение использовать жест (графические символы) как средство коммуникации.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: игрушки: мишка, барабан; карточки с изображением мишши, барабана; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Добрый день! Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

На коммуникативном планшете выставляем фотографию ребенка, рядом карточку «Привет».

Продолжение Приложения Е

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

На коммуникативном планшете выставляем фотографию логопеда, рядом ребенок выставляет карточку «Привет».

2. Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед предлагает обыграть действия с игрушкой, а затем убирает.

Деятельность обучающегося: обучающийся показывает действие с помощью общеупотребительного жеста, повторяя за педагогом.

Деятельность педагога: в случае если ребенок самостоятельно выполнить не может, логопед использует метод «рука в руку».

«Смотри, у меня барабан, я стучу вот так».

«А теперь ты!».

Деятельность обучающегося: ребенок стучит по барабану.

Затем педагог убирает барабан и говорит: «Я стучала по барабану вот так «бом-бом» и показывает жестом.

«А теперь покажи ты, как ты стучал по барабану?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает.

Деятельность педагога: «Ты хочешь еще стучать? Найди барабан на картинке»

Деятельность педагога: логопед повторяет игру два-три раза с разными игрушками.

3. Основная часть. Игра «Делай как я».

Деятельность педагога: логопед предлагает ребенку игрушку (игрушки), и показывает на карточках такие же.

«Смотри, это барабан. Барабан стучит «бам-бам-бам».

Логопед выкладывает картинку перед ребенком.

«Чей барабан?», показывает жестом «Мой», и вводит соответствующую карточку.

На коммуникативном планшете «Мой» «барабан».

«Смотри, это бубен. Бубен стучит «бом-бом-бом». показывает карточку с игрушкой в коммуникативном дневнике и кладёт бубен рядом с игрушкой.

«Чей бубен?», показывает жестом «Мой», и вводит соответствующую карточку.

«Смотри, это мишка. Возьми, поиграй с ним» показывает карточку с игрушкой в коммуникативном дневнике и кладёт рядом с игрушкой.

Затем задает вопрос «Чей мишка?», стимулируя ребенка отвечать сначала жестом, потом графическим символом.

Деятельность обучающегося: ребёнок жестом (на себя), или указательным жестом (взглядом) на карточку «Мой» отвечает на вопрос. Если ребенок затрудняется, педагог помогает ему.

4. Физкультурная минутка. Игра «Три медведя»

Деятельность педагога:

«Три медведя шли домой,

Папа был большой-большой.

Мама с ним поменьше ростом,

А сынок малютка просто.

Очень маленький он был,

С погремушками ходил.

Динь-динь-динь».

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: логопед произносит высоким голосом «Динь-динь-динь» и присаживается на корточки и показывает движения маленького мишки.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: логопед стимулирует ребёнка не только слушать и повторять движения, но и говорить слово «динь».

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 17.

Тема: Игра «Большая семья».

Цель: формирование умения показывать на изображении членов семьи.

Задачи:

Образовательная: развивать умение показывать на изображении членов семьи.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки мама, папа, дедушка, бабушка, это, да, нет; фотокарточка ребёнка с его именем, мамы, папы; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2.Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: «Вова, хочешь играть?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Пальчиковая игра «Моя семья».

Этот пальчик дедушка.

Этот пальчик бабушка.

Этот пальчик папа.

Этот пальчик мама.

Этот пальчик Я.

Вот и вся моя семья. (Логопед надевает на пальчики ребенка изображения членов семьи).

3. Основная часть. Игра «Моя семья».

Деятельность педагога: в коммуникативном дневнике открыта тема «Семья», с фотографиями членов семьи ребенка.

«Кто это?».

Деятельность обучающегося: ребенок должен узнать своих родителей.

«Это твоя мама? Это твой папа?», ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

«Покажи где мама (папа, бабушка, дедушка)?».

В схему выставляются фотографии поочерёдно. В случае затруднения берется один/два члена семьи.

Далее ведется работа по схеме: «ЭТО МАМА». «ЭТОТ ПАПА».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно показывает указательным жестом на нужную карточку.

Игра «Да/нет».

«Вова, это твоя мама (папа)?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточки «ДА/НЕТ».

Дополнительная игра: «Прятки».

Деятельность педагога: логопед предлагает обучающемуся найти картинку с табличкой внизу, а затем опираясь на образец, вторую такую же.

«Покажи, где мама/папа/сын».

«Вот слово-табличка мама/папа/сын, найди внизу такую же».

4. Физкультурная минутка. Игра «Моя семья».

Это наша семья (руки подняты вверх – имитация жеста дом);

Мама готовит еду (движение-помешивание ложкой);

Папа чинит стул (движения молотка);

Дедушка читает газету (руки сложены вместе, ладони вверх);

Бабушка вязет носки (имитация вязания);

Все вместе гуляем в саду (ходьба на месте);

Всех люблю (обнять себя).

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит. Логопед показывает фотографию ребёнка и спрашивает: «Какой сегодня».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «веселый». Карточку выставляют рядом с фотографией ребенка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 18.

Тема: Игра «Прятки».

Цель: формирование умения соотносить картинку с фотографией и реальным предметом.

Задачи:

Образовательная: развивать умение соотносить картинку с фотографией и реальным предметом.

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: карточки мама, папа, дедушка, бабушка, это, да, нет; фотокарточка ребёнка с его именем, мамы, папы; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2. Актуализация опорных знаний.

Продолжение Приложения Е

Деятельность педагога: «Вова, хочешь играть?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «ДА».

Пальчиковая игра «Моя семья».

Этот пальчик дедушка.

Этот пальчик бабушка.

Этот пальчик папа.

Этот пальчик мама.

Этот пальчик Я.

Вот и вся моя семья. (Логопед надевает на пальчики ребенка изображения членов семьи).

3. Основная часть. Игра «Моя семья».

Деятельность педагога: в коммуникативном дневнике открыта тема «Семья», с фотографиями членов семьи ребенка.

Работа со схемой (карточка + фотография). Логопед вводит карточку «МАМА/ПАПА».

Логопед указывает на фотографии «Покажи маму (папу)», затем повторяем упражнение «Где мама/папа».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает своих родителей.

Деятельность обучающегося: Затем педагог раскладывает фотографии дальше от ребенка, а перед ним карточки, изображающие членов семьи. Предлагает найти на картинке «Покажи маму (папу)», «Где мама (папа)».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает, в случае затруднения помогает методом «рука в руке».

Игра «Да/нет».

«Вова, это твоя мама (папа)?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточки «ДА/НЕТ».

4. Физкультурная минутка. Игра «Моя семья».

Продолжение Приложения Е

Это наша семья (руки подняты вверх – имитация жеста дом);

Мама готовит еду (движение-помешивание ложкой);

Папа чинит стул (движения молотка);

Дедушка читает газету (руки сложены вместе, ладони вверх);

Бабушка вязет носки (имитация вязания);

Все вместе гуляем в саду (ходьба на месте);

Всех люблю (обнять себя).

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит. Логопед показывает фотографию ребёнка и спрашивает: «Какое сегодня у тебя настроение».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «веселый». Карточку выставляют рядом с фотографией ребенка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Конспект № 20.

Тема: Игра «Самый внимательный».

Цель: формирование понимания слов, указывающих на предмет и его признак (моя, мой, твой).

Задачи:

Образовательная: развивать умения понимания слов, указывающих на предмет и его признак (мой, твой).

Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.

Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Продолжение Приложения Е

Материалы и оборудование: карточки мама, папа, дедушка, бабушка, это, да, нет, мой, твой; фотокарточка ребёнка с его именем, мамы, папы; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2.Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: в коммуникативном дневнике открыта тема «Семья», с карточками членов семьи ребенка.

«Покажи, маму (папу)».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно показывает указательным жестом на нужную карточку.

«Это мама? (папа)».

Далее ведется работа по схеме: «ЭТО МАМА». «ЭТО ПАПА».

3. Основная часть. Игра «Чья мама».

Деятельность педагога: в коммуникативном дневнике открыта тема «Семья».

Перед ребенком выставляются карточки «мама/папа». Логопед «Вова, покажи маму?»

Деятельность обучающегося: ребенок выставляет две карточки ЭТО + МАМА.

Логопед вводит карточку МОЙ.

«Вова, чья это мама? Это моя мама?».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «НЕТ».

Деятельность педагога: логопед кладет карточку «МОЙ/ТВОЙ» на коммуникативный планшет ребенка, «Вова, это Моя мама). Далее ведется работа по схеме: МОЙ/ТВОЙ +МАМА/ПАПА.

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточки.

Деятельность педагога: логопед кладет карточку «МОЙ/ТВОЙ» на коммуникативный планшет ребенка, «Вова, это Моя мама). Далее ведется работа по схеме: ЭТО +МОЙ +МАМА/ПАПА.

Дополнительная игра: «Весело, грустно».

Деятельность педагога: «Сегодня к нам в гости пришел мальчик Ваня» – показывает обучающимся игрушку «мальчик Ваня» с изменяемым выражением лица.

Давай с ним поиграем? Поздоровайся с ним! Привет Ваня!».

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

«Посмотри, сейчас у него веселое лицо, рот улыбается, глазки светятся.

Смотри, он веселый?

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой) «ДА».

Покажи карточку, какой мальчик?»

«А теперь лицо грустное, он печальный, наверное, потерял игрушку.

Смотри, он грустный?

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой) «ДА».

Покажи карточку, какой мальчик?».

Продолжение Приложения Е

Деятельность обучающегося: отвечает указательным жестом (карточкой) (веселый/грустный).

Деятельность педагога: логопед моделирует ситуации «Наш Ваня встретил друга Мишку (игрушка) и ему весело.

А сейчас друг ушел, ему грустно».

«У Вани красивый воздушный шарики ему весело.

А сейчас шарик улетел, ему грустно».

Деятельность обучающегося: ребенок определяет эмоцию и указывает на картинку, при затруднении, педагог оказывает помощь методом «рука в руке».

4. Физкультурная минутка. Игра «Моя семья».

Это наша семья (руки подняты вверх – имитация жеста дом);

Мама готовит еду (движение-помешивание ложкой);

Папа чинит стул (движения молотка);

Дедушка читает газету (руки сложены вместе, ладони вверх);

Бабушка вязет носки (имитация вязания);

Все вместе гуляем в саду (ходьба на месте);

Всех люблю (обнять себя).

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит. Логопед показывает фотографию ребёнка и спрашивает: «Какое сегодня у тебя настроение.....».

Деятельность обучающегося: ребенок показывает на коммуникативном планшете карточку «веселый». Карточку выставляют рядом с фотографией ребенка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

Продолжение Приложения Е
Конспект № 21.

Тема: покажи фрукт «Фрукты»

Цель: формирование умения находить нужный фрукт среди других и соотносить его с нужной картинкой.

Задачи:

- Образовательная: развивать умение использовать графические символы как средство коммуникации.
- Развивающая: развитие коммуникативных навыков средствами альтернативной дополнительной коммуникации.
- Воспитательная: воспитывать внимательность и интерес к совместной деятельности с логопедом.

Материалы и оборудование: фрукты: банан, апельсин, лимон, яблоко, корзина; фотокарточка ребёнка с его именем; коммуникативный планшет, коммуникативный дневник.

Ход занятия:

1. Приветствие и настрой на занятие.

Деятельность педагога: логопед приветствует ребенка.

Кто здесь?

Кто с нами?

Кто пришёл?

Это(имя ребёнка).

Логопед показывает фотографию ребёнка, называет имя, показывает карточку «привет», сопровождая соответствующим жестом, привлекая внимание обучающегося.

Деятельность обучающегося: отвечает на приветствие логопеда улыбкой, жестом (карточкой).

2.Актуализация опорных знаний.

Деятельность педагога: логопед предлагает раскладывает перед ребёнком фрукты (игру, и показывает на карточках такие же)

Продолжение Приложения Е

«Смотри, это яблоко. Яблоко сладкое.

Логопед выкладывает картинку перед ребенком.

«Смотри, это банан» показывает карточку с бананом в коммуникативном дневнике и кладёт рядом с игрушкой.

«Смотри, это апельсин» показывает карточку с апельсином в коммуникативном дневнике и кладёт рядом с игрушкой.

Педагог собирает все игрушки (фрукты) в корзинку и предлагает ребёнку их разложить самому.

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно пробует разложить фрукты, и прикладывает игрушку рядом с изображением.

3. Основная часть. Игра «Собери фрукты».

Деятельность педагога: логопед предлагает обыграть действия с корзинкой с фруктами, а затем убирает.

Деятельность обучающегося: обучающийся укладывает фрукты в корзинку, повторяя за педагогом и по возможности проговаривая названия фруктов.

Деятельность педагога: в случае если ребёнок самостоятельно выполнить не может, логопед использует метод «рука в руку».

«Смотри, у меня банан» кладет его в корзинку.

«А теперь ты!».

Деятельность обучающегося: ребёнок самостоятельно берет карточку с фруктом и крепит его к корзинке.

Найди (перечисляет названия фруктов) на картинке.

4. Физкультурная минутка. Игра «Мишка ТОП-ТОП»

Деятельность педагога: чётко проговаривает слова и выполняет действия для подражания ребёнка.

– Мы идём в фруктовый сад. (маршируют на месте)

– Вдыхаем яблок аромат. (дыхательное упражнение)

– Хотим сорвать с деревьев их? (поднимаются на носочки, тянут руки)

Продолжение Приложения Е

– Но не, допрыгнем мы до них? (прыгают)

– Срываем яблоки красивые, кладём в корзину. (имитируют сбор яблок)

– Яблоки собрали, теперь мы отдохнём.

Деятельность обучающегося: ребёнок повторяет движения за педагогом.

Деятельность педагога: логопед стимулирует ребёнка не только слушать, но и правильно повторять движения.

5. Заключительная часть.

Деятельность педагога: Логопед обращается к ребёнку ласковым тихим голосом, поглаживая, хвалит:

Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

(Имя ребёнка) хороший!

(Имя ребенка) пригожий!

Логопед показывает фотографию ребёнка.

6. Ритуал прощания.

Деятельность педагога: логопед проговаривает: «До свидания».....(имя ребёнка).

Звонит в колокольчик, что символизирует конец занятия.

