

1.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины «Преддипломная практика»

Наименование	Уровень/ступень образования	Статус в учебном плане (А, В, С)	Количество зачетных единиц (кредитов)	
Преддипломная практика	магистр	А	3	
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ		СООТВЕТСТВИЕ РЕЙТИНГОВЫХ БАЛЛОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ		
min		max		
<60 либо незакрытый обязательный модуль		2	(неудовлетворительно)	
61	75	3	(удовлетворительно)	
76	90	4	(хорошо)	
91	100	5	(отлично)	
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №1 – «Аналитико - теоретический»				
Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 45%		
		min	max	
Текущая работа	Анализ научных направлений деятельности кафедры	3	5	
	Обоснование темы магистерской диссертации.	7	15	
	Аналитический обзор научной литературы по теме исследования.	8	15	
Итого		18	35	
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ №2 – «Исследовательский»				
Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 45%		
		min	max	
Текущая работа	План исследования, диагностический инструментарий.	6	10	
	Отчет по результатам исследования	15	25	
	Статья научного характера	12	15	
	Разработка научного исследования с обучающимися.	3	5	
Итого		36	55	
ИТОГОВЫЙ МОДУЛЬ				
Содержание	Форма работы / показатели	Количество баллов 5%		
		min	max	
Текущая работа	Составление отчета по научно-исследовательской практике.	3	4	
	Проведение итоговой конференции.	0	1	
Итого		3	5	
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max	

Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

При оценивании результатов деятельности магистров

учитываются следующие показатели:

степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;

уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);

качество подготовки отчетной документации.

Магистр набравший:

91 – 100 баллов показывает высокий уровень выполнения всей программы практики с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям научно-исследовательской практики.

76– 90 баллов показывает не достаточно высокий уровень выполнения всей программы практики, но он ограничился репродуктивной деятельностью, не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. Но представил в срок полный отчет по всем заданиям производственной практики.

61 – 75 баллов показывает средний уровень выполнения программы практики, но у него имели место существенные недостатки при самостоятельном планировании и реализации исследовательской деятельности, отчетная документация сдана позднее установленного срока.

менее 60 баллов показывает, что магистром программа научно- исследовательской практики не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.