

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

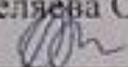
ВЕРЕМЕЕВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

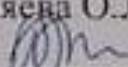
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование графомоторных навыков у старших дошкольников с
задержкой психического развития

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование,
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
19 мая 2025г. 

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.
19 мая 2025г. 

Дата защиты
19.06.2025г.

Обучающийся
Веремеева И.В.
И.В. Веремеева - 19.05.2025

Оценка
Отлично

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Особенности формирования графомоторных навыков в онтогенезе.....	7
1.2. Специфика формирования графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития.....	11
1.3 Предпроектное исследование по выявлению особенностей сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.....	16
1.3.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.	16
1.3.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	22
Выводы по Главе 1.....	30
ГЛАВА 2. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	32
2.1 Аннотация проекта. Паспорт проекта.....	32
2.2 Реализация проекта «Чудесные картинки».....	37
2.3 Результаты внедрения проекта.....	42
Выводы по Главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время значительно возросло число детей с задержкой психического развития. По данным специальной психологии, задержка психического развития – на сегодняшний день одно из наиболее распространенных нарушений развития психики, что делает эту проблему предметом повышенного внимания.

В нашей стране проблемой задержки психического развития во второй половине 20 века занимались такие ученые, как Т.А. Власова, В.И. Астапов, В.М. Лубовский и другие.

Требования к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья, и, в частности, с задержкой психического развития регламентирует Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 2014 года.

По статистике, около 2% населения обладают диагнозом «Задержка психического развития». Задержка развития означает, что ребенок постоянно отстает в навыках, которыми обладают другие дети.

На сегодняшний день сохранение и укрепление психофизического здоровья граждан является приоритетной стратегической задачей нашего государства. Реализацию этой задачи регламентируют такие нормативно-правовые документы, как «Закон об Образовании РФ», «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования РФ. В Указах Президента России отражена задача сохранения и укрепления здоровья: «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения Российской Федерации», «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации». По данным Министерства образования Российской Федерации более 60% детей, поступающих в первый класс,

относятся к категории риска школьной, соматической и психофизической дезадаптации. Особое место среди таких детей занимают дети с задержкой психического развития, и каждый год их численность возрастает. Причины возникновения задержки психического развития хорошо изучены. Наиболее распространенной из них является слабое соматическое и нервно-психическое здоровье. Исследования Е.С. Слепович и Н.Ю. Боряковой и многих других авторов свидетельствуют о том, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития не сформирована готовность к школьному обучению, в основном это связано с низким уровнем развития графомоторных навыков. Графомоторный навык – один из базовых качеств, входящих в структуру психологической готовности ребенка к школе, позволяющий ему овладеть письменными навыками. На сегодняшний день многие педагоги сталкиваются с проблемой обучения письму детей с задержкой психического развития. Выясняется, что у них нарушен нормальный тонус рук, пальцы сильно напряжены, им трудно держать карандаш, их движения скованы. Все это указывает на недостаточный уровень сформированности графомоторных навыков. Становится очевидным, что развивать данные навыки просто необходимо, так как процесс письма благоприятно влияет на физиологические процессы головного мозга. Таким образом, у ребенка не только формируется навык письма, но еще и развивается познавательная и эмоционально-волевая сфера.

Проблема формирования графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития актуальна в коррекционной педагогике. Многие авторы разрабатывали разные способы формирования графомоторных навыков у дошкольников. Например, М.М. Кольцова, С.Е. Гаврина и Н.Л. Кутявина считали, что для развития тонких движений пальцев, активизации моторики и координации рук эффективным является использование пальчиковых игр под чтение народных стихов и потешек. А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, А.Н. Леонтьев считали, что основной методический прием

развития графомоторного навыка – это специально организованные упражнения. Е.И. Светлова считала, что дети научатся владеть своими пальчиками благодаря теневому театру. Тем не менее, вопрос формирования графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития остается открытым, потому что большая часть разработок и исследований по этой теме посвящена детям с нормативным развитием.

Поэтому мы решили в рамках проекта создать совместно с детьми дидактический материал с целью применения его в системе занятий для коррекции и формирования графомоторных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития с помощью графических изображений и современных технических средств, что способствовало бы развитию интереса к рисованию и письму.

Объект проектной работы - графомоторные навыки дошкольников.

Предмет проектной работы – разработка дидактического материала для коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Цель проектной работы: формирование и развитие графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В рамках проекта решались следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблематике исследования.

2. Выявить особенности сформированности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработка содержания коррекционной работы учителя-дефектолога по коррекции и развитию графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

4. Реализация проекта «Чудесные картинки» по формированию графических навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

5. Определение эффективности проекта.

В ходе проекта применялись такие методы, как:

- библиографический метод исследования;
- предпроектное исследование с применением методик исследования;
- метод проектирования.

Практическая значимость исследования: заключается в разработке проекта, а также наглядных средств, которые могут использоваться в работе учителя-дефектолога по развитию и формированию графических навыков у детей с задержкой психического развития.

База исследования: исследование проводилось нами на базе МБДОУ «Детский сад № 33 комбинированного вида» г. Красноярск. Экспериментальную группу составили 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет (9 мальчиков и 1 девочка).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы в количестве 47 источников и приложений. Работа содержит 9 приложений. Объем работы - 95 страниц.

В первой главе представлены анализ проблематики графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития, особенности формирования графомоторных навыков в онтогенезе, специфика формирования графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития, предпроектное исследование по выявлению особенностей сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Во второй главе представлены: проектная деятельность по формированию графомоторных навыков у дошкольников с задержкой психического развития в дошкольной образовательной организации: описание и внедрение проекта «Чудесные картинки», направленного на формирование и развитие графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития, а также результаты внедрения проекта «Чудесные картинки».

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Особенности формирования графомоторных навыков в онтогенезе

Не секрет, что для успешного обучения в школе будущий первоклассник должен обладать некоторыми хорошо сформированными умениями и навыками, такими, к примеру, как беглое чтение, свободный счет в пределах 10, а также развитыми графомоторными способностями. Отнесем сюда умение правильно держать ручку или карандаш, оказывать на них достаточное давление при письме или рисовании, контролировать силу нажатия, оставлять заметные, хорошо прорисованные линии, точно обводить фигуры по контуру, ориентироваться на листе бумаги и уметь выполнять графические задания (графический диктант, изображение фигур по точкам или по клеточкам по заданному образцу и др.) Все эти качества помогут ему быстрее пройти период школьной адаптации, качественно усваивать школьную программу. Остановимся подробнее на графомоторных навыках. Их составляющие - это непосредственно сам графический навык и тонкая моторика кистей рук. Таким образом, графомоторный навык – это совокупность определённых положений и движений пишущей руки, позволяющих изображать письменные знаки с их соединениями [2]. Ученик сможет освоить быстрый, красивый, аккуратный письменный почерк в том случае, если у него должным образом сформирован графомоторный навык. Если в процессе подготовки к школьному обучению такой работе не уделялось должного внимания, в освоении письма у нашего ученика могут возникнуть серьезные трудности [2].

Рассмотрим вопрос формирования графомоторных навыков в онтогенезе. В возрасте 1,5 – 2 года малыш уже может, подражая, рисовать горизонтальные и вертикальные линии, делает попытки раскрашивания. В 2 – 3 года способен изобразить линии (горизонтальные, вертикальные,

прерывистые, сплошные). Легко справляется с заданием нарисовать точки внутри контура, закрашивает изображение, стараясь не выходить за контур. Старается нарисовать круг. Проводит линию по прямой или немного изогнутой дорожке. К 3-3,5 годам ребенок изображает круг или овал, изображающий лицо, и присоединяет к нему «руки» и «ноги», что создает образ головонога. В возрасте 3 – 4 лет ребенок способен нарисовать различные линии в заданном направлении. Справляется с изображением волнистых, ломаных линий, длинных спиралей, а также геометрических фигур - круг, треугольник, квадрат. С большим успехом обводит фигуры по контуру, практически не выходя за его пределы. В возрасте 4 – 5 лет малыш хорошо узнает фигуры на зашумленных картинках. Обводит изображение точно по контуру, с небольшими погрешностями. Раскрашивает, соблюдая контуры рисунка. Справляется с выполнением крупной штриховки по указанному направлению. Выполняет рисунки по точкам. Рисует дорожки по лабиринтам, «распутывает» запутанные дорожки. Выполняет несложные задания типа «Дорисуй вторую половину». В этот период рисунок человека содержит все нужные элементы (части тела, лица). Пишет печатные буквы и цифры по образцу. В 5 – 6 лет ребенок способен изображать узоры и геометрические орнаменты с чередованием элементов. В 6 – 7 лет ребенок умеет изображать все знакомые ему геометрические фигуры и использовать их в составлении композиции. Обводит фигуры по контуру, практически не выходя за его пределы, раскрашивает рисунок, соблюдая его контуры и практически не допуская пробелов внутри рисунка. Способен выполнить мелкую штриховку. Самостоятельно справляется с графическим диктантом по клеткам, соблюдая направление движения и ровность линий. Может написать все печатные буквы, умеет писать свое имя. На рисунке лица человека появляются брови, ресницы, на одежде - детали. Хорошо ориентируется на листе бумаги и легко использует пространство листа для создания нужной композиции. По результатам раскрашивания или рисования легко понять, хорошо ли сформирована мелкая моторика ребенка. Если

ребенку необходимо поменять положение листа для изменения направления линий, это может означать недостаточно хорошо сформированную моторику рук ребенка. Подтверждением может служить неправильный счет пальцев на руке, пропуск их при счете, отсутствие синхронности движений при счете. При выполнении пальцевых проб будут случаться ошибки, возвраты, наблюдаться повышенный тонус мышц или, наоборот, их слабость. При формировании графомоторных навыков важную роль играет слухозрительно-моторная координация. Исследуя процесс образования связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами, многие отечественные педагоги и психологи пришли к выводу, что эти связи зависят от сформированности зрительно-двигательного контроля, зрительного внимания, пространственного восприятия, координации движений и мелкой моторики, а также от умения анализировать предмет и его изображение [2], [3].

М.М. Безруких выделила три основных этапа формирования графомоторного навыка:

- Аналитический этап. Ребенок поэтапно овладевает отдельными элементами действия, усваивает содержание работы. На этом этапе он учится понимать, как правильно делать то, что от него требуется. Развитие согласованной работы руки и глаза является критерием успешного формирования графомоторного навыка на данном этапе;

- Синтетический этап. Отдельные элементы объединяются в полноценное единое действие. При этом главную роль играет формирование ведущего зрительного и двигательного контроля на письме. Ребенок учится постоянно следить за тем, как он ведет руку при письме, не съезжает ли с рабочей строки;

- Этап автоматизации. На данном этапе графомоторный навык становится автоматизированным и больше не нуждается в контроле. При этом, показателями сформированности графомоторного навыка являются быстрота, плавность, легкость и связность [3].

Многие дети в процессе формирования графомоторных навыков остаются на втором этапе и не переходят к третьему, то есть их письменная речь так и остается несформированной.

Для того, чтобы будущий школьник легко освоил навыки письма, необходимо еще в дошкольном детстве создать все условия для развития и формирования его руки, ее мелкой моторики и освоения графических навыков. При успешно организованной работе у дошкольника не будет трудностей владения карандашом или ручкой, он легко будет осуществлять на бумаге задуманное, соотнося элементы рисунка по расположению, форме, величине [2]. Н.Л. Кутявина, С.В. Щербинина и С.Е. Гаврина считают, что при обучении письму сначала необходимо научить ребенка различать элементы букв, соотносить их части и расположение на строке. Когда он освоит это, можно обучать направлению движения руки при написании основных элементов. При этом необходимо уделять большое внимание тому, насколько правильно выполняется движение, поскольку при этом формируется сознательный процесс освоения определенных движений и развивается зрительный контроль [33]. Формирование графомоторного навыка заканчивается к 10-11 годам. Сформированность почерка характеризуется устойчивостью и отсутствием погрешностей при быстром темпе письма. [2; 33].

Таким образом, можно утверждать, что формирование графомоторных навыков у ребенка - длительный процесс, требующий внимания и участия со стороны взрослых, а также усилий и ответственного отношения самого ребенка. Становление данного навыка происходит постепенно, и завершается к 10-11 годам. Необходимо создать все условия для его развития, заинтересовать ребёнка и помогать ему, ведь от этого во многом зависит его успешное школьное будущее.

1.2 Специфика формирования графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Понятие «задержка психического развития», по определению Н.М. Назаровой [27], используется по отношению к детям с функциональной недостаточностью центральной нервной системы либо с минимальными органическими повреждениями центральной нервной системы, а также оказавшимися в условиях социальной депривации [1; 27].

Задержка психического развития также понимается как синдромы временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций (речевых, сенсорных, моторных, эмоционально-волевых) [1].

В отечественной специальной психологии задержка психического развития определяется как нарушение темпа всего психического развития при наличии значительных потенциальных возможностей [16].

Проблемой детей с задержкой психического развития в отечественной педагогике занимались такие ученые как В.П. Кащенко, А.И. Граборов, П.П. Блонский ещё в конце позапрошлого века. В советской педагогической науке проблема детей с задержкой психического развития начала разрабатываться во в 60-70-х годах XX века. Этой проблемой занимались такие советские ученые как Т.А. Власова, Г.Е. Сухарева, В.И. Петровский, М.С. Певзнер, К.С. Лебединская. Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой [39] для группы детей, которые имеют сниженные интеллектуальные функции в неявно выраженной форме. Дети с задержкой психического развития, в отличие от детей с умственной отсталостью, способны освоить основную общеобразовательную школьную программу, при условии создания для них особой психолого-педагогической среды, проведения работы по коррекции и компенсации недостатков в развитии. [39; 16; 7; 17].

Диагностика отставания в развитии психических функций у детей является достаточно сложной задачей, особенно на ранних этапах развития [1].

Важная особенность задержки психического развития - слабая интенсивность протекания всех психических процессов. Б. П. Пузанов [31] отмечает, что для детей с задержкой психического развития «характерна значительная неоднородность нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности, а также ярко выраженная неравномерность формирования разных сторон психической деятельности» [31, с. 135].

Восприятие детей с задержкой психического развития характеризуется тем, что обработка данных, полученных с помощью органов чувств, происходит дольше, чем у детей в норме. Восприятие при этом носит фрагментарный, поверхностный характер. Упускаются существенные характеристики вещей и предметов. Низкий уровень аналитического восприятия (ребенок не обдумывает получаемую информацию). Нарушена функция поиска, пространственного восприятия, анализа и синтеза; не идентифицирует предметы, расположенные иначе, а также схемы; слуховая и зрительная информация не обладает нюансами и оттенками. [25; 31; 28].

Особенности внимания детей с задержкой психического развития характеризуются неустойчивостью, рассеянностью, низкой концентрацией и плохой переключаемостью. Снижена способность к распределению и концентрации внимания [25; 28; 31].

К характеристикам памяти детей с задержкой психического развития можно отнести следующие особенности: при заучивании наблюдаются слабые произвольные усилия, преобладает механическая, наглядная и произвольная память, значительно снижен объем памяти [28; 31].

Для детей с задержкой психического развития характерно наглядно-действенное мышление, и при этом отставание в развитии наглядно-образного и словесно-логического мышления. Недостаточно сформирована аналитико-синтетическая деятельность. При решении задач дети действуют

привычными способами вместо поиска новых. Детям сложно даются иные способы мышления при смене сферы деятельности. По мнению учёных, мышление по аналогии у детей с задержкой психического развития подобно мышлению детей с нормой развития, а способность делать выводы и приводить доказательства близко к умственно отсталым [14; 23; 28].

Низкий уровень познавательной активности также является характеристикой детей с задержкой психического развития. Отмечается слабая память, неустойчивость внимания, низкая переключаемость, а также сниженный уровень воображения, что проявляется в игровых действиях [14; 23; 28].

Игровая деятельность старших дошкольников с задержкой психического развития, как правило, не сформирована. Игра отличается монотонностью, однообразием, примитивными бытовыми темами, скудностью игровых ролей и действий, содержания. Коллективная деятельность не вызывает интереса [14; 23; 28].

У этих детей отмечаются незрелость эмоционально-волевой сферы. Им не свойственны насыщенные эмоции (как у детей с нормой развития), проявление волевых усилий и желание получить поощрительную оценку результатов своего труда, и, напротив, присущи отсутствие самокритичности, высокая степень внушаемости. Для этих детей характерны низкая работоспособность вследствие повышенной истощаемости [1; 23; 28].

У детей с задержкой психического развития отмечается задержка развития речевой сферы. Данные, полученные в ходе исследований и экспериментов ряда таких ученых, как Т.А. Власова, И.Ф. Марковская, Е.С. Иванов, Ю.Г. Демьянов, М.С. Певзнер, К.С. Лебединская, позволяют говорить о сниженных темпах формирования речи детей с психическим недоразвитием, слабой речевой деятельности, слабой динамической окраске речи [7; 25; 18; 23; 13].

Таким образом, в отечественной специальной психологии задержку психического развития определяют как нарушение темпа всего психического

развития при наличии значительных потенциальных возможностей. Незрелость функционального состояния центральной нервной системы (несформированность основных мыслительных операций, неспособность ориентироваться в заданиях, отсутствие навыков планирования своей деятельности) становится причиной неготовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению к 7 годам. Такие дошкольники, безусловно, испытывают трудности при обучении чтению и письму, путают схожие по начертанию буквы, существенной проблемой становится самостоятельное написание текста.

Помимо этого, задержка психического развития в большинстве случаев сочетается с недостатками в развитии двигательной сферы. Она характеризуется наличием синкинезий, слабостью мышц, неловкостью движений и неумением правильно распределять мышечные усилия. Нарушения в развитии графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития могут быть обусловлены недостаточным развитием зрительного восприятия, памяти, пространственных представлений, межанализаторного взаимодействия и мелкой моторики. Недостатки развития мелкой моторики детей можно наблюдать при их выполнении заданий на динамическую координацию, переключаемость, дифференциацию и ритмичность движений пальцев рук. При увеличении темпа усложнении условий выполнения заданий детям становится все труднее контролировать и регулировать свои движения. Мышцы пальцев и кистей рук быстро утомляются, это обусловлено нарушением и нестабильностью мышечного тонуса, и в результате движения детей становятся неточными, теряют плавность и согласованность. Детям труднее всего для сохранять двигательную координацию при переключении с одного движения на другое. При наступлении усталости у детей можно наблюдать замедление и появление лишних движений [17; 25].

При письме детям трудно проводить прямые линии, правильно рисовать круг, они плохо обводят по трафарету. Результаты исследований

показывают, что детям сложно воспроизводить ряд одинаковых или заменяющих друг друга элементов разной величины, соблюдать размер графических элементов, их расположение и порядок.

При выполнении графических проб пальцы сильно напряжены, рука часто отрывается от бумаги, плавность между элементами затруднена [29]. Часто перечисленные нарушения сочетаются с такими особенностями зрительно-моторной координации, как:

- неправильное направление движения руки при написании графических элементов (букв, цифр), изображении геометрических фигур;

- сложности с проведением линий по горизонтали и вертикали;

- мышечная слабость, что проявляется в случайных штрихах, неточности линий;

- нестабильный почерк, которому свойственны разная высота и ширина элементов письма, выход за границы строки, неровность линий и неодинаковый наклон графических элементов.

Вместе с этим нередко наблюдаются такие трудности зрительно-пространственного восприятия, как:

- трудности в распознавании геометрических фигур, замена фигур похожими по форме;

- несформированность зрительного образа цифры, буквы, графического элемента (нарушение соотношения элементов, путаница в похожих буквах, лишние или недостающие элементы букв и цифр);

- плохая ориентировка на листе по вертикали или горизонтали;

- зеркальное письмо;

- ошибки при копировании букв, цифр, геометрических фигур.

Изобразительная деятельность детей с задержкой психического развития также имеет ряд недостатков. Это, прежде всего, низкое качество рисунков - они упрощенные, схематичные. Графические элементы тоже имеют низкое качество выполнения, отмечается неправильная передача

формы, искривление линий, нечёткость контуров изображений и неравномерное нанесение штрихов. Соблюдение пространственных отношений между объектами и их элементами тоже нарушено [17].

Таким образом, очевидно, что особенности дошкольников с задержкой психического развития оказывают негативное влияние на овладение графомоторными навыками и письмом, поэтому они, несомненно, нуждаются в своевременной коррекции. Таким образом, на основании всех перечисленных особенностей мы убеждаемся в том, что необходимо искать пути и разрабатывать новые способы формирования данных навыков у детей с задержкой психического развития.

1.3 Предпроектное исследование по выявлению особенностей сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития

1.3.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Основной этап экспериментальной работы – констатирующий эксперимент. Его целью является диагностика уровня сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: под графомоторными навыками мы понимаем определенное положение и движения пишущей руки, которое позволяет человеку рисовать, копировать разнообразные узоры, соединять точки и правильно удерживать пишущий предмет. Мы предполагали, что у обучающихся детей 5-6 лет с задержкой психического развития графомоторные навыки будут иметь такие особенности, как: трудности формирования зрительного образа цифры, буквы, графического элемента; трудности воспроизведения рядов с одинаковыми и с заменяющими друг друга элементами разной величины; сложности в создании правильной

траектории движения при выполнении графического элемента; неустойчивый почерк; тремор, проявляющийся в дополнительных штрихах и дрожащих линиях.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Выбрать методику для выявления уровня сформированности графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития;
2. Выявить уровень сформированности графомоторных навыков;
3. Осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

Экспериментальное исследование проводилось нами на базе МБДОУ «Детский сад № 33 комбинированного вида» г. Красноярск. Экспериментальную группу составили 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет (9 мальчиков и 1 девочка). У всех детей экспериментальной группы отмечается отставание в познавательной деятельности, незрелость эмоционально-волевой сферы и несовершенство ручной моторики.

Для диагностики уровня сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития мы использовали следующие задания: «Дорожки» (Л.А. Венгер), «Домик» (Н.И. Гуткина), графическая проба «Заборчик» (А.В. Семенович), графический диктант (Л.Д. Эльконин), проба «Кулак—ребро—ладонь» (Н.И. Озерецкий) и проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк) [10; 11; 35; 29; 38].

Задание 1. «Дорожки» (Л.А. Венгер)

Цель: определение уровня развития точности движений и контроля над своими действиями.

Оборудование: рисунок дорожек (Приложение А.1).

Инструкция: «Посмотри, здесь нарисованы машинки и дорожки к домикам. Нужно сесть на машинку и проехать к домику, не съезжая с дорожки».

Методика проведения: Машина должна проехать по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы ребенку было достаточно трудно, но доступно.

Критерии оценки:

- ✓ 5 баллов – ни одного выхода за пределы дорожки, отрыв карандаша от листа не больше трех раз;
- ✓ 4 балла - один выход за дорожку, отрыв карандаша от листа не больше трех раз;
- ✓ 3 балла - два выхода за дорожку, отрыв карандаша от листа не больше четырех раз, дорожка неровная, дрожащая;
- ✓ 2 балла – линии дрожащие, прерывистые, нажим либо очень сильный, либо очень слабый и едва заметный, отрыв карандаша больше четырех раз;
- ✓ 1 балл - больше трех выходов за пределы дорожки, проведение по одному и тому же месту несколько раз, линия неровная, дрожащая, нажим либо очень слабый и едва заметный, либо очень сильный и рвущий бумагу.

Задание 2. «Домик» (Н.И. Гуткина)

Цель: выявление умения ориентироваться на образец, точно копировать его.

Оборудование: на альбомном листе образец домика с элементами прописных букв, карандаш (Приложение А2).

Инструкция: «Посмотри на картинку, что на ней нарисовано? Ниже нарисуй, пожалуйста, точно такую же картинку. Будь внимателен и постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце».

Методика проведения: Ребенок рисует, а педагог отмечает, какой рукой он это делает, как работает с образцом, сверяет ли с ним свой рисунок с после окончания работы, часто ли отвлекается во время работы и задает вопросы.

Критерии оценки:

- ✓ 5 баллов – рисунок выполнен правильно, совпадает с образцом;

✓ 4 балла – некоторые детали неправильно расположены в пространстве рисунка;

✓ 3 балла – один или несколько элементов рисунка изображены неправильно;

✓ 2 балла – отдельные детали рисунка увеличены более чем в два раза;

✓ 1 балл – отсутствие какой-либо детали рисунка.

Задание 3. Графическая проба «Заборчик» (А.В. Семенович)

Цель: выявление способности повторить образец без отрыва ручки от бумаги.

Оборудование: карандаш, лист бумаги А4.

Инструкция: «Я сейчас начну рисовать заборчик, а ты потом продолжишь с того места, где я остановлюсь. Тебе нужно будет продолжить рисовать точно такой же заборчик до конца листа. Постарайся не отрывать руку от листа».

Методика проведения: лист по отношению к ребенку находится в горизонтальном положении, педагог рисует две-три серии образца забора, затем предлагает ребенку его продолжить (Приложение А3).

Критерии оценки:

✓ 4 балла – задание выполняется быстро и правильно, полностью соответствует образцу;

✓ 3 балла - задание выполняется быстро, но неуверенно, узор частично соответствует образцу;

✓ 2 балла - задание выполняется медленно и неуверенно, карандаш отрывается от бумаги;

✓ 1 балл – при выполнении элементов сильно изменяется их размер, нарушается их плавность и связность;

✓ 0 баллов - задание не выполняется.

Задание 4. Графический диктант (Д. Б. Эльконин)

Цель: выявление способности ориентироваться на листе бумаги, а также способности следовать инструкции взрослого.

Оборудование: Лист бумаги в клеточку с нанесенными на него точками, карандаш. (Приложение А 4)

Инструкция: Сейчас мы с тобой будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, я буду говорить, на сколько клеточек и в какую сторону ты должен проводить линию. Проводится только та линия, которую я скажу. Следующую линию надо начинать там, где кончается предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги.

Методика проведения: Экспериментатор: «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клетка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Дальше продолжай рисовать такой же узор сам.»

При диктовке нужно делать достаточно длительные паузы, чтобы ребёнок успевал закончить предыдущую линию. На самостоятельное продолжение узора даются 1,5 – 2 минуты. Ребёнку нужно объяснить, что узор необязательно должен идти по всей ширине страницы. Во время рисования тренировочного узора (как под диктовку, так и далее самостоятельно) нужно исправлять допущенные ребёнком ошибки, помогая точно выполнять инструкцию. При рисовании последующих узоров такой контроль снимается, и нужно следить только за тем, чтобы ребёнок не переворачивал свой листочек и начинал новый узор с нужной точки.

Критерии оценки:

- ✓ 4 балла: Точное воспроизведение узора (неровность линии. Дрожащая линия, грязь и т.п. не учитываются).
- ✓ 3 балла: Воспроизведение, содержащее ошибки в одной линии,
- ✓ 2 балла: Воспроизведение с несколькими ошибками

✓ 1 балл: Воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором баллов:

✓ 0 баллов: Отсутствие сходства даже отдельных элементов

Задание 5. Проба на динамический праксис «Кулак - ребро - ладонь» (Н.И. Озерецкий)

Цель: выявление способности переключения с одного движения на другое. Инструкция: «Сейчас я буду показывать тебе разные движения, ты сначала внимательно посмотришь, а потом попробуешь повторить сам» (Приложение А 5).

Методика проведения: Проба выполняется одной рукой. Положив руку на стол, педагог 2-3 раза молча показывает последовательность движений, сжимая руку в кулак, ставя ее на ребро ладони, кладя ладонь на стол. Ребенок должен понять последовательность движений и затем воспроизвести их самостоятельно. Ребенок выполняет движения, пока педагог его не остановит».

Критерии оценки:

✓ 3 балла - задание выполняется правильно, быстро и без помощи взрослого;

✓ 2 балла - задание выполняется правильно, но медленно;

✓ 1 балл – задание выполняется медленно, сопровождается сильным напряжением пальцев, последовательность движений нарушена (перестановки либо пропуски движений)

✓ 0 баллов - поочередное выполнение движений ребенку не доступно.

Задание 6. Проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк)

Цель: выявление темпа работоспособности, уровня развития тонкой моторики, координации движений. Инструкция: «Давай поиграем с нашими пальчиками. Пусть они все по очереди поздороваются с большим пальчиком - раз, два, три, четыре» (Приложение А 6).

Методика проведения: ребенку нужно одновременно на двух руках соединять большой палец с остальными. Сначала в направлении от указательного пальца к мизинцу, а затем от мизинца к указательному. При выполнении оценивается точность и ловкость пальцев рук, способность к переключению с одного движения на другое.

Критерии оценки:

- ✓ 5 баллов — задание выполняется правильно и быстро;
- ✓ 4 балла — задание выполняется правильно, но медленно;
- ✓ 3 балла — нарушение координации и дезавтоматизации движений;
- ✓ 2 балла — наличие повторений;
- ✓ 1 балл — наличие застреваний в определенном положении.

По результатам проведенных заданий баллы суммируются и соотносятся с одним из уровней сформированности графомоторных навыков:

Высокий уровень – 18 – 26 баллов;

Средний уровень – 10 – 17 баллов;

Низкий уровень – 0 – 9 баллов.

Протокол и результаты обследования уровня сформированности графомоторных навыков представлены в таблице (Приложение 2).

Анализ результатов проведенного нами исследования представлен в следующем параграфе.

1.3.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Экспериментальное исследование уровня сформированности графомоторных навыков было проведено нами по следующим заданиям:

1. Дорожки (Л.А. Венгер);
2. Домик (Н.И. Гуткина);
3. Заборчик (А.В. Семенович);
4. Графический диктант (Д.Б. Эльконин);

4. Кулак-ребро-ладонь (Н.И. Озерцкий);
5. Проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк).

По результатам проведенного исследования мы выявили несколько уровней сформированности графомоторных навыков у детей. Результаты в процентном соотношении отображены далее в рисунке 1.

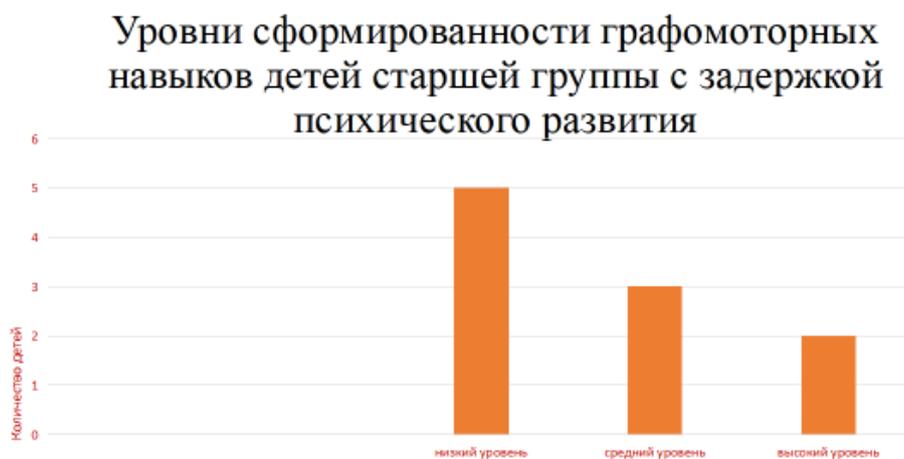


Рисунок 1 - Уровни сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития

Из данного рисунка мы видим, что в экспериментальной группе из десяти детей двое имеют высокий уровень развития графомоторных навыков, средний уровень развития графомоторных навыков был выявлен у троих детей экспериментальной группы. У пятерых детей группы был выявлен низкий уровень сформированности навыков. Общие результаты исследования можно также увидеть в Таблице 1 (Приложение Б).

Далее мы рассмотрим и проведем качественный анализ результатов выполнения каждого задания.

Результаты выполнения задания «Дорожки» представлены на рисунке 2.

Результат выполнения задания «Дорожки» старшими дошкольникам с задержкой психического развития

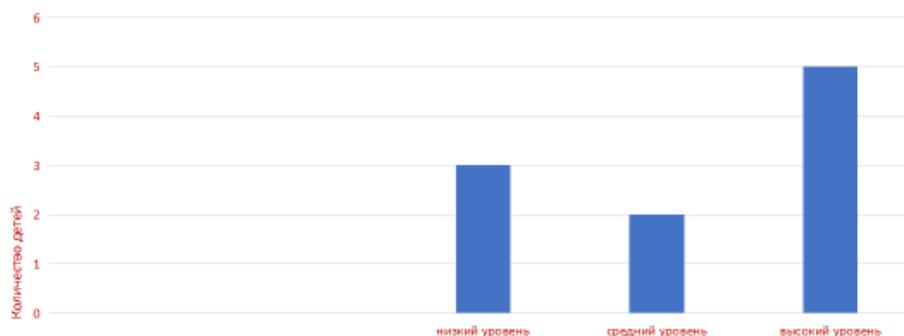


Рисунок 2 - Результаты выполнения задания «Дорожки» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что трое детей имеют низкий уровень, так как с предложенным заданием не справились. Линия выходила за пределы дорожки, была нечеткой. Мы считаем, это обусловлено недоразвитием мышц кисти руки и недостаточной сформированностью мелкой моторики. Двое детей показали средний уровень выполнения задания, что может объясняться волнением во время его выполнения. И пять детей экспериментальной группы хорошо справились с заданием, что объясняется более высоким уровнем развития навыков мелкой моторики и интересом, проявленным во время выполнения задания, высокой мотивированностью на результат.

Далее рассмотрим результаты выполнения задания «Домик», они представлены на рисунке 3.

Результат выполнения задания «Домик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

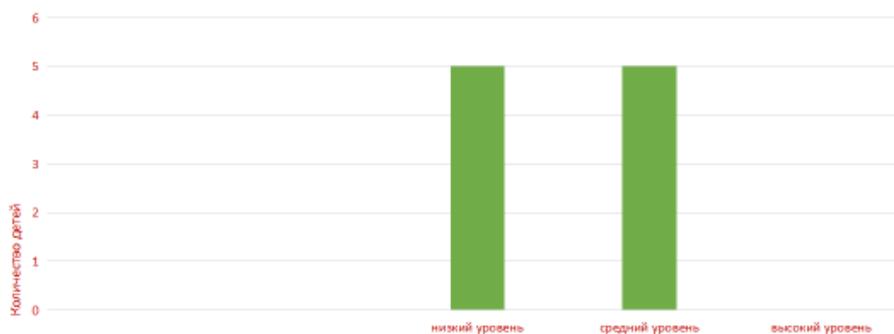


Рисунок 3 - Результаты выполнения задания «Домик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из рисунка мы видим, что никто из детей не справился с данным заданием на высоком уровне. Пять ребят справились с заданием на среднем уровне, другие пять показали низкий уровень выполнения задания. Дети упускали из виду отдельные детали рисунка или неверно срисовывали различные его элементы. Объяснением этого может служить недостаточное развитие сенсомоторной координации и зрительно-пространственного восприятия. Пример: Арина Т. получила за это задание 3 балла, так как при его выполнении нарисовала не все элементы домика, не соблюдала их размеры. Элементы отличаются от образца по расположению в пространстве и по форме. Арина торопилась закончить работу и не сравнивала ее с образцом ни в ходе выполнения задания, ни по его завершению.

Результаты выполнения графической пробы «Заборчик» представлены ниже на рисунке 4.

Результат выполнения задания «Заборчик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

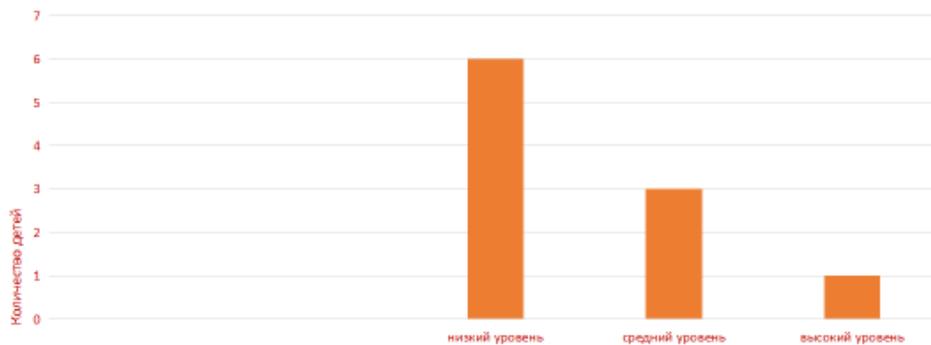


Рисунок 4 - Результаты выполнения задания «Заборчик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка мы можем увидеть, что с данным заданием не справилось большинство детей, они получили минимальное количество баллов. Причина этого, на наш взгляд, заключается так же в недоразвитии оптико-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации, а также неуверенностью в своих силах и вследствие нежеланием выполнять задание. Пример: Даниил Х. за данное задание получил 0 баллов, так как элементы заборчика совершенно не удавались ему, вследствие чего он отказался от выполнения задания и не принял помощь. Это говорит о том, что у Даниила недостаточная сформированность зрительно-двигательной координации, концентрации внимания, а также эмоционально-волевой сферы.

Результаты выполнения задания «Графический диктант» представлены ниже на рисунке 5.

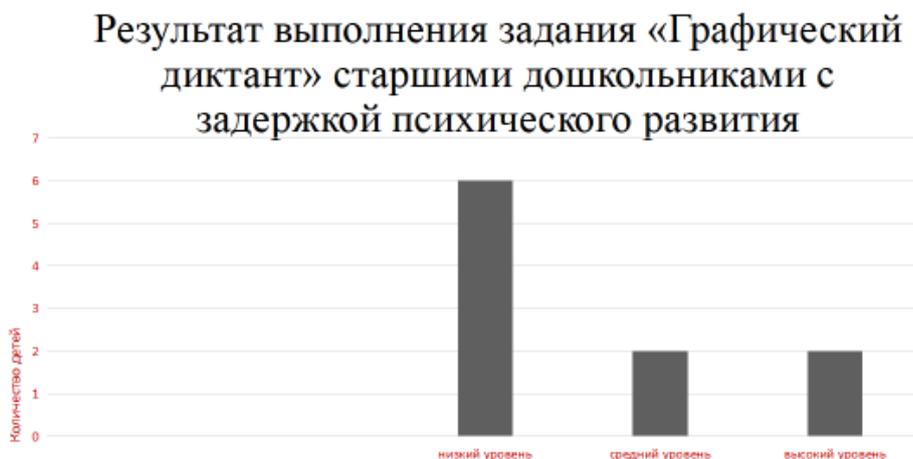


Рисунок 5 - Результаты выполнения задания «Графический диктант» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что большинство детей не справились с заданием. На среднем, как и на высоком уровне с заданием справились по двое детей. Мы считаем, это обусловлено низким уровнем сформированности ручной моторики, зрительно-моторной координации, низкой произвольностью и волевой регуляцией, негативизмом по отношению выполнения более сложных графических заданий. Пример. Егор У. выполнил данное с высоким результатом, поскольку был мотивирован на результат, также мальчик хорошо ориентируется на листе бумаги и обладает достаточно развитыми моторными навыками.

Результаты выполнения пробы на динамический праксис «Кулак—ребро—ладонь» представлены ниже на рисунке 6.

Результат выполнения задания «Кулак-ребро-ладонь» старшими дошкольниками с задержкой психического развития



Рисунок 6 - Результаты выполнения задания «Кулак—ребро—ладонь» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из рисунка мы видим, что все дети достаточно хорошо справились с заданием. Дети проявили эмоциональную заинтересованность при выполнении задания. Хотя дети допустили некоторое количество ошибок, они продемонстрировали хорошую способность переключения с одного движения на другое.

Рассмотрим результаты выполнения последнего задания «Проба на перебор пальцев», представленных на рисунке 7.

Результат выполнения задания «Проба на перебор пальцев» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

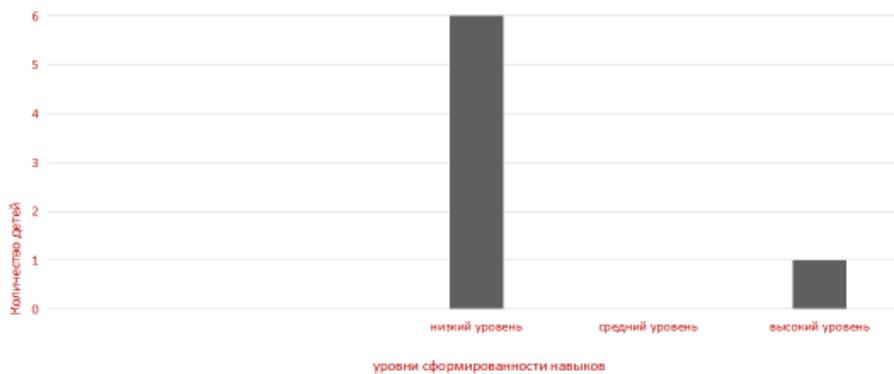


Рисунок 7 - Результаты выполнения задания «Проба на перебор пальцев» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из этого рисунка вы видим, что большинство детей не справилось с заданием, и лишь один ребенок показал высокий уровень выполнения задания. Дети могли соединить пальцы только в первое колечко, наблюдались застревания в этом положении. Дети не могли понять, каким способом сделать следующее колечко, не могли сопоставить образец с собственной рукой. На наш взгляд, такие трудности обусловлены недоразвитием мелкой моторики и несовершенством переключаемости с одного движения на другое. Пример: Егор Т. справился с данным заданием на высоком уровне, получив за него 5 баллов. Задание он выполнял после показа, быстро и правильно, также двумя руками одновременно.

Таким образом, проведенный нами качественный анализ констатирующего эксперимента подтверждает нашу гипотезу и позволяет сделать вывод, что графомоторные навыки детей с ЗПР имеют ряд особенностей. Среди особенностей среднего уровня сформированности графомоторных навыков мы выделили: ошибки при переключаемости движений во время выполнения динамических проб; недоразвитие оптико-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации; неустойчивый почерк в виде неровных штрихов, различного наклона и высоты элементов; частый отрыв ручки от бумаги; низкое качество выполнения графических действий. При низком уровне сформированности графомоторных навыков наблюдаются следующие особенности: мышечная слабость кисти и недоразвитие мелкой моторики; напряжение и тремор при выполнении динамических проб; застревания при переключении с одного движения на другое; затруднения при проведении прямых линий; трудность создания правильной траектории движения; невозможность воспроизведения рядов с одинаковыми и заменяющими друг друга элементами; зеркальное письмо.

Выводы по главе 1

Задержка психического развития – это отстающий от нормы процесс развития психических функций ребёнка, обусловленный замедленным созреванием головного мозга под влиянием неблагоприятных факторов. Среди причин задержки психического развития выделяют длительную соматическую ослабленность ребенка, неадекватный стиль воспитания в семье, различные инфекции в период пренатального и постнатального развития. У таких детей не сформировано чувство ответственности и долга, наблюдаются проблемы с дисциплиной, их эмоции поверхностны, сами они зачастую боязливы, тревожны и робки, либо наоборот, импульсивны и раздражительны. Проблемой развития у детей с задержкой психического развития мелкой моторики и подготовкой их руки к письму занимались Т.Н. Головина, Е.А. Екжанова, Э. Сеген, Г.Е. Сухарева, Т.С. Комарова, И.Ф. Марковская. При анализе литературы мы выяснили, что особенности задержки психического развития затрудняют процесс овладения графомоторными навыками и письмом. Многочисленные исследования Е.С. Слепович, Н.Ю. Боряковой, показывают, что из-за низкого уровня данных навыков дети 6-7 лет с задержкой психического развития оказываются не подготовленными к школьному обучению. Актуальность проблемы состоит в том, что число детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, имеющих несформированность графомоторных навыков, увеличивается. Таким детям свойственна плохая координация кисти рук и пальцев, недоразвитие мелкой моторики. Движения отличаются неловкостью, скованностью, неполнотой, либо излишней импульсивностью. Недоразвитие мелкой моторики влечет за собой проблемы в школьном обучении, что негативно сказывается на психологическом состоянии детей и успешном становлении в детском социуме.

Проведенный нами качественный анализ констатирующего эксперимента подтверждает, что графомоторные навыки детей с задержкой

психического развития имеют ряд особенностей. Опираясь на вышеперечисленные особенности графомоторных навыков детей 5-6 лет с задержкой психического развития, можно сделать выводы, что их формирование и совершенствование требует длительных систематических упражнений, оказании обучающей коррекционной помощи и особого подхода в обучении и отслеживании результатов.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Аннотация проекта. Паспорт проекта

Проект «Чудесные картинки» представляет собой проект по созданию комплекта дидактических материалов: созданию совместно с детьми рельефных контурных картинок, а также Альбома контурных картинок для коррекции и развития графомоторных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Комплект дидактических материалов дополнен современными техническими средствами для письма и рисования, а также традиционными принадлежностями для письма и рисования, что в совокупности призвано вызвать у детей интерес к рисованию и письму. Назначение проекта - дополнить традиционные методы работы воспитателя и дефектолога по формированию и развитию графомоторных навыков у дошкольников с задержкой психического развития. На протяжении всего времени реализации проекта велась традиционная работа по формированию графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития.

Цель проекта «Чудесные картинки» - формирование графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития посредством развивающих коррекционных занятий с применением контурных картинок, современных технических средств для письма и рисования, а также созданных совместно с детьми рельефных контурных картинок для развития графомоторных навыков.

Задачи проекта «Чудесные картинки»:

1. Формирование проектной группы.
2. Создание дидактических материалов с помощью специально разработанных контурных рисунков.

3. Проведение еженедельных занятий, направленных на развитие графомоторных навыков в рамках проекта.

4. Использование дидактического материала проекта в целях формирования у детей устойчивого интереса к занятиям.

5. Воспитывать у детей инициативу, самостоятельность, желание достигать результата и преодолевать сложности.

6. Создать условия для развития творческих способностей и графических навыков дошкольников.

Проект «Чудесные картинки» уникален тем, что в процессе его реализации созданы необходимые условия для развития графомоторных умений, творческих способностей, а также для формирования интереса к занятиям рисованием и письмом у старших дошкольников благодаря использованию в образовательном процессе специально разработанных контурных картинок, рельефных картинок, а также современных технических средств для рисования. Следует также отметить, что суть проекта - в нетрадиционной форме занятий по формированию графомоторных навыков.

Причины, по которым мы решили использовать контурные графические, а также рельефные изображения, для формирования и коррекции графических навыков у дошкольников:

Опираясь на ФАОП ДО, при развитии графомоторных навыков у детей с ЗПР необходимо:

- «Совершенствовать базовые графомоторные навыки и умения: развивать зрительно-моторную координацию при проведении различных линий по образцу: развивать точность движений, учить обводить по контуру различные предметы, используя трафареты, линейки, лекала; развивать графические умения и целостность восприятия при изображении предметов, дорисовывая недостающие части к предложенному образцу; развивать целостность восприятия и моторную ловкость рук при воспроизведении

образца из заданных элементов». Эти задачи мы реализовали в ходе опытно-экспериментального этапа на коррекционно-развивающих занятиях.

- «Развивать движения кистей рук по подражанию действиям педагогического работника; формировать дифференцированные движения кистями и пальцами рук: сгибание и разгибание, отведение в стороны пальцев; выполнять согласованные действия пальцами обеих рук; развивать умения удерживать позу пальцев и кистей рук; развивать умение сгибать и разгибать каждый палец на руке; тренировать активные движения кистей (вращения, похлопывания), развивать технику тонких движений в "пальчиковой гимнастике"; побуждать выполнять упражнения пальчиковой гимнастики с речевым сопровождением». Данные умения в ходе корректирующих занятий мы формировали у детей посредством пальчиковой гимнастики.

- «Развивать захват мелких или сыпучих материалов указательным типом хватания; учить обучающихся выкладывать мелкие предметы по заданным ориентирам: точкам, пунктирным линиям». В ходе разработческого этапа при создании совместно с детьми комплекта рельефных картинок мы реализовали данные задачи по развитию ручной моторики у детей с задержкой психического развития.

Реализация проекта «Чудесные картинки» осуществлялась параллельно с традиционной работой. Работа проводилась в соответствии с четырьмя этапами реализации проекта:

- 1 этап – подготовительный;
- 2 этап – разработческий;
- 3 этап – опытно - экспериментальный;
- 4 этап – результативно - оценочный;

Задачи, содержание работы и сроки реализации на каждом этапе представлены в Таблице 2.

Таблица 2 - Задачи, содержание работы и сроки реализации проекта

№	Этапы	Мероприятия Задача	Деятельность	Сроки реализации
1	Органи зацион ный	1. Знакомство с группой детей с задержкой психического развития, исследование индивидуальных особенностей детей. 2. Обсуждение с руководством проблематики детей ЗПР, возможностей проекта	1. Создание экспериментальной группы детей 2. Создание рабочей группы педагогов для реализации проекта 3. Проведение предпроектного исследования	Сентябрь-октябрь 2024 г.
2	Разрабо точный	Разработка проекта «Чудесные картинки»	1. Подготовка материалов для работы с детьми. 2. Создание комплекта дидактических материалов (контурных рисунков, приобретение технических средств) 3. Создание совместно с детьми комплекта рельефных	Ноябрь-декабрь 2024 г.

			изображений.	
3	Опытн о- экспери ментал ьный	Реализация проекта «Чудесные картинки»	Применение дидактического материала на коррекционных занятиях.	Январь- апрель 2025 г.
4	Результ ативно- оценоч ный	Подведение итогов	1. Итоговое обследование дошкольников с задержкой психического развития. 2. Анализ результатов эффективности содержания коррекционной работы, построенной на использовании продукта проекта.	Май 2025 г.

Продуктом проекта будет:

1. Изготовленные совместно с детьми рельефные контурные картинки. Создание комплекта дидактических материалов (комплекта контурных картинок) и технических средств и принадлежностей для письма и рисования для формирования графомоторных навыков.

2. Проведение коррекционно-развивающих занятий по формированию и коррекции графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития согласно методическим рекомендациям к комплекту проекта.

2.2 Реализация проекта

В ходе реализации первого, подготовительного этапа проекта «Чудесные картинки» была создана проектная группа. В её состав вошли: Веремеева И. В., Киприна С. В.

Была создана экспериментальная группа детей, в которую вошли 9 мальчиков и 1 девочка и проведено предпроектное исследование. По результатам эксперимента было выявлено, что двое из детей экспериментальной группы имеют высокий уровень сформированности графомоторных навыков, трое - средний, и пятеро показали низкий уровень сформированности навыков. Осуществление проекта было направлено на данную группу детей.

В ходе реализации второго, разработческого, этапа проекта, разрабатывался и создавался дидактический материал для работы с детьми.

Новый дидактический материал должен быть не только полезен для формирования необходимого навыка, но и вызывать интерес у ребенка, быть доступен восприятию, удобен в работе, что особенно важно для детей с задержкой психического развития.

При разработке дидактического материала для проекта проектная группа выяснила, что при наличии большого количества печатных пособий для развития графических навыков необходимо, во-первых, создать необходимый комплект графических изображений согласно календарно-тематическому планированию. Во-вторых, стремясь максимально задействовать все сферы восприятия ребенка и пробудить у него познавательный интерес, необходимо было создать рельефные пособия, которых нет в продаже и которые соответствовали бы учебному плану образовательной организации. Создав необходимый комплект контурных рисунков, мы решили привлечь детей к созданию рельефных контурных картинок по мотивам этих же рисунков.

Для этого нам понадобились копии рисунков на картоне, набор самоклеящихся стразов диаметром 6 мм; толстые шерстяные нитки, клей-карандаш ПВА, манка, пластилин.

Дети наклеивали данные материалы по графическим контурам картинок, изображенных на картоне. Стразы имеют клевую основу, поэтому работа с ними была проще всего. Для работы с манкой и шерстяной нитью потребовался клей ПВА. Дети промазывали контур рисунка клеем и наклеивали соответственно манку или нить.

Данный процесс, особенно работа со стразами, вызвал огромный интерес у детей и желание продолжать занятие дольше положенного времени. Во время творческой работы ребят посещали «идеи», как они сами выражались, и они с нетерпением стремились их реализовать. Дети с нетерпением ждали каждое следующее занятие.

На реализацию третьего, опытно-экспериментального, этапа потребовалось 15 недель (с января по апрель включительно). Занятия с использованием дидактического материала проходили дважды в неделю. Проводилась индивидуальная и подгрупповая работа с детьми. Подгруппы комплектовались по уровням сформированности графомоторных навыков. Работа проводилась в кабинете педагога-дефектолога. Для коррекционных занятий потребовалось 2 стола. Дети вместе с педагогом заходили в кабинет, где их ждала «Коробка сокровищ», в которой находился комплект проекта. Дети под руководством педагога открывали коробку и доставали «сокровища», в числе которых были: контурные картинки, разработанные проектной группой согласно тематическому планированию, рельефные контурные картинки, созданные совместно с детьми экспериментальной группы; цифровой графический планшет для рисования; «светящаяся» акриловая доска для рисования с набором цветных маркеров; магнитная доска для рисования с набором цветных магнитных маркеров, обратная сторона этой доски предназначена для рисования манкой; контейнер с манкой; два набора «волшебных» фломастеров; восковые карандаши; набор

цветных карандашей; набор простых карандашей разных расцветок; набор ручек разных цветов, с различными насадками; набор ластиков. Набор раскладывался на столах, дети занимали места за столами и принимались за работу.

Задача проекта заключалась в том, чтобы каждому ребенку было интересно на занятиях, каждый смог выполнить предъявляемое задание, смог научиться точно выполнять задание, что помогло бы сформироваться графомоторным навыкам ребенка. На занятиях дети вели себя заинтересованно. При возникновении затруднений каждому оказывалась помощь в выполнении задания. Поскольку задания были выстроены от простого к сложному, дети хорошо усваивали материал, с энтузиазмом переходили к каждому следующему заданию. Для физической и психологической разрядки, а также с целью развития координации движений ручной и общей моторики, улучшения памяти и внимания в коррекционное занятие входили: пальчиковая гимнастика, двигательная гимнастика и зрительная гимнастика с целью снятия зрительного напряжения. По завершении коррекционного занятия дети не хотели уходить из кабинета дефектолога и спрашивали, когда смогут позаниматься снова. Этот факт показывает, что выбранная нами тактика имеет успех как в коррекционном плане, так и в плане личной заинтересованности детей.

В начале занятия, когда дети занимали свои места, педагог озвучивал детям инструкцию. Работа проходила в несколько этапов, каждый из которых имел свою цель.

На первом этапе ребята обводили указательным пальцем ведущей руки рельефную картинку, чтобы с помощью тактильных двигательных ощущений сформировать не только зрительный, но и тактильный образ изображения.

На втором этапе плоский контурный рисунок с тем же изображением подкладывали под прозрачную акриловую доску, затем дети обводили его разноцветными маркерами на поверхности доски. Если качество прорисовки отдельных деталей изображения не устраивало ребенка, он мог

скорректировать их, стерев с доски с помощью губки или салфетки и вновь прорисовав линию. После этого карточку с контурным рисунком убрали, а доску с готовым изображением вставляли в подставку со встроенной подсветкой, включали подсветку, и с помощью специальных очков получали трехмерное изображение. Этот этап вызывал у детей наибольший интерес, и даже восторг. Весь процесс был похож на «волшебство», по отзывам детей.

На третьем этапе та же самая контурная картинка накладывалась на цифровой графический планшет, и ребенку необходимо было обвести рисунок по самой контурной картинке специальной пластиковой палочкой-карандашиком. На экране планшета появлялся разноцветный контур рисунка. Если ребенок обводил рисунок невнимательно и некоторые линии были не прорисованы, то, когда картинку убрали, на планшете появлялось неполное изображение. В этом случае также можно было исправить ошибку. Нажав на кнопку, ребенок стирал изображение и вновь обводил рисунок, наложенный на планшет, но уже более внимательно. Этот процесс также был похож на «волшебство», и детям нравилась возможность исправить допущенные ошибки.

На четвертом этапе ребенок мог нарисовать данное изображение самостоятельно на цифровом планшете, либо на магнитной доске разноцветными магнитными маркерами, которые крепились к доске с помощью магнитиков. Изображение, оставленное маркерами, также легко стиралось с доски губкой или салфеткой.

Далее магнитная доска переворачивалась, обратная сторона доски имела другое покрытие (ПВХ) черного цвета, на нее насыпали манку из специального контейнера, также входящего в комплект, и ребенок мог нарисовать уже хорошо знакомое изображение пальчиком, как на песке.

На следующем этапе дети могли обвести контурный рисунок на отдельном подготовленном для этого листе бумаги, используя цветные карандаши, восковые мелки или «волшебные» фломастеры, меняющие цвет либо «исчезающие» при обведении уже прорисованных линий белым цветом.

Данная особенность «волшебных» фломастеров помогает ребенку сконцентрироваться на графической работе, чтобы «волшебство» получилось, и способствует скорейшему формированию графомоторных навыков.

В комплект также входили листы чистой бумаги для свободного экспериментального рисования. Кроме цветных карандашей, восковых мелков, набора ручек и «волшебных» фломастеров, в комплект входили «волшебные» ручки с исчезающими чернилами и гелевые перламутровые карандаши. Все эти письменные принадлежности вызывали у детей неподдельный интерес и желание заниматься.

По окончании проекта мы пополнили картотеку дидактических материалов педагога-дефектолога комплектом разработанных контурных изображений для коррекции графомоторных навыков воспитанников ДОО с соответствующими методическими рекомендациями, а также комплектом рельефных изображений (Альбом «Чудесные картинки»). Методические рекомендации по использованию комплекта проекта представлены в Приложении И.

В ходе четвертого, результативно-оценочного, этапа с целью выявления результатов коррекционной работы было проведено повторное обследование экспериментальной группы детей с задержкой психического развития. Далее мы представим анализ результатов, которые показали эффективность продуктов проекта.

Реализация проекта проводилась студенткой 5 курса бакалавриата кафедры коррекционной педагогики, направленной образовательной программы «Дошкольная дефектология» Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева Веремеевой Ириной Валерьевной, педагогом-дефектологом МБДОУ №33 комбинированного вида г. Красноярска, являющегося базой исследования, Киприной Светланой Владимировной. К реализации проекта могут быть привлечены старший воспитатель, воспитатели группы.

2.3 Результаты внедрения проекта «Чудесные картинки», направленного на формирование и развитие графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития

После внедрения проекта для оценки результата эффективности коррекционной работы было проведено повторное экспериментальное исследование. Для обследования детям предъявлялись те же методики, что и на предпроектном исследовании.

Анализ результатов внедрения проекта представлен на рисунке 8.



Рисунок 8 - Уровни сформированности графомоторных навыков детей старшей группы с задержкой психического развития после внедрения проекта

Общие результаты исследования можно также увидеть в Таблице 3 (Приложение Г).

Ниже на рисунке 9 представлены сравнительные результаты обследования детей старшей группы с задержкой психического развития до и после внедрения проекта.

Сравнительные результаты обследования графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития до и после внедрения проекта

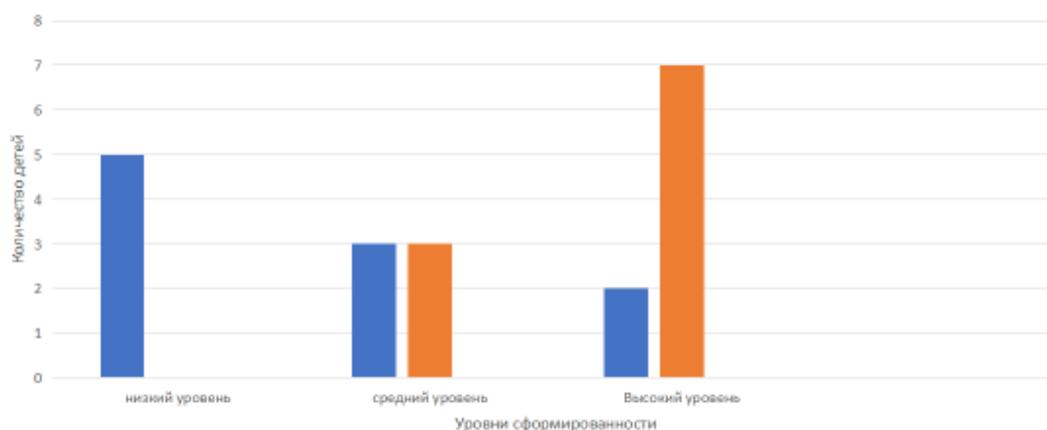


Рисунок 9 - Сравнительные результаты обследования графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития до и после внедрения проекта

Он показывает, что у экспериментальной группы детей значительно повысился уровень развития графомоторных навыков. Также из таблицы видно, что детям с изначально низким уровнем развития графомоторных навыков удалось успешно преодолеть трудности и достичь хороших результатов.

Далее мы приведем качественный анализ результатов выполнения каждого диагностического задания.

На рисунке 10 представлены результаты выполнения задания «Дорожки».

Результат выполнения задания «Дорожки» старшими дошкольникам с задержкой психического развития



Рисунок 10 - Результат выполнения задания «Дорожки» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что большинство детей справились с заданием на высоком уровне, и трое ребят показали средний уровень выполнения задания. Все дети показали высокий уровень развития мелкой моторики и мотивированность на результат. Видно, что трое детей, показавших на предпроектном исследовании низкий уровень выполнения задания, имеют значительные успехи в освоении графических навыков, и на данном обследовании показали средний уровень развития навыка.

Результат выполнения задания «Домик» можно увидеть на рисунке 11.

Результат выполнения задания «Домик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития



Рисунок 11 - Результат выполнения задания «Домик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что все дети показали хороший результат при выполнении задания. Половина детей справилась с заданием на высоком

уровне, вторая половина детей показала средний уровень выполнения задания. У детей значительно улучшилось зрительно-пространственное восприятие и уровень развития сенсомоторной координации, что отразилось на качестве рисунков во время выполнения задания. Например, Арина Т., получившая на предпроектном исследовании за это задание 3 балла, в этот раз справилась с заданием на 5 баллов, правильно расположив на листе бумаги все детали рисунка с соблюдением их размера.

На рисунке 12 представлены результаты выполнения задания «Заборчик».

Результат выполнения задания «Заборчик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития



Рисунок 12 - Результат выполнения задания «Заборчик» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что большинство детей (7 дошкольников) справилось с заданием на высоком уровне, и трое показали средний уровень выполнения задания, в то время как на предпроектном исследовании 6 из 10 детей экспериментальной группы показали низкий уровень выполнения задания. Очевидна положительная динамика развития графомоторных навыков данной группы детей с задержкой психического развития. У ребят значительно улучшилось оптико-пространственное восприятие и зрительно-моторная координация, в результате чего дети чувствуют себя намного увереннее и показывают хорошую мотивацию на результат.

Результаты выполнения задания «Графический диктант» представлены на рисунке 13.

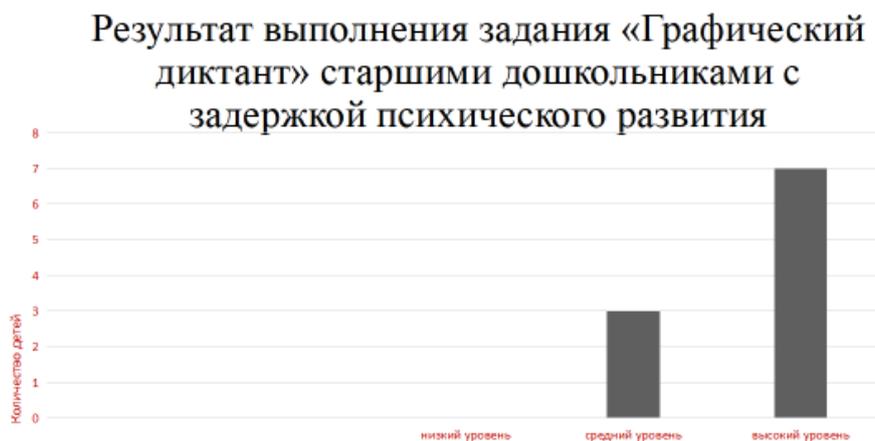


Рисунок 13 - Результат выполнения задания «Графический диктант» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что большинство детей справилось с заданием на высоком уровне, и трое показали средний уровень выполнения задания. На предпроектном исследовании большинство детей экспериментальной группы показали низкий уровень выполнения задания. Положительная динамика обусловлена тем, что у всех детей экспериментальной группы повысился уровень сформированности ручной моторики, а также зрительно-моторной координации, сформировалась волевая регуляция и произвольность выполнения заданий, дети увереннее чувствуют себя при работе на листе бумаги, хорошо на нем ориентируясь.

На рисунке 14 мы можем увидеть результаты выполнения динамической пробы «Кулак - ребро - ладонь».

Результат выполнения задания «Кулак-ребро-ладонь» старшими дошкольниками с задержкой психического развития



Рисунок 14 - Результаты выполнения задания «Кулак - ребро - ладонь» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Из данного рисунка видно, что все дети хорошо справились с заданием, а количество детей, справившихся с заданием на высоком уровне, увеличилось с 3 до 6 человек. Ребята показали хороший уровень развития ручной моторики и координации движений кисти руки, а также высокую заинтересованность и мотивацию на результат.

Результаты выполнения последнего экспериментального задания «Проба на перебор пальцев» представлены ниже на рисунке 15.

Результат выполнения задания «Проба на перебор пальцев» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

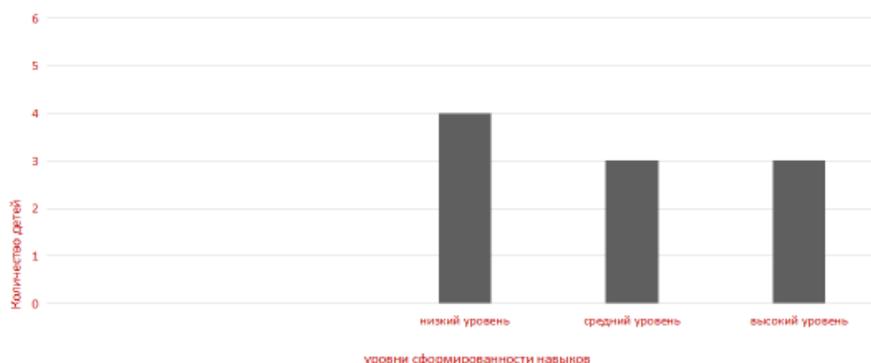


Рисунок 15 - Результаты выполнения задания «Проба на перебор пальцев» старшими дошкольниками с задержкой психического развития

Данный рисунок показывает нам, что трое испытуемых экспериментальной группы справились с заданием на высоком уровне, трое

на среднем уровне, и четверо показали низкий уровень выполнения задания. В то же время на предпроектном исследовании 9 из 10 детей показали низкий уровень выполнения задания, и лишь один ребенок справился с заданием на высоком уровне. Таким образом, очевидно, что в целом у детей экспериментальной группы значительно повысился уровень развития ручной моторики, произвольности движений и зрительно-моторной координации. Следует учесть, что из всех предлагаемых для диагностики заданий данное задание является наиболее сложным и требует навыков хорошо развитой ручной моторики.

Таким образом, проведя анализ проведенной нами коррекционной работы, можно увидеть существенные положительные сдвиги в развитии моторных и графических навыков детей старшей группы с задержкой психического развития. Значительно возросли и показатели обследования каждого ребенка экспериментальной группы, в том числе детей, показавших на предпроектном обследовании высокий результат, и показатели группы в целом. Пятеро детей с изначально низким уровнем развития навыков продемонстрировали высокую заинтересованность на развивающе-коррекционных занятиях в ходе проектной работы. Предлагаемые задания вызвали у детей эмоциональный интерес и мотивированность на личные достижения, вследствие чего возросла сосредоточенность на выполняемой работе и желание получить наилучший результат, чему способствовала форма построения занятий. У детей значительно повысился уровень зрительно-моторной координации и оптико-пространственного восприятия. Детям удалось преодолеть такие трудности, как: мышечная слабость кисти и недоразвитие мелкой моторики; напряжение и тремор при выполнении динамических проб; застревания при переключении с одного движения на другое; затруднения при проведении прямых линий; трудность создания правильной траектории движения; невозможность воспроизведения рядов с одинаковыми и заменяющими друг друга элементами. Все дети экспериментальной группы стали чувствовать себя намного увереннее на

занятиях, и, как следствие, показали уверенность и личную мотивацию в ходе итогового эксперимента.

Таким образом, анализируя полученные в ходе проектного исследования данные, можно сказать, что проведенная коррекционно-развивающая работа способствовала развитию графомоторных навыков у детей старшей группы с задержкой психического развития и дала хорошую положительную динамику результатов испытуемых, как каждого из ребят в отдельности, так и всей группы в целом.

Выводы по главе 2

По окончании проекта нами было проведено итоговое экспериментальное исследование. На обследовании экспериментальной группе детей предъявлялись те же методики, что и на предпроектном исследовании.

Уникальность проекта «Чудесные картинки» заключается в создании необходимых условий для развития графомоторных навыков, а именно: создание нестандартной образовательной ситуации путем использования комплекта проекта и подготовки дидактического материала (рельефных картинок) совместно с детьми, а также последующей работы с ним.

Работа над проектом проводилась в соответствии с планом реализации проекта в 4 этапа:

- 1 этап - подготовительный;
- 2 этап - разработческий;
- 3 этап - опытно-экспериментальный;
- 4 этап - результативно-оценочный.

Анализ результатов исследования после внедрения проекта показал, что каждый из детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, составляющих экспериментальную группу, овладел графомоторными навыками на более высоком уровне.

По окончании проекта мы дополнили картотеку дидактических материалов педагога-дефектолога комплектом разработанных контурных изображений для коррекции графомоторных навыков воспитанников ДОУ с соответствующими методическими рекомендациями, а также комплектом рельефных изображений (Альбом «Чудесные картинки»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проанализированной психолого-педагогической и научно-методической литературы в рамках решения первой задачи нами было выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития достаточно низкий уровень сформированности графомоторных навыков. Необходимо их развивать.

Для реализации второй задачи по выявлению сформированности графомоторных навыков у группы старших дошкольников с задержкой психического развития было проведено предпроектное исследование. Использовались следующие методики: «Дорожки» (Л.А. Венгер), «Домик» (Н.И. Гуткина), графическая проба «Заборчик» (А.В. Семенович), графический диктант (Л.Д. Эльконин), проба «Кулак - ребро - ладонь» (Н.И. Озерецкий) и проба на перебор пальцев (А.Л. Сиротюк).

Для реализации третьей задачи разрабатываются дидактические материалы для работы учителя-дефектолога по развитию графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития с помощью рельефных картинок и графических изображений.

Проект «Чудесные картинки» - это проект по созданию комплекта дидактических материалов: созданию совместно с детьми рельефных контурных картинок, а также Альбома контурных картинок для коррекции и развития графомоторных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Комплект дидактических материалов дополнен современными техническими средствами для письма и рисования, а также традиционными принадлежностями для письма и рисования, что в совокупности призвано вызвать у детей интерес к рисованию и письму. Назначение проекта - дополнить традиционные методы работы воспитателя и дефектолога по формированию и развитию графомоторных навыков у дошкольников с задержкой психического развития. Данный проект не заменяет традиционной работы по формированию графомоторных навыков, а

дополняет ее. На протяжении всего времени реализации проекта осуществлялась также традиционная форма работы.

Внедрение проекта «Чудесные картинки», направленного на формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, осуществлялось на подгрупповых и индивидуальных занятиях.

Для оценки эффективности результатов коррекционной работы по формированию графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития после внедрения проекта было проведено повторное обследование экспериментальной группы дошкольников. Детям предъявлялись те же методики, что и на предпроектном обследовании.

По результатам внедрения проекта видно, что значительно возросли как показатели обследования каждого ребенка экспериментальной группы, в том числе детей, показавших на предпроектном обследовании высокий результат, так и показатели группы в целом.

У детей значительно повысился уровень зрительно-моторной координации и оптико-пространственного восприятия.

Детям удалось преодолеть такие значительные трудности при письме и рисовании, связанные с недоразвитием ручной моторики.

Все дети экспериментальной группы стали чувствовать себя намного увереннее на занятиях, и, как следствие, в ходе итогового эксперимента.

Таким образом, очевидно, что проведенная коррекционно-развивающая работа способствовала развитию графомоторных навыков у детей старшей группы с задержкой психического развития и дала хорошую положительную динамику результатов испытуемых, что мы связываем с использованием на коррекционных занятиях комплекта дидактического материала и современных средств для письма и рисования проекта «Чудесные картинки».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астапов В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии. - М.: Международная педагогическая академия, 1994. - 216 с
2. Безруких М.М. Ступеньки к школе: Кн. Для педагогов и родителей. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001. – 256 с.: ил.
3. Безруких М.М. Обучение письму — Екатеринбург : РАМА, 2009. — 606
4. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. — 1990 с.260-266
5. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. — М.: Гном-Пресс, 2002 —64 с. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с ЗПР.
6. Венгер Л.А., Марцинковская Т.Д., Венгер А.Л. В29 Готов ли ваш ребенок к школе. — М.: Знание, 1994. — 192 с
7. Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии [Текст]. / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 175 с.
8. Гаврилина С.Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать и красиво рисовать : популярное пособие для родителей и педагогов [Текст]. – Ярославль : Академия развития, 1998. – 192с.
9. Головина Т.Н. Особенности изодейтельности учащихся вспомогательной школы (Текст)/Т. Н. Головина. - М.:Педагогика. 1992
10. Готовность детей к школе: Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов (Авторы: Е.А. Бугрименко, А.Л. Венгер, К.Н. Политова, Е.Ю. Сушкова). М., 1992
11. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н.И. Гуткина. - М, 2002

12. Демьянов Ю.Г. «Психопатология детского возраста: Лекция», «ЛГПИ», 1988.
13. Демьянов Ю.Г. Нарушения психологического развития : международная классификация болезней (10-й пересмотр) / – С-Пб. // Психология детей с задержкой психического развития : хрестоматия : [учебное пособие для студентов факультетов психологии] / сост. О.В. Защиринская. – С-Пб. : Речь, 2004. – С. 133-142. – (Изучение. Социализация. Психокоррекция)
14. Дети с задержкой психического развития /Под ред.Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. - М., 1984
15. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей : Сб. науч. тр. / АПН [СССР], НИИ общ. педагогики; Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. - М. : НИИОПП, 1981.
16. Дробинская, А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь = Ребенок с задержкой психического развития. Понять, чтобы помочь / А.О. Дробинская. — М. : Шк. Пресса, 2005. — 95, [1] с. : табл. : 20 см — (В помощь специалисту. Коррекция, развитие).
17. Екжанова Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с
18. Иванов Е.С., Защиринская О.В. Задержка психического развития в специальной психологии /. – Санкт-Петербург // Психология детей с задержкой психического развития : хрестоматия : [учебное пособие для студентов факультетов психологии] / сост. О.В. Защиринская. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – С. 5-6. – (Изучение. Социализация. Психокоррекция)
19. Иншакова О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет. Владос, 2005.

20. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга [Текст] / М.М. Кольцова. – М., 1973. – с. 98-108, 165-169
21. Комарова Т.С. Обучение детей технике рисования. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М., «Просвещение», 1970. - 158 с.
22. Комарова Т.С. Формирование графических навыков у дошкольников [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : Просвещение, 1980. –152 с. 50
23. Лебединская К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Электронный ресурс] / К.С. Лебединская. Альманах Института коррекционной педагогики, 2005. – Альманах №9. URL 61 : <http://alldef.ru/ru/articles/almanah-9/osnovnye-voprosy-kliniki-i-sistematiki>
24. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Моск. Ун-та, 1981.
25. Марковская И.Ф. Задержка психического развития(клинико-нейропсихологическая диагностика). - М.: изд. н/о «Компенс-центр», 1993. - 198 с.: ил.
26. Марковская И. Ф. Развитие тонкой моторики рук у детей с ЗПР [Текст] / И. Ф. Марковская, Е.А. Екжанова // Дефектология. – 1989. – № 4. – с. 62 – 65.
27. Назарова Н.М. Специальная педагогика [Текст] / под редакцией Н.М. Назаровой. – М. : Изд-во АСАДЕМА, 2000. – 586 с.
28. Обучение детей с задержкой психического развития: Пособие для учителей/ Под ред. Лубовского В.И.— М.: Просвещение, 1981.—119 с.
29. Озерецкий Н.И. Исследование при помощи специальных тестов моторной одаренности у нормальных и аномальных детей и подростков [Текст] : тезисы доклада / Н.И. Озерецкий // Основные проблемы педологии в СССР. – Вязники : Красный печатник, 1928. – С. 170–171. 62
30. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология, М.: Просвещение, 1973
31. Пузанов Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) [Текст] : учеб. пособие для студ. высш.

пед. учеб, заведений / Б.П. Пузанов, Н.П. Коняева, Б.Б. Горский и др.; под ред. Б.П. Пузанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.

32. Психологическое изучение развития моторики ребенка-дошкольника / А.В. Запорожец. – Москва // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сборник статей / ред. А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец. – М. : Международный образовательный и психологический колледж, 1995. – С. 112-122. – (Психология дошкольника)

33. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук 5+. ФГОС ДО:Гаврина С.Е. / Кутявина Н.Л. / Топоркова И.Г. / Щербинина С.В. Издательство:Экзамен,2017

34. Светлова И. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И. Светлова. – М. : АСТ, 2010. – 56 с.

35. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. — М.: Академия, 2002. - 232 с.

36. Сеген Э. Воспитание, гигиена и нравственное лечение умственно-ненормальных детей : В 5 ч .С-Пб. : М.Л.

37. Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии. Практическое руководство для учителей и родителей [Текст] / А.Л. Сиротюк. – Сфера, 2001. – 128 с.

38. Сиротюк А.Л. Упражнения для психомоторного развития дошкольников [Текст] : практическое пособие / А.Л. Сиротюк. – М. : Аркти, 2008. – 66 с

39. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Кн. для учителя.— Мн.: Нар. асвета, 1989. с 4

40. Сухарева Г.Е.«Клинические лекции по психиатрии детского возраста», том 2, Москва, 1959 год.

41. Триггер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. — Смоленск: ООО Изво «Ассоциация 21 век», 200. 80 с.: ил.

42. ФГОС ДО РФ

<https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

43. Федеральный Закон об образовании в РФ
<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=475437>
44. Федеральный Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»
https://selenginskij-r81.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/324/2607/Federal_nyu_zakon_ot_30_03_1999_N_52_FZ_red_ot_24_07_2023_.pdf (дата обращения: 24.10.2024).
45. Цветкова Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей
[file:///C:/Users/acys/Downloads/Tsvetkova_L_S_Metodika_neyropsikhologicheskoy_diagnostiki_detey%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/acys/Downloads/Tsvetkova_L_S_Metodika_neyropsikhologicheskoy_diagnostiki_detey%20(1).pdf)
46. Электронный ресурс
<https://pavlovaegorschool13.edumsko.ru/portfolio/post/3389360> (дата обращения: 15.11.2024).
47. Электронный ресурс <https://www.art-talant.org/publikacii/48329-statyya-na-temu-teoreticheskie-osnovy-problemy-formirovaniya-grafo-motornyh-navykov-u-detey-mladshego-shkolynogo-vozrasta> (дата обращения: 10.10.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

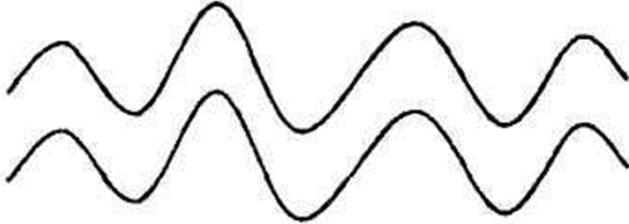
Приложение А

1. Стимульный материал к методике «Дорожки»

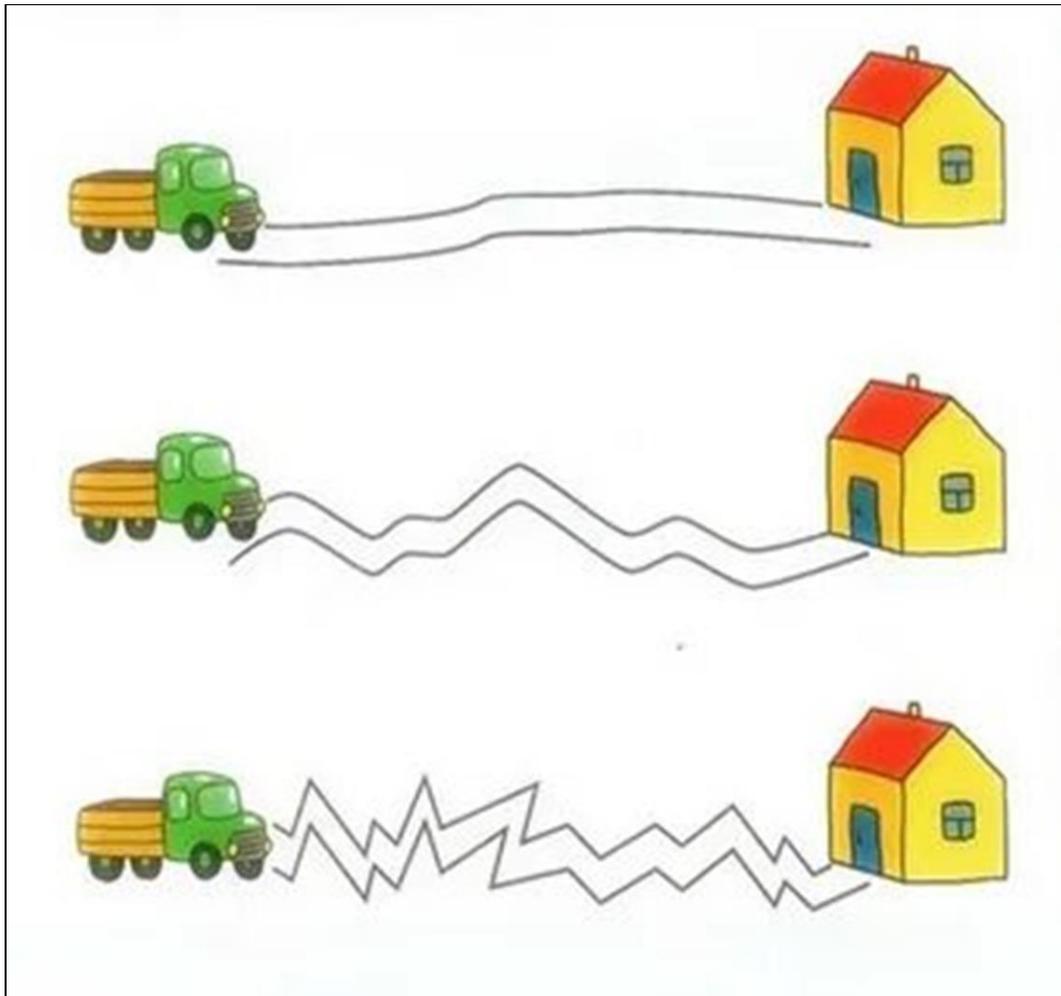
Стимульный материал к методике «Дорожки»

Фамилия, имя ребенка _____

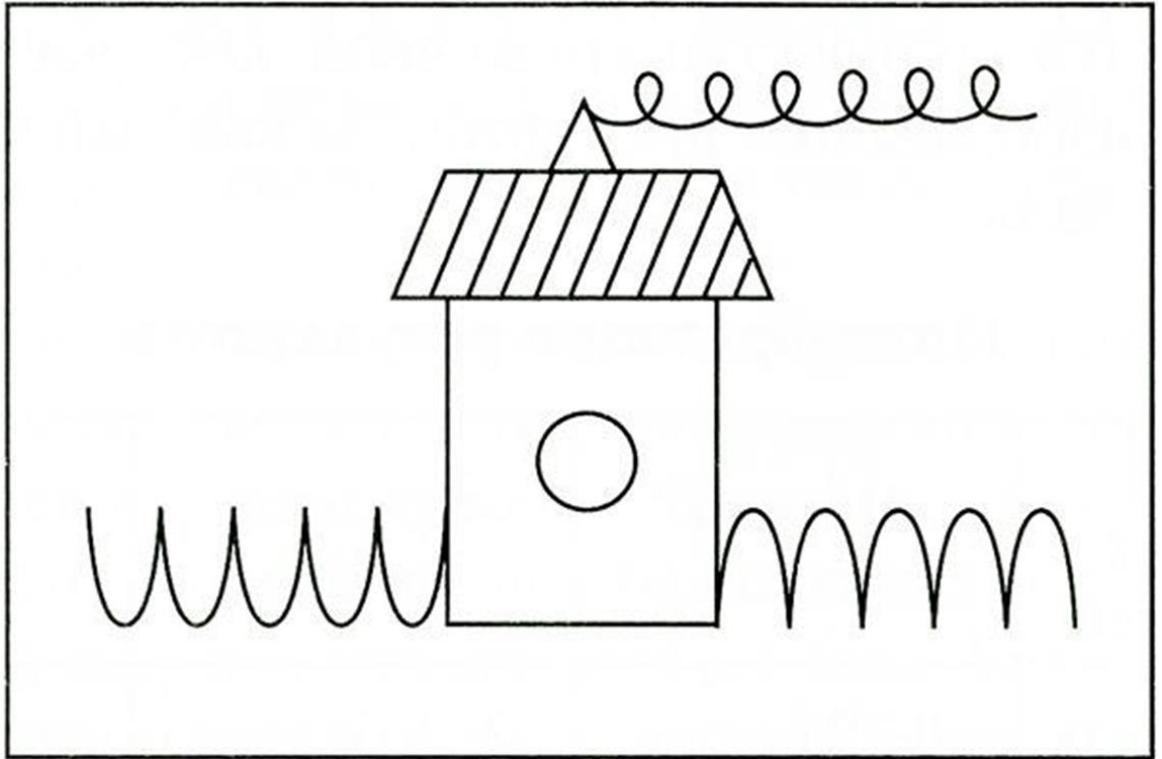
Возраст _____ Дата _____

Стимульный материал к методике «Дорожки»



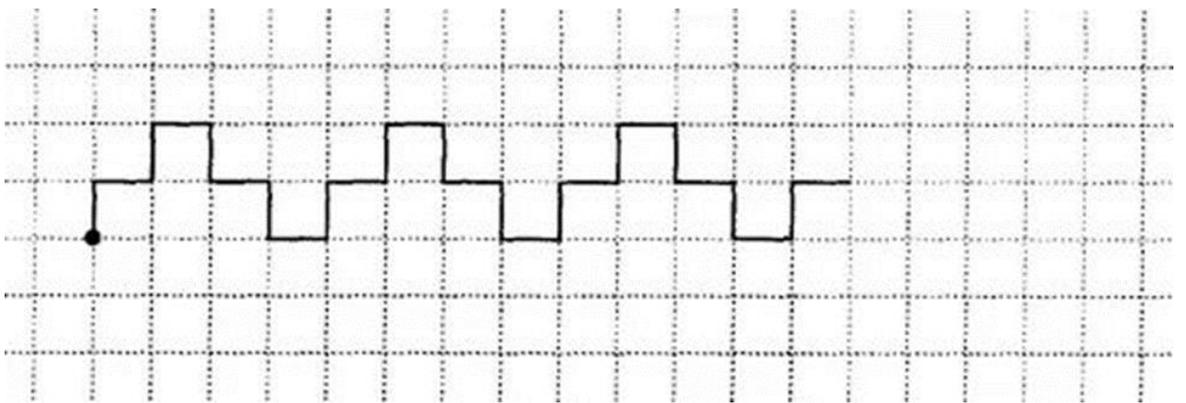
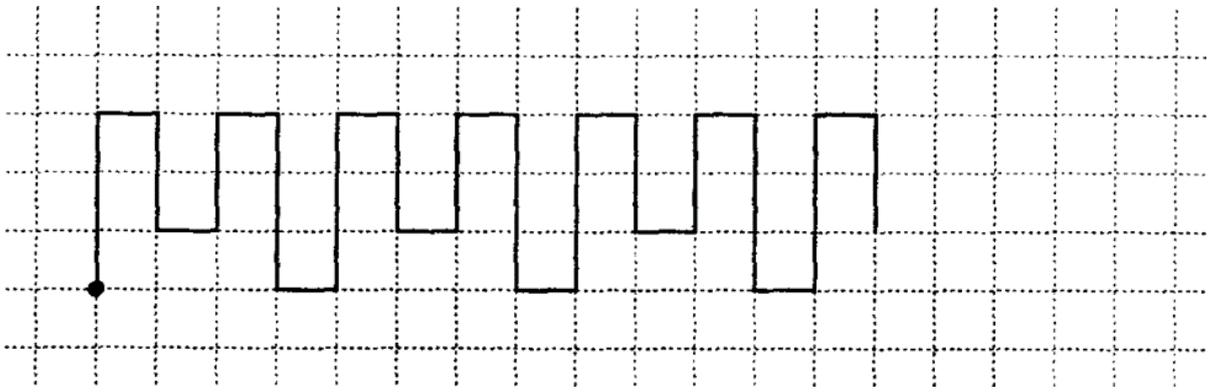
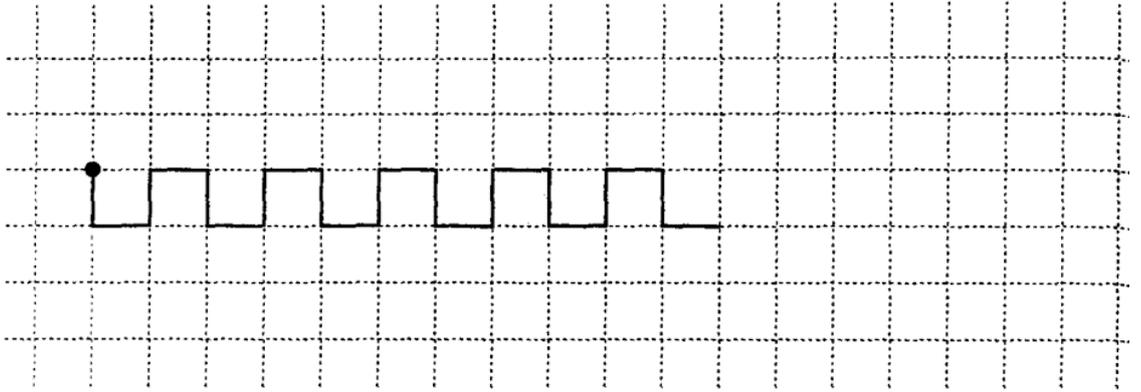
2. Стимульный материал к методике «Домик»



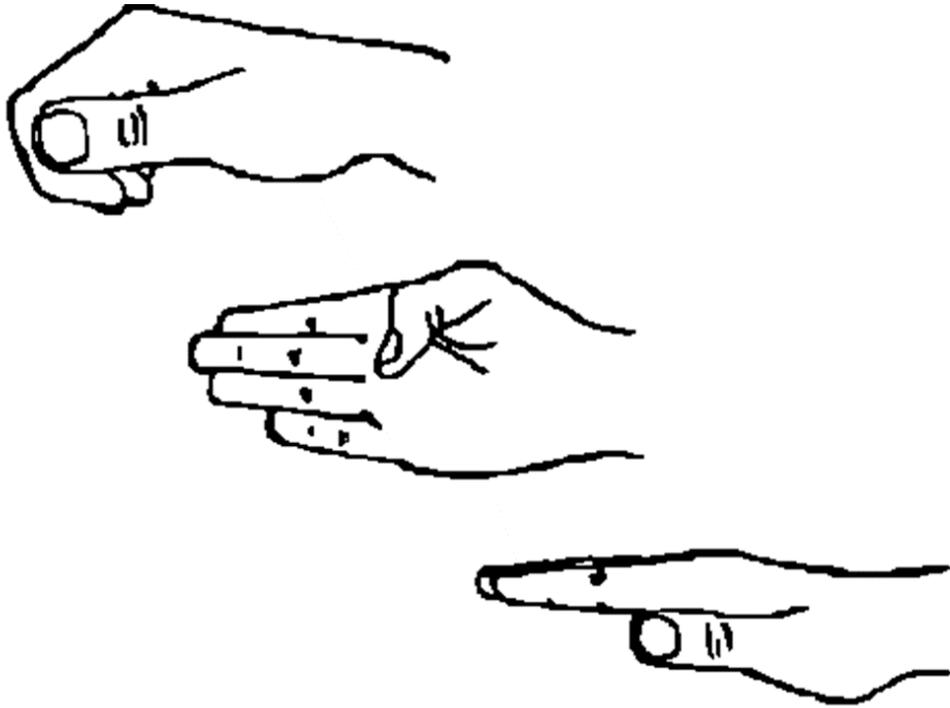
3. Стимульный материал к методике «Заборчик»



4. Задание «Графический диктант»



5. Динамическая проба «Кулак – ребро – ладонь»



6. Проба на перебор пальцев

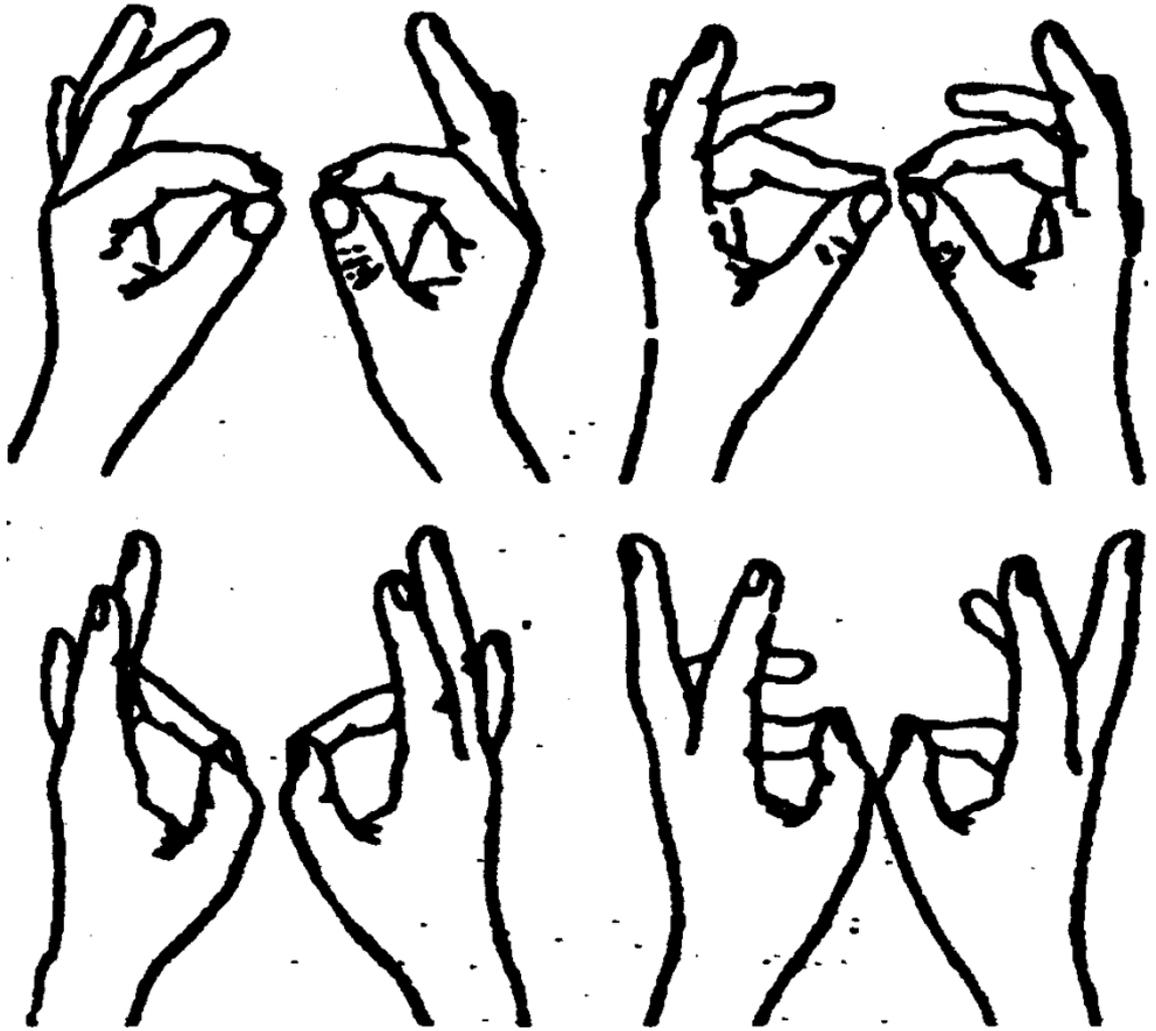


Таблица 1 - Результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (предпроектное исследование)

Имя ребенка	Название задания						Уровни сформированности навыков (баллы)
	Дорожки	Домики	Заборчик	Граф. диктант	Кулак - ребро - ладонь	Перебор пальцев	
Егор У.	5	3	4	4	3	1	20 (высокий)
Даниил Х.	3	4	1	0	2	1	11 (средний)
Егор Т.	5	3	3	4	3	5	23 (высокий)
Семен Л.	5	3	2	0	5	1	16 (средний)
Егор Ш.	5	3	2	2	2	1	15 (средний)
Илья К.	2	1	0	1	1	1	6 (низкий)
Илья Г.	3	1	0	1	2	1	8 (низкий)
Арина Т.	2	1	1	0	2	1	7 (низкий)
Максим Ш.	3	1	1	0	1	1	7 (низкий)
Данила С.	1	1	1	0	1	1	5 (низкий)

Протоколы дефектологического обследования графомоторных навыков детей
экспериментальной группы (предпроектное исследование)

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков
дошкольников с задержкой психического развития №1

ФИО Егор У.

Возраст бл. 4

мес.

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет точно. Нажим на карандаш сильный. Контуры дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Уровень сформированности навыка высокий. 5 б.

2. Методика «Домик». Проявляет нерешительность в переносе рисунка на чистый лист. Требуется массирующая стимуляция и подкрепления. Старается, проявляет сосредоточенность. Ориентация на результат и качество высокая. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, перенос осуществляет полностью. Уровень сформированности навыка высокий. 4 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции затруднено. Требуется обучающая помощь, помощь принимает, перенос осуществляет полностью. Ориентируется на качество исполнения инструкции, слышит и понимает «вверх», «вниз», «вправо», «влево», проявляет старательность. Уровень сформированности навыка высокий. 4 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, недостаточная четкость удержания положения кистей рук. Функциональность кистей рук снижена. Инструкцию понимает, перенос осуществляет полностью. Уровень сформированности навыка высокий. 3 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет с помощью «рука в руке». Формирование такого навыка требует длительного и систематического упражнения. Уровень сформированности навыка низкий. 1б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков высокий. 20 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №2

ФИО Даниил Х.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Линию ведет уверенно, хотя недостаточно точно. Нажим на карандаш сильный. Старается соблюдать контуры дорожки, за пределы не выступать. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

2. Методика «Домик». Перенос рисунка на чистый лист осуществляет уверенно, но допускает значительные неточности. Действует быстро и решительно. Ориентация на результат и качество средняя. Уровень сформированности навыка средний. 4 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая и обучающая помощь, показ способа действия. Помощь не принимает, перенос осуществляет искаженно. Низкий познавательный интерес и отсутствие ориентации на результат. Уровень сформированности навыка низкий. 1б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется массивная обучающая помощь, помощь не принимает, перенос не осуществляет. Ориентация на качество исполнения инструкции и результат отсутствует, ребенок действует хаотично. Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается интерес к выполнению данного задания. Вербализирует свои действия. Движения выполняются

точно, перенос осуществляется. Комбинацию движений выполняет медленно. Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор не выполняет, помощь не принимает. Отсутствие возможности осуществления такого навыка обусловлено низким уровнем контроля и саморегуляции, а также низким уровнем пальцевого гнозопраксиса, что в будущем может негативно сказаться на способности осуществлять счетные операции. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков средний. 11 б

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №3

ФИО Егор Т.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет уверенно и достаточно точно. Нажим на карандаш сильный. Контуры дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Уровень сформированности навыка высокий. 5б.

2. Методика «Домик». К заданию приступил решительно. Однако продолжил действовать по собственному алгоритму, не ориентируясь на инструкцию и образец. Уровень сформированности навыка средний. 3б.

3. Методика «Заборчик». Инструкцию принял полностью. Задание выполнил, но по собственному алгоритму. Отмечается как желание соответствовать образцу, так и присутствие дополнительных деталей в графическом воспроизведении образца. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, перенос осуществляет, но быстро теряет

интерес к выполнению задания. Уровень сформированности навыка высокий. 4 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается эмоционально окрашенный интерес к выполнению задания. Инструкцию понимает, перенос осуществляет полностью, четко вербализирует свои действия. Уровень сформированности навыка высокий. 3 б.

6. Проба на перебор пальцев. Инструкцию принимает, с точностью выполняет упражнение, однако пугается в прямом и обратном порядке выполнения. Уровень сформированности навыка высокий. 5 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков высокий. 23 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №4

ФИО Семен Л.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Линию ведет уверенно и достаточно точно, за границы дорожки старается не выходить. Нажим на карандаш достаточный. Отмечается эмоциональный интерес к выполнению задания. Уровень сформированности навыка высокий. 5 б.

2. Методика «Домик». Проявляет эмоциональный интерес к выполнению задания, в переносе рисунка на чистый лист испытывает затруднения. Требуется обучающая помощь. Старается, проявляет сосредоточенность. Ориентация на результат и качество высокая. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, перенос осуществляет в меру своих возможностей (несоблюдение размера и формы элементов). Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции существенно затруднено. Требуется массированная обучающая помощь, помощь принимает, задание выполняет «рука в руке». Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается эмоциональный интерес к выполнению задания и ориентация на результат. Инструкцию понимает, перенос осуществляет полностью. Вербализирует свои действия. Уровень сформированности навыка высокий. 5 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Выполнение дальнейших действий существенно затруднено. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков средний. 16 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №5

ФИО Егор Ш.

Возраст 6 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет точно. Нажим на карандаш сильный. Контур дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Уровень сформированности навыка высокий. 5 б.

2. Методика «Домик». Перенос рисунка на чистый лист вызывает значительные затруднения. Требуется обучающая помощь. Старается, проявляет сосредоточенность. Ориентация на результат и качество высокая. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъяснение и обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, перенос осуществляет с помощью инструкции. Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции затруднено. Требуется обучающая помощь, помощь принимает, перенос осуществляет с

помощью инструкции и показа. Ориентируется на качество исполнения инструкции, слышит и понимает направление движения руки, старается. Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, недостаточная четкость удержания положения кистей рук, искаженное воспроизведение позы рук. Инструкцию понимает, перенос осуществляет полностью. Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет с помощью «рука в руке». Формирование такого навыка требует длительного и систематического упражнения. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков средний. 15 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №6

ФИО Илья К.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет неточно, неуверенно. Нажим на карандаш слабый, карандаш держит неправильно. Контур дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Извилистая дорожка вызывает существенные затруднения. Уровень сформированности навыка низкий. 2 б.

2. Методика «Домик». Проявляет безразличие к инструкции, помощь не принимает, действует по собственному алгоритму. Ориентация на результат и качество отсутствует. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает. Выполнение задания с помощью «рука в руке». Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции затруднено. Требуется обучающая помощь, помощь принимает, перенос осуществляет с помощью «рука в руке». Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается слабость кистей рук, вялость движений. Инструкцию понимает, перенос осуществляет, но допускает ошибки в чередовании позы кистей рук. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет с помощью «рука в руке». Формирование такого навыка требует длительного и систематического упражнения. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков низкий. 6 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №7

ФИО Илья Г.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет неуверенно. Нажим на карандаш слабый, карандаш держит неправильно. Контур дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Извилистая дорожка выполнена с погрешностями. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

2. Методика «Домик». Интерес к выполнению задания не проявляет, действует нерешительно. Требуется массированная стимуляция и подкрепления. Отвлекается, старается уйти от выполнения задания. Ориентация на результат и качество низкая. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь не принимает, действует по собственному алгоритму. Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции существенно затруднено. Требуется массированная обучающая помощь, помощь не принимает, перенос не осуществляет. Отвлекается, действует по собственному алгоритму. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, недостаточная четкость удержания положения кистей рук. Функциональность кистей рук снижена. Инструкцию понимает, перенос осуществляет, очень медленно, но проявляет эмоциональную заинтересованность. Уровень сформированности навыка средний. 2 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет с помощью «рука в руке». Проявляет эмоциональный интерес к освоению упражнения. Формирование такого навыка требует длительного и систематического обучения. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков низкий. 8 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №8

ФИО Арина Т.

Возраст бл. 8

мес.

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». К заданию приступила после обучающей помощи. Прямую линию ведет относительно уверенно, но неточно. Контур дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Извилистая дорожка вызывает существенные затруднения. Ребенок не старается, отмечается низкая ориентация на результат и выполнение инструкции Нажим на карандаш слабый, карандаш держит в руке неправильно. Уровень сформированности навыка низкий. 2 б.

2. Методика «Домик». Отмечается непринятие инструкции, действие по собственному алгоритму. Задание выполнено после разъяснений

и обучающей помощи. Рисунок перенесен на чистый лист искаженно, без учета значительной части деталей образца рисунка. Нажим на карандаш очень слабый. Ориентация на результат и качество низкая. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, старается совершить действие по инструкции. Способ осуществления действия выбирает в связи с собственным алгоритмом. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

4. Графический диктант. Инструкцию не принимает, интереса к выполнению задания и ориентацию на результат не проявляет. Требуется длительное систематическое обучение такому навыку. Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, функциональность кистей рук снижена. Инструкцию понимает, перенос осуществляет полностью. Серию движений выполняет без затруднений. Движения выполняет без словесного обозначения, поскольку затрудняется в произнесении названия движений. Уровень сформированности навыка средний. 2 б

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор не выполняет. Требуется систематическое обучение для формирования такого навыка. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б

Вывод: Отмечался эмоционально окрашенный интерес к выполнению ряда заданий (Дорожки, Кулак-ребро-ладонь, Проба на перебор пальцев), однако по результатам эксперимента отмечается низкий уровень сформированности навыков. 7 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития № 9

ФИО Максим Ш.

Возраст 5 лет

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет уверенно, но недостаточно точно. Нажим на карандаш чрезмерно сильный, карандаш держит неправильно. Контур дорожки отмечает, старается за пределы не выступать. Уровень сформированности навыка средний. 3 б.

2. Методика «Домик». Проявляет эмоциональную заинтересованность в выполнении задания. Инструкцию выполняет неточно, по собственному алгоритму, помощь не принимает. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь не принимает, действует по собственному алгоритму. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции существенно затруднено. Требуется массированная обучающая помощь, помощь не принимает, перенос не осуществляет. Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, излишняя резкость движений. Инструкцию понимает, задание выполняет с интересом, перенос осуществляет неточно. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет по собственному алгоритму, помощь не принимает. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков низкий. 7 б.

Протокол дефектологического обследования графомоторных навыков дошкольников с задержкой психического развития №10

ФИО Данила С.
мес.

Возраст 5 л. 11

Цель: Обследование сформированности графомоторных навыков

1. Методика «Дорожки». Прямую линию ведет неточно, неуверенно. Нажим на карандаш слабый, карандаш держит неправильно. Контур дорожки отмечает, но выступает за их пределы. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

2. Методика «Домик». Инструкцию понимает с трудом. Требуется массированная стимуляция и подкрепления. Перенос рисунка осуществляет неточно, с существенными погрешностями. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

3. Методика «Заборчик». Понимание инструкции значительно затруднено. Требуется разъясняющая помощь, обучающая помощь, показ способа действия. Помощь принимает, перенос осуществляет с помощью «рука в руке». Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

4. Графический диктант. Понимание инструкции существенно затруднено. Требуется массированная обучающая помощь, помощь принимает, перенос осуществляет с помощью «рука в руке». Слышит и понимает направление движения, но самостоятельно задание не выполняет. Уровень сформированности навыка низкий. 0 б.

5. Проба «Кулак-ребро-ладонь». Отмечается моторная неловкость, искажение и нестабильность позы кистей рук, Функциональность кистей рук снижена. Инструкцию понимает, перенос осуществляет с ошибками. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

6. Проба на перебор пальцев. Первое кольцо делает уверенно. Остальной перебор выполняет с помощью «рука в руке». Волнуется, переживает. Уровень сформированности навыка низкий. 1 б.

Вывод: Общий уровень сформированности навыков низкий. 5 б.

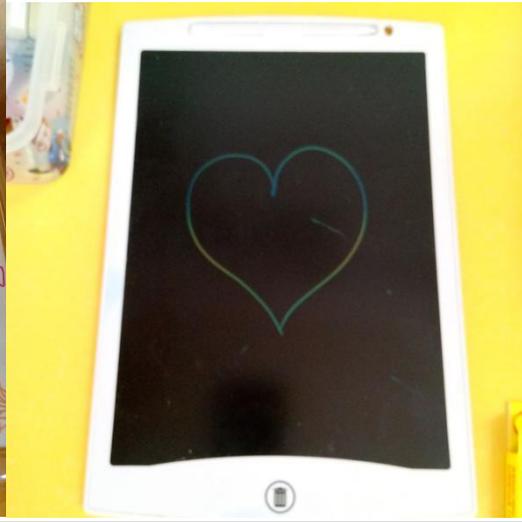
Таблица 3 - Результаты диагностики уровня сформированности графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (после внедрения проекта)

Имя ребенка	Название задания						Уровни сформированности навыков (баллы) После внедрения проекта
	Дорожки	Домик	Заборчик	Граф. диктант	Кулак-ребро-ладонь	Перебор пальцев	
Егор У.	5	5	4	4	3	5	26(высокий)
Даниил Х.	5	5	4	3	3	4	23(высокий)
Егор Т.	5	5	4	4	3	5	26(высокий)
Семен Л.	5	5	4	4	3	5	25(высокий)
Егор Ш.	5	5	2	3	3	4	22(высокий)
Илья К.	4	4	2	2	2	3	17(средний)
Илья Г.	4	3	2	2	2	3	16(средний)
Арина Т.	5	4	3	3	3	4	19(высокий)
Максим Ш.	4	3	3	3	2	3	18(высокий)
Данила С.	4	3	2	2	2	2	15(средний)

Фотоотчет. Создание совместно с детьми набора рельефных картинок в ходе
Разработочческого этапа проекта



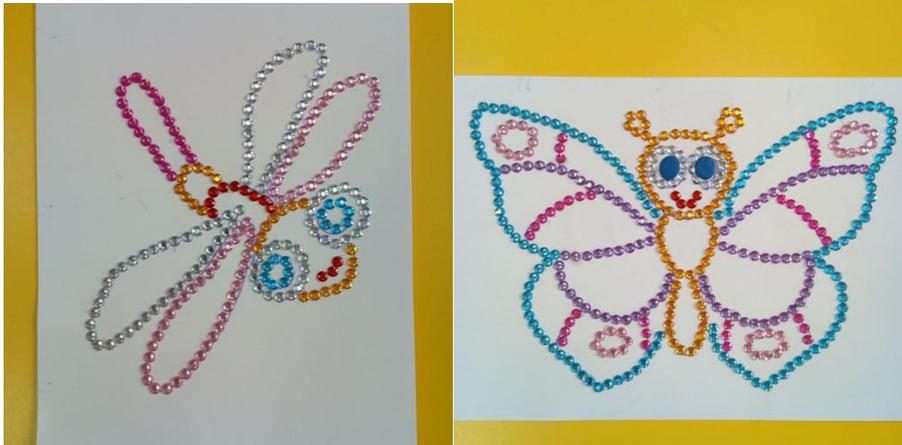
Комплект проекта



Альбом «Чудесные картинки»

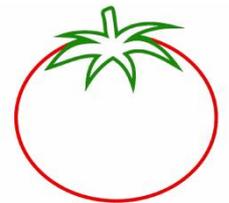
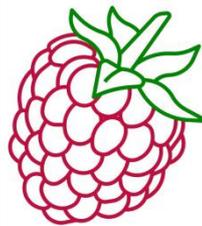
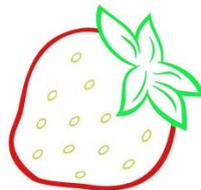
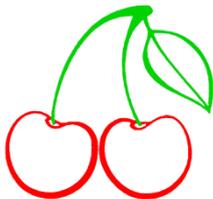
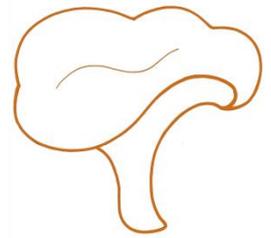
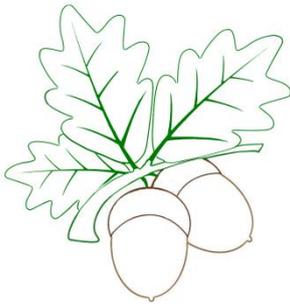
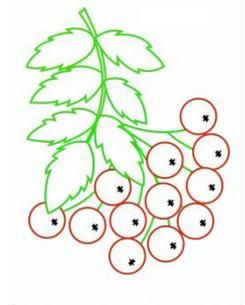
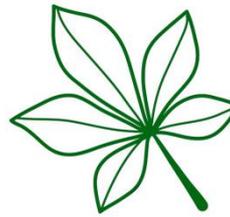
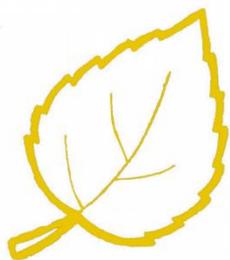
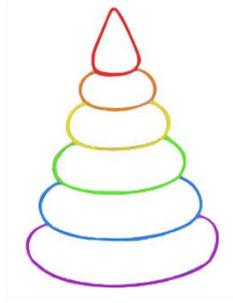
1. Набор рельефных картинок

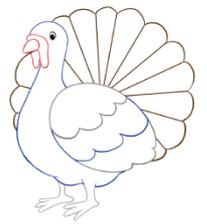
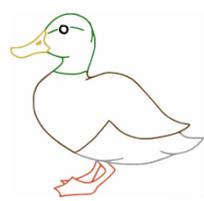
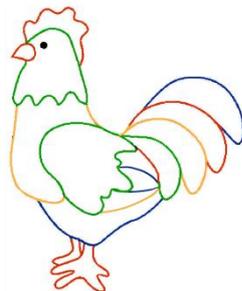
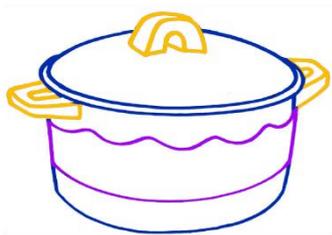
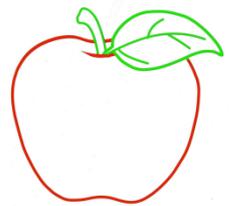
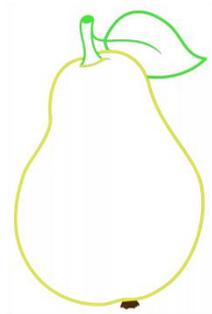
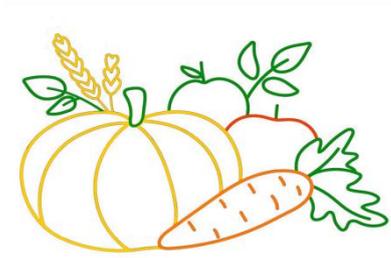
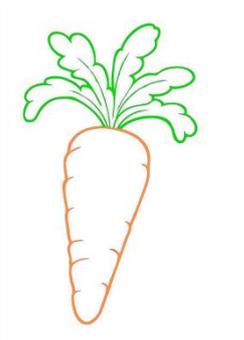
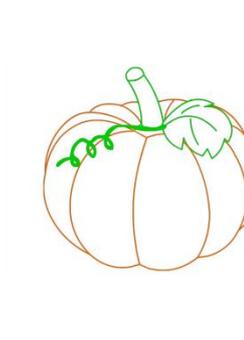


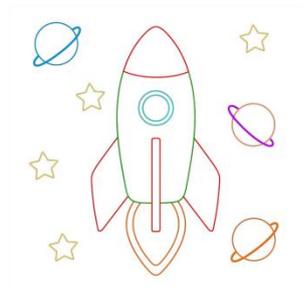
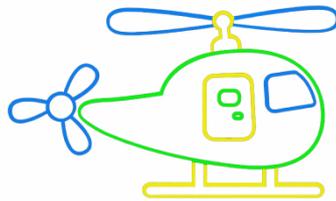
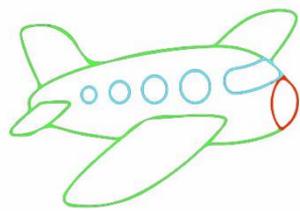
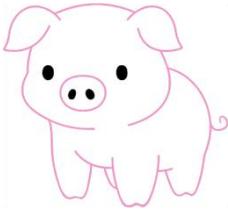


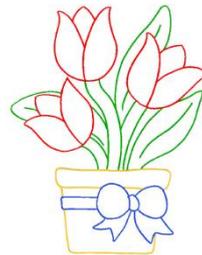
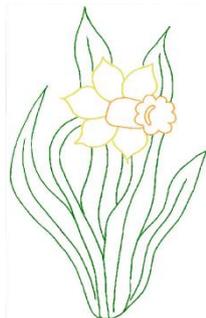
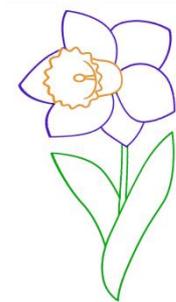
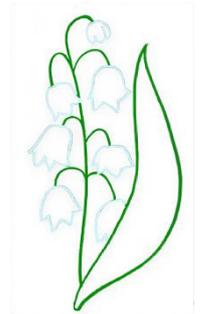
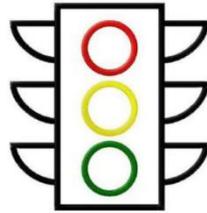
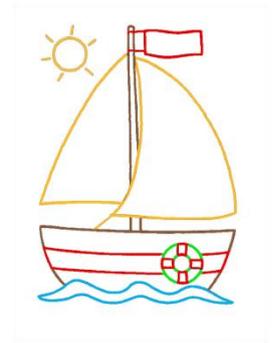
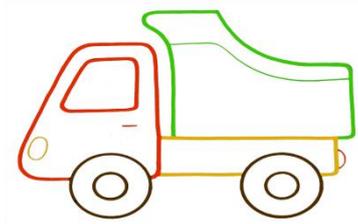
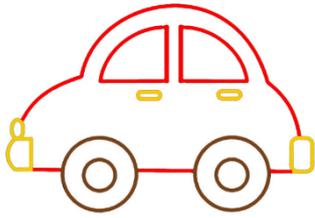


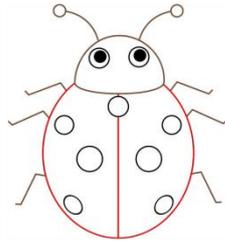
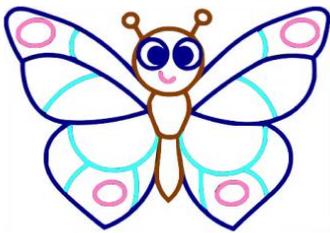
2. Контурные картинки.











The image part with relationship ID 15125 was not found in the file.

Методические рекомендации

Комплект проекта, состав:

- контурные картинки, разработанные проектной группой согласно тематическому планированию (60 картинок с цветным контуром, 60 картинок с пунктирным контуром, 20 из которых продублированы рельефными контурными картинками);
- рельефные контурные картинки, созданные совместно с детьми экспериментальной группы (20 карточек);
- цифровой графический планшет для рисования, стилус;
- акриловая доска для рисования с набором цветных маркеров, подставка с лампой для подсветки;
- магнитная доска для рисования с набором цветных магнитных маркеров, обратная сторона этой доски предназначена для рисования манкой;
- контейнер с манкой;
- два набора «волшебных» фломастеров;
- восковые карандаши;
- набор цветных карандашей;
- набор простых карандашей разных расцветок;
- набор ручек разных цветов, с различными насадками;
- набор ластиков;
- листы белой бумаги для свободного рисования;
- набор гелевых перламутровых карандашей.

При создании нашего пособия для развития графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития мы постарались учесть такие принципы работы с детьми, как учет индивидуальных особенностей детей, наглядность, переход от простого к сложному, разнообразие, многократность повторений, комплексный подход.

Пособие, и весь комплект проекта могут быть использованы как в индивидуальной, так и в подгрупповой работе.

Ход работы:

Подготовительный этап. Педагог вместе с детьми открывает «Волшебную» коробку, в которой находится комплект проекта и раскладывает её содержимое на столе, называя каждый предмет (набор). Рекомендуется совершать этот ритуал для эмоциональной и познавательной мотивации детей.

1 этап. Ребенок вместе с педагогом выбирает рельефную контурную картинку, с которой он будет работать на данном занятии. При выборе картинке рекомендуется учитывать индивидуальные особенности ребенка и зону его актуального, а в дальнейшем и ближайшего развития. Ребенок с педагогом обсуждают, что именно нарисовано на картинке, актуализируют знания ребенка. Можно начать обсуждение с загадки или песенки. Далее ребенок обводит указательным пальцем ведущей руки рельефную картинку, чтобы с помощью тактильных двигательных ощущений сформировать не только зрительный, но и тактильный образ изображения.



2 этап. Плоский контурный рисунок с тем же изображением подкладывается под прозрачную акриловую доску, затем ребенок обводит его разноцветными маркерами на поверхности доски. Если качество прорисовки отдельных деталей изображения не устраивает ребенка, он может скорректировать их, стерев с доски с помощью губки или салфетки и вновь

прорисовав линию. После этого доску с готовым изображением вставляют в подставку со встроенной подсветкой, включают подсветку, и с помощью специальных очков получают трехмерное изображение.



3 этап. Контурная картинка с тем же изображением накладывается на цифровой графический планшет, и ребенку необходимо обвести рисунок по самой контурной картинке специальной пластиковым стилусом. На экране планшета появляется разноцветный контур рисунка. Если ребенок обводит рисунок невнимательно и некоторые линии оказываются не прорисованы, то, когда картинку убирают, на планшете появляется неполное изображение. В этом случае также можно исправить ошибку. Нажав на кнопку, ребенок стирает изображение и вновь обводит рисунок, наложенный на планшет, но уже более внимательно.



4 этап. Ребенок может нарисовать данное изображение самостоятельно на цифровом планшете, либо на магнитной доске разноцветными магнитными маркерами, которые крепятся к доске с помощью магнитиков.

Изображение, оставленное маркерами, также легко стирается с доски губкой или салфеткой.



Далее магнитная доска переворачивается обратной стороной, имеющей другое покрытие (ПВХ) черного цвета, на нее насыпают манку из специального контейнера, также входящего в комплект, и ребенок может нарисовать уже хорошо знакомое изображение пальчиком, как на песке.



5 этап. Ребенок может обвести (и далее раскрасить) контурный рисунок с тем же изображением, выполненный пунктиром, на отдельном подготовленном для этого листе бумаги, используя цветные карандаши, восковые мелки или «волшебные» фломастеры, меняющие цвет либо «исчезающие» при обведении уже прорисованных линий белым цветом. Данная особенность «волшебных» фломастеров помогает ребенку сконцентрироваться на графической работе, чтобы «волшебство» получилось, и способствует скорейшему формированию графомоторных навыков.



6 этап. В случае успешного выполнения задания на предыдущих этапах ребенок может взять листы чистой бумаги для свободного экспериментального рисования и поэкспериментировать с рисованием «волшебными» фломастерами, «волшебными» ручки с исчезающими чернилами и гелевыми перламутровыми карандашами.



Примечания.

1. По ходу занятия необходимо делать динамические паузы (пальчиковая гимнастика, двигательная гимнастика, глазодвигательная гимнастика) с целью психологической и физической разрядки, а также снятия зрительного напряжения. Динамические паузы также способствуют установлению более близкого эмоционального контакта между ребенком и педагогом, развитию памяти, внимания, речи, а пальчиковая гимнастика - одна из важных составляющих для развития мелкой моторики.

2. Из 60 контурных картинок рельефными картинками продублированы 20, начального уровня сложности. Принцип работы с

остальными картинками тот же, что и с первыми 20-ю, и начинается с обведения пальчиком по контуру (1 этап).

3. В комплекте содержатся 20 картинок повышенного уровня сложности. При успешном освоении материала предыдущего уровня ребенок может перейти к освоению более сложного материала.

4. При подгрупповой работе можно менять местами 2 и 3 этап (каждый ребенок обводит свою картинку сначала на одном из устройств, затем дети обмениваются устройствами), 4 и 5 этапы.

5. Рекомендуется формировать подгруппы по уровню развития графомоторных навыков.

6. Для соблюдения принципа комплексного подхода рекомендуется продолжать работу с картинками, начатую на коррекционном занятии, в группе или дома. Ребенок может обвести и раскрасить незаконченную или дополнительную пунктирную картинку в группе с помощью воспитателя или самостоятельно, а также дома с родителями. Красочные картинки вызывают у детей интерес и мотивируют к занятиям.

7. Комплект предназначен для дополнительной коррекционной работы и является средством нетрадиционной формы коррекционной работы.

8. Комплект контурных картинок может быть в дальнейшем дополнен на усмотрение педагога дефектолога согласно целям коррекционной работы.



Примеры пальчиковой гимнастики

1. «Мы писали»

Мы писали, рисовали,

Наши пальчики устали. (Дети ритмично сжимают и разжимают кулачки), Мы немножко отдохнем (Встряхивают кистями рук)

И опять писать начнем (На последний слог делают крепкий «замочек»).

2. «Крепкая семья»

Дети держат ладони с широко разведенными прямыми пальчиками перед собой, тыльной стороной к себе.

- Этот пальчик дедушка (кончиками указательного и большого пальчиков одной руки захватывают кончик большого пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),

- Этот пальчик бабушка (кончиками указательного и большого пальчиков одной руки захватывают кончик указательного пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),

- Этот пальчик папочка (кончиками указательного и большого пальчиков одной руки захватывают кончик среднего пальчика другой - руки, остальные пальцы широко раскрыты),

- Этот пальчик мамочка (кончиками указательного и большого пальчиков одной руки захватывают кончик безымянного пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),

- Этот пальчик - это я (кончиками указательного и большого пальчиков одной руки захватывают кончик мизинца другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),

- Вместе дружная семья (ритмично сжимают и разжимают кулачки, на последнем слоге делают крепкий «замочек»).

Затем делают гимнастику на другой руке.

3. «Капал дождик»

Дети держат перед собой руки с широко раскрытыми прямыми пальчиками, ладонями вверх:

- Капал дождик на ежонка (кончиками большого и указательного пальчика одной руки делают точечные массажные движения от основания к кончику мизинчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),
- Капал дождик на зайчонка (кончиками большого и указательного пальчика одной руки делают точечные массажные движения от основания к кончику безымянного пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),
- Капал дождик на лисенка (кончиками большого и указательного пальчика одной руки делают точечные массажные движения от основания к кончику среднего пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),
- Капал дождик на волчонка (кончиками большого и указательного пальчика одной руки делают точечные массажные движения от основания к кончику указательного пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),
- А на мишку не попал (кончиками большого и указательного пальчика одной руки делают точечные массажные движения от основания к кончику большого пальчика другой руки, остальные пальцы широко раскрыты),
- Он в своей берлоге спал (Прижимают к ладони сначала большой пальчик второй руки - «мишку», затем по очереди все остальные пальчики сжимают в кулачок. Большой пальчик должен быть крепко зажат в кулачке). Затем делают гимнастику на другой руке.

4. «Мышки»

- Раз, два, три, четыре (дети складывают пальчики обеих рук поочередно и синхронно в колечки. Раз - с указательным пальчиком, два - со средним пальчиком, три - с безымянным пальчиком, четыре - с мизинцем),
- Жили мышки на квартире (дети ритмично складывают пальцы кв колечки в обратном порядке, начиная с мизинца),
- Чай пили, чашки били (повторяют движения первой строки),
- По три денежки платили (повторяют движения второй строки),
- Кто не хочет платить (встряхивают кистями рук),

- Вот тому и водить (ритмично сжимают кулачки, затем складывают пальчики в определенную фигуру, повторяя за воспитателем).

5. «Капуста»

Мы капусту рубим, рубим (ребром ладони обеих рук поочередно стучим по поверхности стола),

Мы капусту солим, солим (складываем пальцы обеих рук в щепотку в щепотку и изображаем, как солим капусту),

Мы капусту трем, трем, (соединяем раскрытые ладони и трем их друг о друга перед собой),

Мы капусту жмем, жмем (ритмично сжимаем и разжимаем сжим кулачки, двумя руками одновременно).

Примеры двигательной гимнастики

1. «Великаны и карлики»

- Великаны, великаны (ведущий выпрямляется во весь рост, вытягивает руки вверх, громко проговаривает слова, дети повторяют),
- Карлики, карлики, карлики, карлики (ведущий приседает на корточки, согнутые руки прижимает к туловищу, снижает интонацию голоса, дети повторяют),
- Великаны, великаны (ведущий выпрямляется во весь рост, вытягивает руки вверх, громко проговаривает слова, дети повторяют),
- Карлики, карлики, карлики, карлики (ведущий приседает на корточки, согнутые руки прижимает к туловищу, снижает интонацию голоса, дети повторяют).

Затем ведущий проговаривает слова и делает не соответствующие им движения, например:

- Великаны, великаны (приседает на корточки, согнутые руки прижимает к туловищу),
- Карлики, карлики, карлики, карлики (выпрямляется во весь рост, вытягивает руки вверх, громко проговаривает слова). И так далее несколько раз. Задача детей - сделать правильные движения .

Данная игра развивает внимание, мышление, реакцию, пространственную ориентацию, а также способствует развитию общей моторики.

2. «Ручки вверх»

- Ручки вверх и на бочок (ведущий выполняет соответствующие движения),
- Ручки вниз и на бочок (сопровождается соответствующими движениями),
- Ручки в стороны и вперед (сопровождается соответствующими движениями),
- Ручки за голову и на плечи (сопровождается соответствующими движениями).

Затем ведущий проговаривает слова, совершая движения, не соответствующие инструкции, например:

- Ручки вверх и на бочок (сначала опускает руки вниз, затем разводит в стороны),
- Ручки вниз и на бочок (поднимает руки вверх, затем вытягивает вперед). И так далее несколько раз. Задача детей - сделать движения, соответствующие инструкции.

Игра развивает внимание, мышление, реакцию, пространственную ориентацию и способствует развитию общей моторики.

3. «Елочки - пенечки»

- Елочки, елочки, елочки, елочки (ведущий, стоя во весь рост, складывает руки ладонями вместе над головой),
- Пенечки, пенечки, пенечки, пенечки (ведущий приседает на корточки, руки прижимает к туловищу). Делает движения несколько раз.

Затем проговаривает слова, делая не соответствующие им движения, например:

- Елочки, елочки, елочки, елочки (приседает на корточки, руки прижимает к туловищу),
- Пенечки, пенечки, пенечки, пенечки (стоя во весь рост, складывает руки ладонями вместе над головой). Повторяет несколько раз. Задача детей - сделать верные движения.

Игра развивает внимание, мышление, реакцию, пространственную ориентацию и способствует развитию общей моторики.