

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В. П. Астафьева
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Ксензова Мария Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СБОРНИК ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ УСВОЕНИЯ
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ АГНОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и
методики начального образования

Басалаева М. В.

10.06.25

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент кафедры
теории и методики начального образования

Юденко Ю. Р.

Дата защиты 23 июня 2025г.

Обучающийся Ксензова М. Е.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1. Агнонимическая лексика в структуре лексикона	6
1.2. Психолого-педагогические основы формирования лексикона младших школьников	16
1.3. Методические основы формирования и методы исследования лексикона младших школьников	21
Выводы по 1 главе	36
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ АГНОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ.....	38
2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуального уровня знания младшими школьниками агнонимической лексики	38
2.2. Результаты исследования актуального уровня знания младшими школьниками агнонимической лексики	44
2.3. Описание сборника интегрированных заданий, направленных на уточнение значения лексем из агнонимической области	53
Выводы по 2 главе	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67
Приложение А	75
Приложение Б.....	77
Приложение В	79
Приложение Г	82

ВВЕДЕНИЕ

Внимание к лексикону носителей языка как показателю интеллектуального и духовного развития является актуальным в современном мире. Формирование лексикона происходит на протяжении всей жизни, но основные изменения наблюдаются в младшем школьном возрасте, так как начало школьного обучения определяет новый этап в развитии ребенка.

На сегодняшний день существует множество подходов к изучению лексикона детей, это связано с многоаспектностью данного явления. Свой вклад в развитие данного направления внесли такие ученые как С.В. Плотникова, А.П. Сдобнова, М.Т. Баранов, Н.А. Рыбникова, М.Л. Кусова, Р.С. Немов, И.Г. Овчинникова и многие другие. В младшем школьном возрасте особенно ярко проявляется динамический характер лексикона, поэтому именно этот период является наиболее благоприятным для организации плодотворной работы над качественной и количественной стороной словарного запаса учащихся.

На современном этапе это также отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Богатый словарный запас важен как для достижения предметных результатов, например, готовности строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, корректно и аргументировано высказывать своё мнение, воспринимать и формулировать суждения, так и для формирования ценностно-смысловых установок обучающихся. Они должны осознавать сопричастность к истории нашей страны и родного края, что невозможно без знания характерной для разных периодов лексики [1].

Особую значимость познания языка как одной из сторон культуры народа для общего и речевого развития обучающегося подчеркивают М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Е.А. Быстрова, Н.Л. Мишатиная, Л.И. Новикова, А.Д. Дейкина и другие современные ученые-методисты [60]. Также у младших школьников наблюдается проблема в определении значения устаревших слов, это вполне объяснимо, так как данные лексемы составляют пассивный пласт

лексики. В процессе обучения учащиеся постоянно сталкиваются со словами из агнонимической области, так как работают с текстами и произведениями, которые были написаны десятки, а то и сотни лет назад, поэтому важно организовать целенаправленную систематическую работу над лексикой из области пассивного словарного запаса.

Этим обусловлена актуальность нашего исследования.

На базе МАОУ «Лицей №28» был проведен констатирующий эксперимент с целью определения актуального уровня знания младшими школьниками агнонимов. Проведенное нами исследование подтверждает, что знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики находятся на среднем уровне и характеризуются знанием значения и умением использовать в речи слова-агнонимы.

Цель исследования: определить актуальный уровень знания младшими школьниками агнонимической лексики и разработать сборник интегрированных заданий для усвоения школьниками 3-4 классов агнонимической лексики с учетом выявленных особенностей знания ими слов-агнонимов.

Объект исследования: процесс усвоения младшими школьниками агнонимической лексики.

Предмет исследования: актуальный уровень знания младших школьников агнонимической лексики и способы его улучшения.

Гипотеза: мы предполагаем, что знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики находятся преимущественно на среднем уровне и характеризуются готовностью выбрать толкование к слову-агнониму из ряда предложенных, самостоятельно раскрыть значение слова-агнонима, использовать слово-агноним в речи.

В соответствии с целью были определены следующие задачи исследования:

Задачи:

- 1) Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- 2) Проанализировать особенности процесса формирования лексикона младших школьников;
- 3) Определить критерии для оценки актуального уровня знаний младших школьников агнонимической лексики;
- 4) Провести констатирующий эксперимент;
- 5) Провести обработку результатов констатирующего эксперимента и представить их в виде таблиц и диаграмм;
- 6) Объяснить полученные результаты исследования и подтвердить или опровергнуть гипотезу;
- 7) Составить сборник интегрированных заданий для уточнения знаний младших школьников в области агнонимической лексики.

Методы исследования:

- 1) теоретический метод исследования: анализ и синтез психолого-педагогической и методической литературы по теме;
- 2) эмпирический метод исследования: проведение констатирующего эксперимента.

Экспериментальная база: исследование проводилось на базе МАОУ «Лицей №28» г. Красноярск в 3 «А» классе, в нем приняли участие 25 человек, 13 девочек и 12 мальчиков, 9-10 лет. Эксперимент проходил в феврале-марте 2024 года.

В соответствии с целью работы, была определена её структура: работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКОНА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Агнонимическая лексика в структуре лексикона

Понятия «лексикология» и «лексикон» тесно взаимосвязаны друг с другом, поскольку лексикология занимается непосредственным изучением лексикона, который, в свою очередь, представляет собой запас слов и выражений индивида, поэтому является объектом изучения данной науки. В ее задачи входит исследование основ формирования лексикона и различных изменений в нем, изучение значений слов и характера отношений между ними, а также рассмотрение путей развития лексикона.

Лексикология – это раздел языкознания, который занимается изучением словарного состава и лексики языка [75].

Объектом изучения лексикологии является словарный состав языка с учетом индивидуальных лексических значений, обозначающих различные явления действительности, предметы и признаки [4].

Предметом изучения лексикологии является лексика, которая представляет собой совокупность всех слов, которые используются в языке. Она является очень разнообразной, в нее входит огромное количество слов разной тематики, которые организованы по определенным группам и категориям, например, синонимы, антонимы, омонимы, многозначные слова и другие. Также лексика может отражать территориальные, профессиональные и возрастные различия носителей языка, вследствие чего возникают такие группы слов как жаргонизмы, архаизмы, диалектная, профессиональная и общеупотребительная лексика.

Отличие лексикологии от других разделов языкознания заключается в разнообразии лексических единиц по сравнению с ограниченным количеством морфем и фонем. Лексический состав языка постоянно изменяется, что связано с непосредственным отражением в языке действительности, которая может быть связана с различными изменения общественной жизни. Поэтому

еще одна особенность лексики заключается в ее динамизме, открытости и подвижности [4].

Лексический состав языка определяется наличием и разнообразием слов, из которых образуются различные словосочетания и выражения. В лексике выделяются лексический и семантический уровень, первый рассматривает слово с точки зрения формы его выражения, а второй – со стороны его содержания.

Под семантической структурой слова понимают строение его лексического значения. Представление данной структуры основано на разделении значения лексемы на мельчайшие неделимые компоненты, которые именуются – семами, данный процесс называется компонентно-семантическим анализом. Вследствие этого значение слова представляется как система взаимосвязанных между собой сем, то есть элементов. Лексическим значением слова является его соотнесенность как номинативного знака с явлениями действительности, которые обобщены в сознании человека понятиями и представлениями [3]. В полном словаре лингвистических терминов Т.В. Матвеевой дается следующее определение данному понятию: «лексическое значение слова – содержание слова, отображение некоторого явления действительности, закрепленное за определенной звуковой и грамматической формой» [36].

Таким образом, семантическая структура слова определяется его лексическим значением, ее анализ позволяет группировать слова в разные семантические классы. Лексическое значение слова определяется его внутренней стороной, которой является план содержания слова (у лексического значения еще существует внешняя сторона, отвечающая за план выражения, ею является звучание или написание слова) [3].

С точки зрения частотности употребления, традиционно в языке выделяют два пласта лексики – активную и пассивную. К активной лексике относятся частотные слова, повседневно используемые в общении, а пассивную область составляют лексемы, которые имеют выраженную

устарелость, или наоборот, в силу своей новизны еще не получили широкой известности [73].

Данные понятия находятся в состоянии динамического равновесия. Новые слова, которые появляются в языке и именуется неологизмами, стремятся перейти в активный запас языка, а часть лексики, которая со временем теряет свою актуальность, тем самым, устаревая, переходит в пассивный запас. Чаще всего движение слов осуществляется по траектории активный запас – пассивный запас, но иногда может происходить наоборот. Как отмечал Н.М. Шанский, если устаревшие слова вновь появляются в активном запасе лексики нашего языка, есть вероятность, что, вернувшись, они кардинально меняют свое значение. Например, лексема кредитка ранее имела значение, что и кредитный билет – бумажный денежный знак, данное слово отметили, как устаревшее, оно находилось в пассивном запасе нашего языка почти целый век. Но как мы можем заметить, на данный момент слово кредитка является общеупотребительным и имеет значение – банковская платежная карта. Однако возможно и сохранение лексемами изначального смысла [47].

С пассивной областью лексики тесно связан термин «агнони́мы», представляющий слова, которые по различным причинам неизвестны или малопонятны многим его носителям. В.В. Морковкин и А.В. Морковкина предлагают считать «агнони́мами» те слова, насчет которых человек может сказать следующее:

- 1) Знаю, что лексема обозначает конкретный предмет, но не знаю характерных особенностей этого предмета, способов его функционирования или использования;
- 2) Знаю, что лексема обозначает нечто, что можно отнести к определенному классу предметов, но не знаю, чем данный предмет отличается от других предметов этого класса;
- 3) Знаю, что обозначает лексема, но не могу представить, как выглядит соответствующий ей предмет;

4) Имею некоторые представления о том, что лексема обозначает нечто, что можно отнести к широкой области;

5) Знаю данную лексему благодаря своему жизненному опыту, но допускаю, что большинство носителей языка ее не знают или знают в некоторой степени;

6) Абсолютно не знаю, что обозначает данная лексема [63].

Так как понятие «агнонимы» непосредственно связано с периферийными пластами лексики, многие исследователи сходятся во мнении, что агнонимической может быть лексика ограниченной сферы употребления, например, специальная и областная, и пассивные пласты лексики, устаревшие слова и неологизмы [37].

В настоящий момент не существует общепринятой классификации агнонимической лексики, но некоторые ученые в своих работах предприняли попытки распределения слов-агнонимом в определенные группы.

Например, А.М. Гильфанова, изучая агнонимы в пословицах и поговорках, выделяет следующие типы данной лексики:

- 1) устаревшие слова;
- 2) специальные термины;
- 3) слова, принадлежащие той или иной области науки, техники, сфере деятельности;
- 4) областные слова;
- 5) церковные слова;
- 6) стилистически маркированные слова [8].

В.Д. Черняк по результатам лонгитюдного эксперимента, который заключался в исследовании словарного запаса студентов-филологов, также выделяет примеры слов-агнонимов, которые относятся к историзмам, архаизмам, устаревшей разговорной и просторечной лексике, терминологической и профессиональной лексике и другим.

Понятие «агнонимы» лингвисты связывают с пассивным словарным составом, также противопоставляя его ядру лексикона индивида, отмечая, что

в системном аспекте агнонимы непосредственно связаны с периферийными пластами лексики. Следовательно, агнонимическая лексика является составляющей лексикона, поэтому представляется необходимым наиболее подробно рассмотреть понятие «лексикон».

Каждый человек имеет свой словарный запас в определенном индивидуальном объеме, который меняется в течение всей жизни. Вследствие этого, можно говорить, как минимум, о двух подходах к определению термина «лексикон»: лексикон как совокупность лексем какого-то языка и лексикон как совокупность лексем носителей (группы носителей, отдельного носителя) языка.

На данный момент в научной литературе нет единого определения «лексикон».

Н.А. Рыбникова, М.Л. Кусова, А.Н. Гвоздеева, Г.Р. Доброва, А.В. Захарова, С.Н. Цейтлин, И.А. Чистович, В.Д. Черняк описывали в своих работах лексикон как совокупность в какой-либо степени усвоенных ребенком лексических единиц, его тематическое разнообразие и структуру, а также особенности понимания и использования детьми слов.

Обратимся к понятию М. Гармана, который определял «лексикон» как элемент, имеющий две составляющие: хранение значений слов и хранение форм слов при наличии путей доступа, которые обеспечивают связи между этими компонентами и между ними и другими элементами в иерархии переработки [16]. Подобной точки зрения придерживались Д. О. Добровольский и А.Н. Баранов, которые считали, что лексикон представляет собой хранилище слов в памяти или словарный запас человека [69]. В отличие от М. Гармана они определяли лексикон как хранилище слов и приравнивали его к словарному запасу человека.

Русский и советский лингвист Л.В. Щерба считал, что под психолингвистическим определением лексикона часто скрывается привычное определение слова как лексико-семантической системы языка, что считается недопустимым. Получается, что лексикон приравнивается к той части

этнолингвистического словаря, которая известна человеку и хранится в памяти в подобном виде, как это описано в различных словарях и исследованиях [16].

Психолингвист Ч. Осгуд описывал «лексикон» как механизм переработки информации, отвечающий за репрезентацию единиц и перекодирование, которое осуществляется в двух направлениях:

1. Перекодирование от интенций (коммуникативное намерение) к программе деятельности, которая может быть языковой или какой-либо другой.
2. Перекодирование от воспринимаемых единиц, которыми являются перцептивные и языковые знаки – к значениям [16].

Следует отметить, если у Д.О. Добровольского и А.Н. Баранова «лексикон» является памятью хранения, то у Ч. Осгуд «лексикон» – процесс.

Также существуют и другие трактовки данного понятия, например, А.А. Залевская определяет «лексикон» как функциональную систему, которая самостоятельно организуется при постоянном взаимодействии между процессом переработки и упорядочения речевого опыта и его продуктами. Так всё новое, которое появляется в речевом опыте и не укладывается в рамки системы, приводит к ее перестройке. Каждое ее последующее состояние обеспечивает основу для сравнения при обработке уже нового речевого опыта. Поэтому теоретически было предложено определить особенность лексикона как средства доступа к единому информационному словарю, то есть ко всей полноте хранящихся в памяти человека энциклопедических и лингвистических знаний [16].

Подобным образом определяла лексикон человека С.В. Плотникова. В ее интерпретации лексикон рассматривался как самостоятельно организующаяся динамическая система, которая изменяется по мере накопления человеческих знаний и речевого опыта для реализации потребностей в коммуникации [61].

Следует отметить, что лексикон как словарь существенных языковых элементов грамматики или как элемент грамматики, который содержит все, что знает говорящий об отдельном слове или морфеме, а то есть всю

синтаксическую, морфологическую и семантическую информацию, является устойчивым и часто встречается в различных публикациях и контекстах [34].

При работе с понятием лексикон разные авторы рассматривают его с различных точек зрения, например, А.А. Залевская выделяет внутренний лексикон, И.Г. Овчинникова – индивидуальный лексикон, а Е.С. Кубрякова и В. Левелт – ментальный лексикон [59].

Внутренний лексикон определяют как систему, которая отражает знание слов и их эквивалентных единиц в языковой компетенции и выполняет функции, связанные не только с соответствующими языковыми единицами, но и с репрезентативной структурой стоящих за ним энциклопедических знаний [33]. Внутренний лексикон является систематизированной совокупностью слов, которая хранится в памяти человека. Его называют лексическим компонентом, который формируется в процессе переработки речевого опыта и предназначается для использования в речемыслительной деятельности.

Понятие «внутреннего лексикона» имеет нечто общее с трактовкой лексикона А. А. Залевской и С. В. Плотниковой, где лексикон рассматривается, прежде всего, как система, которая самостоятельно организуется по мере накопления человеком некоторого речевого опыта.

В работах В. Левелта выделяется понятие «ментального лексикона», автор считает, что ментальный лексикон выполняет главную роль в производстве речи, так как является хранилищем декларативной информации о словах в языке, из которого извлекаются лексические единицы, необходимые для выражения некоторого значения, удовлетворяющего намерению говорящего. Автор определял значение единицы в лексиконе, с точки зрения производства речи, как список концептуальных условий, которые должны быть удовлетворены, чтобы определенная единица была выбрана для необходимого сообщения [16].

В. Левелт отмечает, что существуют ассоциативные и внутренние отношения между разными «поступлениями» в ментальный лексикон. К первым он относится отношения между понятиями «война и смерть», а ко

вторым – связь между лексемами «нация, национальный, национальность» [72]. Получается, что ассоциативными отношениями в ментальном лексиконе являются связи между словами, которые основаны на их семантической близости. Например, слова «гром» и «молния» ассоциируются по причинно-следственным связям; слова «медведь» и «зверь» - по подчинению; «книга» и «страница» по соотношению части и целого и так далее. А внутренние отношения характеризуются связями между словами, которые основаны на грамматической или лексической структуре языка. Например, слово «стенка» является производным от слова «стена» путем добавления суффикса (-к), значит, между ними существуют внутренние отношения, которые основаны на грамматической структуре.

Чтобы выяснить, как репрезентируется поступающий лексический материал в ментальном лексиконе, мы обратимся к концепции Д. Мак - Нилла. Он писал о том, что существуют такие мыслительные концептуальные единицы, которые конституируют речевой процесс. Данные единицы называются функциональными (ментальными), и они могут быть согласованы с языковыми единицами, но это необязательно.

Д. Мак-Нилл отмечает, что такие единицы, их еще именуют синтагмами, начинают развиваться в детском возрасте, когда ребенок овладевает речью. Изначально создаются сенсорно-моторные схемы, которые характеризуются присутствием реальных предметов, одновременно также развиваются артикуляторные схемы, которые в свою очередь сближаются с первыми и создают взаимосвязь. И лишь постепенно у детей развивается когнитивная самостоятельность, то есть способность что-либо представлять. Только после осуществления ментальных репрезентаций без опоры на реальные предметы, артикуляционные последовательности принимают характер языковых знаков. Мы видим, что толчком для развития артикуляционной программы служат когнитивные единицы. Из этого следует, что речевой акт основывается на единицах, представленных в ментальном лексиконе – процедурно [72].

Получается, что понятие ментальный лексикон является конструктором для более детального научного описания, но в действительности он находится во взаимодействии со всеми психическими процессами и является одним из продуктов их функционирования.

Рассмотрев трактовку понятий «внутренний лексикон» и «ментальный лексикон» можно сделать вывод, что данные понятия по отношению друг к другу являются смежными. Они представляют собой систему, хранящую знания о словах и их значениях, которые формируются посредством обработки некоторого речевого опыта и используются в речемыслительной деятельности для удовлетворения определенных намерений говорящего.

Если говорить об индивидуальном лексиконе, то в нем отдельные лексемы выступают как средство доступа к информационной базе человека. Она формирует психологическую структуру значения слова на пересечении общего значения и всей совокупности знаний и переживаний, без которой словоформа была бы простой последовательностью букв, так как смысл общесистемного значения не обеспечивает доступ к индивидуальной картине мира [16].

Индивидуальный лексикон представляет собой набор слов и выражений, которыми владеет конкретный человек. Он является уникальным языком, формирование которого происходит на основе личного опыта, уровня образования, основной профессиональной деятельности, социального окружения, культурных особенностей и множества других факторов.

Каждый человек использует в своей речи только какую-то небольшую часть лексики, так как у каждого имеется свой определенный набор слов, которым он оперирует. Некоторые лексемы могут иметь свое толкование, которое отличается от их лексического значения в языке, так как каждая поддается определенной индивидуальной обработке в психике человека под воздействием различных факторов. Поэтому интерпретация некоторых слов или взаимосвязь между ними могут отличаться от того, как они представлены

в лексической системе. Когда говорят о системе, которая отражает в языковой способности человека знания о словах, используют термин лексикон.

Множество подходов к изучению лексикона детей связано с многоаспектностью явления. Это объясняется тем, что с одной стороны, речевое формирование рассматривается как динамическая система развития, с другой стороны, оно отражает знание слов как единиц лексико-семантической системы языка в языковом сознании ребенка. С третьей стороны, он функционирует в процессах восприятия речи и речепроизводства и отражает коммуникативные установки детей, а с четвертой стороны, этот феномен представлен явлением психической деятельности и развивается по законам индивидуального психического развития [61].

Рассматривая лексикон младшего школьника, мы будем пользоваться определением С.В. Плотниковой, которая рассматривала его как самостоятельно организующуюся динамическую систему, изменяющуюся по мере накопления человеческих знаний и речевого опыта для реализации потребностей в коммуникации.

1.2. Психолого-педагогические основы формирования лексикона младших школьников

Младшим школьным возрастом считается период жизни ребенка от 7 до 10 лет. Данный возраст характеризуется поступлением ребенка в школу, а значит, овладением новой ведущей деятельностью, которая является учебной. В это время все стороны психики ребенка активно развиваются, следовательно, особенно ярко здесь проявляется динамический характер лексикона. Осваивая учебную деятельность, ребенок пополняет свой словарный запас новыми словами, различными терминами, уточняет значения слов, которые уже имеются в его лексиконе, а также учится правильно использовать слова в разных контекстах. Происходит активное развитие речи, а также работа над развитием словаря учащихся.

На данном этапе происходит активное развитие всех познавательных процессов, но несмотря на это, некоторые процессы до сих пор характеризуются своей произвольностью. Например, внимание у детей данного возраста еще не целенаправленно, они обращают его на то, что является для них интересным и привлекательным, поэтому задача учителя с первых дней обучения работать над формированием его произвольной стороны, делая акцент на тех вещах, которые нужно обязательно запомнить [10]. Но следует отметить, что у младших школьников эффективность запоминания словесных выражений повышается лишь к третьему классу, что связывают с формированием приемов осмысленного запоминания. Поэтому при знакомстве ребят с новым учебным материалом необходимо совмещать применение словесных конструкций с наглядными образами [10]. Это связано с мыслительной деятельностью учащихся, которая на первых этапах обучения напоминает мышление дошкольника, которое характеризуется наглядно-действенным типом, поэтому умозаключения они делают с опорой на наглядные представления.

С поступлением ребенка в школу происходит активное развитие различных мыслительных операций, к которым относятся выделение

следствия и причин, обобщение, сравнение и классификация, способность к анализу и синтезу, выделение существенных и несущественных признаков, определение понятия, способность к абстрактному мышлению и так далее [74]. Их развитие неразрывно связано с развитием речи учащихся. Данные процессы являются взаимосвязанными, так как речь без мышления – это пустое говорение, а мышление без речи – нереальное. Уровень развития мышления школьника и уровень развития речи пропорционально зависят от уровня его словарного запаса. Так как богатый словарный запас обеспечивает более четкое формулирование и выражение своих мыслей, а также более точное понимание поступающей информации, которая может быть прочитана или услышана [70]. В данный период взросления у ребенка активно развивается именно словесно-логическое мышление, которое становится доминирующей функцией в младшем школьном возрасте.

В работе В.В. Давыдова сказано, что характер мышления младших школьников меняется к третьему классу, поэтому основная задача учителя в первом и во втором классах заключается в том, чтобы показать детям все имеющиеся связи, которые существуют между отдельными элементами усваиваемых знаний. Это нужно для того, чтобы учащиеся могли, например, в форме развернутых суждений показать, насколько хорошо они понимают различные соотношения между понятиями и их признаками [10]. Так как дети начинают более четко осознавать причинно-следственные связи явлений и действий, происходят значительные изменения в мышлении.

При активной учебной деятельности память учащихся младшего школьного возраста также развивается и характеризуется преобладанием осмысленного и словесно-логического запоминания, но некоторые дети склонны к механическому запоминанию без осознания смысловых связей. Ребята данного возраста могут плохо запоминать разного рода объяснения или определения понятий, отмечается, что они лучше запоминают интересные факты, предметы, лица, яркие события, так как развитие наглядно-образной памяти преобладает над словесно-логической [74].

В младшем школьном возрасте меняется социальная ситуация развития, если для дошкольника главными субъектами в жизни были родители, то с приходом в школу, в окружении ребенка появляется еще один взрослый, который является для него значимым – это учитель. Первый учитель играет важную роль в жизни учащихся. Он формирует мировоззрение ребят, становится незаменимым наставником, который помогает получать знания. Классный руководитель является человеком, которому дети всецело доверяют и равняются на него, так как в этот период он является для них непоколебимым авторитетом. Поэтому на данном этапе развития учащихся учителю необходимо показывать культурный образец, включающий в себя не только пример правильного поведения, но и грамотно построенную речь, которая будет служить для ребенка примером развития его собственной. Несмотря на то, что речь учителя начальных классов должна быть простой и понятной, ему также необходимо включать в нее как можно чаще различные лексические группы слов, например, синонимы, антонимы, многозначные слова, омонимы, книжную лексику и другие, которые будут служить источником обогащения словарного запаса младших школьников. Речь учителя должна быть грамматически правильно построена, доступна для понимания, выразительна, педагог также обязан обращать внимание на правильное и точное использование словесных обозначений, так как именно в этот период развития, педагогическая речь является образцом для подражания и влияет прямым образом на становление лексикона ребенка.

А.П. Сдобнова отмечала, что на динамику состава лексикона и его организацию влияют различные факторы, главными из которых являются возрастной и гендерный. Первый фактор выражается в стремлении сблизиться с нормой состава лексикона взрослого человека, а гендерный выражается в различной силе проявления данной тенденции [68].

Лексикон младшего школьника отличается статичностью, так как в его ядерной зоне остаются слова, которые появились еще в дошкольном возрасте: мальчик, человек, книга, большой, маленький, хороший, хорошо и другие.

Также существует второе подмножество константных единиц ядра, которое образуют слова: класс, люди, ребенок, дорога, друг, вода, делать, дом, дерево, животное, игра, мяч, плохой, стул, собака, красивый, работать, деньги, мой, школа и так далее.

Константные единицы отражают значимые содержательные стороны картины мира школьника. Есть ряд отличительных, которые представляют непосредственно специфику лексикона младшего школьника:

- сосредоточенность определенных интересов ребенка (животное, игра);
- характерность картины мира учащегося (школа, класс);
- действия, рассматриваемые в аспекте взаимодействия с окружающими (люди, делать).

Существуют также переменные единицы лексикона, которые являются актуальными при действии различных факторов в определенный период времени, что влияет на организацию ядра лексикона школьников. Например, лексемы игрушка, самолет, велосипед в ядре ребенка младшего школьного возраста вытесняются более актуальными для старшего возраста: время, счастье и так далее [64]. Переменные и константные единицы находятся в отношениях динамической связи при становлении ядра лексикона.

При выявлении динамики лексикона с помощью исследования различных возрастных изменений в словарном запасе школьников было организовано сопоставление данных ассоциативных экспериментов, что показало следующие результаты: если у детей дошкольного возраста доминирующим показателем является досемантическое реагирование, то у младших школьников наблюдается увеличение различных семантических связей, например, деривационных, тематических, синтагматических и других [58]. Так как у детей младшего школьного возраста происходит развитие познавательных способностей, например, способности к обобщению, сравнению, классификации, способности к синтезу и анализу поступающей информации, способности к абстрактному мышлению, все это прямым образом влияет на увеличение семантических связей.

В процессе речевой деятельности младшего школьника происходит становление семантического компонента, который представляет собой обогащение словарного запаса с помощью усвоения новых слов и их значений, а также систематизацию и активацию новой информации.

Новые слова входят в ментальный лексикон и в сознании ребенка укрепляются связи между акустическими образами, артикуляцией и семантикой. Вспомним, что по определению В. Левелта, ментальный лексикон является хранилищем информации о словах в языке. Он выполняет главную роль в производстве речи, так как из него извлекаются лексические единицы, которые необходимы в данный момент для выражения какого-либо значения, чтобы удовлетворить потребности говорящего в коммуникации. Следует уточнить, что укрепление связей в сознании ребенка не говорит о том, что это происходит осознанно, это вовсе не означает, что учащийся целенаправленно желает пополнить свой лексикон. Связь между данными компонентами формируется бессознательно, несмотря на то, что школьник может осознать и провести параллель между звучанием лексемы и ее значением [49].

Чтобы данное действие совершалось сознательно, необходимо постоянно осуществлять интеллектуальную работу и иметь развитое произвольное внимание, что у детей в младшем школьном возрасте сформировано на низком уровне, так как находится только в процессе развития и становления.

1.3. Методические основы формирования и методы исследования лексикона младших школьников

Широким изучением лексикона младших школьников в различных гуманитарных дисциплинах занимаются многие педагоги, психологи, лингвисты и психолингвисты, например, Е.С. Кубрякова, Ю.Н. Караулов, И.Г. Овчинникова, С.В. Плотникова, В.Е. Гольдин и другие, каждый преследует разные цели и задачи при исследовании данного явления, что приводит к появлению различных методов анализа особенностей лексикона обучающихся.

В конце XIX – начале XX века появился метод портретирования, который предполагал изучение словарного запаса ребенка при помощи ведения записей в дневнике. Особенности таких записей заключались в том, что они не содержали формирующих принципов или теоретических положений в отношении речи ребенка, а носили непосредственно описательный характер. Благодаря этому можно было отследить динамику овладения речью конкретного ребенка, а также её развитие. На смену методу портретирования после 1926 года пришли методы «кросс-секционных штудий». Их суть заключалась в использовании статистических методов и документальных записей экспериментов. Особенностью данных методов являлось то, что под наблюдением находилось большее количество детей одной возрастной группы, что позволяло провести сравнительный анализ динамики их речевого развития, но исключало оценку языкового развития определенного ребенка.

Во второй половине XX века появилось лонгитюдное исследование, которое принципиально отличалось от двух предыдущих, так как заключалось в наблюдении за детьми с целью записи их речи, и основным требованием к проведению таких исследований было соблюдение фиксированного временного интервала между записями.

Некоторые исследователи считают целесообразным изучать актуальное состояние лексикона школьников с помощью ассоциативного эксперимента, в результате которого появляются различные ассоциативные словари.

Участникам ассоциативных экспериментов дается конкретный стимул, который порождает ряд реакций на него, для получения ответа отводится определенное количество времени. Таким образом, ассоциативное поле создается с помощью свободных ассоциаций. Ассоциативные поля характеризуются различными связями между лексемами, что указывает на особенности внутреннего лексикона [7].

Полученные в ходе эксперимента результаты ассоциаций позволяют провести их разносторонний анализ. Методика И.Г. Овчинниковой и А.С. Штерна направлена на анализ стереотипности полученных ассоциаций. Она дает возможность рассмотреть распределение совпадений реакций, имеющих один и тот же стимул, в ассоциативных полях и исследовать их различия, вычисляя соответствующие им значения [71].

Используя данную методику, И.Г. Овчинникова разработала и провела исследование, позволяющее определить лексемы с богатыми входящими связями. Во время проведения эксперимента удалось выяснить, что существуют слова с высокой силой ассоциаций, потому что вызывают у индивидов одинаковые реакции. Также существуют лексемы с богатыми входящими связями, так как испытуемые отвечают на них разными словами, благодаря чему они активируются. На количество лексем и взаимосвязь между ними влияет множество факторов, к которым относятся возраст усвоения, частотность, часть речи и другие [49].

Р.С. Немов предложил использовать для оценки объема активного и пассивного словарного запаса следующую методику:

Определить пассивный словарный запас обучающегося можно следующим образом. Ребенку предлагается пять наборов слов, где каждый набор содержит по десять лексем. Испытуемому зачитывают одно слово из первого ряда и предлагают найти наиболее подходящее к нему по смыслу из следующих наборов, условие заключается в том, что данные слова должны быть объединены одним понятием. Затем ребенку зачитывают все наборы слов с определенным интервалом. Как только к первой лексеме будут подобраны

все подходящие слова, экспериментатор может зачитывать второе слово из первого набора и так далее. Полученные результаты оцениваются по предложенной таблице «Оценка результатов».

Методика выявления актуального уровня активного словарного запаса. Экспериментатор предлагает испытуемому картинку, на которой могут быть изображены предметы, люди, сюжетные ситуации и многое другое и просит рассказать о том, что происходит на ней. В специальном протоколе фиксируется речь ребенка, учитывается частота употребления отдельных слов по частям речи и различных предложений. Протокол анализируется на основе таблицы «Оценка результатов» [46].

С.В. Плотникова выделяла следующие группы методов для исследования лексикона ребенка:

1) Группа методов, предполагающая сбор и анализ детской речи, включает кросс-секционные методы (сравнительный анализ детских высказываний в одной возрастной категории) и лонгитюдные методы (запись речи в течение определенного периода времени, обычно длительного).

2) Методы, основанные на опросе ближайших взрослых. Применяются для оценки речи детей раннего возраста и с аномалиями речевого развития. Для оценки лексикона используются различные опросы родителей, направленные на анализ определенных лексем по заданным критериям, дневниковые записи, методы экспертных оценок, которые заключаются в высказывании собственного мнения относительно употребления и использования детьми различных слов (закключение составляется на основе нескольких мнений).

3) Группа методов, направленная на выполнении специальных заданий, которые носят экспериментальный характер и могут использоваться в устной или письменной форме, индивидуально или фронтально. Например, подбор синонимов/ антонимов к словам; подбор обобщающих понятий; объяснение значения лексемы в контексте или вне контекста; выбор подходящей по смыслу лексемы к определенному контексту; оценка правильности семантики

предложения и словосочетания; представление названного действия, предмета или признака на картинке; называние словом показываемого действия, предмета или признака; называние понятия по описанию его значения; составление словосочетания или предложения со словом; сравнение слов по оттенкам значений [61].

Главным критерием, который позволяет оценить актуальный уровень лексикона индивида, является способность дать правильное определение лексической единице, данный процесс называется семантизацией. В лингвистике существует специальный раздел, где представлены стратегии восприятия семантической стороны лексемы человеком. Рассмотрим типы языковых стратегий, которые выделяет А.Н. Ростова:

1) Ассоциативная стратегия – для нее характерно использование личной, нестандартной модели мыслительного действия, которая образует различные ассоциации.

2) Классифицирующая стратегия определена парадигматическими отношениями и представлена связями «лексема-лексема», так как основана на представлении о том, что пара слов обозначает одно и то же.

3) Иллюстрирующая стратегия при толковании слова характеризуется типичными ситуациями его употребления, которые выводятся из речевого опыта индивида.

4) Идентифицирующая стратегия представляет собой мысленное выделение свойств и признаков, обобщение и вычленение основного смысла, который интерпретирует значение конкретного слова. При использовании данной стратегии толкование слова осуществляется с помощью представлений и образов, отражающих чувственный опыт индивида [35].

Для оценки разнообразия речи детей можно провести количественный анализ их речевых высказываний и письменных работ, где оценивается отношение единично употребленных лексем к общему количеству слов в тексте, данное отношение называется коэффициентом лексического разнообразия [61].

Под руководством И.Г. Овчинниковой ученые из Пермской детской лексикологической школы исследовали словарный запас младших школьников с помощью методов вероятностного прогноза, порождения текста и ассоциативного эксперимента [66]. Т.В. Степановой было отмечено влияние гендерных различий обучающихся начальной школы на становление текстовой компетенции [67]. Для решения данной проблемы было предложено исследовать лексикон с помощью точечных сопоставлений (соотнесение слов, объединенных какими-либо признаками, или слов одного корневого гнезда). Осуществлялось это посредством проведения морфемно-ассоциативного эксперимента, который заключался в активизации лексических связей. В результате проведения данного эксперимента появилось понятие – гнездовой коэффициент. Рассчитав его, можно было определить уровень сформированности лексической компетентности [66].

Для оценки объема пассивного словарного запаса также можно использовать тест Г.В. Головина, он позволяет оценить знания определенной группы слов. Предполагается, если человек знает лексему из определенной группы, сформированной по частотности использования лексем, то вероятнее всего, что он знает и остальные слова, которые имеют такую же частотность употребления. Хотя тест имеет множество преимуществ, таких как адаптивность, быстроту, автоматизированность, но он позволяет оценить лишь количественный состав лексикона, а не его качественные характеристики. Для более точной оценки объема лексикона следует использовать группы с наибольшим количеством слов [9].

А.П. Васильевич в своей статье предлагает познакомиться с тестом на сайте <https://www.myvocab.info/> [6].

Также бывает, что люди испытывают затруднения при определении значения некоторых лексем, что может быть обусловлено разными причинами. Одна из причин проявляется в обманчивом чувстве знакомости, которое Б.Л. Иомдин называл «коварством» слов. Например, когда люди видят слово, они предполагают, что оно им знакомо, но, в действительности, значение,

которое предлагает респондент, отличается от представленного в словаре. Для нахождения таких слов был проведен лингвистический эксперимент, который был направлен на определение значения лексем и проходил в два этапа: на первом этапе предлагалось указать степень знакомости со словом, а на втором этапе нужно было выбрать один вариант значения лексемы из четырех предложенных [17].

Использование данных методик позволяет разработать комплексную программу, которая будет направлена на развитие лексикона младших школьников.

Формирование и развитие лексикона младших школьников традиционно осуществляется в следующих направлениях, которые находятся в постоянном взаимодействии:

- 1) Обогащение словаря;
- 2) Уточнение словаря;
- 3) Активизация словаря;
- 4) Устранение нелитературных слов.

Обогащение словаря – это усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые уже имеются в их словарном запасе.

Для усвоения новых значений слов можно использовать различные приемы, например, некоторые из них:

1. Словообразовательный анализ, на основе которого выясняется значение (или оттенок значения) слова;
2. Сопоставление слов в целях выявления различий, для разграничения значений паронимов: земляника и землянка, серебряный и серебристый;
3. Объяснение значения через контекст. Включение незнакомой лексемы в определенный контекст помогает предположить ее значение;
4. Включение нового слова в контекст, составленный обучающимися;
5. Выяснение значения нового слова с помощью справочных материалов, например, толковых словарей, сносок, словаря в учебнике и так далее;

6. Показ предмета, картинки, макета или действия;
 7. Способ подбора синонимической или антонимической пары;
 9. Составление развернутого описания, которое состоит из группы слов или нескольких предложений;
 10. Способ логического определения [13].
- 2) Уточнение словаря — это словарно-стилистическая работа, развитие гибкости словаря, его точности и выразительности.

Данная работа может осуществляться в следующих направлениях: уточнение значения лексем, которые были усвоены в недостаточной мере; изучение иносказательных значений слов, а также их многозначности; усвоение лексической синонимии и знакомство с различными смысловыми оттенками значений лексем; усвоение лексической сочетаемости слов [65].

3) Активизация словаря заключается в перенесении как можно большего количества слов из пассивного словаря в активный. Организовать работу по данному направлению можно с помощью включения изучаемых слов в словосочетания, предложения и различные тексты [14].

4) Устранение нелитературных слов (просторечных, диалектных и жаргонных). Способы совершенствования словарного запаса обучающихся: формирование представлений о литературном языке; понимание неуместности и недопустимости использования нелитературных слов; замена нелитературного слова литературным эквивалентом и другие [65].

Таким образом, формирование словаря младших школьников представляет целенаправленную деятельность, которая должна обеспечивать не только непосредственное взаимодействие всех четырех направлений работы над лексиконом обучающихся, но и отбор необходимого словарного материала, создание речевых ситуаций, побуждающих школьников употреблять определенные лексемы и прежде всего правильность собственной речи педагога.

Формирование лексикона происходит при непосредственной работе с определенными лексическими группами, например, в зависимости от

лексического значения слова: однозначные и многозначные; от смысловых отношений между словами: синонимы, антонимы, омонимы; от употребления разными группами людей (общеупотребительная, необщеупотребительная), в разных стилях (разговорная, книжная, нейтральная), в разные исторические эпохи (неологизмы, устаревшие слова). На уроках младшие школьники нередко сталкиваются с устаревшими словами, часто данные лексемы непонятны учащимся, поэтому у них возникают некоторые трудности в понимании текстовых материалов, содержащих лексемы из агнонимической области. Предполагается, что на уроках литературного чтения, русского языка и других, должна организовываться работа с малоизвестными словами. Чтобы это выяснить, необходимо проанализировать официально утвержденный учебно-методический комплект начального общего образования [2].

Для выявления особенностей изучения агнонимической лексики в курсе начальной школы мы проанализировали УМК «Школа России».

Проанализировав учебники **по литературному чтению** под авторством Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого было отмечено, что слова из области агнонимической лексики, а именно историзмы и архаизмы, встречаются учащимся уже в 1 классе. Например, в произведениях И.П. Токмаковой «Аля, Кляксич и буква А», А.Н. Плещеева «Сельская песенка», С.Я. Маршака «Хороший день» можно встретить следующие слова: *клякса, сени, пуд, ситро* и другие. Данные слова авторы учебников выделяют синим или красным цветом, чтобы привлечь внимание учащихся, заставить их задуматься о значении слов и в случае необходимости обратиться к словарю в конце учебника [25; 26].

Во 2 классе, в первой части учебника, с наибольшим количеством устаревших слов обучающие сталкиваются в следующих разделах: «Устное народное творчество», где знакомятся с пословицами и поговорками, русскими народными песнями, потешками и прибаутками, считалками и небылицами, загадками, а также сказками, например, «У страха глаза велики», «Каша из топора», «Гуси-лебеди» и другими. В данных произведениях школьники

встречают слова *веретено, ретивый, потчевать*. В разделе «Русские писатели» школьники работают с баснями и литературными сказками, в которых также мы находим большое количество устаревшей лексики. В произведениях «Летний вечер», «У лукоморья дуб зеленый», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Филипок» обучающиеся встречают лексемы *медвяный, лик, дол, невод, душегрейка, кичка, чупрун, сени*. Работа с данными устаревшими словами осуществляется таким же образом, как и на предыдущей ступени обучения [27; 28].

Мы можем заметить, что с каждым годом обучения количество слов, относящихся к пассивному пласту лексики, увеличивается. Например, в 3 классе учащиеся снова изучают раздел «Устное народное творчество», в котором работают с различными видами фольклора, народными песнями, промыслами, а также сказками, где, как мы знаем, устаревшая лексика представлена в наибольшем количестве. Помимо того, что данные лексемы встречаются в текстах произведений, в конце изучения раздела учащимся предлагается познакомиться с тематической группой слов «Одежда», на страницах учебника представлены изображения *косоворотки, кокошника, кафтана, охабня, душегрейки*, их мы также можем отнести к области пассивного словарного запаса. Большое количество устаревших слов мы встречаем в «Сказке о царе Салтане...», которая находится в разделе «Великие русские писатели». В данном произведении ребята сталкиваются с лексемами *светлица, аршин, гонец, чародей, град, колымага, баять, дьяк, витязь, чета, латы* и многие другие. Здесь также осуществляется лексикографическая работа с устаревшей лексикой, а именно работа со словарями [29; 30].

При анализе учебников по литературному чтению 4 класса, было отмечено, что в одном из первых разделов учебника «Летописи. Былины. Жития» представлен отрывок из «Повести временных лет» – «И повесил Олег щит свой на вратах», а также былина «Ильины три поездочки», в которых мы встречаем слова из группы устаревшей лексики: *яства, поволока, застава, росстань, палица* и так далее [31; 32].

В учебниках по литературному чтению наиболее широко представлена лексика пассивного словарного запаса, большое количество архаизмов и историзмов мы находим в учебниках 3-4 классов. С лексемами учащиеся встречаются в различных текстах произведений, в большинстве случаев работы с данным пластом лексики не предусмотрено, слова выделены лишь красным или синим цветом, что предполагает отсылку к толковому словарю. Следует отметить различия в цвете выделенных лексем. Если слово выделено красным цветом – необходимо найти его в толковом словаре или в энциклопедии, если слово выделено синим цветом – определение лексемы приводится в «Толковом словаре» в конце учебника.

В учебниках **по русскому языку** под авторством В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого на первых страницах учебника мы встречаем условное обозначение «голубой кружочек с буквой А», которое предполагает работу со словарем. При анализе упражнений мы обратим внимание на то, где оно используется.

В учебнике по русскому языку 1 класса ребятам встречается лишь одна устаревшая лексема «сени» в составе скороговорки «Носит Сеня в сени сено, спать на сене будет Сеня». Данное слово в тексте никак не выделено, авторы учебника не делают какой-либо сноски для его пояснения, а в задании никакой работы с устаревшей лексемой не подразумевается, но несмотря на это, слово «сени» помещено в толковый словарь в конце учебника. Значит, авторы предполагают, что оно может быть не знакомо первоклассникам, и в случае необходимости они могут обратиться к толковому словарю, чтобы уточнить его лексическое значение [18].

Во 2 классе количество слов, относящихся к агнонимической лексике, значительно увеличивается. Например, в упражнении представлен отрывок стихотворения С.Я. Маршака «Декабрь»:

Нашу речку, словно в сказке,
За ночь вымостил мороз,
Обновил коньки, салазки,

Ёлку из лесу привёз.

В стихотворении есть слова, которые могут быть неизвестны учащимся: вымостил, салазки. Одно из них, это устаревшее слово «салазки», никакой работы над этим слов не организуется, также это слово даже не представлено в толковом словаре в конце учебника. Анализируя учебник, мы встретили ещё несколько примеров упражнений, где ребятам предлагается выполнить задание по тексту, который содержит слова-аггнотимы, например: полозья, невод, пряла, величали и другие. Работа с данными словами не осуществляется, в толком словаре учебника их тоже нет [19; 20].

В 3 классе при изучении темы «Одушевленные и неодушевленные имена существительные» учащимся в упражнениях предлагается ознакомиться с отрывками из произведений Александра Сергеевича Пушкина, где представлены группы устаревших слов.

Например:

- 1) Бразды пушистые взрывая,
Летит кибитка удалая;
Ямирик сидит на облучке
В тулупе, в красном кушаке. (А.С. Пушкин)
- 2) Видит: весь сияя в злате,
Царь Салтан сидит в палате
На престоле и в венце,
С грустной думой на лице. (А.С. Пушкин)

В данном случае работа с устаревшими слова осуществляется. В упражнении предлагается найти слова, которые не употребляются в современной речи и объяснить, почему. После этого учащимся необходимо заменить устаревшие слова предложенными синонимами. Следует отметить, что некоторые устаревшие лексемы, которые встречаются ребятам в упражнении, не представлены в толковом словаре учебника. В большинстве упражнений, которые содержат устаревшую лексику, не организуется лексикографическая работа [21; 22].

Помимо предложенных отрывков из произведений, в некоторых упражнениях встречаются отдельные слова из области пассивной лексики. Например, в учебнике русского языка 4 класса при изучении темы «Имя прилагательное» есть задание, которое заключается в следующем: ребятам необходимо подобрать к имени существительному подходящее по смыслу имя прилагательное и записать составленное словосочетание. В списке существительных встречаются несколько устаревших слов: душегрейка, кичка, владычица. В этой же теме мы встретили в упражнениях слова: витязь и ладья. Лексемы в этих заданиях не поясняются, лексическая работа отсутствует, отсылки к словарю не предусмотрено и в словаре учебника данных слов нет [23; 24].

В учебниках по русскому языку обучающиеся также встречаются с лексемами из области пассивного словарного запаса, чаще всего они работают с ними в контексте, но иногда данные слова даны им единично в упражнениях. В учебниках есть два условных обозначения, которые предполагают работу со словарем и дополнительной информацией. Мы отметили достаточное количество упражнений, где ребятам предлагается найти лексическое значение слова в словаре учебника или в любом другом толковом словаре русского языка, или поработать с энциклопедией. При выполнении подобных заданий школьники выясняют лексическое значение слов, которые не относятся к области пассивной лексики, а в упражнениях, где мы встречаем слова-агнони́мы, в большинстве случаев, подобных условных обозначений не размещено, соответственно, работы со словарями не подразумевается.

Одной из основных задач обучения на уроках русского языка и литературного чтения является речевое развитие младших школьников, поэтому именно на данных занятиях должна происходить основная работа над лексическим значением слова. Определенная работа может осуществляться в следующих направлениях: формирование способности воспринимать и оценивать речевые высказывания, обращать внимание на малопонятные и

неизвестные слова, уточнять их лексическое значение, а также учиться правильно использовать их в собственной речи.

В учебниках **по математике** М.И. Моро, М.А. Бантовой устаревшие слова практически не встречаются, в текстах задач можно встретить лишь некоторые слова, которые могут быть непонятны младшим школьникам из-за низкой частотности употребления, например: бидон, буханка [40; 41].

Проанализировав учебники **по окружающему миру** под авторством А.А. Плешакова, мы выяснили, что на данных уроках учащиеся также сталкиваются с лексикой из пассивного словарного запаса.

В 1 классе устаревших слов практически нет [50; 51]. Во 2 классе большая часть агнонимической лексики встречается в разделе «В мире мудрых мыслей», а именно в поговорках и пословицах, например: «Для друга и семь вёрст не околица». В данном разделе осуществляется работа именно с пословицами, требуется объяснить их смысл, оценить по степени важности, а работа со словами из области пассивной лексики не предполагается [52; 53].

Наиболее богат устаревшими слова учебник 4 класса, так как здесь учащиеся работают с такими разделами как «Страницы всемирной истории», «Страницы истории России», в которых знакомятся с разными историческими временами, сооружениями прошлого, узнают о занятиях и профессиях людей того времени, описывают облик городов в разные века, например, Москвы или Санкт-Петербурга и многое другое. Соответственно, в описании данных событий присутствуют устаревшие слова. Например, в описании Москвы в начале XX века мы можем встретить следующие слова: лавка – мелкое торговое заведение; купец – человек, занятый торговлей; приказчик – наёмный служащий у купца и подобные. Так как данный учебник богат лексемами из пассивного словарного запаса, авторы иногда предлагают примечание к тексту, в котором объясняется значение незнакомого слова, подобное объяснение называется толкованием в сноске. Например, встречаем в тексте предложение с незнакомым словом: «Поддержкой и опорой российских государей всегда были дворяне». Возле слова дворяне видим сноску, а внизу страницы нам

предлагается его толкование: «Дворяне – люди, которые принадлежали к господствующему слою населения. Дворяне могли владеть землями и деревнями с крепостными крестьянами (поместьями). Таких дворян называли помещиками». В некоторых случаях описание лексемы дано в тексте, например: «Городом управляли посадники, которых выбирали из знатных бояр на вече – собрании горожан», «Возле Кремля образовалось торжище – место торговли», «Появилась конная железная дорога (конка)» и так далее. В большинстве случаев устаревшие слова просто используются в контексте без какого-либо пояснения или отсылки к словарю, например, «Начали враги теснить русских ратников», «И сразу же началась жестокая сеча» [56; 57].

На уроках окружающего мира в 4 классе учащиеся по некоторым разделам ведут небольшие словарики, туда они помещают определенные слова, относящиеся к тому или иному периоду истории, но устаревшие лексемы они туда практически не записывают. Слова из агнонимической области часто встречаются обучающимся в текстах, в некоторых случаях толкование данных слов предлагается в самом тексте, а иногда в сноске, но также есть слова, которые никак не поясняются школьникам. Работы с устаревшими словами не предусмотрено, все они встречаются в текстах, в которых описываются те или иные события.

Наибольшее количество слов из области агнонимической лексики, а именно группу устаревших слов, мы встретили в учебниках по литературному чтению. Это объясняется тем, что писатели и поэты XVIII–XIX веков часто использовали подобную лексику в своих произведениях, с ее помощью они стремились воссоздать культуру и быт народа в то время [48]. Также устаревшая лексика встречается в произведениях устного народного творчества, поговорках, загадках, пословицах, былинах и так далее. В учебнике 4 класса по окружающему миру младшие школьники сталкиваются с наибольшим количеством устаревшей лексики, так как работают с разделами, которые посвящены изучению истории. Использование устаревших слов в данном случае необходимо, так как сложно в полной мере

описать историю того или иного слова без использования лексики, соответствующей тому периоду.

Как мы видим, младшие школьники на протяжении всех 4 лет обучения встречаются с агнонимической лексикой практически на всех предметах, в меньшей степени на уроках математики. Так как знакомство со словами из области пассивного словарного запаса происходит не только на уроках литературного чтения, то мы можем отметить проявление межпредметных связей.

Учащиеся начальной ступени обучения встречаются со словами из области пассивного словарного запаса не только в учебниках на уроках, но и при чтении произведений, предназначенных для **внеклассного чтения**, например, сказки А. С. Пушкина, А. П. Гайдар «Чук и Гек. Рассказы», В. Ю. Драгунский «Денискины рассказы», Х. К. Андерсен «Огниво», П. П. Ершов «Конёк-Горбунок», А.П. Гайдар «Тимур и его команда» и другие.

Таким образом, агнонимическая лексика встречается практически во всех учебниках УМК «Школа России», а также в литературе, предназначенной для внеклассного чтения. В основном слова из пассивной области встречаются в контексте, реже представлены отдельно, например, в упражнениях по русскому языку. Проведенный нами анализ показал, что только в учебнике по литературному чтению представлена лексикографическая работа с устаревшими лексемами, автор выделяет их определенным цветом, что предполагает отсылку к словарю в конце учебника, а по русскому языку лишь в паре упражнений мы можем встретить задание, где ребятам предлагается выяснить или уточнить значение неизвестного или малоизвестного слова.

Чаще всего в учебниках работа с устаревшими словами сводится лишь к определению лексического значения, а в некоторых случаях работа с лексемами пассивного словарного запаса отсутствует. Единичные задания, которые предлагаются младшим школьникам, однотипны и являются недостаточными. Для наилучшего усвоения агнонимов работа над словами из области пассивной лексики должна быть систематической и разнообразной.

Выводы по 1 главе

Изучив литературу по представленной теме, нам удалось определить место агнонимов в лексиконе. Мы установили, что агнонимическая лексика является составляющей словарного запаса, так как непосредственно связана с периферийными пластами лексики. Также мы исследовали понятие «лексикон» и выяснили, что он представляет собой систему, которая отличается своей динамической стороной, потому что может изменяться как в процессе приобретения человеком различных знаний, так и по мере накопления некоторого речевого опыта. Лексикон включает в себя две области лексики – активную (ядро) и пассивную (периферия), они находятся в тесной взаимосвязи, так как слова из одной области могут переходить в другую. Благодаря богатому лексикону индивид в полной мере может реализовывать потребности в коммуникации, которые включают в себя точность передачи своих мыслей в устной и письменной форме, а также безошибочное понимание поступающей информации.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что лексикон формируется во взаимосвязи со многими психическими процессами человека – мышлением, вниманием, памятью и восприятием. Также на его состав влияет социальная ситуация развития и ведущая деятельность, которая у младших школьников определяется как учебная, следовательно, одним из значимых взрослых для них является учитель, влияющий прямым образом на формирование и развитие их лексикона. При организации работы над его пополнением и уточнением педагог должен учитывать ряд особенностей обучающихся, к которым относятся особенности развития их психических процессов, индивидуальные особенности лексикона, а также возраст ребят.

Перед организацией деятельности, направленной на развитие словаря школьников, должна быть проведена процедура оценки их словарного запаса для создания наиболее подходящей программы по его расширению. Для этого применяются различные методики, позволяющие оценить актуальный уровень развития лексикона ребенка. В ходе исследования литературы мы определили,

что существует множество подходов к измерению словаря обучающихся. Наиболее подходящими для оценки его пассивной области нам представились методы, разработанные С. В. Плотниковой, а именно ряд специальных заданий, которые являются экспериментальными и могут применяться в различных формах. А также эксперимент Б. Л. Иомдина, представленный как пример диагностики словарного запаса с элементами самооценивания, и методика Р. С. Немова, предполагающая работу с наборами слов. Выбор той или иной методики зависит от конкретной цели, которую преследует исследователь.

Изучив методические основы формирования лексикона обучающихся, мы выяснили, что данный процесс представляет целенаправленную и комплексную работу в нескольких направлениях: обогащение, уточнение и активизация словаря, а также устранение нелитературных слов. Чтобы выяснить, как организована работа по формированию словарного запаса обучающихся в школьных учебниках, мы проанализировали УМК «Школа России» на предмет работы с лексикой из агнонимической области. В ходе анализа было выявлено, что лексикографическая работа с устаревшими словами в наибольшей степени представлена в учебниках по литературному чтению, а по русскому языку работа с неизвестными лексемами сведена к минимуму. Чаще всего в учебниках предлагаются однотипные задания, направленные лишь на знакомство с лексическим значением предположительно неизвестного слова, что является недостаточным, так как для наилучшего усвоения лексем из области пассивного словарного запаса должна быть организована более разнообразная деятельность.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ АГНОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ

2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуального уровня знания младшими школьниками агнонимической лексики

Наша экспериментальная работа разделилась на два этапа, так как на этапе подготовки диагностической программы встал вопрос отбора лексем и составления словника, на материале которого будет проводиться исследование. Мы принимали во внимание возрастные особенности младших школьников, недостаточную сформированность их словарного запаса, выводы ученых исследователей о том, что можно считать агнонимической лексикой относительно младшего школьника.

Материалом для первоначального отбора необходимой лексики послужили учебники и рабочие тетради, а также литература, предназначенная для внеклассного чтения, например, произведения А.С. Пушкина, Г.Х. Андерсена, А.П. Гайдара, Н.Н. Носова, В.А. Жуковского, С.Я. Маршака, из которых отбирались лексемы гипотетически незнакомые младшему школьнику.

После лексикографической проверки отобранной лексики на предмет принадлежности к пассивной области языка был сформирован словник из 60 слов, представленный историзмами, архаизмами, советизмами и словами с низкой частотностью употребления. В данный словник также вошли словолушки, которые не существуют в русском языке, чтобы оценить адекватность восприятия младшими школьниками предложенных лексем.

Обучающимся 3 класса был предложен сформированный словник в формате «знаю/ не знаю» теста. Для подготовки данной диагностической работы была использована методика Б.Л. Иомдина. Ее суть заключалось в том, что испытуемым было предложено самостоятельно оценить знания слов из агнонимической области, указав степень знакомства со словом:

- 1- вижу это слово впервые;
- 2- видел(а) когда-то, но не помню значение;

3- неплохо знакомо, помню контекст, в котором оно употребляется;

4- хорошо знакомо, мог(ла) бы объяснить его своими словами.

Выполнив данную работу, у учащихся третьего класса самостоятельно получилось определить тот набор слов из области пассивной лексики, актуальное знание которого предполагается проверять на основном этапе диагностики.

Анализ результатов проведенного эксперимента показал, что для группы слов архаизмов учащиеся чаще выбирали вариант «вижу это слово впервые». По их мнению, с половиной лексем данной группы они не знакомы. Анализируя полученные результаты, было определено, что 90% учащихся не знакомы со следующими словами из данной группы: чело, шелом, длань. Наиболее знакомой группой лексем оказались слова, относящиеся к советской лексике: 85% третьеклассников отметили, что они знакомы со словами: ранец, клякса и пионер.

В словник, состоящий из 60 лексических единиц, для проверки правдивости ответов, были включены 4 несуществующих слова-ловушки: салтин, кужинка, нетьяк, лукетка. Некоторые учащиеся отметили, что данные слова им знакомы в различной степени. Включение слов-ловушек в экспериментальную программу представило основание для усовершенствования теста посредством использования методов, требующих от испытуемых демонстрации понимания значения слов.

Данный этап был важен с точки зрения подготовки диагностической программы, так как мы использовали полученные результаты для сужения количества слов, которые будем использовать в основном этапе диагностики, так как решили, что включать в программу заведомо незнакомые младшим школьникам слова будет нецелесообразным.

Таким образом, в группу слов, которая была использована для определения понимания младшими школьниками агнонимической лексики, вошла как лексика устаревшая, представленная историзмами, архаизмами,

словами разных исторических эпох, так и слова пассивного запаса, не относящиеся к устаревшей лексике.

На основании данного словника была составлена диагностическая программа, целью которой является определение актуального уровня знания младшими школьниками агнонимов.

Анализ теоретических источников показал, что в качестве критериев, определяющих актуальный уровень знания младших школьников в области агнонимической лексики, будут являться:

- 1) Знание значения слов-агнонимов;
- 2) Умение использовать слова-агнонимы в речи.

Первый критерий отражает когнитивный аспект, который определяет знания ребенка. Если обучающийся знает слово из пассивного словаря, значит, он может соотнести предлагаемые экспериментатором понятия и определения, что является непродуктивным видом деятельности и помогает выяснить, имеют ли школьники представления о словах, которые относятся к агнонимической лексике, то есть известны ли они им. Если же учащийся имеет прочные знания в области пассивной лексики, значит, он сможет выделить основные характеристики определяемого предмета и дать определение предложенному понятию самостоятельно.

Второй критерий связан со способностью применять имеющиеся знания о слове-агнониме в процессе речевой деятельности, то есть, использовать данную лексику в речи, а именно в конкретно заданной ситуации.

Для проведения диагностической программы был разработан комплекс заданий, который соответствует всем вышеперечисленным критериям. Диагностическая программа включала в себя задания для оценки лексикона младшего школьника, предложенные С. В. Плотниковой [61].

Два задания направлены на определение уровня знания младшими школьниками значения слов-агнонимов.

Первое задание позволяет определить, имеют ли учащиеся представления о лексемах, относящихся к области пассивного словарного запаса.

Второе задание направлено на оценку знаний значения предложенных лексем. Перед учащимися стоит задача, раскрыть содержание понятий и определить их существенные признаки. Данное упражнение поможет выяснить, имеют ли обучающиеся целостное представление о словах из области пассивной лексики, либо знают лишь их вторичные характеристики, которые не позволят полноценно истолковать предложенное понятие.

Третье задание было направлено на проверку умения младших школьников использовать слова-агнонимы в речи. Оно заключается в восстановлении деформированного текста с помощью предложенных лексем-агнонимов. Для того, чтобы выполнить данное задание, ребятам необходимо иметь представления о предложенных словах, понимать прочитанное, иметь развитое ассоциативное и логическое мышление для поиска связей между отдельными понятиями и контекстом. Данное задание позволяет оценить, насколько хорошо обучающиеся умеют оперировать лексемами из агнонимической области в речи.

Задания размещены в Приложении Б «Материалы диагностической программы определения актуального уровня знаний обучающихся 3 класса в области агнонимической лексики».

Критерии и уровни знания агнонимической лексики обучающихся 3 класса представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Критерии и уровни знания агнонимической лексики обучающихся 3 класса

Критерий	Методико-диагностическое задание	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Знание	Подбери	Обучающийся подобрал	Обучающийся подобрал	Обучающийся подобрал

Продолжение таблицы 1. Критерии и уровни знания агнонимической лексики обучающихся 3 класса

значения слов-агнонимов.	определение к понятию.	определения к 0-2 из 5 понятий.	определения к 3-4 из 5 понятий.	определения ко всем предложенным понятиям.
		0-2 баллов	3-4 баллов	5 баллов
	Дай определение понятию.	Обучающийся дал определения 0-2 из 5 предложенных понятий.	Обучающийся дал определения 3-4 из 5 предложенных понятий.	Обучающийся дал определения всем предложенным понятиям.
		0-2 баллов	3-4 баллов	5 баллов
Итого:		Обучающийся верно подобрал и дал определения 0-4 понятиям из 10 предложенных.	Обучающийся верно подобрал и дал определения 5-7 понятиям из 10 предложенных.	Обучающийся верно подобрал и дал определения 9-10 понятиям из 10 предложенных.
		0-4 баллов	5-8 баллов	9-10 баллов
Умение использовать слова-агнонимы в речи.	Заполни пропуски нужными по смыслу словами.	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 0-3 понятиями и текстом, в котором они пропущены.	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 4-7 понятиями и текстом, в котором они пропущены.	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 8-10 понятиями и текстом, в котором они пропущены.
		0-3 баллов	4-7 баллов	8-10 баллов
Итого:		0-7 баллов	8-15 баллов	16-20 баллов

Если учащийся испытывает трудности при установлении соответствия между лексемой и ее определением, не может дать верные определения понятиям и затрудняется при подборе подходящего по смыслу слова к конкретному контексту, то знание лексики из агнонимической области находится на низком уровне (0-7 баллов).

Если учащийся имеет представления о словах из области агнонимической лексики и может установить соответствие между лексемой и ее определением, также может самостоятельно дать определения некоторым предложенным понятиям, но иногда затрудняется при подборе подходящего по смыслу слова к конкретному контексту, то знание лексики из агнонимической области находится на среднем уровне (8-15 баллов).

Если учащийся имеет представления о словах из области агнонимической лексики и может установить соответствие между лексемой и ее определением, также может самостоятельно дать определения предложенным понятиям, и не испытывает затруднений при подборе подходящего по смыслу слова к конкретному контексту, то знание лексики из агнонимической области находится на высоком уровне (16-20 баллов).

2.2. Результаты исследования актуального уровня знания младшими школьниками агнонимической лексики

В экспериментальном исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса МАОУ «Лицей №28» г. Красноярск в количестве 25 человек, 12 мальчиков и 13 девочек, в возрасте 9-10 лет. Эксперимент проходил в феврале-марте 2024 года.

В ходе проведения эксперимента были использованы разные диагностические методики, направленные на определение актуального уровня знаний пассивной лексики младшими школьниками.

Рассмотрим результаты исследования актуального уровня знания младшими школьниками агнонимической лексики.

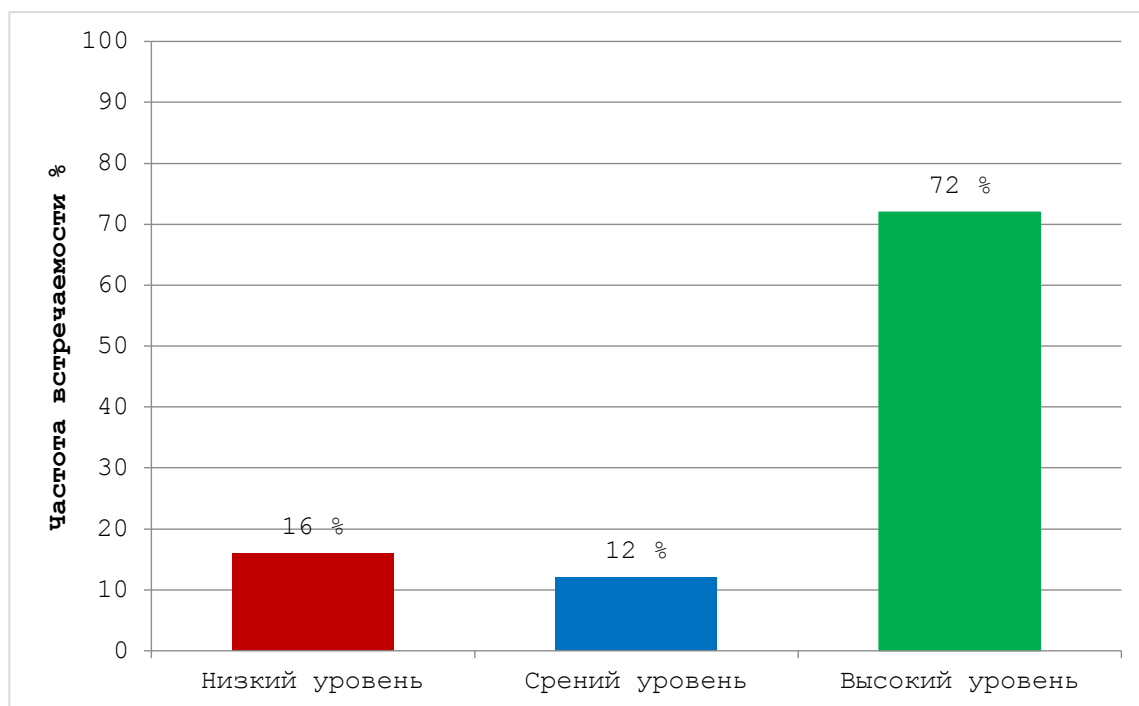


Рис. 1. Результаты исследования актуального уровня знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики по критерию «знание значения слов-агнонимов» (задание 1 — соотнесение понятия и определения)

Критерий «Знание значения слов-агнонимов» исследуется двумя диагностическими методиками, первая из которых помогает выяснить, на каком уровне учащиеся знакомы с лексемами из агнонимической области.

72% обучающихся справились с данным заданием на высоком уровне, что позволяет сделать вывод о том, что лексика из агнонимической области им известна, и они имеют представление о словах-агнонимах. Данный результат вполне ожидаем, потому что предложенные школьникам лексемы отбирались непосредственно из учебников, рабочих тетрадей и произведений, с которыми учащиеся работают в рамках образовательного процесса. 16% обучающихся выполнили данное задание на низком уровне, что говорит о том, что их знания в области слов, относящихся к пассивному словарному запасу, недостаточные, так как ребята испытывают сложности при установлении соответствия между лексемами и уже предложенными определениями.

Почти все испытуемые набрали максимальное количество баллов, лишь Алексей К. набрал один балл, что может свидетельствовать о его низкой осведомленности о словах-агнонимах, ему удалось подобрать определение только к понятию «перст». Основные сложности возникали со словами «промокашка», «банкнота» и «уздечка», учащиеся путали их определения между собой. Например, Алина К. перепутала определения лексем «промокашка» и «банкнота», что, может быть, связано с тем, что оба понятия представляют собой бумагу, но девочка не знакома с основными характеристиками данных предметов, поэтому не смогла определить, какое предназначение имеет каждая из них.

Во втором задании используется диагностическая методика, которая также направлена на определение уровня знаний значения слов из агнонимической области. Учащимся третьего класса требовалось самостоятельно дать определения предложенным понятиям. Со вторым заданием у всех обучающихся возникли сложности, в классе не оказалось ни одного человека, который смог набрать максимальное количество баллов при выполнении данного задания.

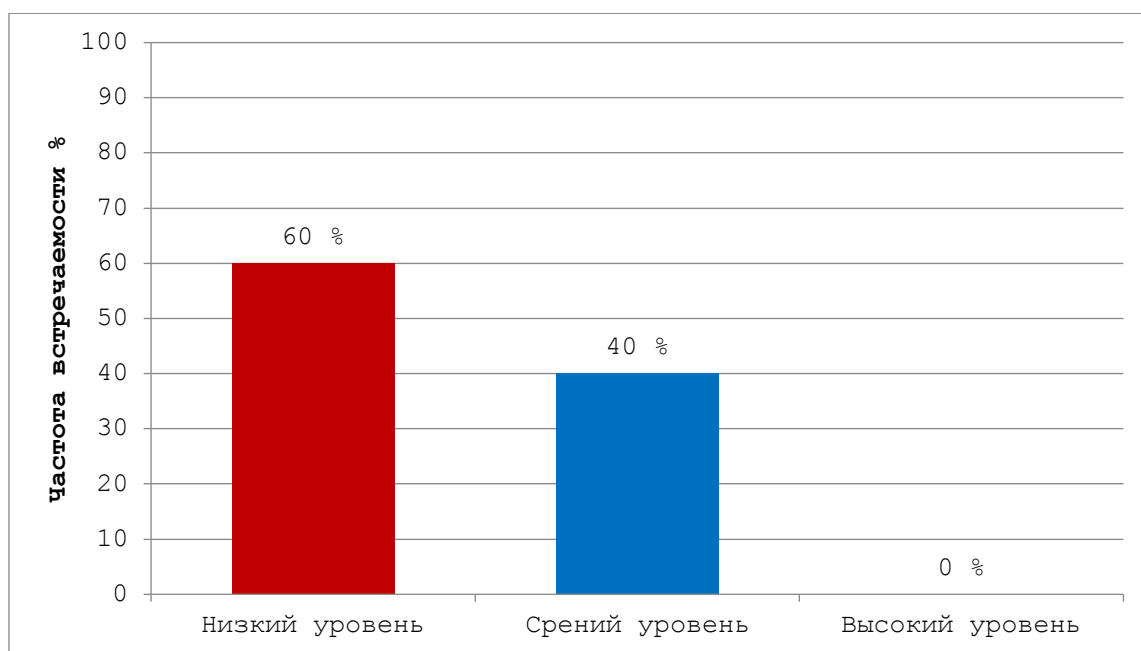


Рис. 2. Результаты исследования актуального уровня знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики по критерию «знание значения слов-агнонимов» (задание 2 — формулирование определения к понятию)

Большинство учащихся третьего класса справились с заданием на низком уровне. Мы можем предположить, по каким причинам это произошло.

Первая, самая главная причина, заключается в том, что испытуемые не имеют целостного представления о значении предложенных лексем-агнонимов, вследствие чего им не удалось выделить основные характеристики каждого предмета, чтобы наиболее точно истолковать понятие. Некоторые учащиеся опирались на вторичные признаки предмета, а некоторые вовсе давали неверное определение, которое никак не связано с определяемым словом.

Второй по значимости причиной является – ограниченный жизненный опыт, которого недостаточно, чтобы полностью понять и объяснить предложенные лексемы. Слова, используемые в диагностической программе, относятся к области пассивного словарного запаса, соответственно их использование в повседневной речи максимально ограничено или совсем отсутствует. Большое количество предметов, которые представлены словами из агнонимической области, ребята никогда не видели в реальной жизни и не

пользовались ими, что также не позволяет в полной мере осознать и запомнить их основные характеристики.

Третьей причиной может являться несформированность словесно-логического мышления. Хотя, при активной учебной деятельности к третьему классу память учащихся развивается и характеризуется преобладанием осмысленного и словесно-логического запоминания, но некоторые учащиеся до сих пор могут быть склонны к механическому запоминанию без осознания смысловых связей, поэтому при объяснении слов они испытывают затруднения. Следует отметить, что продуктивный вид деятельности учащихся дается сложнее, чем непродуктивный, что подтверждают результаты выполненных заданий. Также при оценивании данного задания мы не учитывали связность определения и красочность речи, а обращали внимание на выделение основных характеристик предмета, так как преследовали именно эту цель.

Из всех учащихся только 16 % (4 человека) написали определения четверем понятиям из пяти предложенных, ими оказались Тимофей П., Вероника Г., Ульяна Б., Вероника Т. Самым сложным для ребят оказалось лексема «тулуп», лишь 20 % (5 человек) смогли дать верное определение данному слову. 12 % (3 человека) учащихся предположили, что «тулуп» относится к предмету гардероба или как-то связан с ним: Матвей П. решил, что это «надевается на шею», Маша Н. подумала, что «тулуп» является лошадиной одеждой, а Лиза Н. написала, что это шляпа, у остальных учащихся не получилось дать верное определение данному понятию.

Следует отметить, что почти все третьеклассники написали определение к слову «пионер», но только 48 % (12 человек) оказались близки к точной трактовке определения. Учащиеся имеют четкое представление о том, что пионером является человек, чаще всего школьник, который имеет некое отношение к летнему лагерю, но точные характеристики «пионера» определили только 12 % (3 человека): Маша Н. написала, что у пионеров есть красные платочки, Вероника Г. – «человек, который делает добрые дела и

состоит в отряде пионеров», Глеб Ф. – «человек, который помогает другим людям».

Анализируя понятие «купец» можно сделать выводы о том, что большинство ребят имеют представление о том, что купцом является человек, который каким-то образом связан с денежными средствами, но только 40 % (10 человек) определили, что это человек, связанный со сферой торговли. 24 % (6 человек) обучающихся решили, что «купец – это богатый человек», данное предположение имеет место быть, но не является точным определением данной лексемы, а характеризует ее вторичные признаки.

20 % (5 человек) ребят не смогли дать никакого определения понятию «фитиль», а 48 % (12 человек) смогли определить, что это шнур, служащий для горения.

При работе с понятием «салазки» лишь у 44% (11 человек) обучающихся получилось дать верное определение данному слову, а 24% (6 человек) из класса предположили, что «салазки» являются предметом гардероба, одеждой или обувью. Тимофей Щ. решил, что «салазки – это рыхлый снег». Можно предположить, что лексема «салазки» знакома мальчику, он с ней уже встречался и даже помнить примерную ситуацию, в которой данное слово может употребляться, но точные характеристики данного предмета ему неизвестны.

Подытоживая результаты выполненного задания, у обучающихся наблюдаются сложности при определении понятий, принадлежащих к области агнонимической лексики. Например, Софья Ф. показала высокий уровень при выполнении предыдущего и следующего заданий, а в этом набрала лишь один балл. Следует отметить, что на этапе отбора лексики для диагностической программы, учащимся предлагалось определить степень знакомства со словом, Софья Ф. отметила, что не сможет дать определения данным словами, что подтвердилось, а Марк З. при оценке степени знакомства со словом определил, что ему хорошо знакомо слово «купец», и он мог бы объяснить его

своими словами, но при выполнении задания к данному понятию не написал никакого определения.

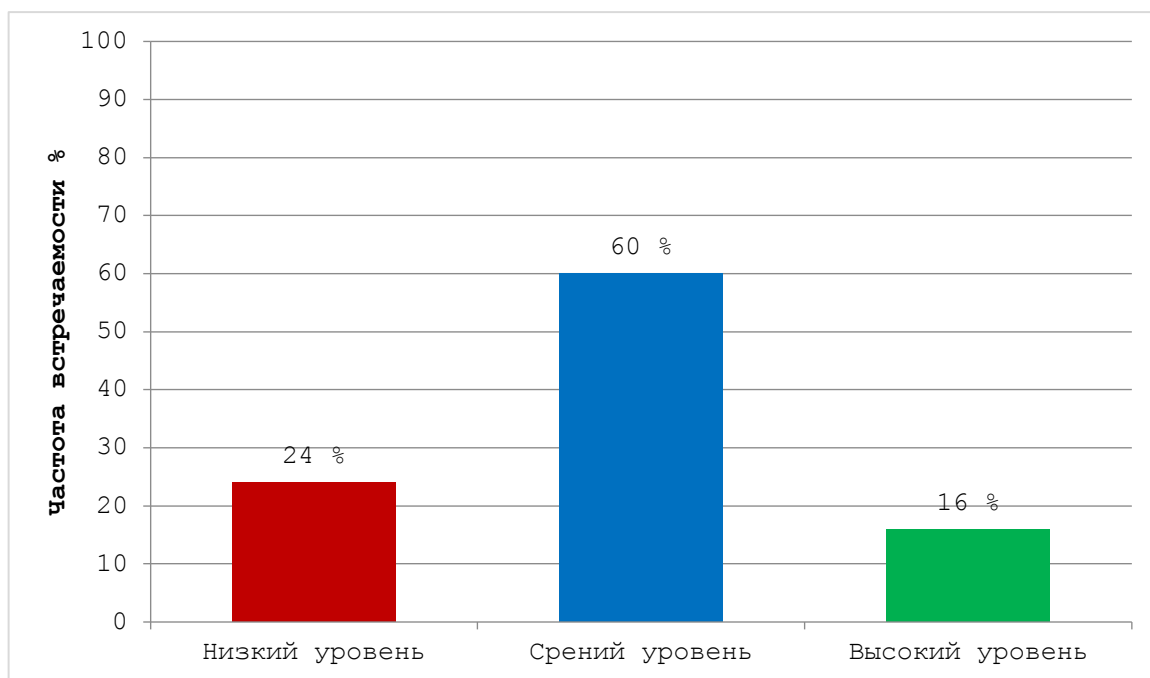


Рис. 3. Результаты исследования актуального уровня знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики по критерию «знание значения слов-агнонимов» (сводные результаты по 2 заданиям)

Оценивая критерий «знание значения слов-агнонимов» можно сказать, что обучающиеся 3 класса знакомы с предложенной нами агнонимической лексикой понимают ее значение, могут соотнести с предложенным определением, однако затрудняются в ее самостоятельном толковании, а при объяснении зачастую опираются на вторичные, неосновные компоненты значения слова.

Критерий «умение использовать слова-агнонимы в речи» оценивался через задание, направленное на восстановление деформированного текста, путем подбора подходящего по смыслу слова к определенному контексту.

С выполнением данного задания у обучающихся не возникло затруднений, так как они достаточно хорошо понимают предложенный контекст и имеют общие представления о лексемах из агнонимической области, поэтому у них получилось логически определить наиболее подходящее слово для вставки в конкретный контекст.

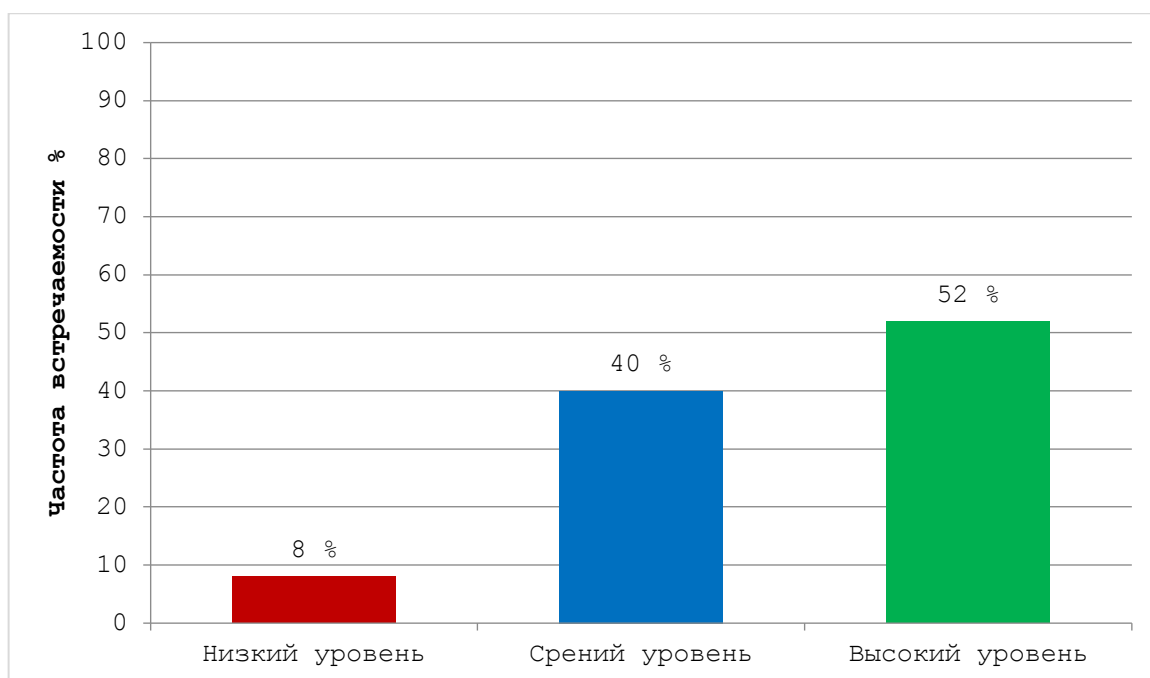


Рис. 4. Результаты исследования актуального уровня знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики по критерию «умение использовать слова-агнонимы в речи»

Результаты показали, что только 16% (4 человека) справились меньше, чем с половиной предложений, Тимофей Щ. и Алексей К. верно вставили подходящие по смыслу слова в 4 предложения, а Алина К. и Аделина П. – в 3 предложения. Большинство ребят испытали сложности, когда работали со словами группы историзмов, а именно со словами «кольчуга» - 40% (10 человек), «гонец» - 44% (11 человек) и «прялка» - 28% (7 человек). Также в эту группу попало слово «засов», которое имеет низкую частотность употребления, у 40% (10 человек) не получилось соотнести данное слово с подходящим по смыслу контекстом.

Мы можем предположить, по какой причине у большинства учащихся возникли трудности при работе с группой слов – историзмы. Данные слова являются устаревшими, они давно вышли из употребления в речи, так как большее количество предметов, которые они обозначают, уже не существуют и не используются современными людьми. Соответственно, по данным причинам, у школьников может быть не сформировано целостное представление о данных лексемах, несмотря на то, что они до сих пор

ежедневно встречаются с ними при прочтении текстов и произведений, которые были написаны десятки, а то и сотни лет назад.

Если рассматривать группу слов, с которой третьеклассники знакомы на более высоком уровне, то ею будет являться группа советизмов. Обучающиеся имеют более прочные и обширные представления о лексике советского периода, так как часто сталкиваются с рассказами и фильмами, где описываются события XX века с помощью слов-советизмов. Также на это могло оказать влияние общение с близкими родственниками, бабушками и дедушками, которые жили в Советском Союзе и непосредственно знакомы с лексикой того периода и могут ею пользоваться даже в наше время.

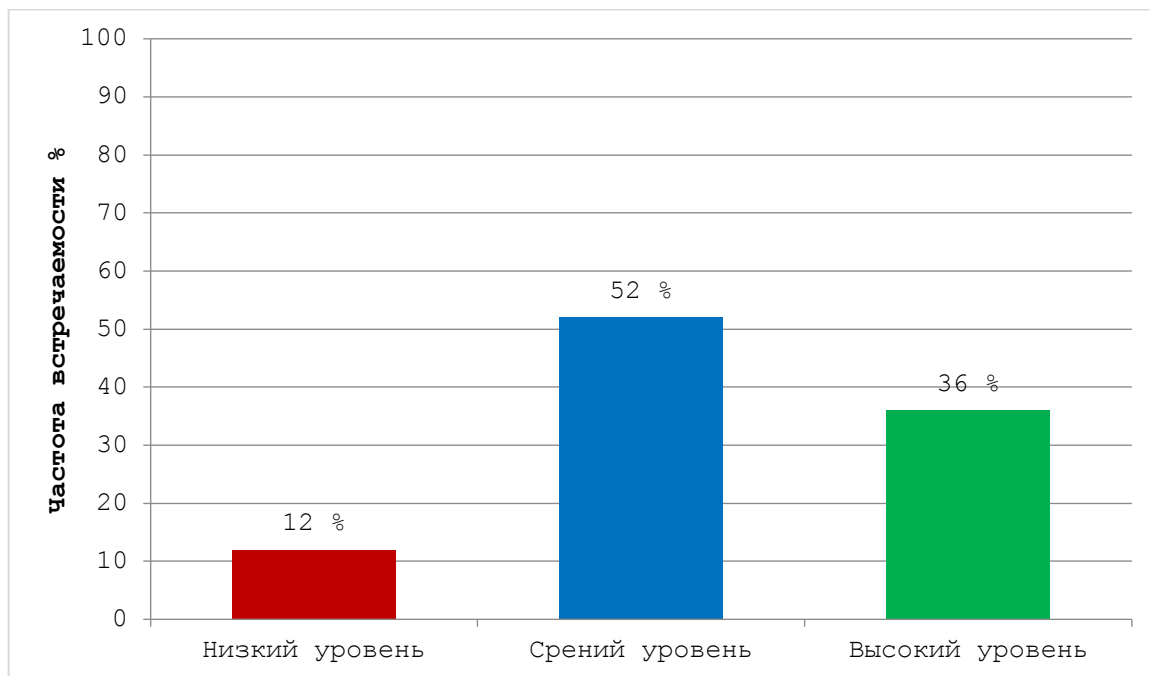


Рис. 5. Результаты исследования актуального уровня знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики

Таким образом, проведенное исследование позволяет нам сделать вывод о том, что учащиеся на среднем уровне знают лексику из агнонимической области.

Среди проведенных диагностических методик учащиеся третьего класса лучше всего справились с заданием, направленным на соотнесение термина с подходящим к нему определением. Таким образом, мы можем сделать вывод, что ребята имеют общие представления о словах, которые относятся к области

пассивной лексики, но из-за похожих характеристик некоторых предметов, могут путать определения, и при установлении соответствия допускать ошибки.

У большинства ребят возникли трудности при выполнении второго задания, где необходимо самостоятельно дать определение предложенному понятию. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что у учащихся нет целостного представления о словах разных групп, относящихся к лексике пассивного словарного запаса, так как при самостоятельном толковании лексемы они опираются на вторичные, неосновные ее характеристики, следовательно, появляется необходимость работать над уточнением пассивной лексики младших школьников.

Обучающиеся показали хорошие результаты при выполнении третьего задания, направленного на восстановление деформированного текста путем подбора из списка предложенных слов, наиболее подходящих по смыслу к конкретному контексту. Однако, при анализе полученных результатов нами была выделена группа слов - историзмов, как наименее известная младшему школьнику. Во втором задании лишь 20% (5 человек) смогли дать определение понятию «тулуп», а в третьем задании почти у половины обучающихся возникли затруднения при работе со словами «кольчуга, гонец, прялка», которые также относятся к данной тематической группе.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что работа над агнонимической лексикой должна разворачиваться в плоскости системно-деятельностного подхода и должна быть направлена на уточнение значения лексем из области пассивной лексики.

2.3. Описание сборника интегрированных заданий, направленных на уточнение значения лексем из агнонимической области

Нами был проведен констатирующий эксперимент. Полученные результаты позволили выявить уровень знаний агнонимической лексики обучающихся 3 класса. По результатам исследования мы можем сказать, что 52% школьников знают лексику из агнонимической области на среднем уровне, 12% - на низком уровне и 36% обучающихся знакомы с агнонимами на высоком уровне.

Также при выполнении заданий был выделен ряд особенностей понимания агнонимической лексики младшими школьниками:

- 1) Обучающиеся не имеют целостного представления о лексемах из агнонимической области;
- 2) При самостоятельном толковании учащиеся опираются на вторичные, не основные характеристики лексем;
- 3) Наименее известной группой слов для обучающихся оказалась группа – историзмов, затем – архаизмов.

Результаты диагностики подтверждают актуальность систематической работы младших школьников над лексикой из области пассивного словарного запаса, в частности, агнонимической лексики. Проведенный нами анализ учебно-методических комплектов по учебным дисциплинам начальной школы подтверждает, что обучающиеся систематически встречаются с устаревшими словами практически на всех учебных предметах, но чаще всего работа с данными лексемами сводится лишь к определению лексического значения, а в большинстве случаев работа со словами пассивной области не осуществляется. В учебниках встречаются единичные задания, направленные на работу с данным пластом лексики, но все они однотипны и являются недостаточными. Так как школьники нередко встречаются с устаревшими лексемами при работе с текстами заданий и художественных произведений представляется необходимость организации систематической работы над словами, относящимися к области пассивного словарного запаса.

В настоящее время в современной образовательной системе наблюдается стремление к интеграции предметных областей, что способствует достижению метапредметных результатов, созданию целостной картины мира и формированию системного понимания изучаемых объектов окружающей действительности. Способность обучающихся находить взаимосвязи между изучаемыми объектами, то есть объединять знания из разных областей учебной деятельности, считается одним из показателей образовательных результатов [62].

В период начального обучения особенно важно сформировать у младших школьников способность устанавливать и осознавать взаимосвязи между различными предметами, а также организовать работу над формированием целостного восприятия изучаемого объекта.

При создании сборника интегрированных учебных заданий следует помнить о том, что «интегрированное задание – это такое задание, обязательным компонентом которого является интеграция дисциплин» [12].

Особенность интегрированных заданий проявляется в объединении знаний и навыков из разных учебных дисциплин для выполнения конкретного задания, изучения определенного вопроса или решения какой-либо проблемы. Задания подобного типа разрабатываются обычно как межпредметные, они могут связывать изученную теорию с практической деятельностью или с личным опытом школьников [12]. Данные задания способны стимулировать интерес к учебному процессу, а также способствуют развитию критического мышления и навыков анализа, что является необходимым в обучении.

Работа с интегрированными заданиями позволяет избежать поверхностного и формального подхода к изучению какого-либо явления или объекта. Благодаря организации систематической работы в данном направлении перед обучающимися открываются возможности углубить понимание рассматриваемого объекта, уточнить определенные понятия и обобщить изученный материал. В результате данной деятельности происходит

систематизация материала, что способствует более глубокому и осознанному усвоению полученных знаний [5].

Целью данного этапа работы является формирование сборника интегрированных заданий, направленных на уточнение младшими школьниками лексического значения устаревшей лексики.

Этапы работы по подготовке сборника включают в себя:

1. Отбор лексического материала для включения в сборник заданий;
2. Подбор текстовых материалов и разработка заданий;
3. Разработка методических рекомендаций для использования сборника.

Материалом для отбора лексики, которая в последующем будет включена в сборник заданий, послужили учебные и художественные тексты, которые представлены в школьных учебниках и литературе для внеклассного чтения, например, произведения А.Н. Афанасьева, Д.Н. Мамин-Сибиряка, А.С. Пушкина, П.П. Ершова, А.И. Куприна и других. Таким образом, гипотетически незнакомые лексемы для младших школьников отбирались из текстов, с которыми непосредственно работают обучающиеся.

При отборе лексем для заданий сборника мы придерживались следующих принципов:

1) Агнонимичность лексики: слова должны относиться к области пассивного словарного запаса, а именно к группе устаревших слов (историзмы и архаизмы), так как именно она оказалась наименее знакомой младшим школьникам.

Также при отборе агнонимической лексики мы учитывали слова, которые могут оказаться гипотетически незнакомыми для обучающихся из-за их низкой частотности употребления среди школьников данного возраста.

2) Актуальность лексем: учитывались слова, с которыми обучающиеся непосредственно встречаются в процессе обучения, например, при чтении учебных текстов или художественных произведений, представленных в учебнике, и не только.

3) Культурная значимость: часть лексем должна иметь культурную ценность, что позволит обучающимся осознавать сопричастность к истории нашей страны и родного края.

За основу интегрированных заданий мы взяли тексты, содержащие слова-агнони́мы, так как на современном этапе обучения работа с текстом становится ведущим способом деятельности в процессе обучения русскому языку. Она представляет собой форму учебной деятельности, осуществляемую с помощью восприятия и порождения текста учащимися в процессе обучения [11]. В словаре лингвистических терминов Т.В. Жеребило текстовая деятельность трактуется как «система действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих создавать тексты и воспринимать, интерпретировать их» [15]. Объективным показателем продуктивности текстовой деятельности является текст, который был правильно понят или создан школьником.

Таким образом, изначально нами был отобран примерный список лексем, которые должны быть представлены в заданиях сборника. На их основе происходил непосредственный поиск текстов, содержащих необходимые слова. Основой для их поиска послужил анализ представленных в школьной программе учебников, а также литературы, предназначенной для внеклассного чтения. При подборе текстов и составлении заданий учитывалось их соответствие возрастным особенностям учащихся.

Следовательно, основой интегрированных заданий из нашего сборника является именно работа с текстом. Каждое упражнение представляет собой фрагмент текста, который содержит одну или несколько лексем из области пассивного словарного запаса. К данному тексту предлагается ряд заданий, направленных на уточнение лексического значения агнонима. Каждое задание соотносится с определенным учебным предметом из курса начальной школы, тем самым делая наш сборник, действительно, интегрированным, так как работа с упражнениями может быть организована на разных дисциплинах. Задания, которые мы предлагаем к тексту, не всегда взаимосвязаны друг с другом, поэтому учитель вправе разделять их, использовать на разных

предметах, выбирать некоторое количество заданий из всего списка на том или ином занятии в зависимости от темы урока, цели, задач и так далее.

В нашем сборнике представлены разнообразные задания, направленные на работу с лексикой из агнонимической области:

1) Лексикографические задания:

- Работа со словарем;
- Составление собственного словаря.

2) Задания, направленные на развитие речи:

- Составь словосочетание/ предложение/ текст;
- Подбери как можно больше синонимов к следующим словам: *побоище, стан, рать*. С каждым устаревшим словом составь словосочетание.
- Найди фразеологизм с устаревшим словом «кудель», имеющий значение «таскать кого-либо за волосы» или «строго наказывать, бить, колотить кого-либо».

3) Задания, направленные на умение употреблять лексемы в речи:

- Вставь в предложение/ текст подходящие по смыслу слова.

4) Творческие задания:

- Выбери любое устаревшее слово из предложенного списка и изобрази его.
- Изобрази следующие предметы гардероба, опираясь на их лексическое значение: душегрейка, кичка.

5) Задания с историческим контекстом:

- Объясни, в какие времена люди употребляли данные слова: «царь», «гонец», «верста», «царство». Предположи, по каким причинам произошло устаревание данных слов?
- Как называлось сражение, в названии которого употребляется слово «побоище». Напиши название, дату и место сражения.
- Во времена каких событий могли использоваться данные слова: «ратник», «сеча», «богатырь», «копье»? Свой ответ объясни.

6) Общекультурные задания:

- Назови литературные и живописные произведения, в которых упоминаются богатыри.
- Познакомься с картиной русского живописца Василия Андреевича Тропинина «Пряха». Какие, уже знакомые тебе предметы, на ней изображены.
- Прочитай отрывок из произведения русского писателя. Напиши название произведения и его автора. Найди в данном отрывке устаревшее слово со значением *«молодая трава»*.

7) Задания, имеющие математическую направленность:

- В предложенном тексте есть предложение, содержащее устаревшее слово *«сажень»*. Посчитай, чему будет равно «пятнадцать сажений», ответ вырази в сантиметрах.
- Переведи на математический язык следующие выражения и сравни их:

2 аршина 37 вершков

6 аршинов 107 вершков

67 вершков 4 аршина

8 аршинов 142 вершка

Данный сборник заданий разработан для обучающихся 3 и 4 классов, так как по результатам анализа учебно-методических комплектов определено, что к этому этапу обучения младшие школьники уже знакомы с достаточно широким кругом устаревшей лексики.

Разработанный нами сборник интегрированных заданий является межпредметным, так как предоставляет возможность выполнять предложенные задания на разных учебных дисциплинах в начальной школе.

Некоторые задания можно использовать на уроках **русского языка** при изучении следующих тем **в 3 классе**: «Наша речь и наш язык», «Текст», «Предложение», «Словосочетание», «Лексическое значение слова», проектные задания «Рассказ о слове», «Имя существительное», «Имя прилагательное» и другие [21; 22]. **В 4 классе**: «Наша речь и наш язык», «Текст», «Предложение», «Простые и сложные предложения», «Лексическое

значение слова», «Имя существительное», «Имя прилагательное», проектное задание «Пословицы и поговорки» [23; 24].

На уроках **литературного чтения** при изучении разделов **в 3 классе**: «Устное народное творчество», «Великие русские писатели», «Литературные сказки», «Были-небылицы», «Люби всё живое», «Собирай по ягодке – наберешь кузовок» и других [29; 30]. **В 4 классе**: «Летописи. Былины. Жития», «Чудесный мир классики», «Литературные сказки», «Делу время – потехе час», «Страна детства», «Природы и мы» [31; 32].

На уроках **окружающего мира** в **3 классе** при изучении разделов: «Как устроен мир», «Путешествие по городам и странам» [54; 55]. **В 4 классе** в разделах: «Земля и человечество» - «Мир глазами историка», «Когда и где?», «Страницы всемирной истории», «Страницы истории России» [56; 57].

На уроках **математики** данные задания можно использовать при изучении величин, а также старинных мер измерения, при решении задач, а также при выполнении арифметических действий с числами.

Учитель вправе самостоятельно определять, на каких этапах образовательного процесса будет организовано выполнение интегрированных заданий из нашего сборника, так как их можно использовать как на разных уроках, так и в виде домашнего задания или дополнительных заданий для индивидуальной или парной работы.

В результате подобной работы с заданиями мы предполагаем, что обучающийся осознает, что некоторые лексемы из агнонимической области используются, например, не только на уроках литературного чтения, но и в разных предметных областях и, соответственно, в нашей жизни. Тем самым происходит процесс формирования целостной картины мира и осознание взаимосвязи агнонимов с историей и реальной жизнью людей.

Все задания, которые составляют наш сборник, базируются на *основных принципах*:

- 1) Основная цель заданий – уточнение значения лексемы, относящейся к области пассивного словарного запаса;

- 2) Использование межпредметных знаний для выполнения задания (по двум и более дисциплинам);
- 3) Соответствие текста и предложенных заданий возрастным особенностям учащихся;
- 4) Логическая взаимосвязь предложенных заданий с текстом.

Для создания сборника интегрированных заданий мы отобрали некоторое количество слов, относящихся к устаревшей лексики. На базе данных слов мы предлагаем сборник заданий на текстовой основе. С материалами сборника вы можете ознакомиться в Приложении Г «Материалы сборника интегрированных заданий для усвоения младшими школьниками агнонимической лексики».

Цель сборника интегрированных заданий: повышение уровня знаний агнонимической лексики младших школьников.

Задачи сборника интегрированных заданий:

- 1) Уточнение значения лексем, относящихся к агнонимической области;
- 2) Расширение знаний об изучаемом слове-агнониме;
- 3) Систематизация имеющихся знаний о словах из агнонимической области;
- 4) Формирование целостной картины мира.

Формы работы: фронтальная, индивидуальная, работа в парах.

Сборник интегрированных заданий включается в себя:

- 1) 10 текстов, где к каждому предлагается ряд заданий (в количестве от 5 до 10), которые соотносятся с разными учебными дисциплинами;
- 2) Странички для оформления словарика (для обучающихся);
- 3) Методические рекомендации для учителя, представленные в конце сборника, предполагают использование заданий в процессе изучения основной общеобразовательной программы по следующим предметам: русский язык, литературное чтение, окружающий мир, математика.

Также педагог вправе использовать данные разработки в качестве дополнительного материала при проведении внеурочных занятий, а также домашнего задания.

По результатам анализа проведенного констатирующего эксперимента, теоретических источников, специальной литературы, учебно-методического комплекта мы пришли к выводу, что работа над агнонимической лексикой должна осуществляться в следующих направлениях: уточнение значения лексем из области пассивной лексики и межпредметный характер предлагаемых заданий.

Выводы по 2 главе

Для разработки диагностической программы был проведен подготовительный этап, необходимый для создания словника, на материале которого будет проводиться исследование. В группу слов, которая была использована для определения понимания слов-аггномимов, вошла как лексика устаревшая, так и слова пассивного словарного запаса, не относящиеся к ней. На основании данного словника была составлена диагностическая программа, состоящая из методико-диагностических заданий С.В. Плотниковой, которые являются экспериментальными и позволяют оценить актуальный уровень знаний лексики из аггномимической области. Программа включала в себя 3 задания, которые проверяли следующие критерии: знание значения слов-аггномимов и умение использовать слова-аггномимы в речи.

Нами было проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие обучающиеся 3 «А» класса МАОУ «Лицей №28» г. Красноярска в количестве 25 человек, 12 мальчиков и 13 девочек. Исследование проходило в феврале-марте 2024 года. Результаты проведенного эксперимента показали, что на низком уровне знаний лексики из аггномимической области находятся 12% школьников, на среднем уровне – 52% и на высоком уровне – 36% обучающихся третьего класса. Процентные показатели подтверждают наши предположения о том, что уровень знаний слов-аггномимов находится преимущественно на среднем уровне и характеризуется рядом особенностей понимания лексики пассивного словарного запаса. Наименее знакомой для обучающихся третьего класса оказалась группа историзмов, а наиболее знакомой – лексика советского периода, что, может быть, вполне обосновано. Также следует отметить, что младшие школьники испытывают затруднения при самостоятельном толковании лексем и чаще всего опираются на их вторичные, а не основные характеристики, что позволяет сделать вывод о несформированности целостного представления о словах из аггномимической области, а также о том,

что продуктивный вид деятельности обучающимся дается сложнее, чем непродуктивный.

После анализа полученных результатов нами был разработан сборник интегрированных заданий, направленных на уточнение значения лексем из области пассивного словарного запаса. Основой данных заданий является работа с текстом, который содержит слова-агнонимы. Задания, предлагаемые к тексту, направлены на уточнение значения изучаемых слов, на выявление первичных характеристик понятий, на углубление знаний об изучаемом объекте, а также на использование полученных знаний о лексеме на разных учебных дисциплинах. Благодаря интеграции заданий происходит более углубленная и осознанная работа над лексическим значением слова, что способствует не только закреплению знаний о предмете, но и формированию целостной картины мира, а также наблюдению за взаимосвязью слов-агнонимов с историей и реальной жизнью.

Мы предполагаем, что данный сборник интегрированных заданий способствует повышению уровня знаний младших школьников в области агнонимической лексики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над выпускной квалификационной работой мы изучили психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования и выяснили, каким образом агнонимическая лексика соотносится с понятием «лексикон». Определили, что агнонимы являются частью пассивной области словарного запаса человека. Рассмотрели разные подходы к изучению «лексикона» и пришли к выводу, что только благодаря широкому словарному запасу человек способен в полной мере реализовывать потребности в коммуникации, а также безошибочно понимать поступающую информацию.

Мы изучили и описали психолого-педагогические особенности формирования лексикона в младшем школьном возрасте, а также определили, что его формирование взаимосвязано с разными психическими процессами, социальной ситуацией развития и ведущей деятельностью в данный возрастной период.

Проведенный анализ УМК «Школа России» показал, что агнонимическая лексика встречается практически во всех учебниках курса начальной школы, чаще всего в учебниках по литературному чтению и русскому языку. Лексикографическая работа с лексемами из области пассивного словарного запаса организуется не в полной мере, а в некоторых случаях вовсе отсутствует. Изучив методические особенности изучения агнонимической лексики обучающимися, мы убедились, что тема нашего исследования актуальна и нуждается в улучшении способов работы с исследуемым объектом.

Мы определили критерии оценивания уровня знания младших школьников в области агнонимической лексики: знание значения слов-агнонимов и умение использовать слова-агнонимы в речи. К каждому критерию подобрали методико-диагностическое задание, которое позволяет выявить актуальный уровень знания агнонимической лексики младшими школьниками, и провели констатирующий эксперимент.

Результаты данного эксперимента описаны и представлены в виде таблиц и диаграмм, которые демонстрируют актуальный уровень знания младших школьников в области агнонимической лексики.

Полученные данные позволили подтвердить гипотезу о том, что знания обучающихся 3 класса агнонимической лексики находятся преимущественно на среднем уровне и характеризуются готовностью выбрать толкование к слову-агниму из ряда предложенных, самостоятельно раскрыть значение слова-агнонима, использовать слово-агноним в речи.

При анализе полученных данных нами был выделен ряд особенностей понимания агнонимической лексики младшими школьниками:

- 1) Обучающиеся не имеют целостного представления о лексемах из агнонимической области;
- 2) При самостоятельном толковании учащиеся опираются на вторичные, не основные характеристики лексемы;
- 3) Наименее известной группой слов для обучающихся оказалась группа – историзмов, затем – архаизмов.

Выявленные особенности подтвердили необходимость разработки сборника интегрированных заданий, направленного на повышение уровня знаний агнонимической лексики младших школьников.

Сборник интегрированных заданий включается в себя: 10 текстов, где к каждому предлагается ряд заданий, которые соотносятся с разными учебными дисциплинами. В конце сборника представлены странички для оформления словарика, а также методические рекомендации для учителя, предполагающие использование заданий из сборника в процессе изучения основной общеобразовательной программы по следующим предметам: русский язык, литературное чтение, окружающий мир, математика. Также педагог вправе использовать данные разработки в качестве дополнительного материала при проведении внеурочных занятий, а также домашнего задания.

Мы предполагаем, что данный комплекс интегрированных заданий способствует повышению уровня знаний младших школьников в области агнонимической лексики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 5.07.2021 г. № 64100). URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 16.03.2025)
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 1.11.2022 г. Регистрационный № 70799). URL : <https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 16.03.2025)
3. Алтынбаева А. О. Понятие семантической и лексической структуры слова // Молодой ученый. 2020. №. 48. С. 590-591.
4. Бабенко Л. Г. Учебно-методический комплекс дисциплины «Лексикология русского языка» : учеб. пособие. Екатеринбург : УрГУ, 2008. 125 с.
5. Вавилова Л. Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение // Образование. Карьера. Общество. 2017. №3 (54). С. 46-51.
6. Василевич А. П. Опыт оценки индивидуального словарного запаса // Вопросы психолингвистики. 2016. №. 1 (27). С. 71-75.
7. Васильева С. П., Низамутинова Т. М. Изучение динамических процессов внутреннего лексикона школьника методом свободного ассоциативного эксперимента // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2020. №. 3 (53). С. 203-209.

8. Гильфанова А. М. Агнонимы в русских поговорках // Русская сопоставительная филология. Казань: Казанский государственный университет. 2003. С. 21.
9. Головин Г. В. Измерение пассивного словарного запаса русского языка // Социо-и психолингвистические исследования. 2015. №. 3. С. 148-159.
10. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] // Возрастная и педагогическая психология / под ред. А. В. Петровского / В.В. Давыдов. М. : Педагогика, 1973. 322 с.
11. Дейкина А. Д., Левушкина О. Н., Борисова К. М. Понятие текстовая деятельность в методике обучения русскому языку // Наука и школа. 2023. №1. С. 162-171.
12. Демина Е. А. Система интегрированных учебных заданий как средство формирования профессиональных компетенций // Человек и образование. 2015. №1 (42). С. 135-139.
13. Жажева Д. Д., Жажева С. А. Основные направления и приёмы работы по лексике в начальной школе // Концепт. 2014. № 16. С. 123-129.
14. Жемчугова И.А. Активизация словарного запаса младших школьников на уроках русского языка [Текст] / И.А. Жемчугова // В сборнике: Научные исследования и разработки студентов. Сборник материалов VII Международной студенческой научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2018. С. 53-55.
15. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. – 2005. 376 с.
16. Залевская А. А. Введение в психолингвистику : учеб. пособие. Москва : РГГУ, 2007. 349 с.
17. Иомдин Б. Л., Морозов Д. А. Коварные слова и где они обитают // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной международной конференции «Диалог». 2020. № 19 (26). С. 1011-1024.

18. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 1 ч. Ч. 1 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 143 с.
19. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 143 с.
20. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 143 с.
21. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 159 с.
22. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 159 с.
23. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 159 с.
24. Канакина В. П., В. Г. Горецкий Русский язык. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 159 с.
25. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 79 с.
26. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 78 с.
27. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.

28. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.
29. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.
30. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.
31. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. 223 с.
32. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. 223 с.
33. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов – 1996. 245 с.
34. Кубрякова Е. С. Ментальный лексикон с позиций разных подходов [Электронный ресурс] // Ментальный лексикон с позиций разных подходов - Актуальные проблемы современной лингвистики. URL : https://ozlib.com/1086731/literatura/zalevskaya_mentalnyy_leksikon_pozitsiy_raznyh_podhodov (дата обращения: 15.03.2025)
35. Кузнецова Т. Ю. Стратегии семантизации слов и факторы, детерминирующие их выбор // Вестник Томского государственного университета. 2011. №. 343. С. 15-18.
36. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. – 2010.
37. Молчанова Н. С. Агнонимичная лексика в текстах художественных произведений и проблема ее восприятия // Вестник Псковского государственного университета. 2014. №5. С. 230-236.

38. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 111 с.
39. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 111 с.
40. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 111 с.
41. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 111 с.
42. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 13-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 112 с.
43. Моро М. И., Бантова М. А. Математика. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 13-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 129 с.
44. Моро М. И., Волкова С. И. Математика. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 127 с.
45. Моро М. И., Волкова С. И. Математика. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 111 с.
46. Немов Р. С. Психология: Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. Москва : Владос, 2001. 640 с.
47. Никифорова Е. Б. Активный и пассивный словарный запас русского языка первых десятилетий XXI в.: динамические процессы //

Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. №. 4 (157). С. 104-111.

48. Николаева С. В., Щербина А. В. Приемы работы с устаревшими и незнакомыми словами на уроках литературного чтения в начальной школе // Актуальная наука. 2023. № 1 (53) С. 79-82.

49. Овчинникова И. Г. Входящие и исходящие связи слова в ментальном лексиконе младшего школьника // Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. 2018. №. 189. С. 160-169.

50. Плешаков А. А. Окружающий мир. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 96 с.

51. Плешаков А. А. Окружающий мир. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 16-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 96 с.

52. Плешаков А. А. Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 144 с.

53. Плешаков А. А. Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 15-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 144 с.

54. Плешаков А. А. Окружающий мир. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.

55. Плешаков А. А. Окружающий мир. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 13-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.

56. Плешаков А. А., Крючкова Е. А. Окружающий мир. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.

57. Плешаков А. А., Крючкова Е. А. Окружающий мир. 4 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / 14-е изд. – М.: Просвещение, 2023. 160 с.
58. Плотникова С. В. Динамические процессы в лексиконе школьника // Уральский филологический вестник. Серия: Психолингвистика в образовании. 2013. №. 4. С. 42-48.
59. Плотникова С. В. Принципы лексико-семантической работы в школе в свете психолингвистической концепции лексикона человека // Педагогическое образование в России. 2009. №. 2. С. 84-91.
60. Плотникова С. В., Чиликова И. А. Формирование культуроведческой компетенции младших школьников в процессе обучения русскому языку // Педагогическое образование в России. 2013. №5. С. 170-175
61. Плотникова С.В. Развитие лексикона ребенка. Москва : Флинта, 2018. 224 с.
62. Попрыгина А. А. Типы текстовых задач на основе принципа интеграции на уроках математики в начальной школе // Педагогическое образование в России. 2021. №2. С. 68-73.
63. Савина Е. О. Агнонимы в языке и в тексте // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. №2. С. 291-295.
64. Сдобнова А. П. Лексикон современного школьника: проблема состава // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2013. Т. 13. №. 3. С. 19-24.
65. Собирова Ф. К. Научно-методические основы словарной работы на уроках русского языка // Экономика и социум. 2021. №6-2 (85). С. 27-36.
66. Степанова Т. В. Изучение лексикона младшего школьника как психолого-педагогическая проблема // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2007. №. 40. С. 45-46.
67. Степанова Т. В. Текстовая компетенция младшего школьника и ее гендерная составляющая // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2007. №. 43. С. 9-12.

68. Стернин И. А. Динамика развития лексикона ребенка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2016. №. 4. С. 475-478.
69. Талейко К. А., Торопова Л. П. Структура лексикона человека с позиций когнитивной лингвистики // Практика преподавания иностранных языков на факультете международных отношений БГУ. 2020. № 10 С. 83-85.
70. Ткаченко Л. В. Психолого-педагогические и психолингвистические особенности развития речи младших школьников в период обучения грамоте // Концепт. 2015. №. 7. С. 31-35.
71. Усова Т. С. Ассоциативные поля в сознании современных школьников (динамический аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №. 70-2. С. 168-171.
72. Фесенко Т. А. Ментальный лексикон: проблемы структуры и репрезентации // Вопросы когнитивной лингвистики. 2005. №. 3. С. 53-58.
73. Шарипов О. Г. Лексика активного и пассивного употребления // Экономика и социум. 2024. №3. С. 1074-1076.
74. Юзбашева Ю. А. Индивидуально-психологические особенности детей младшего школьного // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 520-522.
75. Ярцева В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь. – 1990. 682 с.

Приложение А

Таблица 1. Критерии и уровни знания агнонимической лексики обучающихся 3 класса

Критерий	Методико-диагностическое задание	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Знание значения слов-агнонимов.	Подбери определение к понятию.	Обучающийся подобрал определения к 0-2 из 5 понятий.	Обучающийся подобрал определения к 3-4 из 5 понятий.	Обучающийся подобрал определения ко всем предложенным понятиям.
		0-2 баллов	3-4 баллов	5 баллов
	Дай определение понятию.	Обучающийся дал определения 0-2 из 5 предложенных понятий.	Обучающийся дал определения 3-4 из 5 предложенных понятий.	Обучающийся дал определения всем предложенным понятиям.
		0-2 баллов	3-4 баллов	5 баллов
	Итого:	Обучающийся верно подобрал и дал определения 0-4 понятиям из 10 предложенных.	Обучающийся верно подобрал и дал определения 5-7 понятиям из 10 предложенных.	Обучающийся верно подобрал и дал определения 9-10 понятиям из 10 предложенных.
		0-4 баллов	5-8 баллов	9-10 баллов
Умение использовать слова-агнонимы в	Заполни пропуски нужными по смыслу	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 0-3	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 4-7	Обучающийся верно определил взаимосвязь между 8-10

Продолжение таблицы 1. Критерии и уровни знания агнонимической лексики обучающихся 3 класса

речи.	словами.	понятиями и текстом, в котором они пропущены.	понятиями и текстом, в котором они пропущены.	понятиями и текстом, в котором они пропущены.
		0-3 баллов	4-7 баллов	8-10 баллов
Итого:		0-7 баллов	8-15 баллов	16-20 баллов

Приложение Б

Материалы диагностической программы исследования актуального уровня знаний обучающихся 3 класса в области агнонимической лексики

Методико-диагностическое задание «Подбор определения к слову»

Цель: определить сформированность общих представлений о словах из области агнонимической лексики.

Перст	денежный знак, изготовленный из бумаги, обычно прямоугольной формы.
Кафтан	рыхлая бумага, впитывающая влагу; лист такой бумаги обязательно содержался в каждой тетради.
Промокашка	часть снаряжения и упряжи, которая надевается на голову лошади и предназначена для управления животным.
Банкнота	мужская длинная одежда с просторной нижней частью, без воротника или с невысоким стоячим воротником.
Уздечка	старинное название пальца руки.

Методико-диагностическое задание «Дайте определение слову»

Цель: определить целостность представлений о словах из области агнонимической лексики.

1)Купец_____

2)Салазки_____

3)Пионер_____

4) Фитиль _____

5) Тулуп _____

Методико-диагностическое задание «Заполни пропуски нужными по смыслу словами»

Цель: определить умение использовать слова-агнonyms в речи.

1. Матушка за _____ молча лён прядёт.
2. У меня всегда с пера соскакивают _____.
3. Скоро после того разослал царь _____ по всем деревням, по всем городам клич кликать.
4. Братья выковывали лёгкие _____ и тяжёлые мечи с узорными рукоятками.
5. Лев бросился на стену клетки и стал грызть _____ и пол.
6. Дверь тихонько закрипела, и в _____ входит царь.
7. Мальчишка лет десяти с подсакивающим на плечах _____ мчался как сумасшедший.
8. Приплыла к нему рыбка, спросила: «Чего тебе надобно, _____?»
9. Он птицу взял, за _____ положил, да засмотрелся на клетку.
10. _____ стояла на письменном столе в кабинете поэта.

Слова для справок: засов, кольчуга, ранец, прялка, чернильница, клякса, старче, пазуха, гонец, светлица.

Приложение В

Сводные таблицы результатов констатирующего эксперимента

Протокол №1

Результаты исследования по критерию «знание значения слов-аггнотимов».

№	Имя	Задание 1					Баллы	Уровень	Задание 2					Баллы	Уровень	Общее кол-во баллов	Общий уровень
		1	2	3	4	5			1	2	3	4	5				
1	Аделина П.	1	1	0	0	0	2	Н	1	0	0	0	0	1	Н	3	Н
2	Алексей К.	1	0	0	0	0	1	Н	1	0	0	0	0	1	Н	1	Н
3	Алина К.	1	1	0	0	1	3	С	0	0	0	0	0	0	Н	3	Н
4	Вероника Г.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	1	1	1	4	С	9	В
5	Вероника Т.	1	1	1	1	1	5	В	1	1	1	1	0	4	С	9	В
6	Глеб Ф.	1	1	1	1	1	5	В	1	0	1	1	0	3	С	8	С
7	Глеб Ш.	1	1	1	1	1	5	В	0	0	1	0	1	2	Н	7	С
8	Данил Н.	1	1	1	1	1	5	В	0	0	0	0	0	0	Н	5	С
9	Дима Щ.	0	1	1	0	1	3	С	1	0	0	0	0	1	Н	4	Н
10	Леонид З.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	1	1	0	3	С	8	С
11	Лиза Н.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	0	1	0	2	Н	7	С
12	Марк З.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	0	1	0	2	Н	7	С
13	Матвей П.	1	1	0	1	0	3	С	0	0	0	0	0	0	Н	3	Н
14	Маша Н.	0	1	0	1	0	2	Н	1	1	1	0	0	3	С	5	С
15	Маша К.	1	1	1	1	1	5	В	0	0	0	0	1	1	Н	6	С
16	Николай О.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	1	1	0	3	С	8	С
17	Полина Т.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	0	1	0	2	Н	7	С
18	Рита Т.	1	1	0	0	0	2	Н	0	0	0	0	0	0	Н	2	Н
19	Саша Б.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	1	0	1	3	С	8	С
20	София Ф.	1	1	1	1	1	5	В	0	0	1	0	0	1	Н	6	С
21	Таисия Х.	1	1	1	1	1	5	В	1	0	1	0	1	3	С	8	С
22	Тимофей П.	1	1	1	1	1	5	В	1	1	1	1	0	4	С	9	В
23	Тимофей Щ.	1	1	1	1	1	5	В	1	0	0	1	0	2	Н	7	С
24	Ульяна Б.	1	1	1	1	1	5	В	1	0	1	1	1	4	С	9	В
25	Юля М.	1	1	1	1	1	5	В	0	1	0	1	0	2	Н	7	С

Протокол №2

Результаты исследования по критерию «умение использовать слова-агнonyms в речи».

№	Имя	№ предложения										Баллы	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Аделина П.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	низкий
2	Алексей К.	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	средний
3	Алина К.	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	низкий
4	Вероника Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
5	Вероника Т.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	высокий
6	Глеб Ф.	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	6	средний
7	Глею Ш.	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	средний
8	Данил Н.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	высокий
9	Дима Щ.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	высокий
10	Леонид З.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	высокий
11	Лиза Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
12	Марк З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
13	Матвей П.	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	6	средний
141	Маша К.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	высокий
15	Маша Н.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7	средний
16	Николай О.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
17	Полина Т.	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	5	средний
18	Рита Т.	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	средний
19	Саша Б.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	7	средний
20	Софья Ф.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	высокий
21	Таисия Х.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
22	Тимофей П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
23	Тимофей Щ.	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	4	средний
24	Ульяна Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	высокий
25	Юля М.	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5	средний

Протокол №3

Результаты исследования по критериям:

- 1) Знание значения слов агнонимов.
- 2) Умение использовать слова-агнонимы в речи.

№	Имя	1 критери й (баллы)	Уровень	2 критерий (баллы)	Уровень	Общее количеств о баллов	Общий уровень
1	Аделина П.	3	низкий	3	низкий	6	низкий
2	Алексей К.	1	низкий	4	средний	5	низкий
3	Алина К.	3	низкий	3	низкий	6	низкий
4	Вероника Г.	9	высокий	10	высокий	19	высокий
5	Вероника Т.	9	высокий	8	высокий	17	высокий
6	Глеб Ф.	8	средний	6	средний	14	средний
7	Глеб Ш.	7	средний	6	средний	13	средний
8	Данил Н.	5	средний	8	высокий	13	средний
9	Дима Щ.	4	низкий	9	высокий	13	средний
10	Леонид З.	8	средний	9	высокий	17	высокий
11	Лиза Н.	7	средний	10	высокий	17	высокий
12	Марк З.	7	средний	10	высокий	17	высокий
13	Матвей П.	3	низкий	6	средний	9	средний
14	Маша К.	6	средний	8	высокий	14	средний
15	Маша Н.	5	средний	7	средний	12	средний
16	Николай О.	8	средний	10	высокий	18	высокий
17	Полина Т.	7	средний	5	средний	12	средний
18	Рита Т.	2	низкий	7	средний	9	средний
19	Саша Б.	8	средний	7	средний	15	средний
20	София Ф.	6	средний	9	высокий	15	средний
21	Таисия Х.	8	средний	10	высокий	18	высокий
22	Тимофей П.	9	высокий	10	высокий	19	высокий
23	Тимофей Щ.	7	средний	4	средний	11	средний
24	Ульяна Б.	9	высокий	10	высокий	19	высокий
25	Юля М.	7	средний	5	средний	12	средний

Материалы сборника интегрированных заданий для усвоения младшими школьниками агнонимической лексики

Текст №1

Д. Н. Мамин-Сибиряк

«Серая шейка»

Была тихая-тихая, звездная ночь. Тихо стоял темный лес на берегу, точно стража из великанов. Горы казались выше, как это бывает ночью. Высокий месяц обливал всё своим трепетным, искрившимся светом. Бурлившая днем, горная река присмирела, и к ней тихо-тихо подкрался холод, крепко-крепко обнял гордую, непокорную красавицу и точно прикрыл ее зеркальным стеклом.

Серая Шейка была в отчаянии, потому что не замерзла только самая середина реки, где образовалась широкая полынья. Свободного места, где можно было плавать, оставалось не больше пятнадцати сажен.

Огорчение Серой Шейки дошло до последней степени, когда на берегу показалась Лиса – это была та самая Лиса, которая переломила ей крыло.

Вопросы и задания

- 1) Обратись к словарику устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение слова «сажень». Запиши подходящее толкование к данному понятию, опираясь на предложенный контекст. Запиши значение слова в словарик.
- 2) 1 сажень равна примерно 2 метрам 13 сантиметрам. Запиши в сантиметрах, чему равна 1 сажень.
- 3) В предложенном тексте есть предложение, содержащее устаревшее слово «сажень». Посчитай, чему будет равно «пятнадцать сажений», ответ вырази в сантиметрах.
- 4) Назови предметы, которые можно измерить с помощью данной меры длины.
- 5) Определи, на какой слог падает ударение в слове «сажень».

6) Составь два предложения со словом «сажень». При составлении предложений используй минимум 7 прилагательных.

7) Познакомься с предложенной информацией о старинной мере длины «сажень» и выполни предложенное задание.

В Древней Руси существовали различные варианты саженьей. Древнейшая сажень составляла приблизительно 152 см — величина, равная расстоянию между большими пальцами вытянутых в стороны рук человека. Эта сажень называлась *простой* или *прямой саженью*.

Самой большой была *косая сажень*, равная 216 см и определявшаяся расстоянием от пальцев ноги до конца пальцев вытянутой вверх по диагонали руки. С 1835 г., согласно указу Николая I «О системе Российских мер и весов», длина сажени была приравнена к длине 2 м. 13 см.

Задание 1. На какой картинке изображена «прямая сажень», а на какой — «косая сажень»? Подпиши названия саженьей и напиши, чему была равна каждая сажень.



Текст № 2

Ранний утренний туман стлался над полем будущей битвы, когда здесь выстроились русские полки. Над рядами копий, готовых к бою, ветерок слегка колыхал знамёна. Над главным полком развевалось великокняжеское знамя с ликом Иисуса Христа.

Перед началом битвы в единоборстве сразились богатыри — ордынский воин Челубей и русский ратник Пересвет. Пронзив друг друга копьями, оба храбреца пали замертво. И сразу же началась жестокая сеча.

(Учебник по окружающему миру 4 класс)

Вопросы и задания

1) Слово «великокняжеский» означает «относящийся к великому князю», а «князь» – глава войска и правитель области. Запиши значения данных слов в словарик.

2) Составь 3 словосочетания с существительным «князь».

3) Обратись к словарику устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов «копьё», «знамя», «лик», «богатырь», «ратник», «полк», «сеча». Запиши значения слов в словарик.

4) Подбери к устаревшим словам «лик», «ратник», «сеча» современные синонимы. Как называется группа устаревших слов, к которым можно подобрать современные синонимы? Свой ответ объясни.

5) «Копьё», «знамя», «лик», «богатырь», «ратник», «полк», «сеча». Выбери из данного списка три слова и составь с ними связный текст.

6) Назови литературные и живописные произведения, в которых упоминаются богатыри.

7) Во времена каких событий могли использоваться данные слова: «копьё», «богатырь», «ратник», «сеча»? Свой ответ объясни.

8) Какое историческое событие описывается в данном тексте?

9) Выбери любое устаревшее слово из предложенного списка и изобрази его.

Для справок: «Ордынский» — свойственный или принадлежащий к орде. «Орда» — название тюркских и монгольских феодальных государств в эпоху средневековья.

Текст № 3

А. Н. Афанасьев

«Скорый гонец»

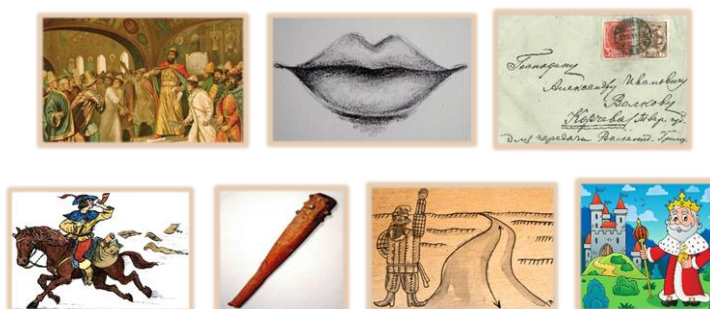
Царь обрадовался, взял его за руку, поцеловал в уста и тотчас же написал к Марье-царевне грамотку, чтоб она гонцу тому поверила и выдала ему меч и палицу.

Семен малый принял от царя грамотку и пошел в путь-дорогу.

Отойдя с версту, обернулся он в оленя быстрогоного и пустился словно стрела, из лука пущенная. Бежал, бежал, устал и обернулся из оленя в зайца; припустил во всю заячью прыть. Бежал, бежал, все ноги прибил и обратился из зайца в маленькую птичку — золотая головка; еще быстрее полетел. Летел, летел и в полтора дня поспел в то царство, где Марья-царевна находилась.

Вопросы и задания

1) Соотнеси слово с подходящей картинкой. Попробуй раскрыть лексическое значение слова путём показа предмета.



«царь», «уста», «грамотка», «гонец», «палица», «верста», «царство»

2) Воспользуйся словариком устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толковым словарем С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов: «царь», «уста», «грамотка», «гонец», «палица», «верста», «царство». Запиши значения слов в словарик.

3) Верно ли ты объяснил лексическое значение слова «верста» по картинке? Объясни, почему возникли сложности при толковании данного слова по картинке.

4) 1 верста равна 1 километру и 60 метрам. Запиши в метрах, чему равна 1 верста.

5) Реши задачу: расстояние между двумя населёнными пунктами — 5 вёрст. Гонец прошёл 3 версты. Сколько метров ему осталось пройти?

6) Вставь в текст подходящие по смыслу слова.

В далёком-далёком _____ правил мудрый _____.

Однажды он захотел узнать, как живёт его народ. Он позвал к себе самого

быстрого _____ и дал ему задание: объехать всё царство и собрать новости.

– Иди, – сказал царь, – и привези мне _____, в которой всё будет честно написано.

_____ поклонился, взял свою верную _____ для защиты от разбойников и отправился в путь. Ему пришлось преодолеть много _____, и солнце нещадно палило. _____ его едва шевелились от усталости, но он не останавливался, выполняя царский наказ.

Через много дней _____ вернулся, принёс _____ и рассказал, что видел и слышал. Царь прочитал _____ и остался доволен. С тех пор он стал ещё больше заботиться о своём народе.

Слова для справок: царь, уста, грамотка, гонец, палица, верста, царство.

7) Ко всем ли устаревшим словам, имеющимся в данном тексте, можно подобрать современный синоним. Если нет, объясни почему.

8) Напиши пословицы или поговорки, в которых встречаются устаревшие слова «царь», «гонец», «верста», «царство».

9) Объясни, в какие времена люди употребляли данные слова: «царь», «гонец», «палица», «грамотка», «верста», «царство». Предположи, по каким причинам произошло устаревание данных слов?

Текст № 4

А. С. Пушкин

«Сказка о золотом петушке»

Войска идут день и ночь;

Им становится невмочь.

Ни побоища, ни стана,

Ни надгробного кургана

Не встречает царь Дадон.

«Что за чудо?» — мыслит он.

Вот осьмой уж день проходит,

Войско в горы царь приводит
И промеж высоких гор
Видит шелковый шатер.
Все в безмолвии чудесном
Вкруг шатра; в ущелье тесном
Рать побитая лежит.
Царь Дадон к шатру спешит...
Что за страшная картина!
Перед ним его два сына
Без шоломов и без лат
Оба мертвые лежат,
Меч вонзивши друг во друга.
Бродят кони их средь луга,
По притоптанной траве,
По кровавой мураве...
Царь завыл: «Ох дети, дети!
Горе мне! попались в сети
Оба наши сокола!
Горе! смерть моя пришла».

Вопросы и задания

1) Попробуй самостоятельно, с опорой на контекст, объяснить лексическое значение следующих слов: «побоище», «стан», «курган», «осьмой», «вкруг», «рать», «шелом», «латы», «среди», «мурава».

2) Проверь себя! Посмотри лексическое значение данных выше слов в словарице устаревших слов Л. Е. Тарасовой или в толковом словаре С. И. Ожегова. Слова, которые не получилось найти в предложенных словарях, посмотри в толковом словаре Д. Н. Ушакова. Запиши значения слов в словарик.

3) Выпиши из предложенного списка слов (*побоище, стан, курган, осьмой, вкруг, рать, шелом, латы, среди, мурава*) те, которые можно

объединить одной темой (указать тему). Какие еще слова из отрывка сказки можно выписать в данную тематическую группу слов? Свой ответ обоснуй.

4) Подбери как можно больше синонимов к следующим словам: *побоище, стан, рать*. С каждым устаревшим словом составь словосочетание.

5) Прочитай отрывок из произведения русского писателя. Напиши название произведения и его автора. Найди в данном отрывке устаревшее слово со значением «*молодая трава*».

«До того ль, голубчик, было?

В мягких муравах у нас

Песни, резвость всякий час,

Так, что голову вскружило». –

«А, так ты...» – «Я без души

Лето целое всё пела». –

«Ты всё пела? это дело:

Так поди же, попляши!»

6) Как называлось сражение, в названии которого употребляется слово «побоище». Напиши название, дату и место сражения.

Текст № 5

П. П. Ершов

«Конёк-горбунок»

Братья сеяли пшеницу

Да возили в град-столицу:

Знать, столица та была

Недалече от села.

Там пшеницу продавали,

Деньги счетом принимали

И с набитою сумой

Возвращались домой.

В долгом времени аль вскоре

Приключилось им горе:

Кто-то в поле стал ходить
И пшеницу шевелить.
Мужички такой печали
Отродясь не видали;
Стали думать да гадать —
Как бы вора соглядать;
Наконец себе смекнули,
Чтоб стоять на карауле,
Хлеб ночами поберечь,
Злого вора подстеречь.

Вопросы и задания

1) Найди в тексте все устаревшие слова и устаревшие формы современных слов. Выпиши их.

2) Посмотри значения устаревших слов в следующих толковых словарях: толковый словарь С. И. Ожегова, толковый словарь Д. Н. Ушакова. Если не получилось найти значения некоторых устаревших слов в предложенных словарях, можешь обратиться к толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля. Запиши значения устаревших слов в словарик.

3) Перепиши данный отрывок, заменяя все устаревшие слова и формы устаревших слов их современными синонимами или современными формами слов.

4) Как называются устаревшие слова, которые имеют современный синоним? Приведи свои примеры устаревших слов, которые можно отнести к данной группе.

5) Найди в тексте слово с неполногласным сочетанием -ра-, подбери к нему современное слово с полногласным сочетанием -оро-. К устаревшим словам с неполногласным сочетанием: -ра-, -ре-, -ла-, -ле- (*глава, брег, глас, млеко, хлад, злато, власы, брада*) подбери современный синоним с полногласным сочетанием.

6) Объясни значение выражения «град-столица»? Что является «град-столицей» в России, Китае, Германии?

7) Догадайся, о чем идет речь.

Многолюден, шумен, молод,

Под землёй грохочет *град*.

А дома с народом тут вдоль по улице бегут.

• Замени устаревшее слово современным синонимом. Какой вид устного народного творчества здесь представлен?

Текст №6

А. И. Куприн

«Слон»

— Еще один вопрос: позволит ли хозяин вашего дома вводить в свой дом один слон?

— Позволит. Я сам хозяин этого дома.

— Ага! Это еще лучше. И потом еще один вопрос: в котором этаже вы живете?

— Во втором.

— Гм... Это уже не так хорошо... Имеете ли вы в своем доме широкую лестницу, высокий потолок, большую комнату, широкие двери и очень крепкий пол? Потому что мой Томми имеет высоту три аршина и четыре вершка, а в длину четыре аршина. Кроме того, он весит сто двенадцать пудов. Надин отец задумывается на минуту.

— Знаете ли что? — говорит он. — Поедем сейчас ко мне и рассмотрим все на месте. Если надо, я прикажу расширить проход в стенах.

— Очень хорошо! — соглашается хозяин зверинца.

Вопросы и задания

- 1) Выпиши из текста все старинные меры длины и веса.
- 2) Посмотри в толковом словаре С. И. Ожегова лексическое значение данных слов. Определи, какие меры относятся к «мерам длины», а какие к

«мерам веса», запиши их примерные значения. Запиши значения устаревших слов в словарь.

3) Определи высоту, длину и вес слона Томми.

Потому что мой Томми имеет высоту три аршина и четыре вершка, а в длину четыре аршина. Кроме того, он весит сто двенадцать пудов.

Вычисли:

- высоту слона Томми:

- длину слона Томми:

- вес слона Томми:

Для справок: (1 аршин $\approx$ 71 см; 1 вершок $\approx$ 4 см;

1 пуд $\approx$ 16 кг)

4) Переведи на математический язык следующие выражения и сравни их:

2 аршина 37 вершков 6 аршинов 107 вершков

67 вершков 4 аршина 8 аршинов 142 вершка

Для справок: (1 аршин $\approx$ 71 см; 1 вершок $\approx$ 4 см)

5) Соотнесите пословицы и поговорки с их значением.

Пословицы и поговорки	Значение
«Мерить на один аршин»	каждая вещь имеет свою определённую ценность.
«Быть на вершок от смерти»	о самонадеянном человеке, не имеющем жизненного опыта.
«Зёрнышко пуд бережёт»	подходить к оценке разных людей, явлений и т.п. одинаково, без учета индивидуальных особенностей.
«Пуд соли съесть»	выразить признательность.
«На три аршина в землю видит»	о проницательном, прозорливом и внимательном человеке.
«От горшка два вершка, а уже указчик»	судить о чём-либо по-своему, только со своей точки зрения.

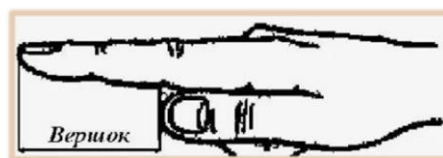
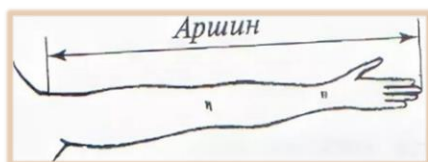
«От горшка два вершка»	прожив долгое время с кем-либо, многое узнать, испытать.
«Мерить на свой аршин»	находиться в опасной ситуации
«За это можно и пудовую свечку поставить»	человек небольшого роста.

6) Вставь в предложения подходящие по смыслу слова.

1. В нашем саду выросло много маленьких цветов, высота которых не превышает трех _____.
2. На складе хранится _____ сахара для будущих кондитерских изделий.
3. Новая книга по ботанике оказалась толщиной один _____, и я с удовольствием взял её с собой.
4. С помощью _____ мы измерили длину занавесок, чтобы они идеально подошли к окну.
5. Длина нового ковра в гостиной составляет целый _____, что идеально подходит для нашего интерьера.
6. В саду мы собрали _____ яблок, чтобы сделать варенье на зиму.

Слова для справок: аршин, вершок, пуд.

7) Посмотри на картинки. Аршин был равен длине руки, вершок — разнице длины указательного и большого пальцев или длине верхней части (фаланги) указательного пальца. Подумай, почему люди использовали такие меры измерения? Свой ответ обоснуй.



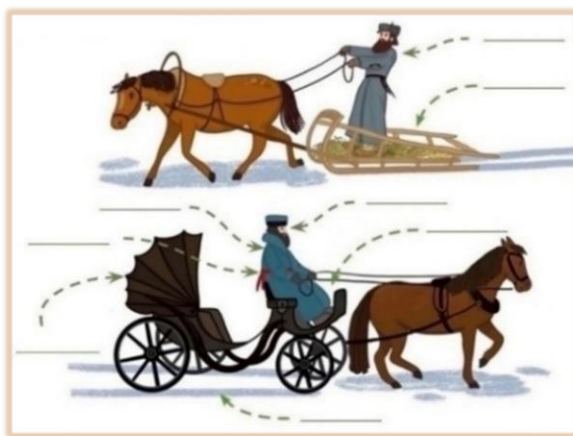
8) Выясни, в каком году были отменены старинные меры измерения и по какой причине.

«Зима!.. Крестьянин, торжествуя»

Зима!.. Крестьянин, торжествуя,
На дровнях обновляет путь;
Его лошадка, снег почуя,
Плетется рысью как-нибудь;
Бразды пушистые взрывая,
Летит кибитка удалая;
Ямщик сидит на облучке
В тулупе, в красном кушаке.
Вот бежит дворовый мальчик,
В салазки Жучку посадив,
Себя в коня преобразив;
Шалун уж заморозил пальчик:
Ему и больно и смешно,
А мать грозит ему в окно....

Вопросы и задания

- 1) Прочитай стихотворение А. С. Пушкина и выпиши слова, значения которых тебе неизвестны. Где ты можешь узнать значения неизвестных слов?
- 2) Обратись к словарiku устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. Запиши значения устаревших слов в словарик.
- 3) Раздели на тематические группы следующие слова: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки.
- 4) Подпиши на картинке названия предметов, опираясь на прочитанное стихотворение и значения предложенных ниже слов.



Слова для справок: ямщик, дровни, бразда, облучок, тулуп, кибитка, кушак, крестьянин.

5) Подумай, чем отличаются дровни, кибитка и салазки. Свой ответ представь в письменной форме.

6) Соотнеси названия предметов с их изображениями.

Салазки



Кибитка



Дровни



7) Соотнеси существительное с подходящим прилагательным.

Крестьянин	детские
Дровни	теплый
Бразда	трудолюбивый
Кибитка	кожаный
Ямщик	удобный
Облучок	крестьянские
Тулуп	глубокая
Кушак	почтовый
Салазки	крытая

8) Составь текст, используя следующие слова: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. В тексте должно быть не менее 5 слов из данного списка.

9) Подготовь сообщение на тему: «Жизнь и быт крестьян».

Текст №8

С. Т. Аксаков

«Аленький цветочек»

Поклонилась в ноги отцу меньшая дочь и говорит таково слово:

- Государь ты мой батюшка родимый! Не вози ты мне золотой и серебряной парчи, ни чёрных соболей сибирских, ни ожерелья бурмицкого, ни венца самоцветного, ни тувалета хрустального, а привези ты мне аленький цветочек, которого бы не было краше на белом свете.

Призадумался честной купец крепче прежнего. Мало ли, много ли времени он думал, доподлинно сказать не могу; надумавшись, он целует, ласкает, приголубливает свою меньшую дочь, любимую, и говорит таковые слова:

- Ну, задала ты мне работу потяжеле сестриных; коли знаешь, что искать, то как не сыскать, а как найти то, чего сам не знаешь?

Вопросы и задания

1) Объясни, опираясь на картинки и текст, лексическое значение следующих слов: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец. Соотнеси предметы с их названиями.



«парча», «бурмицкое», «венец», «тувалет», «купец»

2) Опираясь на текст, объясни лексическое значение следующих слов: государь, батюшка, честной, доподлинно, таковые, коли.

3) Проверь себя! С помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова запиши в свой словарик лексическое значение слов: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец, государь, батюшка, доподлинно, таковые, коли.

4) Вставь недостающее слово в пословицу. Докажи свой выбор. Объясни, как ты понимаешь значение пословицы.

Всякий _____ свой товар хвалит.

Слова для справок: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец, государь, батюшка, доподлинно, таковые, коли.

5) Составь со словом «честной» несколько словосочетаний. Есть ли у данного слова современный синоним? Как называются устаревшие слова, к которым можно подобрать современный синоним?

6) Выясни происхождение слова «купец».

7) Выясни, в чем заключалась особенность работы купцов, сложна ли она была? Какое значение для государства имела деятельность купцов?

8) Заполни пропуски в предложениях нужными по смыслу словами.

- В старину _____ торговал разными товарами и часто путешествовал по далёким странам.

- _____ отправился в дальнейшее путешествие, чтобы привезти шёлковую узорчатую _____ из другого города.

- Во время свадебного торжества молодоженам преподнесли великолепные золотые _____, которые ярко сверкали и восхищали своим блеском.

- Мне _____ известно, что тот незнакомец совершил преступление, и я обязательно найду доказательства.

Слова для справок: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец, государь, батюшка, доподлинно, таковые, коли.

«Сказка о рыбаке и рыбке»

Воротился старик ко старухе.
Что ж он видит? Высокий терем.
На крыльце стоит его старуха
В дорогой собольей душегрейке,
Парчовая на маковке кичка,
Жемчуги огрузили шею,
На руках золотые перстни,
На ногах красные сапожки.
Перед нею усердные слуги;
Она бьет их, за чупрун таскает.
Говорит старик своей старухе:
«Здравствуй, барыня сударыня дворянка!
Чай, теперь твоя душенька довольна».
На него прикрикнула старуха,
На конюшне служить его послала.
Вот неделя, другая проходит,
Еще пуще старуха вздурилась:
Опять к рыбке старика посылает.

Вопросы и задания

- 1) Выясни с помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова значения следующих слов: терем, душегрейка, парчовая, маковка, кичка, чупрун, барыня, сударыня, пуще. Запиши значения устаревших слов в словарик.
- 2) Подумай, какое значение имеет слово «чай» в данном отрывке сказки. Выясни значение данного слова с помощью дополнительных источников информации, например, толкового словаря С. И. Ожегова.

3) Какие из данных слов (*терем, душегрейка, парчовая, маковка, кичка, чупрун, барыня, сударыня, пуще*), обозначают части человеческого тела? Какие современные синонимы можно подобрать к этим словам?

4) Изобрази следующие предметы гардероба, опираясь на их лексическое значение: душегрейка, кичка.

5) Вспомни сказку, в названии которой используется слово, являющееся однокоренным слова «терем». Как называется эта сказка? Чем отличаются лексическое значение слова «терем» и значение слова, использованного в названии сказки?

6) Объясни, что общего у слов «сударыня» и «барыня». Составь два предложения, используя данные слова (*в каждом приложении должно быть не менее 3 прилагательных*). Какие в современном мире существуют формы уважительного обращения к женщинам и мужчинам?

7) Выясни, как жили и чем занимались дворяне. Подготовь небольшое сообщение на тему: «Жизнь и быт дворян».

8) Подбери несколько современных синонимов к устаревшему слову «пуще». Составь два предложения и два словосочетания с устаревшим словом.

Для справок: Дворяне — это люди, которые служили у князя или крупного боярина и выполняли различные поручения. За свою службу они получали

землю.

Мужчина — дворянин; женщина — *дворянка*.

Текст №10

А. Н. Толстой

«Гуси-лебеди»

В избушке старая баба-яга прядет кудель. А на лавочке сидит братец, играет серебряными яблочками.

Девочка вошла в избушку:

— Здравствуй, бабушка!

— Здравствуй, девица! Зачем на глаза явилась?

— Я по мхам, по болотам ходила, платье измочила, пришла погреться.

— Садись покуда кудель прясть.

Баба-яга дала ей веретено, а сама ушла.

Девочка прядет — вдруг из-под печки выбегает мышка и говорит ей:

— Девица, девица, дай мне кашки, я тебе добренькое скажу.

Девочка дала ей кашки, мышка ей сказала:

— Баба-яга пошла баню топить. Она тебя вымоет-выпарит, в печь посадит, зажарит и съест, сама на твоих костях покатается.

Девочка сидит ни жива ни мертва, плачет, а мышка ей опять:

— Не дожидайся, бери братца, беги, а я за тебя кудель попряду.

Девочка взяла братца и побежала.

Вопросы и задания

- 1) Выпиши из текста слова, которые были тебе непонятны.
- 2) Подумай, где на картинке изображено веретено, а где — кудель.



С помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова выясни, что изображено под цифрой «1» и «2».

1. _____
2. _____

Слова для справок: кудель, веретено.

- 3) Опираясь на предложенные словари, запиши в свой словарь лексическое значение следующих слов: *прясть*, *кудель*, *покуда*, *веретено*.

4) Подумай, как в давние времена называлось приспособление, на котором что-то пряли. Проверь свои предположения (или выясни ответ на данный вопрос) с помощью дополнительных источников информации.

- Составь два предложения со словом «прясть».

5) Рассмотрите на картинках эволюцию прялки. Подготовьте более подробное сообщение о том, как менялось данное приспособление со временем.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

6) Найди фразеологизм с устаревшим словом «кудель», имеющий значение «таскать кого-либо за волосы» или «строго наказывать, бить, колотить кого-либо».

7) Найди несколько пословиц или поговорок (не менее двух) с устаревшим словом «прялка». Напиши их значение.

8) Составь два предложения, используя устаревшее слово «покуда». В каждом предложении должно быть не менее трех глаголов и трех прилагательных.

9) Познакомьтесь с картиной русского живописца Василия Андреевича Тропинина «Пряха». Какие, уже знакомые тебе предметы, на ней изображены.



В. А. Тропинин «Пряха»

- Как называют женщину, которая прядет кудель?

10) Познакомься с картиной русского художника Ивана Семеновича Казакова «Пряхи».



И. С. Казаков «Пряхи»

- Расскажи, чем отличается данная картина от репродукции В. А. Тропинина «Пряха».

Методические рекомендации для учителя
к тексту №1

Предметная область	Класс	Тема урока	Задания
Русский язык	3	• «Лексическое значение слова». • Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). • Проектные задания «Рассказ о слове».	• Обратись к словарику устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение слова «сажень». Запиши подходящее толкование к данному понятию, опираясь на предложенный контекст. Запиши значение слова в словарик.
	4	• «Лексическое значение слова» (устаревшие слова)	
	3, 4	• «Предложение».	• Составь два предложения со словом «сажень». При составлении предложений используй минимум 7 прилагательных.
	3, 4	• «Ударение».	• Определи, на какой слог падает ударение в слове «сажень».
Литературное чтение	3	• Раздел: «Литературные сказки», тема: «Знакомство с творчеством Дмитрия Наркисовича Мамин-Сибиряка».	• Чтение фрагмента сказки «Серая шейка» Дмитрия Мамин-Сибиряка; • Чтение текста о разных вариантах сажень.

	4	Раздел: «Природа и мы», тема: «Знакомство с творчеством Дмитрия Наркисовича Мамин-Сибиряка».	
Математика	3	«Величины. Длина».	1 сажень равна примерно 2 метрам 13 сантиметрам. Запиши в сантиметрах, чему равна 1 сажень. - На какой картинке изображена «прямая сажень», а на какой «косая сажень»? Подпиши названия саженей и напиши, чему была равна каждая сажень. - В предложенном тексте есть предложение, содержащее устаревшее слово «сажень». Посчитай, чему будет равно «пятнадцать саженей», ответ вырази в сантиметрах.
	4	«Единицы длины».	
	3, 4	«Арифметические действия».	
Окружающий мир	3	Раздел: «Как устроен мир»; «Путешествие по городам и странам».	Чтение текста о разных вариантах саженей в Древней Руси.
	4	Раздел: «Мир глазами историка»; «Страницы истории России», тема:	

		«Государство Русь».	
--	--	------------------------	--

Методические рекомендации для учителя
к тексту №2

Предметная область	Класс	Раздел/ тема урока	Задания
Русский язык	3	• Проектные задания «Рассказ о слове».	• Слово «великокняжеский» означает «относящийся к великому князю», а «князь» - глава войска и правитель области. Запиши значения данных слов в словарик.
	3,4	• «Словосочетание». • «Лексическое значение слова». • «Имя прилагательное».	• Составь 3 словосочетания с существительным «князь». • Обратись к словарику устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов «копьё», «знамя», «лик», «богатырь», «ратник», «полк», «сеча». Запиши значения слов в словарик.
	3	• Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). • «Синонимы».	• Подбери к устаревшим словам «лик», «ратник», «сеча» современные синонимы. Как называется группа устаревших слов, к которым можно подобрать

	4	- Раздел: «Слово в языке и речи», тема: «Лексическое значение слова» (устаревшие слова). «Синонимы».	современные синонимы? Свой ответ объясни.
	3, 4	«Текст».	«Копьё», «знамя», «лик», «богатырь», «ратник», «полк», «сеча». Выбери из данного списка три слова и составь с ними связный текст.
Литературное чтение	3, 4	Любая тема.	- Назови литературные и живописные произведения, в которых упоминаются богатыри. - Чтение фрагмента текста из учебника по окружающему миру 4 класса.
Окружающий мир	3	Раздел: «Как устроен мир»; «Путешествие по городам и странам».	- Во времена каких событий могли использоваться данные слова: «копьё», богатырь», «ратник», «сеча»? Свой ответ объясни. - Какое историческое событие описывается в данном тексте? - Выбери любое устаревшее слово из предложенного списка и изобрази его.
	4	Раздел: «Страницы истории России».	
		«Куликовская битва».	

Методические рекомендации для учителя
к тексту №3

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). - Проектные задания: «Рассказ о слове».	- Соотнеси слово с подходящей картинкой. Попробуй раскрыть лексическое значение слова путём показа предмета. - Воспользуйся словариком устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толковым словарем С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов: «царь», «уста», «грамотка», «гонец», «палица», «верста», «царство». Запиши слова в словарик.
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	Верно ли ты объяснил лексическое значение слова «верста» по картинке? Объясни, почему возникли сложности при толковании данного слова по картинке.
	3, 4	«Текст».	Вставь в текст подходящие по смыслу слова.
	3, 4	«Синонимы».	Ко всем ли устаревшим словам, имеющимся в данном тексте, можно подобрать современный синоним. Если нет, объясни почему.
	4	Проектное задание «Пословицы и поговорки».	Напиши пословицы или поговорки, в которых встречаются устаревшие слова «царь», «гонец», «верста», «царство».

Литературное чтение	3, 4	«Устное народное творчество».	- Чтение фрагмента сказки «Скорый гонец» Александра Николаевича Афанасьева; - Напиши пословицы или поговорки, в которых встречаются устаревшие слова «царь», «уста», «гонец», «верста», «царство».
Математика	3	«Величины. Длина».	1 верста равна 1 километру и 60 метрам. Запиши в метрах, чему равна 1 верста.
	4	«Единицы длины».	
	4	Текстовые задачи: «Скорость. Время. Пройденный путь».	Реши задачу: расстояние между двумя населёнными пунктами — 5 вёрст. Гонец прошёл 3 версты. Сколько метров ему осталось пройти?
Окружающий мир	3	Раздел: «Как устроен мир»; «Путешествие по городам и странам».	Объясни, в какие времена люди употребляли данные слова: «царь», «гонец», «палица», «грамотка», «верста», «царство». Предположи, по каким причинам произошло устаревание данных слов?
	4	Раздел: «Страницы истории России».	

**Методические рекомендации для учителя
к тексту №4**

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова).	Попробуй самостоятельно, с опорой на контекст, объяснить лексическое значение следующих слов: «побоище», «стан», «курган», «осьмой», «вкруг», «рать».

		• Проектные задания «Рассказ о слове».	«шелом», «латы», «среди», «мурава».
	4	• «Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	• Проверь себя! Посмотри лексическое значение данных выше слов в словаре устаревших слов Л. Е. Тарасовой или в толковом словаре С. И. Ожегова. Слова, которые не получилось найти в предложенных словарях, посмотри в толковом словаре Д. Н. Ушакова. Запиши значения слов в словарик.
	3, 4	• «Имя существительное».	• Выпиши из предложенного списка слов (<i>побоище, стан, курган, осьмой, вокруг, рать, шелом, латы, среди, мурава</i>) те, которые можно объединить одной темой (указать тему). Какие еще слова из отрывка сказки можно выписать в данную тематическую группу слов? Свой ответ обоснуй.
	3, 4	• «Синонимы». • «Словосочетание».	• Подбери как можно больше синонимов к следующим словам: <i>побоище, стан, рать</i>. С каждым устаревшим словом составь словосочетание.
Литературное чтение	3, 4	• Любая тема.	• Прочитай отрывок из произведения русского писателя. Напиши название произведения и его автора. Найди в данном отрывке устаревшее слово со значение «молодая трава».
Окружающий мир	4	• Раздел: «Страницы истории России», тема: «Трудные	• Как называлось сражение, в названии которого употребляется слово «побоище». Напиши название, дату и место сражения.

		времена на Русской земле».	
--	--	----------------------------	--

Методические рекомендации для учителя
к тексту №5

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	• «Лексическое значение слова». • Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). • Проектное задание «Рассказ о слове».	• Найди в тексте все устаревшие слова и устаревшие формы современных слов. Выпиши их. • Посмотри значения устаревших слов в следующих толковых словарях: толковый словарь С. И. Ожегова, толковый словарь Д. Н. Ушакова. Если не получилось найти значения некоторых устаревших слов в предложенных словарях, можешь обратиться к толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля. Запиши значения устаревших слов в словарик.
	4	• «Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	
	3, 4	• «Имя существительное». • «Синонимы».	• Перепиши данный отрывок, заменяя все устаревшие слова и формы устаревших слов их современными синонимами или современными формами слов. • Как называются устаревшие слова, которые имеют современный синоним? Приведи свои примеры устаревших слов, которые можно отнести к данной группе. • Найди в тексте слово с неполногласным сочетанием -ра-,

			подбери к нему современное слово с полногласными сочетание -оро-. К устаревшим словам с неполногласным сочетанием: -ра-, -ре-, -ла-, -ле- (<i>глава, брег, глас, млеко, хлад, злато, власы, брада</i>) подбери современный синоним с полногласным сочетанием.
Литературное чтение	3,4	• «Устное народное творчество».	• Догадайся, о чем идет речь. • <i>Многолюден, шумен, молод,</i> • <i>Под землёй грохочет <u>град</u>.</i> • <i>А дома с народом тут вдоль по улице бегут.</i> • Замени устаревшее слово современным синонимом. Какой вид устного народного творчества здесь представлен?
Окружающий мир	3	• Раздел: «Как устроен мир»; «Путешествие по городам и странам».	• Объясни значение выражения «град-столица»? Что является «град-столицей» в России, Китае, Германии?
	4	• Разделы: «Страницы истории России», «Современная Россия».	

Методические рекомендации для учителя
к тексту №6

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). - Проектные задания «Рассказ о слове».	- Выпиши из текста все старинные меры длины и веса. - Посмотри в толковом словаре С. И. Ожегова лексическое значение данных слов. Определи, какие меры относятся к «мерам длины», а какие к «мерам веса», запиши их примерные значения. Запиши значения устаревших слов в словарик.
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	
	3,4	«Предложение».	Вставь в предложения подходящие по смыслу слова.
	4	Проектное задание «Пословицы и поговорки».	Соотнесите пословицы и поговорки с их значением.
Литературное чтение	3, 4	«Устное народное творчество».	Соотнесите пословицы и поговорки с их значением.
Математика	3, 4	- Раздел: «Величины», темы: «Единицы массы», «Единицы длины». «Сравнение величин».	- Определи высоту, длину и вес слона Томми. <i>Потому что мой Томми имеет высоту <u>три аршина</u> и <u>четыре вершка</u>, а в длину <u>четыре аршина</u>. Кроме того, он весит <u>сто двенадцать пудов</u>.</i> - Вычисли: - высоту слона Томми: - длину слона Томми:

			- вес слона Томми: - Для справок: (1 аршин $\approx$ 71 см; 1 вершок $\approx$ 4 см; 1 пуд $\approx$ 16 кг) - Переведи на математический язык следующие выражения и сравни их: 2 аршина 37 вершков 6 аршинов 107 вершков 67 вершков 4 аршина 8 аршинов 142 вершка - Для справок: (1 аршин $\approx$ 71 см; 1 вершок $\approx$ 4 см)
Окружающий мир	3	Раздел: «Как устроен мир»; «Путешествие по городам и странам».	- Посмотри на картинки. Аршин был равен длине руки, вершок - разнице длины указательного и большого пальцев или длине верхней части (фаланги) указательного пальца. Подумай, почему люди использовали такие меры измерения? Свой ответ обоснуй. - Выясни, в каком году были отменены старинные меры измерения и по какой причине.
	4	Раздел: «Страницы истории России».	

Методические рекомендации для учителя
к тексту №7

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное»	Прочитай стихотворение А. С. Пушкина и выпиши слова, значения которых тебе неизвестны. Где ты можешь узнать значения неизвестных слов?

		(устаревшие слова); тема: «Имя прилагательное».	- Обратись к словарю устаревших слов Л. Е. Тарасовой или к толковому словарю С. И. Ожегова и выясни лексическое значение следующих слов: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. Запиши значения устаревших слов в словарик. - Подпиши на картинке названия предметов, опираясь на прочитанное стихотворение и значения предложенных слов для справок. - Соотнеси существительное с подходящим прилагательным. - Раздели на тематические группы следующие слова: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. - Составь текст, используя следующие слова: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. В тексте должны быть не менее 5 слов из данного списка.
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова). - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное»; тема: «Имя прилагательное».	
	3,4	«Текст».	Составь текст, используя следующие слова: крестьянин, дровни, бразда, кибитка, ямщик, облучок, тулуп, кушак, салазки. В тексте должны быть не менее 5 слов из данного списка.
Литературное чтение	3	Раздел: Великие русские писатели,	Прочитай стихотворение А. С. Пушкина и выпиши слова,

		Александр Сергеевич Пушкин.	значения которых тебе неизвестны. Где ты можешь значения неизвестных слов?
	4	• Раздел: Чудесный мир классики, Александр Сергеевич Пушкин.	
Окружающий мир	3	• Раздел: «Как устроен мир».	• Подготовь сообщение на тему: «Жизнь и быт крестьян».
	4	• Раздел: «Страницы истории России».	• Подумай, чем отличаются дровни, кибитка и салазки. Свой ответ представь в письменной форме. • Соотнеси названия предметов с их изображениями.

Методические рекомендации для учителя
к тексту №8

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова).	- Объясни, опираясь на картинки и текст, лексическое значение следующих слов: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец. Соотнеси предметы с их названиями. - Опираясь на текст, объясни лексическое значение следующих слов: государь, батюшка, честной, доподлинно, таковые, коли. - Проверь себя! С помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова запиши в свой словарик лексическое
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	

			значение слов: парча, бурмицкое, венец, тувалет, купец, государь, батюшка, доподлинно, таковые, коли.
	3, 4	• «Предложение».	• Заполни пропуски в предложениях нужными по смыслу словами.
	3, 4	• «Синонимы».	• Составь со словом «честно́й» несколько словосочетаний. Есть ли у данного слова современный синоним? Как называются устаревшие слова, к которым можно подобрать современный синоним?
	3	• Проектные задания «Рассказ о слове».	• Выясни происхождение слова «купец».
	4	• Проектное задание «Пословицы и поговорки».	• Вставь недостающее слово в пословицу. Докажи свой выбор. Объясни, как ты понимаешь значение пословицы.
Литературное чтение	3, 4	• «Устное народное творчество».	• Вставь недостающее слово в пословицу. Докажи свой выбор. Объясни, как ты понимаешь значение пословицы.
Окружающий мир	4	• Раздел: «Страницы истории России».	• Выясни происхождение слова «купец». • Выясни, в чем заключалась особенность работы купцов, сложна ли она была? Какое значение для государства имела деятельность купцов?

Методические рекомендации для учителя

к тексту №9

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	«Лексическое значение слова». - Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова). - Проектные задания: «Рассказ о слове».	- Выясни с помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова значения следующих слов: терем, душегрейка, парчовая, маковка, кичка, чупрун, барыня, сударыня, пуще. Запиши значения устаревших слов в словарик. - Подумай, какое значение имеет слово «чай» в данном отрывке сказки. Выясни значение данного слова с помощью дополнительных источников информации, например, толкового словаря С. И. Ожегова.
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	
	3, 4	«Предложение», «словосочетание».	- Объясни, что общего у слов «сударыня» и «барыня». Составь два предложения, используя слова данные слова (<i>в каждом приложении должно быть не менее 3 прилагательных</i>). Какие в современном мире существуют формы уважительного обращения к женщинам и мужчинам? - Подбери несколько современных синонимов к устаревшему слову «пуще». Составь два предложения и два словосочетания с устаревшим словом.

	3, 4	• «Синонимы».	• Какие из данных слов (терем, душегрейка, парчовая, маковка, кичка, чупрун, барыня, сударыня, пуще), обозначают части человеческого тела? Какие современные синонимы можно подобрать к этим словам? • Подбери несколько современных синонимов к устаревшему слову «пуще». Составь два предложения и два словосочетания с устаревшим словом.
Литературное чтение	3, 4	• «Устное народное творчество».	• Вспомни сказку, в названии которой используется слово, являющееся однокоренным слова «терем». Как называется эта сказка? Чем отличаются лексическое значение слова «терем» и значение слова, использованного в названии сказки?
Окружающий мир	3	• Раздел: «Как устроен мир».	• Изобрази следующие предметы гардероба, опираясь на их лексическое значение: душегрейка, кичка. • Выясни, как жили и чем занимались дворяне. Подготовь небольшое сообщение на эту тему.
	4	• Раздел: «Страницы истории России».	

Методические рекомендации для учителя

к тексту №10

Предметная область	Класс	Раздел/ тема	Задания
Русский язык	3	• «Лексическое значение слова».	• Выпиши из текста слова, которые были тебе непонятны.

		Раздел: «Части речи», тема: «Имя существительное» (устаревшие слова).	- Подумай, где на картинке изображено веретено, а где — кудель. С помощью словарика устаревших слов Л. Е. Тарасовой или толкового словаря С. И. Ожегова выясни, что изображено под цифрой «1» и «2». - Опираясь на предложенные выше словари, запиши в свой словарик лексическое значение следующих слов: прясть, кудель, покуда, веретено.
	4	«Лексическое значение слова» (устаревшие слова).	
	3, 4	«Предложение».	- Составь два предложения со словом «прясть». - Составь два предложения, используя устаревшее слово «покуда». В каждом предложении должно быть не менее трех глаголов и трех прилагательных
	4	«Фразеологизмы».	Найди фразеологизм с устаревшим словом «кудель», имеющий значение «таскать кого-либо за волосы» или «строго наказывать, бить, колотить кого-либо».
	4	Проектное задание «Пословицы и поговорки».	Найди несколько пословиц или поговорок (не менее двух) с устаревшим словом «прялка». Напиши их значение.
	3, 4	Любая тема.	Познакомься с картиной русского живописца Василия Андреевича Тропинина «Пряха». Какие, уже знакомые тебе предметы, на ней изображены. Как называют женщину, которая прядет кудель?

			Познакомься с картиной русского художника Ивана Семеновича Казакова «Пряхи». Расскажи, чем отличается данная картины от репродукции В. А. Тропинина «Пряха».
Литературное чтение	3, 4	«Устное народное творчество».	- Найди несколько пословиц или поговорок (не менее двух) с устаревшим словом «прялка». Напиши их значение. - Чтение отрывка из сказки «Гуси-лебеди» А. Н. Толстого.
	3, 4	Любая тема.	- Познакомься с картиной русского живописца Василия Андреевича Тропинина «Пряха». Какие, уже знакомые тебе предметы, на ней изображены. Как называют женщину, которая прядет кудель? - Познакомься с картиной русского художника Ивана Семеновича Казакова «Пряхи». Расскажи, чем отличается данная картины от репродукции В. А. Тропинина «Пряха».
Окружающий мир	3	Раздел: «Как устроен мир».	- Подумай, как в давние времена называлось приспособление, на котором что-то пряли. Проверь свои предположения (или выясни ответ на данный вопрос) с помощью дополнительных источников информации. - Рассмотри на картинках эволюцию прялки. Подготовь более подробное

			сообщение о том, как менялось данное приспособление со временем. • Познакомься с картиной русского живописца Василия Андреевича Тропинина «Пряха». Какие, уже знакомые тебе предметы, на ней изображены. Как называют женщину, которая прядет кудель?
	4	• Раздел: «Страницы истории России».	• Познакомься с картиной русского художника Ивана Семеновича Казакова «Пряхи». Расскажи, чем отличается данная картины от репродукции В. А. Тропинина «Пряха».