

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Митрофанова Светлана Анатольевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Функция метафоры в текстах рок - группы «Алиса»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: к. ф. н., доцент
Бебриш Н.Н.

Руководитель: старший
преподаватель Шестернина Е.Г.

Соруководитель: к. ф. н., доцент
Бебриш Н.Н.

Дата защиты _____

Обучающийся: Митрофанова С.А

Оценка _____

Красноярск 2022

Содержание:

Введение.....	2
Глава 1 Теория метафоры.....	5
1.1 Исследование понятия метафор.....	8
1.2 Понятия языковой и художественной метафоры.....	12
1.3 Метафора с точки зрения когнитивной лингвистики.....	15
1.4 Функция метафоры в разных стилях.....	18
1.5 Функции когнитивной метафоры и основные метафорические модели.....	21
Глава 2. Исследование когнитивной метафоры в поэтических текстах группы «Алиса»	
2.1 Рок-текст в системе языка.....	23
2.2 Сферы-источники основных метафорических моделей.....	34
Глава 3. Метафоры на уроках русского языка	
3.1. Технология «Педагогических мастерских» на уроке русского языка.....	44
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	50

Введение

Работа представляет собой исследование такого средства художественной выразительности как метафора, её членение на языковую, художественную и когнитивную, а также функционирование изучаемых видов метафор в текстах российских исполнителей рок-музыки.

Лингвистическая наука рассматривала метафору в различных аспектах. Изучались её функции, стилистические особенности, изучаемый троп рассматривали с точки зрения семантики и реализации в разных функциональных стилях. На настоящем этапе исследовательское поле метафоры включает в себя множество разнообразных концепций. Сфера употребления метафоры постоянно расширяется, давая возможность проводить исследования на тему в самых разных областях научного знания.

Актуальность работы обусловлена тем, что лингвистический анализ текстов песен современных рок исполнителей исследует метафору с точки зрения лингвокультурных ценностей и дополняет уже известные материалы об этом средстве выразительности. До сих пор не проводилось глубоких исследований функционирования метафоры в этой области, и всесторонне данный вопрос не изучался.

Материалом для исследования послужили тексты песен российской рок-группы «Алиса», автором которых является Константин Кинчев. Следует отметить, что преимущественно были использованы тексты рок-баллад, как наиболее интересные для изучения. В роли предмета исследования из изучаемого материала были отобраны 40 текстов различной направленности и тематики.

Цель работы – исследование функционирования метафор в текстах песен рок-группы Алиса.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- ✓ формирование теоретической базы проводимого в работе исследования;

- ✓ анализ и систематизация полученной информации;
- ✓ отбор текстов, выборка метафор и их общая характеристика;
- ✓ выявление особенностей использования метафор;
- ✓ анализ данных полученных в ходе исследования с помощью различных подходов.

Методологической базой исследования послужили работы Телия В.Н. [27], Арутюновой Н.Д. [2], Поповой Т.Г. [22], А.Ричардса [24], Дж.Лакоффа и Т.Джонсона [17], Харченко В.К. [30], Складневской Г.Н. [25], Чудинова А.П. [31]. С целью глубокого понимания и разграничения художественной и языковой метафор использовались различные словари, в том числе «Словарь поэтических терминов», словари фразеологизмов, для уточнения и фиксирования распространенности изучаемого языкового явления. Отдельно отметим, что в задачи данного исследования не входит анализ художественной ценности той или иной метафоры, а лишь оценка и анализ функционирования данного языкового явления в текстах песен рок-исполнителей: как и с какой целью используется, каковы особенности той или иной метафоры в тексте. Именно исследование функционирования метафор в определенном виде текста и являлось целью работы в целом.

Объект исследования: творчество рок-группы «Алиса»;

Предмет исследования: функционирование метафора в текстах песен рок-группы «Алиса»;

Методы исследования:

- ✓ описательный метод, включающий общенаучные приемы описания, сопоставления, сравнения, обобщения, систематизации и классификации собранного материала;
- ✓ сравнительно-сопоставительный метод использовался для выявления языковых особенностей в текстах песен К. Кинчева.

Работа имеет следующую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Введение содержит информацию о целях и задачах работы, ее структуре и краткой характеристике основных частей.

В первой главе содержатся теоретические основы, информация об истории метафоры, дано понятие языковой, когнитивной и художественной метафор, общая характеристика, примеры использования метафоры в текстах различной стилевой принадлежности. Далее приводится краткая информация о развитии русского рока как направления в музыке, его особенностях, роли в культурном развитии, месте поэтических рок-текстов в современном русском языке.

Вторая глава носит характер исследования с применением различных видов анализа, что и является практической частью данной работы. В ней представлены метафоры, отобранные из поэтических текстов, результаты анализа которых представлены в виде таблиц.

В методической части представлена разработка технологической карты урока развития речи, с опорой на использованные в работе рок-тексты и применением современной образовательной технологии «Педагогическая мастерская». Заключение представляет собой подведение итогов проделанной работы.

В приложении представлены поэтические тексты, которые были использованы в настоящей работе, дидактический материал к уроку.

Глава 1. Теория метафоры

1.1 Исследование понятия метафора

Определение метафоры известно со времен античности. Считается, что первым, кто ввел данный термин в теорию литературы, а затем и языка в целом, является Аристотель, который трактовал метафору как одну из риторических фигур «Переносное слово (*metaphora*) — это несвойственное имя, перенесенное с рода на вид, или с вида на род, или с вида на вид, или по аналогии» [Аристотель, 1984: с. 669]. С тех пор как было дано первое определение данному явлению, теория метафоры претерпела множество изменений, взгляды на данный феномен языка менялись, дополнялись исследованиями ученых из самых разных областей науки, но неизменным оставался взгляд на метафору, как на особо важную единицу языка, которая является необходимой как для номинации, так и для коммуникации. Феноменом метафоры в разное время занимались такие известные ученые и мыслители как Ж.Ж. Руссо, Х. Ортега-и-Гассет, А. Ричардс, Э. Кассирера, М. Блэк, Д. Лакофф. Каждое исследование приносило что-то новое в теорию метафоры. Появлялись разные определения метафоры, возрастал интерес ученых к данной теме.

Расцвет изучения теории метафоры пришелся на время глубокой античности, но вследствие упадка развития риторики последовал большой перерыв и в развитии изучения метафоры. А. Ричардс отмечает: «На протяжении истории риторики метафора рассматривалась как нечто вроде удачной уловки, основанной на гибкости слов, как нечто уместное лишь в некоторых случаях и требующее особого искусства и осторожности. Короче говоря, к метафоре относились как к украшению и безделушке, как к некоторому дополнительному механизму языка, но не как к его основной форме» [Ричардс, 1990: с. 40].

Учение о метафоре является традиционным, но не только традиция стимулирует возрастающий интерес к её изучению. Рост теоретического интереса к метафоре был вызван увеличением ее присутствия в различных

видах текстов, начиная с поэтической речи и публицистики и кончая языками разных отраслей научного знания [Арутюнова, 1990: с. 5].

Начиная с 60-х годов прошлого столетия появляется множество научных направлений, в которых изучение метафоры играет важную роль. Разрабатываются новые подходы к изучению данного феномена, метафора проникает во все сферы человеческой деятельности. « В центре внимания оказалась деятельность человека, обеспечивающая ему ориентацию в мире, его практическое освоение, познание и понимание процессов, происходящих во внешнем и внутреннем для него мире. Этот переход на постижение «глубинных» связей и отношений в природе оказал влияние и на методы изучения языковых систем, в которых стали вскрываться «глубинные» структуры, скрытые за ними смыслы и закономерности их трансформаций в ходе организации высказывания, где ведущая роль принадлежит не только говорящему, но и адресату, ибо от его понимания зависят условия удачной коммуникативной деятельности» [Телия, 1988: с. 176].

Основной целью данной работы является рассмотрение функционирования метафоры в рок-поэзии. Одним из основных направлений в данном исследовании стало изучение механизмов создания метафоры, демонстрация метафоризации в действии. Как определенный процесс, результатом которого становится появление новых наименований. Данный аспект напрямую связан с историческим развитием языка, где основным фактором непосредственно является человеческий. Благодаря человеческой деятельности в языке отражается все культурное богатство носителей языка, которое накапливается и обогащается в процессе исторического развития.

Картина мира, воспринимаемая человеком, отражается в языке, формируя новые понятия на основании приобретенного опыта. Метафора является отправной точкой процесса формирования новых понятий в языке, с ее помощью повседневный язык изменяется. Вслед за этим меняется способ постижения и восприятия мира человеком. Следовательно, статус метафоры только как образного средства, украшающего и придающего яркость и

образность речи, кардинально изменяется и становится инструментом, с помощью которого человек выстраивает свою картину мира. Таким образом, метафора является еще и средством взаимодействия с окружающим миром. «Статус метафоры трансформировался из украшающего речь тропа в статус когнитивного осознаваемого средства, организующего мысли и, структурирующего язык» [Попова, 2006: с. 229].

В последние десятилетия наблюдается отчетливая тенденция рассмотрения метафоры в качестве «фатальной неизбежности, единственного способа не только выражения мысли, но и самого мышления» [Арутюнова, 1990: с. 5]. Метафора описывается как «неизбежное явление человеческого мышления и человеческого языка, несущее важнейшую функцию в познании и описании мира» [Попова, 2005: с. 244]. В данное время метафора изучается не только лингвистикой, но и психолингвистикой, психологией, философией. Изучение метафоры особенно актуально с точки зрения междисциплинарных исследований, т.к. данная проблема имеет прямую связь с психофизиологическим состоянием человека.

1.2 Понятия языковой и художественной метафоры

В лингвистическом словаре О.С.Ахмановой метафора — это «троп, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии» [Ахманова, 2004: с. 227]. Данное понятие отражает только одну из основных функций метафоры, а именно, применение ее как средства для создания художественной речи, тогда как второй из основных функций метафоры является обозначение какого-либо явления окружающей действительности, которому нет названия в языке, либо же это название существует, но не отражает сути данного явления. «В основе метафоризации лежит расплывчатость понятий, которыми оперирует человек, отражая в своем сознании вечно изменяющуюся многообразную внеязыковую деятельность» [Телия, 1988: с.176].

Согласно устоявшейся традиции лингвистической науки метафору принято разделять на языковую и художественную. Ш.Балли был первым, кто обозначил в своих научных изысканиях это разделение, обозначив, что язык метафоричен сам по себе [Балли, 1961: с.333].

Согласно определению языковая метафора — это «разновидность метафоры, отражающей социальный опыт, имеющей системный характер употребления, обладающей воспроизводимостью и анонимностью: солнце встало, алмазы росы, золото волос» [Жеребило, 2010: с.486]. Проще говоря — это метафора, которая прочно закрепилась в повседневной речи. Этот вид метафоры можно легко заменить на синонимичный, при этом смысл фразы не изменится. Человек активно употребляет его в речи, порой не задумываясь, что привычные и прочно вошедшие в обиход слова и выражения имеют скрытые, имплицитные смыслы. С одной стороны метафора не нужна в практической речи, но с другой необходима, как акт развития.

Процесс метафоризации лежит в основе творческого акта. Именно он является основой для многих семантических процессов — появления новых значений, оттенков значения, развития средств синонимии, появления новых

слов. Так, метафора служит отражением внутреннего мира человека, способствуя новому наполнению таких абстрактных понятий как смех, грусть, тоска. Ортега-и-Гассет, полагал, что метафора — это один из немногих способов определения содержания абстрактных объектов [Ортега-и-Гассет, с. 343].

Существует несколько способов образования метафоры на разной семантической основе, в связи с чем Н.Д. Арутюнова выделяет несколько типов языковой метафоры. Номинативная или идентифицирующая метафора образуется с помощью имеющегося лексического запаса для именования чего-то нового. Идентифицирующая метафора служит мощным ресурсом для выстраивания синтагм, придания определенных индивидуальных смысловых оттенков. По сути, она является ничем иным как переносом названия, отражающим определенные свойства предметов существующих в реальном мире. Данный перенос способствует появлению омонимии и основывается, как правило, на внешнем и очевидном признаке.

Еще одной разновидностью данного феномена является образная метафора, которая образуется чаще всего по принципу абстрактное-конкретное. Подобная метафора дает характеристику конкретному предмету, внося в его семантическую структуру образное значение. Данная метафора способствует образованию синонимии. Когнитивная метафора, которая служит источником полисемии, придает предметам свойства и признаки, которые относятся к другому классу предметов и являются нехарактерными для данного класса. И последним видом метафоры, которые выделила Н.Д. Арутюнова, является генерализующая метафора, как более совершенный вид когнитивной метафоры, который характеризуется переходом признакового значения в значение идентифицирующее.

Другую точку зрения можно встретить в работах Г.Н. Складневской. Согласно ее исследования они являются смежными семантическими явлениями, сходными и часто соотносимыми с языковой метафорой, но не

имеющие свойственных языковой метафоре специфических свойств. Высказывая свою точку зрения она решительно разделяет живую и генетическую метафоры, точно так же как и художественную с общеязыковой. В понимании Г.Н. Складневской генетическая метафора это та, которая утратила связь с первоначальным образом, превратившись в отвлеченное понятие не имеющее ни стилистической, ни экспрессивной окраски. Другими словами такую метафору можно назвать мертвой, либо стертой [Складневская, 1993: с.30].

Художественная метафора, которую в разных источниках называют и поэтической и тропеической, индивидуально-авторской, возникает не спонтанно, а как результат творческого поиска и авторского замысла.

Итак, говоря о разграничении художественной и языковой метафор можно отметить, что существуют разные взгляды на их классификацию. В.Н Телия в своей монографии отмечает, что существует от 14 до 38 разных видов метафоры. Об этом явлении написано достаточно большое количество работ и у каждого автора свой подход.

Говоря о языковой метафоре, мы отметили такое ее свойство, как свободная заменяемость, языковая метафора представляет собой готовый инструмент лексики, употребляемый в повседневной обиходной речи.

Художественная же метафора не терпит подобной вольности в отношении себя. Замена ее в тексте недопустима, иначе фраза, сказанная автором, потеряет свой первоначальный смысл и будет неверно истолкована, что повлечет за собой неверное понимание целого текста. Таким образом, можно отметить, что контекст является необходимым условием для реализации художественной метафоры и ее правильного восприятия. Без связи с контекстом нельзя определить её семантическую сущность. Данная особенность художественной метафоры подробно изучена и описана у В.Н. Телии [Телия, 1977: с. 194]. В отличие от языковой, которая по большей части является нейтральной в эмоциональном плане, художественную метафору легко заметить, она обладает большей образностью и

эмоциональной окрашенностью. Создание художественной метафоры обусловлено авторской индивидуальностью и включает в себя такие элементы, которые могут быть никак не связаны между собой логически.

Подводя итоги нашего исследования языковой и художественной метафоры можно сказать, что, данные языковые феномены можно считать различными как в лексическом, так и в семантическом плане. Кроме того, рассматривая их с точки зрения системности – несистемности «и выявлении типов направления метафорических переносов также обнаружило принципиальные и глубокие различия между рассматриваемыми видами метафор, главное из которых заключается в том, что языковая метафора имеет системный характер, т. е. образуется и функционирует по законам языковой системы, а художественная метафора в этом отношении внесистемна» [Скляревская, 1987: с. 64]. Однако, существуют противоположные точки зрения. Несмотря на все выделенные различия, существуют теоретически обоснованные мнения о том, что эти явления возможно рассматривать как один достаточно цельный объект для исследования. «Факты авторского словоупотребления столь же неотъемлемое достояние живого языка, как и нормативно фиксированная сочетаемость слов» [Телия, 1981: с. 12].

1.3 Метафора с точки зрения когнитивной лингвистики

Когнитивная лингвистика рассматривает язык как единый механизм, с помощью которого раскрывается человеческое мышление. Именно с помощью языка открывается доступ к «ненаблюдаемому когнитивному миру человека, структурам его сознания» [Кубрякова, 1994: с. 34]. Основными задачами когнитивной лингвистики в настоящее время являются:

- ✓ изучение роли языка в процессах познания и осмысления мира;
- ✓ исследование роли языковых знаний в процессах получения, переработки и передачи информации о мире;
- ✓ осмысление процессов концептуализации категоризации знаний, описание средств и способов языковой категоризации и концептуализации констант культуры;
- ✓ описание системы универсальных концептов, организующих концептосферу;
- ✓ исследование языковой картины мира [Маслова, 2004, с. 24].

Основные темы, которые являются актуальными и активно исследуются как в отечественной когнитивной лингвистике, так и за рубежом это языковое выражение и типы понятийных структур, пространственно-временные отношения и их отношения в языке, процессы понимания естественного языка. В России исследованиями в области когнитивной лингвистики занимаются такие ученые как: Р.М.Фрумкина, Л.А.Манерко, Ю.С.Степанов, Н.Н.Болдырев и др. Ведущими специалистами в области когнитивной лингвистики в Америке и Европе являются: Ч. Филмор, занимающийся фреймовой семантикой, Г.Радден, изучающий метонимию, Дж.Лакофф и М.Джонсон, основоположники разработки темы когнитивной метафоры.

С точки зрения когнитивистики, язык отражает когнитивную деятельность человека, его опыт и знания, получая и осмысляя которые, человек прибегает к языку образов, концептуализируя окружающую

действительность. Здесь необходимо отметить, что явления концептуализации и категоризации являются одними из ключевых понятий в когнитивной лингвистике. И то и другое является классификационной деятельностью, но подразумевает разные цели и результаты. «Процесс концептуализации направлен на выделение минимальных содержательных единиц человеческого опыта, структур знания; процесс категоризации — на объединение сходных или тождественных единиц в более крупные разряды, т. е. категории» [Краткий словарь когнитивных терминов, 1996: с. 9].

Концептуализация — это осмысление поступающей информации, мысленное конструирование предметов и явлений, которые приводят к образованию определенных представлений о мире в виде концептов (например, концепт дома, времени, движения и т.д.) [Коннова, 2012: с. 34]. Человеческая память хранит знания об окружающей действительности обобщая понятия, так, например слово корабль, обозначает не какой-то конкретный предмет, а общую категорию предметов. Это могут быть совершенно разные по форме, назначению, строению корабли с разным количеством палуб, скоростью, внешними данными, но все их объединяет одно: они относятся к категории кораблей. Таким образом, чтобы назвать какой-то объект кораблем, необходимо его категоризировать как корабль, т.е. отнести к определенной категории аналогичных объектов. Исходя из этого, можно сказать, что категоризация «это деление мира на категории, т. е. выделение в нем групп, классов, категорий аналогичных объектов или событий. Вместе с тем категоризация как познавательный процесс — это и мысленное соотнесение объектов или событий с определенной категорией» [Коннова, 2012: с.34].

Одним из главных инструментов концептуализации является метафора, которую ученые рассматривают как одну из основных ментальных операций, «как способ познания, структурирования и объяснения мира» [Чудинов, 2001: с.7].

Основной интерес лингвистов сосредоточен в таких явлениях как прототипичность, регулярная полисемия, когнитивные модели и метафора в качестве универсального когнитивного приема [Будаев, 2007: с.16]. «Метафора (метафорическая модель) – уподобление одного явления другому на основе семантической близости состояний, свойств, действий, характеризующих эти явления, в результате которого слова (словосочетания, предложения), предназначенные для обозначения одних объектов (ситуаций) действительности, употребляются для наименования других объектов (ситуаций) на основании условного тождества приписываемых им предикативных признаков» [Глазунова, 2000: с.177].

Одним из самых известных работ по теории когнитивной метафоры является теория, разработанная Дж.Лакоффом и М.Джонсоном, которая получила широкое признание в мировой науке и продолжает развиваться во многих странах. Согласно теории этих американских ученых «метафора пронизывает всю нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в мышлении и действии. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы мыслим и действуем, метафорична по самой своей сути» [Лакофф, Джонсон, 1990: с.387]. Ученые лингвисты акцентируют внимание на том, что систематизация повседневного опыта и мышления может быть представлена с помощью языка.

Подводя итоги можно сказать, что метафора в когнитивной лингвистике является не только средством языка, но еще и формой мышления. Инструментом, с помощью которого мы делаем свою речь более яркой, используя для представления не обусловленных нашим опытом знаний сравнения и метафоры, делая это представление более понятным, образным.

1.4 Функция метафоры в разных стилях

Говоря о метафоре нельзя не отметить исследования функционирования метафоры в различных сферах общения и стилях речи. В научной литературе существует множество исследований, в которых метафора рассматривается как с точки зрения употребления в текстах разной стилевой принадлежности, так и с точки зрения ее функционирования в той или иной сфере общения. Так, например, с точки зрения Кобозевой И.М. «в разных типах дискурса метафора выполняет разные функции» [Кобозева, 2001: с.54]. Первичной функцией метафоры с точки зрения лексикологии и риторики, является номинация. Как многоаспектное явление метафора является предметом изучения разных отраслей лингвистики. В поэтике, риторике, стилистике ее рассматривают как вид тропа. В лексике она является источником появления новых значений слов, психолингвистика рассматривает метафору как мощный ассоциативный механизм. Когнитивная лингвистика рассматривает метафору как средство познания окружающего мира, как способ мышления. Но, по мнению Кожиной М.Н., основной областью применения данного феномена является художественная литература [Кожина, 2008: с.147]. Опираясь на работу Харченко В.К можно отметить следующие функции метафоры в художественном тексте:

- ✓ Номинативная функция (метафора в названиях) подразумевает возможность развития в слове переносных значений, что создает противовес образованию многочисленных новых слов. «Метафора выручает словотворчество: без метафоры словотворчество было бы обречено на непрерывное производство все новых и новых слов и отяготило бы человеческую память» [Харченко, 1993: с.11].
- ✓ Информативная функция заключается в способности передачи информации с помощью образов.
- ✓ Мнемоническая функция метафоры заключается в том, чтобы влиять на эмоциональный фон, ведь влияние на эмоции с

помощью ярких, насыщенных образов способствуют запоминанию.

- ✓ Стилиобразующая функция заключается в способности метафоры участвовать в создании стиля, прежде всего, стиля художественной литературы.
- ✓ Textoобразующая функция означает способность метафоры быть развернутой, мотивированной, то есть, продолженной и объясненной. Метафорическое высказывание усиливает образ, поэтому текстопорождающие свойства метафоры хорошо прослеживаются в лирических стихотворениях.
- ✓ Жанрообразующая функция прослеживается тогда, когда метафоры участвуют в создании определенного жанра.
- ✓ Эмоционально-оценочная функция передает отношение автора к описываемому, создает фон произведения. Образ, новая метафора в тексте или речи сама по себе вызывает реакцию адресата.
- ✓ Конспирирующая функция используется при засекречивании смысла.
- ✓ Игровая функция, то есть, метафора используется как форма языковой игры, которая широко употребляется в художественных произведениях.

Говоря об употреблении метафоры в научном стиле речи можно отметить, что большую часть использованных в данном стиле метафор составляют когнитивные и идентифицирующие метафоры, так как научный стиль требует логичности, краткости и объективности, но нельзя не отметить, что использование мнемонической функции метафоры в научно - учебном стиле способствует лучшему запоминанию информации. А так как основное требование научного стиля это передача информации, то использование метафор облегчает эту задачу, делая ее доступной для понимания адресата. Официально-деловой стиль требует краткости, точности и конкретности,

поэтому для данного стиля характерны стертые языковые метафоры. Публицистический стиль заслуживает отдельного внимания, так как использование метафор в данном стиле является необходимостью. Для этого стиля характерна воздействующая функция, для реализации которой метафора является одним из основных средств. Так как в данной работе представлены поэтические тексты, нельзя не упомянуть, что данный вид текста является и процессом и результатом одновременно. Этот вид художественно текста наиболее подвержен процессу метафоризации. Для того чтобы понять как та или иная метафора функционирует в тексте, необходимо обратиться к парадигме образов, которая выстраивается в языковом мире автора. Для этого мы использовали «Словарь поэтических образов», созданный Н.В. Павлович, в котором собраны основные поэтические образы и смысловые комментарии.

«Человек живет в двух языковых мирах — в рациональном и иррациональном. Первый — рациональный мир — это нормативный, или общелитературный язык, а также язык терминологии, или язык науки. Второй языковой мир — иррациональный, или поэтический — это мир необычных, нестандартных смыслов — поэтические образы, каламбуры, шутки, намеки, придумывание слов, жаргонные, детские слова — все то, где происходят смысловые сдвиги и нарушение логики — несходное становится сходным, а противоречащее — тождественным. Это и серьезный, и несерьезный мир, и его идеал — в одновременном совмещении как можно большего числа разных смыслов на как можно меньшем языковом пространстве — иными словами, в максимальном богатстве смыслов» [Павлович, 2007: с.25].

1.5 Функции когнитивной метафоры и основные метафорические модели

В рамках данного исследования нельзя не обратить внимания на такой вопрос, как функционирование когнитивной или концептуальной метафоры в тексте. Понимая когнитивную метафору как одну из основных ментальных операций, как способ познания и структурирования окружающего мира, можно, опираясь на исследования Чудинова А.П. определить основную функцию метафоры как когнитивную, но данная функция далеко не единственная. Пользуясь разработанной А.П.Чудиновым классификацией метафоры можно выделить основные функции метафоры, которые будут использованы нами в дальнейшем.

- ✓ Номинативная: метафора нужна для фиксации знания, особенно в случаях, когда у реалии нет общепринятого или хотя бы устраивающего автора краткого наименования. В подобных случаях метафора используется для создания наименования реалии и вместе с тем для осознания существенных свойств этой реалии.
- ✓ Коммуникативная (передачи информации): метафора позволяет представлять новую информацию в краткой и доступной для адресата форме.
- ✓ Прагматическая (воздействия на адресата): метафора является мощным средством формирования у адресата необходимого говорящему эмоционального состояния и мировосприятия.
- ✓ Изобразительная: метафора помогает сделать сообщение более образным, ярким, наглядным, эстетически значимым.
- ✓ Инструментальная: метафора помогает субъекту мыслить, формировать собственные представления о мире.
- ✓ Гипотетическая: метафора позволяет представить что-то еще не до конца осознанное, создать некоторое предположение о сущности метафорически характеризуемого объекта.

- ✓ Моделирующая (схематизирующая): метафора позволяет создать некую модель мира, уяснить взаимосвязи между его элементами.
- ✓ Эвфемистическая: метафора помогает передать информацию, которую автор по тем или иным причинам не считает целесообразным обозначить при помощи непосредственных номинаций.
- ✓ Популяризаторская: метафора позволяет в доступной для слабо подготовленного адресата форме передать сложную идею.

Для того, чтобы продолжить исследование по теме работы необходимо выделить основные метафорические модели, опираясь на которые мы будем проводить дальнейший анализ отобранных для исследования текстов. Основными моделями построения метафор являются:

Антропоморфная метафора. При исследовании этого разряда анализируются концепты, относящиеся к исходным понятийным сферам "Анатомия и физиология", "Болезнь", "Секс", "Семья". В данном случае человек моделирует реальность исключительно по своему подобию.

Метафора природы. Источниками метафорической экспансии в данном случае служат понятийные сферы "Животный мир", "Мир растений", то есть политические реалии осознаются в концептах мира окружающей человека живой природы.

Социальная метафора. Исследуются концепты, относящиеся к понятийным сферам "Преступность", "Война", "Театр (зрелищные искусства)", "Игра и спорт".

Артефактная метафора. Исследуются понятийные сферы "Дом (здание)" и "Механизм". В данном случае политические реалии представляются как предметы, созданные трудом человека.

Названные разряды метафор можно схематично представить следующим образом: "Человек и природа", "Человек и общество", "Человек и результаты его труда", "Человек как центр мироздания" [Чудинов, 2001: с. 48].

Подводя итоги теоретического исследования можно сказать, что существуют различные точки зрения как на метафору, так и на ее функционирование в текстах разной стилевой принадлежности. Говоря о когнитивной метафоре важно подчеркнуть, что выделяя разряд «Человек и общество», то есть понятийную сферу, в основе которой лежит концептуализация человеком себя и окружающего общества, окружающего мира в процессе его мыслительной деятельности мы выделяем не семантическое поле «общество», а именно понятия «человека и общества» в их непосредственном взаимодействии. Ведь в основе метафоры в ее понимании когнитивной лингвистикой лежат не просто понятия и категории, а концепты, сформированные человеком в процессе познания и содержащие представления о самом человеке и его мире.

Глава 2. Исследование когнитивной метафоры в поэтических текстах группы «АлисА»

2. 1 Рок-текст в системе языка

Динамичность развития окружающего мира влечет за собой стремительное изменение в процессах восприятия, мышления и самопонимания. «Мир меняется, а потому меняются и наши когниции мира, и модусы самопонимания. Вот почему мы пользуемся не заранее расфасованными данными, а какой-то пока еще не вполне ясной их организацией, позволяющей применять знание в новых контекстах и генерировать новое знание» [Демьянков, 1994: с. 25].

В соответствии с изменениями окружающего мира меняются и метафорические модели, которым, так же как и человеческому сознанию, свойственна открытость и способность адаптироваться. Глобальные изменения в социальной сфере ведут к преобразованию системы отношений и культурных ценностей. Откликом на происходящее в стране и мире становится появление качественно новых культурных явлений, одним из которых стало возникновение рок-культуры в России. «В эпоху перемен, крупных изменений в системе ценностей человека, в том числе политических и социальных, рок и его культура находят наиболее сильное выражение» [Шидер, 2002: с.121].

Начиная с 80-х годов 20 века, русский рок стал частью русской культуры, что повлекло за собой начало лингвистических исследований в данном направлении. Интерес к данной области был обусловлен тем, что рок-тексты представляют собой не только индивидуальный процесс освоения мира и его отражение в творчестве, но являются частью метафорической картины мира русского языкового сознания.

Поэзия русского рока явление синкретичное, состоящее из различных уровней, которые можно рассматривать как в совокупности, так и по отдельности. В настоящей работе мы провели исследование ядерного уровня данного феномена. Этот уровень представляет собой поэтические тексты.

В качестве материала для исследования нами были использованы тексты российской рок-группы «АлисА», написанные ее руководителем и вокалистом К.Е. Кинчевым. Хронологические рамки исследования ограничены последним десятилетием 21 века. Выбор обоснован тем, что поэтические тексты за авторством К.Е.Кинчева обладают высокой степенью метафоризации, что является немаловажным фактором для нашего исследования. В качестве опорного материала для систематизации изучаемых текстов была использована классификация, предложенная А.П. Чудиновым в его монографии «Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000)».

2. 2 Сферы-источники основных метафорических моделей

Анализ 40 поэтических текстов в рамках настоящей работы позволил выделить основные метафорические модели, систематизировать их, определить частотность в пределах исследуемой группы метафор, выявить актуальность разного вида метафор в рамках той или иной метафорической модели. Результаты проведенного исследования представлены таблице 1.

Таблица 1

Метафорическая модель	Сфера - источник	Кол-во метафор	Процентное соотношение
Антропоморфная	Морбиальная метафора <i>Душа летит в клочья; пеленают душу в тартар</i>	49	14 %
	Физиологическая метафора	27	7 %
	Родственные связи	4	1 %
Социальная	Милитарная <i>Этот бой только мой; В этой войне всё было, как в кино; цель в прицеле видна</i>	43	12 %
	Религиозная <i>Испокон веков граничит с Богом моя Светлая Русь</i>	42	11 %
	Театральная	27	7 %
	Дорога, путь	24	6 %
	Фольклор	12	3 %
	Игра	10	3 %
	Криминальная	7	2 %
	Экономическая	3	0,9 %
	Абиотическая <i>Искры пляшут в печи танец рваных синкоп</i>	74	21%
	Зооморфная	22	6 %
Природа	Фитоморфная	10	3 %
	Дом	13	4 %
	Технологии	6	2 %

Из приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что в исследуемых текстах самое большое процентное соотношение имеет абиотическая метафора, т.е. сферой-источником когнитивной метафоры служат явления

неживой природы. Это позволяет нам говорить о высокой продуктивности данной метафорической модели. Морбиальная, зооморфная, милитарная модели являются традиционными и прочно укоренившимися в русском языковом сознании, что делает их использование, и, соответственно, понимание естественным для всех носителей языка. Религиозная метафорическая модель является как традиционной, для российской ментальности, так и яркой отличительной чертой К. Кинчева — поэта, которого музыкальные критики неоднократно называли «Христоносцем» [<https://christopher-d.livejournal.com/174242.html>], что является очень точной характеристикой лидера группы «Алиса».

«...бойся обидеть Бога, хотя Его обидеть невозможно. Но бойся все равно сделать поперек, потому что тебе потом в глаза смотреть и отвечать. То есть в этом в принципе, вот, задача. Хотя Бога, конечно, обидеть невозможно. <..>В вере я не сомневался, в правильности выбранного пути не сомневался никогда» [<https://foma.ru/parsuna-konstantin-kinchev.html>].

Наименьший процент приходится на родственные метафоры, что говорит о том, что в своем творчестве К.Кинчев не затрагивает проблемы семьи, любви и кровного родства, так как, по его мнению, данная тема не является публичной и не вписывается в жанровую специфику рока.

«Мне не интересна эта тема. О любви не нужно говорить — ее нужно держать в сердце, тем более — когда речь идет о любви к женщине. Это очень хрупкая вещь.» [<https://www.youtube.com/watch?v=Zt0kLIE8KLM>]

Экономические метафоры, также представленные в небольшом количестве, не являются традиционными для данного направления и обладают низкой способностью для создания развернутых образов. Иначе говоря, данный вид метафор является новым в языковом сознании и, как следствие, непродуктивен.

Абиотическая метафорическая модель является самой частотной в творчестве К.Кинчева. Это объясняется тем, что данный вид метафоры является традиционным как для национального сознания, так и для поэтической речи. Человек воспринимает себя частью мира, осмысляя окружающую действительность через привычные и понятные образы. Самым продуктивным в представленной метафорической модели является образ огня. Исходное номинативное значение слова взято из словаря Ефремовой. **Огонь**.

- 1) а) Раскаленные светящиеся газы, выделяющиеся при горении; пламя.
- б) Что-л. горящее, зажженное.
- 2) перен. разг. Повышенная температура тела; жар.
- 3) перен. Внутреннее горение, страсть.
- 4) Свет от осветительных приборов или от чего-л. горящего.
- 5) перен. Боевая стрельба. [Ефремова, 2000]

В стихотворных текстах парадигма образа огня представлена словесными формулами сущ.+глагол.; мест.+глагол; глаг+сущ. в Р.п.; глаг+ инф. Это связано в первую очередь с тем, что огонь в русской культуре символизирует пылкость, жар души, выразительность, яркость. Что позволяет предположить, что основной сферой-мишенью метафорической экспансии является внутренний мир героя. Прагматические смыслы находят активное развитие в творчестве К.Кинчева, который творит, горит своим любимым делом, его желание зажечь свет в душах людей отражается в ярком девизе его группы:

«Всем гореть!» (На вираже, 2021);

«Моей гитаре хватало огня, чтобы качать города!» (Бит, 2021);

Многие свое отпылили, отгорели в центре огня» (Песня длиной в Rock-n-Roll, 2021);

«Зажигать по жизни со мной!» (Песня длиной в Rock-n-Roll, 2021);

«Здесь мне случалось гореть» (Город цвета долгих дождей, 2021);

«Станет огонь музыкой рун» (Под дождем, 2020);

«Запляшет пожар под всполохи струн» (Под дождем, 2020);

«Искры пляшут в печи танец рваных синкоп» (Осень, 2021);

«В небо рвется восторг языками огня!» (Окаянные дни, 2020);

«То обучаю летать, то ставлю танцы с огнем!» (Дайте каплю огня, 2019).

Образ огня у Кинчева живой, подвижный, активный, что подтверждается сочетанием с лексемами глагольной семантики и вполне вписывается в классическую парадигму «огонь-движение», но в то же время он не агрессивен. «Горит» сам рок-герой и его мир, но этот огонь не обжигает, а дарит вдохновение и свет.

«Это воздух горит в миллиарды свечей!» (Окаянные дни, 2020).

Прагматический смысл агрессии можно наблюдать в творчестве данного коллектива в очень малом количестве, и он выполняет скорее информирующую функцию, и так или иначе связан с метафорическим образом времени или природы:

«Выжжены глаза пылью всех дорог» (Рок-н-ролл жесток, 2016);

«Здесь улицы метят свои города огнем» (Я был вчера убит, 2022);

«Отгулял пожар» (Дети последних дней, 2016);

«Я горю, со мной грозой пылает время!» (Колобок, 2019);

«День отгорел, отпылал и скрылся в ночи» (Сверх, 2019);

«Осень поджигала лето» (Чудо, 2018).

Из приведенных примеров можно сделать вывод, что основной функцией данной метафоры является прагматическая функция, т.е. метафора выступает как средство формирования эмоционального настроения, необходимого исполнителю, а также создания определенного мировосприятия, которое перекликалось бы с мировосприятием автора. Для того чтобы акт коммуникации состоялся слушающий должен понимать говорящего, иначе говоря, быть способным декодировать полученное сообщение. Метафорический образ огня традиционен, а значит, понятен слушателю.

Морбиальная метафора является второй по частотности употребления в исследуемых текстах. Для дальнейшего анализа необходимо отметить, что

жизненное кредо К.Кинчева как поэта «один в поле воин», что подтверждается как на лексическом уровне развертывания морбиальной метафоры, так и на уровне прагматических смыслов, которые легко восстанавливаются из контекста. Самым продуктивным источником в данной метафорической модели является образ души.

душа I ж.

1. Энергетическая информационная субстанция, противопоставляемая телу и существующая вечно; высшая форма развития единого мирового начала (в идеалистической философии).
2. Духовное, бессмертное — по религиозным представлениям — начало в человеке, составляющее сущность его жизни и связывающее его с Богом.
3. Внутреннее состояние, моральная сила человека или коллектива; дух I 2.
4. Внутренний мир человека, его самосознание; психические переживания как основа жизни человека.
5. Совокупность склонностей и черт, присущих определённому лицу.
6. перен. Сущность, основа чего-либо.

II ж. разг.

1. Главное лицо где-либо; организатор, вдохновитель.
2. Общий любимец в коллективе.

III ж. разг. Человек как единица счёта. IV ж. Употребляется как ласково-фамильное обращение к кому-либо (обычно в сочетании со сл.: моя).

[Ефремова, 2000]

Душа рок-героя находится в постоянном смятении, она испытывает страдания, ей холодно, одиноко, она устала и хочет покоя и свободы. Окружающий мир, люди, войны, агрессия и злоба причиняют рок герою не просто боль, а душевную боль, которая проявляется на физическом уровне, что находит отражение в словесных образах, которые представлены следующими развернутыми формулами:

«Душа летит в ключья (сущ.+глагол.); у мертвых душ нет живых батарей (сущ. в Р.п.+ глагол. Букв. «мертвые души не имеют»); снимают кожу с души

(глагол.+сущ.); *душа в лоскуты* (сущ.+сущ.); *душа кровью запеклась* (сущ.+глагол.); *пеленают душу в тартар*; *душу сном замело, огарки души*».

Еще одним образом, парадигма которого является продуктивной в рамках морбиальной метафоры, является смерть. Смерть может быть как духовной, так и физической, она неотвратима, ее невозможно преодолеть.

«Смерть собирала жизни; смерть не смогла убить; я словно умер и воскрес».

Образ боли, который, как правило, является основным для морбиальной метафоры, от которой лирический герой ищет спасение, которая является источником вдохновения, подтверждением того, что человек еще жив, представлена в анализируемых текстах в очень малом количестве.

*Боль бьется в груди Пульсацией нот; Болью в сердце отзовётся;
Чтоб отпустила эта боль.*

Таким образом, можно сделать вывод, что основным концептом, через который реализуется образ лирического героя и его художественный мир является душа. Основная функция морбиальной метафоры в исследуемых текстах эвфемистическая, т.к. служит для отражения внутреннего состояния героя, которое он зачастую сам не может однозначно определить.

Милитарная метафорическая модель является третьей по частотности в творчестве К.Кинчева. С точки зрения А.Н. Баранова и Ю.Н. Караулова антигуманистическая метафора войны является едва ли не ведущей в национальном языковом сознании, исследователи называют это «концептуальный милитаризм» [Баранов, Караулов, 1991: с. 62]. Однако, в творчестве К.Кинчева образ войны представлен, прежде всего как внутренняя война рок-героя, т.е. человек является вместилищем для войны. Как пример можно привести текст «Моя война» (приложение 1), который, по сути, является развернутой метафорой, в которой отражается внутренняя война рок-героя.

Пламя напомнит,

Что значит быть собой.

Это не наш бой,

Этот бой только мой (Моя война, 2019).

Война, борьба света и тьмы, лжи и правды, добра и зла находит свое отражение в текстах, основная тема которых рефлексия, либо это развернутые метафоры русской соборности, единства, защиты своей земли.

А юг – наш меч,

И спину нам прикрыл восток.

Летим в закат,

Как шалая картечь

Мы вместе – крест и рок (Пуля, 2020).

Так повелось от корней,

Ратную службу несут,

Всяк на своем рубеже,

Инок, воин и шут (Инок, воин и шут, 2016).

Москва за сотни веков

Терпела иго не раз,

Но рвались цепи оков,

Да так, что искры из глаз! (Москва, 2018)

В этой войне всё было, как в кино,

Плавился шар, камнем летел на дно (Дети последних дней, 2016).

Зона взята под тотальный контроль

Теперь ты особь, а не индивид (Я был вчера убит, 2022).

Встали грозой,

Смыли всю гарь,

А чистых в грязь не вобьешь (Под дождем, 2020).

Образ рок-поэта как героя, ведущего народ за собой, лидера, который готов пожертвовать собой ради свободы также является традиционным для русской поэзии.

За мной идёт тот, кто сбился с пути,

Мне верен тот, кто пропал.

Ко мне летят души с пуль в груди,

Те, кто от жизни устал (Посолонь, 2021).

Исходя из приведенных примеров можно с уверенностью сказать, что основной функцией военной метафоры в творчестве К.Кинчева является моделирующая. Рок-поэт с помощью слова, метафоры моделирует свою художественную реальность, создавая мир, в котором постоянно идет бой. При этом военная метафора тесно взаимосвязана с биотической, которая подчеркивает ее, делая ярче, насыщеннее, добавляя прагматические смыслы и создавая целостный образ художественного мира.

Религиозная метафора

— Насколько рок сочетается с православием и вообще с религией?
— Рок сочетается с религией так же, как любая другая профессия. Профессия (тем более творческая) — это форма, которую наполняет смыслом сама личность. Соответственно, если говорить о рок-музыке, то нельзя говорить о христианском роке или о роке антихристианском. Таких не существует. Существуют люди, пытающиеся строить свою жизнь ради Бога или же вопреки.

— Если вы борец в душе, стоило ли принимать смиренную веру?

— Убеждение в том, что христианство пассивно, является ошибочным. Смирение воспитывает волю и дает силу противостоять злу [<https://www.kursivom.ru/алиса-моя-война-к-кинчев>]. Религиозная метафора не является частотной и продуктивной для рок-музыки. Исключением являются лишь несколько музыкальных коллективов. К.Кинчев является глубоко верующим человеком, для которого церковь и религия являются основой миропорядка, и это находит отражение в его творчестве, где метафора

религии и веры практически не уступает военной. Концепт веры является основной сферой-источником, который реализуется в разных образах, которые так или иначе связаны с Богом, верой и библейскими сюжетами. Следует отметить, что данная метафорическая модель представлена в основном глагольными сочетаниями.

Где распятие под сапогом, там иду я;

Где пропиты кресты (Стерх, 2016).

В радость ливня и радуги

крестит мир стать Севера (Стать Севера, 2015).

Вера родной стороны,

песня, молитва да меч (Инок, воин и шут, 2016).

Испокон веков граничит с Богом

моя Светлая Русь (Инок, воин и шут, 2016).

С Богом надежнее жить,

с Богом легко умирать (Стать Севера, 2015).

Такая участь ждет бездомных –

Всех тех, с кем спелся Самаэль,

Вить под кнутом

в загонах отказных земель (Страх и контроль, 2022).

Я молился жарко, глазами в глаза,

В небо душу плавил до дна (Изгой, 2016).

Все представленные метафоры несут разные прагматические смыслы, но их объединяет одна основная сфера-мишень это отражение окружающего мира героя. Основная функция этих метафор моделирующая. Религиозная метафора помогает формированию представлений об окружающем мире и

выполняет функцию инструмента, с помощью которого герой строит художественную картину мира.

По итогам исследования можно отметить, что в исследованном корпусе текстов на ядерном уровне преобладающими оказываются 4 метафорические модели: абиотическая, морбиальная, милитарная и религиозная. Доминантной моделью является абиотическая модель, основным источником построения метафор является концепт огня. В процентном соотношении количество метафорических конструкций с данным образом составляет примерно 50% от общего числа в пределах модели. Следует отметить, что парадигма образов огня является классической, довольно продуктивной и частотной как в русской литературе, так и в языке в целом. Эти выводы позволяют выдвинуть предположение о единстве метафорических моделей в народном языковом сознании. Еще одним моментом является то, что, несмотря на различные функции, все метафоры относящиеся к абиотической модели несут ярко выраженную эмотивную окраску. Этот факт позволяет нам провести расчет позитивных и негативных случаев. Так в метафорах, основным концептом которых является огонь, преобладает позитивная окраска, что составляет около 60%.

В рамках морбиальной метафорической модели основным источником метафорической экспансии является концепт души. Вектор развития образа несет ярко выраженную негативную окраску, что подтверждается словесными формулами, прагматическими смыслами, которые были восстановлены из контекста, спорные и сложные случаи проверены с помощью словарей. Для милитарной модели характерным источником является образ воинства, армии, единства. По результатам подсчетов образ «единство» составляет около 55% от общего числа метафор в рамках морбиальной модели. Общую эмотивную окраску можно определить как позитивную. Метафора отличается средним уровнем продуктивности, является базисной для русской классической литературы, что позволяет

говорить о ее закреплённости в национальной ментальности и естественности употребления автором текстов данной модели.

Религиозная метафора является индивидуальной для К.Кинчева, большая часть метафор построена на переосмыслении библейских текстов, абстрактных понятий, индивидуальных ассоциаций. Эмотивность метафорических конструкций делится в соотношении 50% на 50% между негативными и позитивными. Определяется частично из контекста, частично с помощью словарей и обращения к трактованию священного писания.

Основные сферы-мишени в исследованном корпусе текстов были определены нами как: «внутреннее состояние лирического героя»; «окружающий мир, время и состояние»; «деятельность рок-героя». Следует отметить, что границы между указанными сферами размыты и взаимопроникаемы. Так, по нашим подсчетам и результатам исследования поэтических текстов, сфера внутреннего состояния и окружающего мира пересекаются, и на них приходится около 70% всех метафор самых частотных и продуктивных моделей.

Глава 3. Метафора на уроках русского языка

3. 1 Технология «Педагогических мастерских» на уроке русского языка

Развитие речи на уроках русского языка это работа учителя направленная на то, чтобы учащиеся овладели орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими языковыми нормами. Умели выражать свои мысли как в устной, так и в письменной форме, пользовались необходимыми языковыми средствами в различных ситуациях и условиях общения. Современная ситуация в образовании требует новых подходов к обучению. Появляется множество новых образовательных технологий, которые постоянно совершенствуются и дополняются. Разработка и внедрение в педагогическую практику новых интенсивных методов обучения практикуется во многих странах мира. Так, технология педагогических мастерских была создана во Франции активной группой Новое образование. Эта технология получила достаточно широкое распространение в школах России и активно используется педагогами на уроках гуманитарного цикла. Основные принципы и идеи этого направления соответствуют целям современного образования. Сюда входят ориентированность на индивидуальность, воспитание творческой, самостоятельной личности, умеющей мыслить критически. Педагогическая мастерская – это «такая форма обучения детей и взрослых, которая создает условия для восхождения каждого участника к новому знанию и новому опыту путем самостоятельного или коллективного открытия. Основой открытия в любой сфере знаний, включая самопознание, является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности» [Мухина, 2002: с.4]. Существует несколько разновидностей этой формы работы. Главным принципом является то, что в творческом процессе принимают участие абсолютно все. И учитель и ученики. Учитель не является здесь мастером, передающим знания и умения, он лишь предлагает

схему, алгоритм, по которому будет развиваться творческий, созидательный процесс.

Творческая мастерская это уникальное занятие, никогда нельзя предугадать, как оно будет развиваться в процессе урока, по какому пути пойдут учащиеся в своей исследовательской деятельности. Задача мастера вовремя направить работу в нужное русло, создать правильный эмоциональный настрой, помочь и подтолкнуть. На занятиях творческой мастерской учащиеся осваивают навыки работы со словом, связь слова и эмоции, интонации, учатся образному видению, работе с метафорами, создают свои творческие продукты и пробуют их демонстрировать остальным ученикам. Все это позволяет значительно расширить словарный запас, осознанно и вдумчиво работать с разными видами текстов, развивать коммуникативные навыки. В настоящей работе нами был разработан конспект урока русского языка в рамках технологии творческая мастерская по теме «Метафора в поэтическом тексте».

Технологическая карта урока

Тема: «Метафора в поэтическом тексте»

Тип урока: Урок развития речи

Цели урока:

Обучающие: Повышение лингвистической компетенции; организация деятельности по нахождению метафоры в поэтических текстах; активизировать знания учащихся о средствах выразительности речи.

Развивающие: развивать коммуникативные способности учащихся; развивать умение работать с текстом; развивать внимание, способности к анализу, синтезу, сравнению и обобщению; развивать творческие способности.

Воспитательные: воспитывать уважение к богатству русского языка; создание атмосферы взаимной поддержки и сотрудничества, воспитывать отношение к слову.

Прогнозируемые результаты:

предметные – знакомятся с метафорой как со средством выразительности; уясняют, на основе чего, какого сходства могут появляться метафоры; развивают творческие способности, устную и письменную речь.

метапредметные:

познавательные УУД: самостоятельно формулируют познавательные цели; применяют методы информационного поиска; анализируют языковые единицы, сопоставляют языковые единицы; строят логическую цепь рассуждений.

коммуникативные УУД: учитывают позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, участвуют в коллективном обсуждении проблем, умеют работать в парах и в группе, умеют формулировать собственное мнение и позицию, задавать вопросы.

регулятивные УУД: формируют учебные задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что ещё неизвестно; составляют план и последовательность действий: контролируют, сличая способ действия и его

результат с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона; оценивают правильность выполнения действия, адекватно воспринимают оценку учителя. личностные дают адекватную самооценку учебной деятельности, осознают границы собственного знания и незнания.

Оборудование: компьютер, мультимедийный проектор, презентация, гитара или музыкальное сопровождение.

Ход урока

1.Напряженность

Учитель: Здравствуйте, ребята. Сегодня мы с вами поработаем в творческой мастерской. И для начала давайте с вами вспомним основные правила, по которым работает наша творческая мастерская.

(на экране слайд с правилами мастерской)

- ✓ Каждый способен писать
- ✓ Внимательно слушай одноклассника
- ✓ Сначала подумай, а потом спрашивай
- ✓ Исправляй сам свои ошибки

Учитель: В нашей творческой мастерской каждый способен быть творцом. А как вы думаете, что значит творец?

Ученики: (отвечают на вопрос)

Учитель: Правильно, творцом является тот, кто создает произведения искусства. Оно может быть любым: словесным, художественным, сценическим или архитектурным. Важно то, что в свое творение он вкладывает частичку своей души и таланта. Каждое творение по-своему прекрасно. Какие эмоции вызывают произведения искусства?

Ученики: (отвечают на вопрос)

Учитель: Вы правильно говорите, что каждое произведение искусства вызывает чувство радости, восторга, прикосновения к прекрасному, и делает счастливым того, кто его создает. А что такое радость? Счастье? Попробуйте описать эти эмоции словами.

Ученики: (пробуют подобрать слова)

Учитель: Не получается? А почему, как вы думаете? Всегда ли есть возможность описать словами то, что мы видим и чувствуем?

Ученики: (ответы)

Учитель: Открою вам тайну. Описать словами можно абсолютно все. Посмотрите, перед вами отрывок из стихотворения о языке (на слайде отрывок из стихотворения «Русский язык» К.Бальмонта)

Язык, великолепный наш язык.
Речное и степное в нем раздолье,
В нем клетоты орла и волчий рык,
Напев, и звон, и ладан богомолья.

В нем воркованье голубя весной,
Взлет жаворонка к солнцу — выше, выше.
Березовая роща. Свет сквозной.
Небесный дождь, просыпанный по крыше. (К.Бальмонт)

[http://az.lib.ru/b/balxmont_k_d/text_0370.shtml]

2. Образовательная среда

Учитель: Многие мастера слова говорили о том, что порой бывает очень трудно подобрать подходящее слово. Сложно описать красоту человеческой души, чувства, переживания. Поэтому люди, обладающие поэтическим даром, используют специальные средства русского языка, чтобы ярче и образнее донести до нас свои мысли. Какие это средства? Как вы думаете?

Ученики: Средства художественной выразительности

Учитель: Верно. Их еще называют тропы. Какие тропы мы уже знаем?

Ученики: (называют тропы и записывают в тетрадь определения, которые указаны на слайде)

Сравнение – стилистический прием, уподобление одного явления другому, которое подчеркивает их общий признак.

Олицетворение – прием, который заключается в том, что неодушевленным предметам приписываются свойства одушевленных.

Эпитет – слово или выражение, которое придает яркость и образность рядом стоящим словам.

Гипербола – стилистическая фигура, состоящая в явно преувеличенном выражении мысли.

Метафора – сравнение одного предмета или явления с другим на основании их общих признаков.

Учитель: Записали? Молодцы. А теперь давайте попробуем узнать эти средства в текстах. Учитель читает отрывки из стихотворений. Учащиеся записывают, какие средства они нашли в данном отрывке.

Клен ты мой опавший, клен заледенелый

Что стоишь, нагнувшись, под метелью белой? (С.Есенин)

[<http://vokrugknig.blogspot.com>]

Ветер в облаках пасёт по небу звёзды,

Падает дождём в ладони огня. (К.Кинчев)

[<https://reproduktor.net/gruppaalisa/kolobok>]

Знаю я — они прошли, как тени,

Не коснувшись твоего огня. (С.Есенин) [<http://vokrugknig.blogspot.com>]

Снег летит,

Кружит время метель,

Над землей —

Белая канитель.

По весне

Ливни ринутся в бой,

С ними я

Возвращаюсь домой. (К.Кинчев) [<https://reproduktor.net/gruppaalisa/veretenno>]

Учитель: Удалось вам найти тропы? Какие?

Ученики: в тетрадях учащихся появляется запись:

- ✓ Эпитет
- ✓ Олицетворение
- ✓ Сравнение
- ✓ Метафора

Учитель: Все тропы по-своему хороши и уникальны. Они помогают создавать яркие, незабываемые образы, но один из них включает в себя еще и несколько других. Какой?

Ученики: метафора

Учитель: Верно, это метафора. Именно об этом явлении русского языка мы и будем сегодня говорить. А что лежит в основе метафоры?

Ученики: сравнение

Учитель: Но ведь сравнение это отдельный троп. В чем тогда разница?

Ученики: (В сравнении используется два образа и сравнительные союзы, а в метафоре нет сравнительных союзов и образ один)

Учитель: Если основой метафоры служит сравнение, то необходимо что-то с чем-то сравнить чтобы получилась метафора. А как это сделать?

Ученики: (найти общие признаки)

Учитель: А какие произведения русского фольклора построены на метафоре?

Ученики: (загадки)

Учитель: Открывает слайд с загадками на экране

Поле синее, овцы белые

На поле пасутся

К берегу несутся (Море)

Серебряные нити

В ладонь скорей ловите (Дождь)

Скачет зверушка, не рот, а ловушка

Попадут в ловушку и комар и мушка (Лягушка)

Пришла без красок и без кисти

И перекрасила все листья (Осень) [<https://2karandasha.ru/zagadki-dlya-detey/pro-vremena-goda>]

Ученики: отвечают на загадки

Учитель: Вы большие молодцы! Давайте теперь поговорим о самой выразительной, сложной, но прекрасной поэтической метафоре. Перед вами на экране два отрывка из стихотворений

Скажи, когда февраль

Раскрошит синий лед

И опрокинется в капель. (К.Кинчев)

Степной нечесаный растреп,

Пропахший липой и травой,

Ботвой и запахом укропа,

Июльский воздух луговой. (Б.Пастернак)

Учитель: Давайте попробуем разобраться вместе, что скрыто за этими строчками.

Ученики: Ответы учеников

Учитель: Поэты часто используют в стихотворениях природные явления. Одним из самых распространенных является образ огня. Давайте попробуем представить огонь и составить ассоциации с этим явлением. Создадим прекрасный, яркий образ.

Ученики: работа со словом, создание ассоциаций. Ответы.

Учитель: А теперь попробуйте создать метафору или загадку, опираясь на свои ассоциации.

3. Индивидуальные решения образовательной ситуации

Учащиеся работают самостоятельно под звукозапись горящих и потрескивающих поленьев.

Учитель: Прочитайте, пожалуйста, свои работы, запишите те, которые понравились больше других.

4. Демонстрация

Заслушиваются все желающие выступить.

Учитель: Какие эмоции вы испытали, когда работали над своими творениями? А какое чувство было самым ярким?

Ученики: ответы учащихся

Учитель: А теперь давайте посмотрим как видят огонь другие авторы.

5. Сравнение, анализ своих творческих продуктов с классическими произведениями.

И огонь, вначале вялый,
И притворчив, и хитер,
Чуть заметен, змейкой алой
Вдоль полей ползет как вор. (К.Павлова)

Гнётся в море вода.
Но не гнётся огонь никогда.
Огонь любит воздушную свободу. (Д.Хармс)

Недотрога, тихоня в быту,
Ты сейчас вся огонь, вся горенье (Б.Пастернак) [<https://stihi-russkih-poetov.ru/tags/ogon>]

Учитель: В заключение нашего урока давайте поработаем со словом, эмоциями и ассоциациями. Мы с вами сейчас попробуем составить синквейн. Кто помнит, что такое синквейн? Правила, по которым составляются синквейны? Для тех, кто что-то забыл, я приготовила подсказку. Внимание на экран! (На экране слайд, на котором написано определение синквейна и правила его составления) А чтобы нам было интереснее мы возьмем за основу слово, которое является антонимом к слову огонь. Это слово – вода. И

это и будет вашим домашним заданием. Составить два синквейна. Начинать можно уже сейчас и продолжить дома.

Ученики: работают самостоятельно

6. Рефлексия

Учитель: Сегодня вы слышали много прекрасных стихов, нашли много метафор, примерили на себя роль поэтов. Но есть еще один момент, который мы с вами не обсудили. И в заключение нашего занятия в творческой мастерской я предлагаю вам прослушать прекрасные стихи в сочетании с музыкой.

(Звучит аудиозапись «Маргарита» в исполнении Александра Литвинова)

Заключение

Целью настоящей работы было определить основные функции метафоры в текстах рок группы «АлисА». Для достижения поставленной цели был отобран теоретический материал, представленный в первой главе работы, дано понятие метафоры, определены ее основные функции в текстах разной стилистической принадлежности, разделение на языковую, художественную и когнитивную. Определены различные способы классификации данного языкового феномена. Выделены основные метафорические модели. Во второй главе работы были рассмотрены особенности поэтических рок-текстов и их место в системе языка.

Это позволило нам провести анализ нашего материала.

В ходе исследования из дискографии группы «АлисА» было отобрано 40 текстов, временные рамки ограничены последним десятилетием 21 века, методом сплошной выборки выделены метафоры, которые затем были проанализированы и распределены на группы в соответствии с основными метафорическими моделями. После проведения расчетов мы выяснили степень метафоризации изучаемых текстов, которая составила 17%. Нами были определены 4 основные метафорические модели, выделены основные сферы-источники, определены частотность, эмотивность и актуальность. Согласно данным, полученным в ходе исследования, доминантными оказались абиотическая, морбиальная, милитарная и религиозная метафоры. Все результаты систематизированы, помещены в таблице и проиллюстрированы примерами. Также мы определили основные функции каждого вида метафоры, выделили самые частотные образы и пришли к выводу, что они являются традиционными для русского языкового сознания, а значит, понятны слушателю. Во время языкового анализа были выделены основные словесные формулы метафор, в ходе подсчета данных мы выяснили, что большую часть составляют глагольные конструкции. Результаты исследования показали, что метафорические модели не имеют четких границ, они размыты и взаимопроникаемы. Большая часть метафор

имеет позитивную окраску в плане эмотивности. По итогам исследования также можно выделить три основные сферы-мишени метафорической экспансии. Работа может быть использована для дальнейшего исследования в русле когнитивной метафоры в современном рок-дискурсе.

В третьей главе работы представлена методическая разработка конспекта урока развития речи на тему «Метафора в поэтическом тексте». Урок построен с использованием современной образовательной технологии Педагогическая мастерская, она является одной из технологий, основной направленностью которых является интенсивное обучение. Дано понятие творческой мастерской, описание технологии, ее особенности и основные направления. Разработка урока включает в себя использование ИКТ, цели и задачи соответствуют ФГОС. В качестве дидактического материала были использованы поэтические тексты как современных авторов, так и классической литературы. Урок направлен на развитие творческих, коммуникативных способностей учащихся, обогащения лексического запаса, развитие культурных и лингвокультурных компетенций и может быть использован для решения метапредметных задач.

Таким образом, можно отметить, что задачи, поставленные в начале нашего исследования, решены, цель достигнута.

Список использованной литературы

1. Аристотель . Поэтика / Пер. М.Л. Гаспарова // Аристотель. Сочинения: В4-х т. Т.4. М., 1984 –221с.
2. Арутюнова Н.Д. Теория метафоры: Сборник: йен., польск. яз./Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журинской. — М.:Прогресс, 1990 — 512 с.
3. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990
4. Ахманова Ольга Сергеевна. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. - 2-е изд., стер. - М. : УРСС, 2004 (Калуга : ГУП Облиздат). – 569 с.
5. Балли Ш. Французская стилистика. Пер. с франц . М ., 1961. 369 с
6. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора: Материалы к словарю. -М. : Ин-т русского языка АН СССР, 193 с.
7. Будаев Э.В. Становление когнитивной теории метафоры // Лингвокультурология. – 2007. – №1. – С. 16.
8. Глазунова О.И. Логика метафорических преобразований. – СПб: Филологический факультет // Государственный университет, 2002.
9. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания, 1994. - № 4.-е . 17-33
10. Ефремова Татьяна Фёдоровна.Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : Св. 136000 словар. ст., ок. 250000 семант. единиц : [В 2 т.] / Т. Ф. Ефремова. - М. : Рус. яз., 2000. - (Библиотека словарей русского языка : А). Т. 2: П - Я. - 1084 с.
11. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп.— Назрань: ООО «Пилигрим», 2010 – 486 с.

12. Коннова М.Н. Введение в когнитивную лингвистику : учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. — Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. — 313 с.
13. Кожина, М.Н., Дускаева, Л.Р., Салимовский, В.А. Стилистика русского языка : учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — 4 изд., стереотип. — М. : Флинта : Наука, 2008. — 464 с.
14. Кобозева И.М. Семантические проблемы анализа политической метафоры // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 2001. № 6
15. Краткий словарь когнитивных терминов / под ред. Е.С. Кубряковой [и др.]. М., 1997
16. Кубрякова Е.С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика - психология - когнитивная наука // Вопросы языкознания. - 1994. — № 4. - с. 34-47
17. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: пер. с англ. / под ред. и с предисл. А.Н. Баранова / Дж. Лакофф, М. Джонсон. — М. : Едиториал УРСС, 2004. — 256 с
18. Маслова, Валентина Авраамовна. Введение в когнитивную лингвистику : учебное пособие / В. А. Маслова. - 3-е изд., испр. - Москва : Флинта : Наука, 2007. — 293с.
19. Мухина И.А. Что такое педагогическая мастерская? // Мухина И.А., Ерёмина Т.Я. Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта: кн. для учителя. СПб.: СПб ГУПМ, 2002. С. 4.
20. Ортега и Гассет Статья. Опубликовано в сборнике: Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. — М.: Наука, 1978. — Т. 37. — №4. — С. 333—343
21. Павлович Наталия Витольдовна Словарь поэтических образов: На материале русской художественной литературы XVIII-XX веков. В 2 т. Том 1. Изд. 2-е, стереотипное. М: Эдиториал У РСС, 2007. - 848 с.

- 22.Попова Т. Г. Метафора как продуктивный способ построения языковой картины мира // Стилистика и теория языковой коммуникации. – М.: МГЛУ, 2005. – 245 с.
- 23.Попова Т. Г. Языковое сознание как основополагающий фактор общения // Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности. – М.: ИЯ РАН, 2006. – С. 229–231
- 24.Ричардс А. Философия риторики / А. Ричардс // Теория метафоры. Под ред. Н.Д. Арутюновой. – М.: Прогресс, 1990.
- 25.Скляревская Галина Николаевна. Метафора в системе языка / Г. Н. Скляревская ; Отв. ред. Д. Н. Шмелев ; Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. - Санкт-Петербург : Наука : Санкт-Петербург. изд. фирма, 1993. - 150 с
- 26.Скляревская Г. Н. Языковая метафора в словаре. Опыт системного описания // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1987. № 2. С. 58–65.
- 27.Телия В. Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. М., 1981. 269 с.
- 28.Телия В . Я. Вторичная номинация и ее виды / / Языковая номинация. Виды наименований. М., 1977. 358 с.
- 29.Метафора в языке и тексте / [В. Г. Гак, В. Н. Телия, Е. М. Вольф и др.] ; отв. ред. В. Н. Телия ; АН СССР, Ин-т языкознания. - Москва : Наука, 1988. – 174 с.
- 30.Харченко В. К. Функции метафоры. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. - 88 с.
- 31.Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: Когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000): Монография / Урал. гос. пед. унт. - Екатеринбург, 2001 – 238 с.
- 32.Шидер М. Рок как часть целостного искусства // Русская рок-поэзия: текст и контекст: Сборник научных трудов. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. - Вып.6.-193 с-118-123 с.
- 33.Группа «Алиса» история, альбомы, участники [электронный ресурс]
URL: <https://reproduktor.net/gruppa-alisa/> (дата обращения 16.05.2022)

- 34.Зеркальная книга Христоносца [электронный ресурс]
URL: <https://christopher-d.livejournal.com/174242.html> (дата обращения 22.05.2022)
- 35.Фома. URL:<https://foma.ru/parsuna-konstantin-kinchev.html>
(дата обращения 22. 05. 2022)
36. АлисА 30 документальный фильм [электронный ресурс]
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Zt0kLIE8KLM> (дата обращения 04.05.2022)
37. Кур.С.Ив.ом [электронный ресурс]
URL: <https://www.kursivom.ru/алиса-моя-война-к-кинчев> (дата обращения 22.05.2022)
- 38.Репродуктор. Альбомы группы АлисА [электронный ресурс]
URL: <https://reproduktor.net/gruppa-alisa/albomy> (дата обращения 16.05. 2022)
- 39.ВО!круг книг [электронный ресурс]
URL: <http://vokrugknig.blogspot.com> (дата обращения 23.06.2022)
40. Аз.либ электронная библиотека [электронный ресурс]
URL: http://az.lib.ru/b/balxmont_k_d/text_0370.shtml
- 41.Репродуктор [электронный ресурс]
URL:<https://reproduktor.net/gruppaalisa/kolobok>
(дата обращения:23.06.202)
- 42.Репродуктор [электронный ресурс]
URL:<https://reproduktor.net/gruppaalisa/vereteno>
(дата обращения:23.06.2022)
43. Загадки для детей [электронный ресурс]
URL: <https://2karandasha.ru/zagadki-dlya-detey/pro-vremena-goda>
(дата обращения: 28.06.2022)
44. Стихи русских поэтов [электронный ресурс]
URL: <https://stihi-russkih-poetov.ru/tags/ogon>
(дата обращения: 28.06.2022)

Моя война

Если свет, который во мне, есть тьма,
То какова тогда тьма?
Я худое око без ночи и дня,
Сам себе позор и тюрьма.
Помыслами путан, пороками мят,
Перепахкан пеной молвы,
Я засохший корень, запекшийся яд
В стеблях перепрелой ботвы.

Зависть да крамола, похоть да лень,
Пеленают душу в тартар.
Я жевал покорно страстей дребедень,
Да глушил гордыни отвар.
Сколько не кривляйся, сколько не лги,
Чуриками вечность не взять,
Тухлые болота сжимают круги,
Хохотом заходится тать.

Краснобаи глотки драли
Искушали не видеть в небе огня,
Совесть спесью растлевали,
Подстрекали превозносить свое я.

Жизнь. Смерть.
Моя война.

Я один из тысяч в движении ко дну,
В танце суматошного дня.
Я толком никогда не глядел в пустоту
И пустота вгляделась в меня,
Из вранья был слеплен почестей ком,
Матом урезонили шах.
Кто в жизни утверждался «подкидным дураком»,
К финишу пришел в дураках.

Время, как солома в топке печи,
Вспышка стала горсткой золы,
Там, где били звонко живые ключи,
Сквозняки считают углы.
Я молился жарко, глазами в глаза,
В небо душу плавил до дна:

Если свет, который во мне есть тьма,
То какова тогда тьма?

Век воли не видать

Звезды летели в окно,
Солнце садилось за край,
Карты раскинула ночь –
Играй...
Сцена покрыта холстом,
В полутонах спрятан грех,
Зритель пришел на провал,
А тут – успех.

Так, уже сорок лет
Я прохожу по лучу,
За право оставаться собой
Плачу...
Сцена – моя высота,
Мой вызов и приговор,
Я здесь забираю своё,
Я – вор.

Век воли не видать...

Хочешь, карябай замок,
Хочешь, ключи подбери,
Моё сердце... с ним дело – табак,
Кури...
Умный навряд ли поймет,
Что можно взять с дурака.
Свидимся, ну а пока...
Пока...

Век воли не видать.

Черней, чем блюз

Вокзал, перрон, встреча,
Аэропорт.
Пустой, как день, вечер
Возьмет аккорд.
Нальет в стакан небо
Пьяный ля-минор,

Чё, как понять мне бы
«When I'am s Sixty-four».

На седьмом десятке
Я признаюсь:
Мне хотелось быть,
Когда напьюсь
Черней, чем блюз.

А вечер стал ночью
И день убит.
Душа летит в клочья
Под «Let it Bleed».
Всё, как вчера,
Только охрип слегка,
А лет прошло сколько –
Знают облака.

А утром кровь горлом,
Соленый вкус.
Я раньше был вором –
Теперь делюсь.
Плетут узор струны
И я хриплю,
У «Honky Tonk Woman»
Все, как люблю.

Оксюморон

Один заезженный прием, одна и та же волна,
Я продвигаюсь по кривой, как тень луны.
Все направления к одному и цель в прицеле видна
Глаза невыплаканных слез полным полны.

Калейдоскоп кривых зеркал зажег свою карусель,
Пошли по кругу фонари плечом к плечу,
Меня ни капли не берет, но пол уходит в метель
И из метели бьется крик – «за все плачу».

У мертвых душ нет живых батарей,
Чем вам не оксюморон?
В сухом остатке лягут сводки с полей
Битвы, где я выйду вон.

Я брал свое, не смущаясь брать,
Я шел сквозь окна звуком гордой струны,

Я знал, ко мне пригорит печать,
Чьей мерой мерить станут с той стороны.

И все как-будто на века, все как в забытом кино,
Где каждый день даёт концерт оркестр глухих.
Открыты двери погребов, где кровью бродит вино,
А похоронное бюро живее живых.

Горячий снег по рецепту врачей,
Чем вам не оксюморон?
В сухом остатке лягут сводки с полей
Битвы, где я выйду вон.

БИТ

Давным-давно,
Когда замкнутый круг
Казался полем чудес,
Я вышел в море
Раскинутых рук
И в этом море исчез.
С тех пор шаманю
В огнях городов,
Прожжен и временем бит,
У всех гитар
Не найдется ладов,
Чтобы сыграть этот бит.

Вся сила в правде,
А правда не врет,
Ей просто незачем врать.
Кто ходит прямо –
Тому и везет,
И ни добавить, ни взять.
Моей гитаре
Хватало огня,
Чтобы качать города
Под жги-гуляй
Поднималась волна
И рвались в клочья года.

Я отвечаю за сплетения рифм,
Я отвечаю за слова,
Всё остальное доработает миф,
И допечатает молва

Бит рваных песен,
Бит порванных слов,
Бит с мясом
выдранных лет,
Я только с кровью
Мешаю любовь,
А по-другому не прет.
За всё, что нужно
И можно простить
Я получаю сполна.
Вся эта пляска
Устанет кружить
Когда не станет меня.

Город цвета долгих дождей

Молодость накрылась, старость улеглась,
Вот и весь разговор, вот и весь рассказ.
Мне костыль рок-клуба выдан, как мандат,
Я его битый солдат.

Чижиком «Фонтанки» до «Пяти углов»,
Желтый лёд, черный снег, песня между нот.
Под стакан портвейна веселее петь,
Здесь мне случилось гореть.

Пой и падай вместе со мной
В этот звук белых ночей,
Знай, он наш и больше ничей –
Город цвета долгих дождей.
Он только наш.

«Лиговка» учила видеть наперед
Где труба, где капкан, где водоворот.
От «Крестов» до «Пряжки» путь рукой подать
И ни добавить, ни взять.

Если осторожен, значит обречен,
Этот счет на игру в молодость включен.
Жить хотел как ветер? Умирай как вор.
И завернём разговор.

Ток

Всё как будто вдруг,
Будто бы случайно,

Замыкался круг,
Открывалась тайна.
Огненный рубец,
Солнечная рана,
Трепет килогерц,
Истины стакана.

Лови по венам,
Лови по проводам,
Лови по селам,
Лови по городам,
Лови всегда,
Лови везде,
Как сердцу кровотоков –
Ток.

Возникал порыв
И случалось слово.
Дым дурман травы,
Сок болиголова –
Ядовитый рок,
Гул противофазы,
Так заряжался ток
Веселящим газом.

На Рождество

Поди пойми
Сколько дней в году
Я просто спал и видел сны,
Где бежит вода
И следом я бегу,
Не задевая высоты.

Сквозь слой веков
На этот белый свет,
Как волхование глуши
Идет звезда
Держать ответ
За гниль и смрад моей души.

А в январском небе
Месяц в молоке
Задремал, как принято в ночи.

Золотом и смирной выбил на руке,
Ладан Имя острием свечи.

Снег идет,
Волшебство качнуло новый год.
Ночь плывёт,
И, мерцая, звезды водят плавный хоровод
На Рождество.

И мне легла
На сердце тишина,
Я будто умер и воскрес.
В моих глазах
Снежинками горит весна
И жизнь касается небес.

Потому что в небе
Первая звезда
Молоком раскрасила угли,
И теперь над нами
Раз и навсегда
Млечный путь проложен до земли.

Метель

Постой, не уходи,
Мне нужно больше слов,
Чтоб отпустила эта боль.
Скажи, зачем в груди
Бьет в колокол любовь
И кровью гасит сердце в ноль.

Я ухожу в метель,
Туда, где только снег.
В моих глазах печаль, и луч
Робкой надежды,
Что небо все простит.

Скажи, когда февраль
Раскрошит синий лед
И опрокинется в капель.
Когда моей звезде
Приснится ледоход
И в этот мир войдет апрель.

Песня длиной в Rock-n-Roll

Были дела и почище,
Были времена пободрей,
Я и все, кто вырос на пепелище,
Топчут сцену «Театра Теней».
Многие своё отпылали,
Откружили в центре огня,
Не прошли, хотя казалось, были как бы из стали,
Там, где всё ещё иду я.

Времена тотальных запретов,
Всё пришло на круги своя.
Если солнце захочет бросить в сумрак горсть света,
Солнцу сразу скажут: «Нельзя».
Мы зависли в долгом рапиде,
Где не сегодня-завтра рванёт,
Но только я молчу, хотя умею предвидеть
И не разглашать наперед.

Мой путь вовсе не уникален,
Встал и пошёл,
Так и иду, отражаясь зеркально
В песнях длиной всего в Rock-n-Roll.

Я иду по минному полю,
Я – простой, картонный герой,
Никому не велю и никого не неволю
Зажигать по жизни со мной.
Вот вам история в цвете,
И можно читать между строк,
Как мы летим, летим, летим по жизни, как дети,
А между крыл струится песок.

Родом из детства

Не думал, что когда-нибудь зависнет,
Накроет память и завяжется узлом...
Я помню, как мои друзья камнями шли по жизни,
Мой двор был полигоном Rolling Stones.

Мы были все из рода волосатых,
Без племени и, в общем, без судьбы.
Мы встали в рост в конце семидесятых,
И заявили, что свобода – это мы!

Мы порожняк не гнали, шли на скором...
От наших спичек множились костры...

Мы смяли нерушимость «краснопёрых»,
Вот только сразу стали как-то не нужны.

О-о-у-о о-у-о – песня родом из детства,
Когда рок-н-ролл, как рупор свобод, ещё учился летать.
Мои друзья все на бодряке...
Дают портвейн по соседству...
Гитара и бутылка вина нас накроют опять.

«Иных уж нет, а те далече...»,
Кто были никем, никем и отпылил.
И пусть мне не поют, что время лечит,
Мне снова снится двор, в котором жил.

А сейчас я разменял седьмой десяток,
Меня все больше прёт и вштыривает блюз.
Я вижу двор и в нём мои ребята,
С которыми я к вечеру напьюсь.

Осень

Под вечер сумрак сник,
Чифиром чай горчил,
И ветер шарил сквозь чугунный колосник,
Будто мышь, в нетопленной печи.

Лес за окном ржавел,
Тянула в сырость хмарь,
А осень в зиму начинала передел,
Да качал околицу фонарь.

И ворон кликал мор,
И билась ночь в висках,
От сердца к струнам лился тихий перебор,
Да скулила в тряпочку тоска.

Эх, скорей бы вышел снег из туч,
Всё бы было повеселей.
Засыпай, моя песня – вой, и мотив тягуч,
Завтра, может, станет хоть чуть светлей.

День выпал как всегда,
В пространстве «вкривь до вкось»,
Где вдоль обочин борщевик да лебеда,
И итог с надеждой на авось.

Не стихающий снег, нескончаемый звук,
Белым шумом в окно проникает зима.
Мы вошли в этот фон, и нам всё сошло с рук,
Даже то, что зима нас накрыла сама.

Потанцуем в ночи, отзимуюем, кружа,
Сени в нашей избе помелом не метут,
Мы летаем ещё, если просит луша,
Но всё чаще полёт длится доли секунд.

Снег проник в узор окна,
Музыка случилась, и связь жива.
Снег летит, звенит струна,
Высекая из пустоты слова.

А закрытую дверь в вьюга бьется нон-стоп,
Все стремится забрать то, что плохо храним.
Искры пляшут в печи, танец рваных синкоп,
Мы глядим на огонь, мы молчим.

НА ВИРАЖЕ

Чуть ближе небо,
Чуть дальше сеть.
Ушел до снега,
Бросил: Всем гореть!
Музыка – всё, что можно
Оставить вам, как глоток вина.
Мой скудный дар –
Моя вина.

Припасть к истоку
И пить с горсти,
Весенним соком
По лугам цвести,
А здесь вместо слов наговоры,
А вместо белых стихов – верлибр,
Не наш формат,
Не мой калибр.

Лови мой голос,
Читай мой след,
Я зрелый колос,
Я седой рассвет,
Мне не хватило воли
Промчаться музыкой по душе,

Я только боль
На вираже.

Посолонь

Я – надежда всех начал,
Я – алгоритм расплаты,
Я – движение на закат,
Я – яркий финал.

Между небом и землёй
Я воздухом шью заплаты,
Чтобы каждый пассажир,
Кутаясь в них, взлетал.

За мной идёт тот, кто сбился с пути,
Мне верен тот, кто пропал.
Ко мне летят души с пулей в груди,
Те, кто от жизни устал.

Меня зовут Посолонь.

И в молчании всех пустот
Я – отзвук рваных молний,
Что врезался в эту тишь,
Словно клин лебедей.

Я – падение, может быть,
Но и оно достойно
Этих слов, что я вплетал
В судьбы людей.
За мной идёт тот, кто сбился с пути,
Мне верен тот, кто пропал.
Ко мне летят души с пулей в груди,
Те, кто от жизни устал.

Я прохожу Посолонь.

Под дождем

Точно пуля в цель
Молния легла,
Скинула грозой
Огарки души в осколки стекла.

И пошла жара –
Дождь тому виной,
Кутались в рассвет
И ждали, что ночь пройдет стороной.

Так и живем,
Небо коптим,
Но среди нас
Зреет пожар,
Тих и пока нелюдим.

Когда грянет гром,
И волны огня,
Пойдут босиком
В зареве дня,
И брызги лучей,
Несущих напор,
Достанут чертей
Из черных нор.
Тех, кто принял гром,
Их не удержать
Под поводырем
Устали терпеть, устали молчать.

Все как один
Вышли под дождь
Встали грозой,
Смыли всю гарь,
А чистых в грязь не вобьешь.

Запляшет пожар
Под всполохи струн
И станет огонь
Музыкой рун.
И звезды с луной
Войдут в хоровод,
И встанет на бой
Русский народ.
Черней, чем ночь
Внутри меня
Победа в зареве дня.

Мне Божий Суд
Как приговор,
Мне лава из черных нор.

Надежда есть –
В купели лун
Омоюсь музыкой рун.

Мою звезду
Из мутных вод
Поднимет русский народ.

Пойдем посолонь
Под дождем...

Половодье

В сумраке леса
Из проходных дворов
Тянет трясиной
Чьих-то чужих миров.
Липкой тревогой
Мрак заползает в дом.
Полночь и драка
Встретились за углом.

Пламя напомним,
Что значит быть собой.
Это не наш бой,
Этот бой только мой.
Будь, что будет,
Я выхожу один
В голое поле
На частокол осин.

Красен бой на миру,
Жизнь спасением красна
Лед уйдет по утру
Половодьем встанет весна.

Сумрак спустился,
Падал в туман реки,
Медленно таял
Пряча росой шаги
Отзвуком эха
Чьих-то чужих миров
Тягой гудели
Искры ольховых дров
Преобразит заря
Смолу в луч фонаря

В ручьях воскреснет Апрель!
И ляжет на ладонь
Подснежников огонь
Ты только в это поверь.

Так, незаметно
Воля миров чужих
Путала мысли
И берега своих,
Так утекала
Правда родной земли
В хохот лукавых,
Что обыграть смогли.

Раскол

Эх, чудны же, Господи, Твои дела:
Твари Твои – черти –
Привороты кинули на купола
В двух шагах от смерти.

На разбой поставили свои полки,
Всплыв из-под анафем.
Да ухмылки прятали за желваки,
Как будто это блеф на полиграфе.

Инвентаризация Святых мощей –
Опись благодати.
Степень лицемерия глумливых щей
И не снилась вате.

Что ж, всё как есть, на нам не привыкать,
Кровь бежит правдой на
Подол.
Чистый Дух исчез, а с ним и благодать.
Церковь стоит без креста –
Раскол.

А из Константинополя смердит Стамбул
Гнилью казуистик.
Византийской логикой опутан пул
Патриарших мистик.

Пуля

Мир, сжатый в кулак,
Мир проклятых грез,
Мир битых псов, что трутся у ног.
Когда автомат –
Лекарство от слез,
Приходит время жать на курок.

Я пулей был,
Я пулей стал
Когда летал в тар-тара-ры.
И каждый раз
Я жертву настигал
По правилам игры.

Время летит,
Смерти нет.
В каждой судьбе
Скрыт ответ.
Красная кровь,
Черный рок,
Пуля и ствол ждут...
Мир нажимает курок.

Боль бьется в груди
Пульсацией нот,
Дороги вен всегда начеку.
За тех, кто ушел,
За тех, кто придет,
За тех, кто завтра дернет чеку.

Нам север – щит,
А юг – наш меч,
И спину нам прикрыл восток.
Летим в закат,
Как шалая картечь.
Мы вместе – крест и рок.

Побег

Ток бродит по венам,
Пульс чеканит рок-н-ролл,
Кровь, адреналин и полный газ.
Когда за минуту
Всё, что плёл под протокол,
Легло на года здесь и сейчас.

Который срок,
Который миг,
Один из нас,
Один из них –
Как всегда...

Выше крыш уходил за провода,
Прорывался в полет.
Жизнь одна – ветру горе не беда –
Шел в побег напролет
Туда, где воля ветрам.

Погоня горит в зрачках
И пеной метит след,
Я ухожу, как лед по весне.
А тот, кто лепил мне
Муки ада в норе бед
Нагонит меня, но только во сне.

Когда волна легла на тон струны
И небо стало злей,
Я выбрал путь без дураков.
Моя звезда меня тянула в чад огней,
Но за спиной лязгал стальной засов,
Да только мне не привыкать...

Эшелон

В музыке стужи
Первую скрипку играет надрыв.
Голос простужен,
Кровь стынет в жилах от этой игры.
Вьюга, словно стон струны.

Лёд на ресницах.
Песня кружится в морозной пыли,
Инеё искрится.
Звездным маршрутом идут корабли
Выше облаков земли.

Всё когда-то станет прошлым,
Если мерить осторожно
Эту планету
На уровне света
И тьмы,
На грани войны.

Там, где тонко, там и рвётся.
Болью в сердце отзовётся
Выше, чем крыши...
Никто не услышит
Ответ:
«Здесь избранных нет».

Мороз крепчал, кутал в сладкий сон,
Где отправлялся по небу в разбег
Мой эшелон.

Ночь билась в окна
Синей пургой, что в прислугах у сна.
Всё ненадолго –
Скоро по снегу в мир грянет весна,
Как луна, всегда одна.

Если всё начать сначала,
Чтобы песня прозвучала,
Надо в награду
Всем тем, кому рады,
Открыть Волшебную нить,

Что бежит дорогой званых,
Зимогоров окаянных,
Вверх до предела
Душою от тела
Меж пут,
Где избранных ждут.

Мороз крепчал, кутал в сладкий сон,
Где отправлялся по небу в разбег;
В танце посолони к звездам
Солнцем отмерзнет
Мой эшелон.

Москва

Который месяц ни зги,
И полночь, как приговор.
Я словно волк на цепи,
Я будто загнанный вор.
Моей Москвы больше нет,
Есть когалымский улус,
Где кочевой сельсовет
Сплотил великую Русь.

Смотрю, как там на холмах
Орда гуляет вразгул,
Чей бешбармак в головах
Плодит нездешний назгул.
И плод от пробок протух,
Застрял в пути и издох.
В нечистой силе весь дух,
Чьи чары губят за вдох.

Шабаш под Поклонной Горой,
Слизал с болотных окраин дурман,
Что выбродил в дожде и варился ночью.
Слизью от этих трясин
Омылись сущности конченных форм,
Что рвут мой рок-н-ролл, рок-н-ролл
В клочья.

Скоро январь,
Снег идёт по воде,
Завтра вода станет
Стеклом.
Всё как всегда,
И упавшей звезде
Нужно взлететь
Под Рождество.
Под Рождество в поисках чуда!
В поисках чуда! В поисках чуда!

Смотрю, чем стала Москва,
А взгляд острее в глуши,
Там, закатав рукава,
Снимают кожу с души.
Москва за сотни веков
Терпела иго не раз,
Но рвались цепи оков,
Да так, что искры из глаз!

Шабаш под Поклонной Горой,
Слизал с болотных окраин дурман,
Что выбродил в дожде и варился ночью.
Слизью от этих трясин
Омылись сущности конченных форм,
Что рвут мой рок-н-ролл, рок-н-ролл
В клочья.

Сверх

День отгорел, отпылал и скрылся в ночи.
Завтра, зевнув, перешло в сегодня.
Вызов не нов, и, казалось, бессильны врачи,
Но держит баланс мой цирк над преисподней.

Сверхъестество – выше всяких норм, выше всяких правил.
Сверх Горних сфер действует поток любви.
Сверхволшебством
Крест в букет вина новый тон добавил,
Сверх вкуса на крови.

Перед грозой дым прозрачен, а воздух тяжел,
Перед грозой мне не надышаться.
Я уловил – мне приснилось – что всё хорошо,
И значит, я жив, чтобы тут остаться.

Всё, что есть и будет с нами,
Не написано словами
В книге лет и зим.
Всё и так довольно жутко,
Спрос ведется по поступкам.
Тормозим.

Нечистых сил истома,
Ленивый зной
Проводят контур комы
За упокой.

Акробаты снов

Сердце на замке,
Спрятаны ключи.
Я открою дверь взглядом.
Шаг навстречу снам –
Ты уже в игре,
Хочешь, становись рядом.

Там, где ступени серебрятся луной,
Следов не будет в отражении.

Акробаты снов разогнали дребедень
Ориентиром по солнцу в разбуженный день.
Акробаты снов рвали небо на края,
А разбитое сердце лечила заря.

Страшно, но не так
Чтобы закричать.
Мы вошли туда тихо.
Ты со мной пока,
Всё в твоих руках,
Только не буди лихо.

Чудо

Осень поджигала лето
Золотым и красным,
Провожала певчих в небо
До весны.
Чтобы по зиме увидеть,
Как звездою ясной
Солнце утекало прочь
В медвежьи сны.

Всё, что длилось целую жизнь,
Пронеслось за пару минут.
Хочешь вой, а лучше молись –
Так назначил Суд.

Схема приговора ясна
И альтернативы не жди.
Тех, кого казнила весна,
Отпоют дожди.

Луч под снегом прятал хворост
Будущих пожаров,
Хороводы синих вьюг
Ловил в прицел.
Чтобы по весне проснулось
Всё, что шло от Дара,
А кто был приговорен,
Остался цел.

Всё, что длилось целую жизнь,
Пронеслось за пару минут.
Хочешь вой, а лучше молись –
Так назначил Суд.

Схема приговора ясна
И альтернативы не жди.
Тех, кого казнила весна,
Воскресят дожди.

Там над вопросом пылает ответ,
Что случится при слове «пора».
Через сумрак выходим на свет,
На ура!

Март

Я не знаю, что сказать...
Можно только спеть...
Всё, что было за душой – так,
Всего лишь пыль.
Нам разлука суждена,
Мне пора лететь,
Чтоб вернуться на заре
Сказкой в эту быль.

Всё не так, всё не то
В пьяной сутолоке карт.
Душу сном замело
В снежный и ветреный март.

Чтобы кровь не стала пеной,
Чтобы солнце шло по венам,
Стоит каждым вдохом дорожить.
За плечами страх да слезы,
Смерть и трепет передозы.
Будем злей и, значит, будем жить.

Я не знаю, что сказать,
Все слова – туман.
В аналитике – беды,
Правды ни на грош.
Наша жизнь предрешена –
Склока да обман.
Сущность каждого из нас –
Ложь.

Всё не так, всё не то
В пьяной сутолоке карт.
Душу сном замело
В снежный и ветреный март.

До последнего дыхания
Звенья встреч и расставаний
Спаяны в расколоте кольца.
Жажда правды силой боли,

Дар потусторонней воли,
Ликом проступают на лице.

КОЛОБОК

Ветер в облаках пасёт по небу звёзды,
Падает дождём в ладони огня.
Мне бы утолить пожар, пока не поздно,
Ключевой водой по мареву дня.

Мне бы стать мудрей и все в себе поправить,
Слиться за предел привычной игры,
Только города велят кибиткой править,
Чтоб в прицел луча поспеть до поры.

Бегал
в догонялки с ветром
босиком до неба,
за витком виток.

Солнце
запускал по следу,
где ковал победы
русский колобок.

Может я смогу, а может не сумею,
Выйти по нулям, застыв на бегу.
Звонкая коса, и мне, похоже, с нею,
Несудимых нет на том берегу.

Я горю, со мной грозой пылает время,
Плавится рудой калёная сталь.
Мне б притормозить, но годы метят в темя,
Смерть не одолеть, а жизни не жаль.

За полдня до весны

Снег уже не тот, что был неделю назад,
Когда метели шли одна за одной.
С севера на юг тянулся белый десант,
Туманил след пеленой.
Ночи веселились, будто хлопья зимы

Слетелись навсегда.
В горизонте льдов, по вертикали пурги
Гуляли холода.

Запад опасался наступательных мер,
Что в ставке солнца подготовил восток.
Пластика лучей новорожденной зари
Искрила заревом ток.
Небо тормозило землю, словно в ответ
На заморочки сна.
В оттепель, проталины, ручьи и капель,
По лужам шла весна.

За полдня до перекрестка лет
Мы войдем и встанем в белый свет.
За полдня, без паспортов и виз,
Кто-то вверх, а кто-то вниз.

За полдня
до весны.
Снег.

Скоро, очень скоро звёзды встанут в парад
И День Победы огласится окрест.
В радость Воскресения облаками взойдёт
По небу Солнечный Крест.
А пока метели вьюжат долгую ночь
В зрачках потухших глаз.
Будем жить молитвой и держаться в Пост.
Всё, как учили нас.

Шлак

Всё ухмылялись в усы –
Так было, так есть, так будет.
Шакалы да псы,
А приглядишь – люди.

Культурный балласт
При тренде и в шоколаде.
Раскрученный пласт
Бьётся за право гадить.

По феншую, в энергиях Ци,
В тоги света рядится мрак.

Под личиной паршивой овцы
Прёт на Вечность конченный шлак.

Ни шагу назад,
Стоять на своем до визга.
Парад эскапад,
Что высоко – низко.

Но, всё же, стоит учесть,
Кульм мерзости ждёт расплата.
Последствия – месть.
Холмик, венки, даты.

Дайте каплю огня

Заткните уши, я встал
В привычной позе броска,
Швырять слова в черный зал –
Моя любовь и тоска,
Моя волшебная нить,
Мой несуразный кошмар!
Вас это может убить,
Меня лишь вштырить в угар.

Все, кто хочет узнать, как я возьму ваш танцпол,
Дайте каплю огня, и мы взорвём рок-н-ролл.

Но видно что-то не так,
Мне как-то не по себе,
Похоже «дело табак»,
И я запнулся в игре.
Меня, похоже, несет
На скалы мутных морей
И даже сцена не прёт,
А только шепчет: налей!

Все, кто хочет узнать, что значит «рухнуть под стол»,
Дайте каплю огня и мы пропьём рок-н-ролл.

А время катится в ночь
Своей привычной тропой,
Возможно, хочет помочь,
Возможно, тянет в запой.
Мое движение вспять,
Я рефлексирую в нём,

То обучаю летать,
То ставлю танцы с огнем.

Все, кто хочет узнать, в чём суть и в чём тут прикол,
Дайте каплю огня и мы нагнём рок-н-ролл.
Все, кто хочет узнать, мой путь и чей я посол,
Дайте каплю огня и вас спалит рок-н-ролл.

Дети последних дней

День ото дня множился зыбкий дым,
Едкий туман следом сползал за ним,
Даже зола не сберегла углей.
Празднуют мир дети последних дней.

Вот уже год, как отгулял пожар,
От катакомб тянется к солнцу дар –
Робкий посыл, робкая тяга жить,
Тех, кого в лёт смерть не смогла убить.

Те, кто был до вас,
Все те, чья правда – Свет,
Крестят ваш путь
И смотрят вам в след.
Чтобы вы смогли
Поднять и пронести,
Всё то, что Любовь
Желала спасти!

В этой войне всё было, как в кино,
Плавился шар, камнем летел на дно,
Чёрное дно грязных, слепых страстей.
Празднуют мир дети последних дней.

Рок-н-ролл жесток

Рок-н-ролл жесток,
Грязь и чистота,
Между ними ток
Плавит провода,
Рвёт сердца в пожар,
Души в лоскуты,
Может, это дар,
Может – яд беды.

Выжжены глаза

Пылью всех дорог.
К чёрту тормоза –
Рок-н-ролл жесток.
Между двух границ –
Неба и земли,
Крылья певчих птиц
Опалят угли.

И всё опять пойдет по схемам «дашь на дашь»,
Верша привычный саботаж.

Серым пеплом, синей сажей
Вымарала жизнь,
Всё, что нам казалось важным,
Всё, чем мы клялись.
У разбитого корыта
Головою в стол –
В дым, мешая слезы с водкой,
Плачет рок-н-ролл.

Трепет и порок,
Воля и капкан.
Рок-н-ролл жесток –
Пульс открытых ран.
Голая душа
Кровью запеклась,
Что искал Левша,
То слизала грязь.

Алиса – Полет – текст

Как мы хотели заглянуть за грань,
Как нас манила эта дверь.
Смерть собирала жизни, словно дань.
Кем были мы? Кто мы теперь?

Время мололо судьбы в жерновах,
Робких ломало, жгло на раз.
Те, кто пометил безрассудством страх,
Брали своё здесь и сейчас.

Тихий, надмирный полёт
Кутают вещие сны.
Память в оправе облаков живёт.
Всё это в нас! Всё это мы!

Двери открыты, тени вдоль стены,
Дремлет дозор настороже.
Сквозь эти тени проходили мы –
Были ещё, стали уже.

Веретено

Облака
Прячет в осень туман,
Над водой
Золотой караван.
По лесам
Заплутали дожди,
С ними я,
До капли не жди.

Опять игра, опять кино,
Снова выход на бис.
Плетёт судьбу веретено
За чертою кулис.
Когда-нибудь замедлить бег
И, уже не спеша,
Увидеть, как берет разбег
Душа...

Снег летит,
Кружит время метель,
Над землей –
Белая канитель.
По весне
Ливни ринутся в бой,
С ними я
Возвращаюсь домой.

Руны

Когда силу дня
Скомкает ночь,
А пустоты лет
Вычертит час,
Я начну игру,
Подберу слова,
Чтобы звук смог выразить суть
Каждого из нас.

Экспериментируем,
Рядим, судим, милуем
Нас без нас.
Разные, похожие,
Близкие, прохожие —
Сотни глаз.

Все пасут дым северных рун,
Тех, что выдумал я,
Высекая руны из струн
Огня.
А в глазах, как есть, прижатых к стене
Только страх да печаль.
Все скорбят о потере, а мне
Не жаль.

От себя к себе
Катится мир.
По себе себя
Ценит земля.
Я начну игру
Подберу слова,
Чтобы мир смог все потерять
И начать с нуля.

Я был вчера убит

Легко по свистку
Перезалили мир.
Сидеть на цепи
В душной броне квартир.
Ловить по сети
Ненависти всех ко всем,
Выходить на беду
За пафос левых схем.

В этой игре я уже проиграл,
Хотя был пьян и никак не привит.
Здесь улицы метят свои города огнем
Я был вчера убит.

Летит горизонт,
Качает провода.
Дождю заткнули рот,
Кровью бежит вода.
И скрытый финал

Прост, как строфа Басё...
Будь готов стать никем
Когда ты хочешь всё.

Шанс на протест погорел на любви
И превратился в дырявый ковид,
В тот город, что сам задохнулся в крови
И в нем я был вчера убит.

А завтра в миру
Не станет никого
Кто смог бы прочесть
Истинный смысл всего.
Как трансгуманизм
Выставит всё на кон:
Предъяви аусвайс
И соблюдай закон.

Зона взята под тотальный контроль
Теперь ты особь, а не индивид
Я, слава Богу, остался во вне всего —
Я был вчера убит.

Страх и контроль

Когда под нож вели барана,
Баран не чувствовал подвох —
Послушно шел, и так же, как легло, издох.

Такая участь ждет бездомных —
Всех тех, с кем спелся Самаэль,
Быть под кнутом в загонах отказных земель.

Страх и контроль безопасность бродит по венам...
Страх и контроль — «poig».
Страх и контроль, меченых рихтует система.
Страх и контроль на лоб наколот QR.

Псы «золотого миллиона»
Модифицируют геном,
В код ДНК заходят просто — напролом.

Страх и контроль безопасность бродит по венам...
Страх и контроль — «poig».
Страх и контроль, меченых рихтует система.
Страх и контроль на лоб наколот QR.

Век популяции исчерпан,
Тремя шестерками забит.
Игра пошла и жертвы требует гамбит.

Страх и контроль безопасность бродит по венам...
Страх и контроль – «poig».
Страх и контроль, меченых рихтует система.
Страх и контроль на лоб наколот QR.

Когда под нож вели барана,
Баран не чувствовал подвох –
Жил, как баран, и так же, как баран, издох.

Инок, воин и шут

Благослови на войну,
Дом сохрани и спаси.
Так собирались в поход
Ратные люди Руси.

Так, от начала времен,
Солдату дана благодать,
С Богом надежнее жить,
С Богом легко умирать.

След звезды пылит по дорогам,
На душе покой и тихая грусть.
Испокон веков граничит с Богом
Моя Светлая Русь.

Сколько раздоров и смут
Ведала Родина-мать,
Как нас хотели согнуть,
Как нас пытались ломать.

Сколько шакалов да псов
Скалятся с разных сторон
На золото наших хлебов,
На золото наших икон.

Что собирали отцы,
Нас научили беречь
Вера родной стороны,
Песня, молитва да меч.

Так повелось от корней,
Ратную службу несут,
Всяк на своем рубеже,
Инок, воин и шут.

Стать Севера

Где по земле белым саваном стелется небо,
Где до огня километры нехоженных троп,
Я проходил, оставляя апокрифам небыль,
Боль рваных струн да сумятицу брошенных строф.

Как взнуздала Русь
Рукавами рек
Кочевой восток
В седлах запада.
В поводу вела
По распадам снег
Смуту остужать
Солнцем за полночь.

В синь Онеги да Ладоги,
В мед брусники да клевера,
В радость ливня и радуги
Крестит мир стать Севера.

Как собирать все, что было рассеяно смутой?
Как донести, если каждый себе голова?
Мне повезло видеть вечность за каждой минутой.
Жить до поры, свою кровь, обращая в слова.

О родной земле,
О разбитых лбах,
О тропе наверх
Словом за слово.
Подними меня
К небу на руках,
Упокой звезду
Несуразную.

В синь Онеги да Ладоги,
В мед брусники да клевера,
В радость ливня и радуги
Окуни меня стать Севера.

Стерх

Где разорвана связь между солнцем и птицей
рукой обезьяны,
Где рассыпаны звезды, земляника да кости
по полянам,
Где туманы, как ил, проповедуют мхам
откровения дна,
Где хула, как молитва,
там иду я.

Где деревья вплетаются в летопись слов
отголоском начала,
Где лесной часослов зашифрован
устаами пожаров,
Где большая дорога, черная ночь
да лихие дела,
Где блестят за иконой ножи,
там иду я.

Где рассветы купаются в колодцах дворов
да в простуженных лужах,
Где в грязи обручилась с весенним дождем
стужа.
Где глоток, как награда за прожитый день
ночью без сна,
Где пропиты кресты,
там иду я.

Где надежда на солнце таится
в дремучих напевах,
Где по молниям-спицам танцует
гроза-королева,
Где луна присосалась к душе,
словно пиявка-змея,
Где пускают по кругу любовь,
там иду я.

Где восток напоил молоком кобылиц
кочевника-ветра,
Где по дорогам в острог по этапу ползут
километры,
Где в грязи по колено да по горло в крови
остывает земля,

Где распятие под сапогом,
там иду я.

Где молчание подобно топоту табуна,
а под копытами воля,
Где закат высекает позолоченный мост
между небом и болью,
Где пророки беспечны и легковёрны,
как зеркала,
Где сортир почитают за храм,
там иду я.

Я поднимаю глаза, я смотрю наверх.
Моя песня – раненый стерх.
Я поднимаю глаза...

Окаянные дни

Как сошлись на семи ветрах
Песни солнца да песни тьмы,
Как решили развеять страх
В добром глотке ключевой воды.

Преломили на пир хлеба,
Чтобы людям жилось смелей,
Чтобы по миру шла молва
О красоте окаянных дней.

И все ладилось абы как,
Правдой вытерли липкий стол,
Пировали захлеб до драк,
Едкая гарь да еловый кол.

Видно, по миру брань пойдёт,
Ну а правде удел – молчать.
Лебедь белую с дряхлым пнем,
Не примирить и не обвенчать.

Мне напраслину гнать не в цвет,
Я хотел бы уйти стороной –
Под иконы держать ответ,
Мир отражая одной строкой.

В небо рвется восторг
Языками огня,
Окаянная ночь окаянного дня!
Это воздух горит

В миллиарды свечей,
Окаянные дни окаянных ночей.

Стылый ветер, да синий лед,
И отчаянья нет берегов –
Это время легло в полет
В ступу пурги помелом снегов.

Песням солнца и песням тьмы
Все сложнее звучать в унисон.
Отголоски большой войны
В хор проникают со всех сторон.