

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Лю Чжэюй

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Использование интерактивных упражнений при изучении
парадигматических отношений в русской лексике**

Направление подготовки 45.03.02. Лингвистика
Направленность (профиль) образовательной программы Перевод и
переводоведение (русский язык как иностранный)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: д. ф. н., профессор
Осетрова Е.В.

Руководитель: старший
преподаватель Шестернина Е.Г.

Соруководитель: д. ф. н., профессор
Осетрова Е.В.

Дата защиты__113.06.2025__

Обучающийся: Лю Чжэюй _____

Оценка _____

Красноярск 2025

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Теоретические основы изучения парадигматических отношений в русской лексике.....	6
1.1 Парадигматические отношения как объект лингвистического исследования.....	6
1.2 Парадигматические отношения в контексте обучения русской лексике...	10
1.3 Цифровые технологии в лингводидактике: потенциал для изучения парадигматики.....	17
Выводы к главе 1.....	19
Глава 2. Методика использования интерактивных упражнений при изучении парадигматических отношений.....	21
2.1. Платформы и инструменты: дидактические возможности и ограничения	21
2.2. Комплекс интерактивных упражнений по изучению парадигматических отношений в русской лексике.....	34
Заключение.....	39
Список использованной литературы.....	42

Введение

Лексика является фундаментом языковой компетенции, особенно в контексте обучения русскому языку как иностранному. Для учащихся, осваивающих неродной язык, именно лексический запас становится ключевым инструментом преодоления коммуникативных барьеров и достижения практических целей: от бытового общения до академической и профессиональной деятельности. В отличие от носителей языка, иностранные студенты лишены естественной языковой среды, что делает систематическое изучение лексики не просто важным, но необходимым условием успешной интеграции в русскоязычное пространство. При этом лексические единицы усваиваются не изолированно, а в рамках сложной сети семантических, грамматических и стилистических связей, где парадигматические отношения (синонимия, антонимия, гипонимия и др.) выступают основой для структурирования цельного языкового высказывания.

В процессе обучения РКИ учащиеся сталкиваются с трудностями, обусловленными как различиями между русским и их родным языком, так и спецификой русской лексической системы. Традиционные методы, акцентированные на механическом заучивании списков слов, часто оказываются малоэффективными, так как не учитывают когнитивные механизмы ассоциативного запоминания и не обеспечивают переноса знаний в реальные коммуникативные ситуации.

Современный этап развития лингводидактики характеризуется активным внедрением цифровых технологий, трансформирующих традиционные подходы к обучению языку. Особую значимость приобретает вопрос эффективного усвоения лексических единиц, составляющих основу коммуникативной компетенции. В этом контексте парадигматические отношения играют ключевую роль, так как их понимание позволяет обучающимся систематизировать лексикон, глубже проникать в семантику языка и точнее выражать мысли.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска инновационных педагогических инструментов, способных повысить мотивацию и результативность при освоении парадигматических отношений. Одним из таких инструментов становятся интерактивные упражнения, которые за счет мультимедийности, игровых элементов и мгновенной обратной связи создают условия для активного взаимодействия с материалом. Их применение в контексте парадигматических отношений в русской лексике до сих пор изучено фрагментарно, что определяет научную новизну работы.

Новизна исследования определяется комплексным подходом к решению проблемы изучения парадигматических отношений в русской лексике через призму цифровой дидактики и использование интерактивных упражнений.

Объект исследования – процесс обучения русской лексике.

Предмет исследования – методика использования интерактивных упражнений для освоения парадигматических отношений в русской лексике.

Цель исследования – выявить потенциал интерактивных упражнений в формировании навыков анализа парадигматических отношений у обучающихся на материале русской лексики.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- 1) определить теоретические основы исследования, дать определения основным понятиям;
- 2) выявить современные онлайн-платформы, предоставляющие помощь в изучении русской лексики;
- 3) проанализировать отобранные платформы на предмет эффективности, целесообразности при работе с парадигматическими отношениями в русской лексике; обозначить критерии оценки;
- 4) систематизировать виды интерактивных упражнений, применимых для изучения лексической парадигматики;
- 5) составить комплекс интерактивных упражнений, направленный на развитие лексической компетенции.

Для решения поставленных задач использовались следующие **приемы и методы исследования:**

- прием анализа научной литературы;
- описательный метод;
- сопоставительный метод.

Теоретико-методологическую основу работы составляют научные исследования, посвященные изучению парадигматических отношений на различных уровнях языковой системы: Ф. де Соссюра, Й. Трира, А.А. Залевской, Ю.Д. Апресяна, Н.С. Трубецкого.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о цифровой педагогике – потенциале интерактивных упражнений при изучении парадигматических отношений в русской лексике.

Практическая значимость работы заключается в создании готового комплекса упражнений, который может быть внедрен в школьные и вузовские курсы русского языка, а также в онлайн-обучение. Теоретическая ценность состоит в уточнении дидактических принципов применения цифровых инструментов в лингвистическом образовании. Более того, данная работа вносит вклад в дискуссию о цифровизации гуманитарного образования и демонстрирует, как технологические решения могут обогатить процесс изучения системных связей в лексике, делая его соответствующим вызовам цифровой эпохи.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические основы изучения парадигматических отношений в русской лексике

1.1 Парадигматические отношения как объект лингвистического исследования

Изучение языка неизбежно предполагает анализ языковых отношений – сложной системы взаимосвязей, пронизывающих все уровни языковой структуры. Как отмечал Ф. де Соссюр, язык представляет собой «систему чистых значимостей», где каждый элемент обретает смысл лишь в противопоставлении другим элементам [Соссюр, 1998, с. 122]. Эти отношения, проявляющиеся как между ярусами языка (фонетика, морфология, синтаксис), так и внутри категорий и частей речи, реализуются через два взаимодополняющих плана.

Э. Бенвенист, развивая идею Соссюра, подчеркивал, что единицы языка принадлежат одновременно к синтагматическому и парадигматическому планам [Бенвенист, 2014, с. 24]. В первом случае элементы связаны линейно в речевой цепи (например, сочетание *крепкий кофе*), во втором – образуют ассоциативные ряды, основанные на возможности замены (выбор между *крепкий*, *сильный*, *густой* в зависимости от контекста). Таким образом, синтагматика отражает «горизонтальные» связи в речи, а парадигматика – «вертикальные» в системе языка, что вместе обеспечивает его динамическую целостность. Более того, исследователем были выделены ассоциативные и иерархические отношения. Каждый из видов отношений требует пояснения.

Синтагма, как линейная комбинация языковых единиц, отражает не только смысловую, но и интонационно-ритмическую целостность. По определению Ф. де Соссюра, это «сочетание, основанное на их последовательности в речи» [Соссюр, 1998]. Например, в словосочетании *быстро бежать* синтагма объединяет наречие и глагол, подчиняясь правилам сочетаемости и интонационной слитности. В синтаксисе синтагмы выступают строительными блоками для более сложных конструкций, например, для сложноподчиненных предложений.

В словаре лингвистических терминов Т.В. Жеребило термин парадигма представлен следующими значениями:

1) образец склонения или спряжения, система форм одного и того же слова;

2) *Парадигма* (в широком смысле): любая совокупность языковых единиц, объединенных отношениями взаимосвязи, противопоставления и обусловленности (напр.: парадигма детскости – совокупность лексем, обозначающих детенышей);

3) *Парадигма* (в узком смысле): грамматическая парадигма – совокупность однотипных грамматических форм слова; словообразовательная парадигма – совокупность однотипных слов, данных в определенной последовательности, объединенных отношениями взаимосвязи, противопоставления и обусловленности [Жеребило, 2010 с. 251].

Ассоциация – это когнитивный процесс, при котором лексическая единица активирует в сознании сеть связанных образов, концептов и эмоций. Как отмечает А.А. Залевская, слово *зима* может вызывать ассоциативный ряд: *снег, холод, Новый год, горячий чай*, формируя «ассоциативно-вербальную сеть» [Залевская, 2005, с. 152]. Эти связи варьируются в зависимости от индивидуального опыта и культурного контекста, что объясняет, например, разницу в ассоциациях к слову *дом* у носителей разных языков (*изба, юрта, хата*).

Иерархия предполагает упорядоченность элементов языка по принципу подчинения: от общего к частному. В лексике это проявляется через родовидовые отношения: *дерево – сосна, береза, дуб*. На грамматическом уровне иерархия проявляется в структуре предложения: главные члены (подлежащее, сказуемое) – второстепенные (дополнение, обстоятельство). Й. Трир, описывая семантические поля, подчеркивал, что иерархия обеспечивает системность языка, позволяя группировать единицы вокруг инвариантных значений (например, поле *время: секунда, час, век*).

На конкретном примере можно проследить, как системные отношения языка (синтагматика, парадигматика, иерархия) взаимодействуют в процессе порождения и восприятия речи. Синтагма реализует иерархию в линейной речи: *Старый дуб шумел листьями* (определение → подлежащее → сказуемое → дополнение), а ассоциации определяют выбор элементов парадигмы (*дуб* → *дерево, крепкий, долголетие*).

В современной лингвистике парадигматические отношения небезосновательно занимают центральное место в исследованиях системы языка. Парадигмы создают «каркас» языка, как подчеркивает Е.В. Падучева: «Без парадигматических оппозиций язык рассыпался бы на атомы-единицы, лишенные системных связей» [Падучева, 2004, с. 56]. Это подтверждается тем, что парадигматические отношения, прежде всего, выполняют системообразующую функцию. Они лежат в основе лексико-семантических полей, впервые упомянутых Й. Триром в 1931 году в работе «Немецкая лексика понятийной области интеллектуальных свойств». На парадигматике основывается сама суть грамматической категории, возникают классы и разряды языковых единиц. На основе парадигматических отношений в языке представлена система согласных, система склонения слов, образуются синонимические или антонимические ряды. Можно сделать вывод, что эти отношения объединяют языковые единицы в группы на основе общих признаков – формальных, семантических или функциональных, – формируя иерархические структуры на всех уровнях языка.

Парадигмы структурируют языковое сознание, позволяя носителям оперировать не отдельными единицами, а целыми классами. Например, освоив парадигму склонения существительных 1-го типа (*вода – воды – воде*), учащийся автоматически применяет ее к новым лексемам (*луна – луны – луне*) по аналогии [Залевская, 2005, с. 145].

Парадигмы, как системные совокупности единиц языка, объединенных общим признаком и противопоставленных друг другу, пронизывают все уровни языковой структуры. Как отмечает Т.В. Жеребило, только в рамках морфологии русского языка можно выделить свыше 25 парадигм, каждая из

которых отражает уникальные закономерности организации языковых единиц [Жеребило, 2010, с. 251-253]. Эти системы отношений выполняют структурообразующую и смысловозначительную функции, обеспечивая как целостность языка, так и его коммуникативную гибкость. Приведем примеры парадигм на различных уровнях языка.

Фонетический уровень:

- парадигма гласных звуков: группируется по дифференциальным признакам (подъем, ряд, огубленность). Например: [и] (передний, верхний, неогубленный); [у] (задний, верхний, огубленный) [Трубецкой, 2000, с. 89].
- парадигма согласных: противопоставление по звонкости/глухости (/б/–/п/), твердости/мягкости (/л/–/л'/).

Морфологический уровень:

- парадигма склонения: I склонение (вода – воды – воде), II склонение (стол – стола – столу) [Зализняк, 1977, с. 800].
- парадигма спряжения: глаголы I (читать – читаю – читаешь) и II (говорить – говорю – говоришь) спряжения.

Синтаксический уровень:

- парадигма предложений: повествовательные (Дождь идет), вопросительные (Идет дождь?), побудительные (Пусть идет дождь!).

Лексический уровень:

- синонимические парадигмы: красивый – прекрасный – восхитительный (различия в интенсивности и стиле).
- антонимические пары: день – ночь, горячий – холодный [Апресян, 1974, с. 112].

Современные исследования парадигматических отношений проходят с помощью анализа корпусов языка, использования психолингвистических методов и цифровой дидактики. Так, исследование национального корпуса русского языка позволило выявить статистические закономерности парадигматических связей. Например, анализ коллокаций показал, что слово

дождь чаще сочетается с глаголами *идти, лить*, формируя синтагматические цепочки, но парадигматически им противопоставлено *снег, град* [Баранов, 2007]. Эксперименты с ассоциативными словарями выявили, что парадигматические реакции (*кошка – собака*) преобладают у носителей языка, тогда как синтагматические (*кошка – мурлыкать*) – у иностранцев [Караулов, 2000]. Исследования Н. Хокли доказали, что интерактивные упражнения усиливают усвоение парадигматических связей за счет визуализации и игровых механик [Шамов, Шлыкова, 2019, с. 90].

Парадигматические отношения, исследуемые в работах Соссюра, Трира, Апресяна и других ученых, остаются ключевым инструментом анализа системности языка. Современные методы (корпусные, психолингвистические) расширяют понимание их роли в когнитивных процессах и обучении, что особенно актуально для РКИ, где системное усвоение лексики критически важно.

Как отмечает Т.В. Жеребило, «парадигмы – это алфавит языка, из букв-единиц которого складывается бесконечное многообразие речевых высказываний» [Жеребило, 2010, с. 34].

1.2 Парадигматические отношения в контексте обучения русской лексике

При изучении иностранного языка учащийся осваивает выражение своих мыслей с помощью принципиально новой языковой системы. Это делает переключение между языками сложным психологическим механизмом, требующим концентрации и осознанных усилий. На начальном этапе обучения у студентов отсутствует достаточная база для формирования мышления на целевом языке, из-за чего они неизбежно обращаются к родному языку как опоре. Другими словами, усваивая иностранную лексику, человек инстинктивно связывает новые слова с уже сформированными в его сознании концепциями, отражающими реальность. При этом прямая ассоциация между словом и объектом/явлением отсутствует – связь возникает лишь опосредованно, через существующие понятия. Задача

преподавателя заключается в том, чтобы помочь учащемуся установить прямую корреляцию между иностранным термином и соответствующей концепцией. Это особенно важно, поскольку лексика нового языка отражает иную систему понятий, отличающуюся от структуры мышления на родном языке обучаемого.

Большинство существующих определений языка сводится к его пониманию как системы: каждый элемент системы языка существует не изолированно и рассматривается исходя из его роли в составе общей языковой системы. Современное представление о системе языка включает ряд взаимосвязанных понятий – уровни языка, единицы языка, парадигматические и синтагматические отношения, форма и функция и т. д. [Ахманова, 1966, с. 452].

Впервые понятие «лексика как система» ввел Г. О. Винокур. По его мнению, «лексика – система, принципиально отличная от других единств языка, обладающих значением» [Покровский, 1959, с. 11]. А. А. Реформатский, характеризуя словарный состав языка, отмечает, что именно в лексике установить систему наиболее трудно, потому что если факты грамматики и фонетики (количество падежей в склонении, количество глагольных форм, количество типов предложений и т. п.) ограничены и исчислимы, то «факты» словаря «неисчислимы и крайне пестры» [Реформатский, 2001, с. 139]. Д. Э. Розенталь, рассматривая лексическую систему русского языка, так определил парадигматические отношения – «системные отношения в группах слов, объединяемых общностью признаков; считает, что парадигматические связи слов лежат в основе лексической системы любого языка [Розенталь, 1985, с. 9]. Таким образом, лексика – сложная система, являющаяся частью общезыковой системы. Основным, наиболее важным показателем системности лексического уровня являются прагматические отношения в разных группах, объединяемых общностью признаков. Разновидностью системных связей является степень лексической сочетаемости слов друг с другом, т. е. отношения

синтагматические, оба эти типа системных отношений тесно связаны между собой и образуют в целом сложную лексико-семантическую систему.

Основная цель работы над лексикой русского языка как иностранного заключается в формировании устойчивых лексических навыков, которые включают в себя не только понимание значения слова и его сочетаемости, но и способность точно употреблять его в речи в зависимости от коммуникативной ситуации, а также использовать лексический запас как в продуктивных видах речевой деятельности (говорении и письме), так и в рецептивных (чтении и аудировании). При этом принято различать продуктивные и рецептивные лексические навыки: первые предполагают правильное словообразование и употребление лексики в соответствии с целями общения, вторые связаны с распознаванием и пониманием слов в устной речи и письменных текстах.

Обучение иностранному языку, в том числе русскому, обладает существенными особенностями по сравнению с освоением родного языка. На начальном этапе обучения, когда только начинает складываться новая языковая система, эффективен подход «от формы к функции» – например, при изучении падежной системы сначала усваиваются основные значения падежей: именительный как показатель субъекта действия, винительный как показатель прямого объекта, дательный как показатель адресата и так далее. Аналогичным образом при изучении видовременной системы сначала формируются базовые представления о временных формах и их значениях, таких как процессуальность или результативность. В то же время уже на начальном этапе начинается процесс формирования семантического пространства языка и функционально-семантических категорий, что соответствует подходу «от функции к форме». В русском языке существует множество способов выражения одного и того же значения – например, значение долженствования может передаваться различными конструкциями: «Я должен это сделать», «Мне надо это сделать», «Мне необходимо это сделать» и другими. На первых этапах обучения достаточно, чтобы студент мог выразить это значение хотя бы одним способом, тогда как на

продвинутых этапах требуется овладение всем спектром средств выражения данной семантики и понимание их стилистических и прагматических особенностей в реальной коммуникации.

Методика преподавания лексики составляет важнейшую часть системы обучения русскому языку как иностранному. В отличие от других уровней языка, лексика представляет собой наиболее подвижный и практически неограниченный пласт языковой системы, что создает существенные сложности для ее освоения иностранными учащимися.

Основные трудности при изучении русской лексики связаны с двумя ключевыми факторами:

1. огромным объемом словарного состава русского языка;
2. сложной системой лексико-грамматических связей между словами.

В процессе преподавания преподавателю необходимо учитывать ряд важных аспектов:

- психофизиологические возможности памяти учащихся;
- культурные особенности родной страны обучающихся;
- интенсивность языкового курса;
- конкретные цели изучения языка.

Эти факторы напрямую влияют на выбор эффективных стратегий и приемов введения, закрепления и активизации лексического материала в учебном процессе.

На основе научных данных и практического опыта были разработаны лексические минимумы для разных уровней владения русским языком: от 760 слов на начальном этапе до 12 000+ на продвинутых уровнях (III-IV).

Ключевые принципы, которыми методисты руководствовались при составлении лексических минимумов, включают концентричность (поэтапное расширение словарного запаса), системность (изучение слов в их взаимосвязях), функциональность (ориентация на практическое использование). Также существуют разные этапы формирования минимумов:

- отбор слов по темам и учебным материалам;
- выделение активной, общеупотребительной лексики.

- учет сочетаемости и моделей словоупотребления.

На начальном уровне важно создать базовую языковую систему, тогда как на продвинутом – освоить профессиональную и специализированную лексику. Главная задача – не механическое запоминание слов, а понимание их значений и связей в языковой системе.

При наращивании словарного запаса важна систематизация лексики через словообразовательные связи. В русском языке ключевыми системообразующими единицами являются:

1. словообразовательные типы (по аффиксам);
2. словообразовательные гнезда (по корневой общности).

Для иностранных студентов особую сложность представляет семантика производных слов, поскольку они склонны ориентироваться прежде всего на значение корня. Эффективная методика предполагает:

- презентацию новых слов в рамках словообразовательных гнезд;
- объяснение через производящие слова (например: *проголосовать* = *отдать голос*);

Эффективное усвоение лексического материала иностранными студентами требует комплексного подхода, учитывающего как психологические аспекты обучения, так и лингвистические особенности русского языка. Успешное запоминание и активизация новой лексики возможны только при условии ее многократного повторения в разнообразных контекстах. На начальном этапе особенно важно сочетать новые слова с уже знакомыми грамматическими конструкциями, а также представлять их в различных речевых ситуациях и тематических рамках.

Традиционно работа с лексикой строится вокруг текста как основного средства обучения. Перед чтением проводится тщательная подготовка, включающая фонетическую отработку новых слов, разбор их лексического значения и грамматических особенностей. Студенты учатся использовать эти слова в словосочетаниях и простых предложениях, что создает базу для последующей работы с текстом. В процессе чтения происходит естественное

закрепление лексики в контексте, а после текста предлагаются специальные упражнения, направленные на активизацию усвоенного материала.

Особое внимание уделяется формированию устойчивых навыков употребления новых слов в речи. Для этого используются различные типы упражнений: от простого называния предметов до составления развернутых высказываний. Важным аспектом является обучение работе со словарями, что позволяет студентам самостоятельно расширять словарный запас. При этом преподавателю следует соблюдать принцип постепенности, переходя от простых заданий к более сложным, и принцип системности, показывая взаимосвязи между новыми и уже изученными словами.

Такой подход обеспечивает не только механическое запоминание лексики, но и формирует у студентов способность свободно использовать новые слова в различных коммуникативных ситуациях, что является конечной целью обучения русскому языку как иностранному. Резюмируя, можно выделить следующий план работы с лексикой на занятиях РКИ:

1. Предтекстовая работа:

- лексико-грамматический анализ новых слов;
- составление словосочетаний и предложений;

2. Работа с текстом:

- закрепление лексики в контексте;

3. Послетекстовая деятельность:

- активизация лексики в упражнениях;
- применение в разных речевых ситуациях.

Таким образом, изучение лексики русского языка как иностранного должно учитывать парадигматические отношения между словами, которые отражают системный характер языка и помогают учащимся осваивать лексику не изолированно, а в ее естественных связях. Парадигматические отношения объединяют слова в группы по различным признакам: семантическим (синонимы, антонимы, гиперонимы, гипонимы), словообразовательным (однокоренные слова, дериваты), грамматическим

(парадигмы склонения и спряжения) и тематическим (лексико-семантические поля).

В методике преподавания РКИ работа с парадигматическими связями позволяет:

- облегчить запоминание лексики, так как слова усваиваются не по отдельности, а в ассоциативных рядах (например, *дом* → *квартира*, *здание*, *строение*);
- развивать языковую догадку, поскольку понимание одного слова помогает распознавать родственные или тематически связанные лексические единицы;
- формировать системное представление о языке, показывая, как слова взаимодействуют в речи и какие закономерности лежат в основе их употребления.

Например, при изучении глаголов движения полезно рассматривать их парадигматические группы (*идти* – *ходить*, *бежать* – *бегать*), объясняя различия в видовой паре. Аналогично, при работе с существительными важно показывать их связь с однокоренными прилагательными и глаголами (*книга* → *книжный*, *читать*), что расширяет лексический запас и улучшает словообразовательные навыки.

Акцент на парадигматических отношениях делает обучение лексике более осмысленным и эффективным, помогая учащимся видеть русский язык как стройную систему, а не как набор разрозненных слов.

1.3 Цифровые технологии в лингводидактике: потенциал для изучения парадигматики

Современные цифровые технологии открывают новые перспективы для изучения парадигматических отношений в русской лексике, предлагая интерактивные и персонализированные форматы работы. Интерактивные упражнения, основанные на цифровых инструментах, позволяют наглядно демонстрировать системные связи между словами, делая процесс обучения более динамичным и вовлекающим.

В контексте нашей работы интерактивное упражнение – это цифровой инструмент обучения, направленный на активное взаимодействие учащегося с языковым материалом через выбор, анализ и конструирование системных связей между языковыми единицами.

Такие упражнения характеризуются:

- двусторонней коммуникацией (обратная связь в реальном времени);
- адаптивностью (подстройкой под уровень ученика);
- визуализацией языковых явлений;
- игровыми элементами, повышающими мотивацию.

В рамках государственной образовательной политики России особое внимание уделяется развитию онлайн-обучения как стратегического направления. Федеральный проект «Экспорт образования», являющийся частью национального проекта «Образование», ставит амбициозную цель – увеличить число иностранных студентов в российских вузах до 710 тысяч человек к 2025 году, что почти втрое превышает показатели 2019 года. Достижение этих показателей напрямую связано с активной цифровизацией образовательных программ, включая преподавание русского языка как иностранного [Экспорт образования, 2017].

Современная педагогическая наука единодушно признает ключевую роль цифровых технологий в языковом образовании. Как отмечает М.А. Бовтенко, компьютерная лингводидактика представляет собой междисциплинарную область, интегрирующую достижения:

- информационных технологий;
- прикладной лингвистики;
- искусственного интеллекта;
- дизайна образовательных платформ [Бовтенко, 2005, с. 66].

Электронные средства обучения (далее ЭСО) в современной методике РКИ перешли из разряда вспомогательных в категорию основных дидактических инструментов. По определению А.Д. Гарцова, «ЭСО представляют собой специализированные компьютерные программы и

онлайн-ресурсы, специально разработанные для преподавания русского языка как иностранного» [Гарцов, 2008, с. 5].

Можно выделить следующие ключевые преимущества ЭСО:

1. доступность и мобильность (возможность обучения в любом месте и времени);
2. мультимедийность (использование видео, аудио, 3D-моделирования, VR/AR-технологий);
3. высокая степень интерактивности;
4. гипертекстуальность (нелинейная организация учебного материала);
5. персонализация обучения (адаптация под индивидуальные потребности учащихся).

Функциональные требования к ЭСО включают:

- презентационную функцию (введение нового материала);
- справочно-информационную (семантизация лексики);
- тренировочную (отработка языковых навыков);
- контролирующую (оценка усвоения материала).

Особую актуальность цифровые технологии приобретают в контексте роста популярности дистанционного образования и увеличения числа иностранных студентов. Исследования [Капитонова, Московкин, 2006, с. 222] демонстрируют значительное повышение эффективности усвоения материала (до 35%) при комплексном использовании мультимедийных средств. Объем усваиваемой информации при этом возрастает в 2-2,5 раза по сравнению с традиционными методами преподавания.

Эти данные подтверждают необходимость дальнейшего развития цифровых образовательных технологий в практике преподавания РКИ, что полностью соответствует как государственным приоритетам в области образования, так и современным тенденциям глобальной образовательной среды.

Выводы к главе 1

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать следующие обобщающие выводы.

Парадигматические отношения в русской лексике представляют собой сложную системную организацию, включающую различные типы семантических, словообразовательных и грамматических связей между языковыми единицами (синонимия, антонимия, гипонимия, словообразовательные гнезда и др.). Эти отношения являются фундаментальным свойством лексической системы русского языка и требуют специального изучения в лингводидактических целях.

В контексте преподавания РКИ учет парадигматических отношений приобретает особую значимость, так как:

- способствует формированию системного взгляда на лексику;
- развивает языковую догадку учащихся;
- обеспечивает более глубокое усвоение словообразовательных моделей;
- позволяет эффективно расширять словарный запас за счет ассоциативных связей.

Современные цифровые технологии открывают новые перспективы для изучения парадигматики русской лексики, предлагая:

- интерактивные инструменты визуализации (семантические карты, облака тегов);
- адаптивные системы тренировки лексики;
- корпусные технологии для анализа реального употребления слов;
- игровые форматы освоения парадигматических связей.

Комплексное использование традиционных и цифровых методов изучения парадигматических отношений позволяет:

- повысить мотивацию учащихся;
- обеспечить персонализацию обучения;
- создать условия для исследовательской деятельности студентов.

Полученные теоретические положения создают необходимую основу для разработки практических методик и технологий обучения парадигматическим отношениям русской лексики в аудитории иностранных учащихся, что составит предмет рассмотрения в следующей главе исследования.

Глава 2. Методика использования интерактивных упражнений при изучении парадигматических отношений

2.1. Платформы и инструменты: дидактические возможности и ограничения

В рамках настоящего исследования был проведен комплексный анализ шести наиболее релевантных онлайн-платформ, обладающих значительным дидактическим потенциалом для изучения парадигматических отношений в русской лексике. Отобранные для анализа цифровые ресурсы представляют собой современные образовательные решения, каждое из которых предлагает уникальный набор инструментов и методических возможностей для работы с лексическими связями.

Для оценки содержательного наполнения, методической обоснованности и практической эффективности онлайн-платформ в обучении парадигматическим отношениям лексики русского языка мы разработали систему аналитических параметров, включающую:

- название платформы;
- уровень языковой подготовки;
- анализ охватываемых аспектов парадигматических отношений;
- соотношение игровых и обучающих элементов;
- наличие компонента объяснения нового материала. Формы презентации нового содержания (при наличии);
- типологию практических заданий;
- используемые формы контроля (тренировочные упражнения, тестовые задания, игровые форматы и др.).

Проанализировав данные критерии, мы сможем выявить ряд преимуществ и недостатков при работе с теми или иными онлайн-платформами.

1. Платформа «**Wordwall**» представляет собой многофункциональный онлайн-сервис, предназначенный для разработки интерактивных учебных материалов. Данная платформа позволяет педагогам оперативно создавать

разнообразные форматы заданий: от классических кроссвордов и карточек до современных игровых механик (викторины, «Собери пару», «Классификация», «Правда или ложь» и др.). Особенностью ресурса является интуитивно понятный интерфейс и возможность мгновенной публикации созданных материалов с последующим их распространением среди коллег и учащихся.

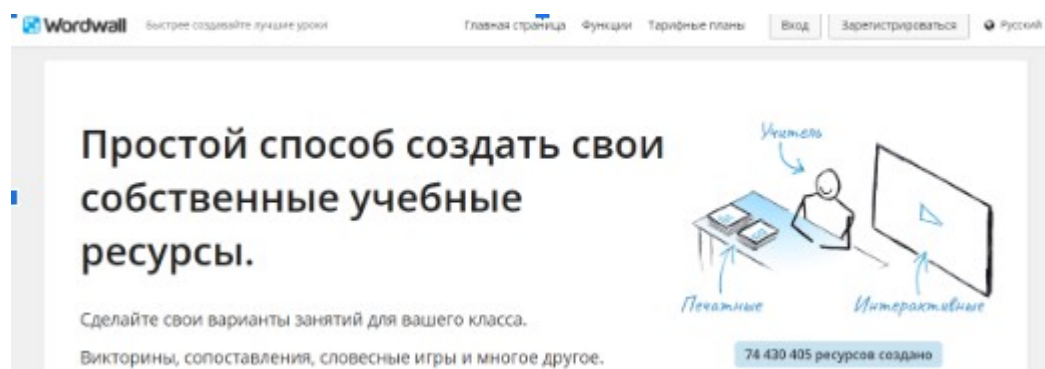


Рис. 1. «Wordwall»

«Wordwall» позволяет создавать задания для различных уровней владения языком (от начального до продвинутого). Наиболее эффективен для базового и среднего уровня при изучении лексических парадигм. Оптимален для работы с:

- синонимическими рядами (упражнения на подбор/соотнесение);
- антонимическими парами (игры на противопоставление);
- гипонимическими связями (задания на классификацию).

Менее приспособлен для работы с сложными семантическими отношениями (конверсивы, паронимы).

На сайте доминируют игровые форматы (около 70% шаблонов). Обучающий компонент выражен слабо – платформа не предусматривает теоретических пояснений. Новый материал может быть заложен преподавателем только имплицитно через содержание заданий.

Закрепление знаний происходит через разнообразные интерактивные форматы. Это могут быть тестовые задания с классическим выбором одного варианта, либо игровые и ассоциативные упражнения – «Виселица», «Колесо фортуны», «Погоня в лабиринте», «Самолет», «Игровое шоу».

Среди преимуществ данной платформы можно выделить высокую степень интерактивности и мотивирующий игровой компонент. Что касается недостатков – отсутствие теоретической базы, необходимость дополнительных объяснений от преподавателя. Таким образом, онлайн-платформа «Wordwall» наиболее эффективна на этапе первичного закрепления и повторения лексики, но требует дополнения другими методическими инструментами для глубокого усвоения парадигматических отношений. Оптимально использовать «Wordwall» в сочетании с объяснительными методиками и контекстными заданиями.

2. «**LearningApps**» представляет собой универсальную веб-платформу для создания интерактивных учебных модулей с широкими дидактическими возможностями. Сервис выделяется среди аналогичных решений разнообразием шаблонов (более 30 вариантов), позволяющих разрабатывать упражнения различного формата – от традиционных тестов до творческих заданий с мультимедийными элементами.



Рис. 2. «LearningApps»

Платформа демонстрирует высокую эффективность при работе с лексическими парадигмами на разных уровнях языковой подготовки. Особенно ценными для изучения парадигматических отношений оказываются такие функции, как создание упражнений на классификацию лексико-семантических групп, установление синонимических соответствий, работа с антонимическими парами через кроссворды и другие интерактивные

форматы. Важным преимуществом является возможность комбинирования различных типов контента (текст, изображения, аудио, видео) в рамках одного задания, что позволяет моделировать сложные семантические связи.

В отличие от многих аналогичных платформ, «LearningApps» предлагает сбалансированное сочетание обучающих и игровых элементов. Особую ценность представляют специализированные шаблоны для аналитической работы, такие как «Таблица соответствий» и «Сортировка картинок». Платформа предусматривает не только тренировочные упражнения, но и возможность включения теоретического материала – преподаватель может добавлять пояснения, примеры выполнения, а также использовать мультимедийные форматы объяснений.

Сервис предлагает развитую систему закрепления знаний через разнообразные интерактивные форматы: конструкторские задания на заполнение пропусков, аналитические упражнения на сортировку, творческие проекты в формате аудио-викторин. Все задания сопровождаются системой мгновенной обратной связи, а преподаватель получает доступ к статистике выполнения.

Ключевыми преимуществами платформы для изучения лексики являются: гибкость в создании комплексных упражнений, возможность интеграции разных типов контента, поддержка коллективной работы и многоуровневых заданий. В то же время стоит учитывать некоторые ограничения: создание качественных упражнений требует значительных временных затрат, отдельные шаблоны имеют жесткую структуру, возможности кастомизации дизайна ограничены, а работа с контекстной лексикой поддерживается не во всех форматах.

Наибольшую эффективность LearningApps демонстрирует при создании многоуровневых лексических заданий, организации проектной работы с парадигматическими отношениями, разработке комплексных учебных модулей (объяснение + тренировка + контроль), а также для групповых форм работы. Для максимального методического эффекта рекомендуется сочетать различные типы шаблонов и активно использовать

мультимедийные возможности платформы, дополняя их другими цифровыми инструментами.

3. «Quizlet» представляет собой популярную цифровую платформу для изучения лексики, основанную на принципах интервального повторения и игрового обучения. Сервис предлагает комплексный подход к работе со словарным запасом через систему цифровых карточек и разнообразные тренировочные режимы.

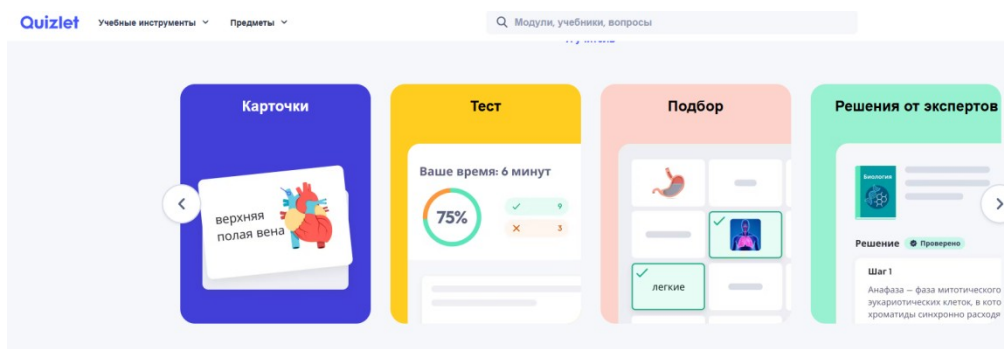


Рис.3. «Quizlet»

Платформа особенно эффективна для формирования и закрепления парадигматических связей в лексике благодаря уникальному сочетанию визуальных и аудиальных компонентов. Основной акцент сделан на работе с лексическими единицами в парах, что идеально подходит для изучения синонимических рядов, антонимических пар и тематических групп. Функция «Учитель» позволяет создавать целые наборы взаимосвязанных лексических единиц с возможностью добавления изображений и аудиозаписей произношения.

Главной особенностью Quizlet является система разнообразных тренировочных режимов, включающая: традиционное запоминание по карточкам, письменный перевод, диктант, подбор соответствий, а также игровые форматы вроде «Подбора» и «Гравити». Эти режимы обеспечивают многократное вариативное повторение лексики, что способствует прочному усвоению парадигматических связей. Особого внимания заслуживает режим «Учить», который адаптирует материал под индивидуальный прогресс учащегося.

Важным преимуществом платформы является возможность совместной работы – преподаватели могут делиться готовыми наборами карточек, а студенты – изучать их как в классе, так и самостоятельно. Система отслеживания прогресса и напоминаний помогает поддерживать регулярность занятий. Мобильное приложение обеспечивает доступ к материалам в любое время.

Среди ограничений платформы стоит отметить: относительно слабую поддержку контекстного изучения лексики, ограниченные возможности для работы с многозначными словами и фразеологизмами, а также преобладание механического запоминания над аналитической работой с языковым материалом. Бесплатная версия имеет ограничения по функционалу и количеству создаваемых наборов.

Наибольшую эффективность Quizlet демонстрирует на начальных этапах изучения лексики, для систематизации словарного запаса по тематическим группам, а также для подготовки к тестам и экзаменам. Для углубленной работы с парадигматическими отношениями рекомендуется комбинировать Quizlet с другими платформами, предлагающими более аналитические форматы заданий и контекстные упражнения.

4. Русский национальный корпус «**Ruscorpora.ru**» (далее НКРЯ) представляет собой уникальный научно-аналитический инструмент, принципиально отличающийся от стандартных образовательных платформ. Этот профессиональный лингвистический ресурс открывает особые возможности для глубокого изучения парадигматических отношений благодаря доступу к обширной базе текстов с детальной морфологической и семантической разметкой.

Главное преимущество корпуса заключается в возможности исследовать реальное функционирование лексики в естественных контекстах. В отличие от искусственно созданных учебных упражнений, здесь можно наблюдать, как парадигматические связи проявляются в живой языковой практике. Система позволяет выявлять синонимические ряды через анализ контекстных употреблений, изучать антонимические пары в их

реальном использовании, исследовать гиперо-гипонимические отношения на основе частотных характеристик.

Национальный корпус русского языка — представительная коллекция текстов на русском языке общим объемом более 2 млрд слов, оснащенная лингвистической разметкой и инструментами поиска

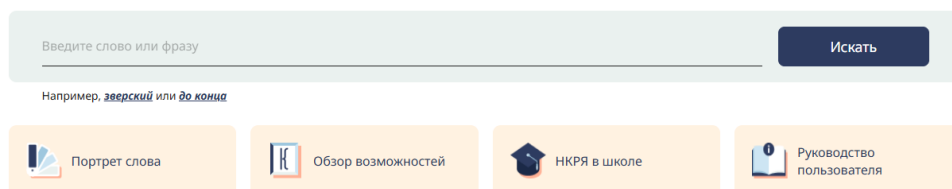


Рис. 4. НКРЯ

Особую ценность представляет функция сопоставительного анализа, которая дает возможность изучать семантические различия между потенциальными членами парадигм. Например, можно сравнить частотность и контексты употребления синонимов, проанализировать особенности их сочетаемости, выявить стилистические и прагматические различия. Это позволяет перейти от механического запоминания парадигматических связей к их глубокому осмыслению.

Корпусная методика особенно эффективна для работы с многозначными словами, где требуется выявить различные парадигматические связи для отдельных значений. Также она незаменима при изучении редких или специфических лексических единиц, которые слабо представлены в стандартных учебных материалах. Возможность фильтрации по временным периодам, жанрам и стилям позволяет исследовать динамику парадигматических отношений в языке.

Однако использование НКРЯ требует специальной подготовки и лингвистической компетенции. Интерфейс может показаться сложным для неподготовленных пользователей, а интерпретация результатов требует аналитических навыков. Кроме того, корпус не содержит готовых учебных заданий или тренировочных упражнений, что ограничивает его прямое использование в учебном процессе без дополнительной методической обработки.

Наиболее продуктивным представляется интеграция корпусных данных с традиционными методами обучения. Преподаватель может использовать примеры из корпуса для создания аутентичных учебных материалов, демонстрации реального функционирования лексики, организации исследовательских проектов. Для студентов работа с корпусом развивает аналитическое мышление и позволяет перейти от пассивного усвоения парадигм к их самостоятельному выявлению и анализу.

Таким образом, Русский национальный корпус представляет собой мощный инструмент для углубленного изучения парадигматических отношений, который, при грамотном методическом сопровождении, может значительно обогатить процесс обучения русской лексике.

5. «**MindMeister**» – это интерактивный сервис для создания ментальных карт, который открывает интересные возможности для визуализации и систематизации лексических связей. В отличие от традиционных упражнений, здесь акцент делается на графическом представлении парадигматических отношений, что особенно ценно для обучающихся с визуальным типом восприятия.

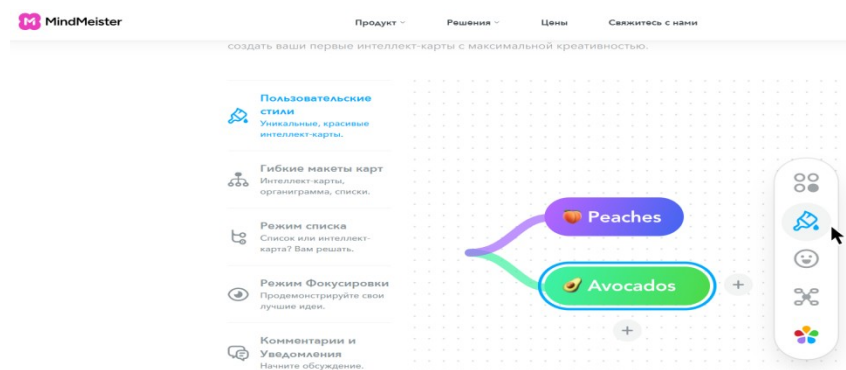


Рис.5. «MindMeister»

Главная ценность платформы заключается в возможности наглядно отображать сложные лексико-семантические связи. Преподаватель или студент может создавать динамические карты, где центральное слово обрastaет ветвями синонимов, антонимов, гиперонимов и гипонимов. Такой формат помогает увидеть всю парадигму целиком, проследить иерархические отношения между словами, выделить ядро и периферию лексических групп.

Особенно эффективен «MindMeister» для работы с тематическими группами слов. Например, при изучении лексики по теме «Природа» можно создать разветвленную структуру, где будут четко видны отношения между общими понятиями (гиперонимами типа *растение*) и конкретными примерами (гипонимами типа *дуб, береза*). Сервис позволяет добавлять к каждому элементу карты не только текстовые пояснения, но и изображения, ссылки на внешние ресурсы, что значительно обогащает процесс изучения лексики.

Интерактивные возможности платформы делают ее полезной для групповой работы. Несколько пользователей могут совместно редактировать карту в реальном времени, что превращает изучение парадигматических отношений в увлекательный коллективный процесс. Это особенно ценно при выполнении проектных заданий, когда студентам нужно совместно исследовать определенные лексические парадигмы.

Однако у «MindMeister» есть и ограничения. Платформа не предназначена специально для лингвистических целей, поэтому в ней отсутствуют готовые шаблоны для работы с лексическими парадигмами. Все структуры приходится создавать вручную, что требует дополнительного времени. Кроме того, сервис не предусматривает автоматической проверки заданий или системы упражнений – это исключительно инструмент для визуализации и систематизации знаний.

Наиболее эффективно использовать «MindMeister» на этапе обобщения и систематизации лексики, когда нужно наглядно представить изученные парадигматические связи. Он хорошо сочетается с другими платформами: например, лексические единицы можно сначала отработать в «Quizlet», затем проанализировать их употребление в Национальном корпусе, а итоговые парадигматические связи визуализировать в «MindMeister».

Для повышения эффективности работы рекомендуется:

- создавать отдельные карты для разных типов парадигматических отношений (синонимические ряды, антонимические пары и т.д.);
- использовать цветовое кодирование для разных видов связей;

- добавлять к элементам карты примеры употребления из корпусов или учебников;
- организовывать групповые проекты по составлению лексических парадигм.

Таким образом, «MindMeister» представляет собой ценный инструмент для визуализации и систематизации парадигматических отношений, который при грамотном использовании может значительно обогатить процесс изучения русской лексики.

6. «**Classuper**» представляет собой современную российскую платформу интерактивных досок, которая открывает новые возможности для визуализации и систематизации лексических связей. В отличие от традиционных цифровых инструментов, эта платформа сочетает преимущества виртуального рабочего пространства с функционалом для совместной работы, что делает ее особенно ценной для изучения парадигматики.

Основная ценность данной платформы заключается в создании динамических схем лексических связей, где можно наглядно отображать сложные парадигматические отношения. Преподаватель может создавать интерактивные семантические карты, на которых центральные лексемы соединяются с синонимами, антонимами, гиперонимами и гипонимами с помощью связей различного типа. Особенностью платформы является возможность одновременной работы с несколькими типами парадигм на одном пространстве, что позволяет демонстрировать взаимосвязь разных лексических групп.

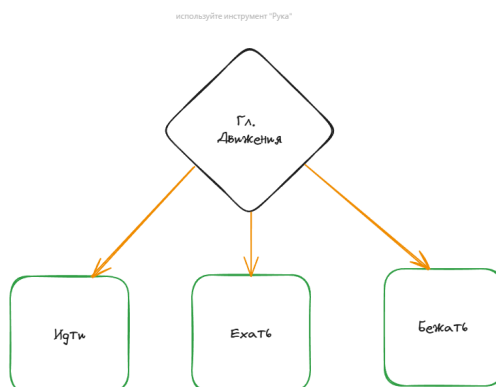


Рис. 6. «Classuper»

Платформа особенно эффективна для групповой работы над лексическими парадигмами. Несколько пользователей могут одновременно редактировать доску, добавляя примеры употребления, уточняя типы связей или предлагая альтернативные варианты парадигматических рядов. Функция комментирования позволяет обсуждать спорные случаи прямо на рабочем поле, а история изменений сохраняет все этапы работы над лексической системой.

Важным преимуществом «Classuper» является возможность интеграции мультимедийного контента. К лексическим единицам можно прикреплять изображения, аудиофайлы с произношением, видеофрагменты или ссылки на словарные статьи. Это создает многомерное представление о словах и их парадигматических связях, что особенно важно для абстрактной лексики или многозначных слов.

Однако платформа имеет определенные ограничения. Как и другие инструменты такого типа, она не предоставляет готовых решений или шаблонов для работы с лексикой – все структуры приходится создавать вручную. Отсутствие встроенного словаря или корпуса примеров требует предварительной подготовки материалов. Кроме того, эффективная работа с платформой предполагает достаточно высокий уровень цифровой компетенции как у преподавателя, так и у обучающихся.

Наиболее продуктивно использовать «Classuper»:

- на этапе систематизации лексики после знакомства с новыми парадигматическими рядами;
- для организации групповых проектов по анализу лексических связей;
- при сопоставительном изучении парадигм разных тематических групп;
- для визуализации сложных случаев многозначности и омонимии.

Для достижения максимального эффекта рекомендуется:

- сочетать работу на доске с использованием корпусных данных;
- разрабатывать систему условных обозначений для разных типов связей;

- использовать групповые задания на поиск и анализ парадигм;
- сохранять и систематизировать созданные схемы для последующего повторения.

«Classuper», при грамотном методическом сопровождении, становится эффективным инструментом для развития лексической компетенции, позволяя перейти от механического запоминания парадигм к их осознанному анализу и систематизации.

Рассмотренные платформы можно условно разделить на три категории по их функциональной направленности:

1. **Тренировочно-игровые сервисы** («Quizlet», «LearningApps», «Wordwall») – ориентированы на интерактивное закрепление лексических парадигм через систему упражнений и игровых заданий. Особенностью этих платформ является развитая система шаблонов для создания дидактических материалов и элементы геймификации, повышающие мотивацию учащихся.

2. **Аналитические инструменты** (Национальный корпус русского языка, «MindMeister») – предоставляют возможности для глубокого исследования парадигматических связей через работу с аутентичными языковыми данными и визуализацию лексических отношений. Эти ресурсы особенно ценны для организации исследовательской деятельности и систематизации лексики.

3. **Интерактивные рабочие пространства** («Classuper») – сочетают функции совместной работы с инструментами структурирования лексического материала. Позволяют реализовывать проектные формы работы с парадигматикой.

Каждая из проанализированных платформ демонстрирует различные подходы к представлению и закреплению парадигматических отношений: от механического запоминания через карточки и игры («Quizlet») до исследовательской работы с реальными языковыми данными (НКРЯ) и творческого моделирования лексических систем («MindMeister», «Classuper»).

Особого внимания заслуживает вариативность представления лексических связей в разных платформах: от традиционных упражнений на подбор синонимов и антонимов до сложных визуальных схем, отражающих иерархические и ассоциативные отношения между словами.

Важно отметить, что все рассмотренные ресурсы обладают как уникальными преимуществами, так и определенными ограничениями в контексте изучения лексической парадигматики, что делает особенно актуальным вопрос их комплексного использования в учебном процессе. Следующий параграф будет сосредоточен на выявлении оптимальных способов интеграции этих платформ в систему упражнений для эффективного формирования парадигматической компетенции на уроке РКИ.

2.2. Комплекс интерактивных упражнений по изучению парадигматических отношений в русской лексике

Цель комплекса: развитие лексической компетенции через осознанное понимание и практическое использование системных связей между словами русского языка с применением цифровых технологий для повышения мотивации и эффективности.

Уровень: В1-В2

Ключевые парадигматические отношения, изучаемые в комплексе:

- синонимия (полная/частичная, стилистическая, семантическая);
- антонимия (языковая/речевая, градуальная);
- гиперо-гипонимия (родо-видовые отношения).

Используемые онлайн-платформы:

- Quizlet (введение и первичное закрепление);
- Национальный корпус русского языка (анализ употребления);
- LearningApps/Wordwall (интерактивные упражнения);
- Classuper (итоговая систематизация).

Задание 1. Обратите внимание на карточки, представленные на сайте «Quizlet». Выберите режим «заучивание» и пройдите тест.

<https://quizlet.com/ru/960971759/синонимы-и-антонимы-flash-cards/>

Уровень: В1

Структура карточек:

- лицевая сторона: термин (*синонимы*);
- обратная сторона: определение (*слова, по-разному называющие одно и то же понятие*);

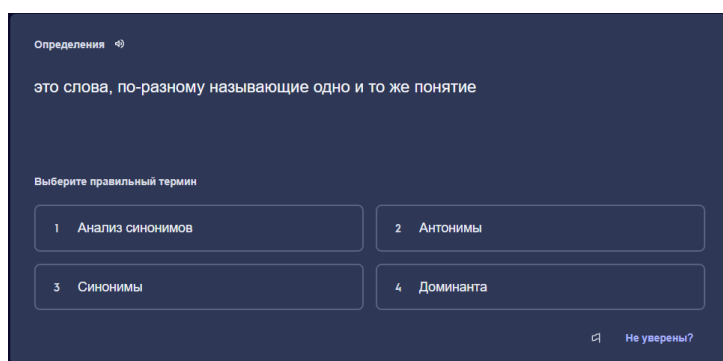


Рис. 7. Карточки на сайте «Quizlet»

Задание 2. Найдите по 3 примера употребления для слов «умный», «мудрый» в Национальном корпусе русского языка. Заполните таблицу с примерами из корпуса, наиболее сочетаемыми словами и сделайте вывод о различиях в значении данных слов.

<https://ruscorpora.ru/word/main?req=умный&seed=7695333899174740>

Уровень: В2

Определяемые слова		Словосочетания с наречием		Сочетаемые прилагательные	
1. человек	9,02	1. необыкновенно	7,71	1. образованный	9,89
2. женщина	8,49	2. замечательно	7,43	2. добрый	9,35
3. глаз	8	3. очень	7,17	3. талантливый	9,19
4. молитва	7,78	4. слишком	7,06	4. честный	8,68
5. голова	7,46	5. бесспорно	6,92	5. глупый	8,29
6. мужик	7,34	6. больно	6,9	6. хитрый	8,29
7. мальчик	7,23	7. чрезвычайно	6,88	7. умный	8,17
8. разговор	7,15	8. шибко	6,85	8. красивый	8,17
9. речь	7,04	9. достаточно	6,76	9. ученый	8,05
10. делание	7	10. гораздо	6,53	10. тонкий	7,98



Рис.8. Портрет слова «умный» в НКРЯ

Задание 3. Перейдите на сайт «Wordwall» и подберите синонимы к выделенным словам.

<https://wordwall.net/ru/resource/39751178>

Уровень: В2

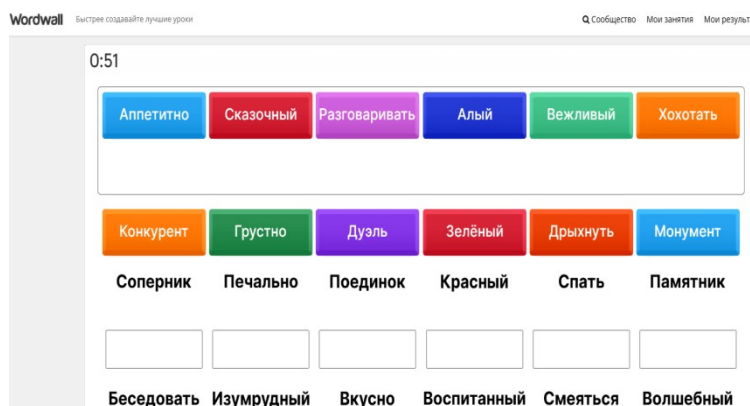


Рис. 9. Сопоставление слов на «Wordwall»

Задание 4. Перейдите на сайт «Wordwall» и подберите антонимы к выделенным словам.

<https://wordwall.net/ru/resource/74504504>

Уровень: В2

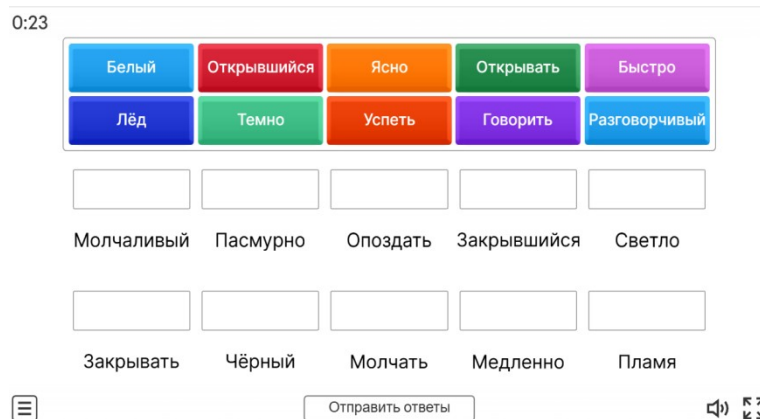


Рис. 10. Сопоставление слов на «Wordwall»

Задание 5. Откройте сайт «Classuper». В его конструкторе постройте градуальную антонимическую цепочку из следующих слов:

- ребенок, пожилой, подросток, старик, взрослый, младенец;
- неприязнь, любовь, дружба, безразличие, ненависть, интерес.

<https://board.classuper.ru>

Уровень: В1

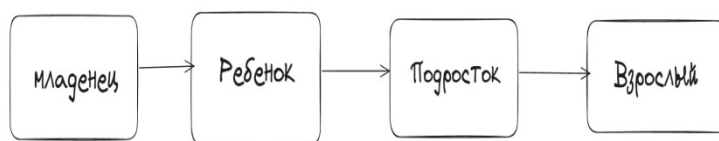


Рис. 11. Градуальная цепочка на сайте «Classuper»

Задание 6. Перейдите на сайт «LearningApps» и распределите пары слов на синонимы и антонимы.

<https://learningapps.org/view21217683>

Уровень: В2

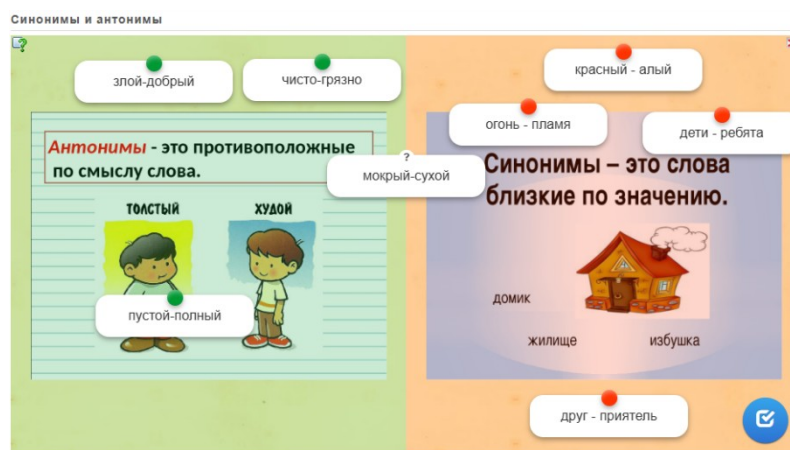


Рис. 12. Распределение слов на «LearningApps»

Задание 7. Перейдите на сайт «LearningApps» и вставьте пропущенные слова, обозначающие контекстуальные синонимы/антонимы.

<https://learningapps.org/watch?v=pc748zadc25>

Уровень: В2

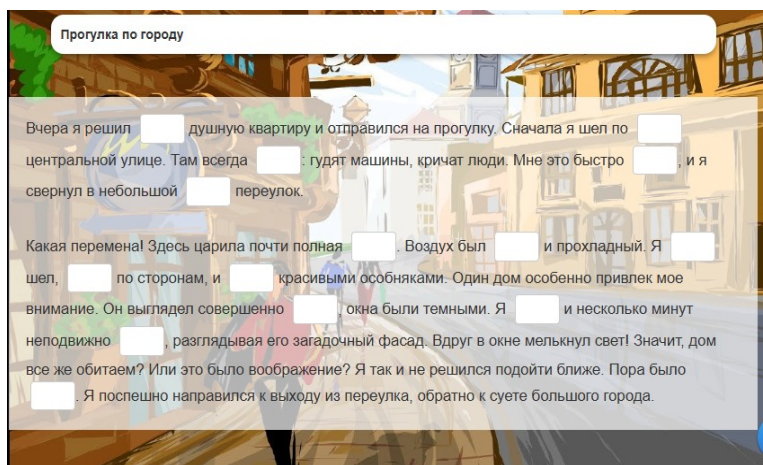


Рис. 13. Работа с текстом на «LearningApps»

Задание 8. Перейдите на сайт «LearningApps» и соедините слова, обозначающие родо-видовые отношения.

<https://learningapps.org/view32527458>

Уровень: В1

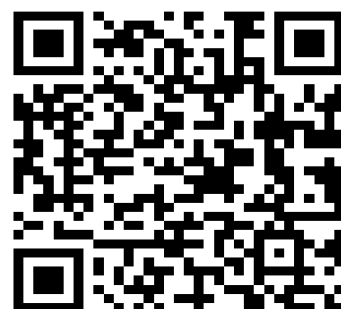
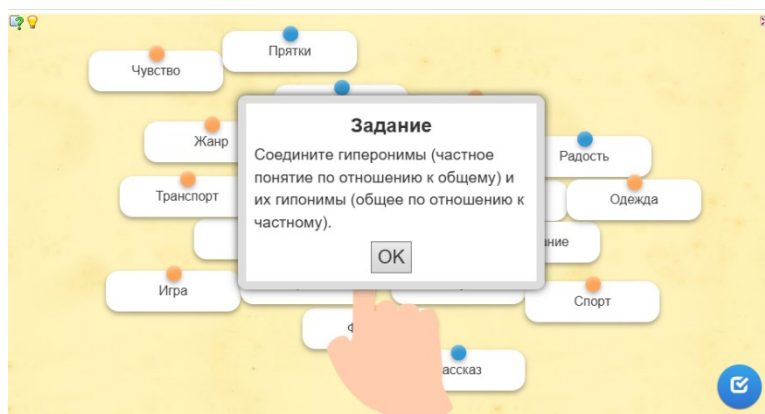


Рис. 14. Сопоставление слов на «LearningApps»

Заключение

В данной дипломной работе изложено исследование интерактивных упражнений на предмет эффективности при изучении парадигматических отношений в русской лексике в рамках занятий по РКИ. Для изучения данного вопроса автором настоящей работы был проведен анализ научных источников.

В первой главе рассмотрены теоретические основы изучения парадигматических отношений в русской лексике. В параграфе 1.1 уточнено понятие парадигматических отношений как системных связей между единицами языка; приведена история развития учений о парадигматике. В параграфе 1.2 выявлены методические трудности изучения парадигматики русской лексики в иноязычной аудитории, включая интерференцию и недостаток контекстуального обучения. В параграфе 1.3 обоснован потенциал цифровых технологий для визуализации лексических связей и организации интерактивной практики.

Вторая глава посвящена использованию интерактивных упражнений на уроках РКИ при изучении парадигматических отношений в русской лексике. В параграфе 2.1 проведен сравнительный анализ 6 цифровых платформ (Quizlet, LearningApps, НКРЯ и др.), выявлены их дидактические возможности и ограничения. Разработана методика комбинированного использования ресурсов. В пункте 2.2 представлен комплекс интерактивных упражнений по изучению парадигматических отношений в русской лексике, направленный на развитие лексической компетенции через осознанное понимание и практическое использование системных связей между словами русского языка с применением цифровых технологий для повышения мотивации и эффективности.

Таким образом, проведенный анализ современных цифровых платформ для изучения парадигматических отношений в русской лексике позволил выявить их значительный дидактический потенциал и определить оптимальные условия их использования в учебном процессе. Исследование

шести ключевых онлайн-ресурсов (Quizlet, LearningApps, Wordwall, Национальный корпус русского языка, MindMeister и Classuper) продемонстрировало, что каждый из них предлагает уникальные методические возможности для работы с лексическими парадигмами.

Основные выводы проведенного анализа можно сформулировать следующим образом:

1. Современные цифровые платформы предоставляют широкий спектр инструментов для изучения парадигматических отношений – от игровых форматов закрепления лексики до аналитических инструментов исследования языковых закономерностей.

2. Наиболее эффективная методика предполагает комбинирование различных платформ с учетом их специфики:

- тренировочные сервисы (Quizlet, LearningApps, Wordwall) оптимальны для первичного закрепления лексических связей;
- аналитические инструменты (НКРЯ) незаменимы для углубленного изучения парадигм;
- интерактивные доски (Classuper, MindMeister) эффективны для систематизации и визуализации знаний.

На наш взгляд, ключевыми преимуществами цифровых решений являются: интерактивность и наглядность представления материала, возможности для дифференцированного обучения, автоматизация контроля и обратной связи, поддержка коллективных форм работы.

Основные ограничения содержат: необходимость методической адаптации готовых упражнений, требования к технической оснащенности и недостаточную поддержку контекстного изучения лексики на некоторых платформах.

Парадигматические отношения – это не просто лингвистическая абстракция, а живая система связей, которая отражает глубинные закономерности русского языка. Изучение синонимии, антонимии и других типов парадигматики позволяет увидеть язык как стройную, логически

организованную структуру, где каждое слово занимает свое место в сложной сети смыслов.

Современные цифровые технологии открывают новые перспективы для освоения этих отношений: они делают невидимые связи зримыми, превращают механическое запоминание в осознанный анализ, а учебный процесс – в увлекательное исследование. Важно, что такой подход развивает не только лексические навыки, но и языковое мышление, помогая учащимся понимать системность русского языка и чувствовать тонкие смысловые оттенки.

Таким образом, парадигматические отношения – это ключ к богатству русской лексики, а их изучение с помощью интерактивных методов становится мостом между теорией языка и практикой общения.

Список использованной литературы

1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика: Синоним. средства языка / РАН СССР. Науч. совет по комплексной проблеме «Кибернетика». М.: Наука, 1974. 366 с.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1966. 688 с.
3. Бабенко Л.Г. Лексикология русского языка. М.: Флинта, 2018. 368 с.
4. Бенвенист Э. Общая лингвистика: Пер. с фр. / Э. Бенвенист. М.: РФ, 2014. 448 с.
5. Бовтенко М.А. Компьютерная лингводидактика: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2005.
6. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слова // Вопросы языкознания. 1953. № 5. С. 3–29.
7. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. М.: АРКТИ, 2003. 192 с.
8. Гарцов А. Д. Русский язык в инфокоммуникационном пространстве // Полилингвильность и транскультурные практики. 2008. №4. С. 5–9.
9. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. 486 с
10. Залевская А. А. Слово в лексиконе человека: психолингвистические исследования / А. А. Залевская. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. 204 с.
11. Залевская, А.А. Национально-культурная специфика картины мира и различные подходы к ее исследованию / А.А. Залевская // Языковое сознание и образ мира. М.: «Сарма», 2000. С. 39-54.
12. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение: Около 100000 слов / А.А. Зализняк. М.: Рус. яз., 1977. 879 с.

13. Капитонова Т.И., Московкин Л.В. Методика обучения русскому языку как иностранному на этапе предвузовской подготовки. СПб.: Златоуст, 2006. 272 с.
14. Кубрякова Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения. М.: Институт языкознания РАН, 1997. 330 с.
15. Кузнецова Э.В. Лексико-семантические группы русских глаголов / Э.В. Кузнецова. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1989. 176 с.
16. Падучева Е.В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004. 607 с.
17. Покровский М. М. Избранные труды по языкознанию. М., 1959.
18. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2001. 272 с.
19. Реформатский А. А. Введение в языкознание. 4-е изд. Просвещение. 2001. 536 с.
20. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учителя. 3-е изд., испр., и доп. М.: Просвещение, 1985. 284 с.
21. Соссюр Ф. д. Курс общей лингвистики /; пер. со 2 фр. изд; Н. А. Слюсарева. М.: Логос, 1998. 235 с.
22. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1985. 172 с.
23. Сысоев П.В. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных технологий. М.: Глосса-Пресс, 2012. 448 с.
24. Титова С.В. Ресурсы и сервисы цифровой лингводидактики. М.: Эдиториал УРСС, 2019. 240 с.
25. Трубецкой Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой; 2. изд. М.: Аспент пресс, 2000. 351 с.

26. Шамов А. Н., Шлыкова Ю. В. Цифровые технологии и их применение в методике обучения иностранным языкам // Нижегородское образование. 2019. №2. С. 89-94.

Электронные ресурсы

27. «Classsuper» [Электронный ресурс]. URL: <https://board.classsuper.ru> (дата обращения: 22.03.2025)

28. «Learningapps» [Электронный ресурс]. URL: <https://learningapps.org/21217683> (дата обращения: 20.03.2025)

29. «Mindmeister» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mindmeister.com/ru> (дата обращения: 24.03.2025)

30. «Quizlet» [Электронный ресурс]. URL: <https://quizlet.com/ru/888515820/Русский-язык-Синонимы-и-антонимы-flash-cards/> (дата обращения: 27.03. 2025).

31. «Wordwall» [Электронный ресурс]. URL: <https://wordwall.net/ru-fr/community/пки> (дата обращения: 15.03.2025)

32. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 20.03.2025)

33. О приоритетном проекте «Экспорт образования». URL: <http://government.ru/info/27864/> (дата обращения: 07.11.2024).

34. Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.05.2017 № 6). URL: <https://rulaws.ru/acts/Pasport-prioritetnogo-proekta-Razvitie-eksportnogo-potentsiala-rossiyskoy-sistemy-obrazovaniya/> (дата обращения: 07.11.2024).