

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

Узикова Алина Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Е. ВОДОЛАЗКИНА
«ЛАВР» В ЛИНГВО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ
(материалы для факультатива в 10 классе)**

Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой _____

доцент, кандидат филологических наук Н.А. Бурмакина

Руководитель:

профессор, доктор филологических наук
Васильева С. П.

Дата защиты _____

Обучающийся Узикова А. Ю.
(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2025

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретические основы исследования ономастикона	
1. 1. Понятие «ономастики» и история становления науки.....	7
1. 2. Разделы ономастики.....	11
1. 3. Литературная (поэтическая) ономастика.....	14
Глава II. Анализ онимов в романе Е. Водолазкина «Лавр»	20
2.1. Анализ имени главного героя: связь имени и пути развития.....	21
2.2. Анализ имен второстепенных персонажей.....	27
Глава III. Имена собственные в контексте обучения русскому языку	
3.1. Методический аспект изучения имен собственных в школе.....	31
3.2. Изучение литературных имен персонажей на факультативных занятиях	36
Заключение	41
Список литературы	45

Введение

В современном мире, где литература занимает особое место в культурной жизни общества, исследование имён собственных в художественных произведениях становится всё более актуальным. Имена персонажей могут служить ключом к пониманию авторского замысла, раскрывать глубинные структуры текста и отражать культурный контекст эпохи. Одним из ярких примеров такого подхода является роман Евгения Водолазкина «Лавр», опубликованный в 2012 году.

Произведение «Лавр» представляет собой роман-житие, в котором автор исследует вопросы жизни и смерти, любви и веры. Роман отличается глубоким философским содержанием и сложной структурой повествования. В центре сюжета находится история жизни главного героя, который проходит через различные испытания и трансформации, стремясь достичь духовного совершенства.

Роман «Лавр» является значительным литературным событием, удостоенным премий «Большая книга» и «Ясная Поляна». Произведение представляет собой уникальное сочетание житийного, фольклорного и философского понимания времени, что делает его особенно интересным для филологического анализа.

Главным мотивом в выборе данного произведения для изучения онимов является значение имен собственных, которые используются автором в романе. Первые строки романа сразу начинаются с рассуждения об имени: «В разное время у него было четыре имени. В этом можно усматривать преимущество, поскольку жизнь человека неоднородна. Порой случается, что ее части имеют между собой мало общего. Настолько мало, что может показаться, будто прожиты они разными людьми. В таких случаях нельзя не испытывать удивления, что все эти люди носят одно имя». Автор ответственно подходит к выбору имен своих персонажей, что

способствует более глубокому пониманию характеров, особенностей и путей развития героя» [Водолазкин, 2016].

Особое внимание в романе уделяется системе имён собственных, которые играют важную роль в раскрытии идейного содержания произведения. Имена персонажей являются не только средством идентификации, но и несут в себе определённую семантическую нагрузку, отражая культурные традиции, исторический контекст и национально-специфические особенности.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью более глубокого понимания роли имён собственных в литературных произведениях, особенно в контексте современной литературы. Изучение имён персонажей в романе «Лавр» позволит расширить представления о литературном творчестве Евгения Водолазкина и выявить новые аспекты его творческого метода.

Новизна данного исследования заключается в комплексном подходе к анализу ономастикона романа «Лавр» Евгения Водолазкина с использованием междисциплинарного метода. В отличие от предыдущих исследований, которые фокусировались преимущественно на лингвистических или литературоведческих аспектах имён собственных, данная работа предлагает более широкий взгляд на проблему, включая культурологический и исторический контексты.

Такой подход позволяет не только глубже понять авторский замысел и мастерство писателя в использовании ономастикона, но и расширить представления о литературном процессе и культуре эпохи, описанной в романе. Кроме того, исследование вносит вклад в развитие междисциплинарных методов анализа литературных произведений, демонстрируя, как интеграция различных научных подходов может способствовать более глубокому пониманию текста.

Целью данной работы является исследование системы имён собственных в романе «Лавр» в лингвистическом и историко-культурном аспекте. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать функции имён в романе;
- 2) классифицировать имена по происхождению и времени употребления;
- 3) выявить символическую функцию некоторых имён;
- 4) определить роль имён в раскрытии идейного содержания произведения;
- 5) рассмотреть отражение культурных традиций и исторического контекста в именах персонажей;
- 6) выявить национально-специфические особенности имён в романе;
- 7) изучить интертекстуальные связи и аллюзии, заложенные в именах.

Методологической основой исследования являются функциональный анализ, классификация, контекстуальный анализ и сравнительный анализ. Результаты исследования позволят расширить представления о творческом методе Евгения Водолазкина и выявить новые аспекты его литературного наследия.

Объектом исследования является ономастикон романа «Лавр».

Предметом исследования являются лингвистические и историко-культурные особенности онимов и их функционирование в романе «Лавр».

Научным контекстом работы стали труды отечественных лингвистов, посвященные различным аспектам ономастики (Бондалетов В. В., Суперанская А. В., Подольская Н. В., и многие другие), а также методистов по русскому языку.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что на его основе можно создать словарь имен собственных, который можно использовать для более глубокого и целостного изучения романа. Данный материал можно использовать как наглядное пособие для изучения тем: имена собственные, анализ имен собственных.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе дан анализ термина «ономастика» и история становления науки, рассматриваются авторы и их работы, которые оказали наибольшее влияние на науку. Рассматриваются разделы ономастики и особое внимание уделено литературной (поэтической) ономастике.

Во второй главе дан анализ ономастического пространства романа «Лавр» Е. Г. Водолазкина.

В третьей главе, на основании проведенных исследований, автором ВКР разработано и предложено факультативное занятие по именам собственным.

Глава I.

Теоретические основы исследования ономастикона

1. 1. Понятие «ономастики» и история становления науки

Вопрос различий между именем собственным и нарицательным исследовался учеными на протяжении многих веков, начиная с древнейших времён. Эти различия вызывают интерес и споры, но действительно глубокое теоретическое объяснение до сих пор остается неразрешенной задачей. Конфликт начинается с определения самого термина «*имя собственное*», являющегося русским аналогом латинского термина *nomen proprium*. Аналогично, существуют и другие языковые эквиваленты, такие как немецкое *eigenname*, французское *nom propre* и английское *proper name*.

Одной из самых сложных задач стало выявление уникальности значения имени собственного. В XIX веке эта проблема рассматривалась не столько с лингвистической точки зрения, сколько с логической, поэтому основные исследования данного вопроса были в рамках дисциплин логики и философии.

Становление ономастики как самостоятельной науки пришлось на первую половину XX века. Именно в 1938 году в Париже проходит Международный конгресс ономастических наук, на котором ономастика утверждается как отдельная лингвистическая дисциплина.

В. Л. Бондалетов выделяет три ключевых этапа развития отечественной ономастики как научной дисциплины. На первом, донаучном этапе, который длился до XIX века, осуществлялось пояснение происхождения имён собственных без использования сравнительно-исторического метода. Этот этап характеризуется преимущественно практическим использованием имен и названий, а не их изучением. Второй этап, еще не обозначенный как ономастический и охватывающий XIX — начало XX века, характеризуется становлением ономастики как науки, сосредоточенной на изучении топонимики в ее историческом и

географическом контексте. Этимологический анализ имен и топонимов становится основным методом исследования. Ученые этого времени стремятся установить происхождение слов и их взаимосвязь с другими индоевропейскими языками. Предпосылки к зарождению ономастики находятся в трудах А. Х. Востокова «Задача любителям этимологии» (1812), Н. П. Барсова «Материалы для историко-географического словаря древней Руси» (1865), М. Я. Морошкина «Славянский именослов, или Собрание славянских личных имен в алфавитном порядке» (1867). Для этого этапа характерно исследование преимущественно топонимической лексики. Особое значение имело изучение исторической и географической привязки этих онимов, что позволяло исследователям увидеть связи между названием и его значением в контексте различных временных и культурных пластов. На третьем этапе, который можно назвать научным или ономастическим. Этот этап продолжается с 20-х годов XX века до настоящего времени, для него характерно осознание ономастического материала как «особого класса языка», наряду с другими языковыми элементами, такими как лексика, фонетика и морфология [Бондалетов, 1983].

Расцвет науки приходится на 70-90-е годы XX века, когда начинают выходить работы таких авторов, как А. Б. Пеньковский с его исследованием «Ономастическое пространство русского былевого эпоса как модель его художественного мира», Ю. А. Карпенко, написавшего «Имя собственное в художественной литературе», и В. М. Калинин, автора «Поэтики онима».

Формируются отечественные ономастические школы — научные школы, занимающиеся исследованиями в области ономастики, раздела лингвистики, изучающего собственные имена. Среди них можно выделить Уральскую ономастическую школу, которая начала свое становление в 1960-х годах, когда ее основатель — А. К. Матвеев начинает работать над изучением севернорусской топонимии («Русская топонимия финно-угорского происхождения на территории Севера Европейской части

СССР»). Сейчас это школа считается одной из ведущих в области изучения ономастики и диалектологии, поскольку Матвеевым неоднократно устраивались Топонимические экспедиции, а собранный материал служит базой для создания словарей, научных исследований и научных работ до сих пор.

Волгоградская ономастическая школа, расположенная в городе Волгоград, действует благодаря усилиям профессора В.И. Супруна, профессора И.В. Крюковой и других ученых. Основные направления их исследований охватывают русскую антропониимику, литературную ономастику, ассоциативные отношения имён собственных, а также региональную гидронимику и ряд других тем.

Основателем Воронежской ономастической школы считается доктор филологических наук, профессор Г. Ф. Ковалев. В рамках этой школы активно проводится исследование славянской ономастики, этнонимии, литературной ономастики, микропонимии и других смежных направлений.

В это же время составляется и публикуется в 1978 году «Словарь русской ономастической терминологии» Н. В. Подольской — первый советский толковый словарь терминов по ономастике. В этом словаре Подольская тщательно систематизирует и объясняет терминологию, использующуюся в ономастических исследованиях. Это значимый труд в области ономастики, в котором вложенные между терминами пояснения и примеры их употребления делают работу полезной как для научного изучения, так и для практического применения.

В этой работе термин ономастика понимается следующим образом: «ОНОМАСТИКА (топонимастика) — Раздел языкознания, изучающий любые собственные имена». Но в этой же словарной статье автор делает следующее замечание: «термины с определяемым «ономастика» — условны и неточны, т. к. их содержание составляет не ономастика, а предмет ее

исследования. Это связано с пониманием термина «ономастика» как совокупности собственных имен. Таким образом, ономастика — это «онимия». Под онимией Наталья Владимировна понимает следующее: «ОНИМИЯ — Совокупность онимов (см.): а) общая, б) частная: данной территории, данного языка, данного периода, данного документа, книги, писателя, и т.п». Здесь мы видим, что автор разграничивает термин *ономастика* и *онимия*. [Подольская, 1978].

Д. Э. Розенталь и М. А. Теленкова в «Словаре-справочнике лингвистических терминов» дают близкое к Н. В. Подольской определение ономастики: «Ономастика... раздел лексикологии, посвященный изучению собственных имен» [Розенталь, Теленкова, 1985].

Более широкое понятие дается О. С. Ахмановой в «Словаре лингвистических терминов»: «Ономастика (ономатология)... 1. Раздел языкознания, изучающий личные имена (имена, отчества, фамилии, прозвища людей и животных). 2. Совокупность (система) личных имен как особый предмет лингвистического изучения. 3. Раздел языкознания, посвященный изучению имен собственных» [Ахманова, 2004].

А. А. Селиванова в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» относит ономастику к «отдельному разделу языкознания, изучающему онимы в различных аспектах» [Селиванова, 2011].

В «Общей теории имени собственного» А.В. Суперанская трактует понятие «ономастика» как «раздел языкознания, изучающий имена собственные, историю их возникновения и преобразования в результате длительного употребления в языке источнике или в связи с заимствованием из других языков» [Суперанская, 1973].

В переиздании «Общей теории имени собственного» 2023 года А. В. Суперанская, вслед за Н. В. Подольской, также акцентирует внимание на проблеме слияния терминов ономастика и онимия: «Термин ономастика имеет два значения. Во-первых, им обозначается комплексная наука об

именах собственных; во-вторых — сами имена собственные; в последнем значении употребляется также термин *онимия*».

Из представленных определений и описаний можно сделать несколько ключевых выводов о понятии ономастики и онимии. Во-первых, ономастика четко выделяется как самостоятельный раздел языкознания, изучающий имена собственные. Тем не менее, хотя ономастика и онимия взаимосвязанные термины, здесь есть важное разграничение: *ономастика* рассматривается как область научного изучения, тогда как *онимия* обозначает совокупность имен собственных как таковую.

1. 2. Разделы ономастики

Имена собственные — обширная и разнообразная группа слов, для классификаций которой можно рассматривать различные параметры. Например, одна из первых классификаций онимов для группы славянских языков, была введена Ф. Палацким для названий поселений. Эта классификация основывается всецело на истории возникновения названий.

Палацкий разделил онимы на две группы:

- 1) происходящие от имён основателей или владельцев;
- 2) происходящие от природных условий.

Ввиду того, что эта классификация очень узконаправленная, она применима только к описанию *топонимов*.

В связи с тем, что ономастическое пространство языка (понятие было введено В. Н. Топоровым и первоначально звучало как «топономастическое пространство», но позднее А. В. Суперанская предложила использовать термин «ономастическое пространство») обширно и неоднородно, классифицировать его необходимо. Но тут возникает проблема выбора критерия для классификации.

В качестве примера можно обратиться к классификации А. Баха. Он делит имена собственные в связи с обозначаемыми объектами на следующие группы:

- 1) имена живых существ или существ, которых считают живыми;
- 2) имена вещей, куда относятся местности, дома, средства передвижения, произведения изобразительного искусства, названия астрографических и космических объектов;
- 3) именованья учреждений, обществ;
- 4) именованья действий: танцев, игр;
- 5) имена мыслей, идей: литературных произведений, военных и пр. планов;
- 6) имена музыкальных мотивов и произведений [Суперанская 2007].

В своей научной работе А. В. Суперанская использует теоретические положения А. Баха для создания особой системы категоризации. Эта система позволяет группировать объекты по классам и определять их принадлежность к конкретным разрядам ономастики.

А. В. Суперанская выделяет следующую классификацию, связанную с именуемыми объектами:

- 1) имена живых существ и существ, воспринимаемых как живые:
 - а) антропонимы — имя человека. Основные типы: личное имя, фамилия, отчество, матчество, андроним, мононим, прозвище, псевдоним, никнейм, криптоним, литературные антропонимы, производные от этнонимов;
 - б) зоонимы — кличка животных;
 - в) мифонимы — имя любой сферы ономастического пространства в мифах, эпopeях, сказках, былинах;
- 2) наименования неодушевленных предметов:
 - а) топонимы — наименования населенных пунктов;

- б) космонимы и астронимы — наименования космических объектов;
 - в) фитонимы — наименования растений;
 - г) названия средств передвижения;
 - д) торговые и фирменные названия;
- 3) имена собственные комплексных объектов:
- а) названия предприятий, учреждений;
 - б) хрононимы — имя исторически значимого отрезка времени;
 - в) названия праздников, юбилеев, торжеств; названия мероприятий, войн;
 - г) названия произведений литературы;
 - д) документонимы;
 - е) названия стихийных бедствий;
 - ё) фалеронимы — имена собственные любого ордена, медали.

Поскольку данная работа сконцентрирована на анализе художественного текста, важно выделить классификацию, которая учитывает специфику функционирования онимов в художественном тексте. В. Н. Михайлов предложил характеризующие поэтонимы делить на следующие разряды:

1) имена, обладающие функцией «семантической характеристики»: *Правдин, Взяткин, Ворчалкина, Стихоткачев и др.*;

2) имена, осуществляющие «общеэкспрессивную» функцию: *Яичница, Пустопузов, Подципа, Бошов и др.*;

3) имена, осуществляющие по преимуществу функцию указания на социальную, национальную принадлежность: *Немцов, Князев*;

4) реальные исторические имена персонажей художественного произведения, которые не «создает» художник: *Потемкин, Екатерина*. [Михайлов, 1956].

Имена собственные представляют собой сложную и многоаспектную систему языковых единиц, требующую комплексного подхода к классификации. Различные ученые предлагают свои системы категоризации онимов, каждая из которых имеет свою специфику и область применения.

1. 3. Литературная (поэтическая) ономастика

Исследование имен собственных в произведениях художественной литературы является важным направлением как с теоретической, так и с практической точки зрения. В результате развития ономастической науки сформировалась особая ветвь — литературная (поэтическая) ономастика, которая специализируется на анализе специфики использования онимов в художественных произведениях.

В. А. Никонов дает следующее определение: «Имя персонажа – одно из средств, создающих художественный образ, оно может характеризовать социальную принадлежность персонажа, передавать национальный и местный колорит, а если действие происходит в прошлом, то воссоздавать историческую правду (или разрушать ее, если имя выбрано вопреки правде)» [Никонов, 1974].

Изучение имен собственных в художественном произведении представляет собой сложную задачу, так как, несмотря на то, что количество онимов в том или ином художественном произведении ограничено, их реализация достаточно своеобразна [Васильева, 2009].

В художественной литературе поэтонимы, а особенно антропонимы, играют важную роль в раскрытии смысла произведения. Они тесно связаны с авторским замыслом и отражают индивидуальное восприятие писателем реальности и общественных процессов.

При этом не все литературные имена несут в себе очевидный смысловой подтекст или характеристику персонажа. Разные авторы по-своему подходят к выбору имён: одни акцентируют внимание на происхождении и значении имени или фамилии героя, другие учитывают звуковые ассоциации, возникающие при произношении имени, а третьи, особенно поэты, придают особое значение ритмическому рисунку имени и его фонетическому составу – соотношению гласных и согласных звуков.

Несмотря на очевидное различие, литературные антропонимы выполняют те же функции, что и реальные антропонимы. Так, *различительная, или же дифференцирующая, идентификационная* функция литературных антропонимов позволяет различать действующих лиц художественного произведения. Без этой функции любые антропонимы вообще теряют смысл.

Благодаря *социальной* функции литературный антропоним указывает на место персонажа в общественной иерархии.

Яркий примером социальной функции можно увидеть в рассказе Шукшина «Миль пардон, мадам!». Главный герой, Бронька, случайно получает от попа торжественное имя «Бронислав». Это обижает героя настолько, что он мстит по-своему: «Я его, мерина гривастого, разок стукнул за это, когда сопровождал в ГПУ в тридцать третьем году». Герой, иными словами, использовал смуты коллективизации, чтобы расплатиться с попом, который, по всей вероятности, попал в лагерь и погиб. А всё это случилось из-за несоответствия социального статуса и «торжественного имени», которое оказалось слишком большим и тяжелым для героя. Это доводит его почти до безумия, когда Бронька, пытаясь оправдать наличие «торжественного имени», выдумает историю, где он совершает покушение на Гитлера [Шукшин, 1985].

Важно отметить, что иногда социальная и дифференцирующая функции рассматриваются как единую *социально-дифференцирующая* функция.

Культурно-исторический аспект представляет собой третью ключевую функцию антропонимов в литературе. Это проявляется через то, что все именованья персонажей — будь то имена, прозвища или фамилии в художественном произведении служат своеобразным маркером, отражающим исторические реалии и культурные традиции определенного периода и региона.

В основе *эстетической* роли литературных имен собственных лежит их способность выступать в качестве инструмента для создания и раскрытия художественных образов персонажей. Когда автор выбирает (или изобретает) имя из общего фонда имен своего народа, оно становится важным элементом в формировании как индивидуальных характеров, так и типичных образов в произведении.

Экспрессивная функция. Особую роль в художественной литературе играют необычные, редко встречающиеся имена, которые автор намеренно выбирает для создания определенного эмоционального эффекта. Такие «нетипичные» имена часто несут в себе скрытую насмешку или неприязнь писателя к своему персонажу. Особенно показателен случай с Акакием Акакиевичем, чье имя для слуха русскоязычного человека является неблагозвучным, из гоголевской «Шинели», где необычное имя не только подчеркивает социальную непримечательность персонажа, но и становится своеобразным символом его несчастной, незавидной судьбы [Рогалев, 2021].

В художественной литературе выделяют несколько ключевых типов антропонимов:

1. Нейтральные имена — базовые антропонимы, которые могут приобретать различные смысловые оттенки в зависимости от авторского выбора.

2. Ассоциативные имена — контекстно-зависимые антропонимы, создающие дополнительные смыслы через связь имени персонажа с общеизвестными понятиями и представлениями.

3. Имена-образы — антропонимы, приобретающие новые значения при переходе из одного произведения в другое.

4. Прозрачные имена — прямо указывающие на характер или особенности персонажа, при этом сохраняя образность.

5. Пародийные имена — эмоционально окрашенные антропонимы с преобладающей экспрессивной функцией, используемые для создания комического или сатирического эффекта.

6. Имена с подтекстом — содержащие скрытые намёки в этимологии или основе имени, отражающие как внешние, так преимущественно внутренние черты персонажа и идейно-эстетическую позицию автора

В современной науке об именах собственных применяется комплекс исследовательских подходов:

1. Описательный метод. Описательный метод предполагает соблюдение ряда требований: прежде всего, исследователь должен сформировать ясное понимание объекта анализа, будь то система личных имен, географических наименований или другие категории собственных имен. Неотъемлемой частью метода является работа с собранным материалом: его систематизация, объединение в группы или создание классификаций по определенным признакам. Примером первичного описания топонимического материала могут служить списки рек, списки населенных пунктов и т.п.

2. Исторический метод представляет собой фундаментальный метод научного исследования. Применение исторического подхода при изучении ономастических единиц имеет первостепенное значение, поскольку эволюция онимов неразрывно связаны с развитием социума, включая его экономические, политические и культурные аспекты.

3. Ареальный метод. Использование географического метода лингвистами началось во второй половине XIX в. и было связано с изучением диалектов.

4. Лингвистические методы. К ним относятся анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция и дедукция. Также используются приёмы сравнительно-исторического языкознания.

5. Лингвокультурологический подход. Онимы изучаются как языковые единицы, способные отразить особенности национальной культуры.

6. Психолингвистический подход. Акцент делается на культурном компоненте значения имени, его коннотациях, ассоциациях, культурном фоне имени.

В своих исследованиях особенностей функционирования имен собственных в художественном тексте, Ю.А. Карпенко разработал комплексную систему анализа литературной ономастики, выделив пять ключевых характеристик:

1. Художественная ономастика представляет собой производную систему, которая формируется на базе реальной ономастической традиции, то есть она *вторична*. Даже если автор стремится создать принципиально новую систему именования, он всё равно остаётся в рамках существующих языковых норм и традиций, поскольку полностью игнорировать общепризнанные ономастические модели невозможно.

2. При выборе имен для персонажей автор обладает полной творческой свободой, и в этом процессе его субъективная позиция играет

определяющую роль. Именно писатель решает, какое имя лучше всего подойдет тому или иному персонажу, учитывая его характер, роль в сюжете и общий замысел произведения. Примечательно, что в произведениях, ставших классикой мировой литературы, выбранные авторами имена воспринимаются читателями как единственно верные.

3. В отличие от обычных имен собственных в повседневной речи, которые служат лишь для различения предметов, литературная ономастика всегда «говорит», то есть выполняет смысловую функцию. Имя персонажа часто не случайно и несет в себе большую смысловую нагрузку, которая и становится предметом анализа литературной ономастики.

4. Заголовок произведения выступает ключевым элементом ономастического пространства художественного текста.

5. Реальная ономастика относится к словарному составу языка, тогда как литературная ономастика представляет собой явление художественной речи, где имена собственные выполняют особые стилистические функции [Карпенко, 1986].

Глава II. Анализ онимов в романе Е. Водолазкина «Лавр»

Водолазкин Евгений Германович — современный русский писатель, чье творчество вызывает интерес как литературоведов и филологов, так и интерес у обычных читателей. За свою жизнь автор получил большое признание в России и был удостоен следующих наград:

- Лауреат премии «Большая книга» (2023) за роман «Чагин» (первая премия)
- Лауреат премии «Большая книга» (2016) за роман «Авиатор» (вторая премия)
- Лауреат премии Александра Солженицына (2019)
- Лауреат премии «Русские рифмы», «Русское слово» (2018)
- Победитель конкурса «Книга года» (2019) в номинации «Проза года» за роман «Брисбен»
- Лауреат премии «Клио» (2018) за роман «Авиатор»
- Лауреат премии «Русский Рим» (2017)
- Лауреат русско-итальянской премии Горького (2016) за роман «Лавр»
- Лауреат международной премии «Большая награда Иво Андрича» (2022) за роман «Брисбен»

Но выдающиеся достижения Е.Г. Водолазкина было отмечено не только в России, но и за рубежом:

- Почётный доктор Бухарестского университета (2017)
- Роман «Лавр» вошёл в топ-10 лучших книг мировой литературы о Боге по версии британского издания «The Guardian»
- Роман «Авиатор» возглавил топ-10 книг, изданных в Румынии в 2017 году по версии газеты Metropolis

- Роман «Лавр» стал Книгой года в Словакии (2019)
- 25-е место в рейтинге лучших русских писателей по версии «Russia Beyond the Headlines» (самое высокое среди ныне живущих авторов)

2.1. Лингво-культурологический аспект анализа

В конце XX столетия, а именно в 90-х годах, произошло становление лингвокультурологии как отдельного научного направления. Появление самого термина связано с научными изысканиями фразеологической школы под руководством В.Н. Телия, а также с трудами таких выдающихся ученых, как Ю.С. Степанов, А.Д. Арутюнова и В.А. Воробьев.

Статус самостоятельной дисциплины лингвокультурология получила благодаря формированию собственной системы базовых понятий – категориального аппарата. Ключевыми элементами этой системы выступают такие понятия, как «языковая личность» и «концепт».

По определению В.А. Масловой, лингвокультурология представляет собой научную дисциплину, которая возникла на пересечении лингвистики и культурологии. Её основная задача – исследование того, как культурные особенности определенного народа находят свое отражение и закрепляются в языке.

В.А. Маслова выделяет в лингвокультурологии «единицы языка, которые приобрели символическое, эталонное, образно-метафорическое значение в культуре и которые обобщают результаты собственно человеческого сознания архетипического и прототипического» [Маслова, 2001].

Таким образом, данное направление науки позволяет проследить взаимосвязь между языковыми явлениями и культурными традициями народа, создавая целостное представление о языковой картине мира определенной этнической общности.

Среди актуальных направлений языкознания особое место занимает лингвокультурологический анализ, который позволяет по-новому взглянуть на ономастический материал. При таком подходе исследователи концентрируются на изучении культурной составляющей онимов, рассматривая их как особые языковые знаки, хранящие в себе информацию о национальной культурной традиции.

В рамках лингвокультурологических исследований имена собственные выступают как особые *лингвокультуремы* – единицы языка, в которых отражены характерные черты определенной культурной среды. Такой подход позволяет глубже понять взаимосвязь языка и культуры через призму имен собственных.

В художественной литературе имена персонажей часто несут глубокий смысл и помогают раскрыть основную идею произведения. Ярким примером такого подхода служит роман Е.Г. Водолазкина «Лавр», где антропонимы становятся ключевыми элементами повествования и понимания авторского замысла.

Произведение рассказывает историю человека, жизненный путь которого отмечен значительными переменами. Примечательно, что главный герой на разных этапах своей жизни носил четыре разных имени и имел два прозвища (Арсений – Устин – Амвросий – Лавр и отзывается на два прозвища – Рукинец и Врач – ввиду его целительного дара). Каждое новое имя символизировало важный поворот в его судьбе, отражая изменения характера и жизненных устремлений персонажа.

Такой авторский прием позволяет читателю проследить эволюцию героя через призму его имен, каждое из которых становится своеобразным маркером значимых событий и внутренних трансформаций персонажа.

В произведении автор преимущественно использует именоформу *Арсений* для обозначения протагониста. Такое имя главного персонажа использовано 1547 раз из 1903 упоминаний главного героя в тексте романа.

Этимологический анализ данного антропонима указывает на его греческое происхождение, где оно интерпретируется как «мужественный, мужской» (ср. греч. ἀρσένιος).

В контексте произведения семантическая составляющая имени приобретает функционально-символическое значение, отражающее духовную эволюцию персонажа. Трансформация героя от целителя через стадии юродства и паломничества к монашескому посвящению демонстрирует его внутреннюю стойкость и целеустремленность в достижении предназначения.

Еще одно имя главного героя – Устин, женская форма имени Устина это англизированная версия латинского имени *Iustina*, производного от *Iustus*, что означает *справедливый или праведный*.

Это имя стало, условно говоря, «самоназванием» героя, оно было перенято им от его возлюбленной Устины, в гибели которой Арсений считал себя виновным.

«Среди этих покойников теперь должна была оказаться Устина. Ее, бесконечно любимую Арсением Устину, собирались бросить в скудельницу. Вместе с сыном, который так и не получил имени. Демид и Никола обернули руки ветошью, вынесли Устину из избы и положили на подкатившую телегу. Через минуту на вытянутых руках Никола вынес полуразложившегося младенца. Вслед за телегой медленно подтягивались слободские. Они не входили в дом и молча стояли на дороге. <...>

И положил руку на телегу:

Не троньте.

Он закричал:

Не троньте!

Стоявшая лошадь захрапела.

Он закричал:

Оставьте их мне и идите, откуда пришли. Это моя жена и мой сын, а ваши семьи в слободке, так отправляйтесь же к вашим семьям» [Водолазкин, 2014].

В ходе повествования главный герой берет на себя миссию очищения от прегрешений Устины. Он воплощает добродетельные деяния, выступая от её лица, и тем самым продлевает её существование в материальном мире.

Имена персонажей в произведении приобретают особое значение, становясь инструментом раскрытия внутреннего мира героя и его побуждений к совершению определенных действий. Примечательно, что, хотя персонаж представляется чужим именем, автор сохраняет за ним его настоящее имя – Арсений.

«Как тебя зовут, – снова спросил рот. <...> – Устин, – едва слышно сказал Арсений» [Водолазкин, 2014].

Следующее имя главного героя – Амвросий. Приняв монашеский постриг, Арсений становится Амвросием: *«Не ищи меня среди живых под именем Арсений, но ищи меня под именем Амвросий»* [Водолазкин, 2014].

Имя созвучно со словом «амброзия» – «напитком бессмертных». Амвросий, приняв постриг, как бы вкушает «напиток бессмертия», готовя себя к вечной жизни (Амвросий в переводе с греческого как раз и означает «принадлежащий к бессмертным, божественный») [Петровский 2000].

Итальянским вариантом этого же имени наделен друг Арсения, Амброджо. Однако имя Амвросий дается главному герою уже после смерти Амброджо, и таким образом герой сохраняет память об Амброджо в своем имени: *«И наслышаны <...> о твоём преданном друге, произносившем это имя на свой лад. Пусть это имя в правильном произношении будет воспоминанием и о твоём друге»* [Водолазкин, 2014]. Главный герой вновь становится носителем имени умершего человека, тем самым символически продлевая его земную жизнь, как это было с Устиной.

Главный герой получил последнее имя в процессе религиозного обряда смихи. Во время церемонии, когда его волосы падали на пол, прозвучали слова: *«Брат наш Лавр постригает власы главы своея во имя Отца и Сына и Святого Духа. Рцем о нём: Господи, помилуй!»* [Водолазкин, 2014].

Особую значимость этому событию придавало то, что оно произошло 18 августа – в день памяти святых мучеников Флора и Лавра, которые почитались как покровители лошадей. До этого момента героя звали Арсений, но после совершения обряда он стал именоваться Лавром.

Выбор имени не был случайным. Лавр – это вечнозеленое растение, которое символизирует вечную жизнь. Его листья никогда не увядают, что делает это дерево символом бессмертия и обновления. В разных культурах лавр традиционно ассоциируется с победой – как над собственными слабостями, так и над невежеством и предрассудками. Кроме того, это растение считается знаком мирной и плодотворной жизни, наступившей после одержанной победы.

В древнегреческой культуре лавровый лист считался символом очищения и исцеления. Люди верили, что он способен избавить человека от душевных страданий и нравственного загрязнения. Особо важную роль лавр играл в ритуалах очищения после кровопролития. Например, известный миф рассказывает, как Аполлон использовал лавровый венок для очищения себя после победы над драконом Пифоном. Аналогичным образом Орест, совершивший убийство своей матери Клитемнестры, прибегал к помощи лаврового листа для ритуального очищения.

В христианской традиции символика лавра претерпела трансформацию, но сохранила связь с античными представлениями. Здесь лавровый венок стал олицетворением победы над смертью и вечного бытия, которое даруется благодаря жертве Христа. В раннехристианском искусстве лавр также служил символом мученичества и духовного подвига, подчеркивая стойкость верующих в их вере и готовность к испытаниям.

Первое прозвище *Рукинец* – отсылка к месту его рождения Рукиной слободке. Второе – *Врач*, в современном понимании Арсений прежде всего был врачом, однако то, что он совершал, выходило за пределы врачебных возможностей. Слово врач происходит от слова «врати» то есть «заговаривать». Как объясняет сам автор, такое родство указывает на то, что в процессе лечения огромную роль играло слово. Слово как таковое – что бы оно не значило, ведь роль слова в Средневековье была значительнее, отведенной ему в наши дни роли [Крылова, 2020].

Имя персонажу дается в соответствии с деянием и на основе «святцев». Каждый новый этап, каждая новая ступень делают героя более совершенным духовно, более просветленным. Арсений — травник, целитель, потом врач. Устин — странник, юродивый, предсказатель. Снова Арсений — паломник, врач. Амвросий — монах, провидец, лекарь. Лавр — (цикл жизни вернулся к исходному) — схимник, врач, святой.

В романе «Лавр» прослежена жизнь Арсения в четырех ипостасях: от восприимчивого ребенка до молодого врача, травника и целителя, Устина — от раскаявшегося юноши, взвалившего на себя груз вины в смерти возлюбленной Устины, до странника, юродивого, паломника в Святую землю, Амвросия — от монаха, лекаря, целителя, предсказателя судеб человека и мира, врача, Лавра до схимника, спасителя Анастасии и ее ребенка, святого [Иванова, 2014].

2. 2. Анализ имен второстепенных персонажей

Произведения современных авторов редко привлекают внимание исследователей литературной ономии, хотя перспективность их изучения в ономастическом аспекте вряд ли у кого-то из лингвистов, занимающихся литературной ономастикой, вызовет сомнение [Бундучук, Дуркин].

Исследование ономастического материала в произведении демонстрирует, что писатель создал многогранную картину, охватывающую различные пространственно-временные измерения. В своих художественных целях Е.Г. Водолазкин мастерски задействовал семантический потенциал антропонимов, включая их этническую окраску и способность указывать на социальный статус и принадлежность к определенной исторической эпохе персонажей.

Примечательно, что автор искусно комбинирует как реально существующие имена, так и созданные им самим. Такое разнообразие антропонимических единиц, охватывающее различные исторические периоды, географические локации и социальные слои, позволяет читателю ощутить универсальность человеческого бытия, его целостность и вневременную природу. Подобный прием создает эффект единства человеческой жизни во всех ее проявлениях.

Художественное пространство произведения насыщено разнообразными антропонимами, среди которых преобладают так называемые «русские» имена. Несмотря на то, что многие из них имеют греческое происхождение, они органично вписались в русскую традицию именования. В тексте встречаются как церковные имена (Агафья, Алипий, Амвросий), так и светские варианты, адаптированные к русской фонетике (Евпраксия, Евдокия, Марфа). Особую группу составляют именования с прозвищами: Андрей Сорока, Андрон Новгородец, Афанасий Блоха, Демид Солома.

Многонациональность романа отражается в использовании имен различных культур: итальянских (Альберто, Амброджо Флеккиа, Джованни), немецких (Мюллер, Вильгельм, Гуго), греческих (Аристид, Диоген, Демокрит). Также присутствуют антропонимы английского, финского, армянского, польского, французского и тюркского происхождения.

Социальная структура общества в произведении ярко проявляется через систему именования персонажей. К каждой социальной группе применяется особый способ обозначения статуса:

- Духовенство: архиепископ Иона, игумен Алипий, иерей Иоанн, старец Иннокентий
- Ремесленники: калачник Прохор, кузнец Аверкий, плотник Артемий
- Военные и чиновники: сотник Пережога, посадник Гавриил, воевода Сергей

Хронологическая организация текста также реализуется через систему именования персонажей. Автор использует античные (Демокрит, Сократ), средневековые (Алипий, Амвросий, Марфа) и современные имена (Альберт Михайлович Тюннкюнен, Коротченко Аделаида Сергеевна). Примечательно, что античные имена представлены исключительно историческими личностями, определившими развитие человеческой цивилизации.

В средневековой части произведения преобладают простые формы именования или сочетания имени с прозвищем/титолом. Советская эпоха характеризуется использованием полной формулы «фамилия-имя-отчество». Такой прием позволяет автору создать эффект временной многослойности, где различные исторические пласты органично переплетаются, подчеркивая единство человеческой истории и вневременную природу бытия.

В рамках нашего исследования мы используем термин транслингвокультурологические единицы, предложенный Г.А. Кажигалиевой. Это определение особенно актуально для многонациональных регионов, таких как Приднестровье, где

лингвокультурологические элементы формируют целостную систему, функционирующую подобно системе сообщающихся сосудов.

Анализ лингвокультурем в произведениях Е.Г. Водолазкина проводился с учетом специфики лингвокультурологии как научной области. Данная дисциплина фокусируется на комплексном изучении взаимосвязи языка и культуры, исследовании особенностей национальной языковой картины мира, а также анализе специфики художественного текста и особенностей литературного творчества.

Такой подход позволяет всесторонне исследовать взаимодействие языковых и культурных компонентов в художественном пространстве, выявляя особенности их проявления в контексте конкретного литературного произведения.

В произведении формируется система символических связей между персонажами, где особое место занимают «спутники» Арсения, чьи имена несут глубокий смысловой подтекст. Помимо уже отмеченной этимологической параллели между Амвросием и Амброджо, в тексте появляется значимый образ юродивого Фомы, чье имя (происходящее от древнееврейского «те-ома» — «близнец») подчеркивает духовную близость с главным героем.

Особенно ярко это проявляется в сцене их взаимодействия: *«Фома размахнулся и ударил Арсения по лицу... Фома обнял Арсения, и лицо его тоже стало кровавым»* [Водолазкин, 2014]. Этот эпизод можно интерпретировать как ритуал братства, где два героя становятся зеркальным отражением друг друга.

Не менее значимым становится образ юродивого Карпа, чье имя в переводе с греческого означает «плод». В повествовании оно выступает символической вехой, разделяющей этапы жизни главного героя. Именно после долгих лет юродствования в душе Арсения созревает «плод» — решение отправиться в паломничество к Гробу Господню. Примечательно,

что именно Карп произносит ключевую фразу: «*Кто ми будет спутник до Иерусалима?*» [Водолазкин, 2014], после чего в жизни Арсения появляется Амброджо — его будущий спутник в путешествии.

Особую роль играет старец Иннокентий, чье имя (от латинского «невинный») несет многослойную символику. Помимо указания на возраст и духовный статус персонажа, оно создает важный смысловой пласт произведения. Во время молитвы у Гроба Господня Арсению является старец, который позже оказывается Иннокентием. Он указывает герою путь от «*горизонтального движения*» (земных странствий) к «*вертикальному*» (духовному поиску) [Водолазкин, 2014].

Имя Иннокентия приобретает несколько значений: с одной стороны, оно символизирует прощение и искупление вины за смерть Устины, с другой – отражает чистоту нового жизненного этапа Арсения, который прекращает свои странствия после встречи с этим персонажем в Кирилловом монастыре.

Таким образом, имена второстепенных персонажей выступают как символические ориентиры, направляющие развитие основной идеи произведения. При этом они не только выполняют вспомогательную функцию, но и сами становятся носителями ключевых смыслов повествования, наравне с именем главного героя.

Глава III. Имена собственные в контексте обучения русскому языку

3.1. Методический аспект изучения имен собственных в школе

В настоящее время в области методики обучения русскому языку отмечается усиленное внимание к функциональному аспекту изучаемых явлений. Это вполне объяснимо: язык развивается и существует как социальный феномен, выполняя разнообразные функции. В коммуникативном пространстве современную языковую личность окружают разные слова – имена и псевдонимы людей и литературных персонажей, наименования предметов, явлений, состояний, процессов, событий и т.д. Находясь в разных ситуациях общения, мы сталкиваемся с ними ежедневно. В этом многообразии и разнообразии языковой системы русского языка выделяется особая группа слов, к которой относят имена людей и литературных героев, клички животных, названия стран, городов и улиц, рек и океанов, космических объектов, важнейших событий и праздников, учреждений, произведений литературы и искусства, – ономастическая лексика. Данный пласт лексической системы – неотъемлемая часть повседневной речевой практики, живого общения. Собственные имена чрезвычайно важны для общения и взаимопонимания людей. Выполняя функцию индивидуального указания на определенный предмет, они являются своеобразными скрепами в межъязыковой коммуникации. Все сказанное выше и определяет актуальность заявленной темы, а также интерес разных ученых (лингвистов, историков, этнографов, географов) к глубокому осмыслению собственных наименований [Гладышева, Сотникова].

Данная глава представляет методическую реализацию теоретических положений, изложенных в первой части выпускной квалификационной работы. Практическая значимость исследования находит свое воплощение в разработке комплекса упражнений для учащихся 5 класса, основанных на

ономастическом материале, изложенном во второй части выпускной квалификационной работы.

В соответствии с нормативной базой современного образования, а именно Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 №858 «Об утверждении федерального перечня учебников», для реализации образовательной программы по предмету «Русский язык» в 5 классе определен основной учебник под редакцией Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и других авторов.

Тема имен собственных раскрывается в параграфе № 80: «Имена существительные собственные и нарицательные». Обучающимся представляется статья, раскрывающая определения.

- Причем здесь 5 класс, когда у Вас факультатив для 10 класса?

Лучше это убрать.

§ 80. Имена существительные собственные и нарицательные

В мире великое множество предметов. Например, рек, гор, заводов, книг, людей, животных. Рек много, и они различны. Есть множество различных книг, а всё-таки о каждой из них мы можем сказать: *это — книга*. О любой кошке мы говорим: *это — кошка*. *Река, книга, кошка* — это существительные **нарицательные**. Они являются названиями однородных предметов.

Для того чтобы отличить какой-либо предмет от других однородных предметов, ему даётся своё название.

Существительные **собственные** являются названиями единичных предметов.

В ходе анализа параграфа, содержащего 13 упражнений, автор выпускной квалификационной работы выявил недостатки в их структуре и содержании. Основной проблемой является недостаточная вариативность упражнений, что приводит к неполному охвату всех аспектов изучения русского языка.

Анализ показал, что представленные упражнения не обеспечивают комплексного подхода к развитию языковых навыков учащихся. В частности, отсутствует баланс между различными видами деятельности и не обеспечивается полноценное развитие всех компетенций, предусмотренных образовательной программой.

Выявленные недостатки требуют внесения существенных корректив в методический материал. Необходимо:

Расширить спектр упражнений, включив задания на развитие всех языковых компетенций

Добавить задания, направленные на формирование практических навыков применения языковых норм

Включить упражнения, способствующие развитию коммуникативных умений

Обогатить материал заданиями, охватывающими все разделы русского языка

- Уберите эти упражнения.

470. Запишите в алфавитном порядке восемь имён ваших любимых писателей, поэтов, композиторов, артистов, художников.

471. Прочитайте отрывок из статьи О. Берггольц о Бородинском поле. Здесь во время Отечественной войны 1812 года состоялось знаменитое Бородинское сражение. Тяжёлые бои близ Бородина вели воины и во время Великой Отечественной войны.

Спишите текст. Подчеркните имена собственные и собственные наименования.

472. Приведите примеры названий событий, которые произошли в истории нашей Родины. Запишите 3—4 из них.

473. Запишите текст в форме диалога, расставляя пропущенные знаки препинания и подчёркивая имена собственные. Прочитайте вслух записанный диалог, выделяя его реплики интонацией.

474. Вспомните и запишите клички животных, о которых вы читали в книгах.

475. Выпишите собственные имена существительные из книги, которую сейчас читаете.

Образец. Королевич Елисей, служанка Чернавка, пёс Соколко (А. С. Пушкин. «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»).

476. Спишите текст. Подчеркните имена собственные. Что называет каждое из имён собственных и все они вместе?

Согласно ФГОС, предметные результаты изучения дисциплины «Русский язык» должны отражать следующие важные аспекты:

Речевая деятельность:

1. Совершенствование навыков аудирования, чтения, говорения и письма
2. Обеспечение эффективного взаимодействия с окружающими в различных ситуациях общения
3. Овладение разными учебными предметами через развитие речевой деятельности

Языковое развитие:

1. Понимание роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности
2. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка
3. Расширение и систематизация научных знаний о языке

Лингвистический анализ:

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический)
2. Освоение навыков синтаксического анализа словосочетания и предложения

3. Развитие умений многоаспектного анализа текста

Словарный запас:

1. Обогащение активного и потенциального словарного запаса
2. Расширение объема используемых в речи грамматических средств
3. Свободное выражение мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и стилем общения

Языковые нормы:

1. Овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии
2. Усвоение норм литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных)
3. Приобретение опыта использования норм речевого этикета
4. Стремление к речевому самосовершенствованию

Культурная ответственность:

1. Формирование ответственности за сохранение языковой культуры как общечеловеческой ценности
2. Эти результаты направлены на комплексное развитие языковой личности учащегося, формирование его коммуникативной компетенции и культурного мировоззрения через изучение русского языка. Опираясь на эти предполагаемые результаты, автором выпускной квалификационной работы были разработаны следующие упражнения, которые могут быть использованы на факультативных занятиях.

3.2. Изучение литературных имен персонажей на факультативных занятиях

Задачи факультативных занятий по русскому языку были выделены А.М. Матюшкиным в научном труде «Проблемные ситуации мышления и обучения».

Задачи: способствовать углублению и расширению приобретаемых на уроках знаний, тем самым помогая ученикам лучше усвоить программный материал; совершенствовать навыки анализа различных фактов языка; расширять лингвистический кругозор школьников; воспитывать языковое чутье; развивать творческие возможности; повышать общую языковую культуру учащихся; развивать и совершенствовать психологические качества школьников: любознательность, активность, волю, самостоятельность в приобретении знаний; выявить одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитывать у слабоуспевающих учащихся веру в свои силы.

Цели факультативной работы: развитие у школьников интереса к русскому языку как учебному предмету; воспитание у них бережного отношения к слову, к богатствам языка и стремлению настойчиво овладевать этими богатствами, воспитанию любви и уважения к русскому языку.

Формы работы: семинары, практикумы, диктанты разных видов, тесты (в том числе компьютерные); решение познавательных задач, подготовка учебных сообщений, лингвистические дискуссии [Матюшкин, 1989].

Факультативное занятие для 10 класса

«Имена собственные в романе Е. Водолазкина «Лавр»

Паспорт занятия

Тема занятия: Имена собственные в романе Е. Водолазкина «Лавр»

Тип занятия: факультативное занятие исследовательского характера

Продолжительность: 90 минут

<p>Методические цели</p>	<p>Исследовать функционирование имен собственных в художественном тексте</p> <p>Развить навыки лингвистического анализа</p> <p>Сформировать представление о роли антропонимов в создании художественного образа</p> <p>Развить исследовательские компетенции учащихся</p>
<p>Образовательные результаты</p>	<p>Предметные:</p> <p>Умение проводить комплексный анализ имен собственных</p> <p>Способность выявлять символическое значение имен</p> <p>Метапредметные:</p> <p>Развитие аналитического мышления</p> <p>Формирование навыков исследовательской деятельности</p> <p>Совершенствование умения работать с текстом</p> <p>Личностные:</p>

	<p>Развитие интереса к русской культуре</p> <p>Формирование ценностного отношения к историческому наследию</p> <p>Развитие культуроведческой компетенции</p>
<p>Материально-техническое обеспечение</p>	<p>Фрагменты романа «Лавр»</p> <p>Презентация с иллюстративным материалом</p> <p>Раздаточные материалы</p> <p>Ономастический словарь</p> <p>Этимологический словарь</p>
<p>Структура и содержание занятия</p>	<p>Вводная часть (10 минут)</p> <p>Организационный момент</p> <p>Актуализация знаний об именах собственных</p> <p>Постановка целей и задач занятия</p> <p>Краткий обзор романа «Лавр»</p> <p>Теоретическая часть (15 минут)</p> <p>Понятие ономастики и её разделов</p> <p>Особенности древнерусских имен</p> <p>Символическая функция имен в художественной литературе</p> <p>Специфика именования в православной традиции</p>

	<p>Практическая часть (30 минут)</p> <p>Задание 1. Анализ антропонимов</p> <p>Выписать все имена собственные из романа</p> <p>Классифицировать их по типам</p> <p>Составить таблицу:</p> <p>Имя → Происхождение → Значение → Характеристика персонажа</p> <p>Задание 2. Лингвистический анализ</p> <p>Исследовать связь имен с характером и судьбой героев</p> <p>Проанализировать случаи переименования</p> <p>Определить историческую достоверность именования</p> <p>Задание 3. Групповая работа</p> <p>Разделиться на группы</p> <p>Исследовать определенный временной период романа</p> <p>Подготовить мини-презентацию</p> <p>Задание 4. Исследовательская работа</p> <p>Составить словарь имен собственных</p> <p>Определить частотность употребления</p> <p>Проанализировать связь имен с социальным статусом</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Домашнее задание	<p>Варианты выполнения:</p> <p>Написание эссе на тему «Значение имени главного героя в судьбе персонажа»</p> <p>Подготовка презентации об истории одного из имен</p> <p>Создание генеалогического древа персонажей</p>
------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Заключение

Проведенное комплексное исследование системы имен собственных в романе Е.Г. Водолазкина «Лавр» позволило выявить и проанализировать многоаспектную природу функционирования антропонимов в художественном тексте. В ходе исследования установлено, что система собственных имен в произведении представляет собой целостную систему, выполняющую множественные функции на различных уровнях текстообразования.

Анализ показал, что имена собственные в романе реализуют комплексную функциональную нагрузку, включающую номинативную, характерологическую, символическую, стилистическую и культурологическую функции. Номинативная функция обеспечивает первичную идентификацию персонажей, в то время как характерологическая функция способствует раскрытию внутреннего мира героев и их личностных качеств. Символическая функция имен собственных создает глубинные смысловые пласты текста, а стилистическая функция формирует художественное своеобразие произведения. Культурологическая функция имен позволяет автору отразить историческую и культурную специфику описываемой эпохи.

Культурно-исторический анализ антропонимического материала продемонстрировал его соответствие исторической действительности исследуемого периода. Имена собственные выступают важным инструментом создания исторического колорита и отражения культурных традиций, что позволяет читателю глубже погрузиться в контекст описываемых событий.

Разработанная в ходе исследования методика анализа имен собственных представляет собой комплексный подход, позволяющий

выявлять глубинные смыслы художественного текста, раскрывать авторский замысел и определять культурно-историческую специфику произведения. Данный методологический инструментарий может быть успешно перенесен на исследование ономастикона других художественных произведений, что открывает широкие перспективы для дальнейших научных изысканий.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования его результатов в курсах литературоведения, при анализе художественных текстов в школьной практике, а также при разработке спецкурсов по ономастике. Материалы исследования могут служить основой для подготовки методических материалов и проведения дальнейших научных изысканий в области изучения художественного текста.

Перспективы дальнейших исследований видятся в нескольких направлениях: сравнительный анализ ономастикона произведений Е. Г. Водолазкина, исследование эволюции авторской системы именования, анализ функционирования имен собственных в произведениях современной русской литературы, изучение специфики реализации ономастических функций в различных жанровых формах и исследование влияния исторических и культурных факторов на формирование авторской системы именования.

Проведенное исследование убедительно демонстрирует, что система имен собственных является важным инструментом художественного построения мира, позволяющим автору реализовать свой творческий замысел и создать многогранный образ художественного мира произведения. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения ономастического материала как важного компонента художественного текста, способствующего более глубокому пониманию авторского замысла и культурно-исторического контекста произведения.

Таким образом, исследование системы имен собственных в романе «Лавр» позволило не только выявить специфику их функционирования в данном художественном произведении, но и разработать на основе романа факультативное занятие, которое можно использовать в школьной практике.

Список литературы

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд., стер. М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. 571 с.
2. Бондалетов, В. Д. Русская ономастика / В. Д. Бондалетов. — М.: Просвещение, 1983. — 224 с.
3. Бунчук Т. Н., Дуркин А. И. Стилистические функции имен персонажей в романе е. водолазкина «ЛАВР» / Бунчук Т. Н., Дуркин А. И. // С. 1-8.
4. Васильева Н.В. Собственное имя в мире текста. – М.: Академия гуманитарных исследований, 2005. – 224 с
5. Васильева С.П. Имя собственное в языке и художественном тексте: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 221 с.
6. Водолазкин Е. Г. Лавр. – М.: АСТ, 2016. – 448 с.
7. Гладышева, М. С. Изучение имен собственных на уроках русского языка в 5 классе / М. С. Гладышева, Е. А. Сотникова. — С. 121-227.
8. Горбаневский М. В. Ономастика в художественной литературе. – М.: Изд-во УДН, 1988. – 88 с.
9. Джандар Б. М., Лоова А. Д. К проблеме функционирования личных имен в художественном тексте // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. – 2012. – № 3 (105). – С. 97–102.
10. Иванова Е. А. Лингвокультурологический потенциал романа е. водолазкина «Лавр» / Иванова Е. А. // Мир русского слова. — 2014. — № 3. — С. 66-71.
11. Карпенко Ю. А. Имя собственное в художественной литературе / Ю. А. Карпенко // Филологические науки. - 1986. - № 4. - С. 34-40.

12. Колодин О. О. Имя как способ выражения авторской идеи в создании литературного персонажа // Вестник ТГУ. – 2010. – № 10 (90). – С. 106–111.
13. Крылова И. Ф. К вопросу значения антропонимов в пространстве романа Е.Г. Водолазкина «Лавр»: сборник трудов конференции. // Роль государства и институтов гражданского общества в сохранении родных языков и литератур : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22-23 окт. 2020 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 46-48. – ISBN 978-5-907313-93-4.
14. Никонов В. А. Имя и общество. М.: Наука, 1974. 278 с
15. Нимчук В. В. ономастическая терминология // Сообщение ономастической комиссии. – Киев: Наукова думка, 1996. – С. 24–43.
16. Матвеев А. К. Ономастика и ономатология: терминологический этюд // Вопросы ономастики. 2005. № 2. С. 5–11.
17. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации мышления и обучения.- Москва,1989.-С.120.
18. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. -- М.: Издательский центр «Академия», 2001. -- 208с.
19. Михайлов, В.Н. Собственные имена персонажей русской художественной литературы XVIII и первой половины XIX века, их функция и словообразование : автореф. дис. канд. филол. наук / В.Н. Михайлов. – М., 1956. – 20 с.
20. Морковкин В. В. Системная организация и систематизация лексики при обучении русскому языку филологов / Е. М. Кочнева, Н. М. Луцкая, В. В. Морковкин // Теория и практика обучения русскому языку иностранных студентов-филологов. – М., 1984. – С. 51–59.
21. Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего,

- основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников: Приказ Минпросвещения России 47 от 21 сентября 2022 г. № 858. // Минпросвещения России [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/7470897485ad21922a2e1f16f66c4d5e/download/5331/> (дата обращения: 19.02.2025).
22. Петровский Н. А. Словарь русских личных имен. – 6-е изд., стереотип. – М.: Русские словари, Астрель, 2000. – 477 с.
23. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва : Наука, 1978. – 256 с.
24. Разумовская В.А. Ономастический код романа «Лавр»: переводческий аспект Материалы X Международной научной конференции (Пермь, 4–6.06.2018) // Индустрия перевода. Т.1. С. 333-339.
25. Рогалев, А. Ф. Литературная ономастика : практическое пособие / А. Ф. Рогалев ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. – 46 с.
26. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов: Пособие для учителя. 2-е изд., испр. и доп. М., 1985.
27. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / [Т.А. Ладыженская и др.]. 2-е изд. М.: Просвещение, 2022. 223 с.
28. Селиванова А. А. Лингвистический энциклопедический словарь. – Полтава: Киев, 2011. – 844 с.
29. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. М.: Наука, 1973. 366 с.
30. Успенский Л. Ты и твоё имя. – М. : Зебра Е: 2017. – 432 с

31. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgosooo/> (дата обращения: 09.04.2025).
32. Фомин А. А. Литературная ономастика в России: итоги и перспективы // Вопросы ономастики. – 2004. – № 1. – С. 108–120.
33. Фонякова О. И. Имя собственное в художественном собственное в художественном тексте. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 103 с.
34. Шукшин В. Собр. соч.: в 3 т. – М., 1985.