

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Гончаренко Алена Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Концепт «порядок» в русской литературе: компаративный и  
методический аспекты**

Направление подготовки: 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность образовательной программы: Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ  
заведующая кафедрой  
канд. филол. н., доцент

Т.А. Полуэктова  
19.05.2025   
(дата, подпись)

Научный руководитель  
профессор  
кафедры мировой литературы  
и методики ее преподавания,  
д-р филол. н., доцент  
К.В. Анисимов

23.06.25   
(дата, подпись)

Дата защиты: 24.06.2025

Обучающийся: А.Д. Гончаренко  
23.06.25   
(дата, подпись)

Оценка 5 (отлично)  
(прописью)

Красноярск, 2025

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1: Теоретические и историко-культурные аспекты концепта «порядок» в русской литературе</b> .....	7
1.1. Концепт «порядок» в литературе: опыт дефиниции.....	7
1.2. Историко-культурное развитие концепта «порядок» в русской литературе.....	14
1.3. Образы порядка и хаоса в русской литературной традиции .....	20
<b>Глава 2. Практический анализ и компаративное изучение концепта «порядок»</b> .....	28
2.1. Сравнительный анализ концепта «порядок» в произведениях различных эпох.....	28
2.2. Методики анализа литературных произведений с точки зрения концепта «порядок».....	33
2.3. Применение компаративного анализа и анализ конкретных произведений .....	42
<b>Заключение</b> .....	49
<b>Список использованных источников</b> .....	51

## Введение

Сегодняшняя филология развивается в рамках антропоцентрической парадигмы, подчеркивающей важность понимания образно-языковой структуры не только как системы знаков и правил, но и как феномена сознания индивида. Учёные изучают механизмы формирования и функционирования языка в человеческом мозге, стремясь раскрыть причины, почему язык представлен именно таким образом. Литературно-художественные концепты обладают многогранностью и диалогичностью — они отражают множественность взглядов и точек отсчета, взаимодействующих друг с другом. Создавая произведение, его автор обращается не только к современному читателю, но также потенциально ориентируется на будущих потребителей своего творчества, отделённых временем и пространством. Восприятие художественного концепта выступает своеобразным актом его переосмысления и повторного рождения. Оно выходит далеко за рамки буквального смысла, приобретая символичность и образность. Современные тенденции показывают рост интереса к исследованию культурных понятий, особенно литературных концептов, в различных областях науки.

Так, концепт «порядок» привлекает внимание исследователей благодаря своей многозначности и значимости для культуры и искусства. Этот термин обозначает стремление к гармонии и устойчивости, однако его содержание варьируется в зависимости от исторического периода и социального контекста. Изучение эволюции этого термина помогает глубже проникнуть в сущность развития русской литературы, вскрывая взаимосвязи между литературой, культурой и социальными изменениями. Ключевое значение имеет выявление особенностей восприятия концепта «порядок» в различные исторические эпохи, что даёт возможность увидеть влияние этого понятия на создание образов и развитие идей в произведениях русских авторов. Расширяя горизонты анализа текста, изучение концепта способствует пониманию процессов формирования национальной идентичности и отображению социальных и культурных сдвигов. Такое исследование обогащает нашу

способность интерпретировать произведения литературы, предоставляя инструменты для анализа культурного наследия сквозь призму взаимодействия порядка и хаоса.

Таким образом, концепт «порядок» становится важным объектом исследования в связи с развитием современных методов анализа текста и человеческого сознания, демонстрируя свою значимость как элемент мировоззрения и основу для формирования ценностей общества. **Актуальность** избранной тематики объясняется потребностью в изучении механизмов мыслительных процессов, влияющих на речь и коммуникацию, а также интересом к выявлению на материале художественных произведений базовых элементов национального самосознания, выраженных в виде ключевых концептов. Особенно остро эта проблема проявляется в эпоху перехода, характеризующегося всплеском активности мифологизированных представлений.

**Целью** работы является исследование концепта «порядок» в русской литературе с компаративной и методической точек зрения, а также разработка методических рекомендаций для его изучения в образовательных учреждениях.

**Задачи** исследования:

1. Дать определение и проанализировать сущность концепта «порядок»;
2. Исследовать историко-культурное развитие концепта «порядок» в русской литературе;
3. Рассмотреть диалектику порядка и хаоса в русской литературной традиции;
4. Проанализировать концепт «порядок» в произведениях различных эпох таких писателей как А.П. Сумароков, Ф.М. Достоевский, А.С. Пушкин, М.Е. Салтыков-Щедрин, М.А. Булгаков, В.В. Маяковский, Б.А. Слуцкий;

5. Разработать методики анализа литературных произведений с точки зрения концепта «порядок»;
6. Исследовать применение компаративного анализа и анализ конкретных произведений.

**Объектом** исследования является художественная концептология русской литературы.

**Предметом** исследования стал концепт «порядок» как слагаемое социального «среза» художественного языка русской литературы.

**Методология** исследования включает компаративный анализ литературных текстов, метод контент-анализа для выявления концепта «порядок», а также педагогические методы для разработки методических рекомендаций.

Научная **новизна** исследования заключается в комплексном подходе к изучению концепта «порядок» в русской литературе через призму компаративного анализа и методических аспектов.

Теоретическую базу исследования составили труды известных отечественных авторов. В первую очередь были исследованы труды, отображающие само понятие концепта. Впервые ввел в русскую речь понятие «концепт» С.А. Аскольдов-Алексеев. [Аскольдов-Алексеев С.А., 1997] Он изъяснил о необходимости исследования литературных текстов через призму концептов. Д. С. Лихачёв в работе «Концептосфера русского языка» рассматривает язык не просто как способ общения, но как концентрат культуры — культуры нации и её воплощения в разных слоях населения, вплоть до отдельной личности. [Лихачев Д.С., 1993] Ф.А. Какжанова в своей работе «О концепте, понятие и слове» определяет взаимодействие концепта, понятия и слова, но в то же время определяет и их различия. [Какжанова Ф.А., 2012] В.И. Карасик и Г.Г. Слышкин в своей работе «Лингвокультурный концепт как единица исследования» определяют концепт как единицу исследования, находящуюся в сознании. [Карасик В.И., Слышкин Г.Г., 2001] В работе Г.А. Кроковой «Концепт. Определение объема содержания понятия»

рассматривает определения термина «концепт» и его понятийное содержание, а также описываются его базовые характеристики. [Крокова Г.А., 2008]

Были рассмотрены исследования, касающиеся непосредственно концепта «порядок» и вместе с ними исследования концепта «хаос», а также взаимосвязи этих двух концептов. Так А.В. Болотнов в диссертации «Вербализация концепта хаос в поэтическом дискурсе Серебряного века: на материале творчества М.И. Цветаевой, М.А. Волошина, О.Э. Мандельштама» исследует особенности художественного концепта «хаос» на примере поэтов Серебряного века. [Болотнов А.В., 2012] О.А. Кулиш в своей работе «Космогонический комплекс Хаоса – Порядка – Гармонии» рассматривает связи порядка и хаоса с позиции мифологии через призму зарождения жизни и его религиозных интерпретаций. [Кулиш О.А., 2014]

Также в работе использованы работы и других авторов по теме литературного анализа, таких как Т.В. Батура, Г.Т. Гарипова, Е.А. Гингель, Л.Е. Зиновьева, Е.А. Кульнина и других.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении знаний о концепте «порядок» в русской литературе, а также в развитии теоретических подходов к его изучению. Работа способствует углублению понимания культурных и литературных концептов в контексте национального мышления.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций для преподавателей литературы, которые помогут эффективно интегрировать изучение концепта «порядок» в образовательный процесс.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## **Глава 1: Теоретические и историко-культурные аспекты концепта «порядок» в русской литературе**

В данной главе будут исследованы определение и сущность концепта «порядок» в литературе. Также будет проанализировано его историко-культурное развитие, включая диалектическое взаимодействие порядка и хаоса в контексте русской литературной традиции.

### **1.1. Определение и сущность концепта «порядок» в литературе**

Вопрос о системных и структурных свойствах, связанных с ментальностью через родной язык, становится всё более актуальным. При изучении национального русского характера обсуждаются черты, такие как скромность, безалаберность, трудолюбие и «авось». Хотя тема давно изучается, информация о ментальности остаётся ограниченной. Ментальность народа включает интеллектуальные, волевые и духовные аспекты, формирующие национальный характер и влияющие на поведение. Для полного понимания её влияния на общественные процессы необходимы углублённые исследования.

На сегодняшний день классические подходы к анализу языка уже не всегда могут правильно отразить процессы, которые отражают современную картину мира. В связи с этим перед лингвистикой встает задача разработки новых методик и переосмысление существующих, направленных на получение глубоких знаний о функционировании человеческой мысли и её воплощении в языке.

Модель представления индивидуальных и надындивидуальных явлений и процессов играет ключевую роль в формировании национального языкового мышления и деятельности. Разгадка этих вопросов поможет углубить наше понимание ментальности и её влияния на общество.

Современные исследования направлены на выявление возможных схожих процессов и структур, которые проявляются в объектах и событиях внутреннего мира человека, выраженных через язык. Языковая личность

человека позволяет нам рассматривать методы узнавания языка через аналогичные метафоры. Важно понимать, что способ, которым мы воспринимаем мир и себя через язык, может быть сопоставим с процессами, происходящими внутри нашего разума [Проскуряков, 2015, с. 273].

В современном литературоведении существует множество подходов к пониманию концепта, что подчеркивает его сложность и многогранность.

Слово «концепт» в русском языке появилось из переводной научной литературы о философии в начале XX века, причем А.С. Аскольдов ввел это слово в научную речь. Границы данного понятия начали формироваться только в начале 1980-х годов [Бурдин И.В., Аввакумова Н.В., 2019]. Вопрос о том, какие же границы у термина «концепт» и стоит ли использовать его вместе с русскоязычными синонимами, остается открытым в русской научной литературе. Следует отметить, что споры вокруг термина «концепт» характерны, например, для русского языка, где это слово было заимствовано. В 1928 году С.А. Аскольдов дал следующее определение концепта в отечественной науке: «Это мысленное образование, которое замещает определенное количество предметов одного рода в процессе мышления» [Аскольдов-Алексеев С.А., 1997, с. 267].

Важно исследовать литературные произведения через концептуальную призму, по мнению ученого, который ввел понятие «художественный концепт». Введение этого термина вызвало дискуссии в области литературоведения. Так, В.Г. Зусман считает, что анализ концептов в литературе может принести значительную пользу, помогая более глубоко понимать художественные тексты. Литературный концепт представляет собой образ, символ или мотив, увязанный с геополитическими и историческими аспектами культуры [Зусман В. 2003, с. 14].

В сознании человека возникают концепты не только как алгебраические выражения и намеки на возможные значения, но и как реакции на предшествующий языковой опыт в различных сферах жизни: поэтической, прозаической, научной, социальной, исторической и других. Концепт не

только заменяет значение слова, устраняя разногласия и облегчая общение, но и расширяет его сферу, открывая пространство для совместного творчества, размышлений, фантазий и эмоциональной окраски слова.

Важно отметить, что концепты не просто математические символы, а скорее сообщения, которые могут интерпретироваться по-разному. Роль контекста, в котором концепт воспринимается, имеет огромное значение как в научной, так и в поэтической сферах. Концепт не просто знак или символ, а скорее послание, которое может быть воспринято различными образами адресатами [Лихачев Д.С., 1993, с. 152].

Лингвисты В.И. Карасик и Г.Г. Слышкин рассматривают лингвокультурный концепт как условную ментальную единицу, которая позволяет объединить изучение языка, сознания и культуры в одно целое. В этом подходе язык играет роль среды, где концепт обретает форму, сознание служит местом его пребывания, а культура определяет его особенности и содержание [Карасик В.И., Слышкин Г.Г., 2001, с. 78].

Важно отметить, что концепт как объект не просто символ или знак, а скорее своеобразное послание, которое может быть воспринято по-разному в зависимости от контекста. Ограничения, налагаемые контекстом на восприятие концепта адресатами, имеют огромное значение, особенно в области науки и поэзии.

Структура лингвокультурного концепта включает три основных компонента: ценностный, понятийный и образный. Так, ценностный компонент концепта включает в себя оценки и поведенческие нормы, а также ценности индивида или какого-либо сообщества. Понятийный компонент, в свою очередь, отражает понятие, обозначение и описание концепта. Образный же компонент невербален и включает в себя характеристики предметов и явлений с точки зрения органов чувств [Санков М.И., 2014].

Значение «порядок, план» (*ordo dictionis* «порядок произнесения речи») было зафиксировано уже у Плавта, чье творчество датируется концом III – началом II века до н.э., то есть концом периода архаической латыни. Это

значение также отмечено у другого автора того времени, Теренция (II век до н.э.), в выражениях (in) ordine «по порядку, в порядке, как следует, надлежащим образом» и ex ordine «по порядку». Позже представление о порядке как о последовательности объектов нашло отражение в значении «ряд, вереница» у латинского слова, подразумевающего несколько однородных предметов, расположенных в линию. С такой семантикой (ordo arborum «вереница деревьев») слово встречается у Варрона (конец II – начало I века до н.э.) и Цицерона (первая половина I века до н.э.), а также у Цезаря (directo ordine «по прямой линии») и Вергилия (ordine ponere «располагать в ряд»), чьи работы относятся к I веку до н.э. В этом значении ordo также встречается у более поздних авторов, таких как Овидий (per bis quinque dies et junctas ordine noctes «в течение десяти дней и ночей подряд») и Плиний Старший (ordo dentium «ряд зубов») во второй половине I – начале II века н.э. [Конончук И.Я., 2011].

Фразы типа «до моего дома порядка трех километров» стали привычными, вызывая сомнения у некоторых исследователей. Писатель Борис Тимофеев критиковал такое употребление слова «порядок», считая его бессмысленным [Тимофеев Б.Н., 1961, с. 49]

С.И. Ожегов изначально относился негативно к подобной практике, признавая её возможной лишь в профессиональной среде специалистов (например, «прошел путь порядка ста километров»). Позже, учитывая широкую распространённость конструкции, Ожегов включил её в словарь с пометкой «разговорное».

Важно отметить происхождение слова «порядок» из научного контекста, связанного с математическими разрядами чисел. Термин обоснован, когда обозначает десятикратное увеличение или уменьшение значений. Однако в быту этот термин зачастую используют неправильно, придавая ему несвойственный научный оттенок. Вместо точного смысла десятичного разряда, слово применяется метафорично, подчеркивая качественное отличие [Шустов А.П., 2003].

Понятие порядка в бытовом значении — это не только системная организация элементов, но и стремление к гармонии в широком понимании. Порядок противопоставляется хаосу. Порядок, как основополагающая основа систематизации, играет ключевую роль в разных сферах жизни [Шустов А.П., 2003]. Он оптимизирует процессы и помогает достигать более эффективных результатов. Порядок принимает разные формы и интерпретации — от организации пространства до установления норм поведения. Стремление к упрощению взаимодействий остаётся неизменным. Термин «порядок» включает в себя множество значений, таких как «ряд», «ярус», «класс», подчеркивая его важность в создании гармоничной и эффективной системы.

Понимание порядка раскрывается через различные примеры и ситуации, где порядок ассоциируется с чистотой и требует усилий для его поддержания. Из данных значений вытекает, что «порядок» — это не просто система правил, но и оценка правильности и организованности. Армия часто приводится в качестве идеала порядка, демонстрируя дисциплину и организованность, что подчеркивает важность порядка в обществе [Карасик В.И., 2024, с. 46]

В толковом словаре С.И. Ожегова [Ожегов С.И., 1994] слово «порядок» имеет множество значений, которые можно структурировать следующим образом:

1. Состояние и организация: обозначает налаженность и организованность, правильность и систематичность чего-либо. В разговорной речи может использоваться в значении «всё хорошо» или «как нужно».

2. Правила и нормы: установленные правила или нормы в определенной области, например, железнодорожные порядки. Также может обозначать систему общественного устройства или образ жизни.

3. Определенность и расположение: строгая определенность в расположении или размещении, например, алфавитный порядок.

4. Последовательность и ход: определенная последовательность или порядок действий, например, рассказать все по порядку.

5. Методы и процедуры: способы или правила, по которым что-то осуществляется, например, порядок комплектования библиотеки или выдвижения кандидатов.

6. Категории и области: относится к разряду, категории или области, например, явления одного порядка. Также может означать приблизительное равенство в количестве или мере.

7. Военное построение: обозначает построение войск в определенном порядке.

Так, если концепт — это своеобразное отражение действительности, слово — это код концепта, или способ его существования в языке, то понятие — это мыслительная форма отражения действительности, оно лежит в основе концепта, включая причинно-следственные связи и разнообразные значения. Все эти категории опираются на значения, формы и функции [Какжанова Ф.А., 2012]

В этом контексте анализ слова «порядок» будет следующим:

#### 1. Концепт «порядок»

Значение: организация пространства, действий, вещей таким образом, чтобы всё было подчинено определенной закономерности, правилу, согласованности и последовательности. Порядок предполагает ясность структуры, отсутствие хаоса, возможность предсказуемого функционирования системы.

Форма: аморфное понятие, проявляющееся в конкретных ситуациях через формы упорядоченности — правила, нормы поведения, организацию объектов во времени и пространстве, систематизацию знаний и процессов.

Функция: обеспечивает эффективность деятельности человека и общества, помогает минимизировать неопределенность, конфликты, повысить продуктивность и комфорт жизни. Поддерживает стабильность и гармонию социальных отношений, работу организаций, функционирование институтов власти и науки.

#### 2. Лексическое значение слова «порядок»

Значение: состояние организованности, соответствия правилам, нормам и законам; расположение предметов или явлений согласно определённой логике, структуре или алгоритму; установленный порядок организации какой-либо сферы жизни, учреждения или процесса.

Внешняя форма: единственное число, мужской род, именительный падеж, существительное среднего типа склонения (II тип).

Функция: именуется состояние организованной системы, структурированного пространства, общепринятых норм и правил, является средством передачи понятия порядка в речи и письменности.

### 3. Грамматическое значение слова «порядок»

Грамматическое значение: название абстрактного явления, принадлежащего к категории неодушевленных существительных, характеризующихся признаками состояния, качества, отношения между предметами и действиями.

Грамматическая форма: ед.ч., м.р., И.п., имя существительное II-го склонения, выражающее общее понятие вне связи с временем, числом или лицом говорящего.

Функция: средство обозначения понятий и состояний действительности в грамматической структуре языка, способствует установлению смысловых связей в предложении и тексте.

На основании анализа словарной статьи С.И. Ожегова, понятие «порядок» синтезирует различные аспекты человеческой деятельности и восприятия реальности. Оно объединяет:

- смысловые компоненты упорядоченности и регулярности,
- нормативно-правовую сторону общественных взаимоотношений,
- пространственно-временную организацию процессов и последовательностей,
- группировку сходных признаков и характеристик объектов.

Таким образом, содержание включает организующие принципы, формализованные правила, организационные структуры и методики,

придающие стабильность и предсказуемость миру человека. Форма выражается через конкретные лексико-грамматические средства, обеспечивающие ясность понимания и коммуникативную эффективность термина в повседневной практике и научных дисциплинах.

Тогда понятие («Порядок») как синтезированный феномен будет следующим:

Содержание: представляет собой комплекс идей, связанных с организацией, последовательностью, структурой, правилами, нормами и законами. Включает представления о целесообразности, эффективности, стабильности и безопасности человеческой жизнедеятельности.

Форма: реализуется в различных сферах жизни и культуры: общественные институты, наука, техника, быт, мораль, право, искусство. Проявляется в виде правовых актов, регламентов, стандартов, традиций, обычаев, принципов управления, архитектурных решений, технических схем и проектов.

Таким образом, слово «порядок», являясь лексическим элементом русского языка, отражает сложный концепт организованного бытия, сочетающий рациональные и нормативные аспекты человеческого опыта.

Следовательно, порядок играет ключевую роль в обеспечении стабильности и упорядоченности в различных областях жизни, от повседневных задач до стратегического управления. Внедрение порядка способствует оптимизации процессов, повышает эффективность работы и способствует достижению желаемых результатов.

## **1.2. Историко-культурное развитие концепта «порядок» в русской литературе**

Исследование концептов в художественной литературе является важным направлением, позволяющим раскрывать образную ткань произведения в контексте общенациональной ассоциативно-вербальной сети. Основываясь на теоретических концепциях смежных наук, мы следуем за

В.Г. Зусманом в признании концепта как ключевой единицы анализа в литературоведении. Понимание и интерпретация концептов позволяют нам глубже проникнуть в смысловую структуру литературных произведений и расширить область исследований в этой области [Антология..., 2013, с. 2].

Исследование концепции «порядка» в русской литературе позволяет глубже проникнуть в суть культурного наследия и идентификации народа. С течением времени и развитием общества, концепция «порядка» в русской литературе претерпевала эволюцию, отражая изменяющиеся исторические, социокультурные и философские реалии. Многослойность данного концепта свидетельствует о его многогранных проявлениях в литературе и обществе. Понятие порядка выступает не только как характеристика социальной структуры, но и как ключевой элемент взаимодействия между индивидами внутри общества. Поэтому изучение концепции «порядка» в русской литературе является необходимым шагом для раскрытия глубоких корней русской культуры и мышления [Крюкова Г.А., 2008].

Так, в древнерусской литературе, порядок был неотъемлемой частью общественной жизни – символом установленных норм и обычаев, которые определяли поведение людей и отношения в обществе. Нарушение этого порядка имело глубокие последствия, как это показано в эпосе «Слово о полку Игореве» [Ранчин А.М., с. 6], где раскрыта трагическая судьба народа из-за нарушения устоявшихся правил и законов. Понятие порядка в древнерусской литературе проникнуто божественным смыслом и связано с высшими законами, устанавливаемыми свыше. В «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона порядок представлен как часть вселенского порядка, который направляет человечество к гармонии, справедливости и духовному совершенству. Важно понимать, что соблюдение порядка в обществе несет в себе не только социокультурное значение, но и духовную глубину, отражая принципы и ценности, лежащие в основе мирового устройства [Кожаев М.М., 2010].

Важным аспектом, который необходимо учитывать, является религиозный фактор. В христианском понимании, порядок в мире связан с высшим божественным планом. В произведениях, например, в «Повести временных лет», порядок представляется как неотъемлемая часть божественного сотворения, установленная самим Богом.

В данном произведении автор задается целью разгадать траекторию и направление развития всемирной истории, а также определять значение процесса христианизации Руси и её важную роль в историческом контексте. Согласно утверждениям Илариона, принятие Русью Православия было не случайным, а предопределенным самим Христом, который взял её под свою защиту, наделил силой и величием, обещая благополучие на будущее.

В эпоху XVIII века наступило время пересмотра представлений о свободе и порядке в результате многочисленных реформ. В русской литературе классицизма XVIII века порядок стал символом гармонии и разума. Так, классицисты Державин и Ломоносов выделяли важность порядка как основы для построения идеального общества и государства, противопоставляя его хаосу. Например, в оде Ломоносова «На день восшествия на престол», которая считается образчиком классицизма, порядок и гармония достигаются за счёт соблюдения правил классической структуры стихотворения: каждая строфа состоит из четырёх строк, автор строго соблюдает рифму и размер [Серман И.З., 1966, с. 160]. Таким образом, творчество писателей того времени отражало стремление к улучшению социальной действительности, несущее в себе идеалы порядка.

В XIX веке, русская литература переживает эпоху перемен и новых взглядов на порядок. Литературная сфера служила практически единственным институциональным и мировоззренческим каналом, через который могла проявляться социальная активность подобных людей. Их художественные потребности, выражавшиеся в радости от новых идей, открытий в духовной жизни и расширении горизонтов мысли, можно рассматривать как форму сублимированной идеологической активности. В условиях «николаевской»

России эта активность могла реализоваться только через литературу [Аржаных Т.Ф., 2013]. Философские течения, вроде нигилизма и реализма, начинают активно обсуждать вопросы, связанные с порядком и беспорядком, переосмысливая традиционные представления. Романтики, вроде Пушкина и Лермонтова, в своих произведениях часто представляют порядок как что-то, что подавляет индивидуальность и свободу. Одновременно с этим реалисты, такие как Гоголь, видят в порядке символ бюрократической системы, угнетающей личность [Цао Ф. 2020, с. 259]. Представители литературы того времени начали ассоциировать понятие порядка с государственной и социальной структурой. Вместе с идеалами порядка, в литературе начали появляться и критика существующего социального устройства. Например, в поэме «Руслан и Людмила» отчетливо прослеживается элемент иронии по отношению к устоявшимся порядкам.

В своём сатирическом романе «История одного города» [Салтыков-Щедрин М.Е., 1979] Салтыков-Щедрин виртуозно использует концепцию порядка как метафору бюрократизма и абсурдности государственной системы в России. Автор показывает, как чрезмерный контроль и регламентация, лишённые здравого смысла, могут быть разрушительными.

Порядок в романе представлен через размножение мелких чиновников и властных институтов, стремящихся контролировать каждый аспект жизни горожан. С помощью комичных ситуаций и гиперболы М.Е. Салтыков-Щедрин иллюстрирует опасность порядка ради порядка, игнорирующего реальные потребности людей. В одной из фраз романа подчёркивается, как избыточный контроль уничтожает живое и продуктивное, оставляя лишь видимость дисциплины.

Образ порядка у Салтыкова-Щедрина напоминает сатирическую традицию античной комедии и средневековой литературы. Автор проводит параллели между исторической памятью народа и современной действительностью, используя карикатуру и аллегорию. Порядок превращается в бессмысленную догму, уничтожающую всё живое.

Роман стал ярким примером критики государственных учреждений и политических практик, ставя вопросы о границах власти и истинной природе порядка. Эта тема остаётся актуальной, побуждая задуматься о последствиях чрезмерного администрирования.

М.Е. Салтыков-Щедрин вносит важный вклад в обсуждение роли порядка, поднимая острые вопросы и предлагая читателю сделать собственные выводы о его значении в жизни.

В романе А.Ф. Писемского «Люди сороковых годов» (1869) персонаж Еспер Иваныч Имплев, владелец усадьбы Новоселки, отличается внешней неупорядоченностью, но внутренне он вполне организован и гармоничен. Автор подчеркивает, что именно его хаотичный подход к жизни становится основой внутренней глубины и самореализации, которые не поддаются стандартным оценкам. Еспер Иваныч живет в особом ритме: его рабочий стол завален бумагами, карандашами, циркулями, линейками и треугольниками, рядом находятся зрительная труба, микроскоп и калейдоскоп. В течение дня он проводит время, погружаясь в книги, то сидя за столом, то лежа на кровати. В его библиотеке, вместо краснодеревянной двери, которую планировал установить архитектор, висит запыленный ковер, за которым видны шкафы, полные книг, и картины, разбросанные по комнате [Вершинина Н.Л., 2014]: «...тут и там размещены были неприбитые картины и эстампы, и лежали на полу и на столах книги. Все это Еспер Иваныч каждый день собирался привести в порядок и каждый день все больше и больше разбрасывал.» [Писемский А.Ф., 1957, с. 28].

В литературе XIX века главным направлением были социальные проблемы: бедность, лицемерие, неравенство, несправедливость. Критический реализм, который использовали авторы, имел в основе идеалы, противопоставляемые социальному неравенству. Именно в этом и можно увидеть стремление от хаоса к порядку – создание справедливого общества, устранение несовершенств в людях. Так, в произведениях Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского, порядок рассматривается на примере нравственных

установок общества и внутреннего мира человека [Погосян Д.А., 2016]. Писатели в своих произведениях поднимают вопросы о важности порядка как гармонии, его влиянии на человеческую судьбу и общественные отношения.

Так, само название романа «Война и мир» уже говорит нам о том, что в произведении противопоставляется хаос и порядок. «Мир» в романе имеет широкое значение, но несмотря на его многогранность можно выделить три содержательных аспекта: «мир» как состояние покоя, гармонии и порядка, противоположное войне; «мир» как пространство и жизненная среда; и «мир» как общество [Ибатуллина Г.М., Будина Е.В., 2014].

В эпоху XX века понятие порядка приобретает новое значение [Дунаев А.Л., 2013]. Этот век становится временем нестабильности и глубоких потрясений. В творчестве выдающихся писателей, таких как А.П. Чехов [Логинова Е.Г., 2016] и М.А. Булгаков, порядок часто ассоциируется с хаосом, который проистекает из социальных и политических изменений. В современной литературе начинает прослеживаться новая концепция экзистенциального порядка, где ключевую роль играют личный выбор и ответственность перед самим собой. В своем произведении «Мастер и Маргарита» Булгаков показывает, что порядок может сохраниться в жизни человека даже в условиях наружного хаоса [Петишев А.А., Абкадирова Э. А., 2015].

Б.А. Слуцкий оставил два стихотворения, связанные концептом «порядок», важным в советское время. Это «Большой порядок» и «Июнь был зноен...», созданные почти одновременно. В «Большом порядке» Слуцкий обращается к идиллии, подчеркивая совместные действия людей и их единство, несмотря на военные условия. В «Июнь был зноен...» тот же концепт переосмысливается в сатирическом ключе, напоминая о традиции, заложенной М.Е. Салтыковым-Щедриным в 1859 году.

Таким образом, рассмотрев русскую литературу, начиная с древнерусской литературы и заканчивая литературой XX века, мы видим, что концепт «порядок» нашел отображение в каждой эпохе. Трансформация

концепта «порядок» тесно связана с общественными изменениями, которые писатели разных эпох отражали в своих произведениях.

### **1.3. Диалектика порядка и хаоса в русской литературной традиции**

Порядок не может существовать без хаоса, так и хаос не существует без порядка. Баланс этих понятий ведет к гармонии, к равновесию в мире. Понимание диалектики между этими концепциями помогает погрузиться в суть человеческого бытия и размышления о смысле жизни. В данном исследовании мы рассматриваем, как проявляются порядок и хаос в разнообразных текстах русской литературы, отражая исторические и культурные аспекты. В русской литературе порядок и хаос часто ставятся друг против друга как ключевые противоположности.

Хаос занимает важное место в представлениях о порядке и его противоположности. Отсутствие порядка можно рассматривать как хаос, а отсутствие хаоса - как порядок. Иногда бывает сложно определить границу между понятиями «порядок» и «хаос» [Львов Д.В., 2020, с. 45-46].

Сущностные формы, в которых проявляется борьба между порядком и хаосом, охватывают все аспекты жизни: от природы до общества и внутреннего мира человека. Этот противостоящий дуализм присутствует в повседневных событиях, искусстве, науке, и даже в мире предметов» [Логический анализ языка..., 2003, с. 6-7].

В древней греческой культуре можно найти многочисленные примеры, сравнимые с высказываниями Гераклита, где описывается взаимосвязь элементов природы. Например, фраза «Огонь живет смертью воздуха, а земля — смертью воды» содержит аналогии с китайскими концепциями «Порядка взаимного разрушения» [Топоров В.Н., 2004, с. 135]. Мифологема космогонических мифов о сотворении мира, а в нем человека и человеческой души рассматривалась многими учеными по принципу дуализма

мифологических понятий Хаоса и Космоса («космос», греч. «порядок») [Кулиш О.А., 2014].

Так, в «Повести временных лет», как и в других летописях, порядок ассоциировался с божественным замыслом, где каждое событие имело свое место и значение [Худолей Н.В., 2015]. Хаос, напротив, представлялся как результат нарушения этого порядка, проявляясь в виде войн, смут и предательств. Представления о порядке неизменно носят метафизический характер, и потому размышления о трансцендентном становятся предметом скептического анализа, ввиду их недоступности для полного понимания. В этом контексте литература не только отражает, но и формирует общественные представления о порядке, служа инструментом для осмысления и переосмысления этих вечных вопросов [Воронина Н.Н., Ткачев А.Н., 2016].

С переходом к светской литературе в XVIII веке начинается более глубокое интеллектуальное осмысление понятий порядка и хаоса. В произведениях таких авторов, как Г.Р. Державин и А.Н. Радищев, хаос начинает рассматриваться не только как деструктивная сила, но и как символ свободной воли и человеческого стремления к переменам. Это новое видение отражает изменение общественного сознания, где порядок перестает быть абсолютной ценностью и начинает восприниматься как нечто относительное, подлежащее критике и переосмыслению.

У А.Н. Радищева хаос как символ свободной воли и стремления к переменам проявляется в концепции, согласно которой подлинным бытием Радищев наделяет народ как целое, как субъект воления, лишённый внутренней иерархичности [Каримов В.А., 1999]. В его произведениях конкретная иерархическая структура власти рассматривается лишь как временная администрация, которой народ доверил управление. Эта идея, отражающая стремление к социальным переменам и переоценке существующих порядков, в образном и метафорическом виде предстаёт в оде Радищева «Вольность», особенно в строфах, описывающих казнь преступного короля.

Такое переосмысление порядка и хаоса в литературе того времени свидетельствует о более широкой философской и культурной трансформации. Писатели начинают исследовать сложные взаимодействия между индивидуальной свободой и общественными структурами, что отражает более широкие социальные и политические изменения, происходящие в обществе [Логиновских Т.А., 2014]. Другими словами, вышеназванные произведения несут в себе не столько развлекательный характер, сколько побуждают читателя к размышлениям о природе власти, свободы и человеческого существования [Костин А.А., 2005, с.59].

В XIX веке взаимосвязь порядка и хаоса в литературе приобретает новое значение. Так, в романах Л.Н. Толстого порядок символизирует стремление человека к гармонии. Также в его произведениях порядок являет собой отражение мира природы или семейных ценностей. Хаос же в творчестве Толстого являет собой внутренние конфликты персонажей и социальные изменения в обществе, которые нарушают прежний уклад жизни

Ф.М. Достоевский также обращается к хаосу как к явлению не только общественному, но и применимому к отдельным персонажам, выражая это в душевных терзаниях и размышлениях. Его произведения пронизаны внутренними противоречиями и конфликтами, где хаос символизирует борьбу с собственными демонами и экзистенциальный кризис. Так, в «Преступлении и наказании» внутренний хаос Родиона Раскольникова сталкивается с общественным порядком, обостряя его эмоциональные терзания и моральные дилеммы [Постникова Е.Г., 2012].

На рубеже XIX–XX веков интерес к концепту хаоса становится особенно актуальным в контексте переломной эпохи. Это ярко проявляется в поэтическом дискурсе Серебряного века, где такие поэты, как М.И. Цветаева, М.А. Волошин и О.Э. Мандельштам, исследуют хаос как часть человеческого опыта. Их творчество отражает стремление понять и выразить сложную природу человеческой души, которая балансирует между порядком и хаосом. Эти поэты используют хаос как символ творческого потенциала и

разрушительных сил, способных как созидать, так и разрушать. Таким образом, литература того времени не только отражает, но и формирует понимание хаоса и порядка как неотъемлемых компонентов человеческого существования в быстро меняющемся мире [Болотнов А.В., 2009, с. 10-12].

В лирике М. Волошина концепция хаоса воплощает силу, величие и древнюю основу всего сущего. Философия поэта и его увлечение космизмом находит отражение в его поэме «Путиами Каина», где автор рассматривает обустройство мира человеком. Хаос в его поэме выражен как смятение в душе. В поэзии М. Цветаевой хаос рассматривается как темная сторона души – любовь и как мятежность в душе – свобода. Другие признаки хаоса в творчестве М.И. Цветаевой выражаются через максимализм, огонь, болезнь. О.Э. Мандельштам показывает хаос как отсутствие музыки как отражение дисгармонии хаоса, как угрозу и страх [Болотнов А.В., 2012].

В своей сверхповести «Зангези» В. Хлебников исследует образы Жизни и Смерти. Противостояние их «порядков» не получает метафизического разрешения, отсутствует неироническая концовка и полноценный катарсис, что направляет читателя, зрителя и исследователя к размышлениям о законах жизнестойкости, бытия и небытия в целом. Эта тема метабиоза проявляется в новаторской работе поэта и находит свое продолжение в его позднем творчестве, в частности, в мистерии «Взлом Вселенной» [Григорьев В.П., 2003, с. 507].

В «дионисийских» представлениях Вячеслава Иванова хаос обладает поэтичностью, соразмерной поэтичности объекта, который предстоит постичь через поэзию. Иванов подчеркивал важность «просветления хаоса» в одном из своих докладов, сопровождающих поэму «Человек», которая является размышлением о сущности и предназначении человека, его отпадении и божественном восстановлении [Грек А.Г., 2003, с. 521].

Событийные составляющие XX века приводят к смешению понятий хаоса и порядка в литературе. Сам период заставляет переосмыслить традиционные представления. Начало века характеризуется глубокими

социальными потрясениями: смена власти, революции, мировые войны и диктатуры власти не могли не повлиять на литературу. Так, в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» порядок символизирует восстановление нарушенного миропорядка и возвращение утраченного баланса, хаос же порождён извращенной властью и порочной московской интеллигенцией. В пьесе «Дни Турбиных» противопоставление порядка хаосу выражается в порядке в доме Турбиных и хаосу вне дома. Дом – как островок тепла и порядка, мир – опасен и несет смерть [Титкова Н.Е., 2000, с. 14].

В романах экзистенциальных писателей, таких как Василий Гроссман, человек рассматривается как тот, кто сталкивается с хаосом и стремится к упорядочиванию своего внутреннего мира [Осадчая Т.Ю., 2018]. В произведении Гроссмана «Жизнь и судьба» мы наблюдаем, как персонажи пытаются установить свой собственный порядок в условиях системного беспорядка, включая в себя войну и репрессии [Абдулаева С.Н., 2016].

Современная русская литература продолжает разрабатывать тему сочетания порядка и хаоса. Произведения Владимира Сорокина [Ким Ын Кюн, 2005, с. 20] и Людмилы Улицкой\* [Скокова Т.А., 2010, с. 14] отражают взаимодействие этих двух противоположностей в контексте современной постсоветской действительности, где порядок ассоциируется с воспоминаниями о стабильности, а хаос — с потерей ориентиров.

Взаимодействие порядка и хаоса в современной литературе не ограничивается лишь анализом, а предполагает создание новых концепций, где эти два элемента обогащают друг друга. Такой подход открывает новые горизонты понимания человеческого бытия, основанные на диалектическом взаимодействии.

Таким образом, диалектика порядка и хаоса в русской литературной традиции проявляется на каждом этапе ее развития. Сложные экзистенциальные вопросы в произведениях XX века и современной прозе

---

\* Упомянутая персона признана Минюстом РФ иностранным агентом от 1 марта 2024г. Статья 7 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»

продолжают вызывать важные размышления о человеческом бытии, начиная с жестких рамок древнерусской литературы. Одной из ключевых стратегий постмодернизма является диалог с хаосом, что представляет собой новаторскую попытку преодоления антитезы хаоса и космоса в культуре.

## Вывод по первой главе

В первой главе исследования были проанализированы теоретические и историко-культурные аспекты концепта «порядок» в русской литературе, а также его диалектическая взаимосвязь с хаосом.

Концепт «порядок» представляет собой сложную лингвокультурную категорию, включающую три ключевых компонента: ценностный, понятийный и образный. В русском языке и культуре «порядок» ассоциируется с организованностью, системностью и нормой, однако его границы могут быть размытыми, особенно в разговорной речи. В литературоведении порядок рассматривается как структурный принцип, отражающий мировоззренческие установки той или иной эпохи.

Историко-культурная эволюция концепта «порядок» демонстрирует его развитие в контексте времени. В древнерусской литературе порядок воспринимается как проявление божественного замысла, что видно в таких произведениях, как «Слово о полку Игореве» и «Повесть временных лет». В XVIII веке, в эпоху классицизма, порядок становится символом разумного мироустройства, что подчеркивают авторы, такие как М.В. Ломоносов и Г.Р. Державин. Однако в XIX веке происходит переосмысление: порядок подвергается критике как бюрократическая система у Н.В. Гоголя и М.Е. Салтыкова-Щедрина или противопоставляется индивидуальной свободе у романтиков. В XX веке порядок и хаос приобретают экзистенциальное звучание, как это видно в произведениях М.А. Булгакова, Ф.М. Достоевского и литературы Серебряного века.

Диалектика порядка и хаоса в русской литературе показывает их взаимосвязь: порядок часто возникает из хаоса, тогда как хаос способен разрушать устоявшиеся системы. В древнерусских текстах хаос трактуется как нарушение божественного закона, в реализме XIX века — как проявление социальной несправедливости, а в модернизме — как внутренний кризис личности. В современной литературе, представленной работами Сорокина и

Улицкой, хаос становится частью постмодернистской игры, в то время как порядок ассоциируется с ностальгией по утраченной стабильности.

Таким образом, концепт «порядок» в русской литературе эволюционирует от абсолютного божественного закона до относительной социальной и экзистенциальной категории. Его взаимодействие с хаосом отражает ключевые философские и исторические противоречия русской культуры. Этот анализ создает основу для дальнейшего исследования конкретных художественных воплощений порядка и хаоса в произведениях русских писателей, которые будут рассмотрены в следующих главах.

## **Глава 2. Практический анализ и компаративное изучение концепта «порядок»**

В данной главе будет проделан сравнительный анализ концепта «порядок» в литературных произведениях различных эпох. Будут рассмотрены методологические подходы к анализу литературных текстов через призму концепта «порядок». Особое внимание будет уделено применению компаративного анализа, а также детальному рассмотрению конкретных произведений.

### **2.1. Сравнительный анализ концепта «порядок» в произведениях различных эпох.**

Концепт «порядок», представленный в литературе разных исторических периодов, является одним из ключевых философских понятий, отражающих представления общества о мире, обществе и человеческой природе.

Так, порядок мыслился как единство веры, мудрости и справедливости, обеспечивающее благополучие государства и народа в произведениях «Повесть временных лет» [Повесть временных лет, 2012], «Слово о полку Игореве» [Слово о полку Игореве, 1952]. Русская культура в эпоху Древней Руси была основана на христианском мировоззрении, где порядок воспринимался как божественный замысел, организующий мир и человеческую жизнь. В произведениях той эпохи акцент делался на нравственную сторону жизни, подчинение законам Бога и стремление к гармонии между человеком и окружающим миром. В качестве примера можно привести призыв князя Святослава к дружине: объединение ради общей цели и взаимное уважение друг друга являются основой общественного устройства.

«Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим — должны сражаться. Так не посраим земли Русской, но ляжем здесь костьми, ибо мёртвые сраму не имут. Если же побежим — позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о своих сами позаботьтесь». [«Повесть временных лет», с. 47]

В «Повести временных лет» показан переход от языческого хаоса к установлению нового порядка, основанного на вере во Христа, подчеркивая значимость религиозного фактора в формировании социального порядка: «И начал Владимир княжити един, и поставил кумиры на холме вне двора теремного: Перуна деревянного... И приносили жертвы идолом, называя их богами.» [«Повесть временных лет», 54]

В XVI веке порядок также диктовался Русской Православной Церковью, продолжая идею морали, христианских ценностей. Также появилась и другая идея: повиноваться царю и служить ему верно. Данный концепт можно увидеть в «Домострое» Сильвестра [Домострой, 2001] - своде правил и рекомендаций по семейной и хозяйственной жизни, составленный в середине XVI века духовником и сподвижником Ивана Грозного — протопопом Сильвестром. Практические советы касались разных сфер жизни: как вести себя в гостях, как солить грибы, ухаживать за скотиной, ремонтировать сани и домашнюю утварь. В тексте упоминался даже этикет деловых отношений — как закупать продукты и расплачиваться с лавочниками.

В литературе XVIII века стали преобладать идеи Просвещения. Появились новые идеи рациональности и человеческого разума, ставящие человека центром мира. Понятие порядка в этот период ассоциировалось с разумностью и справедливостью, создаваемыми людьми самостоятельно, независимо от религиозной основы. Рационализм и идея естественного права стали важными элементами формирования устройства государства и гражданского общества. Концепция порядка здесь включала соблюдение законов природы и общества, организацию власти и правосудия, гарантирующих свободу личности и стабильность государства. Подчеркивается важность морали и личных качеств каждого гражданина для поддержания порядка в государстве. Так, А.П. Сумароков в своей «Оде о добродетели» [Сумароков А.П., 2013] (1759) утверждает, что порядок без добродетели ничего не значит.

Романтизм и реализм, характерные для литературы XIX века, раскрывают конфликт индивидуального сознания и общественных норм. Порядком в этот период становится баланс между свободой личности человека и требованиями общества. Писатели исследуют внутренние переживания героев, сталкиваясь с вопросами выбора, ответственности и наказания. Индивидуальное понимание порядка проявляется в осознании границ свободы и её последствий для самого себя и окружающих. Хорошо раскрывает эту тему Ф.М. Достоевский в «Преступлении и наказании» [Достоевский Ф.М., 2005]:

«Разве я старушонку убил? Я себя убил!»

Раскольников нарушает общественный порядок, пытаясь утвердить свою личную теорию превосходства над законом, но в итоге сталкивается с разрушением собственного внутреннего порядка. За преступлением последует наказание, а теория «сверхчеловека» противоречит нравственности и совести.

Концепт порядка в произведениях А.С. Пушкина связан с изображением усадебного быта. Идея порядка органична как для жизни усадьбы в её реальном облике, так и для многочисленных отражений усадебного мира в литературном слове [Вершинина Н.Л., 2014].

Например, в романе «Евгений Онегин» [Пушкин А.С., 1981] герой в деревне «учреждает» «порядок новый», «чтоб только время проводить», однако начинание это имеет весьма серьёзные последствия. Усадебная жизнь Онегина и Ленского складывается в условиях праздности, при этом их беседы устремлены к проблемам миропорядка.

Порядок в понимании Салтыкова-Щедрина — это особый порядок вещей, составными элементами которого являются не только администрация, но и народ. Концепт раскрывается через изображение особого порядка вещей в городе Глупове из произведения «История одного города» [Салтыков-Щедрин, 1979]. жизнь в Глупове не становится лучше не только по вине политических деятелей, но и из-за нежелания людей развиваться и учиться осваивать новые навыки. Например, ни одна из реформ Двоекурова не прижилась, хоть и многие из них несли положительный результат для

обогащения города. Также «глуповцы» готовы терпеть любой произвол, лишь бы не было голода.

В романе М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы» [Салтыков-Щедрин М.Е., 1989] концепт порядка отражается в изображении разложения дворянских семей. Через правдивые картины нравов провинции и быта дворян-помещиков в усадьбе писатель говорит о близости гибели отживающего порядка.

На примере судьбы представителей различных поколений семейства Головлёвых М.Е. Салтыков-Щедрин показывает, что формальное соблюдение законов, как религиозных, так и светских, пусть даже безукоризненное, не позволяет достичь справедливости.

Также в произведении затрагивается тема лицемерия как дани общественным условностям. Люди говорят то, во что не особо верят, но делают вид, будто всё так и есть на самом деле, а цель своей лжи видят в общественном благе. Они уверены, что ради стабильности социума, ради поддержания существующих порядков можно и нужно лгать, иначе всем окружающим станет только хуже.

Современная литература XX–XXI века отражает усложнённые отношения между властью, обществом и отдельной личностью. Разрушение традиционных ценностей и кризис идеалов ведут к поиску новых форм организации жизни. Представления о порядке становятся многослойными и включают этические, политические и психологические аспекты. Так, в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» читатель видит столкновение советского тоталитаризма с мистическими силами добра и зла, борьбу старого и нового порядков: «Рукописи не горят.» – фраза как символ вечности истинных ценностей искусства и духа, противостоящих любым попыткам уничтожить культурный порядок.

Также, концепт порядка в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» [Булгаков М.А., 2006] раскрывается через идею о том, кто управляет человеческой жизнью и всем распорядком на земле. На вопрос Воланда о том,

кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще распорядком на земле, если Бога нет, Иван Бездомный отвечает: «Сам человек и управляет». Автор стремится подчеркнуть относительность человеческого познания, одновременно акцентируя неизбежную ответственность индивида за формирование собственной судьбы.

Главный бунтарь Владимир Маяковский противопоставляет «порядок» «хаосу». Он решительно материализовал сам концепт «порядка», легко устранив Бога и сосредоточив свою ненависть на вселенском «жирном». В поэме «Облако в штанах» [Маяковский В.В., 1978] бунтарство Маяковского сталкивается с непреодолимой стеной порядка, установленного «Повелителем Всего». В произведении «Человек» герой, восстав очередной раз против «неба», оказывается в далёком будущем, где обнаруживает ту же самую ситуацию.

Мотив «порядка» прослеживается у советского поэта Б.А. Слуцкого в двух стихотворениях: «Большой порядок» и «Июнь был зноен...». В «Большом порядке» поэт разворачивает концепт «большой порядок» в сторону идиллии, фокусируя внимание на совместности действия всех героев. В «Июнь был зноен...» [Слуцкий Б.А., 1991, с.47] Слуцкий описывает порядок как нечто, что было характерно для советского времени: он присутствовал в породах и парадах, органах и аппаратах, даже в пародиях [Анисимов К.В., 2018].

Также концепт «порядок» присутствует в стихотворении «Порядок!», которое Слуцкий оканчивает выносной строкой «Порядок!». Главный смысл произведения — спокойное восхищение перед героями, мужественно и сосредоточенно подводящими итоги своей жизни [Слуцкий Б.А., 1991, с. 214].

Таким образом, концепт «порядка» в русской литературе развивается от сакрального божественного установления до сложных человеческих отношений и личного осознания места человека в социуме. Этот процесс отражает сложные взаимоотношения между обществом, властью и личностью, демонстрируя изменения в мировоззрении и ценностях на протяжении веков.

## **2.2. Методики анализа литературных произведений с точки зрения концепта «порядок»**

Для того чтобы обеспечить учащимся понимание литературных явлений, необходимо научить их системному подходу к анализу литературных произведений. Эта задача решается через работу с теоретическими концепциями, критериями оценки и понимания художественных текстов. В новых федеральных образовательных стандартах также отражено требование к уровню знаний учащихся. Например, в разделе «Требования к результатам обучения» по предмету «Литература» указывается необходимость овладения литературными терминами, их использования для анализа и интерпретации произведений и выражения собственных взглядов. В этом разделе подчеркивается важность различения между художественной литературой и устным народным творчеством, прозой и поэзией, художественным образом и реальностью, литературными течениями и т.д. [Приказ от 31.05.2021 № 287] Также степень овладения теорией литературы в школе во многом влияет на уровень восприятия учениками и других видов искусств.

Анализ художественного произведения в школе – это процесс углубленного вычитывания, умного осмысленного чтения текста, который не должен уничтожить того эмоционального впечатления, какое могло возникнуть у школьников при самостоятельном чтении.

В процессе анализа произведения необходимо учитывать исследуемую автором реальность, элементы художественной формы, которые выражают содержание, а также личность автора и его художественную концепцию. После определения содержания анализа, преподавателю следует реализовать его в конкретных условиях, придавая процессу изучения структурированную форму [Топор Г., 2019, с. 24].

В этот процесс включено два пункта:

1. Планирование временного распределения материала: большая часть произведений школьной программы изучается в течение 1–2 уроков.

2. Группировка материала: необходимо организовать материал по тематическим, проблемным или сюжетным аспектам, выявить внутренние связи между ними в каждом уроке, а также создать переходы и линии, соединяющие все уроки в единую систему. Внутри каждого урока следует продумать учебную ситуацию. Также важно учитывать характер анализа текста: некоторые произведения рассматриваются полностью, другие — выборочно; некоторые — подробно, другие — кратко и т.д.

Анализ литературных произведений через призму концепта «порядок» включает исследование структурных компонентов текста, а также выявление смыслов и символов, которые отражают авторское восприятие порядка в его различных аспектах. Художественный текст служит основой для множества интерпретаций.

1. Структурный анализ литературы — это метод, позволяющий исследовать художественный текст как организованное множество, как систему элементов. Он помогает выявить закономерности текста, его композицию, последовательность изложения и связь между отдельными частями [Самойлова М.В., 2019, с. 51-52].

Этапы структурного анализа:

1 этап: общее представление об авторе, его творчестве, истории создания произведения, первое знакомство с произведением, строение и тематика произведения.

2 этап: детальный анализ для выявления ключевых элементов структуры.

3 этап: определить главную мысль и проблему произведения.

4 этап: определить особенности стиля и эмоциональную окраску, выделить метафоры, особые фигуры речи.

5 этап: интерпретировать полученную информацию.

6 этап: рассмотреть закономерность построения сюжета, роль персонажей и пространства.

7 этап: найти и изучить повторяющиеся мотивы, образы и символы.

2. Семантический анализ — этап в последовательности действий алгоритма автоматического понимания текстов, заключающийся в выделении семантических отношений, формировании семантического представления текстов. Один из возможных вариантов семантического представления — структура, состоящая из «текстовых фактов». Семантический анализ в рамках одного предложения называется локальным семантическим анализом [Батура Т.В., 2016].

Этапы семантического анализа литературы:

Лексико-семантический анализ. Необходимо выявить ключевые образы (обычно их два), противоположные по эмоциональному звучанию. Затем нужно выписать лексические цепочки, соотносимые с каждым из этих ключевых образов, выявить сопутствующие образы, позволяющие расширить, углубить или конкретизировать значение основных. После этого следует выстроить все возможные ассоциативные ряды, уводящие в глубину содержания, и дать истолкование произведения, вытекающее из первого этапа анализа [Храковский В.С., 2014].

Лингвостилистический анализ. Нужно выявить, какие изобразительные средства способствуют созданию и расширению значения ключевых образов: эпитеты, сравнения, метафоры, гиперболы, контрастные сопоставления и т. д. Затем следует определить «вспомогательные» художественные средства и приёмы, определяющие звучание произведения: строфика, рифмовка, особенности ритма и интонации. После этого нужно уточнить интерпретацию текста, сформулировать авторскую позицию и своё к ней отношение [Кульнина Е.А., 2021].

Анализ в контексте. Нужно рассмотреть произведение в контексте творчества самого автора: найти произведения с аналогичными мотивами или образами, выявить сходство и различия, объяснить их. Также следует проанализировать произведение в контексте национального литературного процесса: найти у других авторов, живших одновременно с автором или в другое время, аналогичные по содержанию или образному воплощению

произведения и сопоставить их с анализируемым текстом [Николаева О.В., 2010].

Интерпретация ключевых терминов. Определение значений слов, связанных с порядком (например, закон, традиция, дисциплина), выявление их оттенков смысла в тексте.

3. Психологический анализ литературы — в широком смысле это метод исследования литературных произведений, направленный на выявление психологических особенностей персонажей, проблем межличностных отношений в произведении, внутренних и внешних столкновений.

Основные этапы психологического анализа литературы

Выбор произведения. Выбор конкретного литературного произведения, которое подлежит анализу. Важно учитывать жанр, эпоху написания, авторские особенности и другие факторы, влияющие на восприятие текста.

Первичное чтение. Первое знакомство с текстом, цель которого — общее впечатление от произведения, понимание основной сюжетной линии, основных действующих лиц и ключевых событий.

Второе прочтение с акцентом на детали. Повторное изучение текста с целью выявления скрытых смыслов, символов, подтекстов, эмоциональных состояний персонажей, конфликтов и внутренних переживаний героев.

Анализ структуры произведения. Рассмотрение композиции текста, включая введение, развитие сюжета, кульминацию и развязку. Определение ролей каждого персонажа в развитии общей темы и идеи произведения.

Изучение психологии персонажей. Анализ внутреннего мира главных героев, их мотивации, характера, поведения, поступков и реакций на события. Выявление типичных черт личности, архетипов, психологических особенностей.

Исследование конфликта. Изучение основного конфликта произведения, будь то внутренний конфликт героя, межличностные конфликты между персонажами или противостояние человека и общества. Определение природы конфликта и его влияние на развитие сюжета.

Интерпретация символики и образов. Исследование метафор, аллегорий, сравнений и других художественных приемов, используемых автором для передачи эмоций, идей и философских концепций.

Оценка читательского восприятия. Оценка воздействия произведения на читателей, учитывая разные аспекты восприятия: эмоциональное воздействие, идентификацию с персонажами, личное отношение к изображенным событиям и выводимым моральным урокам.

Выводы и обобщения. Формулировка выводов относительно психологического содержания произведения, его ценности для понимания человеческой психики, особенностей культуры эпохи и развития жанра литературы.

4. Историко-культурный анализ — это метод, который рассматривает историческую и культурную среду, в которой писал автор, чтобы понять его намёки, ссылки и цель. В литературоведении историко-культурный анализ помогает связать литературное произведение с жизненными, культурными, литературными явлениями, повлиявшими на его создание. Эти факторы оказывают влияние на формирование авторского стиля, тематики и проблематики произведений [Гингель Е.А., 2018].

Историко-культурный анализ художественного произведения включает несколько этапов:

Изучение времени создания произведения. Необходимо осмыслить особенности эпохи, в которой оно было написано. Это позволит глубже понять отражённый писателем духовный мир.

Определение социально-экономического и геополитического положения страны, в которой жил автор.

Прослеживание эволюции автора, трансформации его идей, образов, вечных мотивов.

Обозначение социально-культурного воздействия на автора и воздействия автора на социально-культурную ситуацию. Нужно определить след, оставленный автором в истории и литературе.

Рассмотрение литературного контекста (контекста творчества писателя). Необходимо сопоставить произведения исследуемого автора с его другими произведениями для выявления своеобразия авторской позиции, стиля, образности, проблематики.

Выявление художественного мира писателя. Это предполагает определение круга тем и мотивов, характерных для творчества писателя в целом, индивидуального авторского стиля, писательской концепции и сверхзадачи автора.

5. Композиционно-тематический анализ литературы — это вид анализа, который включает в себя рассмотрение композиции произведения (введения, завязки, кульминации и развязки) и его тематики (основных тем и идей). Такой анализ позволяет глубже понять не только текст, но и более широкие социальные и культурные контексты, в которых он существует. Композиция произведения: Анализ частей произведения, ритма, смены сцен и эпизодов, выявляющих общую структуру и направленность [Климина Л.В., 2010].

Композиционно-тематический анализ литературы включает следующие этапы:

Введение. Указание названия произведения и его автора, краткое описание контекста создания (исторического, культурного, биографического) и формулировка основной идеи анализа.

Описание сюжета. Краткое изложение основных событий, выделение ключевых моментов, которые влияют на развитие сюжетной линии.

Персонажи. Изучение основных персонажей: их черт, мотивации и развития в течение произведения. Определение, как персонажи взаимодействуют друг с другом и что это говорит о теме произведения.

Темы и мотивы. Определение основных тем произведения (любовь, война, общественные проблемы и т. д.). Анализ, как эти темы представлены и какие литературные приёмы используются для их раскрытия.

Стиль и язык. Обращение внимания на язык, которым пользуется автор: метафоры, аллегории, символы. Определение, какой эффект создаёт выбранный стиль на читателя.

Заключение. Отметить важность произведения в контексте литературных традиций или для современного читателя.

Компаративный анализ литературы — это сравнительно-историческое литературоведение, которое исследует общее и различное в художественных произведениях разных писателей, связи и влияние литератур разных стран и даже разных периодов друг на друга [Гарипова Г.Т., 2022].

Компаративный анализ позволяет уяснить целостность мирового литературного процесса, глубже проникнуть в идейно-эстетический смысл каждого произведения, а также увидеть перекличку идей и ценностных ориентиров между различными национальными литературами и удалёнными друг от друга эпохами [Зиновьева Л.Е., 2014].

Для глубокого анализа литературных произведений с позиций концепции «порядок» важно сочетать различные методы исследования. Это позволит наиболее полно охватить все уровни смыслового наполнения текста, отразить многогранность восприятия автором проблемы порядка и выявить общие тенденции развития данной категории в культуре и искусстве.

## Вывод по второй главе

В ходе практического анализа и компаративного изучения концепта «порядок» в русской литературе различных эпох были выявлены ключевые тенденции его эволюции.

Первый этап, охватывающий Древнюю Русь до XVI века, характеризуется сакральным порядком, где порядок воспринимается как божественный замысел, основанный на христианских ценностях. Это можно увидеть в таких произведениях, как «Повесть временных лет» и «Слово о полку Игореве». В «Домострое» порядок связывается с иерархией, подчинением власти и семейным укладом, что отражает социальные нормы Московской Руси.

Во втором этапе, в XVIII веке, во время эпохи Просвещения, концепт порядка становится светским, основываясь на разуме, законе и естественном праве. Авторы, такие как А.П. Сумароков и М.В. Ломоносов, акцентируют внимание на государственном устройстве и гражданской ответственности.

Третий этап, охватывающий XIX век, представляет конфликт личности и общества, что ярко проявляется в произведениях реализма и романтизма. В «Евгении Онегине» порядок демонстрируется через усадебный быт и его условности, а в «Преступлении и наказании» — через кризис нравственного закона. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин в своих произведениях, таких как «История одного города» и «Господа Головлёвы», раскрывает лицемерие социального порядка.

Наконец, в XX–XXI веках наблюдается кризис и переосмысление порядка. В «Мастере и Маргарите» М.А. Булгаков противопоставляет тоталитарный порядок вечным ценностям, в то время как В.В. Маяковский и Б.А. Слущкий отражают советскую трактовку порядка — от бунта до идеализации системы.

Методологический аспект исследования показал, что наиболее эффективными для анализа концепта «порядок» являются структурный и семантический анализ, позволяющий выявить ключевые образы и их

эволюцию, психологический анализ, исследующий мотивы персонажей и их конфликт с нормой, а также историко-культурные и компаративные подходы, позволяющие сравнивать различные эпохи и авторов.

Таким образом, концепт «порядок» в русской литературе прошел путь от абсолютного божественного закона до сложного взаимодействия личности, власти и общества, отражая изменения в национальном сознании. Перспективы дальнейшего исследования включают углублённое изучение современных текстов XXI века, где порядок часто связывается с глобализацией, цифровизацией и новыми формами социального контроля.

### **Глава 3. Применение компаративного анализа и анализ конкретных произведений**

В школьном преподавании литературы важно не только исследовать основные функции художественных или учебных текстов. Образовательный процесс невозможен без коммуникации, поэтому ключевым для современной методики, наряду с определяющим исследовательскую установку понятием «художественный мир произведения», стало понятие «сотворчество читателей». Конечно, восприятию школьников зачастую свойственны максимализм, недопонимание конкретно-исторических условий, в которых действуют литературные герои, недостаток жизненного опыта в оценке изображаемых событий. Прямолинейность школьников в эстетических оценках, их объективная психологическая незрелость и невозможность осознания определенных авторских переживаний затрудняет процесс «сотворчества» [Самойлова Е.А., 2016].

#### **3.1. Интеграция компаративного анализа в уроки литературы**

Компаративный анализ представляет собой метод сравнительного изучения литературных явлений, позволяющий выявить сходства и различия между различными культурами, жанрами, стилями и направлениями. Применение компаративного метода особенно эффективно при анализе русской литературы, поскольку позволяет увидеть развитие представлений о порядке и организованности в разные исторические периоды.

Этапы компаративного анализа:

- определить конкретные произведения или группы произведений, подлежащие сравнению. Важно выбирать тексты, относящиеся к разным историческим эпохам или направлениям, чтобы проследить динамику изменения понятия «порядок».

- установить критерии, по которым будут проводиться сопоставления. Критерии могут включать тематику, сюжет, композицию, стиль, жанровые признаки и другие важные характеристики.
- провести детальное исследование выбранных произведений, выделяя ключевые моменты, соответствующие критериям сравнения.
- рассмотреть отобранные материалы, выявить общие черты и отличия.

Использование компаративного анализа позволяет глубже проникнуть в суть литературных произведений, обнаружить скрытые смыслы и связи, а также расширить горизонты понимания культурного наследия страны.

На основе вышеизложенного нами был разработан план-конспект урока литературы в 10-м классе с использованием компаративного анализа на примере произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» и А.К. Толстого «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» с тематическим акцентом на концепт «порядка».

Предмет: литература

Класс: 10-й класс

Тип урока: урок углубленного изучения с элементами исследовательской деятельности и компаративного анализа

План-конспект урока литературы для 10 класса

Тема: Компаративный анализ концепта «порядка» в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» и А.К. Толстого «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева»

Планируемые результаты:

Личностные:

- способность оценивать ситуацию, в том числе представленную в литературном произведении, и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности,

характеризуя поведение и поступки персонажей художественной литературы.

Предметные результаты:

- знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литературы народов России.

Метапредметные результаты:

- владеть навыками получения литературной и другой информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по литературе.

Цели урока:

1. Познавательная:

- Познакомить учащихся с сатирическим изображением государственного устройства в произведениях Салтыкова-Щедрина и Толстого.
- Развить навыки компаративного анализа текстов.

2. Развивающая:

- Формировать умение выделять ключевые идеи, сравнивать художественные средства и стили авторов.
- Развивать критическое мышление через анализ сатиры и иронии.

3. Воспитательная:

- Способствовать осмыслению исторических и социальных проблем через литературу.
- Воспитывать интерес к русской классике и её актуальности.

Технологии, методы: сравнительный метод, проблемные вопросы, эвристическая беседа, групповой метод.

Оборудование: учебник, тетрадь, доска.

## Ход урока

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время
Оргмомент	Приветствие, проверка готовности класса.	Приветствуют учителя, настраиваются на работу	2 мин.
Мотивация учебной деятельности	Фронтальная беседа: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Какие ассоциации вызывает слово «порядок»?</li> <li>• Как в литературе и истории изображалась проблема государственного управления?</li> <li>• Какие сатирические произведения вы знаете?</li> </ul>	Участвуют в беседе, отвечают на вопросы учителя, высказывают свои ассоциации и мнения.	4 мин
Актуализация знаний	Краткая характеристика произведений: <p style="text-align: center;">1. М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города» – сатира на русскую историю и бюрократию через гротескный образ города Глупова.</p> <p style="text-align: center;">2. А.К. Толстой «История государства Российского...» – ироничная поэма, высмеивающая мифы о «порядке» в русской истории.</p> <p style="text-align: center;">Запись в тетради:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компаративный анализ – метод сравнения текстов по заданным критериям.</li> <li>• Критерии сравнения: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тематика (как авторы трактуют «порядок»).</li> <li>2. Художественные средства (гротеск, ирония, гипербола).</li> <li>3. Авторская позиция.</li> </ol> </li> </ul>	Слушают и отвечают на вопросы учителя. Записывают в тетради основные тезисы о произведениях и методе анализа.	8 мин

Целеполагание	Помогает формулировать цель урока: научиться сравнивать сатирические изображения государственного порядка в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина и А.К. Толстого с помощью компаративного анализа.	Слушают, формулируют цель, осознают задачи.	2 мин									
Решение учебных ситуаций (работа с текстом, анализ произведения)	<p>Работа в группах:</p> <p>Группа 1: Анализ «Истории одного города» (фрагменты).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как изображён «порядок» в Глупове?</li> <li>• Какие приёмы использует Салтыков-Щедрин (примеры)?</li> <li>• Вывод: порядок как абсурд и насилие.</li> </ul> <p>Группа 2: Анализ поэмы А.К. Толстого.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как меняется «порядок» в разные эпохи?</li> <li>• Какие ироничные оценки даёт автор?</li> <li>• Вывод: порядок как иллюзия, цикличность хаоса.</li> </ul> <p>Презентация результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учащиеся зачитывают выводы, учитель дополняет.</li> </ul> <p>Сравнительная таблица (заполняется совместно):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>М.Е. Салтыков-Щедрин</th> <th>А.К. Толстой</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Тема порядка</td> <td>Абсурдный, жестокий, бюрократический</td> <td>Циклический, иллюзорный, пародийный</td> </tr> <tr> <td>Стиль</td> <td>Гротеск, сарказм</td> <td>Ирония, стилизация под летопись</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	М.Е. Салтыков-Щедрин	А.К. Толстой	Тема порядка	Абсурдный, жестокий, бюрократический	Циклический, иллюзорный, пародийный	Стиль	Гротеск, сарказм	Ирония, стилизация под летопись	<p>Работают в группах: читают и анализируют предложенные фрагменты текста, обсуждают вопросы, формулируют выводы, готовят ответ.</p> <p>Группа 1: анализирует М.Е. Салтыкова-Щедрина.</p> <p>Группа 2: анализирует А.К. Толстого.</p> <p>Представители групп представляют выводы. Другие учащиеся участвуют в обсуждении, слушают,</p>	18 мин
Критерий	М.Е. Салтыков-Щедрин	А.К. Толстой										
Тема порядка	Абсурдный, жестокий, бюрократический	Циклический, иллюзорный, пародийный										
Стиль	Гротеск, сарказм	Ирония, стилизация под летопись										

Продолжение таблицы

	Продолжение таблицы			заполняют сравнительную таблицу в тетрадах.	
	Авторская позиция	Обличение системы	Скепсис, насмешка над мифами		
Обобщение	<p>Письменное задание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Какой образ «порядка» вам кажется более убедительным? Почему?</li> <li>Как эти произведения связаны с современностью?</li> </ul> <p>Обсуждение ответов.</p>			Индивидуально письменно отвечают на вопросы. Некоторые зачитывают ответы. Обсуждают ответы.	4 мин.
Рефлексия	<p>Составьте кластер. В центре – слово «порядок», вокруг – слова, характеризующие его в разных произведениях.</p>			Составляют кластер. Группа, анализировавшая «Историю одного города», пишет про «Историю государства Российского...» и наоборот. Готовятся к обсуждению.	5 мин
Домашнее задание	<p>Написать эссе (1 страница) на тему: «Почему в русской литературе XIX века тема "порядка" часто раскрывается через сатиру?» (на примере одного из произведений).</p>			Записывают домашнее задание.	2 мин.

В ходе урока используется групповая работа, что способствует развитию коммуникативных навыков учащихся. Сравнительная таблица помогает наглядно систематизировать материал, делая его более доступным для восприятия. Рефлексия, в свою очередь, связывает анализ изученного с

личным восприятием каждого ученика. Таким образом, урок органично сочетает теорию, практику и творческое осмысление, что соответствует требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

## Заключение

В первой главе нами был рассмотрен концепт «порядок» и его трансформация в русской литературе, начиная с эпохи Древней Руси и заканчивая современной литературой. Мы выявили, что концепт «порядок» объединяет в себе как рациональный подход (например, чёткость, регулярность), так и эмоционально-ценностные представления культуры (нормы поведения, социальные ценности). Понятие охватывает широкий спектр значений — от формальной строгости правил до психологического комфорта человека внутри определённой системы отношений.

Изучив историко-культурное развитие концепта, мы выявили постоянную трансформацию восприятия порядка в истории русской литературы. Так, в Древней Руси порядок воспринимался преимущественно через призму религиозных воззрений и традиций. В литературе XVIII века концепт «порядок» символизировал гармонию и разум. В XIX-XX века трансформация концепта была продиктована острыми социальными явлениями и акцент сместился на разнообразие индивидуальных взглядов и субъективных интерпретаций. Такая динамика отображает культурный опыт общества, трансформацию мировоззрения писателя и читателя.

Также нами была изучена связь порядка и хаоса. Хаос является противоположностью порядка и два этих понятия связаны друг с другом. Баланс этих понятий несет в себе гармонию. Писатели в своих произведениях также опирались на эту связь для более точного описания различных событий и явлений и для усиления смысловой нагрузки. При этом противопоставление не всегда выражается напрямую. Так, Л.Н. Толстой использует данное противопоставление уже в самом названии романа «Война и мир», где хаос – война, а порядок – мир. Ф.М. Достоевский использует тот же прием: хаос – преступление, порядок – наказание.

Во второй главе мы провели сравнительный анализ концепта «порядок», который показал, что развитие концепта происходит от сакрального

божественного установления до сложных человеческих отношений и личного осознания места человека в социуме.

Также мы рассмотрели методологические подходы к анализу произведений для выявления концепта «порядок». В качестве анализируемых произведений были выбраны «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и «Отцы и дети» И.С. Тургенева. В разработке был применен метод компаративного анализа. Такой выбор обусловлен тем, что данный анализ позволяет увидеть не только суть литературного произведения, но и скрытые замыслы и связи.

Учащимся было предложено рассмотреть проблему личностного порядка и гармонии в образах Родиона Раскольникова и Евгения Базарова, проанализировать общественно-политический аспект порядка и конфликта поколений и рассмотреть эстетику порядка и красоты в романе и рассказе. На заключительном этапе анализа предлагается заполнить сводную таблицу, которая наглядно показывает концепт «порядок» в данных произведениях, его смысловую нагрузку и видение авторов.

Выявление данных аспектов предлагаемы произведений даёт возможность более глубокого понятия литературных произведений и формирует целостное представление о внутреннем мире героев и авторской позиции писателя.

В заключении хочется отметить, что исследование концепта «порядок» в школьном курсе позволяет расширить понимание данных произведений Ф.М. Достоевского и И.С. Тургенева. Данное исследование создаёт прочную базу для совершенствования школьного курса литературы и повышения общего уровня гуманитарного образования в российских образовательных учреждениях.

## Список используемых источников

### Список нормативно-правовых актов

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями)

### Список используемой литературы

2. Абдуллаева С.Н. Концепция свободы в романе-эпопее В. Гроссмана «жизнь и судьба» // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-svobody-v-romane-epopee-v-grossmana-zhizn-i-sudba> (дата обращения: 17.04.2025).

3. Анисимов К.В. Историко-поэтические аспекты балладного диалога (на примере «баллады о догматике» Б. Слуцкого) // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2018. №55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-poeticheskie-aspekty-balladnogo-dialoga-na-primere-ballady-o-dogmatike-b-slutskogo> (дата обращения: 19.05.2025).

4. Антология художественных концептов русской литературы XX века [Текст] / [авт.-сост.: Т.И. Васильева, Н.Л. Карпичева, В.В. Цуркан]. - Москва: Флинта: Наука, 2013. - 355 с

5. Аржаных Т.Ф. Власть и образованное общество в России 1830–1850-х годов: литературный фарватер взаимоотношений // Социум и власть. 2013. №5 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obrazovannoe-obschestvo-v-rossii-1830-1850-h-godov-literaturnyy-farvater-vzaimootnosheniya> (дата обращения: 17.04.2025).

6. Аскольдов-Алексеев С.А. Концепт и слово // Русская словесность: от теории к структуре текста: антология / под ред. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267-279.

7. Батура Т.В. Семантический анализ и способы представления смысла текста в компьютерной лингвистике // Программные продукты и

системы. 2016. №4 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskiiy-analiz-i-sposoby-predstavleniya-smysla-teksta-v-kompyuternoy-lingvistike> (дата обращения: 19.05.2025).

8. Болотнов А. В. Стилистический узус и индивидуальная текстовая деятельность: концепт хаос в лирике М. А. Волошина, М. И. Цветаевой, О. Э. Мандельштама // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2012. Вып. 1 (116). С. 244-248.

9. Болотнов, А. В. Вербализация концепта хаос в поэтическом дискурсе Серебряного века: на материале творчества М.И. Цветаевой, М.А. Волошина, О.Э. Мандельштама: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Болотнов Алексей Владимирович; [Место защиты: Том. гос. ун-т]. - Томск, 2009. - 25 с.

10. Булгаков, М. А. (1891-1940). Мастер и Маргарита: [роман] / Михаил Булгаков. - Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2006 (СПб.: Печатный двор им. А. М. Горького). - 594, [2] с.

11. Бурдин И. В., Аввакумова Н. В. Понятие «Концепт» в литературоведении // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kontsept-v-literaturovedenii> (дата обращения: 15.06.2025).

12. Вершинина Н. Л. Идея порядка в онтологии усадебного быта (на материале русской литературы XIX века) // Вестник ННГУ. 2014. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-poryadka-v-ontologii-usadbnogo-byta-na-materiale-russkoy-literatury-xix-veka-1> (дата обращения: 17.04.2025).

13. Воронина Н. Н., Ткачев А. Н. Хаос скептической мысли и символический порядок // Символ науки. 2016. №3-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/haos-skepticheskoy-mysli-i-simvolicheskiiy-poryadok> (дата обращения: 17.04.2025)

14. Гарипова, Г. Т. Сравнительное литературоведение. Современные тенденции русской литературной компаративистики: учеб. пособие / Г. Т.

Гарипова, Э.Ф. Шафранская; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022 – 124 с.

15. Гингель Е.А. Историко-литературный и историко-культурный контекст в письменных работах обучающихся по литературе // Филология и человек. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-literaturnyy-i-istoriko-kulturnyy-kontekst-v-pismennyh-rabotah-obuchayuschihya-po-literature> (дата обращения: 19.05.2025).

16. Грек, А.Г. Дионисийский аспект хаоса в творчестве Вячеслава Иванова. / А.Г. Грек // Логический анализ языка. Космос и хаос: Концептуальные поля порядка и беспорядка / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2003. - С. 519-536.

17. Григорьев, В.П. Образы порядка и беспорядка у Хлебникова / В.П. Григорьев. // Логический анализ языка. Космос и хаос: Концептуальные поля порядка и беспорядка / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2003. - С. 504-518

18. Достоевский, Ф.М. (1821-1881). Преступление и наказание: роман / Фёдор Достоевский. - СПб.: Азбука-классика, 2005 (ГУП Чехов. полигр. комб.). - 667, [2] с.

19. Дунаев А.Л. Понятия «Система» и «Порядок» в историографии международных отношений: трудности интерпретации // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-sistema-i-poryadok-v-istoriografii-mezhdunarodnyh-otnosheniy-trudnosti-interpretatsii> (дата обращения: 17.04.2025).

20. Зиновьева Л.Е. Компаративистский подход: некоторые методологические особенности, аналитические практики и их образовательный потенциал // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komparativistskiy-podhod-nekotorye->

metodologicheskie-osobennosti-analiticheskie-praktiki-i-ih-obrazovatelnyy-potentsial (дата обращения: 19.05.2025).

21. Зусман В. Концепт в системе научного знания // Вопросы литературы. 2003. № 2. С. 3-17

22. Ибатуллина Г.М., Булина Е.В. Архетипические модели и их смыслопорождающие функции в поэтике романа Л.Н. Толстого «Война и мир» // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhetipicheskie-modeli-i-ih-smysloporozhdayuschie-funktsii-v-poetike-romana-l-n-tolstogo-voyna-i-mir> (дата обращения: 17.04.2025).

23. Какжанова Ф.А. О концепте, понятии и слове // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontsepte-ponyatii-i-slove> (дата обращения: 19.05.2025).

24. Карасик В.И. Осмысление порядка в языковом сознании и коммуникативном поведении / В.И. Карасик, Э.А. Китанина // Язык и культура. 2024. № 68. С. 44-65. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koha:001150858> (дата обращения 05.04.2025)

25. Карасик, В.И., Слышкин, Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования [Текст] // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 75–80

26. Каримов В.А. Философ вольности (к 250-летию со дня рождения А.Н. Радищева) // Вестник ТГУ. 1999. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosof-volnosti-k-250-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-a-n-radischeva> (дата обращения: 17.04.2025).

27. Ким Ын Кюн. Малая проза В.Г. Сорокина в контексте модернистских и постмодернистских тенденций современной русской

литературы: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.01. - Москва, 2005. - 194 с.

28. Климина Л.В. Анализ композиции художественных произведений: лингводидактический аспект // *Lingua mobilis*. 2010. №2 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kompozitsii-hudozhestvennyh-proizvedeniy-lingvodidakticheskiy-aspekt> (дата обращения: 19.05.2025).

29. Кожаев М.М. Учение о власти в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-o-vlasti-v-slove-o-zakone-i-blagodati-mitropolita-ilariona> (дата обращения: 17.04.2025)

30. Конончук И.Я. Из истории формирования понятия «Порядок» у римлян // *Вестн. Том. гос. ун-та*. 2011. №352. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-formirovaniya-ponyatiya-poryadok-u-rimlyan> (дата обращения: 11.05.2025).

31. Костин, А.А. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева в контексте современной ему нравоучительной литературы: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.01. - Санкт-Петербург, 2005. - 164 с.

32. Крюкова Г.А. Концепт. Определение объема содержания понятия // *Известия РГПУ им. А.И. Герцена*. 2008. №59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-opredelenie-obema-soderzhaniya-ponyatiya> (дата обращения: 17.04.2025).

33. Кулиш О.А. Космогонический комплекс Хаоса–Порядка–Гармонии // *Вестник СПбГИК*. 2014. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmogonicheskiy-kompleks-haosa-poryadka-garmonii> (дата обращения: 05.06.2025).

34. Кульнина Е.А. Лингвостилистический анализ как средство изучения особенностей построения и понимания различных видов текста // *Известия ВГПУ*. 2021. №5 (158). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvostilisticheskiy-analiz-kak-sredstvo>

izucheniya-osobennostey-postroeniya-i-ponimaniya-razlichnyh-vidov-teksta (дата обращения: 19.05.2025).

35. Лихачев Д.С. /Библиография трудов Д.С. Лихачева/Концептосфера русского языка // Известия РАН. Сер. лит. и яз. — М., 1993. — Т. 52, № 1. — С. 147-165

36. Логинова Е.Г. Векторы упорядочивающего уподобления в драматургии А.П. Чехова как Предтечи драмы абсурда // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vektory-uporyadochivayuschego-upodobleniya-v-dramaturgii-a-p-chehova-kak-predtechi-dramy-absurda> (дата обращения: 17.04.2025).

37. Логиновских Т.А. К вопросу о соотношении утопического и реалистического в социальных процессах // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sootnoshenii-utopicheskogo-i-realisticheskogo-v-sotsialnyh-protsessah> (дата обращения: 17.04.2025).

38. Логический анализ языка. Космос и хаос: Концептуальные поля порядка и беспорядка / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова — М.: Индрик, 2003. — 640 с.

39. Львов, Д.В. Архетип порядка / Д.В. Львов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. — 2020. — № 3(37). — С. 40-48. — EDN KTSZWE

40. Маяковский, В.В. (1893-1930.). Облако в штанах [Текст]: Тетраптих / Владимир Маяковский; [Ил. Б. Власова]. - Ленинград: Худож. лит. Ленингр. отд-ние, 1978. - 72, [5] с.

41. Николаева О.В. Анализ произведения в контексте творчества писателя на уроках литературы в старших классах // Наука и школа. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-proizvedeniya-v-kontekste-tvorchestva-pisatelya-na-urokah-literatury-v-starshih-klassah> (дата обращения: 19.05.2025).

42. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. - 907,

43. Осадчая Т.Ю. Семантическое ядро жанра «экзистенциалистский роман» в современной литературе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-yadro-zhanra-ekzistentsialistskiy-roman-v-sovremennoy-literature> (дата обращения: 17.04.2025).

44. Петишев А.А., Абкадирова Э.А. Философский роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Евразийский Союз Ученых. 2015. №5-5 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-roman-m-bulgakova-master-i-margarita> (дата обращения: 17.04.2025).

45. Писемский, А.Ф. (1821-1881.). Люди сороковых годов [Текст]: Роман: В 5 ч. - Иркутск: [Кн. изд-во], [1957]. - 772 с.

46. Повесть временных лет [Текст] / пер. Д.С. Лихачева, О.В. Творогова; коммент. А.Г. Боброва, С.Л. Николаева, А.Ю. Чернова при участии А.М. Введенского и Л.В. Войтовича; 129 ил. Мюда Мечева. - Санкт-Петербург: Вита Нова, 2012. - 507, [2] с.

47. Погосян Д.А. Философский поиск смысла жизни в произведениях Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского // Инновационная наука. 2016. №5-3 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskiy-poisk-smysla-zhizni-v-proizvedeniyah-l-n-tolstogo-i-f-m-dostoevskogo> (дата обращения: 17.04.2025).

48. Постникова Е.Г. Философия власти в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-vlasti-v-prestuplenii-i-nakazanii-f-m-dostoevskogo> (дата обращения: 17.04.2025).

49. Проскуряков, М.Р. Лексическая экспликация концептов порядок и хаос в русской языковой культуре / М.Р. Проскуряков // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-3. – С. 273. – EDN VBRGEF
50. Пушкин, А.С. (1799-1837.). Евгений Онегин: Роман в стихах / А.С. Пушкин; [Вступит. статья П.Г. Антокольского, с. 3-20. - Москва: Худож. лит., 1981. - 255 с.
51. Ранчин А.М. «Слово о полку Игореве» // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/slovo-o-polku-igoreve-41c394/?v=5319536>. (дата обращения 06.04.2025)
52. Салтыков-Щедрин, М.Е. (1826-1889). История одного города [Текст] / М.Е. Салтыков-Щедрин; [Ил. Е. Сидоркина]. - Москва: Сов. Россия, 1979. - 246 с.
53. Салтыков-Щедрин, М.Е., (1826-1889.). Господа Головлевы / М.Е. Салтыков-Щедрин; [Вступ. ст. и коммент. Ю. Козловского; Ил. П. Пинкисевича]. - Москва: Худож. лит., 1989. - 318, [2] с.
54. Самойлова Е.А. Методика изучения литературы в школе в контексте проблем методологии современной компаративистики // Проблемы современного образования. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-izucheniya-literatury-v-shkole-v-kontekste-problem-metodologii-sovremennoy-komparativistiki> (дата обращения: 19.05.2025).
55. Самойлова М.В. Педагогическое проектирование: учебное пособие / М.В. Самойлова. – Симферополь: ИП Хотеева Л. В., 2019. – 124 с.
56. Санков М.И. Анализ ценностного компонента концепта «Ограниченные физические возможности» в американской лингвокультуре // Наука и школа. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tsennostnogo-komponenta-kontsept-a-ogranichennye-fizicheskie-vozmozhnosti-v-amerikanskoj-lingvokulture> (дата обращения: 08.06.2025).

57. Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Отв. ред. П.Н. Берков. — М.; Л.: Наука, 1966 — 260 с.
58. Сильвестр (священник Московского Благовещенского собора; XVI в.). Домострой / [Сильвестр]. - Москва: Захаров, 2001. - 140 с.
59. Скокова, Т.А. Проза Людмилы Улицкой в контексте русского постмодернизма: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / Скокова Татьяна Александровна; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. - Москва, 2010. - 18 с.
60. Слово о полку Игореве [Текст] / [Вступ. статья, ред. текста, дословный и объяснит. пер. с древнерус. и примеч. Д.С. Лихачева]; [Ил.: В.А. Фаворский и М.И. Пиков]. - [Москва]; [Ленинград]: [Детгиз], [1952]. — 224 с.
61. Слуцкий, Б.А. Собрание сочинений: В 3 т. / Борис Слуцкий; [Сост. с науч. подгот. текста и коммент. Ю. Болдырева]. Стихотворения, 1961-1972 / 22 см. — М.: Худож. лит., 1991- — Москва: Худож. лит., 1991. — 573,[1] с.
62. Сумароков, А.П. Ода о добродетели / А.П. Сумароков. — Санкт-Петербург: Лань, 2013. — 2 с. — ISBN 978-5-507-26020-1. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/26449> (дата обращения: 19.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
63. Тимофеев, Б.Н. Правильно ли мы говорим? [Текст]: Заметки писателя. - Ленинград: Лениздат, 1961. - 189 с.
64. Титкова, Н.Е. Проблема русской литературной традиции в драматургии М.А. Булгакова: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 / Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. Каф. рус. лит. - Нижний Новгород, 2000. - 16 с.
65. Топор Г. Методология работы над художественным произведением. // Дидактические материалы к курсу: для учителей русского языка и литературы. - Кишинев: Кафедра Язык и общения КГПУ им. И. Крянгэ. – 2019. – 58с.

66. Топоров В.Н. X 58 Исследования по этимологии и семантике. Т. I: Теория и не которые частные ее приложения. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 816с.

67. Храковский В.С. Два подхода к анализу синтаксических конструкций: «лексико- семантический» и «конструкционный» (опыт сопоставления) // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dva-podhoda-k-analizu-sintaksicheskikh-konstruktsiy-leksiko-semanticheskii-i-konstruktсионnyy-opyt-sopostavleniya> (дата обращения: 19.05.2025).

68. Худолей Н.В. Развитие русской литературы XI-XVIII вв. В контексте национальной культуры: ценностный аспект // Вестник РХГА. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-russkoj-literatury-xi-xviii-vm-kontekste-natsionalnoj-kultury-tsennostnyy-aspekt> (дата обращения: 17.04.2025).

69. Цао, Фани. О стиле Н.В. Гоголя / Фани Цао. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 26 (316). — С. 258-261. — URL: <https://moluch.ru/archive/316/72198/> (дата обращения: 17.04.2025)

70. Шустов А.П. На ошибках учимся // Русский язык в школе и дома. — 2003. — № 6. — С. 16–17.