

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии
Выпускающая кафедра географии и методики обучения географии

Грийцаровская Софья Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование финансовой грамотности при изучении качества
жизни населения в 10 классе**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы
География и биология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
И.о. заведующего кафедрой, к.г.н.,
доцент Дорофеева Л.А.

(дата, подпись)

Руководитель: и.о. заведующего кафедрой, к.г.н.,
доцент Дорофеева Л.А.

Обучающийся Грийцаровская С.С.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие «Качество жизни населения» и методики его оценки.	5
1.1. Теоретические подходы к определению понятия «Качество жизни населения».....	5
1.2. Индикаторы качества жизни населения и методология их формирования.....	8
Глава 2. Формирование финансовой грамотности в образовательном процессе.....	26
2.1. Характеристика финансовой грамотности.....	26
2.2. Формирование финансовой грамотности на уроках географии в соответствии с ФГОС СОО.....	32
Глава 3. Практические подходы к формированию финансовой грамотности при изучении темы «Качество жизни населения».....	36
3.1. Требования к изучению темы «Качество жизни населения» и формированию финансовой грамотности в 10 классе.....	36
3.2. Практические задания по формированию финансовой грамотности при изучении темы «Качество жизни населения».....	39
3.3. Методические рекомендации по организации учебного процесса с элементами финансовой грамотности на уроках географии.....	43
Заключение.....	46
Список использованных источников.....	48
Приложения.....	52

Введение

В условиях стремительно развивающейся экономики и повышающейся социальной мобильности финансовая грамотность становится неотъемлемой частью жизненной компетентности современного человека. Умение ориентироваться в финансовой среде, принимать обоснованные экономические решения и оценивать уровень и качество жизни — важные навыки, формирующиеся не только в повседневной практике, но и в процессе обучения в школе.

Особую актуальность приобретает внедрение элементов финансовой грамотности в курс географии и других дисциплин на старшей ступени обучения, в частности — в 10 классе. В этом возрасте учащиеся активно осваивают социально-экономические понятия, начинают формировать собственное представление о профессиональном будущем и впервые сталкиваются с необходимостью принимать решения, влияющие на их финансовое поведение.

Исследование качества жизни населения представляет собой одну из ключевых тем, через которую можно раскрыть важнейшие аспекты финансовой грамотности: соотношение доходов и расходов, роль образования и здравоохранения, уровень социальной защищенности, влияние экономической политики на жизнь граждан. Такая межпредметная интеграция способствует развитию критического мышления, осознанию личной и общественной ответственности, а также укрепляет практическую направленность образования.

Цель исследования: разработка практических заданий по формированию финансовой грамотности при изучении темы “Качество жизни населения” в 10 классе.

Для достижения поставленной цели необходимы следующие **задачи**:

1. Изучить понятие “Качество жизни населения” и методики его оценки;
2. Рассмотреть особенности формирования финансовой грамотности на уроке географии;
3. Описать методические рекомендации по использованию практических заданий на формирование финансовой грамотности при изучении качества жизни населения мира.

Объект исследования: процесс формирования финансовой грамотности на уроках географии.

Предмет исследования: формирование финансовой грамотности при изучении темы “Качество жизни населения” в 10 классе.

Методы исследования: аналитический, статистический, сравнительно-географический, описание, педагогическое проектирование.

Глава 1. Понятие «Качество жизни населения» и методики его оценки

1.1. Теоретические подходы к определению понятия «Качество жизни населения»

В современном обществе уровень жизни люди определяют как обеспеченность материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения разумных потребностей людей. Степень удовлетворения, в свою очередь, определяется соотношением уровня доходов, располагаемыми ресурсами и стоимостью жизни, рассчитываемой на основе потребительских бюджетов. Иными словами, уровень жизни отражает уровень материального благосостояния людей. Основу информационной базы для оценки уровня жизни населения должны составлять количественные социально-экономические показатели.

Качество жизни выступает обобщающей характеристикой социально-экономических результатов развития общества. Это характеристика прочих (кроме характеризующих уровень жизни) условий человеческого благополучия, как уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Поэтому уровень жизни определяет качество жизни, а качество жизни является как бы условием достижения состояния благополучия современным человеком [Кашук И. В., Тимофеева Я. И. 2014].

Проблема «качества жизни» как самостоятельная теоретическая и практическая проблема стала изучаться в теориях постиндустриального общества с середины 1950-х гг. Проблему «качества жизни» исследовали Дж. Гэлбрейт, А. Тоффлер, Р. Арон, Д. Белл, Э. Дюркгейм, Э. Мейо, Ф. Герцберг. Термин «качество жизни» был впервые использован в работе Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия», 1958г. [Жданова Е. Е., Щербакова Т. В., Лимарева Ю. А. 2013.].

Существует несколько научных подходов к определению понятия «качество жизни». Каждый из них раскрывает этот термин с разных сторон.

Так, социологический подход рассматривает качество жизни как уровень удовлетворенности человека базовыми социальными потребностями. Это включает в себя чувство безопасности, наличие социальных связей, возможность участвовать в общественной жизни [Рассказова Е.И. 2012.].

Экономический подход делает акцент на материальной стороне: доход, занятость, условия проживания, доступ к товарам и услугам — всё это напрямую влияет на качество жизни [Fallowfield L. 2009.].

Также существует психологический подход, который затрагивает субъективное восприятие человеком своей жизни: ощущение счастья, удовлетворенность, эмоциональное благополучие.

Кроме того, медико-биологический подход обращает внимание на такие показатели, как здоровье, продолжительность жизни, качество медицинской помощи и состояние окружающей среды. Эти факторы невозможно игнорировать при анализе общего уровня жизни населения.

Наиболее полным, по нашему мнению, является комплексный подход, так как он объединяет разные аспекты — и объективные, и субъективные — чтобы получить более точную картину общего благополучия.

В российской научной и государственной практике тоже активно используется понятие «качество жизни». В центре внимания обычно находятся доходы населения, доступ к образованию, медицине, условия проживания в разных регионах. При этом всё чаще применяются

международные методы оценки, адаптированные под особенности нашей страны [Спиридонов, А. Ю. 2024.].

Однако, с теоретической точки зрения есть определённые сложности. Показателей очень много, они разные по своей природе, а субъективные оценки вообще трудно измерить. К тому же не существует единой системы, которая одинаково хорошо подходила бы для разных стран или групп населения.

В начале 70-х годов различные международные организации стали проводить массовые исследования качества жизни населения стран мира [Баженов С.А. 2002].

Всемирная Организация Здравоохранения определяет качество жизни, как «некое восприятие людей своего положения в обществе в зависимости от системы ценностей и ожиданий» [<https://www.who.int/tools/whoqol> (дата обращения 15.02.2025 г.)].

В зарубежной и российской научной литературе толкования данного понятия идентичны, но отсутствует единый целостный подход в его определении. Понятие «качество жизни» рассматривается как оценка огромного набора условий и характеристик жизни человека, включающего множество показателей. Существует множество трактовок качества жизни. Условно выделяется «широкий» и «узкий» подход определений.

«Широкий» – это набор характеристик:

1. Доходы, потребление, стоимость жизни, обеспеченность материальными благами.
2. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

3. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Узкий подход определения – это совокупность:

1. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

2. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность [Кашук И. В., Тимофеева Я. И. 2014].

Таким образом, понятие «качество жизни» действительно очень многогранное и охватывает сразу несколько сфер — от экономики до психологии. Включение этой темы в школьный курс, особенно в связке с финансовой грамотностью, помогает учащимся лучше понимать общественные процессы, развивает критическое мышление и формирует более осознанное отношение к собственной жизни и будущему.

1.2. Индикаторы качества жизни населения и методология их формирования

Качество жизни — это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни [Васильев В.П. 2007].

Индикаторы качества жизни (ИКЖ) населения играют важную роль в процессе управления социально-экономическим развитием. В частности, С.А. Айвазян подчеркивает, что располагая формализованной методологией измерения качества жизни, построенной на базе

соответствующих статистических показателей и более частных свойств этой категории, мы получаем возможность определять стратегические цели в развитии человеческого общества; сравнивать различные ячейки этого общества по данному показателю во времени и пространстве; наконец, конструировать целевые критерии общественного благосостояния, условная оптимизация которых (при различного рода климатических, политических и ресурсных ограничениях) позволит определять оптимальные траектории социальноэкономического и эколого-демографического развития [Васильев, А.Л. 2003.].

Интересную и достаточно оригинальную систематизацию взглядов на понятие качества жизни предложил исследователь Руут Винховен. Он подошёл к теме через выделение двух ключевых критериев: с одной стороны, деление на внутренние и внешние характеристики жизни, а с другой — на объективные и субъективные. Винховен полагает, что корректнее рассматривать не одно «общее» качество жизни, а разложить его на четыре самостоятельных аспекта. То есть насколько среда подходит для жизни; насколько сам человек способен жить и справляться с обстоятельствами; насколько его жизнь полезна для чего-то большего; и, наконец, насколько сама личность считает свою жизнь ценной.

Чтобы систематизировать эти аспекты, автор создал матрицу (табл.1), состоящую из четырех частей, каждая из которых соответствует одному из указанных направлений. Эта схема, по мнению Винховена, универсальна и помогает взглянуть на качество жизни шире, чем просто через экономические или медицинские показатели.

Таблица 1 - Матрица четырех аспектов качества жизни (по Рууту Винховену)

Измерения / Характеристик и	Внешние характеристики	Внутренние характеристики
Объективные показатели	Условия жизни (внешние возможности) Примеры: доход, жильё, экология, инфраструктура	Жизнеспособность (внутренние возможности) Примеры: здоровье, адаптивность, уровень образования, навыки
Субъективные оценки	Польза жизни (субъективное внешнее восприятие) Примеры: осмысленность, вклад в общество, социальная значимость	Ценность жизни (субъективное внутреннее восприятие) Примеры: счастье, удовлетворённость, субъективное благополучие

В данной модели выделяются два «измерения»: жизненные возможности (объективные условия) и результаты жизни (субъективное восприятие). В верхней половине матрицы представлены именно возможности:

В левом верхнем секторе показаны внешние объективные условия, такие как уровень дохода, состояние жилья, доступ к инфраструктуре. Это то, что чаще всего называют уровнем жизни или благосостоянием, особенно в экономике, социологии и экологии.

В правом верхнем — внутренние объективные ресурсы самого человека: его здоровье, способность адаптироваться, умения справляться с трудностями. Это может выражаться терминами вроде «психологическая устойчивость», «адаптационный потенциал» или просто «жизнеспособность».

Нижняя часть матрицы — это уже результаты жизни, то есть то, как человек её воспринимает:

В левом нижнем секторе речь идет о внешнем субъективном восприятии, которое связано с идеей, что жизнь должна иметь смысл или быть полезной для других. Этот смысл может существовать независимо от того, осознаёт ли его сам человек.

А правый нижний квадрат — это внутреннее субъективное отношение к жизни: личное чувство счастья, удовлетворенности, эмоционального комфорта. Это то, что часто обозначается как субъективное благополучие.

При этом Винховен подчёркивает, что различия между возможностями и результатами отображаются по вертикали, а между внутренними и внешними характеристиками — по горизонтали. Такая структура позволяет взглянуть на качество жизни не одномерно, а в комплексе, объединяя разные подходы: от физиологических до философских.

Каждый из четырёх элементов в его матрице можно дополнительно оценивать с помощью конкретных индикаторов. Например, к характеристикам окружающей среды можно отнести уровень дохода, состояние жилья, наличие социальных связей. Человеческие возможности — это, например, доступ к образованию, возможность трудиться, заниматься саморазвитием и быть социально активным. Польза жизни может оцениваться через вклад человека в общество, степень его ответственности или полезности. А ценность жизни — это внутренние чувства, такие как удовлетворенность, ощущение радости, осмысленности и благополучия.

В результате такого подхода получается довольно гибкая модель, способная учитывать и измеримые показатели, и личное восприятие. При этом Винховен делает важный вывод: нельзя механически объединить все

четыре аспекта в один итоговый балл, так как субъективные оценки у всех разные, а их сочетание с объективными данными затруднено. Он считает, что самые универсальные сводные индикаторы — это, с одной стороны, продолжительность жизни, а с другой — субъективное ощущение счастья. Эти показатели, по его мнению, наиболее приближены к пониманию реального качества жизни.

На международном уровне используется ряд интегральных индексов, которые объединяют несколько показателей в единую систему. Наиболее известные из них:

- Индекс человеческого развития (HDI), разработанный Программой развития ООН. Он включает три ключевых компонента: уровень образования, ожидаемую продолжительность жизни и доход на душу населения.
- Индекс качества жизни (Quality of Life Index), который может учитывать более широкий круг параметров, включая безопасность, транспорт, здравоохранение, цены на жилье, климат и даже уровень загрязненности воздуха.
- Индекс счастья (World Happiness Report), основанный преимущественно на субъективных оценках самими гражданами.

В России используется своя система оценки, включающая более 70 показателей в рамках комплексной программы мониторинга социально-экономического положения регионов. Например, в числе индикаторов можно выделить: уровень бедности, коэффициент занятости, охват населения медицинской помощью, обеспечение жильем, развитие инфраструктуры и др. Все эти показатели регулярно обновляются Росстатом и другими ведомствами.

Индикаторы качества жизни можно условно разделить на объективные и субъективные.

Объективные индикаторы — это статистически измеримые данные: уровень дохода на душу населения, продолжительность жизни, уровень безработицы, доступ к медицинским и образовательным услугам, жилищные условия, экологическая обстановка.

Субъективные индикаторы отражают личную оценку людьми своей жизни: ощущение удовлетворенности, безопасность, уверенность в завтрашнем дне, общее психологическое состояние. Эти данные обычно получают с помощью опросов и анкетирования.

Объективные ИКЖ наиболее распространенные. При таком подходе качество жизни определяют через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности. Однако сегодня пока еще нет нормативно-установленной номенклатуры показателей качества жизни и критериев их оценки как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов [Васильев, А.Л. 2003.]. В настоящее время разработку такой номенклатуры показателей ведет Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики [Бабинцев, В.П. 2003].

Для определения значений показателя качества жизни используются, в основном, инструментальный, расчетный, статистический и экспертный методы. Иногда применяют комбинированный метод, использующий несколько вышеуказанных методов.

Оценка качества жизни при объективном подходе подразумевает построение интегрального показателя. Специалисты считают, что при построении интегрального индикатора качества жизни на результирующее абсолютное значение индикатора будут влиять три основных фактора:

- выбор базы для сопоставления;
- выборка отчетных статистических показателей, на базе которых должен быть сформирован интегральный индикатор качества жизни;
- выбор способа интеграции отдельных частных характеристик в сводную характеристику качества жизни (вид модели, ее постоянные параметры).

Рассмотрим подробнее этапы интегральной оценки качества жизни.

1. *Выбор базы для сопоставления.* Особенностью интегральных индикаторов является то, что адекватно воспринимать их абсолютное значение можно только путем сопоставления с соответствующей для этого базой (критерием). В связи с этим одним из принципиальных вопросов при построении интегрального индикатора качества жизни является выбор базы для сопоставления, для чего целесообразно использовать следующие подходы:

- определение качества жизни как степени удовлетворения нормативных потребностей человека;
- оценка степени соответствия достигнутых характеристик удовлетворения потребностей человека к уровню его личных притязаний;
- оценка качества жизни как степени достижения наилучших (в рамках исследуемых объектов и существующих объективных условий) характеристик условий жизни;
- оценка степени отклонения текущих характеристик качества жизни от соответствующих характеристик года, выбранного за базу для сравнения.

2. *Выборка отчетных статистических показателей.* Среди различных показателей существует множество параметров, характеризующихся определенной взаимосвязью. При построении выборки следует избегать включения показателей, между которыми существует линейная зависимость, то есть имеющих наиболее высокую степень тесноты взаимосвязи.

Это необходимо для устранения «кратности» в учете влияния факторов при построении результирующей оценки качества жизни. Выбор же показателей следует осуществлять в соответствии с общими принципами:

- смысловое содержание включаемых в выборку показателей должно соответствовать целевому назначению решаемой задачи;

- выборка должна быть достаточно компактна, и в ней должны присутствовать показатели, характеризующие наиболее значимые аспекты качества жизни;

- в случае отсутствия статистических отчетных показателей, прямо характеризующих значимые условия жизни, допустимо включение аналогов, по которым можно косвенно оценить влияние этих условий на человека;

- если оценка качества жизни осуществляется за конкретный год, то в состав показателей не должны включаться показатели-аналоги, отражающие накопленные за прошлые периоды эффекты.

3. *Выбор способа интеграции.* В настоящее время учеными-исследователями в области качества жизни обсуждаются разные предложения по созданию интегрального показателя. Используются как

различные модельные подходы, так и различающиеся по составу и числу показатели.

Например, простейшая модель сводится к суммированию баллов по всем составляющим компонентам. Более сложные модели предполагают взвешенное суммирование, учитывающее значимость различных характеристик качества жизни для человека.

Для каждого конкретного человека значимость различных показателей существенно дифференцирована, поэтому при их анализе неизбежен элемент субъективности. Важно определить их значимость для «усредненного» человека в настоящий момент времени. При этом необходимо предварительно привести все частные показатели уровня и качества жизни к единой размерности [Дробышева, В.В. 2004].

Необходимо отметить, что некоторые ученые, например И. Грекова [Васильев, А.Л. 2003.], Г.В. Мильнер [Литвинов, В.А. 1997.] и другие считают некорректным использование интегральных показателей. Свою позицию они аргументируют тем, что само качественное различие предметов потребления (например, питания и жилища) не позволяет с достаточной степенью объективности приводить их к единому количественному показателю. При создании такого показателя, охватывающего большую совокупность конкретных объектов измерения, которыми характеризуются условия жизни населения, неизбежно возникает субъективный подход.

В своих работах Т.В. Гаврилова выделяет следующие основные методы оценки, используемые при расчете показателя качества жизни.

1. Методы нормирования.

1.1. Рейтинговый метод (порядковое шкалирование) – самый простой и широко применяемый метод. Его дефекты, влияющие на итоговую оценку, связаны с искажениями, получаемыми в частных рейтингах: чрезмерной дифференциацией регионов срединной группы со схожими значениями показателя и недооценкой поляризации крайних значений. Но у этого метода есть и содержательная проблема – он не позволяет оценить реальное изменение качества жизни в регионе, так как показывает только перемещение регионов относительно друг друга.

1.2. Метод линейного масштабирования, используемый при расчете индекса развития человеческого потенциала. Он основан на определении референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов) и тем самым показывает реальное расположение показателя каждого конкретного региона между ними. Если связь показателя с качеством жизни положительна, расчет производится по формуле

$$I = (X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}) / (X_{\text{max}} - X_{\text{min}}), (1)$$

если связь отрицательна – по формуле

$$I = 1 - ((X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}) / (X_{\text{max}} - X_{\text{min}})). (2)$$

Кроме того, более точно учитываются различия по отдельным индикаторам при суммировании, отслеживается динамика реального роста (снижения) индекса качества жизни и каждого индикатора в границах стабильных (референтных) точек. Проблемой является выбор референтных точек на основании далеко не всегда очевидных критериев. Для долевых показателей границы понятны: 0 и 100 %. Но для показателей, не имеющих «потолка», единственным способом определения референтных точек являются экспертные оценки [Зубаревич, Н.В. 2003.].

1.3. Метод балльной оценки подразумевает, что фактические показатели качества жизни оцениваются в баллах относительно каких-либо эталонов или стандартов, значение которых принимается за максимальный балл. Расчет производится по формуле:

$$I = (X_{\text{факт}} \times \text{max балл}) / (X_{\text{эт}}). \quad (3)$$

При этом в качестве эталонов или стандартов могут быть выбраны:

- максимальное или среднее значение данного показателя по всему миру, в Российской Федерации, в конкретном регионе;
- фактическое значение данного показателя за базовый период (предыдущий год, любой другой временной отрезок);
- рациональная норма, отраженная в нормативно-законодательных документах.

Главными недостатками данного метода нормирования являются субъективизм и зачастую недостаточное обоснование произведенного выбора эталонов.

1.4. В некоторых работах применяется метод оценки качества жизни населения региона относительно группы регионов, учитывая минимальные и максимальные значения региональных показателей. При положительной связи показателя с качеством жизни расчет производится по формуле:

$$I = ((X_{\text{факт}} - X_{\text{min}}) / (X_{\text{max}} - X_{\text{min}})); \quad (4)$$

при отрицательной связи – по формуле:

$$I = ((X_{\text{max}} - X) / (X_{\text{max}} - X_{\text{min}})), \quad (5)$$

где $X_{\min}$, $X_{\max}$ – соответственно минимальное и максимальное значение показателя из всей группы включенных в рассмотрение регионов.

Одним из наиболее распространенных является вариант оценки индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный сотрудниками Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Индекс развития человеческого потенциала определяется по трем параметрам: продолжительность жизни, уровень образования и величина ВВП на душу населения [Дробышева, В.В. 2004.].

Комиссия ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни включает в понятие «качество жизни» следующие параметры: здоровье; образование; рациональное питание; стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище; безопасность; здравоохранение; участие в жизни общества; создание необходимых услуг для развития общества; справедливость; равенство мужчин и женщин [Корсунская, М.П. 1999.].

Одну из методик формирования интегрального показателя качества жизни населения разработали А.П. Егоршин и А.К. Зайцев [Львов Д.С., Гранберг А.Г., Егоршин А.П., 2004]. Они включили в интегральный показатель качества жизни четыре интегральных группы: финансово-экономические показатели; медикоэкологические показатели; показатели материального благосостояния; показатели духовного благосостояния. Каждый из данных интегральных показателей разбивается на множество локальных показателей.

Американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» ведет оценку качества жизни в крупнейших городах мира по показателям: стоимость питания; жилищные условия;

связь; образование; здравоохранение; уровень шума; уличное движение; чистота воздуха; общественная безопасность [Васильев, А.Л. 2003].

В странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для определения качества жизни используют следующие социальные индикаторы: здоровье; образование; занятость и качество трудовой жизни; досуг и отдых; состояние потребительского рынка товаров и услуг; состояние окружающей среды; личная безопасность; социальные возможности и социальная активность.

При выборе социальных индикаторов для оценки качества жизни в странах ОЭСР основной акцент ставится на том, что общественное развитие представляет собой сложный многосторонний процесс, для которого рост материального богатства не первостепенная задача и не единственная цель, а скорее инструмент для создания лучших условий жизни [The OECD List of Social Indicators, 1982].

Одну из фундаментальных методик оценки качества жизни разработал С.А. Айвазян, по мнению которого, интегральный индикатор качества жизни должен включать в себя основные критерии, представленные в Рис.1.



Рис. 1. Основные критерии интегрального индикатора качества жизни по С.А. Айвазяну

Каждое из интегральных свойств отражает условия, в рамках которых происходят процессы удовлетворения как биологических, так и социальных потребностей членов общества. Последовательная иерархическая декомпозиция каждого из этих интегральных свойств позволит «спуститься» до набора соответствующих характеристик самого нижнего уровня, которые в подавляющем большинстве своем могут быть представлены стандартными статистическими показателями (в порядке исключения некоторые из показателей нижнего уровня приходится оценивать экспертно, например в десятибалльной шкале).

Айвазян С.А. выделяет и систематизирует основные функции населения как эндогенного биологического ресурса и как элемента социума, объясняет необходимость перехода от абсолютных величин к относительным для исключения фактора разномасштабности и обеспечения возможности проведения их сравнительного анализа.

Основные типы относительных показателей: показатели плотности ресурсов (количество чего-либо – населения, дорог и пр. – на единицу площади территории); душевые показатели (количество чего-либо – производства молока, выброс СО – на душу населения); структурные показатели (доля чего-либо в общем числе); показатели соотношения (число разводов на 1000 браков или число самоубийц на 100 тыс. жителей, или число нобелевских лауреатов на 1 млн жителей); показатели отклонения (абсолютные и относительные, характеризующие отклонения местного значения от некоего значения, принятого за эталон); показатели динамики (темпы изменения чего-либо во времени, например темпы роста числа алкоголиков, или олигархов, или чиновников. Темпы падения культуры и т.д.) [Айвазян, С.А. 2000].

Показатели качества жизни, направленные на измерение прогресса в обществе, должны отражать его многомерность и охватывать условия жизни людей, способствующие удовлетворенности жизнью, такие как работа, состояние здоровья, социальные отношения, свободное время, уровень образования, качество окружающей среды и безопасность. Измерение качества жизни требует одновременного рассмотрения всех этих элементов и расчета экономических и неэкономических, субъективных и объективных, а также средних значений и различий между группами населения.

Агрегированные национальные счета стали важным показателем экономических показателей и уровня жизни наших обществ. Это связано с тем, что они позволяют легко проводить прямые сравнения. Валовой внутренний продукт (ВВП), один из таких агрегатов, является наиболее распространенным показателем экономической активности региона или страны в данный момент времени. Многие лица, принимающие решения и определяющие политику, используют его в качестве стандартного

ориентира, часто основывая на нем свои решения или рекомендации. Он включает в себя все конечные товары и услуги, производимые экономикой, и дает представление о ее производительности. ВВП очень полезен для измерения рыночного производства (выраженного в денежных единицах). Однако, хотя он и не задумывался как показатель социального прогресса, считается, что он тесно связан с благосостоянием граждан.

Однако ВВП не дает всеобъемлющей картины того, насколько благоустроены граждане общества. Дополнительными показателями, которые используются для измерения качества жизни населения, кроме доходов являются: образование, здоровье, природная среда и среда обитания, социальные отношения и досуг, экономическая и физическая безопасность. Они дают представление о том как доходы позволяют повысить или снизить качество жизни.

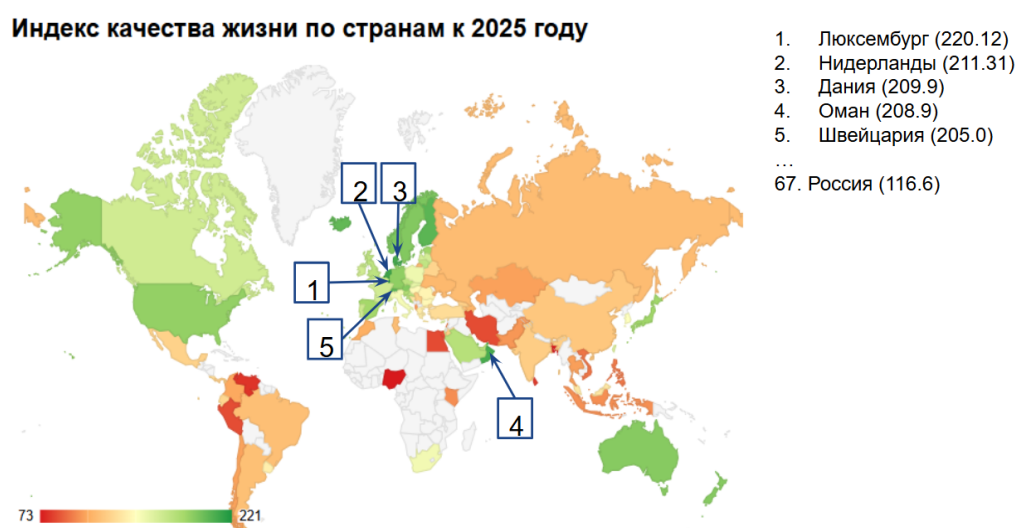


Рис. 1. Страны-лидеры по качеству жизни в мире на 2025 год по данным Евростата [Официальный сайт Евростата: <https://ec.europa.eu/eurostat> (Дата обращения 17.04.2025 г.)]

Из рисунка 1 можно сделать вывод о том, что индекс качества жизни населения заметно варьируется между странами. На вершине рейтинга уверенно расположился Люксембург (рис.2), демонстрируя самый высокий

индекс качества жизни среди представленных стран. За ним следуют Нидерланды, Дания, Швейцария и Финляндия — страны, широко известные высоким уровнем социального обеспечения, развитой системой здравоохранения, стабильной экономикой и благоприятной экологией.

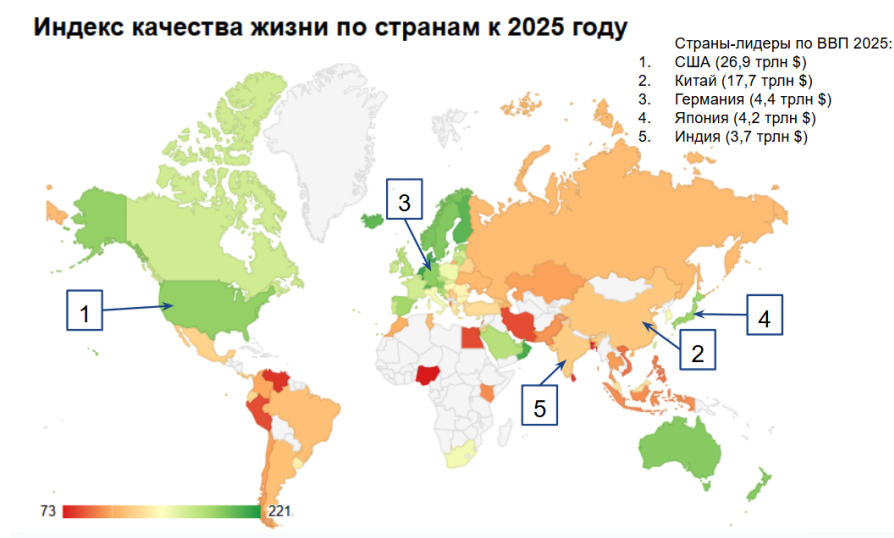


Рис. 2. Страны-лидеры по ВВП 2025 на карте качества жизни в мире на 2025 год по данным Евростата [Официальный сайт Евростата: <https://ec.europa.eu/eurostat> (Дата обращения 17.04.2025 г.)]

На рисунке 2 показаны страны-лидеры по номинальному ВВП на 2025 год на карте качества жизни в мире. Не смотря на то, что данные страны являются лидерами по ВВП, по качеству жизни они занимают весьма не лидирующие позиции. Германия (190.2 - 14 место), США (188.8 - 15 место) и Япония (185.2 - 17 место), хоть и не являются лидерами, но качество жизни в них лучше, чем в большинстве стран. Индия (124.0) и Китай (121.4) занимают 60 и 61 место соответственно, что в очередной раз доказывает нам, что ВВП не является показателем качества жизни населения.

Хотя валовой внутренний продукт остается одним из ключевых экономических индикаторов, он не отражает всей полноты картины

человеческого благополучия. ВВП измеряет объем производства и потребления, но игнорирует неравенство, экологические издержки, уровень образования, здравоохранения и общее качество жизни. Таким образом, опираясь исключительно на ВВП, легко упустить из виду те аспекты, которые действительно формируют устойчивое развитие и человеческое счастье. Настоящее благосостояние общества требует более комплексных и чувствительных индикаторов, способных отразить как материальные, так и нематериальные измерения жизни.

Глава 2. Формирование финансовой грамотности в образовательном процессе

2.1. Характеристика финансовой грамотности

На современном этапе развития образования перед школой стоит важная задача — не просто передача знаний, а всестороннее развитие личности учащегося. Это предполагает формирование у него способности мыслить системно, эффективно взаимодействовать с другими людьми, ориентироваться в правовой и финансовой сферах, использовать информационные технологии, проявлять творческий подход и анализировать собственную деятельность. Независимо от уровня образования и дальнейших образовательных планов, одна из основных целей обучения — обеспечение функциональной грамотности учащихся.

Сегодня теме формирования функциональной грамотности уделяется значительное внимание в научно-педагогической среде. Это понятие обычно рассматривается через призму компетентностного подхода, однако его не стоит путать с такими терминами, как «базовые умения» или «элементарные компетенции». Суть функциональной грамотности заключается не в запоминании и воспроизведении учебного материала, а в умении применять полученные знания и навыки в реальных жизненных ситуациях — за пределами учебного процесса.

Так, в трудах А. А. Леонтьева подчеркивается, что функционально грамотный человек — это тот, кто способен использовать приобретённые знания и умения в самых различных сферах жизни, решая практические задачи, связанные с работой, коммуникацией и общественными отношениями. П. И. Фролова также акцентирует внимание на том, что функциональная грамотность проявляется в способности эффективно действовать в повседневной жизни, выполняя социально значимые функции, как в типичных, так и в нестандартных ситуациях.

Это понятие охватывает множество направлений и включает в себя разные компоненты. В числе наиболее часто выделяемых — математическая, читательская, естественнонаучная, гражданская, правовая, информационно-коммуникационная и, что особенно важно в контексте данной работы, финансовая грамотность. Именно последняя представляет особый интерес для формирования у школьников практических жизненных умений, связанных с экономическим поведением, планированием бюджета и ответственным отношением к личным ресурсам.

Понятие «финансовая грамотность» освещается в самых разных источниках: от публикаций в отечественных средствах массовой информации до материалов, размещенных на официальных сайтах Банка России, Министерства финансов РФ и специализированных порталах, посвященных вопросам повышения финансовой осведомленности граждан.

Разновидностями финансовой грамотности являются:

1) Повседневная

Способность разбираться в личных и семейных финансах и выполнять операции (оплата счетов, перевод средств и т. д.).

2) Общая финансовая

Умение оценивать состояние экономики, знать базовые экономические понятия и законы и сопоставлять собственное финансовое положение с положением в национальной и мировой экономике.

3) Кредитная

Отношение индивида к заёмным деньгам.

4) Инвестиционная

Уметь оценить риски вложений и соотношение рисков и доходности.

1 января 2024 года вступило в силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 октября 2023 г. N 2958-р «Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года», которая определяет приоритеты, цели, задачи и инструменты их достижения на период до 2030 года в сфере повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры граждан, укрепления системы финансового образования и просвещения, обеспечения прав и интересов потребителей финансовых услуг, финансовой безопасности граждан.

Финансовую грамотность принято определять как знание о финансовых институтах и предлагаемых ими продуктах, а также умение их использовать при возникновении потребности и понимание последствий своих действий. Финансовая грамотность как понятие разбивается на три взаимосвязанных части: установки, знания и навыки, на базе которых рассчитывается индекс финансовой грамотности [Кузина О. Е. 2009].

Финансовая грамотность определяет уровень финансовых взаимоотношений учащегося с социумом и является составной частью его социальной компетентности. Знания, умения, навыки и установки в сфере финансов образуют когнитивный, деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты финансовой грамотности.

Когнитивный компонент включает систему знаний в сфере личных финансов. Ученики, овладевая знаниями, могут адекватно оценивать реальные финансовые ситуации, находить и применять необходимую информацию для их разрешения, а также развивать финансовую компетентность в процессе самообразования.

Деятельностный компонент включает исследовательские, организаторские, аналитические и другие умения и навыки, позволяющие осуществлять организацию личной финансовой деятельности и определять способы ее совершенствования.

Ценностно-мотивационный компонент включает личностно значимые мотивы и ценностные установки, ответственность в финансовой деятельности, позитивное отношение к повышению финансовой грамотности, доверие к финансовым институтам, самостоятельность.

Финансовая грамотность включает в себя базовую и специфические составляющие, присущие конкретным социально-экономическим ролям.

Базовая составляющая финансовой грамотности состоит из сформированных представлений о способах достижения финансового благополучия, долгосрочное финансовое планирование, понимание личной ответственности за свое финансовое благополучие, понимание принципов деятельности основных финансовых институтов и особенностей основных финансовых продуктов и услуг. Формирование базовой составляющей начинается в начальной школе и продолжается в течение всей жизни человека.

На этапе среднего образования возникает потребность в формировании специфических компетенций, являющихся необходимым условием эффективного выполнения конкретных социально-экономических ролей. Специфические ролевые компетенции образуют своего рода «надстройку» над базовой составляющей, необходимую для осуществления конкретной социально-экономической роли.

Финансовая грамотность базируется на системе личностных социально-психологических особенностей и нравственно-этических

установок, таких как ответственность, уверенность в себе в условиях неопределенности, креативность, коммуникабельность, бережливость, нацеленность на успех, толерантность, адаптивность.

Сформированность компетенций в финансовой сфере определяет эффективность финансового взаимодействия ученика с обществом в различных финансово-экономических ситуациях, сформированность личностных характеристик – степень комфортности такого взаимодействия, социальные роли выполняют функцию посредничества между ним и обществом, объединяя индивидуальные проявления и социальные нормы.

По мнению исследователей Центра финансовых рынков научно-исследовательского института Академии бюджета и казначейства Министерства финансов РФ, финансовая грамотность должна рассматриваться как постоянно изменяющееся состояние установок, знаний и навыков, на которые оказывают влияние возраст, семья, культура и даже место проживания молодежи [Арушанян Ж. В. 2016.].

Международный и отечественный опыт развития финансового образования детей и молодежи показывает, что нынешний ландшафт программ, направленных на улучшение финансовых знаний и возможностей молодежи очень разнообразен и включает в себя несколько направлений: преподавание финансовой грамотности/личных финансов в школе посредством интеграции в существующие учебные модули или как отдельного предмета; создание внешкольных возможностей для обучения финансовой грамотности; обучение с помощью онлайн-инструментов и ресурсов.

Большое значение для осуществления этих программ имеет поддержка Министерств образования, позволяющая осуществлять

непрерывную подготовку педагогических кадров. Кроме того, необходимо взаимодействие с финансовыми структурами, что позволяет обеспечивать не только финансовую поддержку образовательных инициатив, но и создавать возможности для приобретения знаний и опыта «из первых рук». Использование инновационных технологий в процессе образования – важная составляющая привлекательности образовательных программ, игр, других инициатив для старшеклассников.

Образовательные учреждения (школы, колледжи, университеты, институты повышения квалификации и др.) являются стержнем системы образования и обладают важными преимуществами перед многими другими каналами распространения знаний: доступность аудитории, мотивированность к обучению, регулярность занятий, имеющийся педагогический потенциал, развитые образовательные технологии, сформированная образовательная среда.

Оценки внедрения финансового образования в российские школы, основанные на изучении опыта других стран, свидетельствуют, что распространение финансовых знаний посредством системы образования является ключевым источником роста финансовой грамотности населения страны.

Успех финансового образования, зависит от степени использования в процессе обучения новых образовательных технологий, ориентированных на получение практико-ориентированных знаний и формирование соответствующих компетенций. Инновации, которые могут быть востребованы в финансовом образовании, по аналогии с экономическим образованием старшеклассников, подразделяются на технологические инновации (новые образовательные технологии), методические инновации (модифицированные и авторские разработки педагогов и образовательных

аутсорсеров); педагогические инновации – новые методы и приемы преподавания и обучения; организационных инноваций – новые организационные структуры и институциональные формы.

Практико-ориентированный подход должен стать основой для организации финансового образования учащихся старших классов в сочетании с использованием аутсорсинговыми образовательными технологиями, социальным партнерством, волонтерскими практиками [Паатова М. Э., Даурова М. Ш. 2014].

2.2. Формирование финансовой грамотности на уроках географии в соответствии с ФГОС СОО

Одним из актуальных направлений современного образования является формирование финансовой грамотности обучающихся, что напрямую отражается в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО).

Формирование финансовой грамотности на уроках географии в соответствии с ФГОС СОО является актуальной задачей, поскольку современный мир требует не только глубоких предметных знаний, но и умения ориентироваться в экономических процессах и принимать обоснованные финансовые решения. География, как школьный предмет, предоставляет уникальные возможности для развития этих навыков.

На уроках географии можно рассматривать различные аспекты, связанные с финансовой грамотностью. Например, при изучении регионов России и мира, обучающиеся знакомятся с их экономическим развитием, специализацией, особенностями рынка труда и инфраструктурой. Это позволяет понять, как экономические факторы влияют на уровень жизни населения и финансовое благополучие отдельных граждан.

Изучение природных ресурсов и их рационального использования также имеет прямое отношение к финансовой грамотности. Обучающиеся узнают о стоимости ресурсов, о том, как их добыча и переработка влияют на экономику, и о важности эффективного использования природных богатств для устойчивого развития. Это формирует понимание взаимосвязи между экологией, экономикой и личными финансами.

Демографические процессы, миграция населения, урбанизация – все эти темы также могут быть использованы для формирования финансовой грамотности. Например, можно обсуждать, как демографическая ситуация влияет на пенсионную систему, рынок труда, доступность жилья и другие финансовые аспекты жизни.

Кроме того, уроки географии позволяют развивать навыки анализа статистических данных, работы с диаграммами и графиками, что является важным для понимания финансовых показателей. Проектная деятельность, связанная с изучением экономических аспектов различных территорий, способствует формированию у обучающихся умений планировать бюджет, оценивать риски и принимать ответственные решения.

Практико-ориентированный подход, рекомендованный ФГОС СОО, позволяет интегрировать задания финансовой направленности в структуру урока географии — через анализ статистических данных, работу с картами и кейсами, обсуждение ситуаций из реальной жизни.

Интеграция финансовой грамотности и учебного предмета «География» в соответствии с ФРП СОО в 10 классе при изучении раздела «Население мира» возможна в следующих темах, представленных в Таблице 2.

Таблица 2 - Интеграция финансовой грамотности и учебного предмета «География» в 10 классе

№	Тема	Терминология финансовой грамотности
4.1	Численность и воспроизводство населения	Доходы и расходы семейного бюджета
4.2	Состав и структура населения	Доходы и расходы семейного бюджета
4.4	Качество жизни населения	Доходы и расходы семейного бюджета; Взаимоотношение человека и государства.

География, как учебный предмет, обладает значительным потенциалом в этом направлении, особенно при изучении такой темы, как «Качество жизни населения». Эта тема позволяет не только рассмотреть географические и социально-экономические аспекты жизни людей в разных регионах, но и способствует развитию у школьников базовых представлений о финансовой устойчивости.

В процессе анализа показателей уровня жизни — таких как доходы населения, структура потребительских расходов, обеспеченность жильём, доступ к медицинским и образовательным услугам — учащиеся осваивают ключевые понятия, связанные с бюджетированием, рациональным расходованием средств и принятием экономических решений.

Кроме того, через сопоставление условий жизни в различных странах и регионах формируется умение оценивать качество жизни не только с географической, но и с экономической точки зрения, что соответствует цели воспитания социально ответственного и финансово грамотного обучающегося.

Таким образом, интегрированный подход к формированию финансовой грамотности на уроках географии способствует развитию у обучающихся не только предметных знаний, но и жизненно важных компетенций, необходимых для успешной адаптации в современном обществе и ответственного отношения к личным и общественным финансам.

Глава 3. Практические подходы к формированию финансовой грамотности при изучении темы «Качество жизни населения»

3.1. Требования к изучению темы «Качество жизни населения» и формированию финансовой грамотности в 10 классе

В современных условиях школьное образование должно не только давать теоретические знания, но и подготавливать учащихся к жизни вне школы. Тема «Качество жизни населения», которая входит в курс географии за 10 класс, даёт отличную возможность показать ученикам, как связаны география, экономика и повседневные жизненные решения.

До появления Федеральной рабочей программы среднего общего образования (ФРП СОО) тема «Качество жизни населения» не выносилась в отдельный урок. Теперь же, для данной темы в ФРП СОО отведен 1 час.

Программное содержание по данной теме включает в себя следующие пункты:

- Качество жизни населения как совокупность экономических, социальных, культурных, экологических условий жизни людей;
- Показатели, характеризующие качество жизни населения;
- Индекс человеческого развития как интегральный показатель сравнения качества жизни населения различных стран и регионов мира.

Основными видами деятельности обучающихся, согласно ФРП СОО, по данной теме являются следующие:

- 1) Применение понятий «уровень жизни населения», «качество жизни населения», «индекс человеческого развития» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач;

- 2) Различие показателей, характеризующих уровень жизни населения; объяснение различия в уровне и качестве жизни населения в регионах и странах;
- 3) Самостоятельное осуществление познавательной деятельности, выявление проблемы, установление и формулировка собственных задач в образовательной деятельности (в том числе при выполнении практической работы).

Работа в рамках реализации «Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» должна учитывать характеристики финансовой грамотности и финансовой культуры на отдельных стадиях жизненного цикла гражданина, быть сконцентрированной на актуальных вопросах для детей и подростков, молодых граждан, взрослых экономически активных граждан и граждан старшего возраста.

В отношении детей и подростков - освоение базовых основ финансовой грамотности и финансовой культуры через образование, воспитание и опыт:

- базовое понимание того, что такое деньги, как их можно заработать и как их правильно тратить, как планировать личный бюджет, ставить и достигать финансовые цели;
- получение первого опыта откладывания денег на самостоятельные покупки;
- получение базовых представлений об основах безопасного пользования цифровыми финансовыми технологиями;
- обучение базовым навыкам математических расчетов и критического мышления, необходимых для действий в финансовой сфере;

- получение базовых представлений о том, как устроен финансовый рынок, какие на нем существуют организации и финансовые продукты, получение первого опыта использования доступных финансовых продуктов;
- получение базовых представлений о том, как устроены бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, получение первого опыта работы с информацией в формате "Бюджет для граждан";
- выработка установки на участие в практиках школьного инициативного бюджетирования, иных практиках;
- получение базовых представлений о том, какие риски существуют в сфере финансов и как с ними справляться.

Таким образом, тема «Качество жизни населения» в школьном курсе географии 10 класса отражает современные требования к образованию, ориентированному на подготовку учащихся к реальной жизни. Её включение в Федеральную рабочую программу свидетельствует о значимости вопросов, связанных с уровнем и качеством жизни, для формирования целостного мировоззрения обучающихся. Программное содержание и предлагаемые виды деятельности способствуют развитию у школьников навыков анализа, умения применять полученные знания в практической плоскости, а также формируют критическое мышление. Особое внимание уделяется формированию финансовой грамотности, что отвечает задачам государственной стратегии и помогает учащимся освоить базовые принципы обращения с личными финансами, понимание экономических процессов и развитие ответственного поведения в финансовой сфере. Интеграция географических знаний с элементами финансового образования делает обучение более актуальным, осмысленным и полезным для дальнейшей жизни.

3.2. Практические задания по формированию финансовой грамотности при изучении темы «Качество жизни населения»

Современное образование нацелено на формирование личности, способной эффективно взаимодействовать с окружающим миром. География как школьный предмет дает ученикам возможность рассматривать социально-экономические процессы в масштабах региона, страны и мира. Одной из таких тем является «Качество жизни населения», которая напрямую связана с финансовыми аспектами. Включение элементов финансовой грамотности в изучение данной темы помогает учащимся понять взаимосвязь между уровнем жизни и экономическими условиями, а также развивает практические навыки, важные для будущей взрослой жизни.

Финансовая грамотность — важная составляющая личной компетентности человека в 21 веке. Она формирует умение принимать рациональные решения в сфере личных и семейных финансов. В 10 классе учащиеся уже обладают достаточным уровнем абстрактного мышления, чтобы анализировать экономические явления. Поэтому целесообразно использовать географический материал как платформу для формирования финансовых знаний. При изучении темы «Качество жизни населения» ученики получают представление о таких экономических понятиях, как доходы населения, расходы, уровень инфляции, прожиточный минимум и доступность социальных услуг. Это создает базу для осознанного подхода к потреблению, планированию бюджета и анализу окружающей действительности.

Основной целью включения финансовой грамотности в изучение темы «Качество жизни населения» в 10 классе является формирование у учащихся способности оценивать экономические условия жизни в

различных регионах и странах, а также применять эти знания в практической деятельности.

Задачи:

- 1) Объяснить учащимся, какие показатели определяют уровень жизни населения;
- 2) Научить пользоваться статистическими данными при оценке качества жизни;
- 3) Показать взаимосвязь между финансовыми решениями и условиями жизни;
- 4) Способствовать развитию умений планировать личный и семейный бюджет;
- 5) Стимулировать критическое осмысление социальной и экономической информации.

Разноуровневые задания по формированию финансовой грамотности на уроках географии

I уровень (базовый)

1. Понятийное задание.

Что такое "качество жизни"? Запиши не менее 5 показателей и кратко объясни каждый.

2. Сравнительная таблица.

Заполни таблицу по двум регионам РФ: уровень доходов, продолжительность жизни, доступ к образованию, медицина, жилищные условия. Сделай вывод.

Линия сравнения	Название субъекта	Название субъекта
Уровень доходов		
Продолжительность		

ь жизни		
Доступ к образованию		
Медицина		
Жилищные условия		

3. Мой бюджет.

Составь личный месячный бюджет: карманные деньги, питание, транспорт, развлечения. Какие расходы можно сократить?

4. Где жить дешевле?

Используя открытые источники, сравни цены на аренду жилья и питание в двух городах. В каком жить выгоднее?

5. Расходы семьи.

Посмотри на диаграмму семейных расходов. Раздели их на обязательные и переменные. Придумай способ оптимизации.

II уровень (средний)

1. Сценарий "Первокурсник".

Представь, что ты поступил в университет. Составь прогноз расходов и доходов (стипендия, подработка). Как сбалансировать бюджет?

2. Россия и Германия.

Найди 3 показателя (доход, медицина, образование), сравни качество жизни в России и Германии. Сделай выводы.

3. Потребительская корзина.

Рассчитай стоимость минимального набора продуктов в твоём регионе. Соотнеси с прожиточным минимумом. Что можно изменить?

4. Инфографика.

Построй инфографику "Качество жизни в моём регионе". Включи показатели дохода, доступ к услугам, цены. Сделай выводы.

5. Финансовое мышление.

Почему два человека с одинаковой зарплатой могут жить по-разному? Приведи аргументы, связанные с личными финансовыми привычками.

III уровень (повышенный)

1. Кейс «Переезд».

Семья из 3 человек выбирает регион для переезда. Сравни регионы по 5 показателям, выбери лучший и обоснуй выбор.

2. Финансовые ошибки.

Проанализируй пример: школьник тратит все деньги на онлайн-услуги и еду вне дома. Как можно изменить его финансовое поведение?

3. Экономический прогноз.

Как безработица и инфляция влияют на качество жизни? Напиши краткий прогноз и способы адаптации.

4. Карта-схема.

Создай карту с регионами РФ, сгруппированными по уровню качества жизни. Какие регионы наиболее привлекательны для молодёжи?

5. Мини-проект. Разработай памятку: "Финансово грамотный выпускник школы — кто он?". Включи советы по управлению деньгами, образованию, месту жительства.

Статистические данные для выполнения заданий представлены в Приложении Б.

3.3. Методические рекомендации по организации учебного процесса с элементами финансовой грамотности на уроках географии

Методические приёмы и формы работы

Введение финансовых понятий в географический контекст

На этапе объяснения теоретического материала важно познакомить учеников с такими понятиями, как «бюджет», «расходы», «доходы», «инфляция», «уровень цен», «индекс потребительских цен», «прожиточный минимум». Учитель объясняет, как эти термины связаны с качеством жизни в разных регионах и странах. Учащиеся рассматривают примеры различий в уровне жизни через призму этих понятий.

Анализ статистики и картографического материала

Учащиеся работают с актуальными статистическими данными из открытых источников (Росстат, ООН, Всемирный банк). Они могут сравнивать уровень жизни в разных субъектах России и странах мира. Работа с картами, диаграммами и таблицами помогает развить навыки чтения и интерпретации данных. Задания могут включать вопросы: «Сравните регионы по уровню доходов населения и сделайте выводы о различиях в уровне жизни», «Какие факторы могут влиять на индекс человеческого развития?».

Практические задания, близкие к жизненным ситуациям

Для закрепления материала предлагаются задачи, моделирующие реальные жизненные ситуации. Например:

Рассчитайте ежемесячный бюджет семьи при заданных доходах и расходах.

Сравните стоимость потребительской корзины в двух городах.

Оцените, какие расходы можно сократить при финансовом планировании.

Эти задания развивают навык принятия обоснованных решений и учат мыслить критически.

Взаимодействие с другими учебными предметами

Для более глубокого усвоения материала рекомендуется использовать межпредметные связи:

- с математикой — при обработке данных статистики, построении графиков и диаграмм;
- с обществознанием — при обсуждении социальных институтов, социальной политики и прав граждан;
- с информатикой — при создании презентаций, таблиц и визуализации информации.

Оценка результатов обучения

Контроль знаний и умений может осуществляться различными способами:

- выполнение практических заданий (расчёты, анализ данных);
- тестирование по изученным понятиям;
- защита проектов и участие в групповых обсуждениях;
- выполнение заданий на сравнение показателей уровня жизни в разных странах или регионах.

Особое внимание следует уделять не столько фактическим знаниям, сколько способности применять их в новых условиях.

Таким образом, включение элементов финансовой грамотности в уроки географии по теме «Качество жизни населения» в 10 классе делает учебный процесс более прикладным и актуальным. Учащиеся получают

знания, которые помогут им ориентироваться в экономических реалиях и принимать взвешенные решения. Такая интеграция предметных областей способствует формированию у школьников навыков самостоятельного мышления, планирования и ответственности за собственную финансовую устойчивость. Подобный подход повышает интерес к предмету и подготавливает старшеклассников к осознанной взрослой жизни.

Заключение

Качество жизни — это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни.

Подходы к оценке уровня качества жизни населения являются одним из актуальных вопросов различных дисциплин. Ученые сходятся во мнении, что лучше производить оценивание, используя подсчет конкретных показателей, таких как уровень образования, уровень дохода, продолжительность жизни. При этом анализ этих показателей выявил, что уровень доходов это не основной показатель оценки качества жизни населения.

Формирование финансовой грамотности является необходимым требованием к освоению среднего общего образования. При этом этот процесс должен быть включен в деятельность обучающихся по разным школьным дисциплинам. Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года рекомендует включать задания по финансовой грамотности в курс географии старшей школы, в частности при изучении географии населения.

Изучение показателей, формирующих качество жизни населения, позволяет учителю с одной стороны связать их с реальной жизнью, так как эти показатели касаются каждого. С другой стороны позволяют обсудить меры государственной поддержки населения и их влияние на качество жизни людей. Разработанные задания позволяют сформировать как

предметные результаты по географии, рекомендованные ФРП СОО, так и финансовую грамотность в вопросах семейного бюджета, взаимоотношения человека и государства. Разные уровни заданий позволяют учителю использовать их в зависимости от уровня знаний обучающихся. Задания могут использоваться как на уроках, так и в качестве домашнего задания.

Список использованных источников

1. Айвазян С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН, 2000. – С. 23-31.
2. Арушанян Ж. В. Необходимость повышения финансовой грамотности молодежи как важнейший приоритет государственной политики //Фундаментальные и прикладные научные исследования. – 2016. – С. 117-118.
3. Бабинцев В. П. АА Гармашев-Региональная программа улучшения качества жизни населения: технология разработки //Технологии качества жизни. – 2003. – №. 1. – С. 5-11.
4. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика – М.: ЭКОС, 2002. – С. 78.
5. Бикеева М. В., Королева Ю. Г. Качество жизни населения как критерий оценки уровня эффективности социального государства//III Махмутовские чтения. Управление социально-экономическим развитием региона в условиях внешних вызовов. – 2024. – С. 86-97.
6. Васильев А. Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация //М.: РИА «Стандарты и качество. – 2003.– С. 23-26.
7. Васильев В. П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации //М.: ЭКОС. – 2007. – С. 6.
8. Всемирная организация здоровья [Электронный ресурс] // URL:<https://www.who.int/tools/whoqol> (дата обращения 15.02.2025 г.)
9. Гранберг А. Г., Львов Д. С., Обозов С. А. Стратегическое управление: регион, город, предприятие. – 2004. – С. 48-51.
10. Дробышева В. В., Герасимов Б. И. Интегральная оценка качества жизни населения региона //Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та. – 2004. – С. 19.

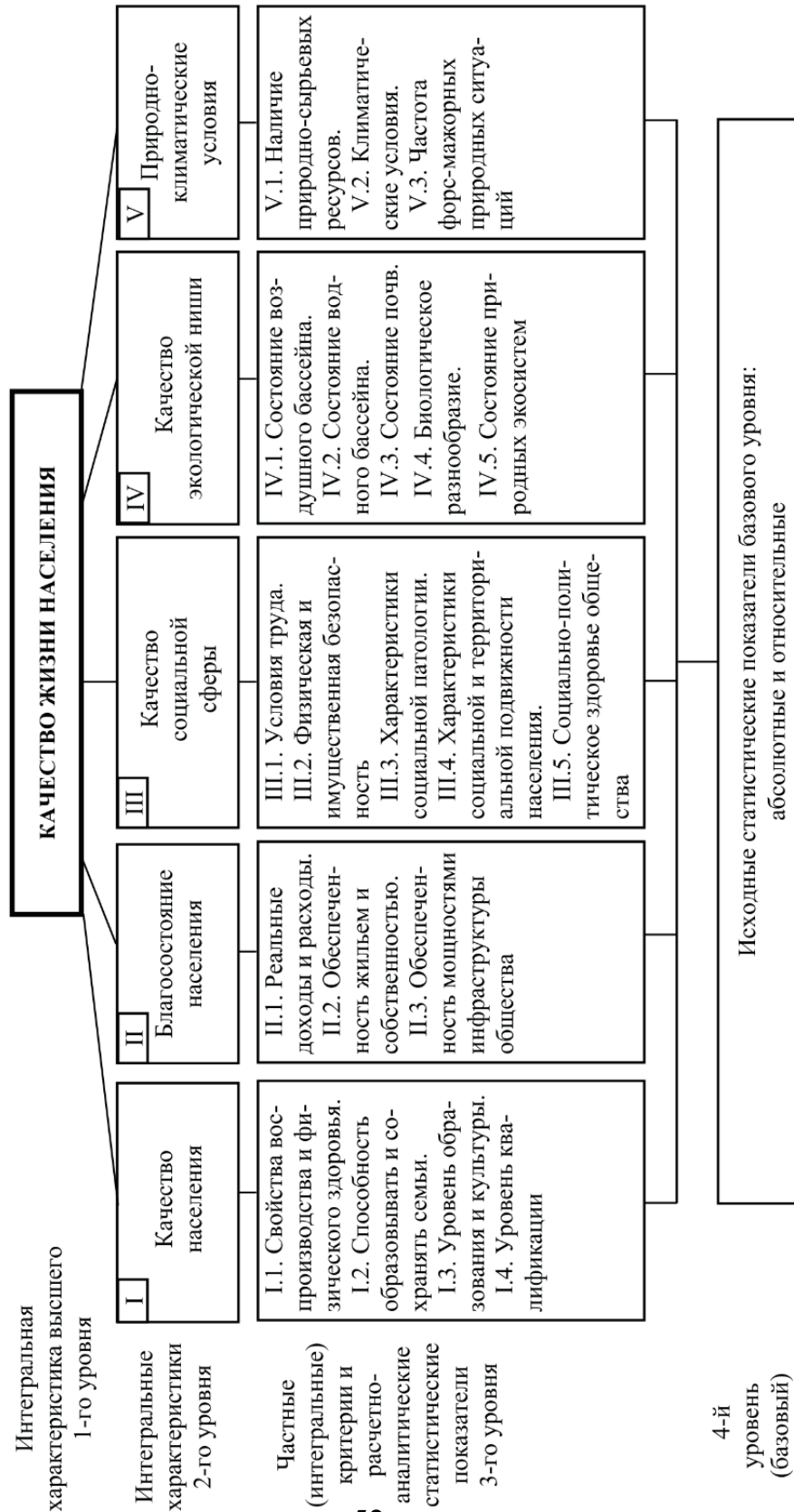
11. Дробышева В. В. Оценка эффективности региональной программы управления качеством жизни : дис. – Тамбов : [Тамб. гос. техн. ун-т], 2004. – С. 92-98.
12. Егоренко С.Н. Российский статистический ежегодник – 2024. – С. 43-521.
13. Жданова Е. Е., Щербакова Т. В., Лимарева Ю. А. Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России // Экономические, гуманитарные и правовые исследования. – 2013. – №. 6. – С. 137-142.
14. Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – Общество с ограниченной ответственностью "Книжный дом" ЛИБРОКОМ", 2012. – С. 264-265.
15. Кашук И. В., Тимофеева Я. И. Определение качества жизни как условие достижения благополучия современного человека // Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции "Экономические науки и прикладные исследования: фундаментальные проблемы модернизации экономики России", посвященной 110-летию экономического образования в Томском политехническом университете, г. Томск, 18-22 ноября 2014 г. Т. 1.—Томск, 2014. – Изд-во ТПУ, 2014. – Т. 1. – С. 361-368.
16. Корсунская М. П. В Москве готовится форум «Качество жизни» // Стандарты и качество. – 1999. – Т. 3. – С. 30-31.
17. Кузина О. Е. Финансовая грамотность молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2009. – №. 4 (92). – С. 157-177.
18. Кучиева М. В., Салбиева В. Л. Качество жизни населения: критерии и оценка // Символ науки. – 2015. – №. 11-1. – С. 126-129.
19. Литвинов В. А. Повышение уровня и качества жизни населения—стратегическое направление развития России в XXI веке // Уровень жизни населения регионов России. – 1997. – Т. 12. – С. 1.

20. Морозова Т. В., Белая Р. В., Мурина С. Г. Оценка качества жизни на основе индикаторов социально-экономического благополучия населения // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. – 2013. – №. 5. – С. 140-146.
21. Официальный сайт Всемирного Банка: <https://www.vsemirnyjbank.org/ext/ru> (дата обращения 17.04.2025 г.)
22. Официальный сайт Евростата: <https://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения 17.04.2025 г.)
23. Паатова М. Э., Даурова М. Ш. Финансовая грамотность детей и молодежи как актуальная задача современного образования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – №. 2. – С. 173-175.
24. Прищепова, А. О. Статистическое исследование индекса человеческого развития / А. О. Прищепова. — Текст : непосредственный // Вопросы экономики и управления. — [Электронный ресурс] — 2016. — № 3.1 (5.1). — С. 114-117. — URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/31/975/> (дата обращения: 09.11.2024).
25. Рассказова Е.И. Качество жизни как междисциплинарная проблема: теоретические подходы и диагностика качества жизни в психологии, социологии и медицине // Теоретическая и экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 2. С. 59–71.
26. Спиридонов, А. Ю. Качество жизни населения: подходы к определению понятия, формирование системы сбора данных и методики оценки / А. Ю. Спиридонов, А. А. Найденова // Экономика труда. – 2024. – Т. 11, № 8. – С. 1159-1180.
27. Теске Г. П., Радиловская Т. Ю. Особенности методов исследования качества жизни населения региона // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – №. 2 (436). – С. 145-152.
28. Cammack P. What the World Bank means by poverty reduction, and why it matters // New political economy. – 2004. – Т. 9. – №. 2. – С. 189-211.
29. Christian D. E. International social indicators: The OECD experience // Social Indicators Research. – 1974. – Т. 1. – С. 169-186.

30. Fallowfield L. What is quality of life // Health economics. – 2009. – T. 1.
– №. 8. – С. 1-8.

Приложения

Приложение А



Дополнительные источники информации для выполнения заданий

I уровень (базовый)

Таблица 1. Уровень доходов населения, 2023г.

Субъект РФ	Средняя зарплата, 2023г. (руб/мес)
Москва	100 300
Республика Тыва	35 700
Ленинградская область	60 800
Карачаево-Черкесская Республика	39 200

Таблица 2. Продолжительность жизни населения, 2023г.

Субъект РФ	Продолжительность жизни населения, 2023г. (лет)
Москва	77,2
Республика Тыва	68,5
Ленинградская область	73,1
Карачаево-Черкесская Республика	71,4

Таблица 3. Доступ к образованию, 2023г.

Субъект РФ	Число студентов на 10 тыс.
-------------------	-----------------------------------

	населения, 2023 г.
Москва	450
Республика Тыва	280
Ленинградская область	320
Карачаево-Черкесская Республика	300

Таблица 4. Уровень медицины, 2023 г.

Субъект РФ	Число врачей на 10 тыс. населения, 2023 г.
Москва	64
Республика Тыва	33
Ленинградская область	47
Карачаево-Черкесская Республика	38

Таблица 5. Жилищные условия, 2023 г.

Субъект РФ	Общая площадь жилья на 1 человека, м², 2023 г.
Москва	22,5
Республика Тыва	18,3
Ленинградская область	25,1



Рис. 1. Диаграмма семейных расходов

II уровень (средний)

Таблица 6. Показатели качества жизни населения России и Германии

Показатель	Россия	Германия
Доход (средн.)	Средняя номинальная зарплата на начало 2025 года — около 89 000–100 000 ₽ ($\approx$ 1 000–1 200 \$), рост на ~12 % к прошлому году.	Средняя чистая зарплата – примерно 3 067 \$/мес (~2 800 €). Это почти в 3 раза больше, чем в России по наиболее распространённым

	При этом более $\frac{2}{3}$ россиян получают менее 40 000 ₽ (≈ 415 \$), а коэффициент Джини $\sim 0,36$ свидетельствует о значительном неравенстве	оценкам.
Медицина	Бесплатна, но дефицит врачей, низкая оплата труда, региональные различия; Государственная система обязательного медстрахования, бесплатная по Конституции	Высокий уровень, 11 % ВВП, 4,5 врача/1 000 чел., топ-10 в Европе по индексу качества от Euro Health Consumer Index
Образование	Бесплатное начальное общее, основное общее и среднее общее; среднее специальное и высшее образование	Бесплатное высшее, развитые университеты, высокий стандарт

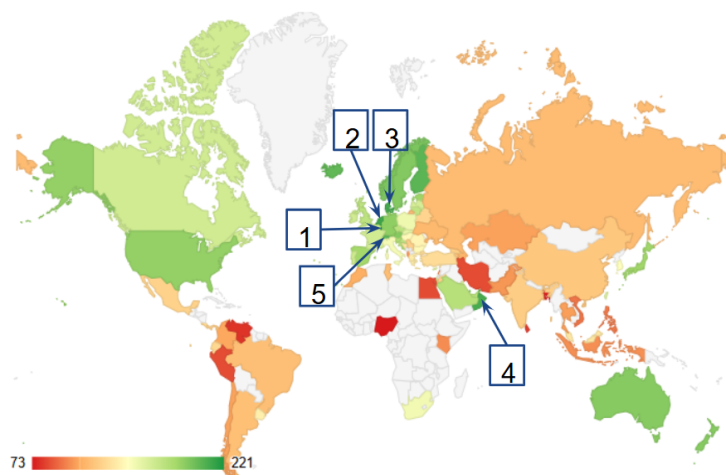
	бесплатны при условии поступления на бюджетной основе	
--	--	--

III уровень (повышенный)

Таблица 7. Сравнение регионов по показателям качества жизни, 2024 г.

Субъект РФ	Зарплата	Аренда	Образование	Медицина	Экология	Сумма
Москва	5	2	5	5	2	19
Санкт-Петербург	4	3	4.5	4.5	3.5	19.5
Краснодарский кр.	2.5	4	3.5	3.5	5	18.5
Новосибирская обл.	3	5	4	4	3	19

Индекс качества жизни по странам к 2025 году



1. Люксембург (220.12)
2. Нидерланды (211.31)
3. Дания (209.9)
4. Оман (208.9)
5. Швейцария (205.0)
- ...
67. Россия (116.6)

Рис. 2. Страны-лидеры по качеству жизни в мире на 2025 год по данным Евростата

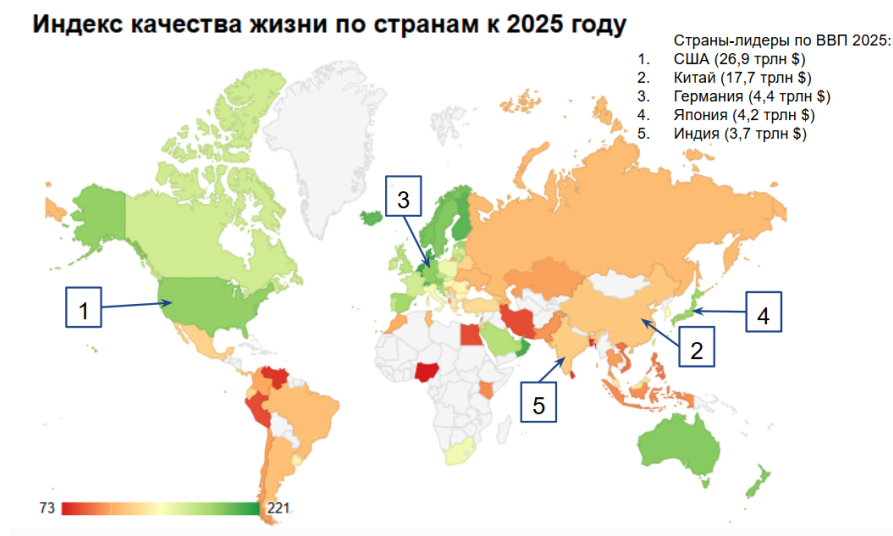


Рис. 3. Страны-лидеры по ВВП 2025 на карте качества жизни в мире на 2025 год по данным Евростата

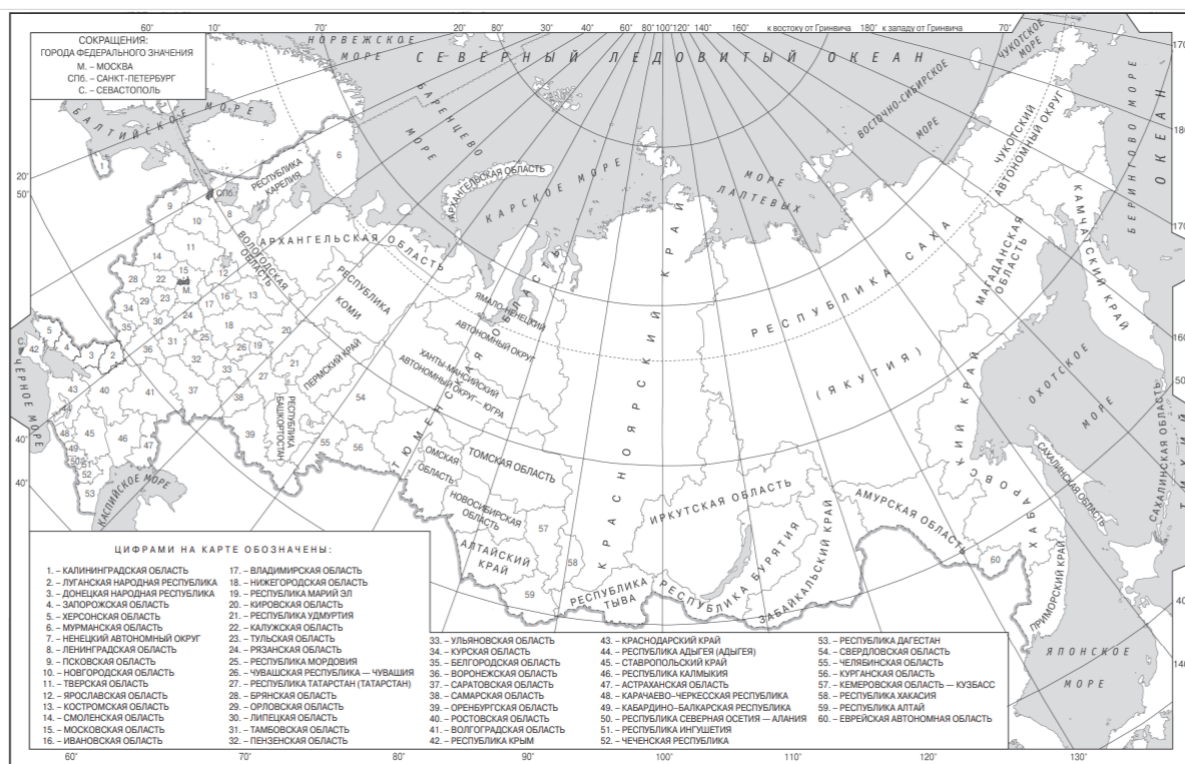


Рис. 4. Контурная карта для выполнения карто-схемы