

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Научно-исследовательский практикум

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	М4 Музыкально-художественного образования		
Учебный план	44.03.01 Изобразительное искусство (о, 2025).plx 44.03.01 Педагогическое образование Направленность (профиль) образовательной программы Изобразительное искусство		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	144	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:		зачеты 7	
аудиторные занятия	44	зачеты с оценкой 8	
самостоятельная работа	99,7	курсовые работы 7	
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		8 (4.2)		Итого	
Неделя	13 4/6		6 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Практические	24	24	20	20	44	44
Контроль на промежуточную аттестацию (зачет)	0,15	0,15	0,15	0,15	0,3	0,3
В том числе в форме практ.подготовки	8	8	8	8	16	16
Итого ауд.	24	24	20	20	44	44
Контактная работа	24,15	24,15	20,15	20,15	44,3	44,3
Сам. работа	47,85	47,85	51,85	51,85	99,7	99,7
Итого	72	72	72	72	144	144

Программу составил(и):

кпн, доцент, Маковец Людмила Анатольевна _____

Рабочая программа дисциплины

Научно-исследовательский практикум

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 121)

составлена на основании учебного плана:

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Изобразительное искусство

утвержденного учёным советом вуза от 25.06.2025 протокол № 8.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

М4 Музыкально-художественного образования

Протокол от 15.05.2025 г. № 8

Зав. кафедрой к.пед. н. Маковец Людмила Анатольевна

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №___ от ___ 20__ г.

Председатель НМС УГН(С)

___ 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью данного курса является создание условий для формирования готовности использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:		Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Анализ и интерпретация произведений искусства	
2.1.2	Арт-технологии в современной школе	
2.1.3	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	
2.1.4	Педагогическая практика (классное руководство)	
2.1.5	Научно-исследовательская работа	
2.1.6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
2.1.7	История визуально-пространственных искусств	
2.1.8	Композиция	
2.1.9	Креативная педагогика	
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Научно-исследовательская работа	
2.2.2	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	
Знать:	
Уровень 1	особенности системного и критического мышления на высоком уровне;
Уровень 2	особенности системного и критического мышления на среднем уровне;
Уровень 3	особенности системного и критического мышления на низком уровне;
Уметь:	
Уровень 1	аргументированно выражать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение
Уровень 2	аргументированно выражать собственное суждение и оценку информации
Уровень 3	аргументировать оценку информации
Владеть:	
Уровень 1	опытом и способом принятия обоснованных решений
Уровень 2	опытом и способом принятия обоснованных решений
Уровень 3	приемом принятия обоснованных решений на пороговом уровне
УК-1.3: Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений	
Знать:	
Уровень 1	способы анализа источников информации с целью выявления их противоречий на высоком уровне
Уровень 2	способы анализа источников информации с целью выявления их противоречий на среднем уровне
Уровень 3	способы анализа источников информации с целью выявления их противоречий на пороговом уровне
Уметь:	
Уровень 1	анализировать источники информации с целью выявления их противоречий на высоком уровне
Уровень 2	анализировать источники информации с целью выявления их противоречий на среднем уровне
Уровень 3	анализировать источники информации с целью выявления их противоречий на низком уровне
Владеть:	
Уровень 1	способами анализа источников информации с целью выявления их противоречий на

	высоком уровне
Уровень 2	способами анализа источников информации с целью выявления их противоречий на среднем уровне
Уровень 3	способами анализа источников информации с целью выявления их противоречий на низком уровне
ПК-5: Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	
ПК-5.1: Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями	
Знать:	
Уровень 1	принципы проектирования, владения проектными технологиями на высоком уровне
Уровень 2	принципы проектирования, владения проектными технологиями на среднем уровне
Уровень 3	принципы проектирования, владения проектными технологиями на низком уровне
Уметь:	
Уровень 1	использовать принципы проектирования, владения проектными технологиями на высоком уровне
Уровень 2	применять принципы проектирования, владения проектными технологиями на среднем уровне
Уровень 3	демонстрировать знание принципов проектирования, владения проектными технологиями
Владеть:	
Уровень 1	проектными технологиями на высоком уровне
Уровень 2	проектными технологиями на среднем уровне
Уровень 3	проектными технологиями на пороговом уровне

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Теоретический						
1.1	Актуализация методологического аппарата исследования, диагностической программы исследования, описаний объекта и предмета исследований /Пр/	7	24	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
1.2	Актуализация методологического аппарата исследования, диагностической программы исследования, описаний объекта и предмета исследований /Ср/	7	47,85	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
1.3	Промежуточная аттестация /КРЗ/	7	0,15	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
	Раздел 2. Раздел 2. Практический						
2.1	Курсовая работа /Пр/	8	20	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
2.2	Презентация материалов исследования /Ср/	8	48	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
2.3	Зачет. Защита курсовой работы /ЗачётСОц/	8	3,85	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		
2.4	Промежуточная аттестация /КРЗ/	8	0,15	УК-1.1 УК-1.3 ПК-5.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4		

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Выступление на семинаре

- 1) Основная дефиниция и рабочее определение
- 2) Цели и задачи
- 3) Степень изученности проблемы
- 4) Проблема и гипотеза

Примеры:

- 1) Дефиниция "натюрморт"
- 2) Дефиниция "рисование с натуры"
- 3) Дефиниция "сентиментализм"

5.2. Темы письменных работ

Текст курсовой работы

- 1) Титульный лист
- 2) План
- 3) Введение
- 4) Основная часть
- 5) Заключение
- 6) Список литературы

Примеры:

- 1) Особенности воспитания интереса к музыке посредством внеурочных занятий дошкольников
- 2) Проблема воспитания аккуратности у школьников начальных классов посредством лепки
- 3) Возможности познания стиля "импрессионизм" средним и школьниками в процессе работы с гуашью

5.3. Фонд оценочных средств

Обучающиеся подготавливают проект курсовой работы, представляют его и отвечают на опорные вопросы. Технически проект является разработкой основного определения, составлением списка изученности, написанием введения и параграфов.

Примерные вопросы при защите проекта:

1. Какова цель вашей курсовой работы?
2. В чем новизна и оригинальность работы на фоне существующих аналогов?
3. Какие задачи продвигали вас к достижению цели?
4. Каков принцип цитирования источников в курсовой?
5. Какие основные методы и источники вы использовали?

5.4. Перечень видов оценочных средств

Выступление на семинаре
Взаимное рецензирование

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Теремов А. В.	Методология исследовательской деятельности в образовании: учебное пособие	Москва: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018
Л1.2	Варепо Л. Г., Кожушко А. А., Нагорнова И. В.	Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие	Омск: Омский государственный технический университет (ОмГТУ), 2020
Л1.3	Сладкова О. Б.	Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.4	Азарская М. А., Поздеев В. Л.	Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие	Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2016

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вам предстоит сделать то, что в научном мире принято называть обзором литературы по проблеме исследования. Результатом этой работы будут теоретические описания объектов и предметов ваших исследований.

Источником теоретической информации ни в коем случае не могут быть многочисленные рефераты, бороздящие бескрайние поля интернета. Разумным шагом будет обращение к систематическим каталогам библиотек, реальным или виртуальным.

Временные рамки на данном этапе следует ограничить десятию последними годами. Просмотреть следует все источники, относящиеся к проблематике вашего исследования, оставив те, которые помогут сделать грамотное и непротиворечивое описание объектов и предметов исследования. При работе с выбранными трудами обязательно нужно фиксировать библиографическое описание источника, и номер страницы, на которой вы обнаружили понравившуюся вам мысль его автора.

Основной объем литературы вы, безусловно, проработаете в рамках выполнения первой курсовой работы. Тем не менее, деятельность, направленная на изучение и отбор теоретического материала для исследования, должна стать для вас привычной и регулярной. В процессе работы над исследованием вы неизбежно будете взрослеть и мудреть, и, как следствие, несколько иначе оценивать уже отобранное и описанное вами ранее. Поэтому описание объекта и предмета исследования, выполненное в рамках 1 курсовой работы должно актуализироваться ежегодно вплоть до момента написания ВКР. Нормативным количеством считается 40—50 источников в списке литературы: по 10—15 вы описываете объект исследования, по 10—15 – предмет, еще 5—10 источников нужно, чтобы определиться с диагностической программой изучения актуального состояния объекта исследования, и еще 10—15 источников, как правило, необходимо для создания методических рекомендаций (программы, комплекса заданий и т.п.) по изменению актуального состояния объекта исследования. С правилами оформления списка литературы следует ознакомиться до начала формирования теоретической базы исследования [4].

Иными словами, интенсивное «начитывание» литературы по проблеме исследования вы начинаете сразу после формулирования темы первой

курсовой работы, и не оставляете этой деятельности до завершения работы над программой/комплексом мероприятий по улучшению обнаруженного вами актуального состояния объекта исследования.

При поиске оптимального педагогического/психологического инструментария в процессе работы над методическими рекомендациями (3 курсовая работа) следует помимо учебников, фундаментальных статей, учебных пособий и монографий, следует также проработать журнальные публикации за последние 10 лет. Для направлений подготовки 44.03.01 и

44.03.05 Педагогическое образование, это журналы «Педагогика» и

«Начальная школа», для направления подготовки 44.03.02 Психолого- педагогическое образование это журнал «Вопросы психологии». Методики для определения актуального состояния объекта (констатирующий срез), а также интересные варианты для методических рекомендаций (третья курсовая работа) можно также обнаружить в кандидатских и докторских диссертациях, защищенных в последние годы. С работами данного типа можно ознакомиться на сайтах соответствующих Советов по защите, или в электронных версиях Российских библиотек. Методические жемчужины можно также поискать в интернете на сайтах, содержащих описание тех уроков, которыми гордятся практикующие учителя:

Издательский дом «1 сентября». Педагогическая мастерская. Открытый урок: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--plai/> он же <http://открытыйурок.рф>

Педагогический электронный журнал «Педмастерство»: <https://www.pedm.ru/> Учебные ресурсы сети Интернет:

<https://scholar.google.ru/>

Библиотека статей по всем научным направлениям: <https://cyberleninka.ru/>

Каталог диссертаций и авторефератов: <http://www.dissercat.com/> Результаты ваших методических поисков мы предлагаем оформить во

втором параграфе третьей курсовой работы, но это не означает, что с методической литературой вы можете начинать работать только на пятом курсе. Целесообразно уже на третьем курсе завести себе «методическую копилку», в которую вы будете складывать обнаруженные факты формирующего характера. Таким образом, к пятому курсу у вас накопится значительный объем материала, из которого вы сможете скроить вполне приличный параграф в третью курсовую и ВКР.

2.3.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭМПИРИЧЕСКОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе выполнения курсовых работ вы должны освоить исследовательские компетенции, к которым, в числе прочих, относится статистическая обработка результатов исследования. Поэтому исследование, как правило (в базовом варианте),

проводится в двух классах (группах), для того, чтобы иметь возможность увидеть/продемонстрировать наличие в вашем арсенале соответствующей компетентности и говорить о

достоверности различий, или сходства. С методикой проведения научного исследования, способами статистической обработки его результатов, и многим другим важным и нужным для написания курсовых работ и ВКР, вы познакомитесь в рамках освоения дисциплины «Основы научной деятельности студента».

Если в школе дети обучаются по разным дидактическим системам («Школа России» и «Перспектива», например), то приветствуются исследования, позволяющие выявить различия, или подтвердить сходство в параметрах явления у учащихся двух классов одной параллели, работавших в разных условиях. Можно также проводить сравнение результатов учащихся двух классов, если учителя при обучении чему-либо использовали разные приемы/средства/формы и т.п.

Если исследование связано с изучением динамики явления в начальной школе, констатирующее исследование проводится по одним и тем же методикам в одном классе каждой параллели.

В стандартном (традиционном, обычном) исследовании численность группы, выделенной по какому-либо признаку, не должна быть меньше 5 человек. В противном случае полученные результаты нельзя распространять на всех учащихся, обладающих данной особенностью вообще, можно (и нужно в данном случае) говорить только о результатах, характерных для отдельных детей в конкретных условиях.

Также нельзя распространять на всю начальную школу результаты, полученные в малокомплектных учебных заведениях, где численность учащихся в параллелях «плавает» и редко достигает 5 человек для каждого класса, хотя нормативное исследование возможно провести и в данных условиях. Просто нужно помнить о существовании ограничений на распространение выводов с выборочной совокупности на генеральную, и использовать корректные формулировки при написании выводов и заключения.

В принципе, возможно даже изучение и одного человека с редкими характеристиками. О возможности проведения такого рода исследования и о структуре работ такого типа решение принимает выпускающая кафедра.

Процессы и явления, с которыми студентами нашего факультета имеют дело в своих исследованиях, как правило, требуют значительных временных рамок для своего формирования/развития. Действительно, трудно ожидать, что за десять занятий учащиеся волшебным образом освоят все основы российской гражданской идентичности, овладеют алгоритмическим мышлением или связной речью. Кроме того, компетенции, которые приобретают студенты при выполнении формирующего эксперимента, выходят за рамки стандарта подготовки бакалавра. Поэтому исследование, выполняемое студентами-бакалаврами, ограничивается уровнем констатации. Это не означает, что исследования, включающие формирующий эксперимент запрещены. Если вы обнаружите объект, в который реально внести достоверные изменения за 6—10 занятий, и в вашем распоряжении есть класс/группа, в котором придуманное вами педагогическое/психологическое

взаимодействие/воздействие руководство школы позволит реализовать, смело можете браться за выполнение выпускной квалификационной работы такого типа.

На эмпирическом уровне познания вы должны провести изучение и дать описание и объяснение актуального состояния выбранного вами объекта исследования. То есть вы должны провести наблюдение, измерение (эмпирические методы исследования), а также проанализировать и интерпретировать полученные результаты (теоретические методы исследования). Самые большие затруднения у студентов, как правило, вызывает необходимость определения критериев для изучения объектов исследования.

Такой критерий как «соответствие возрастнo-психологическим нормативным требованиям» вы должны использовать на всех этапах вашего исследования: любой материал, теоретического или практического характера, который вы включаете в работу, должен быть оценен с позиций требований, отражающих содержание данного принципа. Например, для изучения явлений, относящихся к младшему школьному возрасту, нельзя использовать методики, разработанные для дошкольников, старших подростков и взрослых.

Нельзя также в качестве объектов исследования выделять явления/процессы, которые отсутствуют в данной возрастной группе. Например, в группах учащихся 1—3 классов бессмысленно изучать особенности целеполагания младших школьников, так как данное новообразование в структуре личности появляется только к 11 годам.

Второй критерий, который целесообразно использовать в наших работах, – это «соответствие свойств объекта заранее заданным требованиям». В качестве «свойств объекта» можно использовать особенности изучаемого явления, либо элементы структуры явления, либо признаки явления и т.п., выделенные при его описании в рамках 1 курсовой работы. Например, в тех исследованиях, объектами которых выступает какое-либо отношение, в качестве «свойств объекта» можно использовать когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий элементы структуры отношения.

Тогда при изучении когнитивного компонента измеряемым параметром будет объем знаний, а методиками, которые позволят его измерить – опрос, или тестирование. При исследовании эмоционально-оценочного аспекта отношения измеряемым параметром может служить модальность отношения, или принятие-отторжение. С помощью стандартных методик это также можно измерить. При изучении поведенческого аспекта отношения можно оценить готовность действовать в стандартной ситуации определенным образом. В данном контексте целесообразно использовать «кейсовые» методики.

Таким образом, при изучении объекта исследования вы должны измерить его существенные свойства. Чрезвычайно редки случаи, когда существуют готовые методики, в полной мере соответствующие целям исследования и «возрастным нормам». Чаще всего имеющиеся материалы нуждаются в адаптации (модификации). Еще чаще приходится измерительные материалы разрабатывать самим.

После того, как вы выбрали или разработали измерительные материалы, необходимо создать такой инструмент, как «диагностическая программа исследования» (табл.1)

Таблица 1 – Диагностическая программа исследования (для случая, когда каждый параметр измеряется с помощью отдельной методики)

Свойство объекта (измеряемый параметр),

методика Уровни сформированности отношения к ...

Низкий (балл) Средний (балл) Высокий (балл)

Когнитивный (знания об объекте/субъекте отношения), Малый объем знаний об объекте/субъекте отношения (0-9) Средний объем знаний об объекте/субъекте отношения Достаточный объем знаний об объекте/субъекте отношения

(16-20)

Методика 1 (опросник) (10-15)

Поведенческий (готовность реализовывать нормативное поведение) В большинстве случаев демонстрирует неготовность к нормативному поведению. Готовность к нормативному поведению

демонстрируется в 50% случаев В большинстве случаев продемонстрирована, готовность к нормативному поведению (16-20) Методика 2 (кейс)

(0-9) (10-15)

Эмоционально-оценочный (принятие/непринятие) В большинстве случаев продемонстрировано неприятие объекта/субъекта отношения Эмоции не устойчивы, принятие/непринятие соотносятся 50:50

(10-15) В большинстве случаев продемонстрировано принятие объекта/субъекта отношения Методика 3 (неоконченное предложение) (0-9) (16-20)

Уважительное отношение в целом (сумма баллов) $0 - 29^* 30 - 47^* 48 - 60^*$

* – сумма баллов по уровням подсчитывается следующим образом: высокий уровень начинается с 48 баллов (складываем минимальные показатели по каждому параметру: $16+16+16$), значит, средний уровень заканчивается на 47 баллах ($48-1$): все, что меньше 48

– это уже не высокий уровень) а начинается – с 30 (складываем минимальные показатели по каждому параметру: $15+15+15$); низкий уровень заканчивается на 29 баллах ($30-1$), а начинается с нуля.

Общее замечание: все таблицы и рисунки должны свободно читаться/пониматься без обращения к тексту, с одной стороны, с другой – содержание всех таблиц и рисунков должно быть подробно описано в тексте работы.

Описание каждого уровня по каждой методике (табл.1) должно включать качественную (малый объем знаний об объекте/субъекте отношения и т.п.) и количественную (0–9 баллов) характеристику. Последняя строка в табл.1 позволяет по набранной сумме баллов (по всем методикам) судить об уровне

сформированности/состояния/развития явления в целом.

Диагностическая программа исследования нужна для согласования его результатов. Обратите внимание на то, что баллы, выставляемые на каждом уровне, должны быть сопоставимы, а методики согласованы.

Пример. Предположим, вы отобрали для исследования методики, в которых балльная оценка по уровням сильно различается: Методика 1: Низкий уровень 0–4 балла, средний – 5–7, высокий – 8–10.

Методика 2: Низкий уровень 0,1–0,4, средний – 0,5–0,7, высокий – 0,8–1,0.

Методика 3: Низкий уровень 1–20 баллов, средний – 21–40 баллов, высокий – 41–60 баллов. Явление в целом: низкий уровень 1–26,4 балла, средний – 26,5–49,7 баллов, высокий – 49,8–71 балл.

И, если ученик по результатам всех методик показывает средний уровень (5, 0,5 и 21 балл, соответственно), то в данном случае бессмысленным действием станет вычисление общего уровня по изучаемому объекту, так как значения, полученные в ходе реализации третьей методики, нивелируют все остальные, и мы вынуждены будем поставить ученику низкий уровень (25,5 баллов), что неправильно. Здесь необходимо вводить поправочные коэффициенты, имеет смысл выравнивание по максимальным значениям: то есть, результаты, полученные по первой методике надо умножать на 6, а по второй – на 60:

Методика 1: низкий уровень 0–29 балла, средний – 30–47, высокий – 48–60.

Методика 2: низкий уровень 0,6–29, средний – 30–47, высокий – 48–60.

Методика 3: низкий уровень 1–20 баллов, средний – 21–40 баллов, высокий – 41–60 баллов.

Явление в целом: низкий уровень 1–80 балла, средний – 81–143 балла, высокий – 144–180 баллов.

И ученик, показавший по результатам всех методик средний уровень (30, 30 и 21 балл, соответственно), по явлению в целом демонстрирует все тот же средний уровень (81 балл).

Так же в одной диагностической программе нельзя объединять методики с обратными значениями на уровнях:

Методика 1 (измеряемый параметр – умение видеть орфограмму): низкий уровень 0–4 балла, средний – 5–7 баллов, высокий – 8–10 баллов.

Методика 2 (измеряемый параметр – число допущенных ошибок): низкий уровень 10–8 баллов, средний – 7–5 баллов, высокий – 4–0 баллов).

Орфографическая зоркость в целом: баллы по всем трем уровням примерно одинаковы, что неправильно.

В этом случае надо либо воспользоваться другими методиками, что предпочтительнее, либо вводить поправочные коэффициенты, для того, чтобы баллы по одному уровню были сопоставимыми.

Если вам повезло найти комплексную методику, которая позволяет

оценить объект исследования по всем интересующим вас параметрам, диагностическую программу исследования надо делать все равно (табл.2).

Пример. Предположим, что вы нашли опросник (или тест, или что-либо еще), с помощью которого выбранный вами объект можно исследовать по трем интересующим вас параметрам. В этом случае вы должны проанализировать содержание методики, определить, какие вопросы/задания относятся к какому параметру, и заполнить таблицу (табл.2).

Качественные и количественные характеристики формулируете сами с опорой на описание исходной методики Таблица 2 –

Диагностическая программа исследования (для случая, когда используется одна комплексная методика)

Свойство объекта

(измеряемый параметр), методика Уровни сформированности отношения к ... Низкий (балл) Средний (балл) Высокий (балл)
1 параметр (знания о ...),

Тест, задания 1, 4,

6, 8, 10 Малый объем знаний об объекте/субъекте отношения (0-3) Средний объем знаний об объекте/субъекте отношения
Достаточный объем знаний об объекте/субъекте отношения

(4-7) (8-10)

2 параметр (готовность к...)

Тест, задания 2, 5,

7, 9, 11 В большинстве случаев

демонстрирует неготовность к нормативному поведению. Готовность к нормативному поведению демонстрируется в 50%
случаев В большинстве случаев

продемонстрирована, готовность к нормативному поведению (8-10)

(4-7)

(0-3)

2 параметр (отношение к...)

Тест, задания 3, 12,

13, 14, 15 В большинстве случаев продемонстрировано неприятие

объекта/субъекта отношения Эмоции не устойчивы, принятие/непринятие соотносятся 50:50

(4-7) В большинстве случаев продемонстрировано принятие объекта/субъекта отношения (0-3) (8-10)

Уважительное отношение в целом (сумма баллов) 0-11** 12-23** 24-30**

* – неправильный ответ – 0 баллов, частично правильный ответ – 1 балл, правильный ответ 2 балла;

** – сумма баллов по уровням подсчитывается следующим образом: высокий уровень начинается с 24 баллов (складываем минимальные показатели по каждому параметру: 8+8+8), значит, средний уровень заканчивается на 23 баллах (24-1): все, что меньше 24 – это уже не высокий уровень а начинается – с 12 (складываем минимальные показатели по каждому параметру: 4+4+4); низкий уровень заканчивается на 11 баллах (12-1), а начинается с нуля.

2.3.3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМАТИРОВАНИЮ ТЕКСТА Титульный лист (приложение К), содержание, введение, каждая глава, заключение, библиографический список и приложения начинаются с отдельной страницы и отделяются от текста пустой строкой.

Пример приведен для выпускной квалификационной работы (после содержания, с новой страницы). ВВЕДЕНИЕ

Текст начинается с обоснования актуальности выбранного направления исследования, содержит методологический аппарат исследования.

Далее с новой страницы

Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Уважительное отношение к семье как психолого-педагогическое явление (или Определение понятия «уважительное отношение к семье»)

Описание объекта исследования, основанное на анализе литературы по проблеме исследования (10-15 источников, средний объем – 10 страниц). Параграфы внутри главы можно обозначать либо цифрами, как в данном примере, либо – символами: §

1. Уважительное... Но выбрать нужно что-то одно, недопустимо использование в одной работе обоих вариантов.

Точка после названия любой части/раздела работы не ставится. Ссылка – это часть предложения, поэтому точка ставится после квадратных скобок [87, с. 167].

Если до конца страницы остается слишком мало места (после названия параграфа должно поместиться, как минимум две строки, лучше – четыре), то следующий параграф следует начинать с новой строки.

1.2. Образ семьи в сознании младшего школьника (содержательный аспект)

Описание особенностей объекта исследования в младшем школьном возрасте, основанное на анализе литературы по проблеме исследования (10- 15 источников, средний объем –10 страниц).

1.2. Способы формирования уважительного отношения к семье в начальной школе

Описание той части предмета исследования, которая во введении формулируется как «...и способы его изменения», основанное на анализе литературы по проблеме исследования (10-15 источников, средний объем –10 страниц).

- Про объект.

Выводы по первой главе

- Про особенности объекта в младшем школьном возрасте.
- Про критерии.
- Про способы воздействия на объект

Обратите внимание на то, что выводы форматируются по пунктам, без преамбул, тогда как ЗАКЛЮЧЕНИЕ оформляется текстом и пишется в строгом соответствии с задачами исследования. Иными словами, заключение — это краткое описание того, что у вас получилось в результате решения сформулированных во введении задач.

В тексте работы должны быть соблюдены все нормы русского языка.

Результаты исследования должны быть сгруппированы в таблицы и проиллюстрированы рисунками. Описание результатов констатирующего исследования (в выпускной квалификационной работе) должно предваряться фразой типа: «Фактические данные приведены в приложении Л, результаты их статистической обработки представлены в табл.3 и проиллюстрированы на рис.1–п.»

Далее приведен пример результирующей таблицы, которая размещается в тексте работы. Полученные данные структурируются в соответствии с диагностической программой (табл.1 или табл.2).

Таблица 3 – Результаты констатирующего исследования

Свойство объекта (измеряемый параметр), методика Уровни сформированности отношения к ... Низкий (балл) Средний (балл) Высокий (балл)

Человек % Человек % Человек % 1 параметр (знания о

...), Тест, задания 1, 4, 6, 8, 10 12 60 6 30 2 10

2 параметр (готовность к...)Тест, задания 2,

5, 7, 9, 11 10 50 10 50 0

2 параметр (отношение к...)Тест, задания 3,

12, 13, 14, 15 6 30 8 40 6 30

Уважительное отношение в целом (сумма баллов) 8 40 8 40 4 20

На основании таблицы 3 делаются иллюстрации, они и описываются.

Например, как видно из рис.1, у учащихся ... класса актуальным является низкий уровень сформированности по первому параметру – его продемонстрировали 60% учеников. При этом 30% учащихся обладают средним уровнем, а 10% – высоким. Это означает, что ... (качественная характеристика по каждому уровню в соответствии с диагностической программой).

Иными словами, каждое число из таблицы 3 (и соответствующего рисунка) должно быть названо (количественный анализ данных) и описано, что оно означает (качественная характеристика).

Частота встречаемости,% 60

50

40

30

20

10

0

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Н С В

Уровень сформированности целом.

Рисунок 1 – Результаты констатирующего исследования.

Н – низкий уровень; С – средний уровень; В – Высокий уровень.

1 – когнитивный аспект; 2 – эмоциональный аспект; 3 – поведенческий аспект; 4 – уважительное отношение в Или

Частота встречаемости,%

100%

90%

80%

70%

60%

50%

40%

30%

20%
10%
0%
1 2 3 4

Уровень сформированности

целом.

Рисунок 2 – Результаты констатирующего исследования.

Н – низкий уровень; С – средний уровень; В – Высокий уровень.

1 – когнитивный аспект; 2 – эмоциональный аспект; 3 – поведенческий аспект; 4 – уважительное отношение в

Или 4 рисунка (покомпонентные). Частота встречаемости, %

60

50

40

30

20

10

0

Н С В

Уровень сформированности

Рисунок 3 – Результаты констатирующего исследования по когнитивному аспекту уважительного отношения. Н – низкий уровень; С – средний уровень; В – Высокий уровень.