

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студентки института психолого-педагогического образования
обучающейся по специальности 050706.65 «Педагогика и психология»

Великодной Ольги Борисовны

«Развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников
детского дома»

Рассматриваемая квалификационная работа посвящена достаточно актуальной проблеме: изучению возможностей развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома. Общеизвестно, что социальная ситуация развития ребенка, растущего в условиях детского дома, может характеризоваться рядом неблагоприятных показателей, способствующих появлению и последующему закреплению негативных тенденций в том числе, в сфере общения и межличностных отношений.

В теоретической части работы Великодная О.Б. представляет подробный анализ подходов к исследованию понятия «коммуникативная компетентность» в психологии и педагогике, рассматривает особенности становления коммуникативной компетентности подростка, анализирует факторы, препятствующие развитию коммуникативной компетентности подростков, воспитывающихся в условиях детского дома. В данном разделе работы обращает на себя внимание тщательность подбора автором анализируемых источников.

В практической части работы представлены содержание и результаты исследования особенностей развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома, излагается сущность системы коррекционно-развивающих мероприятий и оценка их эффективности.

Выводы, отразившие итоги экспериментальных исследований, в целом характеризуются стройностью, доказательностью,

убедительностью и аргументированностью.

Вместе с тем, имеются некоторые замечания:

- требует пояснения исследовательская стратегия автора: на каком основании *на этапе констатирующего эксперимента* эмпирическая выборка была разделена на экспериментальную и контрольную группы? Автор указывает, что коррекционно-развивающие мероприятия проводились лишь с подростками экспериментальной группы, при этом, описывая результаты констатирующего эксперимента, отмечает, что показатели развития коммуникативных навыков существенно снижены у представителей обеих групп и коррекционная работа «...просто необходима...» со всеми подростками. Возникает вопрос, предполагается ли проведение подобных мероприятий с подростками контрольной группы? Может эффективнее было бы не делить выборку на 2 группы, а проводить и психодиагностическую и психокоррекционную работу со всеми подростками, воспитывающимися в детском доме, поскольку социальная ситуация их развития в целом осложнена (это подчеркивается в теоретической части исследования)?

- при описании системы коррекционно-развивающих мероприятий автор не уточняет, как данная работа встраивалась в воспитательно-образовательный процесс учреждения, а также кто должен проводить указанную работу с подростками (психолог? социальный педагог? воспитатель?).

Указанные замечания не снижают общей ценности и научной значимости рецензируемой работы.

В целом, дипломное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

к.психол.н., доцент
кафедры психологии детства



Л.В. Доманецкая