

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Авраменко Виктор Андреевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **ИДЕОЛОГИЯ И ЛИЧНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ, ОТРАЖЕНИЕ В  
ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы история и  
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующая кафедрой:

к.и.н. доцент Зберовская Е. Л.

19.06.2025 Е.Л. Зберовская  
(дата, подпись)

Научный руководитель

к.и.н. доцент Григорьев Д. В.

10.06.2025 Д.В. Григорьев  
(дата, подпись)

Обучающийся: Авраменко В. А.

10.06.2025 В.А. Авраменко  
(дата, подпись)

Дата защиты 20.06.2025

Оценка хорошо  
(прописью)

Красноярск 2025

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Оглавление                                                                                 |    |
| Введение.....                                                                              | 3  |
| Глава 1. Роль идеологии в воспитании личности .....                                        | 6  |
| 1.1. Идеология: политическая и неполитическая. Влияние на воспитательный процесс. ....     | 6  |
| 1.2. Личность и воспитание.....                                                            | 15 |
| Глава 2. Реализация неполитической идеологии в школьной практике .....                     | 23 |
| 2.1. Проблемы воспитания личности в школе: субъективный и объективный факторы. ....        | 23 |
| 2.2. Проблемы взаимодействия идеологии и личности в воспитательной школьной практике ..... | 31 |
| 2.3. Педагогический воспитательный инструментарий.....                                     | 35 |
| Заключение .....                                                                           | 43 |
| Список литературы и источников .....                                                       | 45 |
| Приложения .....                                                                           | 50 |

## Введение

**Актуальность:** Система международных отношений претерпевает серьёзные видоизменения. Древнейшие цивилизации объединились в рамках БРИКС и предложили альтернативную модель глобализации, строящуюся на многополярности в мировой политике. Это является кризисом для сложившихся после распада СССР отношений, где гегемоном выступали США и их союзники, ведь в новой системе быть гегемонов не должно.

В рамках этого противостояния Россия активно выступает против неолиберальных ценностей, принесённых в нашу страну с Запада посредством глобализации, что закреплено в концепции внешней политики РФ за 2023 год [19]. По мнению А. Г. Дугина чуждые Отечеству идеалы сформировали внутри нашей страны Анти-Россию с агентами Запада [16]. Также Анти-Россией является любой русофобский режим на постсоветском пространстве [Там же].

«Конец истории» и торжества либерально-демократической идеологии не случилось. Мы наблюдаем рост правых популистов в Европе, играющих на возросших националистических настроениях из-за миграционного кризиса. Неонацистские группировки на Украине вошли в состав МВД, владеют своими детскими лагерями. Несмотря на их отсутствие в Раде, именно они формировали общественный дискурс, подобно бандитским формированиям в Латинской Америке.

Противостояние смыслов закладывает фундамент для внедрения в нашей стране государственной идеологической системы. Эту мысль озвучивали: глава следственного комитета А. И. Бастрыкин [2], глава министерства юстиций К. А. Чуйченко [11], уполномоченная по правам ребенка Татарстана И. В. Волынец [27], бывший президент РАН А. М. Сергеев [31] и другие.

Предполагается, что наличие идеологии поспособствует разрешению проблемы бездуховности в XXI веке, которая атомизирует общество через: субкультуры и возросшее ощущение одиночества, душевной пустоты; множющиеся новые религиозные движения; нигилизма, который формирует

деструктивное, а временами и делинквентное поведение среди молодёжи. Подчёркивается и поиск уникального пути для российской цивилизации, который будет отвечать, как государственным, так и общественным запросам.

Несмотря на то, что президент РФ В. В. Путин и председатель конституционного суда В. Д. Зорькин [10] заявили о невозможности внесения государственной идеологии в Конституцию, подобные разговоры ведутся и по сей день среди части общественности, которая этические проблемы считает следствием отсутствия идеологической системы взглядов и убеждений среди молодёжи, признавая тем самым провал молодёжной политики в нашей стране.

Вместе с тем непонятно, что конкретно подразумевается под идеологией. Читая новости и слушая сторонников её внедрения складывается ощущение, что речь идёт лишь о морали, нравственности и законности, которые должны складываться у россиян через такие общественные институты как семья, детские сады, школы и другие.

Как отметил В. Д. Зорькин, в главном законе нашей Родины уже заложено все то, что предполагается сторонниками идеологического воспитания населения, а также отметил, что у нас реализуется неполитическая идеология конституционализма [Там же].

**Объект:** взаимодействие идеологии и личности.

**Предмет:** особенности взаимодействия идеологии и личности в процессе воспитания в школе.

**Цель:** выявление особенностей взаимодействия идеологии и личности в процессе воспитания в школьной практике.

**Задачи:**

1. Проанализировать теоретическую базу исследования: дать определение политической и неполитической идеологии.
2. Рассмотреть понятие личности и воспитания в отечественной психологической и педагогической науках.

3. Изучить проблемы в современном школьном воспитании и пути их разрешения на локальном уровне.

4. Показать рабочий инструментарий учителя в гуманитарных предметах.

#### Теоретические методы

1. Анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы – изучение концепций идеологии, личности, воспитания, их взаимосвязи.

2. Системный подход – рассмотрение идеологии и личности как элементов единой воспитательной системы.

3. Анализ документов (государственных образовательных стандартов, учебных программ, методических материалов) – выявление идеологических установок в школьной практике.

#### Эмпирические методы

1. Наблюдение (включенное и невключенное) – фиксация проявлений идеологического влияния в учебно-воспитательном процессе школы.

2. Изучение педагогического опыта.

## **Глава 1. Роль идеологии в воспитании личности**

### **1.1. Идеология: политическая и неполитическая. Влияние на воспитательный процесс.**

Общепризнанного определения идеологии по сей день в научной мысли не сложилось. Вызвано это тем, что данное явление представляет собой всеобъемлющий спектр всех сфер общества. В него входит иерархия ценностей, убеждения, религиозная вера, социально-политические и правовые концепции доктрины [20, с. 7] и т.д. А как отмечает Т. Иглтон, попытки объединить всё это воедино вряд ли возможны из-за возникающих противоречий внутри спектра [Там же, с. 11].

Помимо этого, когда речь идёт об идеологии, то в основном данный вопрос прорабатывали в политическом сегменте социально-гуманитарных наук [Там же]. По этой причине идеология всегда связывается с властью и борьбе за неё. Это видно и в указанных именах сторонников идеологии в России – в большинстве случаев они являются представителями государства разных ветвей власти.

Политическая идеология со скепсисом рассматривается в теоретической рефлексии. Это вызвано с марксистскими воззрениями, в рамках которых идеология является «ложным сознанием» [24, с. 9], а после окончательного краха тоталитарных режимов в Европе Ф. Фукуяма заявил о «конце истории», поскольку либерально-демократическая модель должна была стать общечеловеческой.

Несмотря на это идеология в различных её проявлениях существует и по сей день. Она отлично справляется с мобилизацией и манипулированием населением для реализации политических амбиций. Помимо этого, активно обсуждается её влияние на философию, науку и искусство в посттоталитарных сообществах.

В этом ключе идеология рассматривается как инструмент власти. Существует два основных подхода к данному вопросу: реляционный и системный [20, с. 220]

Реляционный подход (И. Фихте, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, К. Маркс, Ф. Ницше, М. Вебер) подразумевает под властью силовую возможность навязывания своей воли вопреки сопротивлению. В качестве субъекта может выступать как сверхчеловек (по Ницше), так и экономически господствующие классы (по Марксу). Концепция строится на командовании и подчинении, а также подавлении инакомыслящих с целью удержания контроля над обществом. Данный подход раскрывает репрессивную сущность власти в условиях неизбежных социальных конфликтов, которые решаются «здесь и сейчас» в особом социальном контексте для формирования стабильной общественной системы.

Системный подход (Т. Парсон, Х. Арендт, К. Дейч, Д. Истон, М. Крозье, Н. Луман) подразумевает власть не как господство одних над другими, а как «власть для». Власть рассматривается как инструмент договора, задачей которого является коммуникация и координация социальных групп. В отличие от реляционного подхода насилие не является характерной чертой (которое применяется к нарушителям договора), власть должна обладать легитимным статусом.

Эти два подхода взаимодополняют друг друга и вместе образуют целостное понимание власти. Идеологии остаётся лишь быть инструментом в руках элит для выполнения ими поставленных задач, что проявляется либо насильственными мерами, либо мирными общепринятыми нормами.

Но активное вмешательство элит не обозначает, что они обладают монополией на идеологию. Было бы ошибкой думать, что только политическая идеология определяет всю жизнь человека, поскольку мир человека окружает довольно запутанная система смыслов и оценок, которые по субъективным причинам воспринимаются по-разному.

В формировании стабильного общественного устройства важным является принятие народом идеологической доктрины. Если она не основана на давно устоявшихся традициях, религиозных воззрениях, а также принятых культурой этических взглядов, то её распространение будет вызывать

отторжение, что не способствует складыванию гармоничных отношений между различными социальными группами в государстве.

Наша страна несколько раз переживала подобный разрыв: в годы Великой российской революции и «Перестройки» с последующим распадом СССР. Несмотря на всё это, принесённая извне политическая идеология по итогу трансформировалась и легла на отечественную почву. По итогу коммунистическая идея, подразумевающая отмирание государства, мировую революцию и интернационализм преобразовалась в этатизм, советский патриотизм и построение «социализма в отдельно взятой стране».

Постмодернистская действительность и её демократические принципы породили возможность соединения множества идеологических принципов. Таким образом появились причудливые идеологии, к примеру, анархо-фашизм. Подобные в корне противоречивые концепты видения общества будущего долго не живут и по длительности существования подобны новым религиозным движениям, которые черпают своё вдохновение в синкретизме на основе этноконфессиональных и мировых религий.

Это подводит к вопросу о существовании особых неполитических идеологий. Это осложняет возможность конкретизации рассматриваемого явления, поскольку признаёт идеологию «вообще», а не только лишь её политическую сущность.

Неполитическую идеологию можно определить, как систему взглядов, ценностей и убеждений, которая напрямую не связана с борьбой за власть, но влияет на мировоззрение и поведение людей.

Рассмотрим неполитическую идеологию на примере России. Особенно интересно для нас будет понятие «традиционные ценности», поскольку его содержание полноценно не раскрывается и является размытым из-за чего существует несколько подходов к этому явлению.

Виды ценностей многообразны и отражают все аспекты человеческой жизни. Выделим те, которые являются распространёнными в нарративе отечественной пропаганды.

1. Витальные ценности, имеющие биологическое начало, связанные с жизнеобеспечением: природа, жизнь, здоровье, долголетие, сила, продолжение рода, благоприятная окружающая среда и другие [1].

2. Социальные ценности, обусловленные социальным взаимодействием, кооперацией, и организацией сообществ: человечество, общество, государство, гражданское общество, семья, прогресс, мир и другие [Там же].

3. Религиозные ценности, связанные с верой в высшее духовное начало и стремлением к бессмертию: Бог, душа, спасение, святость, вера, откровение, община, священные тексты и другие [Там же].

4. Этические ценности, связанные с межличностным взаимодействием, его нормами и добродетелями: благо, или добро, любовь к окружающим, честь, достоинство, верность и другие [Там же].

5. Экзистенциальные ценности, связанные с саморазвитием личности: смысл жизни, самосовершенствование, саморазвитие, любовь, творчество и другие [Там же].

6. Культурные ценности, связанные с особенностями коллективной идентичности, языковыми, ментальными особенностями, сформировавшимися в рамках той или иной традиции [Там же].

Всё это в совокупности формирует сложную систему ценностей государства, общества и личности. Как отмечал глава конституционного суда В. Д. Зорькин в конституции нашей страны уже заложены данные воззрения и формируют особую идеологию конституционализма [10].

Однако в нашем случае нередко ценности идут бок о бок с традицией. Под традиционными ценностями могут пониматься консервативные воззрения, выражающие идеологическую приверженность традиционным порядкам, социальным и религиозным доктринам [13].

Важно и то, что они противопоставляются либеральному мировоззрению. Это противопоставление прописано в концепции внешней политики РФ, где одним из векторов национального развития России является «укрепление

традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия многонационального народа Российской Федерации» [19].

Эти ценности берут своё начало из истории нашей страны и основаны на многовековых основах российской цивилизации и воспроизводятся из поколения в поколение. По этой причине сложно говорить о том, что они являются инициативой власти, но при этом они её поддерживают для формирования гармонично развивающегося государства-цивилизации.

Таким образом в России нет политической идеологии, однако существует неполитическая, которая исходит из интересов многонационального народа России и поддерживается государством для достижения консенсуса между различными социальными группами. Вместе с тем традиционные ценности являются политическим инструментом внешней политики, что закреплено в концепции внешней политики РФ.

Фундаментом воспитательного процесса является система ценностей присущая конкретной культуре, в которой существует учитель и ученик. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года указывается, что она строится на следующей системе духовно-нравственных ценностей: «человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством» [35].

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) обеспечивают: «формирование российской гражданской идентичности обучающихся; единства образовательного пространства Российской Федерации; сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, возможности получения основного общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России» [37].

На основе этих важнейших документов для образовательной системы нашей страны мы наблюдаем наличие неполитической идеологии, внедрённой в воспитательную систему, базой которой является патриотизм, гражданственность, интернационализм. Соответственно возникает вопрос, почему столь часто стала звучать идея внедрения идеологического компонента, если он уже закреплён в конституции, стратегиях, концепция и ФГОСах? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть кризис патриотизма в «перестроечном» Союзе и в новой России девяностых.

По сей день нет единого определения «патриотизма», но большая часть имеющихся выделяют одним из главных атрибутов этого явления любовь к Родине. «Отечество» и «Родина» в данной работе будут рассматриваться как тождественные, но стоит отметить, что существуют и иные мнения, которые придают более высокое значение определению «Отечество», а также вкладывают в него именно гражданскую идентичность [32]. Опираясь же мы будем на определение из Большой советской энциклопедии: «Родина – это страна, в которой человек родился, исторически принадлежащая данному народу территория с её природой, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, опыта и нравов». Такое определение отражает политический, социальный, территориальный, исторический и культурный аспекты понятия [4]. В педагогическом терминологическом словаре: «Патриотизм – Любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели» [29].

Любовь к Родине прививается на разных уровнях: от семьи до университета. Поэтому существует общественное и государственное понимание того, как необходимо воспитывать патриотов. Идеальной ситуацией для нас является та, в которой общественный и государственный интересы создают тандем, а не стремятся противостоять друг другу. Если происходит идеологический системный раскол в вопросе воспитания, то это

приводит к общественному и государственному кризису. В связи с этим дальнейшее рассмотрение патриотического воспитания будет проходить в ключе как конструктивном, т.е. тандема государство-общество, так и деструктивном, а именно в ситуации разрыва этого сотрудничества.

Патриотическое воспитание – это система, создающая и упорядочивающая системы смыслов, образов, интерпретации в образовательном процессе. И стержнем этой системы становится ведущая нравственная ценность, обуславливающая постановку цели, содержания, принципов, форм и методов воспитательно-образовательного процесса – ценность патриотизма [18].

Кризис ценности патриотизма возник ещё до «Перестройки». Из писем детей того времени можно сделать неутешительный вывод – советский патриотизм во многом утонул в бюрократических ритуалах. Слово «патриот» было смешным, нелепым, обозначало лживого притворщика [15]. Несмотря на бравурные выступления и показную стабильность проглядывалась тревожная тенденция к обесцениванию Родины. Наметила потребность в реформировании школьного образования. С 1986 года объявляется путь на демократизацию в школе.

Но вместе с этими изменениями происходит не менее разрушительная борьба с коммунизмом. Дело в том, что для укрепления собственной власти реформаторам было необходимо продвигать «новое мышление», что вылилось в огромную волну принижения советского Отечества, причём нередко благодаря использованию марксистско-ленинской парадигмы. Для карьеристских целей активно продвигалась сугубо негативная повестка в СМИ, что также отражается в детских письмах, где задаётся вопрос, а как вообще возможно любить такую Родину, если она нам лгала, если советские руководители обокрали и убили миллионы своих граждан. Значит ли это, что педагоги такие же лжецы?

Новое осмысление СССР в негативных тонах сильно ударило по патриотическому воспитанию. Идея советского патриотизма, основанного на

социалистической мифологии и освещении только позитивных новостей была разрушена. Вместо этого одержала победу иная крайность – цинизм, недоверие к государству, равнодушие, превознесение всего западного. Это привело к разрушению тандема общество-государство. Идеологическая нестабильность привела к блокированию поиска нового пути для Советского Союза.

Политическая элита в конце концов отвергла коммунистические идеалы и в условиях вакуума постепенно переходила в неолиберальные ряды. Это привело к внедрению СССР в капиталистическую миросистему, в которой властная элита стремилась занять достойное место в европейской цивилизации. Это, в целом, удалось, но ценой тотального обрушения советской (русской) цивилизации и государственных устоев. Общество было не против жить в едином историческом пространстве в обновлённом виде. Но новые материальные и духовные ценности, которые активно транслировала старая и новая элиты, а также интеллигенция, привели к разрушению привычных устоев и отсутствию какой-либо альтернативы, кроме либеральной. Советский патриотизм сменяется неолиберальным космополитизмом, связанным с крахом общественной нравственности и подавленности российского народа.

Распад СССР, обнищание населения, резкий рост преступности, войны на постсоветском пространстве и в самой России, экономический крах, этнический национализм – все эти недуги отразились на патриотическом воспитании. Если в «перестройку» ещё были надежды на обновлённый демократический Советский Союз, то теперь же не вполне ясно, что будет уже с Россией, не постигнет ли её та же участь, что и СССР? Идеологическая нестабильность и отсутствие видения будущей России не давали ни единой возможности эффективно реализовывать патриотическую программу. Меры, которые государство реализует в образовательной среде являются тому подтверждением.

В 1991 году СМ РСФСР перекладывает военно-патриотическое воспитание на министерство образования и рекомендует реализовывать его через новый предмет - основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), а также через военно-патриотические секции и кружки. Год спустя ФЗ «Об образовании» 1992 года и вовсе преобразует военно-патриотическое воспитание в факультативное направление, которое может проводиться только на добровольной основе [40]. В 1993 году из школ исчезает курс «начальной военной подготовки» и на практике это наносит сокрушительный удар военно-патриотическому воспитанию. Вместо разработки общенациональной идеи правительство решает видоизменить школу следующим образом: заменить советское наследие полной деидеологизацией образования.

Тем самым неолиберальное правительство укрепляло свои позиции, т.к. в это время в мире господствует неолиберальная мысль, которая оформляется в работе «Конец истории» Фукуямы.

В самой системе образования закрепились рыночная логика и образование превращается в производство рабочих кадров. А в такого рода производстве воспитание отходит на второй план, теперь школа реализует именно образовательные услуги, а не воспитание человека, патриота и гражданина.

Поиск новой патриотической парадигмы вносит и ещё одну серьёзную проблему – национализм в регионах и стремление к отделению от России национальных республик. Это было время, когда по телевизору можно было увидеть, как Новодворская призывает к отделению от России территорий в пользу государств Прибалтики, независимости Чечни и передаче Курильских островов Японии. Требовалось переосмыслить понятие «родины», которое трактовалось по-разному, а учебные заведения по всей России самостоятельно вкладывали смыслы и нарративы в этот термин, т.к. государство не выработало единой политики патриотического воспитания и де-факто забросило саму мысль о воспитании патриотов.

Компрадорская элита отказалась от политической идеологии и вместе с тем разрушила неполитическую идеологию, поскольку представляла из себя Анти-Россию. Это формирует ложное представление, что возвращение политической идеологии вернёт «золотые времена», когда учащимся прививались идеи социалистического Отечества, интернационального долга, формировали идеалы советского гражданина.

Идеи постсоветского нигилизма имеют более глубокие корни, устранить которые будет тяжело. Чтобы понимать всю их тяжесть, необходимо рассмотреть, что есть личность, её воспитание и проблемы современной российской воспитательной системы.

## **1.2. Личность и воспитание**

Вопрос воспитания, формирования личности в сущности является вопросом на стыке философии, психологии, антропогенеза, соматологии и генетики человека. В отечественной философии XIX века существовало несколько направлений по этому вопросу: религиозно-философское, позитивистское марксистское и другие воззрения из западной Европы. Если же говорить о психологии в России, то она вобрала в себя философские и культурные воззрения, что отличало её развитие от стран западной Европы, где психологическая наука развивалась бок о бок с медициной.

Основоположником религиозно-философского понимания личности был В. С. Соловьёв (1853–1900 гг.). Он рассматривал человека как дуал (душа и тело). Душа делилась на две части: индивидуальность и божественную сущность, позволяющую человеку следовать к высшей цели – посмертному слиянию с Богом. Личностью считал «внутреннее состояние единичного существа в его самостоятельности, как обладающего разумом, волей и своеобразным характером, при единстве самосознания» [38, с. 245]

В. М. Бехтерев (1857–1927) рассматривал становление личности как результат сочетания врожденных особенностей и реакций (рефлексов) на внешние раздражители, включая педагогическое воздействие. Учёный утверждал, что помимо базовых проявлений нервно-психической

деятельности, связанных с рефлексам, все остальные качества личности формируются через постоянную тренировку и выработку навыков. Именно их совокупность, по его мнению, и составляет суть воспитания. На основании этого принципа, который Бехтерев считал научно обоснованным и подтвержденным экспериментально, он делал вывод: «личность не дается от рождения, а формируется под влиянием воспитания» [3]. В то же время он признавал определенную роль наследственности, но подчеркивал, что её значение в становлении личности несравнимо меньше, чем целенаправленное внешнее воспитание.

Л. С. Выготский под конец своей жизни работал над вопросом разработки всеобъемлющей теории личности и личностного развития. Личности было дано следующее определение: «психическая природа человека – это совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности, динамическими частями ее структуры» [22, с. 224]. В рамках данной концепции человек становился личностью дважды. В первый раз под воздействием другого человека, во второй раз происходило осознание самого себя и переход от контроля внешнего к внутреннему. Как пример, озарение 12 летнего мальчишки Дугласа Сполдинга из произведения «Вино из одуванчиков», в котором он неожиданно для себя открывает факт того, что он живой человек. Остановимся на его концепции ниже.

А. Н. Леонтьев всецело прорабатывал вопросы общей психологии. В данной им теории деятельности выдвигается несколько тезисов о личности:

1. «Индивид превращается в личность ... в ходе своей биографии. В этом смысле личность и есть «сгусток» биографии», т.е. под личностью мы понимаем именно его жизненный опыт, а не только социальную и биологическую природу человека
2. Личность всегда развивается и обладает особыми стадиями, отличными от развития психических процессов
3. Личность имеет строение и представляет небиологическое единство, тем временем как индивид биологическое.

Важно продолжение идеи Выготского о «двух рождениях личности». В первобытном обществе человек представляет некое целостное явление, но в течение жизни в ходе общения с другими людьми происходит автономизация личности. Под автономизацией личности понимается становление независимой, самостоятельной личности в ходе взаимодействия с другими людьми.

В современных учебно-методических пособиях личности даётся следующее схожее определение: «понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает совокупность его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает у себя прижизненно» [39, с. 64].

В данной работе мы будем придерживаться воззрений Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева, поскольку они наиболее точно соотносятся с заявленной темой и позволяют рассмотреть воспитание как процесс внешнего воздействия, переходящий во внутреннее осознание своих потребностей и интересов.

Воспитание – целенаправленный процесс формирования гуманистических качеств личности, основанный на взаимодействии воспитанника и окружающей социальной среды [14]. Одним из важнейших социальных институтов воспитания является школа. Именно в ней складывается система смыслов, ценностей и убеждений общества, закладываемых в человека.

Наше государство неоднократно заявляло о поиске опоры в традиционных ценностях России. Это обозначает, что и педагогика также должна подчиняться этому запросу и исходить из российского культурно-исторического опыта. По этой причине необходимо рассмотреть развитие понятия «воспитания» в России. Поскольку массовым образованием стало лишь в советские годы, то необходимо сделать упор на советскую школу педагогики. Помимо этого, важно вкрапление политической и неполитической идеологий в воспитании и их синтез, что также является важным для исследования вопроса взаимодействия идеологии в воспитании личности.

А. С. Макаренко оказал большое влияние на развитие педагогики в нашей стране. Работая в тяжёлых условиях после гражданской войны, он не называл учеников его коммуны «дефектными». Учитывая, как часто стали обвиняться современные дети, подобная мысль является торжеством гуманизма и подобным образом должен мыслить каждый современный педагог, а не обвинять детей при каждом удобном случае, ссылаясь на «раньше были дети лучше». Революционной была концепция коллективного воспитания А. С. Макаренко. Она основывалась на трёх принципах:

1. Создание детского коллектива. Без сознательной дисциплины и поддержки учащихся друг другом сложно говорить вообще о какой-либо работе в классно-урочной системе.

2. Организация детского самоуправления. Необходимо, чтобы именно школьники формировали свои «конституции», выстраивали правила и, что жизненно важно, следовали им. Преподаватель не является исключением и должен им подчиняться (в пределах разумного).

3. Формирование взаимоуважения и доброжелательности среди учащихся.

Своей работой А. С. Макаренко хотел создать «...программу человеческой личности, программу человеческого характера, причем в понятие «характер» я вкладываю всё содержание личности, т. е. и характер внешних проявлений, и внутренней убеждённости, и политическое воспитание, и знания – решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой должны стремиться».

Важным в воспитании является деятельность воспитуемого. Это не обозначает, что труд должен стать самым главным аспектом жизни. К примеру, в «Педагогической поэме» мы можем увидеть вполне справедливое замечание, что нельзя превращать воспитание сугубо в труд пролетария, в этом смысле разделялось трудовое воспитание и работа на заводском предприятии. Это важно в контексте спора со сторонниками трудовых

коммун, которые всю деятельность ребят сводили к работе на фабричном станке, что не воспитывало новый тип граждан.

Говоря о коллективе, то Макаренко не выделял один коллектив, в который входят как ученики, так и учителя.

К сожалению деятельность Макаренко противоречила пониманию советского образования в СССР, поскольку рассматривалась как «милитаристичная». Борьбу с «интеллигенцией» он подробно описал в «Педагогической поэме».

Л. С. Выготский создал педагогическую концепцию, в которой раскрыл общественно-историческую природу сознания, высших психических функций. Для развития ребёнка должно быть два субъекта «ребёнок – взрослый» и при этом должна быть зона ближайшего развития личности. Также была сформулирована проблема возраста со стадиями «стабильными» и «кризисными».

Зона ближайшего развития (ЗБР) – это расхождение между уровнем актуального развития (он определяется степенью трудности задач, решаемых ребёнком самостоятельно) и уровнем потенциального развития (которого ребёнок может достигнуть, решая задачи под руководством взрослого и в сотрудничестве со сверстниками) [30]

Особая роль отводилась социализации личности в коллективе. Коллектив представлял из себя сотрудничество индивидуальностей и чем больше личности проникнуты идеей самосознания, тем ярче коллектив. Это сильно отличается от распространённой концепции выделения «сильных» и «слабых» учеников, поскольку отводит огромную роль воспитания гармоничного коллектива с гармонично развитой личностью и её индивидуальностью.

Также важно и творческое начало воспитания: «перед воспитанием стоит цель выработки не определенного количества умений, но известных творческих способностей к быстрой и умелой социальной ориентировке» [8]

Наследие Выготского даёт нам огромный инструментарий, который отлично вписался бы в современное воспитание и обучение. Оно сочетает в

себе демократические гуманистические установки и реализуется через проблемное обучение, что формирует столь необходимое в наши дни креативное мышление и даёт возможность показать необходимость школьных знаний в жизни.

Важнейшими направлениями В. А. Сухомлинского как педагога-исследователя являются: воспитание гражданина; индивидуальное и коллективное воспитание; взаимосвязь дошкольного и школьного обучения и воспитания; совершенствование творческих задатков у детей; семейная педагогика. [12]. Эти идеи и были озвучены в книге «Сердце отдаю детям». Педагог считал, что воспитание занимает ведущее место в формировании духовно богатой, гармоничной и счастливой личности.

Педагог-исследователь полагал, что суть воспитания заключается в коммуникации во время воспитательного процесса:

1. Воспитатель и ребёнок должны находиться в равных условиях, здесь нет приоритетов, общение идет на равных;
2. Общение с ребенком должно строиться на знании его основного духовного стержня, его осознанных духовных предпочтениях;
3. В процессе общения учителю нужно познать и усилить личностные качества ребенка, а затем научить его оценивать себя самого;
4. Ребёнок и учитель всегда должны быть искренними в своих эмоциях

Педагогическая система В. А. Сухомлинского была основана на ключевых человеческих ценностях: нравственности, долге, счастье, истине, чести, свободе, достоинстве, справедливости, доброте и красоте. По мнению педагога, нравственность, основанная на чувстве долга перед окружающими, обществом, семьёй и коллективом, является фундаментом гармоничного развития ребёнка. Сухомлинский утверждал, что истинно успешными в жизни становятся именно люди долга, так как они сочетают в себе доброту, мудрость и человечность. Он был убеждён, что только гуманный подход в воспитании способен сформировать духовно богатую, высоконравственную личность с ярко выраженной индивидуальностью.

Много внимания Сухомлинский уделял детскому коллективу и воспитанию личности в нём. Он развивал идею Макаренко о целесообразности создания разновозрастных коллективов воспитанников (трудовые отряды и бригады, предметные, технические, сельскохозяйственные кружки, самодеятельные, художественные коллективы, ученические группы по месту жительства учащихся и др.).

Подведём итоги. Советская система воспитания актуальна в наши дни как никогда ранее. Воспитание в советских школах выполняло свою задачу и формировало добросовестных граждан социалистической России. Каждый видный педагог, оставивший вклад в русское наследие педагогики акцентировал внимание на гуманистический социалистический характер образования. Заклеймённая в 90-ые годы как тоталитарная и неэффективная она таковой не являлась.

Присущий данной системе воспитания коллективистский характер отвечал запросам общества и государства, поскольку способствовал развитию общесоветского коллектива, чем стабилизировал государственную систему. Она закладывала фундамент сильной творческой личности, способной на подвиг во благо Родины, который проявлялся как в гражданской сфере, так и в военной.

Озвучиваемые ценности нередко звучат и в наши дни, но уже как погрязшие и забытые. Вызвано это шоком 90-ых годов и новой парадигмой ценностей, где во главе стояли денежные средства, власть, эгоизм. Распространение обывательской психологии, увеличение правонарушений среди детей и подростков, маргинализация и ухудшение социальной защищённости значительных слоев населения, а также духовное отдаление между взрослыми и детьми поспособствовали распространению асоциального поведения, что выражается в кризисе семейных ценностей, который привел к множеству трудностей в воспитании подрастающего поколения. Семья и общество в значительной степени утратили связь с реальностью школьной жизни.

Рассмотрев лишь малую часть основ и принципов советского воспитания, необходимо взглянуть на идеологическую составляющую и ответить на вопрос, почему столь распространённым мнением является важность именно идеологии в обучении ребёнка. Особым элементом воспитания в СССР был политический компонент, но мы целенаправленно не расписывали его в данном разделе, чтобы показать возможность реализации в современной России через элементы неполитической идеологии. В следующих разделах рассмотрим возможности внедрения неполитической идеологии в воспитательной и образовательный процессы в школьной практике.

## **Глава 2. Реализация неполитической идеологии в школьной практике**

### **2.1. Проблемы воспитания личности в школе: субъективный и объективный факторы.**

Испытанием для российского образования является ускорение темпов развития общества; значительное расширение межкультурной коммуникации посредством информационных технологий; возникновение и рост глобальных проблем; демократизация общества; структурные изменения в сфере занятости; рост значения демократического потенциала [14, с. 7].

Как упоминалось ранее, социальная среда имеет большое значение для воспитания молодёжи. Что же окружает нашу молодёжь? Выделим объективные и субъективные факторы отражающие тенденции в молодёжной среде.

После 90-х гг. на просторах российского телевидения, а позже интернета доминировали популистские СМИ либерального толка и отдельные деятели. Они формировали новое мировоззрение, которое транслировалось через телевидение, социальные сети и иные интернет-платформы. Во многом их стратегия строилась на критике действующей власти, причём власть связывалась вместе со всей страной (судя по всему из-за разочарования после «Перестройки»). Подобный подход исключал уважительное отношение к народу России, что вылилось в появление отрицательного сленга в их среде по отношению к РФ. «Рашка» (существует и более тюремный жаргон, но в работе он приведён не будет по этическим принципам), «ватник», а после начала СВО «зетник».

Подобный либеральный популизм шёл в связке с объективными факторами, которые представляли из себя проблемы российского общества и государства. Их требования зиждились на борьбе с коррупцией чиновников, развитием демократии в западноевропейском понимании, а также разрешение вопросов социальной несправедливости через невыполнимые популистские меры в виде пенсий, социальных выплат и т.д.

Помимо популизма либерального существует националистический дискурс, раздуваемый вокруг миграции из Средней Азии в Россию. Данное явление лишь способствует раздору внутри России и росту местничковых националистов. Примером тому может послужить скандал вокруг Салавата Юлаева [6], которого националисты окрестили русофобом, потому что тот выступил против царствования Екатерины II вместе с Пугачёвым.

Отметим и отрицание советского прошлого. В обыденном сознании оно связывается с формированием у общественности истеричного мнения о тоталитарном обществе в нашем историческом прошлом. Большую роль в этом сыграли отечественные творцы, что за государственные деньги не сумели снять популярной картины патриотического характера. Вот и выходит, что в 2022 году вспомнили «Брата» А. О. Балабанова, поскольку иного то и нет...

Эти детали закладывают негативное восприятие якобы советских методик, которые практикуют преподаватели старой закалки. Проявляется это в ложном приписывании учителям диктаторских замашек и применение психологического и физического насилия по отношению к детям. Однако если открыть мэтров советской педагогики, то подобное осуждалось ещё тогда, а А. С. Макаренко, Л. С. Выготский и В. А. Сухомлинский выступали за гуманистическое воспитание личности коммунистического мировоззрения.

Однако можно отметить, что в последнее время наметилась обратная тенденция. После пенсионной реформы в России расцвели марксистские кружки как грибы после дождя. Оппозиционно настроенная молодёжь, разочаровавшаяся в либеральном популизме, активно стала противостоять нападкам на СССР. Вся деятельность кружков строилась на изучении философии левого толка, а также разоблачении исторических мифов. После начала COVID-19 данное явление сошло на нет, но сформировало постоянную аудиторию вокруг канала «Простые числа», «Вестник Бури», «Константин Сёмин». Помимо YouTube-каналов существуют и интернет издания «Спичка» и «Lenin Crew».

Данные явления объединены одним: они используют нарративы патриотического толка, однако совершенно по разному их интерпретируют, что создаёт почву для формирования радикальных движений, что решительно и бескомпромиссно готовы, по их мнению, «отвоевать отнятую когда-то Родину». Одно из исследований ФБК о 90-ых с Марией Певчих отражает эволюцию этих взглядов у либерального крыла общественности. Не менее важно и то, что ряды коллаборационистов в РДК пополняли как левые, так и правые политические силы.

Подобный раскол российского общества способствует идее подчинения патриотизма, интернационализма и других неполитических идеологий новой государственной идеологии, отвечающей на геополитические запросы элит.

Вместе с тем наблюдается катастрофическое падение престижа образования и профессии педагога. Всё чаще наблюдается картина работы не по специальности в России [26]. По статистике HeadHunter самые низкие заработные платы получают дворники, воспитатели и учителя [25]. Не меньшей проблемой остаётся и ОГЭ с ЕГЭ, поскольку ученики, заведомо зная, что сдавать им три-четыре предмета, отказываются учиться и весь свой потенциал используют сугубо для сдаваемых предметов. Это явно нарушает когнитивную функцию воспитания, поскольку знание само по себе перестало быть ценным.

Внутри педагогической профессии тоже существует немало проблем. Примером тому служит профицит педагогов в стране, но при этом их дефицит в школах. Данная ситуация создаёт фундамент для переработок учителей, что недавно вылилось в заявление об ограничении ставки до 1,4, что тут же вызвало опасения у учителей, ведь это может привести к падению их доходов. Вместе с тем преподаватели выполняют множество неоплачиваемых работ, такие как: уборка класса, уборка территории, неплановые мероприятия с учащимися, неплановые консультации, иные хозяйственные работы, участие в подготовке административных отчётов [41].

Печальна ситуация в патриотическом воспитании. Дефицит и работа больше одной ставки превращает труд педагогов в бумажную волокиту, которая не уменьшается. «Бюрократизация воспитания» превращает творческий процесс любви к России в документ о выполненной работе. Ложь в школах вообще является серьёзной проблемой, которая начинается с самого главы министерства Просвещения, который неоднократно озвучивал противоречащие фактическому положению вещи.

На государственном уровне признана большая нагрузка на учителя, учеников и их родителей. Это выражается в большом количестве занятий в день, домашней работе, компенсирующей недостатки в системе школьного образования (пример тому история, которая преподаётся два раза в неделю, тем временем как в СССР её преподавали четыре раза в неделю), а также недостатка школ в России, что приводит к наличию двух смен в школе. Помимо этого, существует и проблема предметов дубликатов, а именно ОДНКНР, читательская грамотность, родной язык и другие.

Отдельно отметим и инициативу введения предмета «Семьеведение», которое считаем неуместным. Проблема учебного пособия зиждется в их авторах – Елена Реунова и Марина Тушевская. В интернет пространстве подобных граждан называют «инфоцыганами» и вот почему. В своих Telegram каналах они распространяют псевдонаучные концепции родологии – псевдоучение, согласно которому жизненные проблемы человека якобы связаны с грехами его предков; медитациях и гадании. Важно то, что делают они это за деньги, т.е. продают воздух. Как подобное пропустили в министерстве Просвещения?

Совокупность этих факторов приводит к неутешительному результату. С одной стороны, доминирование не провластной политической идеологии, а также наличие деструктивных радикальных воззрений, с другой стороны вопрос организационный, куда входит перечень вышеописанных проблем. Дефицит педагогов сковывает любые воспитательные работы, а факт труда учителей в 2 ставки и иногда даже больше перекрывает возможность

качественного труда педагогов. Какие же решения предлагает государство в связи с этим?

Важным государственным направлением являются детские организации. В России существуют разного рода движения неподдерживаемые государством. К таким можно отнести скаутские отряды, особенно выделяется Организация российских юных разведчиков (ОРЮР), продолжающие традиции разведчиков времён Российской империи. Как указано на сайте организации: «ОРЮР ставит своей целью внешкольное общественное воспитание российских детей и молодежи в национальном и религиозном духе, дополняющее воспитательную деятельность семьи и школы, и развитие разведчества в России» [28]

Помимо скаутства особую роль в воспитательной работе выполняют поисковые отряды, которые своим трудом находят останки солдат нашей армии и поддерживают национальную память через семейную историю; исторические артефакты, что становятся музейными экспонатами (или ждут своего историка в таинственных архивах).

Говоря о государственных молодёжных структурах, можно выделить несколько таких: военно-патриотическое движение «Юнармия», «Движение Первых» и организация для начальных классов «Орлята». Данные движения имеют следующие общие черты: они носят воспитательный характер, реализуют социальный, интеллектуальный и творческие потенциалы участников, за основу берут традиционные ценности, присущие российской цивилизации. Данное направление работы является перспективным и возрождает советскую традицию пионерии.

Неудачным устремлением является создание предметов, которые должны реализовать в себе воспитательную функцию. Упомянутая ранее нагрузка на учителей и учеников лишь ещё больше порождает отторжение от школы. Важно отметить и фактически дублирование предметов. Рассмотрим конкретный пример подобного копирования.

Учебник по ОДНКНР за шестой класс за авторством Н. Ф. Виноградова, Т. Э. Мариносян по содержанию является дополнением к курсу обществознания. В нём есть шесть блоков, посвящённых разным аспектам культурной жизни человека: собственно, культура, нравственные ценности российской культуры, семья, роль образования, художественная культура и блок, посвящённый сохранению российской культуры [7].

Материал качественно структурирован и подробно для школьника описывает культурные факты и явления. Однако стоит отметить, что данный учебник, который выбирает большинство учителей, во многом является повторением обществознания.

Тяжело сказать, способен ли учебник воспитать гражданина и патриота, но расширение курса обществознания через этот предмет способствует более качественному освоению гуманитарного блока предметов. Оправдывает ли своё название данный предмет? Нет, это второе обществознание. Создаёт ли дополнительную нагрузку на преподавателя? Да. Чтобы нагрузку снизить возможно объединить эти два предмета в один с единой рабочей программой и едиными смыслами. Или же всецело переосмыслить этот предмет, выделить час на работу с конкретным культурным наследием, а не очередной теорией по обществознанию.

Обратим внимание на Разговоры о важном. Неоднократно читал в социальных сетях, что на данном предмете происходит сплошное безумие. Несмотря на очень большое количество хорошего материала, всё же временами новая неделя вызывает у нас с учениками недоумение. К примеру, стоит вспомнить неожиданное появление Егора Крида, который рассказывал, что скам в интернете это плохо и в итоге прорекламентировал свой телеграмм канал и при этом применял реферальные ссылки. [17].

Отдельно оговорю материал по случаю Дня учителя в 2024 году [33]. В видеоматериале для ребят рассказывается, что у учителей нет личной жизни, в связи с постоянной работой и вне школы. По мнению авторов ролика, это нормальное явление, но раскрывая такие явления как нечто положительное,

проблема не перестаёт быть проблемой, а также не поспособствует выбору учениками дальнейшей профессии педагога, поскольку представляется ничем иным, как кабалой.

Данные промахи с лёгкостью подхватываются общественностью, что вызывает справедливое возмущение. А сами дети воспринимают это как неискренние послы, что воспитанию не способствует.

Сама идея «Разговоров о важном» является хорошей задумкой. Каждую неделю в расписании появляется классный час, на котором имеется возможность вести работу, полностью посвящённую воспитанию. Темы, которые предлагаются ученикам, освещают работу отечественной промышленности, повествуют о героях или же о известных мыслителях России. Всё это в совокупности, вместе с предлагаемыми материалами вносить в школу больше воспитательного элемента и в определённом смысле показывает место России в мире (одной из тем была «Союзники России») [33]

Особую роль в воспитании заняли в школе такие дисциплины как история и обществознание. Они пришли на смену литературе, которая в советские времена оказывала сильный эффект, тем временем как в наши дни наблюдается кризис данной дисциплины, что проявляется в некачественном освоении этого школьного предмета.

Начнём с новой линейки учебников по истории за авторством Мединского В. Р. и Торкунова А. В. Данная линейка вызвала множество дискуссий на тему качества дидактического материала. Главным результатом учебник видит «формирование у учащихся российской гражданской идентичности и патриотизма» [23].

Рассмотрим самый первый параграф «Россия и мир накануне Первой мировой войны». Само построение параграфа напоминает «компот». Здесь и военная техника, и военно-политические блоки, и международные кризисы, и сферы влияния, и начало первой мировой войны. При этом не рассматривается то, как Россия активно участвовала в разделе мира на эти сферы влияния (упущены события в Китае, в Иране). Параграф не выдвигает никаких

исторически концепций и попросту является сборником фактов, что историю сильно упрощает и не способствует формированию патриотического мышления нет России, есть лишь факты о России. Стоит отметить, что вновь выдвигается мысль, будто Николай II является миротворцем [Там же], однако в исторической науке его персона крайне противоречива.

И так построен весь учебник. Предполагаю, что учебник был сделан наспех, дабы угодить политической конъюнктуре, однако это наносит лишь вред интересам России, т.к. вновь не даёт никакого осмысления России и из выхолощенного марксизма и вульгарного материализма всё сводится к изложению фактов, что является сильным упрощением истории, а также сам учебник перестаёт в своей сути являться дидактическим материалом и становится исторической энциклопедией.

В «Воспитание гражданина» мэтр отечественной педагогики Макаренко А.С. справедливо отметил по отношению к истории, что наблюдение за героями прошлого воспитают лишь циничного наблюдателя, нежели чем творца истории [21, с. 38]. Думаю, что данная оценка справедлива и к современной ситуации в школьном блоке гуманитарных наук, поскольку ученик лишь предстаёт наблюдателем пока «героическая эпоха» его молодости проходит в стенах школы. Он практически никак не соприкасается с политической обстановкой самостоятельно и не является подлинным творцом истории.

Таким образом решение воспитывать через предметы не выполняет необходимых задач. Данный подход министерства Просвещения носит косметический характер, не справляется с поставленными ими задачами и лишь увеличивает количество работы в и так нагруженных школах.

Для сглаживания негативных последствий реформ и инерционного разрушения школьной системы воспитания необходимо составить педагогический инструментарий, способный помочь педагогу сгладить углы и разрешить часть проблем на локальном уровне.

Распространённой проблемой в отечественной школе является дисциплина на уроках. Это является причиной ухода молодых специалистов из профессии и одновременно с этим болезнью всей воспитательной системы. Для разрешения сего вопроса решается внедрять советскую практику оценок за поведение. Данное решение вряд ли решит вопрос нарушения порядка на уроках, ведь в большинстве случаев подобного рода поведение присуще тем, кому безразличны оценки как таковые.

## **2.2. Проблемы взаимодействия идеологии и личности в воспитательной школьной практике**

Идеологический компонент в школьном образовании сталкивается с разрушенной ещё в 90-ые солидарностью российского общества. Выбранная как панацея, либерально-демократическая концепция русского государства не справилась со своими задачами и фанатичное стремление уйти от социализма заменилось разрушительной силой новой идеологии.

Обладая откровенно антитрадиционалистской направленностью, либерально-демократическая идеология по своей сути представляет собой не что иное, как идеологическое оружие для разрушения российского национального и религиозного самосознания. Данная идеология характеризуется:

1) антипатриотизмом и государственным нигилизмом, выступающими в качестве ложной «прогрессивной» альтернативы русской державности, которая якобы несовместима с «цивилизованными» нормами современных международных отношений;

2) космополитизмом и национальным нигилизмом, направленными против русской соборной общности, ее национальной самобытности, «мешающей» России реализовать на своей территории «передовой» опыт развитых западных стран;

3) религиозным неприятием, способствующим духовной агрессии против православия, «реакционность» которого якобы представляет собою угрозу

возврата к «средневековому мракобесию» и «конфессиональной нетерпимости».

Несмотря на тот факт, что нынешние элиты не навязывают подобный вид мировоззрения, стоит понимать, что подобная идеологическая доктрина сумела воспитать целое поколение, которое сейчас является носителем этих ценностей. Это формирует основу для конфликта между семьёй и школой. Проявляется это в реакции определённой части либеральной интеллигенции и СМИ, формирующих образ «отсталой России». К примеру, уже упомянутая организация «Юнармия» получила в такой среде кличку «Путинюгенд». Введение ОРКСЭ было оценено как возврат к средневековой Руси.

Особой проблемой является эклектичность идеологии в постмодернистской действительности. А если говорить о патриотизме, как идеологии неполитической, то различные политические силы способны вносить собственные трактовки, тем самым оперируя традиционными для России патриотическими воззрениями в собственных целях. Но в эклектичности есть и положительные явления.

В нулевые годы уже XXI века оставался острым вопрос преемственности исторического пути российского государства, что выливалось в «красно-белые» споры. Левые силы внутри страны считали своей родиной сугубо Советский Союз, Российская империя в основе своей представлялась «тюрьмой народов» (отметим, что в этом вопросе коммунисты похожи на либералов, т.к. поддерживают отрицательные нарративы Советского Союза о Российской империи), а Российскую Федерацию нелегитимным образованием на карте мира. Правые силы во многом опирались на непримиренцев, что покинули Россию после Октябрьской революции и активно критиковали СССР в рамках либеральной гегемонии, предлагая взамен старые и неактуальные схемы построения новой и великой России. Патриотическое воспитание же способствовало бы исправить этот вопрос и восстановить преемственность, даровать субъектность российским гражданам.

Эклектика позволяет объединить, казалось бы, непримиримые силы. Символом этого является памятник Примирения в Гражданской войне, установленный в Севастополе. Правда, несмотря на это, есть и неудачные попытки интегрировать в общественную жизнь белоэмигрантов, к примеру И. А. Ильина. Данная идея в любом случае будет провальная, поскольку в биографии этого публициста числится работа при нацистах в университете и ярая ненависть к советской стране (в нашем понимании и к современной РФ тоже).

Если же рассматривать национальную память как идеологию, то вполне справедливо утверждать, что особым символом в нашей стране стала победа в Великой Отечественной войне. Данное торжество уже объединяет в себе не только славный день Победы над фашистскими захватчиками, но и другие военные конфликты, что видно на портретах, идущих в «Бессмертном полку».

Всё выше описанное не могло обойти и школу. Идеология проникает в школьную жизнь особенно легко, учитывая скорость информации в наши дни. Являясь учителем истории и обществознания нередко сталкиваешься с этим переплетением школьного быта и идеологии, особенно когда это связано с вопросами политического характера.

Говоря о памяти, то школы организуют различного рода мероприятия военно-патриотического характера. Примером тому служит «Пост №1». Когда школа заступает на пост, то участвует в различных мероприятиях. Всё это проходит во время несения церемониальной службы возле вечного огня. Таким образом «Пост №1» реализует следующие методы и формы воспитания: лекция; презентация; тематический вечер; оформление информационных стендов, освещающих важные события и памятные даты нашей страны; кинолекторий; посещение музеев; военно-спортивные игры; исторические, военные викторины; тематические концерты.

Нельзя и обойти сохранение памяти о великих патриотах нашей страны. 24 марта 2025 года проводился урок «Разговоры о важном» по теме «Что значит служить Отечеству? 280 лет со дня рождения Ф. Ушакова» [33]. 31

марта «Служение творчеством. Зачем людям искусство? 185 лет со дня рождения П.И. Чайковского» [Там же]. Данная тенденция показывает, что в понятие «патриотизма» вновь входит традиция служения Отечеству. Это всецело противоречит идеи индивидуализма и западным демократическим ценностям, которые мы наблюдаем сейчас.

В школах проводится и «Битва хоров», в рамках которой исполняются песни военных лет. Иногда проводятся и эксперименты, когда исполняются песни Цоя, но это исключение из правил. Идея школьного хора является отличным средством коллективного воспитания, а также важно то, что ученики могли бы исполнять ими желаемые композиции, которые необязательно должны носить военно-патриотический характер.

Есть и негативная черта, которую стоило бы оговорить. В бланке заданий ВПР последним вопросом могут идти задания по теме Великой Отечественной войны. Учитывая тот факт, что ВПР заявляется как годовая контрольная работа (хотя росособрнадзор не рекомендует ставить по ВПР оценку, зачем он тогда нужен?), то возникает вопрос где же в школьной программе за 5 класс по истории можно обнаружить Вторую мировую войну? Всё же подобные мероприятия должны проверять конкретные знания по истории Древнего мира.

Отдельно стоит отметить и попросту бесполезные для воспитания патриота мероприятия, которые внедряются в школу для того, чтобы отчитаться о выполненной работе по совершенствованию школьной системы образования, к примеру, внесение в школьную программу по физической культуре гольфа [5]. Не стоит и забывать о попытках возрождения советских традиций в отечественном воспитании. К этому относится решение о разрешении школе использовать детей в общественно полезном труде, а также традиции поднятия и спуска флага [34]. Как в педагогической науке бывает, применять данные традиции необходимо с пониманием процесса для чего это делается. Ещё советский метр педагогики А. С. Макаренко в своих работах критически отнёсся к подобного рода практикам воспитания, поскольку

каждое действие и призыв педагога должен содержать в себе воспитательную задачу, в ином случае это будет вызывать непонимание и в конце концов воспитает человека, что искренне труд ненавидит [21, с. 205]. Тем более капиталистическая действительность задаёт денежный приоритет и у родителей и учеников возникает вопрос: «А где же дворники, которые за свой труд получают заработную плату?».

Подобные тенденции во многом являются положительными, но объективные проблемы воспитательной системы не способствуют наиболее эффективному результату. Из-за них описанное выше может олицетворять и отрицательные моменты внедрения идеологического компонента. Дефицит рабочих кадров может способствовать саботажу реальной работы и превращение её в отчёт о выполненной работе. Не стоит и забывать насильственную цифровизацию, олицетворением которой является Сферум, РЭШ и другие цифровые платформы. Помимо этого, вполне себе существует негибкий формальный патриотизм, который расценивается детьми как неискреннее притворство взрослого (чем и является де-факто).

### **2.3. Педагогический воспитательный инструментарий**

Для раскрытия дальнейшего пункта рассмотрим два понятия: «метод воспитания» и «педагогический инструментарий».

Методов воспитания существует немало. В учебниках с 1945 по 2000 год фиксируется от 3 (23) до 31 метода воспитания [9]. Исходя из этого и количество толкований также разнится от автора к автору. Рассмотрим учебно-методические материалы для педагогов и на их основе сформируем классификацию.

При рассмотрении различных трактовок понятия «метод воспитания» можно выделить несколько ключевых подходов. Во-первых, метод воспитания определяется как способ достижения воспитательных целей (Л. В. Байбородова, М. И. Рожков, А. Н. Новиков). Во-вторых, его рассматривают как инструмент воздействия на личность воспитанника, влияющий на его

сознание, чувства, поведение и деятельность (И. П. Подласый, И. Ф. Харламов и др.).

Эти два подхода нередко пересекаются. Например, М. Г. Алжанбеков объединяет их, определяя метод воспитания как путь к поставленной цели, включающий воздействие на сознание, волю и поведение ребенка. С. В. Шедина, в свою очередь, трактует метод как систему действий, направленных на достижение цели, сочетающую теоретическое и практическое познание действительности.

Также в научной литературе подчеркивается аспект профессионального взаимодействия педагога и воспитанников в процессе решения воспитательных задач (А. П. Тряпицына, В. А. Сластенин, И. А. Колесникова и др.). Г. М. Коджаспирова дополняет это определение, акцентируя социальную обусловленность методов воспитания. По ее мнению, метод представляет собой педагогически обоснованное взаимодействие, которое организует жизнь детей, стимулирует их активность, корректирует поведение и формирует социальные связи. Схожую позицию занимает Н. Е. Щуркова, называя метод «моделью организации совместной деятельности педагога и ребенка».

При этом современные исследователи отмечают, что традиционные методы воспитания зачастую утрачивают эффективность в работе с новым поколением. В связи с этим педагогу необходимо четко осознавать, каких результатов он стремится достичь с помощью того или иного метода и почему выбирает именно его. По итогу можно выделить следующие методы:

1. Методы выработки коллективного общественного сознания личности, куда относятся: убеждение, объяснение, рассказ и беседа, внушение, диспут, лекция и доклад, личный пример и пр.;

2. Методы формирования позитивного опыта поведения и опыта деятельности воспитанника через организацию его разнообразной деятельности, куда относятся: упражнение, педагогическое требование,

приучение и поручение, воспитательные ситуации, самостоятельная работа и пр.;

3. Методы, актуализирующие деятельность воспитанника, стимулирующие ее, куда относятся: соревнование, поощрение и наказание, мотивация и пр.

Понятие «педагогический инструментарий» не фиксируется в отечественных и зарубежных словарях. Поскольку термин является новым в педагогической науке, то мы будем ссылаться на следующее определение: Педагогический инструментарий – это совокупность инструментов, используемых в педагогической деятельности преподавателя.

В связи со столь широким толкованием понятия, то ниже я опишу методики, технологии, а также конкретные воспитательные мероприятия, способствующих патриотическому воспитанию. Это необходимо, поскольку патриотизм является непатриотической идеологией, а также способствует выполнения государственного заказа и облегчает педагогический труд в условиях продолжающегося кризиса. Большая часть была апробирована на базе МАОУ СШ №82 г. Красноярск.

Как писал Макаренко А.С. ничто не воспитывает гражданина лучше, чем стремительно изменяющаяся действительность. В советские годы индустриализация, рост уровня жизни, смена укладов и величие советской державы формировало единую советскую гражданскую идентичность.

В наше время не хватает энергичного движения вперёд, овеянного искренней верой народа в это движение. Но даже на этом фоне мы, учителя, должны бороться с апатией и мыслями о «маленьком человеке».

Поэтому стоит вспомнить о советской традиции воспитания граждан через коллектив, поскольку она во многом отвечает российской культуре коллективизма и вносит в жизнь учеников идею прямой демократии, где они властны над судьбой не только себя, но и коллектива.

Наследие таких народных педагогов, как Сухомлинского В.С. и Макаренко А.С. отвечает идеалам воспитания не только патриотов, но и

гармонично развитых личностей, которые сами обучаются любить, ценить и сражаться за личностную свободу, за свободу своей Родины. Обращение к опыту советской педагогики позволит переосмыслить современные проблемы не только патриотического, но и воспитания в целом.

Во многом советские педагоги опирались на идеологическую составляющую воспитания, но поскольку в наши дни идеология конституционно не может быть закреплена, то считаю необходимым способствовать евразийскому пониманию истории России в его сугубо культурном значении. Несмотря на наличие спорных вопросов, стоит отметить, что именно евразийская концепция могла бы успешно объединить гуманитарный блок школьных дисциплин, поскольку отвечает запросам как государства, так и общества. Выделим некоторые из них:

1. Отрицание европоцентричной парадигмы линейного культурно-исторического развития.
2. Гармоничное сочетание географического, социального и исторического.
3. Определяющий фактор этнического разнообразия в русской культуре.
4. Стремление к культуре Запада лишь приведёт к упадку России
5. Цивилизационный подход.

Применение данного опыта поспособствует решению проблемы превращения учебника истории в энциклопедию, поскольку будет объединять в себе несколько наук, формируя компонент междисциплинарный, а опора на особый путь России в мировом развитии, ориентирующаяся на многонациональный российский народ и многоукладность социально-экономического развития формирует не только качественную предметную, но и воспитательную составляющую.

Но если говорить об учителе, то какие же есть у него инструменты для формирования патриотического мировоззрения у учащихся?

Одной из проблем современной школы является низкая эффективность технологии проектной деятельности [36]. Проявляется это в том, что тяжёлый умственный труд, в котором заключается в создании проекта, во многом делается родителями, а не самими учениками. По итогу воспитательная сила, как и предметная не реализуются, так как всегда найдётся тот, кто выполнит за вас любую работу, что вновь нас приводит к воспитанию циничных граждан, чего допускать нельзя.

Для решения этой проблемы необходимо воспользоваться методикой воспитания коллектива через коллектив (Макаренко А.С.). Для этого необходимо:

1. Создание детского коллектива. Без сознательной дисциплины и поддержки учащихся друг другом сложно говорить вообще о какой-либо работе в классно-урочной системе.

2. Организация детского самоуправления. Необходимо, чтобы именно школьники формировали свои «конституции», выстраивали правила и, что жизненно важно, следовали им. Преподаватель не является исключением и должен им подчиняться (в пределах разумного).

3. Формирование взаимоотношений и доброжелательности среди учащихся.

Здесь и стоит обратиться к опыту обществознания, как предмета. Поскольку на нём изучается общество, то всё, что в учебнике есть можно претворить в рамках коллектива, который вместе с учителем напишет свои правовые документы и сформирует органы власти. В случае ошибок не стоит сразу мчаться их исправлять, необходимо сам коллектив направлять в необходимое русло. Это и будет наглядным иллюстративным материалом для понимания всей противоречивости общественных явлений и даст понимание, как они протекают.

Также современное российское образование сталкивается с цифровизацией воспитания [Там же]. Данное положение дел формирует вопрос личного и общественного в социальных сетях. Отсутствие

эффективной стратегии работы с молодёжью, военные конфликты, а также отсутствие социальной справедливости формирует негативное отношение к окружающей действительности, что способствует массовому эскапизму, личной апатии.

Особенно эффективным инструментом является военно-патриотическое воспитание. Ничего так не объединяет людей, как совместные трудности. Но церемониальная составляющая такого воспитания выматывает. Да, оно формирует эстетическое понимание армии, способствует формированию образа мужественности, но одним лишь маршем ограничиваться нельзя.

Организация кружка по беспилотным летательным аппаратам (БПЛА) даст возможность погрузиться ребятам в летательную технику и является практикоориентированным, что, без сомнения, найдёт у ребят отклик. Не стоит бояться того, что вы этого не умеете. Талантливый педагог учится со своими учениками, поэтому подобная кружковая деятельность всегда эффективна при грамотно организованном процессе получения знаний.

Пожалуй, стоит сказать и о волонтёрской деятельности, связанной с помощью фронту. Такого рода помощь может быть направлена как на военных, так и на гражданских. Координация с Российским Красным Крестом, народными цехами, в которых плетут сетки, паяют, шьют, а также работают с 3d принтерами развивает человека всесторонне. Добровольная осознанная волонтёрская деятельность и готовность к долгой продолжительной работе является признаком сформированного патриота.

Если же говорить о гуманитарной помощи гражданским лицам, то она может проявляться не только в активной творческой деятельности, но и в пожертвованиях. К примеру, при помощи раздачи одежды, из которой ребёнок уже вырос, нуждающимся, можно приучить ребят к бережливому отношению к вещам. Помимо этого, в данного рода помощи проявляется и финансовая грамотность, которая отчётливо показывает ценность денег не как самоцель, а как ценность, благодаря которой мы можем выручать, спасать и сохранять человеческую жизнь и достоинство.

Для реализации инструментария с волонтерской деятельности необходимо обратиться к методике коллективной деятельности И.П. Иванова. Волонтерская деятельность должна быть коллективным творчеством детского коллектива, в ином случае необходимого результата не будет. Для этого необходимы школьные объединения, которые формировали бы единое школьное пространство, в котором находятся ученики разных возрастов.

Данное объединение должно способствовать информационному продвижению его деятельности, содействовать инициативам школьников и быть включено в волонтерские проекты. Если ученик увидит эффект от коллективного труда, то и мировоззрение станет иным.

Не стоит и забывать походы в кино, музеи, театры. Казалось бы, это довольно очевидно, но современный кризис в школьном образовании, вызванный постоянным внедрением в школьную программу новых предметов, а также нехваткой педагогических кадров, создаёт высокие нагрузки на учителей, потому такого рода походы совершаются лишь по праздникам или же на каникулах. Для воспитания гармонично развитой личности этого недостаточно.

Не стоит и забывать о появлении в России нового вида спортивных состязаний – киберспорта. Учитывая распространённость техники, никто не запрещает преподавателям организовать клуб любителей компьютерных игр. Это позволит обсуждать с ребятами игровые новинки через необходимую нам призму, а также и самим узнавать много нового, поскольку мир стремительно видоизменяется, что особенно проявляется в том же общении. Не будем отрицать, что из-за постмодернистского деления общества на субкультуры, имеются серьёзные проблемы с коммуникацией, когда мы, учителя, с трудом «расшифровываем» детский сленг, преодолеваем их разобщённость.

Кружок позволит рассматривать темы гуманитарного знания, которые затрагиваются в видеоиграх. Важной частью кружка видится написание рецензий на электронные игры и совместное их обсуждение. Поскольку у учителя багаж знаний больше, то стоит отмечать культурно-исторические

отсылки в игровых произведениях на события прошлого и того, каким образом это осмыслено разработчиками.

В контексте проектного обучения, интересно выглядит и возможности разработки игр. Несмотря на то, что это звучит фантастично, не стоит думать, что это вовсе невозможно. Ученики собственноручно способны создать технически простой платформер на телефоне, используя выложенные в свободный доступ инструменты и материалы.

Разработка несложных игр способствует не только формированию компетенций в информационной сфере, но и даёт возможность для художественного творчества, что развивает личность и продвигает современные профессии, которые столь необходимы нашей стране.

Формирование кружка является прекрасным средством не только для исторического познания, но и представляется работающей методикой для социализации детей и учителя. Наличие такого рода объединения способно предотвратить или поспособствовать снижению отрицательного эффекта от видеоигр, поскольку создаётся новый коллектив, в рамках которого ученик может чувствовать себя комфортно и не быть приниженным и оскорблённым за свой выбор.

Всё выше описанное может являться инструментарием российского школьного учителя. Но никогда не стоит забывать, что технологии и приёмы воспитания всегда должны нести воспитательную задачу и подчиняться методологии, которая выбрана именно вами. Отсутствие воспитательной задачи и принуждение к учёбе или труду формирует безвольного, душевно бедного человека. По этой причине заставлять идти кого-то на субботник без внятных объяснений, просто потому, что внесли изменения в закон «об образовании РФ» – плохая затея. И важно помнить, что учитель – это неотделимая часть детского коллектива, в котором все участники являются как субъектами, так и объектами воспитательного процесса, поэтому вы, как школьный учитель, также должны воспитываться.

## **Заключение**

Рассмотрев тему идеология и личность: особенности взаимодействия в процессе воспитания, отражение в школьной практике, мы пришли к следующим выводам:

1. В России нет политической идеологии, однако существует неapolитическая, которая исходит из интересов многонационального народа России и поддерживается государством для достижения консенсуса между различными социальными группами.

2. В России мы наблюдаем наличие неapolитической идеологии, внедрённой в воспитательную систему, базой которой является патриотизм, гражданственность, интернационализм. Данные явления пытаются быть монополизированными государством посредством ещё не созданной политической идеологии.

3. Понятие «личность» характеризует общественную сущность человека и обозначает совокупность его социальных свойств и качеств, которые он вырабатывает у себя прижизненно

4. Воспитание – целенаправленный процесс формирования гуманистических качеств личности, основанный на взаимодействии воспитанника и окружающей социальной среды. Одним из важнейших социальных институтов воспитания является школа. Именно в ней складывается система смыслов, ценностей и убеждений общества, закладываемые в личность человека.

5. Советская система воспитания сохраняет свою актуальность и в современном мире – более того, сегодня она востребована как никогда. Ведущие педагоги, внесшие вклад в развитие отечественной образовательной традиции, всегда подчёркивали гуманистическую и социалистическую сущность обучения.

6. В воспитании особую роль играют различные молодёжные организации и школьные кружки. В МАОУ СШ №82 на протяжении года по

субботам проводились кружковые занятия, содержание курса имеется в приложении 1.

Поставленные в Введении задачи были разрешены

### Список литературы и источников

1. Баева Л. В. Традиционные ценности: понятие и смыслы [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-ponyatie-i-smysly> (дата обращения 03.04.2025)
2. Бастрыкин призвал прописать государственную идеологию в Конституции [Цифровой ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/11/2023/655db8f39a7947609f6e6b9e> (дата обращения 29.04.2025)
3. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. М., 1990. С. 501–508.
4. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/bse/Патриотизм> (дата обращения: 1.04.2024).
5. В российских школах появится гольф и городошный спорт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/04/2024/661e3f2e9a79471a5e9cdf4b> (дата обращения: 5.01.2025).
6. Вахитов Р. В. Кому помешал символ Уфы? [Цифровой ресурс]. URL: <https://politconservatism.ru/articles/simvol-ufy-julaev> (Дата обращения 03.05.2025)
7. Виноградова Н. Ф. Основы духовно-нравственной культуры народов России: 6-й класс: учебник / Н. Ф. Виноградова, Т. Э. Мариносян. Москва: Просвещение, 2021. 156.
8. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: АСТ-Астрель – Хранитель, 2008. – 671 с
9. Гайфутдинов А. М., Гайфутдинова Т. В. Структура метода воспитания и ее прогностическая функция [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-metoda-vospitaniya-i-ee-prognosticheskaya-funktsiya> (дата обращения 5.04.2025)

10. Глава КС заявил о невозможности внести госидеологию в Конституцию [Цифровой ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220629/ideologiya-1798973191.html> (Дата обращения 22.04.2025)
11. Глава Минюста призвал решить вопрос с запретом госидеологии в Конституции [Цифровой ресурс]. URL: [https://www.rbc.ru/politics/11/05/2023/645ce8869a7947ffdeaed6a3?from=article\\_body](https://www.rbc.ru/politics/11/05/2023/645ce8869a7947ffdeaed6a3?from=article_body) (Дата обращения 24.04.2025)
12. Грохольская О. Г. Педагогические идеи и новаторский опыт В. А. Сухомлинского [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-idei-i-novatorskiy-opyt-v-a-suhomlinskogo> (дата обращения 4.04.2025)
13. Дежнев В. Н., Новикова О. В. Традиционные ценности: к определению понятия [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-k-opredeleniyu-ponyatiya> (дата обращения 30.04.2025)
14. Дрозд К. В. Педагогика: теория и методика воспитания. Владимир; учеб. пособие.: изд-во ВлГУ, 2022. 172 с.
15. Дубровицкий И. В. Большая перемена: Диалог. М.: Детская литература, 1991. 112 с.
16. Дугин А. Г. Многополярный мир. От идеи к реальности. Москва; М.: Академический проект, 2024. 105-115 с.
17. Егор Крид выступил в «Разговорах о важном» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27456/4710589/> (дата обращения: 03.12.2024).
18. Ёлкин С. М., Косова А. А. О содержании понятий «Патриотизм» и «Патриотическое воспитание» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-soderzhanii-ponyatiy-patriotizm-i-patrioticheskoe-voospitanie/viewer> (дата обращения: 03.04.2024).
19. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023

г.) [Цифровой ресурс]. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 30.03.2025)

20. Летагин Л. И. Философия идеологии. Екатеринбург; М.: Урал. гос. пед. ун-т., 2014. 7-220 с.

21. Макаренко А. С. Воспитание гражданина / сост. Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. М.: Просвещение, 1988. 304 с.

22. Макарова А. И. Педагогическая концепция Л. С. Выготского [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-kontsepsiya-l-s-vygotskogo> (дата обращения 30.04.2025)

23. Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1914–1945 годы. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2023. 496 с.

24. Мусихин Г. И. Очерки теории идеологий. Москва; М.: Изд. дом. «Высшей школы экономики», 2013. 9 с.

25. Названы профессии с самыми низкими зарплатами в России [Цифровой ресурс]. URL: <https://ria.ru/20240808/zarplaty-1964798755.html> (Дата обращения 01.05.2025)

26. Одинцов Е. Больше половины россиян работают не по профессии [Цифровой ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/07/22/23506459.shtml> (Дата обращения 01.05.2025)

27. Омбудсмен рассказала об отношениях казанского стрелка с родителями [Цифровой ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/609b074f9a79475e7a15e176> (Дата обращения 25.04.2025)

28. ОРЮР – что это? Информация об организации [Цифровой ресурс]. URL: <https://orur.ru/about/> (дата обращения 1.04.2025)

29. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. URL: [https://gufo.me/dict/pedagogy\\_terms/Патриотизм](https://gufo.me/dict/pedagogy_terms/Патриотизм) (дата обращения: 1.04.2024).

30. Педология подростка // Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика. С. 224
31. Президент РАН назвал проблемой школ отсутствие идеологии [Цифровой ресурс]. URL: [https://www.rbc.ru/society/16/05/2021/60a0ed049a794785b8cf4647?from=article\\_body](https://www.rbc.ru/society/16/05/2021/60a0ed049a794785b8cf4647?from=article_body) (Дата обращения 25.04.2025)
32. Пушкарёва И. А. Феномен «Родина» в контексте патриотического воспитания молодёжи [Цифровой ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-rodina-v-kontekste-patrioticheskogo-vospitaniya-molodyozhi> (дата обращения: 04.01.2025).
33. Разговоры о важном – официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://разговорыоважном.рф/> (дата обращения: 02.12.2024).
34. Стандарт Церемонии поднятия (спуска) Государственного флага Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e239a819cc2c48e4c548d679e6a64edc/> (дата обращения: 05.01.2025).
35. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р). [Цифровой ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (Дата обращения 20.04.2025)
36. Тихомирова Е. В., Самохвалова А. Г., Кирпичник А. Г., Долотова Д. А. Современные технологии воспитания: опорные точки дискуссии [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tehnologii-vospitaniya-opornye-tochki-diskussii> (дата обращения: 23.01.2024).
37. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Цифровой ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (Дата обращения 02.05.2025)
38. Философский словарь Владимира Соловьева / сост. В.Г. Беляев. Ростов-на-Дону, 1997. 245 с.

39. Харламов И. Ф. Педагогика: Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. Москва; М.: Гардарики, 2003. 64 с.
40. Шабанов Я. В. Опыт трансформации советской системы образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-transformatsii-sovetskoy-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 14.04.2024).
41. Шереги Ф. Э. Педагоги общеобразовательных организаций: труд или повинность? // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 108-116

## Приложения

### СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ПАМЯТНЫЕ МЕСТА РОССИИ»

#### **Тема 1. «Откуда есть пошла...» Историческая память и памятные места: понятия, специфика, примеры (1 ч)**

Историческая память как представления о прошлом, закрепленные в схематизированных образах (объективированная память) и в социальной, коллективной практике (память в действии). Историческая память как средство осознания российской гражданской идентичности.

Мемориальные (памятные) объекты как один из способов сохранения исторической памяти народа. Памятники, ансамбли, достопримечательные (памятные) места как основные виды объектов культурного наследия России: общее и особенное. Достопримечательные места как культурно-природные территориальные комплексы, имеющие историко-культурную ценность. Связь со значимыми историческими процессами/событиями и деятельностью выдающихся личностей как главный отличительный признак памятного места.

Российские объекты из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Объекты природного наследия России как уникальные, особо охраняемые территории (заповедные зоны, природные парки, уникальные горы, озера и др.): озеро Байкал; вулканы Камчатки; Золотые горы Алтая и др. Объекты культурного наследия России как особенно ценные памятники истории и культуры:

Московский Кремль и Красная площадь; исторический центр Санкт-Петербурга; Кижский погост и др.

Важность сохранения объектов природного и культурного наследия России и края.

Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации как важный источник информации о памятных местах России и края.

## **Тема 2. «...История, вооруженная лопатой». Археологические объекты края, связанные со значимыми процессами и событиями начального периода истории России (3 ч)**

Археология как отрасль исторической науки, изучающая прошлое человечества по вещественным источникам. Объекты археологического наследия как частично или полностью скрытые в земле и под водой следы существования человека в прошлых эпохах, включающие все предметы и культурные слои.

Электронная археологическая карта России как важнейший информационный ресурс для изучения археологического наследия страны. Специфика поиска, анализа и отбора информации о памятных местах России и края на цифровых археологических картах России и регионов.

Объекты археологического наследия края до I н.э. (каменный, бронзовый, железный века) и связанные с ними процессы и события древнейшей истории.

Сайты региональных и местных краеведческих музеев как важные источники информации для изучения историко-культурного наследия края. Важность использования региональных информационных ресурсов в качестве источников информации для изучения историко-культурного наследия страны и края.

Объекты археологического наследия края I–XVI вв. н. э. и связанные с ними процессы и события древней и средневековой истории России.

Работа с традиционными и цифровыми информационными ресурсами: специфика поиска, отбора и использования материалов из различных источников информации (учебные, научные, СМИ, «сетевые» и др.). Объекты археологического наследия края XVII–XIX вв. и связанные с ними значимые процессы, и события новой истории России.

## **Тема 3. «Кто к нам с мечом придет...» Памятные места края, связанные с борьбой Руси и России с внешними угрозами в XIII–XVII вв. (2 ч)**

Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации как важный источник информации о памятных местах России и края.

Места ратной славы как территории, связанные со значимыми для истории Руси/России военными сражениями и включающие в себя мемориальные объекты, и фоновые пространства (ландшафты). Историческая реконструкция как процесс и результат воссоздания события или объекта материальной и духовной культуры определенной исторической эпохи, местности. Важность и актуальность исторической реконструкции мест ратной памяти.

Русские земли под постоянной внешней угрозой с Востока и Запада в XIII–XVII: причины, основные события, итоги. Наиболее известные места ратной славы, связанные с событиями российской истории XIII–XVII вв.: Куликово поле, Бородино и др.

Места ратной славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с борьбой Руси с внешней агрессией в XIII–XVI вв.

Важность сохранения территории и «фоновых» пространств (ландшафтов) памятных мест и достоверной исторической реконструкции известных событий.

Места ратной славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с борьбой России против иностранного завоевания и за укрепление границ государства в XVII в.

**Тема 4. «Сидя на санях, помыслил я...» Памятные места края, связанные с выдающимися личностями Руси и России XII–XVII вв. (3 ч)**

Культурное пространство как сфера взаимодействия различных ценностей культуры и специфические отношения между людьми, которые воплощаются в материальных и духовных носителях и создают своеобразную духовную атмосферу в определенную историческую эпоху.

Формирование единого культурного пространства как духовная основа сохранения прочных связей русских земель в период раздробленности (XII–

XV вв.). Вопрос о роли личности в истории и его важность для понимания специфики человеческой истории, ее отличия от природной эволюции.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся деятелей политики, религии, культуры XII–XV вв.

Формирование единого централизованного государства как важнейшая тенденция цивилизационного развития России в XVI–XVII вв. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся политических и религиозных деятелей XVI–XVII вв.

Историческая значимость для России вопроса колонизации и освоения новых земель в XVI–XVII в. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся землепроходцев, деятелей искусства и науки XVI–XVII вв.

**Тема 5. «О, ваши дни благословенны! Дерзайте...» Памятные места края, связанные со знаковыми событиями и личностями российской истории XVIII в. (4 ч)**

Превращение России в империю и особенности имперской политики. Внешняя политика России XVIII в.: основные направления и достижения.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с важнейшими событиями военной истории России XVIII в.

Роль личности в истории страны: специфика петровского времени и «эпохи дворцовых переворотов». Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся политических, военных и религиозных деятелей XVIII в.

Эпоха Просвещения в России XVIII в.: специфика воплощения западноевропейских идей на российской почве. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся деятелей искусства и науки XVIII в.

Превращение России в одну из ведущих сил системы международных отношений как важная тенденция развития страны в XVIII в. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся первооткрывателей, исследователей новых земель в XVIII в.

**Тема 6. «Жизнь свою за други своя...» Памятные места края, связанные с событиями военной истории России XIX – начала XX в. (3 ч)**

Россия в системе внешнеполитических отношений XIX в.: противоречия, конфликты, итоги. Отечественная война 1812 г. и Крымская война 1853–1855 гг. как ключевые события политической и военной истории России XIX в., как источники проявления негибаемого народного духа и героизма.

Места воинской славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с важнейшими событиями, героизмом русской армии и населения во время Отечественной войны 1812 г. и освободительного похода русской армии 1813–1815 гг.

Места воинской славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с важнейшими событиями и героизмом русской армии в военных кампаниях XIX в.: война с Турцией за независимость Греции; Крымская война; война с Турцией за независимость балканских народов.

Нарастание глобальных противоречий в мировой политике в конце XIX – начале XX в.: причины и главные противоборствующие силы. Роль и место России на международной арене до начала, вовремя и после окончания Первой мировой войны. Первая мировая война как судьбоносное событие в истории России начала XX века.

Места воинской славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с событиями и личностями героев фронта и тыла в годы русскояпонской и Первой мировой войн начала XX века.

**Тема 7. «Мой друг, Отчизне посвятим...» Памятные места края, связанные с выдающимися личностями истории России XIX – начала XX в. (3 ч)**

Модернизация как исторический процесс перехода общества от традиционного (аграрного) уклада жизни к структуре общества, основанного на индустриальных, демократических, урбанистических и светских началах. Политическая, экономическая и культурная модернизация России XIX – начала XX в.: причины, основные события и результаты.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с жизнедеятельностью выдающихся политических, военных и религиозных деятелей XIX – начала XX в.

Единое мемориальное пространство как территория, тесно связанная с биографией и творчеством исторической личности, сохранившая основные признаки исторически сложившегося культурного и природного ландшафта. Важность мемориального пространства для понимания целостности достопримечательного места, его тесной связи с биографией и деятельностью исторической личности.

«Золотой» и «серебряный» века русской литературы. Выдающиеся достижения российской художественной культуры XIX – начала XX в. и ее вклад в развитие мировой культуры. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся деятелей литературы и искусства России XIX – начала XX в.

Влияние процесса модернизации на развитие научных воззрений на природу и общество. Достижения российской науки XIX – начала XX в. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся российских ученых, первооткрывателей и исследователей новых земель XIX – начала XX в.

**Тема 8. «...У ней особенная стать...» Культурно-природные ландшафты края, связанные с важнейшими социально-экономическими и культурными процессами в истории России (XV – начала XX в.) (3 ч)**

Культурно-природный ландшафт как пространство, на котором наглядно представлено совместное творчество человека и природы, отражены многолетние процессы традиционной организации окружающей человека

среды. Культурно-природные ландшафты как отражение культурного многообразия, социальной неоднородности, экономической многоукладности российского общества.

Примеры наиболее распространенных в России видов ландшафтов: земледельческо-промысловый и охотничий ландшафт Русского Севера; помещичье-крестьянский ландшафт средней полосы России; промышленный ландшафт Урала, Центрально-Промышленного и Северо-Западного районов России.

Памятные места России и края – выдающиеся образцы монастырского ландшафта (XV–XIX вв.). Православные, буддистские, исламские природноархитектурные комплексы и связанные с ними значимые исторические процессы/события.

Традиционное (аграрное) и индустриальное общество: основные признаки и специфика проявления на российской почве. Памятные места России и края – выдающиеся образцы традиционных поселенческопромыслового ландшафта (XVI–XIX вв.) и помещичье-крестьянского ландшафта (XVIII – начала XX в.)

Индустриализация в России и связанные с ней изменения в культуре и образе жизни населения. Памятные места России и края – выдающиеся образцы промыслового и промышленного ландшафта протоиндустриальной и индустриальной эпохи (XVIII – первой половины XX в.).

**Тема 9. «Никто не забыт, ничто не забыто» Памятные места края, связанные с героизмом советских людей в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (4 ч)**

Особенности цивилизационного развития России в советский период истории (1917–1991 гг.): коммунистическая идеология, плановая экономика, политическая сверхцентрализация, социальное государство. Создание СССР и его роль на международной арене 1920–1930-х гг.

Причины Второй мировой войны. Фашизм как агрессивная антигуманная идеология, основу которой составляют идеи расового неравенства и

воинствующего национализма, неприятие демократии и захватническая внешняя политика.

Великая Отечественная война как крупнейший вооруженный конфликт в истории человечества и судьбоносное событие российской истории.

Места воинской славы и мемориальные объекты на территории края, связанные с военными событиями и боевым героизмом в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

Вклад СССР в разгром фашистской Германии. Важность недопущения намеренного искажения и фальсификации истории Второй мировой войны.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с увековечиванием памяти выдающихся государственных деятелей, военачальников и воинов – героев Великой Отечественной войны.

Вопрос о личном и коллективном вкладе в победу над врагом. Важность недопущения односторонности в оценках исторических событий и процессов. Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с увековечиванием героизма тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны.

Итоги Великой Отечественной войны и историческая цена Победы советского народа над фашизмом. Важность сохранения памятных мест и проявления уважения к памяти героев, участников и жертв войны.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с увековечиванием памяти советских людей – жертв фашизма.

**Тема 10. «Нельзя отложить заботу о великом и вечном...» Памятные места края, связанные с выдающимися личностями советской истории (1917–1991 гг.) (3 ч)**

Политическое и социально-экономическое развитие СССР в довоенный и послевоенный периоды: особенности, успехи и противоречия.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся политических, государственных, общественных деятелей советской истории (1917–1991 гг.)

Культура СССР в довоенный и послевоенный периоды: особенности, успехи и противоречия развития.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся деятелей советской литературы, архитектуры, живописи, театра и кино.

Вклад СССР в развитие мировой науки и культуры. Важность объективного, беспристрастного взгляда на историческое прошлое и настоящее.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с деятельностью выдающихся советских ученых, конструкторов и инженеров, работников образования и здравоохранения.

**Тема 11. «Герои никогда не умирают...»** **Памятные места края, связанные с именами героев и выдающихся личностей современной России (1992–2020-е гг.) (2 ч)**

Основные социально-гражданские и духовно-нравственные ценности современной России. Важность противостояния намеренным искажениям и фальсификации истории в современных условиях.

Созданные в новейший период российской истории мемориальные объекты в память героев Великой Отечественной войны и их историко-культурное значение: мемориально-музейный комплекс «Парк Победы на Поклонной горе» (г. Москва); памятник Матросу и Солдату (г. Севастополь); мемориал «Защитникам неба» (г. Тула) и др.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с увековечением памяти воинов – героев и участников военных действий и освободительных миссий России в 1992–2020-х гг.

Важность проявления уважения к героизму, мужеству и самоотверженности граждан, независимо от сферы их деятельности. Государственная практика увековечения памяти и награждения граждан за выдающиеся достижения в различных сферах общественной жизни.

Памятные места и мемориальные объекты на территории края, связанные с увековечением памяти выдающихся деятелей политики, науки, культуры современной России.

**Тема 12. «Жив народ, пока жива его историческая память».**  
**Ученическая конференция (3 ч)**

Современное состояние и перспективы развития памятных мест моего края.