

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**НИКИТИНА МИЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ 6–7  
ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТА «ДОМ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ»**

Направление подготовки 44.03.02.  
Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

Дата защиты

Обучающийся  
Никитина М.А.

Оценка

Красноярск 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ .....	7
1.1. Сущность, структура и характеристика уровней развития исследовательских умений детей 6–7 лет.....	7
1.2. Дидактический потенциал технологии интерактивного вопрошания в развитии исследовательских умений детей 6–7 лет .....	22
1.3. Подходы к диагностированию исследовательских умений детей 6–7 лет.....	35
Выводы по главе 1.....	46
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ПРОЕКТА «ДОМ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ» КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ.....	47
2.1. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.....	47
2.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.....	53
2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы.....	59
Выводы по главе 2.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

В психолого-педагогическом сообществе, важность развития исследовательских умений, у детей 6–7 лет уже долгое время остаётся актуальной для опытных учёных и обычных педагогов. Сам по себе исследовательский метод – путь к получению знаний через творческий и исследовательский поиск. Он представляет собой тип интеллектуально-творческой активности, основанный на исследовательском поведении.

Развитие исследовательских умений у детей дошкольного возраста – важная задача современного общества, поскольку ребёнок познаёт, что такое самостоятельность. В современном мире это крайне важно, поскольку в своём арсенале современный ребёнок имеет телефон и все имеющиеся знания мира, следовательно, он не интересуется важностью их достижения.

Так ведущие исследователи (И.А. Савенкова, С.А. Козлова, С.П. Арсенова и др.) отмечали, что есть необходимость в исследовании для детей, так как это естественный и простой способ постичь новое через вопросы, суждения и умозаключения. В этой деятельности необходимы приёмы и методы которые сполтят детей и позволят понять, что исследовать интересно.

Метод проектов, активно применяемый в дошкольном образовании, при грамотной организации становится мощным инструментом развития исследовательских умений у детей 6–7 лет. Его эффективность обусловлена четкой структурой, включающей постановку проблемы, планирование, поиск решений, реализацию и презентацию результатов. Такой подход естественным образом побуждает детей к активному размышлению, стимулирует познавательный интерес и развивает навыки самостоятельного поиска решений. В процессе работы над проектом дошкольники учатся выдвигать гипотезы, экспериментировать, анализировать информацию и делать выводы, что соответствует требованиям Федерального государственного

образовательный стандарт дошкольного образования к развитию познавательных интересов и интеллектуальных качеств дошкольников.

Формирования исследовательских умений у детей. Так А.Н. Поддьяков исследовал сущность и специфику исследовательских действий (умений). А.И. Савенков подробно описал исследовательскую активность и умений, а также их совокупность, что позволяет включать детей в исследовательскую деятельность. Совместные проекты побуждают детей к кооперации и совместному поиску ответов на поставленные вопросы.

Формирование готовности детей к обучению в школе как один из значимых целевых ориентиров обуславливает развитие исследовательских умений у дошкольников, позволяющих активизировать мыслительную деятельность и соответствующие процессы необходимые для учебно-познавательной деятельности. Анализ образовательной теории и практики позволил обнаружить противоречие между потребностью системы образования в личности, владеющей исследовательскими умениями и недостаточной разработанностью средств, позволяющих их развивать в условиях дошкольной образовательной практики. Выделенное противоречие позволило сформулировать проблему исследования, заключающуюся в поиске средств, способствующих развитию исследовательских умений детей 6–7 лет.

Объект исследования: развитие исследовательских умения у детей 6–7 лет.

Предмет исследования: развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет посредством проекта «Дом вопросов и ответов».

Цель исследования: разработка, обоснование и апробация проекта «Дом вопросов и ответов» как средства, нацеленного на развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет будет результативным,

если разработать и реализовать проект «Дом вопросов и ответов» с учетом следующих психолого-педагогических условий:

- активизация интереса детей к участию в проектной деятельности;
- обогащение предметно-развивающей среды;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов по развитию исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Задачи исследования.

1. Рассмотреть сущность, структуру и характеристику уровней развития исследовательских умений детей 6–7 лет.
2. Раскрыть дидактический потенциал технологии интерактивного вопрошания в развитии исследовательских умений детей 6–7 лет.
3. Раскрыть подходы к диагностированию исследовательских умений детей 6–7 лет.
4. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность проекта «Дом вопросов и ответов» как средства, нацеленного на развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Методы исследования:

Теоретические методы исследования: анализ научной психолого-педагогической литературы, анализ нормативно-правовой документации, сравнение и обобщение.

Эмпирические методы исследования:

- педагогическое наблюдение;
- эксперимент;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

Диагностические методики: диагностические задания (модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») для выявления уровней развития исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Теоретико-методологические основы исследования: положения об особенностях организации проектно-исследовательской деятельности дошкольников (О.В. Дыбина, Н.Н. Поддьяков и В.В.Щетинина).

Базой исследования выступило: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Красноярск.

Выборку исследования составили дети старшего дошкольного возраста в количестве 14 человек с нормотипичным развитием.

Практическая значимость исследования: методическая разработка проекта «Дом вопросов и ответов» как средство развития исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста позволит педагогам и педагогам-психологам обогатить содержание проектно-исследовательской деятельности детей на различных этапах возрастного развития.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, включая список использованных источников и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ**

## **1.1. Сущность, структура и характеристика уровней развития исследовательских умений детей 6–7 лет**

В настоящее время одна из задач образования заключается в развитии у детей старшего дошкольного возраста умений к исследованию проблем. Важно, чтобы ребёнок смог самостоятельно заинтересоваться определённой темой, затем развить её и в конце концов найти решение. Для понимания сути, что такое исследовательские умения и способности, необходимо обратиться к понятиям, которые лежат в её основе [12].

Исследовательские умения детей 6–7 лет включают в себя умение формулировать проблему, проводить наблюдения и строить гипотезы [5]. В психологических словарях умение определяется как стадия освоения нового действия, базирующаяся на знании и подразумевающая его применение для решения определённого рода задач, но ещё не ставшая умением.

Профессор Л.С. Выготский рассматривал исследовательскую деятельность как естественную потребность ребенка, связанную с развитием мышления и познавательной активности.

Важным этапом в жизни человека является старший дошкольный возраст, который имеет отличительную черту – повышенная восприимчивость к познанию окружающего мира. В этот период дети проявляют высокую исследовательскую активность, с энтузиазмом участвуют в разнообразных исследованиях, демонстрируя любопытство и стремление к экспериментированию.

По мнению исследователя А.И. Савенкова, исследовательская активность является естественным состоянием ребёнка, которое способствует развитию исследовательского поведения и создаёт предпосылки для самостоятельного психического развития. Также А.И. Савенков отмечал, что

исследование – творческий процесс не навязанный извне, рождённый только на основе внутренней потребности, в данном случае потребности в познании [31].

И правильная организация условий данной активности может привести к формированию нового качества – исследовательских умений [17].

По мнению советского и российского психолога Н.Н. Поддьякова, исследовательские умения представляет собой неотъемлемую составляющую деятельности человека, играющую ключевую роль в развитии когнитивных процессов, формирования социальных качеств личности и развитии её активной жизненной позиции [19].

Суть учебно-исследовательской деятельности сводится к развитию умений исследовать и накапливать ценный практический опыт [14].

Доктор педагогических наук И.П. Подласый определял умения как готовность сознательно и самостоятельно выполнять практические и теоретические действия на основе усвоенных знаний, жизненного опыта и приобретённых навыков.

Доктор психологических наук Н.Е. Веракса, определял исследовательские умения как то, что отражает уровень развития исследовательской активности и выступают как её внешние проявления. Они демонстрируют, насколько выражено у ребёнка стремление к манипулированию предметами, а также способность и готовность получать из этого процесса новую информацию.

Согласно советскому и российскому педагогу И.Я. Лернеру, умение представляет собой метод действия, включающий систематизированный ряд операций, направленных на достижение общей цели, и доведённый до состояния готовности к применению в изменяющихся условиях.

В научной литературе понятие «исследовательские умения» трактуется неоднозначно и рассматривается в рамках различных теоретических подходов. Согласно позиции В.В. Успенского, И.А. Зимней, Е.А. Шашенковой

и Н.Л. Головизной, исследовательские умения представляют собой продукт исследовательской активности, формирующийся в процессе решения исследовательских задач и проявляющийся как способность к проведению уникальных наблюдений и экспериментов.

В работах отечественных педагогов А.П. Усовой, Г.М. Ляминой и Е.А. Панико подчёркивается необходимость вовлечения детей 6–7 лет деятельность имеющую цель, в рамках которой они могли бы выявлять все новые характеристики объектов, их общие черты и различия. Авторы утверждают, что потребность ребёнка в новых впечатлениях служит фундаментом для возникновения и развития поисковой деятельности [36].

Исследовательская деятельность, согласно определению А.В. Леонтовича, представляет собой процесс решения творческой исследовательской задачи с неизвестным результатом. Этот процесс предполагает прохождение основных этапов, характерных для научных исследований, и регулируется нормами, принятыми в научном сообществе [22].

Ввиду того, что данной проблематикой занимались многие учёные и педагоги, единого понятия что же означает термин «исследовательские умения» нет, однако это не мешает рассмотреть все возможные варианты, чтобы понимать суть. Ребёнок развивается быстрее и полноценнее, если он получает больше новой информации. Это происходит благодаря тому, что поисковая деятельность становится разнообразнее и интенсивнее.

Потребность ребёнка в новых впечатлениях, заложенная самой природой, лежит в основе возникновения и развития поисковой и исследовательской деятельности [23].

Как отмечал Н.Н. Поддьяков, исследовательские умения отражают потребностно-мотивационный аспект познавательной деятельности. Для эффективного развития исследовательской активности у детей необходимо соблюдение трех ключевых условий:

- общение со взрослыми и сверстниками;
- субъективная позиция ребенка в деятельности;
- направленность деятельности на познание окружающего мира.

Стремление к познанию нового во время исследовательской активности формирует среду, которая способствует психическому развитию, играющему решающую роль в его саморазвитии [33].

В трудах А.И. Савенкова отмечены факторы, которыми характеризуются исследовательские умения, но не исчерпывающие всех аспектов: уровнем поисковой активности, глубиной, прочностью освоения приёмов исследовательской деятельности.

Исследовательские умения – сложное понятие, анализируя глубже можно разделить на две составляющие: в широком смысле – обобщённый метод действий, который ребёнок 6–7 лет сможет использовать с опытом. В узком смысле – процесс извлечения информации «из следа», где «след» может быть представлен следом природы, культуры и общества. Современное образование ориентировано на формирование ключевых личностных компетентностей и развитие интеллектуальных способностей воспитанников [24].

Объединив два вида понятия, исследовательские умения – метод действий, который позволяет детям 6–7 лет получать знания из различных «следов» [27].

Как отмечалось в работах А.И. Савенкова – для успешной реализации исследовательской деятельности у ребёнка должны быть сформированы три группы специфических умений.

1. Работа с информацией, которая включает в себя анализ фактов, выявление проблем и постановку вопросов, формулировку гипотез, проведение наблюдений и экспериментов, а также использование материальных и виртуальных источников информации.

2. Умение работать с данными предполагает их ассоциативное связывание и дифференциацию, интерпретацию, построение умозаключений, систематизацию и четкое определение понятий.

3. Умение к предоставлению результатов исследования, такие как оценка идей, структурирование материала, собранного в ходе исследования. Логичное и последовательное изложение результатов, их объяснительное изложение, объяснение доказательств идей, а также корректировка, на основе полученных данных.

Умение представляет собой успешное освоение определённого вида деятельности и использование его в качестве универсального метода действий в новых обстоятельствах. Критерием успешности служат такие качества как: самостоятельность, быстрота выполнения и качественная реализация [27], [14].

В 6–7 лет исследовательские умения детей носят простой и наглядный характер: они задают много вопросов, любят экспериментировать с предметами, наблюдать за явлениями, но без системы. Их действия чаще спонтанны, а выводы поверхностны. В соответствии с представлениями Б.М. Теплова, способности являются индивидуально-психологическими характеристиками личности, которые связаны с эффективностью выполнения определённых видов деятельности и не могут быть сведены к знаниям, умениям или навыкам, что делает каждого человека уникальным. Теплов утверждал, что возможности развития способностей безграничны, но отмечал – процесс не всегда линеен.

Умения сами по себе уникальны и присущи каждому человеку, однако, рассматривая их через призму исследовательской деятельности, акцент ставится на то, как она помогает ребёнку 6–7 лет более точно изучать окружающий мир, находить разнообразные решения и создавать новые идеи. [28].

Исследовательские и поисково-информационные умения необходимы для реализации всех разновидностей познавательно-исследовательской деятельности [14].

Среди исследовательских умений примером универсальных являются: быстрая адаптация к новым условиям, решение задач творческим способом, умение анализировать информацию, однако этому можно и научиться, преобразовав в умения.

В специально созданных условиях поисковая активность проявляется спонтанно и способствует формированию исследовательского умения как психического новообразования [19]. Овладевая конкретными умениями, дети точнее анализируют полученные данные и вернее выстраивают маршруты для получения результата.

Чтобы лучше понять сущность исследовательских умений и их место в структуре ментальных характеристик, целесообразно обратиться к классификации психических функций и одарённости, предложенной советским психологом и философом С.Л. Рубинштейном. Его мнение гласит, что умения связаны с работой определённых структур нервной системы, которые позволяют выполнять различные умственные задачи. Они обладают индивидуальной мерой выраженности и проявляются в качественном своеобразии процесса освоения деятельности [42].

Это свидетельствует о желании детей в этом возрасте исследовать, а это весомый вклад в будущее. Исследовательские умения развивают интеллект, творческие качества, самостоятельность, целеустремлённость и познавательную активность [16].

Эксперты отмечают, что нереализованная потребность в исследовательском поведении может стать причиной серьёзных нарушений нервной системы и психических заболеваний. Подавление внешней поисковой активности неизбежно ведёт к подавлению одной из важнейших потребностей человека – потребности в исследовательском поиске [27]. Исследователи

В.С. Ротенберг и С.М. Бондаренко, отмечали, что перманентное отсутствие стремления к поиску новых решений делает человека неспособным справиться с проблемами, которые в иных обстоятельствах могли бы оказаться незначительными [19].

Для формирования у детей самостоятельной познавательной мотивации требуется содействие педагога [18]. Когда дети проявляют интерес к определённой теме, они начинают активнее погружаться в её изучение, это приводит к началу исследовательской работы. Поэтому вместо ограничений, необходимо поддерживать и стимулировать его, предоставляя все возможные ресурсы [12]. В будущем это поможет детям справляться со сложными задачами в учёбе и работе.

Доктор педагогических наук, Н.А. Рыжова, специально подчёркивала, что даже при общей вовлеченности детей в исследование, у них разные интересы, предпочтения, поведенческие стратегии [44].

Педагог играет центральную роль в организации исследовательской деятельности дошкольников - создает условия и обстановку, необходимые для проведения исследований, предоставляет необходимые материалы и оборудование, руководит процессом исследования, следит за его выполнением, в ходе которого дети могут выполнять как отдельные исследовательские деятельности действия, так и комплексные. Педагог совместно с детьми подводит итоги и помогает применять их на практике [34].

Профессор А.И. Савенков выделил ключевые механизмы, обеспечивающие продуктивность исследовательской деятельности у детей. К ним относятся:

– когнитивные механизмы (обеспечивают развитие мыслительных операций, проявляются в умении формулировать содержательные вопросы, направлены на выявление значимых характеристик объектов, способствуют нахождению инновационных решений учебных задач);

– аффективная составляющая (выражается в эмоциональной вовлеченности, характеризуется позитивной мотивацией, проявляется в социально одобряемом поведении);

– регуляторный компонент (включает целеполагание и волевую регуляцию, предполагает преодоление познавательных трудностей, обеспечивает концентрацию внимания, развивает способность к самоанализу);

– креативный аспект (проявляется в гибкости применения знаний, выражается в комбинаторных способностях, характеризуется оригинальностью мышления, способствует генерации новых способов деятельности).

В обсуждениях педагогов акцент делается на универсальных способностях, способствующих развитию детской самостоятельности и инициативности, а не на узкоспециальных исследовательских методиках, поскольку они осваиваются на более поздних этапах и не играют решающей роли. Именно развитие этих общих навыков во многом определяет, насколько легко ребёнок адаптируется к дошкольному образованию [27].

Так А.И. Савенков представил следующую классификацию исследовательских умений:

- формулировать проблему;
- задавать вопросы;
- формулировать гипотезу;
- давать определения понятиям;
- наблюдать;
- классифицировать;
- делать выводы и обобщения;

В программе по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, О.В Дыбина, В.В. Щетинина, Н.Н. Поддьяков выделили, что у старших дошкольников необходимо формировать похожие, на выделенные А.И. Савенковым, умения:

- анализировать ситуацию;
- формулировать проблему;
- задавать вопросы;
- выдвигать гипотезы;
- давать определения понятиям;
- классифицировать объекты, делать выводы.

Педагоги ставят своей образовательной задачей развивать эти умения, так как это способствуют увеличению независимости и энергичности детей, не акцентируя внимание на владение специальными методами исследования, характерными для конкретных областей науки, поскольку они развиваются в дальнейшем, и не выступают важным фактором. Степенью развития этих умений во многом определяется тем насколько успешно прошла адаптации к обучению в дошкольной образовательной организации [27].

Обучение исследованию – активный процесс, в ходе которого индивиды конструируют знания посредством взаимодействия со своей средой и обществом [52].

А.В. Запорожец подчеркивал роль практического опыта в формировании исследовательского поведения.

Исследовательское поведение имеет существенное значение в обучении. Так по Брунеру выделены три способа репрезентации – действенный (энактивный), образный (иконический) и символический – они обеспечивают основу для понимания того, как дети учатся:

- научно-исследовательской деятельности дети сначала участвуют в активном представлении, таком как практические эксперименты по восприятию научных явлений;

- затем с помощью иконических представлений, таких как рисование наблюдений, они преобразуют конкретный опыт в визуальную информацию;

– наконец, они используют символическое представление, такое как словесные объяснения или символическая запись, чтобы углубить свое понимание научных концепций.

Такой подход к обучению самопознанию не только повышает вовлеченность детей, но и развивает их умения к критическому мышлению. Благодаря непосредственному опыту и размышлениям исследовательские умения развиваются – дети выдвигают гипотезы, проверяют догадки и анализировать результаты [52].

Умения развиваются на более высоком уровне, в том числе потому, что все дети – и одарённые, и обычные – испытывают естественную потребность в умственной нагрузке и познавательном поиске. Как отмечает Н.С. Лейтес, эта внутренняя тяга к интеллектуальной деятельности стимулирует их развитие [19]. Что касается умений, то они зависят от опыта и практики, тогда как способности заложены в природе человека или формируются на основе его генетических предрасположенностей.

В старших группах детского сада, когда у детей появляется интерес к тому, как достичь результата, становится особенно важным представлять информацию в формате игровых, образовательных, практических и творческих заданий, а также вовлекать детей в процесс выбора подходящих методов решения поставленных задач [36].

Изучение статей позволило установить, что есть три уровня развития исследовательских умений у детей в возрасте 6–7 лет: на низком уровне ребёнок медленно понимает инструкции, избегает принятия решений в различных ситуациях, предпочитает проводить время в одиночестве, не задаёт вопросов и отвечает односложно; на среднем уровне ребёнок исправляет свои ошибки с помощью воспитателя, не уверен в себе, при поиске информации старается обращаться к тем, кто может знать ответ на интересующий его вопрос, не ставит перед собой глобальных целей и не стремится к достижению конкретных результатов; на высоком уровне ребёнок самостоятельно

исправляет свои ошибки, планировать деятельность, готов идти на компромисс ради достижения общей цели, может выступать перед аудиторией и применять такие методы поиска информации, как: «спросить у того, кто знает», «делать прогнозы самостоятельно», «развивать и проверять собственные идеи» и так далее.

Иные уровни развития исследовательских умений:

– исходный уровень. Характеризуется низкой познавательной активностью, отсутствием оригинальности в решениях и слабой мотивацией к исследовательской деятельности из-за недостатка знаний и навыков. Учащиеся нуждаются в постоянной поддержке педагога или родителей при выполнении самостоятельных заданий;

– начальный уровень. На этом этапе дети 6–7 лет начинают проводить собственные исследования, но пока не могут самостоятельно выявлять связи, не проявляют интереса к экспериментам и опытам. Таким образом, дети имеют низкий уровень заинтересованности в исследовательской деятельности, и им требуется поддержка педагогов на всех этапах исследования. Применение исследовательских методов обучения в дошкольных учреждениях и начальной школе имеет ряд особенностей. Как и в любом другом деле, первый шаг здесь является самым важным. Поэтому педагоги часто задаются вопросом, как начать работу с детьми в направлении исследовательского обучения. При этом следует помнить, что дошкольникам и младшим школьникам не стоит предлагать сложные темы для исследований [32].

Решая проблемы, связанные с внедрением возможности исследовать, и уделяя особое внимание подготовке учителей и доступности ресурсов, педагоги могут создавать обогащающий учебный опыт, который подготовит детей к будущим академическим успехам [49].

На этапе развития проектной деятельности, с поддержкой педагогов, у детей возникают новые мотивы к проведению внешних и внутренних исследований. У них появляется стремление проводить исследования

самостоятельно или в составе небольшой группы, для этого необходимо объём умений для исследовательской работы, творческого подхода к решению проблем. Экспериментирование выступает одним из основных методов осуществления исследовательской деятельности у детей 6–7 лет дошкольного возраста [36].

Вовлечение детей 6–7 лет в проекты, способствующие обучению на основе проектов, поиску информации, а также экологическому образованию, может эффективно развить их исследовательские навыки [47]. Эти подходы способствуют развитию критического мышления, способности решать проблемы и более глубокому пониманию окружающего мира [46; 48].

На творческом уровне отмечается неизменный интерес к исследовательской деятельности, а также индивидуальный и творческий подход к определению объекта исследования, умение ставить цели и задачи, находить пути их решения, значительная степень автономности на всех стадиях исследования и неординарная презентация итогов работы.

Исследовательская деятельность рассматривается не только как процесс получения знаний, но и самостоятельным преобразованием умений, или под чутким руководством взрослого, в сотрудничестве и сотворчестве [36].

В 70-х годах XX века учёные, такие как И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин, разработали классификацию методов обучения, согласно которой они делятся на две категории: репродуктивные и продуктивные:

- объяснительно-иллюстративный (или информационно-рецептивный);
- репродуктивный;
- проблемное изложение;
- частично-поисковый (эвристический);
- исследовательский [15].

Они ответным образом позволяют детям получать новую информацию от педагога и наглядно представлять её. Дети учатся воспроизведению

изученного материала по образцу, самостоятельному поиску информации и решению задач и изучают материал, проводить эксперименты и делая выводы.

Исследовательская способность ориентирована на достижение конкретной цели, в ходе её реализации решаются различные задачи и формируются уникальные качества личности [28]. И более плавная реализация перехода из одного уровня в другой, решая все поставленные задачи без пауз, это ненавязчивая и плавная работа педагога с искренним интересом, верой в их силы и настойчивость, но выступать в роли равноправного партнёра.

Однако существует проблема, препятствующая началу процесса исследования, и эта проблема лежит в педагогической плоскости. Как уже упоминалось ранее, в старшем дошкольном возрасте начинается активное выстраивание гипотез и появляется стремление к поиску решению возникающих на пути вопросов. Задача педагогов – поддержать у детей эту инициативу, но для этого необходимо увидеть и распознать желание детей узнавать новое и исследовать, не сводя его лишь к обычному детскому любопытству. В рамках реализации самостоятельных исследовательских действий по разрешению той или иной проблемной ситуации ребенок обогащает свой опыт деятельности, жизненный опыт, на который он будет опираться в дальнейшем [37]. Но стоит отметить, что в возрасте 6–7 лет демонстрируют способность работать на любом из упомянутых уровней и проявляют активное стремление к полной независимости.

Обучение, основанное на запросе ребёнка, является высокоэффективным методом развития исследовательских умений у детей младшего возраста [50]. Учителя могут облегчить этот процесс, предоставляя ресурсы, направляя дискуссии и помогая детям формулировать гипотезы и делать выводы. Такой подход поощряет детей задавать вопросы, исследовать интересующие темы и искать ответы посредством исследований и экспериментов [51].

Интерес дошкольников к исследованиям с экспериментами подтверждается характером исследовательского поиска, который определяется особенностями деятельности детей данной возрастной группы, характеризующейся преобладанием наглядно-образного и наглядно-действенного мышления. Учитывая интересы детей, в практической деятельности необходимо проводить поисково-исследовательскую работу в форме экспериментов.

Акцент на самостоятельности во время опытов исходит от педагогов в соответствии с этим подходом [36].

Для педагогов существуют два затруднения – осознанное и не осознанное. В первом случае педагог специально не хочет помогать детям, акцентируя внимание на трудностях в проектировании и реализации исследований. Во втором случае педагог не замечает интерес ребёнка в решении сложных задач из-за неопытности или недостатка времени.

Чтобы решить эти затруднения, предложен ряд вариантов, которые реализуются с использованием педагога-психолога в дошкольном образовательном учреждении: для развития исследовательских умений у детей необходимо не только изучать теоретический материал на семинарах и тренингах, но и организовывать встречи с педагогами и психологами, которые успешно применяют эти знания на практике. Это создаёт хорошие условия для обмена опытом между специалистами. Также поощрение педагогов к участию в профессиональных конференциях и форумах, мастер-классах и практических занятиях по использованию методов, которые раскроют суть исследовательских способностей, смогут показать, что это не сложно и приносит свои плоды.

Так, А.И. Савенков акцентировал внимание на том, что концепция о возможности старших дошкольников успешно осваивать определённые этапы работы изначально представляется многим педагогам вызывающей опасения и весьма неоднозначной. Однако эти опасения рассеивались, когда начиналась

практическая исследовательская работа с детьми. Чтобы упростить процесс, педагоги рассматривали возможность сокращения одного из этапов. Однако после детального анализа стало ясно, что такое сокращение существенно ухудшит качество процесса и, как следствие, снизит эффективность педагогической работы [33].

Педагоги, работающие с данной возрастной категорией детей, так или иначе встречают на своём пути важную задачу – стимулирование интереса к развитию исследовательской активности у детей. Исследовательский метод обучения – это организация поисковой познавательной деятельности учащихся путем постановки педагогом задач, требующих самостоятельного и творческого решения [43]. Обучение, основанное на исследовательском подходе, позволяет самостоятельно применять новые методы работы в различных сферах. Это поддерживает их интерес к познанию [39].

Помощь в построении корректного маршрута в реализации исследовательских способностей у детей является важной задачей, требующей активного участия педагогов. Для достижения этой цели педагогам необходимо постоянно совершенствовать свои навыки и подходы к обучению, не боясь выходить за рамки привычного и традиционного. Это позволит не только развить исследовательские умения у детей, но и позволит не бояться возникающих опасений в школьной деятельности и дальнейшей жизни, где умение самостоятельно осваивать новые знания и навыки будет играть ключевую роль.

Таким образом, всесторонний анализ научных подходов по проблеме развития исследовательских умений позволил прийти к выводу о том, что исследовательские умения – многогранное понятие, позволяющее детям в данный период жизни активизировать умения в самостоятельном осуществлении действий, направленных на поиск информации, её обработки, структурировании и демонстрации.

## **1.2. Дидактический потенциал технологии интерактивного вопрошания в развитии исследовательских умений детей 6–7 лет**

В современной образовательной практике метод проектов успешно применяется не только в школе, но и в дошкольных учреждениях. Различные исследователи отмечают его эффективность в разных аспектах развития детей: Т.К. Смыковская доказала его ценность для знакомства дошкольников с информационными технологиями, А.Л. Ховякова – как действенный инструмент формирования информационной компетентности, Е.В. Евдокимова – как средство повышения учебной мотивации, а Е.Н. Веракса и Л.Д. Морозова рассматривают его как значимую составляющую познавательной деятельности детей [26].

Однако дети 6–7 лет, находящиеся в дошкольном возрасте, не всегда способны корректно определить траекторию и цели для достижения конечного результата в рамках исследовательской деятельности. Проектная работа выступает в роли инструмента, который позволяет ребёнку изучать различные аспекты жизни и получать знания, становящиеся частью его личного опыта [5]. В исследованиях отмечено, что с взрослением у детей значительно расширяются возможности для проявления исследовательской активности. Формируются исследовательские потребности, и выражаются через поисковую деятельность [33]. Направив поисковую деятельность, педагог, создает проект.

Исследовательские проекты направлены на получение научного знания, которое обладает новизной и имеет теоретическую или практическую значимость – это и является их основной целью [45].

Согласно мнению кандидата педагогических наук В.А. Деркунской, проектная деятельность в дошкольном образовании представляет собой педагогически организованный процесс создания специальной развивающей среды. В рамках данной среды ребенок получает возможность:

- самостоятельного или совместного со взрослыми познания окружающего мира;
- эмпирического освоения новых знаний через практическую деятельность;
- исследовательского анализа полученного опыта;
- его творческого преобразования и применения.

Также проектная деятельность является элементом, помогающим формировать у детей 6–7 лет, готовых к школе, активную и самостоятельную позицию, которая, в свою очередь, способствует самопознанию. Проектная деятельность играет важную роль, поскольку в её процессе ребёнок учится не только методам исследования мира, но и развивает умение эффективно планировать и организовывать свою работу для своевременного выполнения задач и достижения поставленных целей [33].

Согласно мнению ведущих исследователей, таких как А.И. Савенков, М.В. Усынин, Н. А. Рыжова и других, в контексте дошкольного образования проектная деятельность имеет комплексный характер, сочетая в себе элементы игры, исследования, коммуникации, движения и других видов активности [10].

В основе проекта лежит проблема, которая направлена на развитие поисково-исследовательской деятельности.

Проектно-исследовательская деятельность представляет собой ценный и увлекательный инструмент обучения, поскольку дети в возрасте 6–7 лет уже демонстрируют склонность к комплексному изучению окружающего мира,

Приобщение детей к проектно-исследовательской деятельности является одним из действенных способов повышения эффективности учебной деятельности в основной школе [25].

Проект – инновация, представленная автором проекта. Проект представляет собой комплекс мероприятий, спланированных и документально оформленных специальным образом, направленных на реализацию

определённых целей и решение специфических задач, характеризующихся чётко обозначенными результатами, временными рамками выполнения и требуемыми ресурсами [2].

Кандидат педагогических наук Л.М. Гримоская в своей работе выделила поэтапное включение детей в проектную деятельность:

- обязательное обсуждение с детьми темы будущего проекта.
- совместное планирование содержания проекта и действий в соответствии с планом.
- реализация проекта, включающая сбор информации, необходимой для достижения цели проекта, анализ полученных результатов, обобщение собранного материала и его применение при решении интеллектуальных и практических задач.
- подведение итогов [10].

На каждом этапе проектной деятельности ключевую роль играет умение задавать вопросы и анализировать информацию. В этом контексте особую значимость приобретает интерактивное вопрошание, которое поддерживает рефлексивное отношение к ситуации, позволяет различить в ситуации известное и неизвестное (понятное и непонятное) и наметить пути прояснения неизвестного [11].

Этот метод играет важную роль в подготовке детей к дальнейшему обучению в школе, так как он стимулирует их критическое мышление, самостоятельность и способность к коллективному решению проблем. Интерактивное вопрошание способствует более глубокому и всестороннему пониманию учебного материала.

Метод вопрошания, несмотря на возможную трансформацию в дискуссионные или диалогические формы, сохраняет лидирующие позиции по частоте применения в образовательной практике. Как отмечают исследователи [40], данный педагогический инструмент выполняет несколько ключевых функций: структурирует познавательную деятельность учащихся, задает

вектор рассуждений, а также выполняет ориентирующую роль, акцентируя внимание на значимых аспектах учебного материала и существенных деталях, требующих особого рассмотрения.

Интерактивное вопрошание формирует другой взгляд на образовательную деятельность, помогает уйти от стереотипного представления об образовании, найти свой взгляд [44].

Интерактивное вопрошание – это метод обучения, основанный на диалоговом взаимодействии между педагогом и учащимися, при котором вопросы используются не только для проверки знаний, но и для стимулирования мышления, анализа, дискуссии и совместного поиска решений.

Понятие «вопрошание» традиционно представляет собой односторонний запрос информации, при котором задающий вопрос ожидает получить конкретный ответ от компетентного лица или источника. Интерактивное вопрошание, в свою очередь, характеризуется совместным обсуждением и поиском ответов, где все участники обладают равными правами и возможностями как для формулирования вопросов, так и для предоставления ответов. Это форма коллективного размышления, в рамках которой каждый вносит свой вклад в процесс установления истины [32]. Так советские педагоги М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер – рассматривали вопрошание как элемент проблемного обучения.

Переход от традиционного вопрошания к интерактивному особенно актуален в дошкольном образовании.

Цель проекта «Дом вопросов и ответов» – развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет.

В проекте «Дом вопросов и ответов» поддерживается исследовательская позиция ребенка, дети учатся разбираться в информации, искать ее, экспериментировать, анализировать. Наличие собственных вопросов обеспечивает осмысленность поиска и освоение информации [29].

В качестве психолого-педагогических условий реализации проекта определены:

- активизация интереса к участию в проекте;
- создание предметно-развивающей среды;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов по развитию исследовательских умений у детей 6–7 лет.

В качестве основных методических приемов для активизация интереса детей к участию в проекте целесообразно использовать интерактивные методы, исследовательские, проблемные и творческие методы – интерактивные методы (дискуссии, парная и групповая работа, игровые ситуации); исследовательские методы (наблюдение, экспериментирование, сравнение, выдвижение гипотез); постановка открытых вопросов; творческие методы (моделирование, создание собственных вопросов, придумывание историй). Различные варианты визуальных опор: схемы-алгоритмы (например, «Как задать хороший вопрос?» – Кто? Что? Где? Когда? Почему? Как?); рисунки и иллюстрации (стимулируют вопросы: «Почему у этой птицы такой клюв?», «Что будет, если смешать эти краски?»); знаково-символические элементы (пиктограммы, стрелки, графические подсказки для анализа явлений).

Создание предметно-развивающей среды также имеет свои особенности, отраженные в моделировании проектно-исследовательской деятельности дошкольников. В группе детского сада размещается модель – мини-домик, нарисованный на ватмане «Дом вопросов и ответов», где в разрезных окошках размещаются модели пяти пальцев, включающие в себя все этапы проектной деятельности, и используется при планировании индивидуального проекта. Детям предоставляется возможность выбора вида деятельности, партнеров для взаимодействия, материалов и способа реализации замысла. Дети сами выбирают «этаж».

Чтобы успешно реализовать проект «Дом вопросов и ответов», важно правильно организовать работу на каждом из трёх ключевых этапов: предпроектный, проектный и заключительный этапы.

Цель предпроектного этапа: активизация познавательного интереса каждого ребенка к участию в проектной деятельности посредством обогащения предметно-развивающей среды (оформление «Дома вопросов и ответов»); методического обеспечения (приемы стимулирования вопросов и гипотез с использованием визуальных опор, проблемных ситуаций и игровых методов); индивидуализации (проектирование образовательных маршрутов на основе диагностических данных для детей с разным уровнем развития исследовательских умений).

Предпроектный включает в себя организационную подготовку к старту проекта. Совместно с детьми создаётся макет «Дома вопросов и ответов» в виде многоквартирного дома с крупными разрезанными окошками (верхняя и нижняя створки). Педагог-психолог объясняет, что разрезное окошко служит «хранилищем» для картонной модели ладони, символа исследовательской активности – «ладонь вопросов» (Приложение Г), когда дети не заняты экспериментами. При начале исследования ребёнок забирает ладонь из окошка, фиксируя таким образом своё включение в деятельность. Мотивационно-эмоциональная подготовка детей включала в себя проведение вводных бесед о правилах «жизни» в Доме («Каждый вопрос важен», «Ошибки – это ступеньки к открытиям»).

Данный подход обеспечивает плавный вход в проект посредством игровой метафоры, например дом как знакомый образ; формирование исследовательской культуры (ритуалы и символы структурируют деятельность); учёт эмоционального фактора (ладонь как личный «инструмент» ребёнка повышает вовлечённость).

Совместно с педагогом-психологом ребенок обводит свою ладонь на любом формате бумаги и начинает выстраивать свой образовательный

маршрут по реализации проекта. В центре ладони ребенок обозначает себя: пишет имя, приклеивает фото или зарисовывает свой портрет.

На предпроектном этапе педагог вместе с детьми изучает, что каждый палец на ладони означает отдельный этап:

– мизинец: «Что я хочу знать?» – на этом этапе происходит формулирование детского запроса, того, что ребёнок хочет узнать;

– безымянный палец: «Кто мне поможет?» – ребенок определяет, кто или что поможет ему найти информацию. Он задаёт вопросы педагогам, детям по тому, как и где искать;

– средний палец: «Где я найду ответ?» – ребенок выстраивает гипотезу, что может получиться и что для этого понадобится, самостоятельно выбирает источник информации для своего вопроса;

– указательный: «Презентация ответа» – ребенок представляет свой ответ другим детям, взрослым или родителям; даёт определения найденным понятиям в виде зарисовок; классифицирует, расставляя найденное верно по ладошке и вне её;

– большой палец: «Познавательный финиш» – заключительный этап проекта, на котором ребёнок анализирует проделанную работу, осмысливает полученные результаты и оценивает степень удовлетворенности процессом обучения.

Для того чтобы дети активнее вовлекались в проект, необходимо стимулировать их интерес посредством беседы в обсуждении идей, предложенных педагогом-психологом, о том, что они хотят узнать.

Цель проектного этапа: развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет посредством постановки вопросов, поиск информации и практическое решение задач с визуализацией результатов.

Проектный этап – продолжение, где дети используют визуальный образ – «ладонь вопросов». Они формулируют вопрос, на который хотят узнать ответ, и обозначают его возле «мизинца» на листе в виде рисунка/зарисовки.

Дети могут обсуждать разнообразные методы решения проблем, обучаясь оценивать предложенные варианты и выбирать наиболее подходящий. С напарником или без, дети ищут ответы в книгах, фильмах, другой различной литературе, спрашивают у педагогов или родителей, а затем заносят полученные результаты на свою модель пяти пальцев в виде рисунков.

Цель завершающего этапа: систематизация и презентация полученных результатов, развитие умения делать выводы и заключения посредством обсуждения результатов исследовательского поиска.

На завершающем этапе происходит обработка полученной информации, презентация и совместная рефлексия. Презентуя свою работу, ребёнок может попросить помощи у педагога, после чего проводится обсуждение. Последний этап – познавательный финиш. Ребенок самостоятельно отвечает на вопросы других детей группы, воспитателей, в том числе: всё ли у него получилось, что он задумал, а если не получилось, то почему? По завершении дети размещают на стенде свои завершённые продукты проектно-исследовательской деятельности.

Чтобы проект мог реализоваться в полной мере, необходимо учитывать все уровни развития исследовательских умений детей на всех этапах проекта. В Таблице 1 представлен индивидуальный образовательный маршрут по развитию исследовательских умений детей 6–7 лет в условиях проекта «Дом вопросов и ответов».

Таблица 1

Индивидуальный образовательный маршрут по развитию исследовательских умений детей 6–7 лет в условиях проекта «Дом вопросов и ответов»

	Индивидуальный образовательный маршрут		
Этапы проекта	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
Предпроектный этап	<p>С учётом первичного среза педагог-психолог адаптирует содержание проекта «Дом вопросов и ответов»: упрощение формулировок проблем, использование наглядных материалов, элементов технологии вопрошания посредством типовых вопросов («Что это?», «Как это работает?»)</p> <p>Методы и приёмы активизации, используемые педагогом-психологом: игровые методы (дидактические игры), наглядные пособия (картинки, схемы), индивидуальные беседы</p> <p>Форма взаимодействия: индивидуальная и индивидуально-групповая</p>	<p>С учётом первичного среза педагог-психолог адаптирует содержания проекта «Дом вопросов и ответов» с усложнениями, включая задачи на сравнение с предметами в группе («Чем/ с чем похожи?»)</p> <p>Используя технологию интерактивного вопрошания, задает открытые вопросы («Если бы этот стол мог летать, то как именно?»)</p> <p>Методы и приёмы активизации, используемые педагогом-психологом: проблемные ситуации (обсуждение сказок), работа в парах.</p> <p>Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая</p>	<p>С учётом первичного среза педагог-психолог адаптирует содержания проекта «Дом вопросов и ответов» для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений использует сложные проблемные вопросы активизируя мыслительный процесс («Почему листья меняют цвет?»)</p> <p>Используя технологию интерактивного вопрошания, задает вопросы на анализ («Как это связано с..?»)</p> <p>Методы и приёмы активизации: Индивидуальные беседы с вопросами на анализ и синтез («Как ты думаешь, почему...?», «Что будет, если...?»)</p> <p>Задания на выявление умения формулировать гипотезы (предложить несколько объяснений одного явления)</p> <p>Наблюдение за способностью</p>

	Индивидуальный образовательный маршрут		
Этапы проекта	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
Предпроектный этап			задавать сложные вопросы Форма взаимодействия: индивидуальная.
Проектный этап	Педагог-психолог поддерживает активность в формулировании гипотез («Как думаете, что будет, если...?») Помощь педагога-психолога в использовании макета руки Стимулирует к фиксации успехов для мотивации и предлагает делиться ими с другими Методы и приёмы активизации – посещение всех необходимых мест для поиска в сопровождении других детей и/или педагога-психолога Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая	Педагог-психолог стимулирует к самостоятельному поиску ответов, рекомендуя для этого разные источники (люди, книги, фильмы) Развитие гипотез наводящими вопросами Методы и приёмы активизации, используемые педагогом-психологом: мозговые штурмы, разбор результатов до их фиксации. Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая	Педагог-психолог поощряет самостоятельное планирование исследований. Использует в качестве методов и приёмов активизации – самостоятельную работу с литературой и взрослыми Стимулирует поиск в нестандартных местах с другими детьми в качестве помощника Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая
Завершающий этап	Педагог-психолог помогает в закреплении полученной информации через повторение простых экспериментов.	Педагог-психолог помогает в проведении анализ результатов проекта, оценивает умения обобщать	Педагог-психолог поощряет защиту проектов (перед группой) Методы и приёмы активизации, используемые

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
	Поощрение даже за небольшие достижения Методы и приёмы активизации, используемые педагогом-психологом: Рефлексия через рисунки или устные ответы Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая	Методы и приёмы активизации, используемые педагогом-психологом: творческие отчёты (коллажи, мини-презентации), рефлексия. Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая	педагогом-психологом: поощрение презентации с обоснованием идей. Форма взаимодействия: индивидуальная, групповая, индивидуально-групповая

Для результативной реализации проектов целесообразно создать условия, стимулирующие интерес и активность участников, организовать систематическую и целенаправленную деятельность [29].

Формирование и поддержание устойчивого познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста представляет собой важнейшую педагогическую задачу, что находит подтверждение в работах Л.С. Выготского, Н.Г. Белоус, Л.И. Божович и других исследователей [33]. Эмпирические данные свидетельствуют, что при возникновении устойчивого интереса к определенной тематике у дошкольников наблюдается активный поиск информации, который естественным образом трансформируется в исследовательскую деятельность [12]. В данном аспекте проектная методика «Дом вопросов и ответов» демонстрирует особую эффективность, выполняя важную развивающую функцию: несмотря на то, что подобная деятельность не предполагает совершения научных открытий в традиционном понимании, она создает фундамент для формирования ключевых исследовательских

компетенций и личностных качеств, необходимых для научно-познавательной деятельности.

Проект с таким содержанием способствует развитию связной речи, учит рассуждению, аргументированию точки зрения и подкреплению доказательствами. Организация проекта «Дом вопросов и ответов» создаёт условия для свободного экспериментирования детей. Кроме того, участие в проектах помогает детям научиться делать выводы, что является важным условием для успешного обучения.

В процессе применения метода проектов дошкольники осваивают новые знания и навыки посредством разработки и реализации практических заданий-проектов, сложность которых постепенно увеличивается [20].

В проектной деятельности работа с целеполаганием имеет большое значение для итогового результата, в том числе через эксперимент.

Исходя из личностно-ориентированного подхода к воспитанию, развивается интерес к различным областям знаний, формируются навыки сотрудничества. Педагог должен внедрять инновации в сфере обучения и воспитания, опираясь на современные методы и новые интегрированные технологии. Чтобы достичь этой цели, необходимо обеспечить педагогу ясное представление о сущности данной деятельности, её специфике и сферах применения [20].

Педагог берёт на себя ответственность за содействие развитию проектной деятельности. Освоение детьми данной деятельности способствует повышению мотивации, интереса к учёбе, формированию исследовательских умений самостоятельной работе.

Разнообразие и увлекательность проектной деятельности способствуют получению детьми большего объёма новой информации, что обогащает его развитие. Организуя проектную деятельность, педагоги стимулируют развитие исследовательской активности, что является актуальной задачей современного образования.

Педагог в контексте проектной деятельности выполняет функцию стимулирования той самой творческой активности учащегося, способствуя формированию самостоятельности в процессе принятия решений и определения стратегии поведения в разнообразных условиях [33]. Проектная деятельность предполагает совместную работу участников проекта, сплачивая их. Дети совершенствуют процесс организации исследовательской деятельности, стараются обрабатывать информацию различными способами.

Итоги проекта подводятся путём оценивания детской работы, и решение об успехе принимается на основе взаимного согласия педагога и детей. Для педагога важно выделить и отметить действительно самостоятельные детские исследовательские работы и творческие проекты, которые выросли из глубокого стремления ребёнка к познанию. Поэтому одним из основных критериев оценки является самостоятельность.

Необходимо оказывать поддержку на всём пути исследовательской деятельности, чтобы создавать уникальные результаты. Организация собственных исследований в рамках проекта способствует развитию исследовательской активности [33].

Данный метод полезен тем, что при правильном применении он способствует развитию творческих способностей, самостоятельности дошкольников в обучении и осуществлению связи между приобретением дошкольниками знаний и умений, и применением их в решении практических задач [20].

Таким образом, тщательное изучение научных трудов позволило установить в контексте проектной деятельности значимость достижения конкретного результата посредством составления и реализации плана действий, а также перспективность интерактивного вопрошания. И главной задачей педагогов выступает подкрепление интереса к реализации проекта, который является частью исследовательской работы детей.

### 1.3. Подходы к диагностированию исследовательских умений детей 6–7 лет

Исследования отечественных психологов (А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьякова, А.И. Савенков, Н.Е. Веракса, и др.) отлично демонстрируют, что у детей старшего дошкольного возраста хорошо развито логическое мышление, способность к рассуждению, также они могут дать объяснения причинам явлений, однако если анализируемое находится в рамках непосредственного восприятия. Стоит ещё раз отметить, что исследовательская деятельность в этом возрасте – это совместная деятельность, имеющая общую конкретную цель и согласованные методы, для логического и последовательного выстраивания своих действий, она может быть творческой, учебно-познавательной, или игровой [30]. Как отмечали Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса – игра является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, влияя на развитие психики [8].

Умение детей 6–7 лет исследовать, позволяет самостоятельно применять знания и навыки для взгляда на затруднения под новым углом, чтобы в будущем не бояться трудностей. Исследовательская деятельность, связанная с характеристиками материалов, помогает детям 6–7 лет углубиться в знания о мире предметов и уточнить их [18].

Обращаясь к таким исследованиям, стоит отметить, что расширение возможностей детей в исследовании позволяет расширить горизонты познания и развить мышление. Основание, позволяющее развиваться исследовательской активности у детей 6–7 лет – экспериментирование. В него вложены все имеющиеся знания, навыки и умения, усвоенные благодаря всевозможным пробам и ошибкам, однако возникают различные трудности в виде познавательных задач и ситуаций, которые появляются после постановки цели экспериментирования. Их преодоление – движущая сила исследовательской активности, во время которой усвоенный опыт нужно

уметь истолковать и преобразовать в своей работе, а это в свою очередь станет отличным проявлением самостоятельной творческой реализации заданий [26].

С первых дней жизни исследовательская деятельность исходит от самого ребёнка и охватывает все аспекты его существования. Хотя игра и является основным видом деятельности для дошкольника, исследовательская деятельность также играет значимую роль в развитии ребёнка дошкольного возраста [1].

Исследование, созданное через игру, не только заинтересует ребёнка, но и позволит ему глубже погрузиться в процесс познания, естественным образом сочетая удовольствие от игры и учебную активность. В такой форме экспериментирование становится для ребёнка не просто способом усвоения новых знаний, а увлекательным приключением, в котором он выступает в роли первооткрывателя.

Игровая среда стимулирует любознательность и инициативность, предоставляя детям возможность самостоятельно выдвигать гипотезы, проверять их на практике и делать собственные выводы.

Таким образом, игровая среда не только пробуждает познавательную активность, но и формирует у детей базовые исследовательские умения, которые становятся фундаментом для дальнейшего обучения. Как уже неоднократно упоминалось, развитие этих навыков укрепляет позицию ребёнка как исследователя [17]. Это помогает уверенно преодолевать новые трудности в школьный период. Позиция исследователя в свою очередь учит не бояться новых задач на этапе школы.

Развитие исследовательских способностей в дошкольном возрасте имеет ряд характерных особенностей, среди которых особое значение приобретает формирование опыта творческой деятельности. Этот процесс включает два взаимосвязанных аспекта:

– освоение разнообразных исследовательских методов, соответствующих возрастным возможностям;

– их активное применение в повседневной практике [26].

Исходя из этого, педагог должен сам включиться в исследовательский процесс, не вмешиваясь в него, то есть создать педагогические условия, соответствующие потребностям детей старшего дошкольного возраста:

– применять разнообразные задания для формирования умений выявлять проблемы, осуществлять наблюдение, строить гипотезы и др.;

– оптимизировать процесс взаимодействия с родителями для стимулирования исследовательской позиции;

– для осуществления для исследовательской деятельности интенсифицировать оснащение предметно-развивающей среды актуальными ресурсами [22].

Педагог, применяя различные подходы и методы, чтобы стимулировать интеллект ребёнка, помогает управлять развитием его творческих способностей [26]. Поскольку творчество – процесс разработки и реализации различных новых идей, и играет значимую роль в развитии интеллектуальных способностей, то развивается гибкость мышления, и педагог делает значимый вклад в будущее.

Оптимальное развитие исследовательских умений старших дошкольников происходит во время активной помощи взрослых, когда те поддерживают интерес к исследованиям и обеспечивают условия для поиска информации, проверки гипотез опытным путём и обмена результатами [21].

А также необходима среда, созданная взрослыми – «поисковое поле» ребёнка. Так Л.С. Выготский отмечал, что «среда должна соответствовать возможностям ребёнка на границе перехода к следующему этапу развития, т. е. создание через предметную среду зоны ближайшего развития» [14].

Для поддержания устойчивого интереса к исследовательской деятельности следует применять разнообразные методы, включая коллективные обсуждения, наблюдения за живым\не живым миром, сбор коллекций, а также специально организованные педагогом мероприятия,

направленные на ознакомление детей с неизвестными им ранее объектами природы, например, камнями, листьями с деревьев, ракушками и другими материалами [1]. При организации различных видов деятельности стоит учитывать уровень развития, однако поддерживать интерес можно в рамках режимных моментов, в процессе образовательной деятельности.

Эффективное развитие исследовательской деятельности дошкольников требует создания специальных психолого-педагогических условий, среди которых ключевое значение приобретает принцип постепенного увеличения детской самостоятельности. Как показывают исследования, устойчивый познавательный интерес формируется только при условии активной позиции самого ребенка в исследовательском процессе. В этой связи необходимо обеспечить:

- использование детской любознательности, как отправной точки для обучения и развития;
- поддержка и развитие детской самостоятельности и инициативы через одобрение, вопросы и рассуждения;
- уважительное отношение к ним;
- опора на наблюдение, экспериментирование, общение, способствующее развитию интереса к исследованию;
- создание развивающей среды, которая стимулирует исследовательскую активность детей, и обогащение предметно-пространственного окружения [39].

Для стимулирования интереса у детей, отлично подойдут: «Зачем это нужно?», «Как вы думаете?», «Что вы можете мне предложить?», «Почему растения весной растут быстрее?»; проблемные ситуации: «У нас закончилась вода для полива рассады, чем её можно заменить?», «У растений желтеют листья, и с каким явлением это связано?» [1].

Успешное развитие исследовательских навыков старшего дошкольного возраста требует учёта множества аспектов. Поэтому необходимо следовать следующим условиям.

Предметно-пространственная среда в дошкольном учреждении должна способствовать самостоятельному исследованию и эксперименту воспитанника с доступными ему материалами.

Обращение внимания на возрастные и индивидуальные особенности детей. Исследование должно быть интересным, вовлекающим занятием, доступным для восприятия ребёнка [9].

Согласно А.И. Савенкову, современная педагогика выделяет три основных уровня которые смогут организовать исследовательскую деятельность детей:

- педагог ставит проблему и выбирает стратегию её решения, а ребёнок самостоятельно находит ответ;
- педагог формулирует проблему, а ребёнок самостоятельно ищет способы её решения;
- дети самостоятельно определяют проблему, которую хотят изучить, и ищут способы её решения [22].

Чем активнее ребёнок совершает исследование, тем лучше развиваются исследовательские умения, ведь важно самому ставить и искать проблемы, и пусть изначально для детей это является затруднением. И чтобы процесс происходил комфортнее для детей, нужно на первом этапе подобрать правильную тему. Таким образом, продолжая вслед за А.И. Савенковым, все темы для исследования делаются на три основные категории: фантастические, эмпирические и теоретические.

Фантастические фокусируются на разработке нереальных объектов и явлений (проектировка машины времени, спрей-невидимка). Эмпирические темы включают в себя проведение наблюдений и эксперимента (изучение поведение животных, исследование окраса насекомых). Теоретические темы

предполагают изучение информации из различных источников (мультфильмы, книги, рассказы, интернет) [22].

Чтобы не совершать ошибок в построении образовательного процесса, способным развить исследовательскую активность, учёные и педагоги в сфере педагогики и психологии обозначили следующие нюансы:

– исследовательские умения как показатели развития исследовательской активности, как формы её внешнего выражения (Н.Н. Поддьяков, Н.Е. Веракса);

– изучение вопроса формирования исследовательского поведения у старших дошкольников включает анализ исследовательских умений как специфических умений, важных в организации исследовательской деятельности (А.Н. Поддьяков).

Изучение подходов к развитию исследовательских умений разнообразно и позволяет понять, как это важно, ведь всё взаимосвязано и следует друг за другом, дополняя и расширяя возможности.

Советский психолог С.Л. Рубинштейн акцентировал внимание на том, что через собственные исследования дети 6–7 лет детям проще и естественнее осваивать новые знания, иными словами, благодаря экспериментированию с дальнейшими умозаключениями [18].

В исследовательской деятельности, детей старшего дошкольного возраста, приоритетом становится создание и учёт новых условий при решении исследовательских задач. Это способствует развитию умения к обобщению природных или искусственно созданных, и умения к преодолению трудностей.

На ранних стадиях дошкольного периода преобладал практический мотива. Однако на рассматриваемом этапе возрастного развития главный мотив деятельности – познавательный. Предлагаемая педагогом задача важна не из-за результата, а из-за новизны, вызывающей интерес.

Когда детям интересно, у них появляется желание (мотив) заниматься какой-либо деятельностью и стремление достичь определённой цели. Этот интерес объединяет мысли и сознание ребёнка вокруг определённого объекта.

Именно на этом этапе дети начинают более осознанно подходить к решению познавательных задач, выделяет В.Т. Кудрявцева [13].

Целеполагание возникает естественным образом в результате интереса старшего дошкольника к изучаемому объекту он научается реализовывать поставленные цели.

Только непосредственный опыт, полученный на практике, в пути реализации цели, считается ценным [1]. Самостоятельное экспериментирование, с первых этапов, позволяет детям старшего дошкольного возраста задавать вопросы педагогам; проявлять творческий подход к выбору материалов для решения задач.

Существуют два вида экспериментирования для детей 6–7 лет, выделенные Н.Н. Поддьяковым. Первый вид: самостоятельное исследование со стороны ребёнка – ребёнок, являясь независимым субъектом, проявляет самостоятельность, определяя цель и пути достижения исследования. Второй вид: эксперимент происходит по спланированному алгоритму действий; полученные результаты заранее определены [13].

Один из важных методов в процессе исследования, способствующий его развитию – экспериментирование [36].

Дети в возрасте 6–7 лет регулярно получают знания. Это происходит благодаря анализу, синтезу и сравнению информации, которую дают педагоги на занятиях. Затем полученные данные классифицируются и используются в экспериментах.

Во время реализации этого процесса происходит развитие памяти, и новый материал усваивается.

Отмечается, что основным преимуществом эксперимента как метода является то, что в процессе исследования дети получают реалистичное

представление о свойствах, структуре, формах исследуемого объекта и его взаимодействии с окружающей средой [26].

Опытно-экспериментальная деятельность включает в себя изучение следующих объектов:

- живая природа (наблюдение за миром флоры и фауны, влиянием смены сезонов на них);
- неживая природа (вода, воздух, земля, небо, вода).

Чтобы исследование в старшем дошкольном возрасте было более эффективным и основные мыслительные операции способствовали повышению результатов исследований, педагогам следует правильно организовывать методическую организацию экспериментов.

Чтобы действовать более целенаправленно и эффективно, необходимо учитывать основные принципы, представленные Л.В. Рыжовой:

- тщательный отбор содержания знаний;
- принятие во внимание степени подготовленности детей;
- соблюдение структуры организации и проведения опыта;
- учёт пространственной организации наблюдений, отбор материала для экспериментирования;
- целесообразное создание развивающей предметно-пространственной среды;
- соблюдение правил техники безопасности, по охране жизни и здоровья детей [26].

Соблюдая все эти правила качество образовательного процесса значительно улучшится, и исследовательская деятельность окажется комфортной.

Метод экспериментирования, благодаря своей многогранности, прекрасно подходит для развития кругозора детей 6–7 лет, которые активно исследуют мир. Он позволяет получить полные представления об

изученном объекте, а также понять его взаимосвязь с другими предметами и окружающей средой [39].

Во время экспериментов, педагогам необходимо проводить элементарные и безопасные опыты, которые не вызовут затруднений у детей 6–7 лет. Такие опыты не приведут к совершению открытий, и только дети знают в чём заключается процесс их достижения, однако провести их могут как педагоги, так и родители, они способствуют формированию у детей новых элементарных навыков [26]. Опираясь на полученные результаты теоретического анализа, можно сделать вывод, о правильном построении экспериментирования как способа развития исследовательских умений, детей 6–7 лет, однако для достижения лучших результатов не вызывающих у детей затруднений, стоит правильно организовывать процесс.

При формировании фундаментальных представлений о естественных науках метод экспериментирования считается самым лучшим. И не зря, ведь такие учёные как Я.А. Каменский, И.Г. Песталоцци и Ж.Ж. Руссо считали, что знаний полученные через собственный опыт, а не из книг гораздо более устойчивый [35].

Анализ статей позволил заключить, что исследование процесс сложный и некоторых моментах дети испытывают затруднения:

- имеющиеся умения, полученные в ходе исследований – возникают в процессе постановки и достижения цели экспериментирования;
- изменение процесса из-за исследований под диктовку педагогов. В рамках практикума детям заранее предоставляется алгоритм их действий, который они последовательно выполняют, и все необходимые для этого инструменты, и материалы.

В таблице 2 представлены конкретные исследовательские умения детей старшего дошкольного возраста и оценочно-диагностический инструментарий, позволяющий фиксировать уровень их развития.

Соотношение исследовательских умений детей старшего дошкольного  
возраста и оценочно-диагностического инструментария

Исследовательские умения	Диагностическая методика
Формулировать проблему	Диагностическое задание 1 (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление умения формулировать проблем
Задавать вопросы	Диагностическое задание 2 (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения задавать вопросы
Формулировать гипотезу	Диагностическое задание 3. «Назови правдоподобные и неправдоподобные причины событий» (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения формулировать гипотезу
Давать определения понятиям	Диагностическое задание 4. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения давать определения понятиям
Наблюдать	Диагностическое задание 5. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения наблюдать
Классифицировать	Диагностическое задание 6. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения классифицировать
Делать выводы и обобщения	Диагностическое задание 7. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования») Цель: выявление уровня сформированности умения делать выводы и обобщения

Опираясь на найденные материалы – выделяют три уровня развития исследовательских умений – низкий, средний и высокий. Анализ научных исследований показал, что уровень владения исследовательскими умениями равен среднему, что означает – дети в большинстве действуют самостоятельно, но обращаются за помощью к педагогам [27]. Результаты показали общие тенденции и закономерности в развитии исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста, а также позволили определить наиболее эффективные методы и подходы к их формированию.

Таким образом, для детей старшего дошкольного возраста, особенностями развития исследовательских умений выступают: наличие опыта творческой деятельности, который направлен на изучение новых методик и их использование в быту. Выделены подходы как для диагностики развития исследовательской активности в целом, так и для развития исследовательских умений, в частности.

## Выводы по главе 1

Как следует из материалов первой главы, у детей 6–7 лет хорошо развито логическое мышление и умение рассуждать. Исследовательская деятельность в этом возрасте представляет собой совместный процесс, направленный на творческое решение задач с неизвестным результатом. Умение детей исследовать позволяет им самостоятельно применять имеющиеся знания и умения, чтобы взглянуть на проблему под новым углом.

Исследовательская деятельность, связанная с характеристиками материалов, помогает детям углубиться в знания о мире предметов и уточнить их, для этого педагогом стоит расширить возможности детей в исследовании, позволяет расширить горизонты познания и развить мышление.

В результате анализа психолого-педагогической литературы можно сделать вывод: исследовательские умения – результат исследовательской активности, выступая в качестве потенциала к осуществлению уникальных наблюдений и экспериментов, которые формируются в ходе разрешения широкого спектра исследовательских проблем. Для более глубокого погружения в исследовательскую деятельность целесообразно использовать элементы технологии интерактивного вопрошания, нацеленные на развитие основных исследовательских умений.

Основание, позволяющее развиваться исследовательской активности у детей 6–7 лет – экспериментирование, и через него дети быстро получают нужные знания, навыки и умения, усвоенные благодаря всевозможным пробам и ошибкам. Развитие исследовательских умений улучшает позицию исследователя и учит не бояться новых задач.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ПРОЕКТА «ДОМ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ» КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ 6–7 лет**

### **2.1. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы**

Базой исследования выступило Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение МАДОУ «Детский сад № XXX» города Красноярска.

Выборку исследования составили 14 детей 6–7 лет.

С целью выявления особенностей развития исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста использованы диагностические задания из модифицированной методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования».

Диагностические задания по обозначенной методике позволяют выявить особенности развития следующих исследовательских умений:

- формулировать проблему;
- задавать вопросы;
- формулировать гипотезу;
- давать определения понятиям;
- наблюдать;
- классифицировать;
- делать выводы и обобщения;

Опытно-экспериментальная работа с детьми старшего дошкольного возраста осуществлялась в естественных условиях – в спальном комнате за столом в спокойной обстановке. Продолжительность индивидуальной диагностики определялась на основе оптимального временного регламента, составляя 20–25 минут, при этом длительность процедуры могла

корректироваться в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка, таких как повышенная утомляемость, состояние здоровья или личные переживания.

Во время предварительной работы также был произведён подбор диагностического инструментария для выявления уровня развития исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста, из модифицированной методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования».

Применение данных модифицированных методик позволит выявить и определить слабые стороны и трудности, с которыми сталкиваются дети при выполнении исследовательских задач. Подробное описание методик представлено в Приложении А в Таблице 3.

С целью фиксации результатов выполнения детьми диагностических заданий разработан протокол в табличной форме (приложение Б, таблица 4). Анализ результатов выполнения детьми диагностических заданий позволил зафиксировать уровень развития каждого исследовательского умения с опорой на систему балльного оценивания в соответствии с интервальной шкалой.

Интервальная шкала для фиксации уровня развития исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста:

7–10 баллов – низкий уровень;

11–18 баллов – средний уровень;

19–21 баллов – высокий уровень.

Низкий уровень характеризуется сниженной активностью активностью в выполнении заданий, требуется максимальная поддержка со стороны взрослого при осуществлении исследовательских умений.

Средний уровень характеризуется недостаточным проявлением активности и интереса при выполнении заданий; ребенок в основном полно, успешно и самостоятельно осуществляет исследовательские умения при незначительной поддержке со стороны взрослого.

Высокий уровень характеризуется проявлением активности и интереса, полнотой, успешностью и самостоятельностью в осуществлении исследовательских умений [4].

Для успешного выполнения заданий, происходило стимулирование детей следующими способами: поощрение, похвала, одобрение.

Для более детального рассмотрения результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы (ОЭР), оформлена Таблица 5 и Рисунок 1.

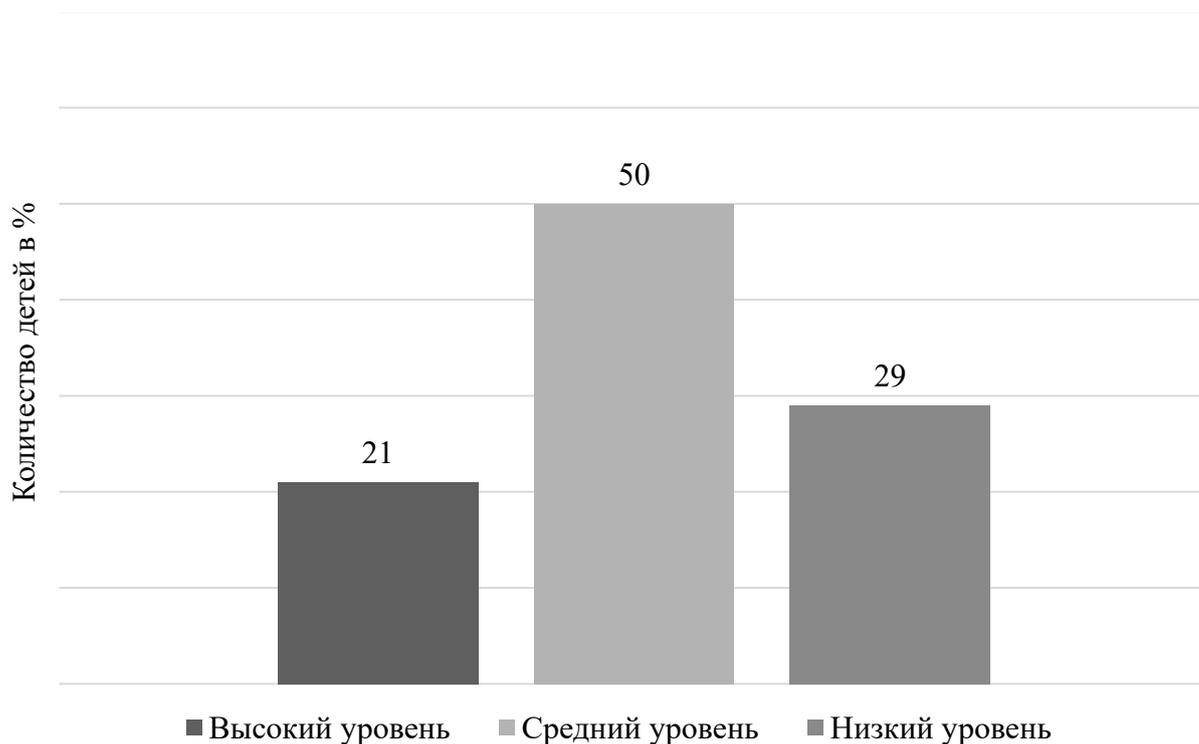


Рисунок 1. Результаты диагностирования уровня развития исследовательских умений у детей 6–7 лет на констатирующем этапе ОЭР, в %

Средний уровень развития исследовательских умений был выявлен у 50% (7 детей), низкий уровень у 29% (4 детей) и высокий у 21% (3 детей).

В Приложении Б сгруппированы и представлены результаты диагностирования уровня развития исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста.

Результаты диагностирования уровня  
развития исследовательских умений у детей 6–7 лет  
на констатирующем этапе ОЭР

Исследовательские умения	Уровни развития (кол-во детей в %/кол-во)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Формулировать проблему	21% (3)	36% (5)	43% (6)
Задавать вопросы	21% (3)	36% (5)	43% (6)
Формулировать гипотезу	21% (3)	43% (6)	36% (5)
Давать определения понятиям	14% (2)	36% (5)	50% (7)
Наблюдать	21% (3)	36% (5)	43% (6)
Классифицировать	36% (5)	43% (6)	21% (3)
Делать выводы и обобщения	21% (3)	50% (7)	29% (4)

Анализ и интерпретация полученных результатов с использованием диагностических заданий методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» позволил прийти к выводам: наименее развитыми оказались умения давать определения понятиям у 50% (7 детей), например, раскрывая определения, дети давали односложные ответы и использовали тавтологии, что говорит о фрагментарности представлений; однако умение делать выводы и обобщения у 50% (7 детей) также продемонстрировало сравнительно низкие результаты, например, дети использовали простые ответы: «Что было бы, если бы все люди стали невидимыми?» – «Их бы не видели».

Дети с низким уровнем развития исследовательских умений с неохотой приступали к выполнению заданий, не слушали инструкции или не понимали суть, даже с учётом повторения инструкций и похвалы. Часть детей не раскрывали суть понятий, ограничиваясь простыми ответами, стремились отказаться от участия, если не получилось с первой попытки, что может

свидетельствовать о неуверенности и, как следствие, в слабой заинтересованности в исследованиях. Другая часть в процессе выполнения допускала ошибки, например, наблюдая, называли те цвета и предметы в комнате, которых нет; при выполнении задания на определение умения задавать вопросы не знали, что спросить по отношению к предметам на карточках, или говорили, что знают, их это не заинтересовало.

Дети со средним уровнем развития исследовательских умений продемонстрировали включение в работу с высокой активностью, однако требовалась небольшая помощь в наводящих на ответ вопросах. В основном дети активно формулировали гипотезы, но с поддержкой и более детализированной инструкцией. Правильно оценивали то за чем наблюдали – цвета, формы объектов и что происходит за коном; классифицируя опирались на одобрение и поддержку, поскольку затруднялись или не видели больше ничего нового. Вопросы, направленные на выявление умения делать выводы и обобщения, вызывали у них затруднения – чаще всего они давали ответы, повторяющие формулировку вопроса. Похвала позволяла им раскрыться и продолжать исследовательскую деятельность.

Высокие результаты продемонстрированы активным включением и интересом к выполняемым заданиям. Дети отвечали на вопросы самостоятельно, с минимальной поддержкой, например, в форме уточнения вопроса. Они формулировали гипотезы на основе собственных идей, модифицируя их. Классификация осуществлялась активно, без повторения инструкций. Высокий уровень умения «Давать определения понятиям» продемонстрировали 14% (2 детей), которые стремились отвечать детально, приводя примеры из своей жизни.

Некоторые задания воспринимались детьми как достаточно легкие: они успешно выявляли мелкие детали, активно отвечали и перечисляли много новой информации. Однако следующее задание зачастую вызывало

затруднения; дети обращались за помощью или вовсе отказывались его выполнять.

С опорой на полученные эмпирические данные, считаем целесообразным разработать и реализовать проект «Дом вопросов и ответов», нацеленный на развитие основных исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Организация опытно-экспериментальной работы дала возможность достаточно точно и объективно определить уровни развития исследовательских умений старших дошкольников, а также четко фиксировать их продвижение в знаниях и умениях.

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа (ОЭР) с использованием диагностических заданий по методике А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» позволил прийти к выводу о том, что у детей 6–7 лет уровень развития исследовательских умений в основном проявлен на среднем уровне.

Чтобы повысить этот уровень, требуется специальная работа по развитию исследовательских умений. В рамках этой работы необходимо разработать и реализовать проект и рекомендации, которые помогут детям овладеть исследовательским поиском, а также рекомендации для педагогов и родителей, направленные на поддержку и развитие исследовательского потенциала детей.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Проект разработан с опорой на труды Ю.Н. Ратниковой – игровой проект «Дом вопросов и ответов», который нацелен на развитие детской «самости» и познавательной активности у старших дошкольников.

Основная цель проекта «Дом вопросов и ответов» – развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Структура проекта состояла из трёх этапов, реализуемых посредством индивидуального образовательного маршрута (таблица 6):

- предпроектный этап – создание мотивирующей образовательной среды, стимулирующей интерес и любопытство;
- проектный этап – реализация проекта;
- завершающий этап – презентация полученных результатов и общая рефлексия.

Цель проекта «Дом вопросов и ответов» – развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет.

Проект включал в себя создание бумажного стенда-дома, который размещался в групповой комнате (Приложение В), а также индивидуальной «ладони» на листе бумаги (Приложение Г). Каждый «палец ладони» отражал цель контрректного этапа проекта.

Так, знак вопроса обозначает интерес ребенка, его запрос. Ладони обозначают помощников ребенка в проекте (родители, воспитатели, музыкальный руководитель и другие). Инструменты – с помощью чего и где ребенок будет искать ответ на вопрос (интернет, энциклопедия, библиотека и др.) Лицо символизирует способ презентации проекта, а смайлик – результат. Его реализация, направленная на развитие исследовательских умений осуществлялась на протяжении месяца в течении недели по 20–35 минут в день.

Продолжительность проекта составила: с 25.02.25 г. по 04.04.25 г.

Анализ реализации проекта, направленного на развитие исследовательских умений, показал, что дети испытывают не только затруднения, но и проявляют успехи в элементарных исследовательских действиях, начиная с этапа подготовки.

В таблице 6 представлена реализация индивидуального образовательного маршрута по развитию исследовательских умений детей 6–7 лет в условиях проекта «Дом вопросов и ответов» с разработанными приемами стимулирующих вопросов и гипотез с использованием визуальных опор, проблемных ситуаций и игровых методов.

Таблица 6

Реализация индивидуального образовательного маршрута по развитию исследовательских умений детей 6–7 лет в условиях проекта «Дом вопросов и ответов»

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
Предпроектный этап	Использованы дидактические карточки с изображениями животных и природных явлений для стимулирования простых вопросов («Что это?», «Какого цвета?») Применены шаблонные вопросы-подсказки («Что видишь на картинке?») Предложены готовые гипотезы в игровой форме	Дидактическая игра «Дубль» (классификация предметов по двум признакам: форма + цвет) Игра «Что будет, если...?» (обсуждение гипотез: «Если не поливать цветок?») Детские энциклопедии с разделами «Почему и как». Ведение дневника природы (зарисовки изменений погоды). Проблемные ситуации («Почему растаял снеговик?») Использование игры «Лото: мир вокруг нас»	Игра «Угадай закономерность» (например, сортировка предметов по материалу: дерево, металл, стекло) Обсуждение открытых вопросов («Как связаны птицы и ветер?»). Выдвижение гипотез («Если посадить семена в темноте, они прорастут?») и поиск доказательств и опровержений Игра в «Дубль»

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
	<p>(«Если полить цветок, то что произойдет?») Используются прогулки для наблюдений с фиксацией простых предположений («Листья падают, потому что...») Проведена игра «Найди пару» (сортировка карточек по цвету, форме) и «Дубль» Применены схемы-подсказки («Животные — растения») Фиксация изменений на прогулке (например, «На небе тучи — значит, пасмурно»). Использование игры «Природное лото»</p>		и «Лото: транспорт\природа\мир вокруг нас»
Проектный этап	<p>Поддержка в формулировании гипотез: «Если..., то...» Сопровождение в поиске ответов (обращение к взрослым, книгам). Помощь в фиксации</p>	<p>Стимулировал самостоятельный поиск информации (книги, интернет, телевизор, видео в социальных сетях) Демонстрация свободного посещения нужных мест для поиска информации Оказывал помощь в</p>	<p>Поощрение самостоятельного планирования исследований наводящими вопросами. Стимулирование самостоятельной работы с литературой по теме</p>

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
	<p>результатов (зарисовки, простые записи)</p> <p>Использование интернета для просмотра познавательных видео («Как появляется радуга?»).</p> <p>Сопровождение в места необходимые для ответа на вопросы</p> <p>Поощрение даже небольших достижений</p> <p>Во время прогулок стимулирование желания наблюдать за, изменениями в природе.</p> <p>Совместные с педагогом-психологом зарисовки полученной информации.</p> <p>Стимулирование стикерами и наклейками для разнообразия полученной информации</p>	<p>формулировании гипотез («Если..., то...»).</p> <p>Наблюдения с наводящими вопросами с педагогом-психологом</p> <p>Совместное посещение мест необходимых для поиска информации, стимулирование необходимости задавать взрослым вопросы.</p> <p>Поощрение успехов подбадриваниями, похвалой,</p> <p>стимулирование поиска в других местах</p>	<p>природы, расположенные в группе и за её пределами – опрос тех, у кого есть нужная литература</p> <p>Помощь в фиксации более подробной информации в виде подробных рисунков или схем, демонстрация таких схем в книгах и на собственном примере</p> <p>стимулирование помощи другим членам исследовательской группы</p> <p>Стимулирование поиска в нестандартных местах (кухня, кладовые, сараи)</p>
Завершающий этап	<p>Помощь в закреплении полученной информации через повторение того, что у них получилось</p> <p>Подготовка к презентации (оформление</p>	<p>Помощь в проведении анализа результатов проекта, оценка умения обобщать</p> <p>Помощь в подготовке к презентации оформление результатов в виде рисунков или кратких рассказов. («Что было сложно?»).</p>	<p>Подготовка к презентации полученной схемы, доработка цепочки.</p> <p>Тренировка перед защитой, проверка аргументации с друзьями которые участвовали в проекте</p>

Этапы проекта	Индивидуальный образовательный маршрут		
	Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений	Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений	Для детей с высоким уровнем развития исследовательских умений
	<p>результатов в виде рисунков) Презентация: Групповая защита с элементами праздничной атмосферы Дети демонстрировали зарисовки, схемы или краткие рассказы Упрощенная рефлексия («Что узнал?») Помощь от детей с высоким уровнем развития исследовательских умений, как примера</p>	<p>Краткие рассказы по схеме: вопрос, способ поиска, ответ Обсуждение: «Что было самым интересным?» Самоанализ по критериям «Достаточно ли доказательств?», «Какие новые вопросы возникли?» Помощь от детей с высоким уровнем развития исследовательских умений, как примера</p>	<p>Индивидуальная самооценка по предоставленному чек-листу (четкость гипотезы, полнота данных и др.) Формулирование новых вопросов для будущих исследований из полученных результатов Оценка своей работы – достаточно ли проделанной работы или стоило поработать ещё Групповая рефлексия</p>

Предпроектный этап включал в себя комплексную подготовку к реализации проекта, направленную на развитие исследовательских умений. В рамках подготовительной работы разработан и подготовлен информационный материал в виде распечатанного «Дома вопросов и ответов» (Приложение В), проведены беседы, использованы дидактические игры для всех уровней развития исследовательских умений. В беседах были освещены основные аспекты предстоящего проекта, который представлял собой структурированное игровое взаимодействие, направленное на формулирование проблемы, умение задавать вопросы, на формулирование гипотезы, на умение давать определения понятиям, наблюдать, классифицировать, делать выводы и обобщения.

Был использован индивидуальный подход дети с разным уровнем развития исследовательских умений получали помощь соответствующую их

возможностям. Было уделено больше внимания каждому ребёнку, в том числе детям испытывающим больше затруднений. Темп работы варьировался и было легче организовать взаимодействие работы в парах и в подгруппах. Вторая подгруппа получала инструкции после, что позволяло адаптировать объяснения под уровень детей.

Стенд «Дом вопросов и ответов» размещен в группе на время проекта. Для фиксации информации дети использовали «ладони вопросов», а полученную информацию в виде зарисовок и полноценных рисунков. По завершении поиска ответов они убирали в выбранные детьми окна «Дома вопросов и ответов» для предотвращения их потери.

На листе А4 дети обводили свою ладонь самостоятельно или с дополнительной помощью для тех, кто затруднялся. В центре ладони ребенок обозначал себя: своё имя, фото со стенда дежурных или самостоятельно рисовал портрет.

Перечень вопросов, интересующие детей обеих групп.

1. Кто и где готовит еду в садике?
2. Почему к нам приходят «студенты»?
3. Откуда берётся радуга?
4. Почему зимой светит солнце, но снег не тает?
5. Почему зимой идёт снег?
6. Почему когда зуб выпадает, то растёт новый?
7. Зачем ходить в садик?
8. Что такое сны?
9. Кто придумал шашки?
10. Почему в садике на завтрак дают каши?
11. Зачем проводить утренники?
12. Из чего сделаны карандаши?
13. Почему карандаши рисуют?
14. Почему не все взрослые ходят на работу?

На предпроектном этапе детьми определяли что они хотят узнать – формулировали проблему. Затруднения с формированием идей или повторами за другими предлагалось решать наводящими вопросами и стимулированием финала – получением разного итога. Предлагалось не менять их полностью, а изучить с другой стороны.

На проектном этапе дети формулировали свои вопросы и определяли, кто может помочь найти на них ответы. Вопросы подразумевающие прямое требование, противоречащие сути проекта исправлялись объяснениями – искать ответы нужно либо самостоятельно, либо вместе с другими участниками.

Обе подгруппы пришли к выводу, что найти ответы на свои вопросы можно несколькими способами: используя телефон (с помощью взрослых), обращаясь непосредственно к педагогам или другим взрослым. Во время прогулок дети наблюдали за объектами живой природы, когда это было необходимо для их исследования. После возвращения в группу дети делали записи или зарисовки того, что узнали в ходе своего исследования.

Источники информации используемые для поиска ответов:

- чаще всего дети информацию искали при помощи взрослых: родители и педагоги;
- не так часто, но регулярно обращались к интернету для поиска видео по нужной теме;
- почти не обращались к печатным изданиям, таким как карточки, книги и журналы.

На заключительном этапе предстояло представление полученной информации и рефлексия. Была выбрана общая защита проекта с каждой подгруппой, так как возникает праздничная, торжественная атмосфера; удобно для педагога (единый временной отрезок); есть общая рефлексия. Минусы этого подхода – ожидание отстающих, что может снизить мотивацию быстрых и требует больше организационной подготовки. Это решено чётким

дедлайном, когда большая часть детей приближалась к финалу («Защита в пятницу»), а также детям, что закончили раньше, предлагалось помочь отстающим догнать их.

На заключительном этапе дети представляли не только найденный ответ, но и пройденный путь, состоящий из просмотра книг с картинками или с текстом (в сопровождении взрослого), телевизоров дома с родителями, видео в социальных сетях на нотубуке в группе. Также дети представляли своих схемы, рисунки и зарисовки.

Все дети справились с проектом «Дом вопросов и ответов», нарисовали «Ладонь вопросов» и представили её, однако в процессе реализации у них возникали затруднения. Дети с низким уровнем развития исследовательских умений представляли более простые вопросы, связанные с природой, или не могли придумать ничего. Дети со средним уровнем чаще всего долго думали и обращались за подсказками, дети с высоким уровнем развития исследовательских умений задавали уточняющие вопросы и выдвигали предположения.

Конкретные затруднения, проявляющиеся в следующих аспектах у всех уровней развития исследовательских умений.

На низком уровне развития исследовательских умений все 4 ребенка не смогли самостоятельно выбрать тему, обращались к педагогу и подсматривали. Работая с информацией, путали источники информации, использовали только визуальные материалы (картинки, фото) и требовали «правильных», готовых ответов. Наблюдалась быстрая потеря интереса (3 из 4 детей) и эмоциональные реакции при несоответствии ожиданий (2 случая).

На среднем уровне развития исследовательских умений во время организации исследования 5 из 7 детей работали несистематично; пропуски в фиксации данных и использование 1-2 источников вместо рекомендуемых. В качестве социальных аспектов выступило чрезмерное соперничество (3 случая) и игнорирование мнения других участников. Во время презентации

результатов использовались поверхностные выводы, скованность при выступлении.

На высоком уровне развития исследовательских умений основным затруднением выступил перфекционизм, а именно несоответствие ожиданий и реальных возможностей, повторные переделки работы (до 3 раз). Разочарование при неполном подтверждении гипотез. Также затруднения в коммуникациях: сложности адаптации информации для сверстников, конфликты из-за разных подходов к исследованию, если дети искали в парах.

Все дети справились и получили первый исследовательский опыт. Несмотря на то, что некоторые отказывались завершать проект, была создана мотивация к познавательной деятельности в виде словесного стимулирования и похвалы, сопровождения на всём этапе проекта. Для детей с низким уровнем развития исследовательских умений наиболее эффективным оказалось сопровождение и выполнение действий, облегчающих исследование (попросить воспитателей ответить ребёнку на вопрос). Для детей со средним уровнем развития исследовательских умений помогло подбадривание и сопровождение (для трёх детей).

В проекте «Дом вопросов и ответов» поддерживается исследовательская позиция ребенка, дети учатся разбираться в информации, искать ее, экспериментировать, анализировать. Наличие собственных вопросов обеспечивает осмысленность поиска и освоение информации [29].

Таким образом, цель проекта «Дом вопросов и ответов» была достигнута благодаря использованию индивидуальных образовательных маршрутов и грамотно организованной предметно-пространственной среде. Несмотря на незначительные трудности, возникшие в ходе реализации проекта, дети проявляли устойчивый интерес и активную вовлечённость в работу. По мере развития проекта их участие становилось более осознанным: они выдвигали сложные гипотезы, избегали поверхностных решений и стремились креативно оформить результаты в модели «ладонь вопросов».

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы завершился итоговой диагностикой исследовательских умений у детей 6-7 лет.

### 2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы

Для того чтобы доказать эффективность проделанной работы по развитию исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста необходимо провести контрольный этап. Он включал в себя диагностический инструментарий для выявления уровня развития исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста, из модифицированной методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования». Протокол диагностирования исследовательских умений у детей 6–7 лет по модифицированной методике А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» на контрольном этапе представлен в Приложении Д в Таблице 7.

Для более детального рассмотрения результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, оформлена Рисунок 2 исходя из Приложения В.

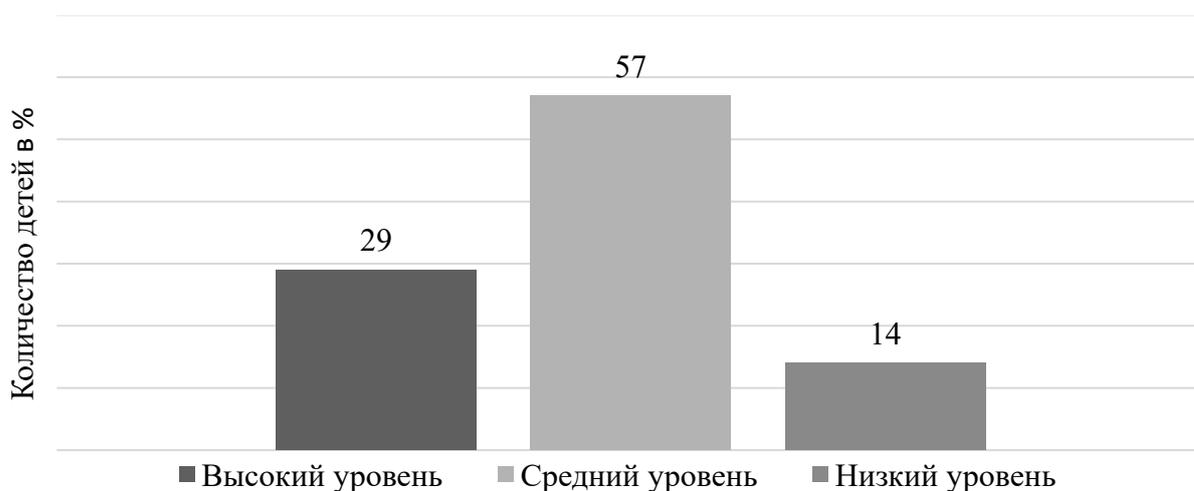


Рисунок 2. Результаты диагностирования уровня развития исследовательских умений у детей 6–7 лет на завершающем этапе ОЭР, в %

Средний уровень развития исследовательских умений был выявлен у 57% (8 детей), низкий уровень у 14% (2 ребёнка) и высокий у 29% (4 ребёнка). Уровень значительно поднялся по сравнению с констатирующим этапом. Низкий уровень поднялся на 16%, средний уровень на 7% и высокий на 9%.

Так у некоторых детей результаты не изменились или изменились незначительно, это связано с отсутствием интереса, отсутствием самого ребёнка длительное время или с непониманием диагностических методик.

В ходе диагностической работы у детей старшего дошкольного возраста повторно диагностировались исследовательские умения. Результаты развития исследовательских умений детей 6–7 лет представлены в Таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностирования уровня  
развития исследовательских умений у детей 6–7 лет  
на завершающем этапе ОЭР

Исследовательские умения	Уровни развития (кол-во детей в %/кол-во)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Формулировать проблему	43%(6)	43%(6)	14%(2)
Задавать вопросы	29%(4)	64%(9)	7%(1)
Формулировать гипотезу	43% (6)	50%(7)	7%(1)
Давать определения понятиям	29%(4)	43% (6)	29% (4)
Наблюдать	36%(5)	43% (6)	21%(3)
Классифицировать	50% (7)	43% (6)	7% (1)
Делать выводы и обобщения	43% (6)	50% (7)	7% (1)

Анализ и интерпретация полученных результатов с использованием диагностических заданий методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» позволил прийти к выводу, что исследовательские умения развиты значительно лучше, по сравнению с констатирующим этапом. Проект «Дом вопросов и ответов» позволил повысить показатели исследовательской деятельности у большинства детей.

Уровень исследовательских умений среди детей демонстрирует тенденцию к повышению. В настоящее время преобладает средний уровень владения исследовательскими умениями, в то время как низкий уровень фиксируется в меньшем числе случаев. Наблюдается динамика, при которой дети, изначально находившиеся на низком уровне развития исследовательских умений, демонстрируют переход к среднему уровню, в то время как дети со средним уровнем развития исследовательских умений достигают высокого уровня.

Низкий уровень развития исследовательских умений. Дети без желания приступали к выполнению заданий, несмотря на использование поддерживающих стратегий, в т. ч. наводящих вопросов. На низком уровне больше всего детей, 29% (4 ребёнка), затруднялись давать определения понятиям, давая простые определения, припоминая то, что уже говорили об этих вопросах: «Что такое животное?» – «Это то же самое что и в прошлый раз». Также часть детей 21% (3 ребёнка) испытывали затруднения при наблюдении, чаще всего отвечая: «Не знаю», «Не знаю если что-то поменялось».

Средний уровень развития исследовательских умений. Результаты диагностики показали, что больше всего детей имеют средний уровень развития исследовательских умений. Однако динамика положительная, так формулировать гипотезу и делать выводы и обобщения могут 50% (7 детей), они лучше подбирали ответы на вопросы, подходя к вопросу с интересом: «Что было бы, если бы все люди стали невидимыми?» — «Они бы пугали друг друга», «Хорошо играли в догонялки». Наивысшим является умение задавать вопросы - 64% (9 детей), дети активно спрашивали у окружающих, раскрывая их суть от односложных до более глубоких, которые помогут им найти ответ на поставленные вопросы. Равное количество детей (средний и высокий уровень) – это формулирование гипотезы 43% (6 детей), они просили помощи у других детей из группы или просили напомнить. Дети отвечали на задания с

интересом, иногда требовалась дополнительная стимуляция, но благодаря тому, что некоторые помнили прошлую диагностику, они старались включаться быстрее и придумывать ответы отличающиеся.

Высокие результаты развития исследовательских умений дети продемонстрированы активным включением и явным интересом к выполняемым заданиям. Отвечали без подсказок, иногда надолго задумавшись чтобы подобрать ответы. Больше всего детей справлялись с классификацией объектов – 50% (7 детей), поскольку уже хорошо с ними знакомы. У некоторых детей всё ещё возникали затруднения из-за нежелания продолжать или в виду особенностей внимания – они раскладывали их так как считали нужным (исходя из незначительных деталей). Равное количество детей на среднем и высоком уровнях – это формулирование гипотезы 43% (6 детей), дети повторяли прошлые ответы и упоминали новые.

Диагностика представляла для детей игру и казалась в большинстве лёгкой, значительные затруднения испытывали те дети, которые не были заинтересованы изначально. На основе диагностических методик удалось выявить итоговый уровень развития исследовательских умений детей 6–7 лет, и провести сравнительный анализ с данными констатирующего этапа. Сравнительные данные приведены на Рисунке 3.

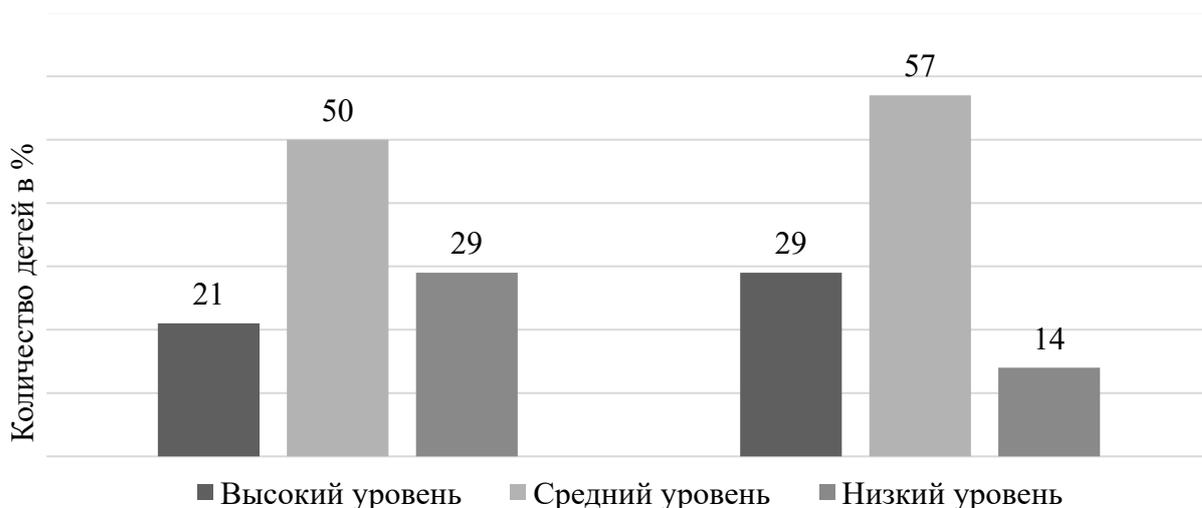


Рисунок 3. Сравнительные данные уровней развития исследовательских умений детей 6–7 лет, в %

Исходя из интерпритации результатов дала возможность достаточно точно и объективно определить уровни развития исследовательских умений старших дошкольников, а также четко фиксировать их продвижение в знаниях и умениях.

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа (ОЭР) с использованием диагностических заданий по методике А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» позволил прийти к выводу о том, что у детей 6–7 лет уровень развития исследовательских умений в основном проявлен на среднем уровне. Видна положительная динамику после реализации проекта «Дом вопросов и ответов».

Анализ результатов выявил, что большинство детей сохраняют средний уровень сформированности исследовательских умений, при этом количество дошкольников с низким уровнем развития данных навыков значительно сократилось. Полученные данные подтверждают эффективность применённой педагогической технологии в развитии исследовательской деятельности старших дошкольников.

Реализация проекта «Дом вопросов и ответов» позволила выявить значительный потенциал в развитии исследовательских умений у детей 6–7 лет. Несмотря на трудности, такие как затруднения в самостоятельном выборе тем, быструю потерю интереса и недостаточные навыки поиска информации, дети продемонстрировали прогресс в умении формулировать вопросы, выдвигать гипотезы, классифицировать данные и делать выводы.

Проект подтвердил важность игровых методов и наглядных опор (например, «ладони-маршруты») в стимулировании познавательной активности.

## Выводы по главе 2

Проведённый анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы с использованием диагностических заданий из модифицированной методики А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования», продемонстрировало необходимость в создании и реализации проекта «Дом вопросов и ответов», который ставит своей целью – развитие исследовательских умений детей 6–7 лет.

В результате реализации проекта «Дом вопросов и ответов» у детей значительно развились исследовательские умения. На констатирующем этапе преобладал средний уровень при этом низкий уровень составлял значительную часть. На завершающем этапе средний уровень сохранил лидирующие позиции. Это свидетельствует об эффективности проекта: дети, изначально демонстрировавшие низкие результаты, перешли на средний уровень.

Дети активно включались в процесс, учились лучше формулировать проблемы, задавать не односложные вопросы, формулировать гипотезы, классифицировать информацию и делать выводы. Наибольший прогресс наблюдался в умениях задавать вопросы 64% детей на среднем и высоком уровне и классифицировать объекты 50% на высоком уровне.

Таким образом, анализ и интерпретация завершающего результатов показало эффективность проекта «Дом вопросов и ответов» в развитии исследовательских умений детей 6–7 лет. Результаты подтверждают необходимость дальнейшего использования подобных методик в образовательной практике, с акцентом на индивидуальный подход и поддержку познавательной инициативы детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1 главе рассмотрена сущность, структура их характеристика уровни развития исследовательских умений у детей 6–7 лет; были раскрыты дидактические потенциал технологии интерактивного вопрошания в развитии исследовательских умений детей 6–7 лет; а также раскрыты подходы к диагностированию исследовательских умений детей 6–7 лет. Анализ литературы позволил выделить, что на сегодняшний день, исследовательские умения важный аспект во всестороннем развитии личности детей 6–7 лет, они важная часть в развитии когнитивных процессов, путём умения задавать вопросы, критически мыслить и уметь усваивать навыки. В работе рассмотрены виды исследовательских умений, необходимые для успешной реализации исследования, определены механизмы и этапы, которые приводят педагоги с детьми.

Анализ литературы позволил выделить, что на сегодняшний день, исследовательские умения важный аспект во всестороннем развитии личности детей 6–7 лет, они важная часть в развитии когнитивных процессов, путём умения задавать вопросы, критически мыслить и уметь усваивать навыки. В работе были рассмотрены виды исследовательских умений, необходимые для успешной реализации исследования, определены механизмы и этапы, которые приводят педагоги с детьми. Было выявлено три уровня развития исследовательских умений.

Изучения теории о влиянии проектной деятельности на развитие исследовательских умений наглядно демонстрирует, как искусственно созданные педагогами условия позволяют детям опытным путём достигнуть цели. Была выделена тесная связь между проектным методом и интерактивным вопрошанием.

Анализ исследований продемонстрировал где дети испытывают затруднения и какими методиками их следует обследовать и создать условия,

содействующие проявлению любознательности в свободном виде – это позволит исследовательским умениям равномерно развиваться. Развитие исследовательских умений происходит благодаря организации детьми собственных исследований.

Во второй главе опытно-экспериментальным путем была доказана результативности проекта «Дом вопросов и ответов» как средства, нацеленного на развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет, где дети активно включались в работу, сформулировали проблему, задавали вопросы на всем пути исследования, формулировали гипотезы, которые позволяли предположить результат, давали определение понятиям, в том числе в насилии результаты в модель ладони; наблюдали за живой и неживой природой, самостоятельно и с помощью извне классифицировали полученные данные; в завершении проекта делали выводы и обобщения.

Гипотеза исследования которая заключалась в предположении о том, что, развитие исследовательских умений у детей 6–7 лет будет результативным если разработать и реализовать проект «Дом вопросов и ответов» с учетом следующих психолого-педагогических условий была подтверждена. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов по развитию исследовательских умений у детей 6–7 лет, где использовались приемы активизации интереса к участию в проекте «Дом вопросов и ответов», на всех этапах проекта для детей с разным уровнем развития исследовательских умений, в том числе; создания предметно-развивающей среды совместно с детьми - стенд «Дома вопросов и проектов», модели ладоней.

Исходя из вышеизложенного, результаты подтверждают необходимость дальнейшего использования проекта «Дом вопросов и ответов» в образовательной практике, с акцентом на индивидуальный подход и поддержку познавательной инициативы детей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алхазова Ф.Г. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством исследовательской деятельности: сборник трудов конференции // Образовательная среда сегодня: теория и практика: материалы XI Международной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 10 март 2020 г.) Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 51-53. URL: [https://interactive-plus.ru/ru/article/530545/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/530545/discussion_platform) (дата обращения: 03.06.2024).

2. Архипова С.А. Белухина Н.Н. Роль науки и образования в модернизации и реформировании современного общества // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, (г. Новосибирск, 09 ноября 2022 г.) Стерлитамак: ООО «Агентство международных исследований», 2022. С. 26. URL: <https://ami.im/sbornik/MNPK-430.pdf#page=26> (дата обращения: 18.05.2024).

3. Бабюк Т. Теоретические основы изучения исследовательских способностей детей старшего дошкольного возраста // Știință, educație, cultură. 2020. Т. 3. С. 176-179. URL: [https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag\\_file/176-179\\_15.pdf](https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/176-179_15.pdf) (дата обращения: 18.05.2024).

4. Бардаль О.И., Чердынцева Е.В. Готовность младших школьников к проектно-исследовательской деятельности в малокомплектной школе // Детство, открытое миру: сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. № 26. 2021. С. 53-56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45740299> (дата обращения: 22.05.2024)

5. Бастракова А.С., Малова Т.В. Формирование у детей 6–7 лет представлений о семейных увлечениях в процессе проектной деятельности // Концепт. 2019. №. 12. С. 130-140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-detey-6-7-let-predstavleniy-o->

semeynyh-uvlecheniyah-v-protsesse-proektnoy-deyatelnosti (дата обращения 03.05.2025).

6. Бутвина О.Ю., Бойчук А.А. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности // Синергия науки и творчества: Сборник материалов Международного конкурса курсовых, научно-исследовательских и выпускных квалификационных работ (г. Кемерово, 26 февраля 2020 г.). Кемерово: Общество с ограниченной ответственностью «Западно-Сибирский научный центр», 2020. С. 47-50. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42518573> (дата обращения: 18.05.2024).

7. Вахрамеева О.А. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2020. №. 11. С. 2895-2895. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44803613> (дата обращения: 17.05.2024).

8. Веракса Н.Е. Проектная деятельность дошкольников: пособие для педагогов дошкольных учреждений: практическое пособие / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 112 с. URL: [https://dou4.aramilgo.ru/kats/obr/1489140393/Веракса\\_Н.Е.,\\_Веракса\\_А.Н.\\_Проектная\\_деятельность\\_дошкольников.pdf](https://dou4.aramilgo.ru/kats/obr/1489140393/Веракса_Н.Е.,_Веракса_А.Н._Проектная_деятельность_дошкольников.pdf) (дата обращения: 03.05.2025)

9. Воджевич И.О. Особенности формирования исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста // «Буква» Международный портал для педагогов и воспитателей. 2020. №. 1. С. 1-9. URL: <https://bukva.com.ru/journal/osobennosti-formirovaniya-issledovatel'skikh-umenij-u-detej-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 18.05.2024).

10. Гримовская Л.М. Развитие познавательных способностей детей в проектной деятельности по экологической тематике // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. №. 2 (31). С. 6.

11. Данилова В.Л., Елизарова Е.М., Карастелев В.Е. Вопросание как метод современного наставничества // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки.

2020. Т. 12. №. 4. С. 16-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voproskanie-kak-metod-sovremennogo-nastavnichestva> (дата обращения: 06.12.2024).

12. Денисова Ю.Н. Воспитание познавательной активности дошкольников в проектной деятельности //Учебный год. 2021. №. 1. С. 36-38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zgvjkn> (дата обращения: 22.05.2024).

13. Другова С.А., Дорохова Т.С. Педагогическое сопровождение одарённых детей в проектной деятельности // Инновационные психологические и педагогические технологии как средство повышения качества образования: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Ижевск, 29 декабря 2021 г.). Стерлитамак: АМИ, 2021. С. 82. / URL: <https://ami.im/sbornik/MNPK-PP-98.pdf#page=82> (дата обращения: 12.04.2024).

14. Дыбина О.В., Щетинина В.В., Поддьяков Н.Н. Ребенок в мире поиска. Программа по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников в / Под ред. О.В. Дыбиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТЦ Сфера, 2017. 128 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=703037> (дата обращения: 29.04.2025).

15. Завгородняя Е.Г. Особенности развития познавательно-исследовательской деятельности у детей старшего дошкольного возраста //ГОУ ВПО «Донну». № 16. 2024. С. 156. URL: <http://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2024/04/vestnik-sno-tom-2.soczialno-gumanitarnye-nauki-chast-3-pedagogicheskie-nauki-2024.pdf#page=156> (дата обращения: 17.05.2024).

16. Знаменская О.В., Высокос К.Э. О Формировании исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста //Вопросы развития современной науки и техники. 2020. №. 1. С. 105-111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-formirovanii-issledovatel'skih-umeniy-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 23.05.2024).

17. Климбей Л.В., Ядрова Н.В., Нуржанова Р.М. Современные подходы к формированию познавательной активности обучающихся // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 206. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32390503> (дата обращения: 12.04.2024).

18. Кобзарь Н.А. Особенности поисково-исследовательской деятельности по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста со свойствами материалов // Студенческий альманах. 2022. № 3(23). С. 20. URL: [https://dspace.lgpu.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/6219/2750-23\\_3%2823%29\\_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=20](https://dspace.lgpu.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/6219/2750-23_3%2823%29_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=20) (дата обращения: 22.05.2024).

19. Козлова А.С. Развитие исследовательских способностей старших дошкольников как педагогическая задача // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Наука — практике» (г. Барановичи, 13 мая 2021 года). Барановичи: БГУ, 2021. С.81. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Venelin-Terziev/publication/358727886\\_Otkrytaa\\_nauka\\_kak\\_instrument\\_socialnogo\\_razvitiya/links/62111c854be28e145ca22250/Otkrytaa-nauka-kak-instrument-socialnogo-razvitiya.pdf#page=81](https://www.researchgate.net/profile/Venelin-Terziev/publication/358727886_Otkrytaa_nauka_kak_instrument_socialnogo_razvitiya/links/62111c854be28e145ca22250/Otkrytaa-nauka-kak-instrument-socialnogo-razvitiya.pdf#page=81) (дата обращения: 12.04.2024).

20. Красношлык З. П. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-starshih-doshkolnikov-kak-metod-razvitiya-poznavatel'nogo-interesa> (дата обращения: 15.04.2024).

21. Курбонова З.У. Некоторые особенности организации исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста // Материалы межвузовского научного конгресса (г. Москва, 24 января 2020 г.) Москва: Издательство Инфинити, 2020. С. 25. URL: <http://naupers.ru/wp-content/uploads/2020/01/Конгресс-24-января-1-том.pdf#page=25> (дата обращения: 22.03.2025).

22. Лапшина Е.Н. Особенности организации исследовательской деятельности детей дошкольного возраста // Экономика и социум. 2019. №. 6 (61). С. 1073-1076. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-issledovatel'skoy-deyatelnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 22.05.2024).

23. Минуллина Р.Ф., Рыжманова Р.В. Организация поисковой деятельности дошкольников / Р.Ф. Миннуллина, Р.В. Рыжманова // Образование и воспитание. Международный научный журнал. № 1 (27) / 2020. с. 11-12 URL: [https://repository.kpfu.ru/?p\\_id=237335](https://repository.kpfu.ru/?p_id=237335) (дата обращения: 22.05.2024).

24. Мозговая С.В., Формирование основ научно-технического творчества и интеллектуальных способностей дошкольников посредством STEM-лаборатории // Вестник Белгородского института развития образования. 2019. Т. 6, № 3(13). С. 87-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=JPNDOC> (дата обращения: 12.04.2024).

25. Моисеенко Л.В. Проектно-исследовательская деятельность учащихся через проектные задачи // Совершенствование математического образования в школе: сборник научно-методических статей / Под ред. Г.Н. Суминой. Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2019. С. 114-125. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_38260832\\_44007851.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38260832_44007851.pdf) (дата обращения: 23.05.2024).

26. Мустафаева З.И., Исмаилова Э.З. Особенности организации исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментальной деятельности // Сборник статей II Международной научно-практической конференции (г. Петрозаводск, 5 марта 2020 г.). Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. С. 54-59. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42524079\\_66351296.pdf#page=54](https://elibrary.ru/download/elibrary_42524079_66351296.pdf#page=54) (дата обращения: 17.05.2024).

27. Обухов А.С., Комарова Н.М., Кондратьева Н.Л. Игры на развитие исследовательских способностей: наблюдательность //Исследователь/Researcher. 2020. №. 2 (30). С. 118-128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igry-na-razvitiie-issledovatel'skih-sposobnostey-nablyudatel'nost> (дата обращения: 12.04.2024).

28. Поштарева Т.В., Грибова Е.П. Педагогические условия формирования познавательной активности старших дошкольников //Проблемы современного педагогического образования. 2023. №. 78-4. С. 168-171. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-poznavatel'noy-aktivnosti-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 20.05.2024).

29. Ратникова Ю.Н. Игровой проект «Дом вопросов и ответов» в развитии детской «самости» и познавательной активности у старших дошкольников // Материалы XIII Международной научно-практической конференции (г. Москва, 27–28 октября 2020 г.). Москва: Издательство «Ресурс», 2020. – С. 276-282. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44213564> (дата обращения: 20.12.2024).

30. Савенков А.И. Методика проведения учебных исследований в детском саду. 2007. С. 32. URL: [https://madoul1reutov.ru/f/savenkov\\_ai\\_metodika\\_provedeniya\\_uchebnyh\\_issledovaniy\\_v\\_detskom\\_sadu.pdf](https://madoul1reutov.ru/f/savenkov_ai_metodika_provedeniya_uchebnyh_issledovaniy_v_detskom_sadu.pdf) (дата обращения: 13.04.2024).

31. Савенков А. и др. Противодействие исследовательскому поведению ребенка в современном образовании //Высшее образование в России. 2012. №. 8-9. С. 67-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-issledovatel'skomu-povedeniyu-rebenka-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 13.04.2024).

32. Савенков А.И., Обухов А.С. Методические рекомендации по подготовке к Всероссийскому конкурсу исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я –

исследователь» // Исследователь. 2018. С. 40. URL: [https://issledovatel.pro/konkursy/ya-issledovatel/метод%20рекомендации%20ЯИс%20\(1\).pdf](https://issledovatel.pro/konkursy/ya-issledovatel/метод%20рекомендации%20ЯИс%20(1).pdf) (дата обращения: 18.04.2024).

33. Самитова Н.С. Развитие исследовательской активности у старших дошкольников посредством проектной деятельности // Научная компетентность молодых учёных: идеи, перспективы, направления (г. Армавир, 10 апреля 2019 г.). Армавир: АГПУ, 2019. С. 203-205. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44129110> (дата обращения: 22.05.2024).

34. Семёнова Н.А. Преемственность в исследовательской деятельности детей на разных этапах обучения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. №. 5 (170). С. 23-27.

35. Семёнова С.Н., Осипова А.В. Развитие познавательных способностей детей дошкольного возраста посредством опытно-экспериментальной деятельности в процессе ознакомления с природой родного края // Великая Наталья Николаевна – доктор исторических наук. № 1 (5) 2021. С. 74. URL: [https://emc21.ru/wp-content/uploads/2021/02/Sbornik\\_Obrazovatelnyj-potentsial-2021.pdf#page=77](https://emc21.ru/wp-content/uploads/2021/02/Sbornik_Obrazovatelnyj-potentsial-2021.pdf#page=77) (дата обращения: 22.05.2024).

36. Сыщикова А.В. Влияние детского экспериментирования на формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста // Образовательный вестник «Сознание». 2021. Т. 23. №. 3. С. 12-17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-detskogo-eksperimentirovaniya-na-formirovanie-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 20.05.2024).

37. Трифонова Е.В. Организация и развитие исследовательской деятельности в условиях дошкольных образовательных организаций и семьи: интерактивное пособие. М.: ВОО «Воспитатели России», 2023. URL: [https://34rev.eduface.ru/uploads/64200/64161/section/2598957/Trifonova.\\_Issledovatel'skaia\\_deiatelnost.pdf](https://34rev.eduface.ru/uploads/64200/64161/section/2598957/Trifonova._Issledovatel'skaia_deiatelnost.pdf) (дата обращения: 03.05.25).

38. Тюмина, М.В. Техники интерактивного вопрошания как средство проявления и укрепления профессиональной тьюторской позиции // Материалы XIII Международной научно-практической конференции (г. Москва, 27–28 октября 2020 г.). Москва: Издательство «Ресурс», 2020. С. 334-340. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44213570> (дата обращения: 06.12.2024).

39. Чанчикова А.А., Фуряева Т.В. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста в проектной деятельности // Социальная педагогика. 2020. №. 2. С. 56-68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 12.04.2024)

40. Черноштан О.Н., Исаева Т.Е. Техника интерактивного вопрошания как элемент тьюторской практики в методике обучения иностранным языкам в вузе в рамках коммуникативного подхода // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. №. 3 (107). С. 93-99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnika-interaktivnogo-voprosaniya-kak-element-tyutorskoj-praktiki-v-metodike-obucheniya-inostrannym-yazykam-v-vuze-v-ramkah> (дата обращения: 06.11.2024).

41. Шабалина Л.Г. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования // Материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Бузулук, 22 апреля 2020 г.). Бузулук: ОГУ, 2020. С. 65-73. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42924076> (дата обращения: 23.05.2024).

42. Шадриков В.Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // Психологический журнал. 2019. Т. 40. №. 2. С. 15-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37137953> (дата обращения: 11.04.2024).

43. Шибалова С.В. Использование исследовательского подхода в преподавании предметной области «Искусство» // Сборник материалов II региональной научно-практической конференции (г. Челябинск, 06 апреля

2022 г.). Челябинск: ООО «Край Ра», 2022. С. 140-143. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49400989> (дата обращения: 12.04.2024).

44. Шумарова Н.Г. Проектная деятельность как условие развития исследовательских действий детей старшего дошкольного возраста // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-uslovie-razvitiya-issledovatel'skih-deystviy-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 11.05.2024).

45. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2019. 144 с. URL: <https://www.kspu.ru/upload/documents/2015/10/19/71da327648fc882ccef7530c24077b1/proektnaya-deyatelnost-v-obrazovatelnom-uchrezhdenii.pdf> (дата обращения: 30.04.2025).

46. Agustini R., Meilanie R.S.M., Pujiastuti S.I. Enhancing critical thinking and curiosity in early childhood through inquiry-based science learning // *Aulad: Journal on early childhood*. 2024. Vol. 7, № 3. P. 734-743. URL: <https://doi.org/10.31004/aulad.v7i3.780> (дата обращения: 18.04.2025).

47. Başaran M., Metin Ş., Vural Ö.F. Meta-thematic synthesis of research on early childhood coding education: A comprehensive review // *Education and Information technologies*. 2024. Vol. 29. P. 20795-20822. URL: <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12675-2> (дата обращения: 18.04.2025).

48. Karamustafaoğlu O., Pektaş H.M. Developing students' creative problem solving skills with inquiry-based STEM activity in an out-of-school learning environment // *Education and Information technologies*. 2023. Vol. 28. P. 7651-7669. URL: <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11496-5> (дата обращения: 18.04.2025).

49. Kausar F.N., Anwer M., Massey A. R., Mussawar B., Javeid U., Aftab A. Investigating the benefits and challenges of implementing inquiry-based learning

approaches in early childhood education // Social science review archives. 2024. Vol. 2, N2. P. 1174–1182. URL: <https://doi.org/10.70670/sra.v2i2.168> (дата обращения: 18.04.2025).

50. Nxase Z., Dube B. Integrating storytelling and inquiry-based approach as pedagogies of developing scientific skills in early childhood classrooms // E-Journal of humanities, arts and social sciences. 2023. Vol. 4, N 12 (Special Issue). P. 32-42. URL: <https://doi.org/10.38159/ehass.20234124> (дата обращения: 19.04.25)

51. Rosidah S., Zulaeha I., Formen A. Cultivating critical thinking skills in early childhood through inquiry-based learning models grounded in teachers' experiences // Golden age: jurnal ilmiah tumbuh kembang anak usia dini. 2024. Vol. 9, N 1. P. 159–169. URL: <https://doi.org/10.14421/jga.2024.91-14> (дата обращения: 12.04.2025).

52. Yang S., Oh E. strategies for enhancing young children's scientific inquiry skills // journal of education and educational research. 2024. Vol. 11, N1. P. 29–35. URL: <https://doi.org/10.54097/6pvx7482>. (дата обращения: 09.04.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 3

Диагностическая карта уровня развития исследовательских способностей детей 6–7 лет по модифицированным методикам

А.И. Савенкова

Диагностические задания	Содержание диагностических заданий
<p>Диагностическое задание 1 (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>Цель: выявление уровня сформированности умений формулировать проблему. Вопросы: 1) Знает ли ребенок, какие продукты упакованы в пластиковую тару? 2) Может ли ребенок определить, где пластик, а где бумага или другие материалы? 3) Знает ли ребенок свойства пластика, бумаги и других материалов? 4) Умеет ли ребенок находить информацию о вреде пластика в быту? 5) Знает ли ребенок о вреде пластика для природы? 3 балла – самостоятельно формулирует проблему, проявляет активность в ее поиске 2 балла – в основном правильно выполняет задания с незначительными затруднениями и при минимальной поддержки со стороны взрослого. 1 балл – в основном неправильно выполняет задания, допускает множество ошибок, требуются все виды поддержки</p>
<p>Диагностическое задание 2 (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>Цель: выявление уровня сформированности умений задавать вопросы. Оборудование: Карточки с изображениями различных предметов которые дети не знают (саксофон, бидон с молоком, дискета, пергамент). Ход: ребенку показывают карточки с изображениями предметов и предлагают задать вопросы по каждому из них чтобы узнать что это такое. Что это за предмет? Для чего он используется? Из чего он сделан? Как его можно использовать? Оценка: 3 балла – проявляет активность и самостоятельность при формулировании вопросов. 2 балла – в основном проявляет активность и самостоятельность при формулировании вопросов. 1 балл – в основном не проявляет активность и самостоятельность при формулировании вопросов.</p>

Диагностические задания	Содержание диагностических заданий
<p>Диагностическое задание 4. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>Цель: выявление уровня сформированности умений давать определения понятиям. Ход: обобщение Дать определение понятий простых понятий, сложных понятий, абстрактных понятий. 1. Что такое дерево? Что такое животное? 2. Что такое дружба? Что такое справедливость? 3. Что такое радость? Что такое грусть? Оценка: 3 балла – развёрнуто отвечает на поставленные вопросы. 2 балла – отвечает односложно и при минимальной поддержки со стороны взрослого. 1 балл – не хочет отвечать на вопросы или не знает как ответить.</p>
<p>Диагностическое задание 5. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>Цель: выявление уровня сформированности умений наблюдать. Ход: - Может ли ребёнок назвать цвета предметов в комнате. - Может ли ребёнок сказать, что исчезло из этой комнаты со вчерашнего дня? - Знает ли ребёнок, что происходит с водой, когда она замерзает? - Умеет ли ребёнок делать выводы из своих наблюдений за погодой за окном? Оценка: 3 балла – проявляет самостоятельность в ее наблюдении и ответе на вопросы. 2 балла – в основном правильно выполняет задание с незначительными затруднениями и просит поддержку со стороны взрослого. 1 балл – в основном неправильно выполняет задания, допускает множество ошибок, требуются все виды поддержки</p>
<p>Диагностическое задание 6. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>Цель: выявление уровня сформированности умений классифицировать. Оборудование: 10 картинок Ход: Классифицировать 10 картинок по признакам, по категориям, по свойствам, по функциям. - Разложить картинки по форме: круглые, квадратные, треугольные. - Разложить картинки на группы: животные, растения, предметы.</p>

Диагностические задания	Содержание диагностических заданий
	<p>- Разложить картинки на группы: большие, маленькие, средние по размеру.</p> <p>- Разложить картинки на группы: для еды, для игры, для учебы.</p>
<p>Диагностическое задание 7. (Модифицированная методика А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования»)</p>	<p>«Проверьте правильность суждений»</p> <p>Цель: выявление уровня сформированности умений делать выводы и обобщения.</p> <p>Ход: Ребенку задаются вопросы, начинающиеся с “Что было бы, если...”, например, “Что было бы, если бы все люди стали невидимыми?” и проверяется его возможность завершить его.</p> <p>Оценка:</p> <p>3 балла – придумывает интересное и длинное окончание истории без помощи со стороны взрослого.</p> <p>2 балла – придумывает простое окончание истории, с незначительными затруднениями.</p> <p>1 балл – отказывается завершить историю, допускает множество ошибок, не помогает поддержка со стороны взрослого.</p>

Протокол диагностирования уровня развития исследовательских умений у детей 6–7 лет по модифицированной методике А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» на констатирующем этапе ОЭР

Дети	Исследовательские умения								Оценка уровня
	Умение формулировать проблему	Умение задавать вопросы	Умение формулировать гипотезу	Умение давать определение понятиям	Умение наблюдать	Умение классифицировать	Умение делать выводы и обобщения	Количество баллов	
Ребёнок 1	1	2	2	1	1	2	3	12	Средний
Ребёнок 2	2	1	1	1	1	2	2	10	Низкий
Ребёнок 3	1	1	1	1	1	2	2	9	Низкий
Ребёнок 4	2	3	3	2	2	3	3	18	Высокий
Ребёнок 5	3	2	1	1	1	2	2	12	Средний
Ребёнок 6	2	1	2	2	3	3	2	15	Средний
Ребёнок 7	3	3	2	3	2	3	2	18	Высокий
Ребёнок 8	1	3	1	2	3	2	2	14	Средний
Ребёнок 9	2	1	1	1	2	1	1	9	Низкий
Ребёнок 10	1	2	2	2	1	3	1	12	Средний

Окончание Таблицы 4

Дети	Исследовательские умения							Количество баллов	Оценка уровня
	Умение формулировать проблему	Умение задавать вопросы	Умение формулировать гипотезу	Умение давать определение понятиям	Умение наблюдать	Умение классифицировать	Умение делать выводы и обобщения		
Ребёнок 11	3	2	2	3	3	3	3	19	Высокий
Ребёнок 12	2	1	3	2	2	2	2	14	Средний
Ребёнок 13	1	2	3	1	2	1	1	11	Средний
Ребёнок 14	1	1	2	1	1	1	1	8	Низкий

Бумажный стенд «Дом вопросов и ответов»  
для размещения в групповой комнате



Модель ладони «Ладонь вопросов»



Протокол диагностирования уровня развития исследовательских умений у детей 6–7 лет по модифицированной методике А.И. Савенкова «Педагогическая технология проведения исследования» на завершающем этапе ОЭР

Дети	Исследовательские умения								Оценка уровня
	Умение формулировать проблему	Умение задавать вопросы	Умение формулировать гипотезу	Умение давать определение понятиям	Умение наблюдать	Умение классифицировать	Умение делать выводы и обобщения	Количество баллов	
Ребёнок 1	2	2	3	2	2	2	3	16	Средний
Ребёнок 2	2	2	2	1	1	2	2	12	Средний
Ребёнок 3	1	2	1	1	1	2	2	10	Низкий
Ребёнок 4	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
Ребёнок 5	3	2	2	3	2	3	3	18	Средний
Ребёнок 6	3	2	3	2	3	3	3	19	Высокий
Ребёнок 7	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
Ребёнок 8	1	3	1	2	3	2	2	14	Средний
Ребёнок 9	2	2	2	1	2	1	2	12	Средний
Ребёнок 10	3	2	3	2	2	3	2	17	Средний
Ребёнок 11	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий

Окончание таблицы 7

Дети	Исследовательские умения								Оценка уровня
	Умение формулировать проблему	Умение задавать вопросы	Умение формулировать гипотезу	Умение давать определение понятиям	Умение наблюдать	Умение классифицировать	Умение делать выводы и обобщения	Количество баллов	
Ребёнок 12	2	2	3	2	2	2	2	15	Средний
Ребёнок 13	2	2	3	2	2	3	2	16	Средний
Ребёнок 14	2	1	2	1	1	2	1	10	Низкий