

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Ковальчук Анастасия Романовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Возможности урока-заочной экскурсии в 9 классе (система изучения поэмы
А.С. Пушкина «Медный всадник»)**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Русский язык и
литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой мировой литературы и
методики ее преподавания
доцент, канд. фил. наук
Т.А. Полуэктова

Научный консультант
Н.В. Уминова, доцент, канд. пед. наук.

Руководитель
О.А. Шереметьева, старший преподаватель

Дата защиты: _____
Обучающийся: Ковальчук А.Р. _____
Оценка _____

Содержание

Введение	3
Глава 1. Эволюция образа Петербурга в русской литературе	7
1.1. Петербург в творчестве поэтов XVIII вв и нач. XIX вв	7
1.2. Образ Петербурга в творчестве русских поэтов к. XIX и нач. XX вв	13
Глава 2. Специфика применения заочных экскурсий на уроках литературы	34
2.1. Заочная экскурсия как одна из форм нетрадиционных уроков	34
2.2. Система уроков по теме «Петербург А.С. Пушкина. По страницам «Медного всадника»»	42
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложение А	60
Приложение Б	68
Приложение В	74
Приложение Г	76
Приложение Д	77

Введение

Ключевым элементом эффективности обучения является интерес учащихся к восприятию учебного материала. Для того, что процесс обучения был успешным, учителям необходимо искать новые формы, методы и средства подачи материала. Современные приемы обучения, в основе которых лежат богатые традиции отечественной методики, являются системой, открытой для внедрения инновационных методов, поэтому активно используются ИКТ: интернет-ресурсы, компьютерные технологии, интерактивное оборудование.

Важнейшей задачей в образовательном процессе становится формирование умений у учеников получать, анализировать, оценивать информацию. В связи с этим, к инновационным приемам, востребованным в системе образования, следует отнести интерактивную заочную экскурсию. Литературная экскурсия по городу решает две задачи: с одной стороны, углубляет и конкретизирует представление о творчестве писателя, его произведениях, с другой – будет содействовать разностороннему постижению индивидуальности города, так или иначе связанного с писателем. Решение той и другой задачи достигает одной цели – оно содействует пониманию связи творчества писателя с окружающим его миром.

Актуальность данной темы обусловлена еще и тем, что «посещение школьниками мест, связанных с жизнью и творчеством выдающихся писателей, становится заметным фактом их личной биографии, сближает с писателями, обеспечивает лично–переживаемое чувство узнавания при чтении художественных произведений, а также материалов о жизни и творчестве писателей, об истории создания произведений классиков русской литературы». Заочная экскурсия – это форма урока, позволяющая детям эмоционально и активно знакомиться с образом жизни, бытом, традициями и культурой прошлого. Он сочетает в себе рассказ учителя, наглядные материалы и звуковое сопровождение.

Этот прием используется на вступительных и обзорных уроках по биографии писателя, истории создания произведения. Оживление личных впечатлений может предварять чтение и искусно вплестаться в него, так как для глубокого осмысления произведения необходимо, как пишет Н.И. Кудряшев, «найти ассоциативную связь

между мыслями и представлениями учащихся и образами поэта» [Кудряшев, 1981, с.34].

Учёные часто рассматривают экскурсию как одну из форм учебной деятельности. П.И. Пидкасистый относит экскурсии к дополнительным формам учебного процесса. По его мнению, «экскурсия – это такая форма организации обучения, которая объединяет учебный процесс в школе с реальной жизнью и обеспечивает учащимся через их непосредственные наблюдения знакомство с предметами и явлениями в их естественном окружении» [Пидкасистый, 1996 с.45].

Б.Т. Лихачёв считал, что «какого типа экскурсия не проводилась бы, если её проведение отвечает всем необходимым педагогическим требованиям, то она способствует накоплению школьниками знаний, жизненных фактов, воспитывает любознательность, внимательность, возрастную культуру, нравственно-эстетическое отношение к действительности» [Лихачев, 1993, с.422].

В методике преподавания литературы особое внимание уделяется заочным экскурсиям как эффективной форме учебной деятельности. О.Ю. Богданова и В.Г. Маранцман подчёркивают, что «полезность этой формы урока объясняется тем, что заочная экскурсия вызывает большой интерес учеников, содействует развитию их творческого воображения, непринуждённо знакомит со сложными вопросами» [Маранцман, 1995, с.157].

Сейчас нетрадиционные уроки занимают важное место в методике литературы, но не до конца разработаны методистами, так как существует недостаточное количество уроков-образцов, представляющих эту форму урока. Таким образом, новизна нашего исследования заключается в разработке и проведении системы уроков заочных экскурсий по петербургским местам, связанным с поэмой А.С. Пушкина.

Важное место в школьном обучении отводится произведениям А.С. Пушкина, и в частности его поэме «Медный всадник», в которой описано две стороны культурной столицы России – Петербурга. Интерес к этому образу не ослабевает практически с момента основания города. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, Петербург был литературной столицей как Золотого века

(первая половина XIX века), так и Серебряного века (начало XX века). Во-вторых, его неповторимость и противоречивость неизменно привлекали внимание писателей и художников. Петербург занимает важное место в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, А.А. Блока, А.А. Ахматовой и др.

Объектом междисциплинарного анализа выступает урок в формате заочной экскурсии.

Предметом исследования является методика проведения заочных экскурсий по петербургским местам, связанным с поэмой А.С. Пушкина.

Материал исследования: поэма А.С. Пушкина «Медный всадник»

Цель междисциплинарного исследования – разработать и апробировать заочную литературную экскурсию Петербург А.С. Пушкина.

Задачи междисциплинарного исследования

– рассмотреть эволюцию и специфику трактовки образа Петербурга в произведениях литературы XVIII – начала XX в.в.

– изучить современный опыт методической организации заочных экскурсий на уроках литературы;

– выявить особенности заочных экскурсий, а также определить условия, обеспечивающие их эффективность и педагогическую результативность;

– разработать методические рекомендации и создать систему уроков по произведению А.С. Пушкина.

Для решения поставленных задач был использован комплекс междисциплинарных методов исследования: культурно–исторический, обобщение, систематизация, наблюдение, сравнительно–сопоставительный.

Методологической базой исследования явились работы: Анциферова Н.П., Блохиной С.Н., Галкиной Т. В., Квашниной Е.С., Лихачева Б.Т., Макогопенко Г.П., Маранцмана В.Г., Отрадина М.В., Пидкасистого П.И., Столярова, Б.А., Томашевского Б.В., Тынянова Ю.Н.

Практическая ценность данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что её материалы могут быть использованы при проведении уроков литературы в среднем звене, а также во внеурочной деятельности – на занятиях

литературных кружков и при подготовке школьников к олимпиадам по литературе. Урок-экскурсия, разработанный в рамках работы, был успешно апробирован на конференции «Молодёжь и наука XXI века».

Дипломная работа состоит из введения, в котором обозначается цель, задачи, актуальность, новизна, практическая значимость исследования; в первой главе представлен обзор литературных произведений, в которых воссоздан образ города; во второй главе даны рекомендации по созданию заочных экскурсий по поэме А.С. Пушкина «Медный всадник», описана их сложность и особенность, даны в системе технологические карты трех уроков; заключение, которое содержит выводы исследования; приложение. Список литературы включает 49 источников.

Глава 1. Эволюция образа Петербурга в русской литературе

1.1 Петербург в творчестве поэтов XVIII вв и нач. XIX вв

Образ Петербурга, как отмечает советский культуролог Н.П. Анциферов, нашел отражение в творчестве русских поэтов, образуя «цепочку текстов, точнее – целую разветвленную сеть, в которой каждое звено подключено под общее смысловое напряжение» [Анциферов, 1922, с.10]. Высокая степень внутреннего единства в произведениях, посвященных городу на Неве, свидетельствует о его особом месте в русской культуре и сознании.

Этот внутренний строй и согласованность в изображении Петербурга подготовили почву для его превращения в нечто большее, чем просто географическое место. С 1703 года Петербург в русской литературе и в общественном сознании стал восприниматься не только как конкретный город, но и как символ новой России, олицетворение ее будущего. По мнению М.В. Отрадина, «постоянное сопоставление Петербурга с Москвой, остальной Россией и Западной Европой, характерное для повседневного и художественного восприятия, позволяло многогранно оценивать как сам город, так и русскую жизнь в целом» [Отрадин, 1988, с.8]. Именно в этот период город, возведенный по воле Петра I, воспринимался как зримое воплощение прогрессивного государства, ориентированного на европейские ценности. Литература этого периода была посвящена прославлению города, его основателя и величия, утверждая образ Петербурга как новой столицы.

Одним из ярких примеров такого восхваления Петербурга является творчество В.К. Тредиаковского. Как поэт-классицист, в своих одах он воспевал город как «райский град», созданный гением Петра, и видел в нем воплощение порядка, разума и европейской культуры. Так начал Василий Тредиаковский свою оду «Похвала Инжерской земле и царствующему граду Санкт-Петербургу»:

Приятный брег! Любезная страна!

Где свой Нева поток стремится к пучине.

О! прежде дебрь, се коль населена!

Мы град в тебе престольный видим ныне [Тредиаковский, 1849, с.356]

В произведениях поэтов XVIII века, посвященных Петербургу, особое внимание уделяется историческим и мифологическим отсылкам, аллюзиям и упоминаниям античных богов и героев. Как отмечал исследователь М.В. Отрадин, «в этом сказалось стремление поэтов вписать «героя» в мировой культурно-исторический контекст, подчеркнуть неслучайный и в то же время чудесный характер его появления. Неслучайный, потому что в возникновении этого города проявилась высшая мудрость, как скажет об этом потом Пушкин, – «судьбою суждено». Чудесный – потому что город возник на болоте, в гибельном месте» [Отрадин, 1988, с.6].

Обращался к античной мифологии для возвеличивания Петербурга в своем творчестве М.В. Ломоносова. Так, в оде «На день восшествия на Всероссийский престол Её Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» Нева дивится внезапному появлению города на ее берегах, что подчеркивает необычайность и величественность произошедшего события.

В стенах внезапно укрепленна
И зданиями окруженна,
Сомненная Нева рекла:
Или я ныне позабылась
И с оного пути склонилась,
Которым прежде я текла? [Ломоносов, 1847, с.176]

Г.Р. Державин продолжил традицию восприятия Петербурга как настоящего чуда, вызывающего восхищение даже у мифологических персонажей. В своем стихотворении «Шествие по Волхову российской Амфитриты» перед взором императрицы Екатерины, плывущей по Неве, раскрывается величественный и грандиозный вид города. В творчестве Державина Петербург предстает как гордая столица молодой и могущественной державы, обладающая строгой, но вместе с тем ясной и гармоничной красотой. Это официальный, парадный образ города, воплощающий идеалы классицизма и отражающий амбиции Российской империи:

Петрополь встает на встречу;
Башни всходят из-под волн.
Не Славенска внемлю вечу,

Слышу Муз афинских звон.

Вижу, мраморы, граниты

Богу возносятся на храм;

За заслуги знамениты

В память вождям и царям

Зрю кумиры изваянны [Державин, 1851, с.278]

За великолепным обликом и торжественными восхвалениями Петербурга скрывалась иная, другая сторона правды. Поэты XVIII века, восхвалявшие город и его основателя, зачастую умалчивали о множестве жизней, принесённых в жертву во имя строительства. Несмотря на официальные почести, народная память сохраняла мрачное свидетельство о жертвах, связанных с созданием города. Именно поэтому в устных преданиях возникали мотивы «вины» Петербурга и его основателя, а также пророчества о скорой гибели города, которые позже нашли отражение в литературных произведениях.

Мотивы обречённости и призрачности Петербурга, а также представления о проклятии, нависающем над городом, послужили фундаментом для создания уникального петербургского мифа, который оказал значительное воздействие на развитие русской литературы и искусства. Исследователь Н.П. Анциферов отмечал: «В истории Петербурга одно явление природы приобрело особое значение, придавшее петербургскому мифу совершенно исключительный интерес. Периодически повторяющиеся наводнения, напор гневного моря на дерзновенно возникший город, возвещаемый населению в глубокие осенние ночи пушечной пальбой, вызывал образы древних мифов. Хаос стремился поглотить сотворенный мир» [Анциферов, 1922, с.13]. Стихийные бедствия, которые постоянно угрожали городу, усиливали восприятие его как искусственного и уязвимого, превращая его в символ противостояния человека силам природы и неизбежности судьбы.

Несмотря на появление тревожных предчувствий в народной памяти, трагическое пророчество петербургского мифа не нашло отклика в светской литературе XVIII века. Уже при жизни Петра I его стали представлять как фигуру почти божественную, и этот ореол святости словно распространялся и на

основанный им город.

В произведениях П.А. Вяземского, посвященных Петербургу, ощущается живой интерес к истории города, к его становлению и развитию. Он признает стремительность преобразований, произошедших в Петербурге за относительно короткий срок. В его стихах можно найти восхищение величием города, созданного «на болоте», и осознание его значения для России:

Я вижу град Петров чудесный, величавый,
 По манию Петра воздвигшийся из блат,
 Наследный памятник его могущей славы,
 Потомками его украшенный стократ!
 Повсюду зрю следы великия державы,
 И русской славою след каждый озарен.
 Се Петр, еще живой в меди красноречивой!
 Под ним полтавский конь, предтеча горделивый
 Штыков сверкающих и веющих знамен [Вяземский, 1878, с.378]

К началу 1810-х годов пафосные восхваления Петербурга, которые были характерны для предшествующей эпохи, постепенно уступают место более личным и проникновенным выражениям любви к городу. Петербург начинает восприниматься не только как символ имперской мощи, воплощение государственного порядка и архитектурной гармонии, но и как живое художественное пространство, глубоко близкое русскому сердцу.

В литературных очерках и стихотворениях того времени столица предстает не просто административным центром, а своеобразным «городом муз» – местом, где рождается и расцветает отечественное искусство. Так, в очерке К. Н. Батюшкова «Прогулка в Академию художеств» Петербург предстает как произведение искусства, вызывающее в читателе ощущение личной сопричастности: город делается «родным» и духовно значимым [Батюшков, 1887, с. 234]. Эта метаморфоза восприятия отражает более широкую культурную тенденцию – превращение города в символ поэтического вдохновения, в центр притяжения творческих сил. Подобный образ усиливается у П.А. Вяземского, который пророчит юным талантам «блистательный рассвет» именно в Петербурге, тем самым подчеркивая его роль

как духовной и культурной столицы [Вяземский, 1878, с.302]. Не случайно Г.Р. Державин слышит в петербургских просторах «муз афинских звон» [Державин, 1851, с.198], а Е.А. Баратынский называет «пышный Петроград» «русскими Афинами», подчеркивая преемственность между античным идеалом и современным ему русским городом [Баратынский, 2002, с.125].

Таким образом, Петербург в литературном воображении эпохи предстает как нечто большее, чем просто административная столица: это культурный миф, «поэтический Петербург», в котором сливаются образы имперского величия и вдохновенного начала. Здесь происходит символический переход – от грома империи к звону муз, от гранита державы к утонченному звучанию поэтической строки.

Сравнение Петербурга с античными центрами культуры и искусства продолжало сохраняться и в последующие годы, акцентируя его значение как духовного центра России. В стихотворении К. Батюшкова «Странствователь и домосед» вновь появляется аналогия с Афинами. Описывая возвращение Филалета на родину, в Афины, поэт вспоминает своё собственное прибытие в Петербург после долгого отсутствия, тем самым устанавливая параллель между двумя городами – как очагами культурного и просветительского влияния:

Я сам, друзья мои, дань сердца заплатил,
 Когда, волненьями судьбины
 В отчизну брошенный из дальних стран чужбины,
 Увидел наконец Адмиралтейский шпиг,
 Фонтанку, этот дом... и столько милых лиц,
 Для сердца моего единственных на свете! [Батюшков, 1887, с.267]

В русской поэзии 1810-х – начала 1820-х годов формируется новый, более многогранный образ Петербурга, отражающий дух времени и внутренние противоречия эпохи. Город предстает не только как символ великих надежд, свободы и благородных стремлений, но и как пространство, насыщенное тревожными предчувствиями грядущей трагедии. Этот двойственный образ особенно отчетливо проявляется в контексте зарождающегося декабристского

движения, когда поэты начинают видеть в Петербурге не только столицу просвещения и реформ, но и арену политической напряженности. В оде А.С. Пушкина «Вольность» Петербург обретает черты трагического героя времени – величественного и вместе с тем обречённого, символизируя столкновение идеалов с суровой реальностью. Из тумана возникает Михайловский замок, резиденция и место гибели Павла I: «...грозно спящий средь тумана // пустынный памятник тирана, // забвенью брошенный дворец» [Пушкин, 1907, с.246]. Этот образ дворца, окутанного туманом и связанного с трагической смертью императора, символизирует не только деспотизм, но и зыбкость власти, непредсказуемость судьбы.

Более детальный и глубокий образ петербургской жизни начала XIX века в несколько иной тональности представлен в первой главе романа «Евгений Онегин». В этом фрагменте произведения Пушкин воссоздаёт атмосферу возвышенных идеалов, духовного поиска и надежд, присущих столице в конце 1810-х годов. Как подчеркивал литературовед Б.В. Томашевский, «жизнь петербургского светского молодого человека изображена Пушкиным так, что рядом с героем постоянно ощущается присутствие самого города, причём не только его внешней светской стороны» [Томашевский, 1934, с.15]. Городская реальность – с её извозчиками, булочниками, торговцами и звуками утреннего барабана – тесно переплетается с личной историей героя, формируя живой, многослойный и динамичный образ Петербурга.

Атмосферу ожидания перемен и влияние идей декабристов на петербургское общество подчеркивает и литературовед Г.П. Макогоненко. Он отмечает, что первая глава романа наполнена лексикой той эпохи, а также именами и выражениями, вызывающими четкие ассоциации с конкретным историческим временем: «вольность», «гражданин», Адам Смит, Руссо («Защитник вольности и прав»), Байрон (автор «Чайльд Гарольда»), Каверин и Чаадаев (оба члена Союза Благоденствия), «томление жизнью», «охлажденный ум», «бури», «море» и «свобода» [Макогоненко, 1987, с.27].

Однако Петербург в «Евгении Онегине» – это не только город надежд и

вольнoлюбивых идей. Пушкин рисует сложный и противоречивый образ: с одной стороны, это парадный город, но в то же время – как лицемерное и равнодушное общество. Автор наделяет его чертами дворянского сословия, отражая жизнь «высшего света». Если в начале романа Петербург «дышит предчувствием перемен и пронизан духом декабризма, то в финале он кажется опустошенным, уставшим и поглощенным «мертвящим упоением света», что отражает разочарование в прежних идеалах и надвигающуюся трагедию» [Томашевский, 1934, с.28].

Таким образом, Образ Петербурга в русской литературе XVIII – начала XIX века прошёл сложную эволюцию: от торжественного восхваления как символа новой, европейски ориентированной России до осмысления его как многослойного культурного и исторического феномена, наполненного внутренними противоречиями.

В эпоху классицизма город изображался как чудо разума и воли Петра I, как «райский град» (Тредиаковский), «внезапно укреплённый» и достойный удивления даже мифических существ (Ломоносов, Державин). Петербург в этих текстах – воплощение порядка, величия и имперской мощи, центр просвещения и культуры, «русские Афины» (Баратынский, Батюшков). Это был парадный, идеализированный образ, соответствующий эстетике и идеологии своего времени.

Однако уже в конце XVIII – начале XIX века в литературе начинают звучать иные интонации. Наряду с прославлением города возникает осознание его трагической роли: насилие над природой, человеческие жертвы, принесённых при строительстве, и ощущения искусственности, хрупкости, обречённости. Как подчёркивает Анциферов, «наводнения и другие стихийные бедствия стали восприниматься как проявление мифологического хаоса, стремящегося разрушить «дерзновенно возникший» город» [Анциферов, 1922, с.13]. В поэзии Пушкина, Вяземского, Батюшкова Петербург предстает уже не только как символ величия, но и как пространство личных переживаний, исторических трагедий и духовных исканий.

1.2. Образ Петербурга в творчестве русских поэтов к. XIX и нач. XX вв

В 1830–1840-х годах вопрос о Петербурге стал ключевым в спорах между

западниками и славянофилами, которые имели диаметрально противоположные взгляды на исторический путь России и её перспективы. Для славянофилов Петербург олицетворял чуждую, обезличенную и навязанно европеизированную культуру, предопределённую бюрократическим управлением и духовным упадком. В частности, А.С. Хомяков в 1832 году, обращаясь к образу Петербурга, выражал именно такие мысли:

Здесь, где гранитная пустыня
Гордится мертвой красотой... [Хомяков, 1878, с.402].

Наиболее ярким выражением славянофильской критики Петербурга стало стихотворение Константина Аксакова «Петру». Несмотря на то, что при жизни автора оно не было опубликовано, его распространяли в списках, и стихотворение пользовалось огромной популярностью. Это произведение стало своеобразным программным заявлением славянофилов, выражающим их негативное отношение к петровским реформам и их последствиям для самобытности России:

Великий гений! муж кровавый!
Вдали, на рубеже родном,
Стоишь ты в блеске страшной славы
С окровавленным топором.
С великой мыслью просвещения
В своей отчизне ты возник,
И страшные подъял мученья,
И казни страшные воздвиг [Аксаков, 1880, с.342].

В продолжение этой традиции появилось стихотворение М. Дмитриева с саркастическим заголовком «Идиллия». В нем пожилой рыбак рассказывает мальчику печальную историю города, когда-то расположенного там, где теперь простирается море:

Тут был город всем привольный
И над всеми господин,
Ныне шпиль от колокольни
Виден из моря один [Дмитриев, 1985, с.68].

На фоне растущего разочарования и ожидания неминуемых перемен рождается поэзия декабристов, в которой образ Петербурга заметно

трансформируется. Город утрачивает прежний ореол величия и просвещённости, превращаясь в пространство, где процветают моральное разложение и царит атмосфера подчинения и несвободы. Так, в «Подражании первой сатире Буало» А. Бестужева-Марлинского Петербург изображён как очаг нравственного падения; привычное определение «Северная Пальмира» уступает место новому – «роскошный Вавилон» [Бестужев-Марлинский, 1840, с.289]. В поэзии К. Рыльева «шумный град Петра» становится символом гибели, местом, где воцарился тот самый «дух неволи», который позже будет обозначен этим выражением у Пушкина:

Едва заставу Петрограда
 Певец унылый миновал,
 Как раздалась в душе отрада,
 И я дышать свободней стал,
 Как будто вырвался из ада... [Рылеев, 1857, с.59]

Противоречивый характер жизни в столице и двойственные чувства, которые вызывает Петербург, ярко показаны в стихотворении А.С. Пушкина «Город пышный, город бедный...». Финальные строки произведения играют ключевую роль в его понимании: несмотря на все недостатки города, поэт испытывает к нему теплую привязанность – ему «жаль немножко» этот Петербург. Эти слова передают глубокую личную связь лирического героя с городом, наполненную одновременно и критикой, и любовью:

Город пышный, город бедный,
 Дух неволи, стройный вид,
 Свод небес зелено-бледный,
 Скука, холод и гранит –
 Все же мне вас жаль немножко [Пушкин, 1915, с.189].

Многослойный образ Петербурга, в котором переплетаются восхищение его грандиозной мощью и тревожное предчувствие трагедии, находит своё наивысшее выражение в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» (1833). Торжественные строки вступления возвеличивают город как олицетворение силы и державного величия России:

Красуйся, град Петров, и стой

Неколебимо, как Россия... [Пушкин, 2020, с.49]

Сразу после возвышенного прославления Петербурга Пушкин неожиданно переключается на описание судьбы простых горожан, подчеркивая резкий контраст между блеском имперской столицы и скромной жизнью её обитателей. Перед читателем предстает образ мелкого чиновника Евгения, проживающего на окраине города – в Коломне, а также его невесты Параша, которая вместе с матерью ютится в стареньком домике на Васильевском острове. Их жилище описано просто и без прикрас: «непокрашенный забор, ива и ветхий домик» [Пушкин, 2020, с. 38]. Идиллия повседневной жизни быстро сменяется жуткой сценой разрушительного наводнения, произошедшего 7 ноября 1824 года. В этот день Нева вырвалась из берегов, унося за собой обломки домов и прочие следы человеческого быта [Отрадин, 1988, с. 45]:

...Гробы с размытого кладбища

Плывут по улицам!.... [Пушкин, 2020, с.40].

Именно в момент трагедии особенно ярко раскрывается новаторское осмысление Пушкиным образа Петербурга. Исследователь Юрий Тынянов подчеркивает, что поэт нарушает привычную иерархию персонажей: «Медный всадник», несмотря на название, не делает Петра I центральной фигурой. Он присутствует лишь во вступлении, а затем возникает как тень, воспринимаемая сквозь восприятие другого персонажа – Евгения. Таким образом, роль героя переходит к человеку «второго плана», который неожиданно становится двигателем повествования [Тынянов, 1969, с.125]. В центре оказывается трагическая судьба обывателя, петербуржца, чья ничтожность перед лицом величественного монумента лишь подчеркивает драматизм происходящего. Однако, столкнувшись с личной бедой, когда «страшно прояснились мысли» в его сознании, Евгений обретает моральное и человеческое достоинство, став в каком-то смысле равным «гордому истукану».

В поэме Пушкина сталкиваются две правды – государственная, воплощённая в образе Петра как преобразователя, и личная, выраженная в страданиях маленького человека. Это противостояние не находит разрешения и предстает как

глубокий трагический конфликт [Тынянов, 1969, с.189]. Именно этот конфликт двух правд, двух сторон Петербурга, отражает историческую перспективу, заложенную в поэме. Как отмечает литературовед Б.В. Томашевский, «Весь город дан систематически, и этот подход определился историческим взглядом на его судьбу. Несмотря на трагическую судьбу героев, поэма является гимном городу. Этот гимн раздаётся на первых страницах поэмы. Эта хвала городу построена на контрасте между тем обликом невских берегов, какой представился глазам Петра, когда у него возникла мысль о создании нового города, и тем, какой сложился он через сто лет. Тону гимна соответствует и то, что показаны парадные стороны города, невская набережная, парки островов, дворцы, Адмиралтейство. Но вот начинается действие, и мы знакомимся с другой стороной, сопутствующей пышности богатых кварталов: с нуждой, боязнью нищеты, неуверенностью в завтрашнем дне» [Томашевский, 1949, с.124].

В поэме «Медный всадник» прослеживается более чем вековой путь развития Петербурга – от его возникновения, задуманного Петром Великим, до периода расцвета и трагического удара стихии, воплощённого в наводнении 1824 года. Упоминание «Прошло сто лет» отсылает к риторическому вопросу, заданному ещё в XVIII веке В.К. Третьяковым: «Что ж бы тогда, как пройдёт уж сто лет?». Эта фраза акцентирует внимание на историческом осмыслении пути, который прошли и город, и страна [Отрадин, 1988, с.51].

Совсем иную интерпретацию петербургской темы, отличную от мрачного и трагического образа, представленного в «Медном всаднике», предлагает Пушкин в стихотворении «Пир Петра Первого» (1835). Поэт не случайно разместил это произведение на первой странице дебютного выпуска журнала «Современник». Здесь Петербург предстает в другом свете: через уменьшительно-ласкательное выражение «в Петербурге-городке» создаётся образ уютного, почти домашнего пространства. В этом поэтическом мире доминирует чувство сострадания, а основополагающим нравственным принципом становится милосердие. Управляет этим миром сам Пётр, но уже не как величественный повелитель стихий, а как заботливый и справедливый правитель:

Виноватому вину
Отпуская, веселится;
Кружку пенит с ним одну;
И в чело его целует,
Светел сердцем и лицом;
И прощенье торжествует,
Как победу над врагом [Пушкин, 1915, с.348].

В прозе Н.В. Гоголя трагическое столкновение «маленького человека» с бездушной бюрократической машиной Петербурга достигает кульминации. Не уделяя особого внимания внешней красоте или архитектуре города, автор через «Петербургские повести» («Шинель», «Нос», «Записки сумасшедшего», «Невский проспект», «Петербургские записки 1836 года») формирует метафорический образ столицы. Этот образ не столько географичен, сколько символичен: он отражает моральное состояние общества и вскрывает его социальные язвы – равнодушие, жестокость, иерархичность и отчуждение.

Концепцию Петербурга как источника «идейного зла» в творчестве Гоголя подробно раскрывает Г.А. Гуковский в работе «Реализм Гоголя». По его мнению, объединяющим элементом «петербургских повестей» является не только их идейное содержание и внутренняя композиционная целостность, но и общее представление о Петербурге как о своеобразном эпицентре зла, носящего идейный характер [Гуковский, 1959, с.148]. Развивая эту мысль, исследователь подчеркивает, что Гоголя вовсе не интересует воспроизведение внешней красоты города, его архитектурного величия или знаменитых достопримечательностей. Его внимание сосредоточено на деталях обыденной жизни: грязных подъездах, недостроенных церквях, мельчайших чертах городской среды и, в первую очередь, на самих людях. Для Гоголя Петербург – это не просто точка на карте, не символ государственной власти и не объект эстетического созерцания. В его изображении город становится реальным пространством, где сосредоточены человеческие массы, связанные определёнными социальными механизмами, в которых господствуют духовная пустота, отчуждение и жестокое социальное неравенство.

Именно это изображение социального контраста и лишенной духовности

жизни становится определяющим в гоголевском образе Петербурга. Н.В. Гоголь далек от идеализации столицы. Петербург в его произведениях – это не только сверкающие галереи улиц и великолепие дворцов (как, например, в повести «Вечер перед Рождеством»), но и мрачные дворы-колодцы, безликие здания, запущенные подъезды с грязными лестницами, тесные жилища бедняков, ведущих жалкое существование. Гоголь показывает «многоликость города, в котором сосуществуют преуспевающие чиновники и угнетенные, обездоленные люди. Эта обездоленная часть Петербурга подобна тени, отбрасываемой богатой, парадной стороной» [Гуковский, 1959, с.178].

Несмотря на разнообразие, а порой и противоположность взглядов на Петербург и его значение для русской действительности, писатели 1840-х годов проявляли редкое согласие в одном: «петербургская тематика» занимала центральное место в литературном сознании эпохи. Критик В. Г. Белинский не раз подчеркивал исключительное значение образа этого города для понимания современности. Эту же мысль с особой категоричностью высказывал А. И. Герцен в своём остром эссе-памфлете «Москва и Петербург», активно распространявшемся в списках. По его словам, «говорить о настоящем России – значит говорить о Петербурге», ведь именно он единственный «живет и действует вровень современным и своеземным потребностям» огромной территории под названием Россия [Герцен, 1954, с.33].

После Пушкина и Гоголя в русской литературе прослеживается тенденция критического, а порой и неприязненного отношения к Петербургу, хотя одновременно многие писатели признавали его притягательность. Например, С. Надсон неожиданно признается:

Да, только здесь, среди столичного смятенья,

Где что ни миг, то боль, где что ни шаг, то зло, —

Звучат в моей груди призывы вдохновенья

И творческий восторг сжигает мне чело... [Надсон, 1917, с.168].

Опираясь на пушкинское наследие, Николай Огарев в 1840-х годах продолжил развитие образа Петербурга, создав значительную часть поэмы

«Юмор». Как указывает исследователь А.В. Отрадин, в этом произведении прослеживается попытка переосмысления образа «Медного всадника», где тема исторического Петра переплетается с образом гигантского всадника, которого герой видит на площади [Отрадин, 1988, с.16]. Особое лирическое звучание приобретают строки, посвящённые Петру и его скромному дому:

Направо стул простой с столом,
 Нева течет перед окном...
 Теперь все пусто, этот дом
 На вас могильным хладом веет,
 И будто в склепе гробовом
 Душа тоскует и немеет,
 Ей тяжело и страшно в нем.
 И так она благоговеет,
 Как будто что-то тут давно
 Великое схоронено [Огарев, 1952, с.347].

Кульминация поэмы наступает в тот момент, когда главный герой оказывается лицом к лицу с образом Медного всадника, пробуждающим в нём противоречивые и неожиданные чувства. С одной стороны, его охватывает патриотический подъём и гордость, с другой – эти эмоции смешиваются с глубокими сомнениями и внутренними терзаниями. Рассуждая о Петре и судьбе России, Огарев передаёт дух и мировоззрение своего поколения. Именно поэтому перед героем, стоящим перед символом великого правителя, неизбежно встают непростые вопросы о прошлом страны, её настоящем и грядущем:

Куда рукою кажет он?
 Куда сквозь тьму вперил он очи?
 Какою мыслью вдохновлен,
 Не знает сна он среди ночи?
 С чего он горд? Чем увлечен?... [Огарев, 1952, с.354]

Поколение писателей-шестидесятников унаследовало от своих предшественников непростую и болезненную проблему – вопросы о судьбе России и роли Петербурга в ее истории. Тема Петербурга находила отклик в творчестве таких авторов, как Д. Минаев, П. Вейнберг и В. Курочкин [Отрадин, 1988, с.78].

Тем не менее, именно Н.А. Некрасов оказал наибольшее влияние на развитие этой темы в 60-х годах XIX века. В своей поэме «Несчастные» (1856) он глубоко и трагично отражал суровые реалии жизни в Петербурге:

...Но если той тревоги смутной

Не чуждо сердце – пропадешь! [Некрасов, 1981, с.458].

В творчестве Н.А. Некрасова ярко показан контраст между «Петербургом» и «провинцией», который становится ключевой темой многих его произведений 1840–1850-х годов. Главный герой поэмы «Несчастные» оказывается связан сразу с двумя этими пространствами. Он наблюдает «бедный городок», где «солнца каждому хватает»: величественный собор, четыре скромных кабака и величественная Волга. Однако этот, казалось бы, спокойный и уютный провинциальный мир оказывается тесным и губительным для молодого, амбициозного и деятельного ума:

Но там бесплодно гибнут силы,

Там духота, бездумье, лень,

Там время тянется сопливо

Куда ж идти? К чему стремиться?

Где силы юные пытаться? [Некрасов, 1981, с. 467]

Некрасов часто использует в своей поэзии приемы, характерные для городской зарисовки, казалось бы, случайные сцены и детали повседневной жизни, за которыми проступают глубокие социальные конфликты и трагизм человеческого существования. Ярким примером такого подхода является стихотворение «Утро» (1872–1873), в котором мимолетные, на первый взгляд, эпизоды – «на позорную площадь кого-то провезли», «проститутка домой на рассвете поспешает», «офицеры скачут за город: будет дуэль», «торгаши просыпаются» – складываются в общую картину беспросветной и тяжелой реальности, типичной для петербургской жизни [Некрасов, 1981, с.381].

Влияние Некрасова на развитие русской литературы было бесспорно значительным, однако именно Ф.М. Достоевский сыграл решающую роль в создании литературного образа Петербурга. Для многих писателей второй

половины XIX и XX веков именно его восприятие города стало отправной точкой. Как отмечает исследователь В.Н. Топоров, «Достоевский, продолжая традиции Пушкина («Медный всадник»), воплотил в образе Петербурга национальную русскую трагедию – трагедию подавленной личности, а вслед за Гоголем (петербургские повести) представил Петербург как антипод природного гуманизма русского народа» [Топоров, 2003, с.29].

Достоевский создал в своих произведениях многогранный и трагичный образ Петербурга, который впоследствии стал фундаментом для многих литературных интерпретаций. В его произведениях Петербург предстает одновременно как место фантастическое и в то же время неотвратимо реальное, оказывающее разрушительное влияние на внутренний мир персонажей. Герои, такие как Голядкин из «Двойника», Раскольников из «Преступления и наказания» и Долгорукий из «Подростка», во многом сформированы именно под воздействием атмосферы Петербурга. Их мысли, поступки и судьбы неразрывно связаны с городской средой, которая проникает в их сознание, создавая напряжение и тревогу, словно они постоянно находятся на пороге жизненного кризиса – катастрофы, способной либо сломать их, либо привести к важным жизненным принципам.

Особенности петербургского мира в произведениях Достоевского подтверждают точность наблюдения исследователя В.Н. Топорова, который отмечал: «В текстах русской литературы, связанных с Петербургом, концентрируется суть жизни, находящейся на пределе – словно на краю пропасти, между жизнью и смертью, и одновременно проявляются возможные пути к спасению. В этом городе сложность и многогранность существования – будь то государственно-политические процессы, экономические и бытовые условия, развитие чувств, мышления, идей, а также символическая и экзистенциальная сферы – достигли такого уровня, что именно здесь возможно получить подлинные ответы на фундаментальные вопросы» [Топоров, 2003, с.69].

Другое восприятие Петербурга, связанное с осмыслением мрачных и трагических страниц его истории, отражено в поэме Якова Полонского «Миазм». В этом произведении раскрывается тема страданий и невинных жертв, принесённых

на алтарь развития и строительства города. Сюжет стихотворения пронизан яркими деталями эпохи и быта: в роскошном особняке на набережной реки Мойки умирает ребёнок от загадочной болезни. Разбитая горем мать получает объяснение смерти от странного крестьянина с густой шерстью, словно вышедшего из времён Петра I. На её вопрос о его личности и том, как он оказался в доме, он отвечает:

А сквозь щель, голубка! Ведь твое жилище
 На моих костях,
 Новый дом твой давит старое кладбище —
 Наш отпетый прах
 Ты меня не бойся, — что я? мужичонко!
 Грязен, беден, сгнил,
 Только вздох мой тяжкий твоего ребенка
 Словно придушил... [Полонский, 1986, с.278].

Петербург – это не только город, где происходили трагические события, но и колыбель, где формировалась русская демократия, как справедливо отмечал П. Якубович [Якубович, 1960, с.198]. Эта демократия была глубоко укоренена и имела выдающихся предшественников. Для самого Якубовича Петербург представляет собой прежде всего школу жизни, место, где учатся действовать и мыслить. В стихотворении «Свидание» (1900) лирический герой – убеждённый народник –, размышляя о судьбе России, ощущает внутреннюю связь с Петром Великим, воспринимая его как борца и истинного гражданина. Между героем и Петром I возникает союз в борьбе с «пошлостью бесстыдной и бесславной». Обращаясь к Медному всаднику, лирический герой говорит от имени своего поколения:

И если дел твоих и дум кипучих пламя
 На искры малые распалось в бурной мгле,
 Твой дух живет и в них! Твое несем мы знамя,
 Разбитые, с венком терновым на челе... [Якубович, 1960, с.239].

В эпоху, когда в русской культуре росли революционные и демократические настроения, одновременно наблюдался заметный подъём интереса к художественному наследию Петербурга. Значительную роль в этом сыграло объединение «Мир искусства». Авторы и редакторы журнала активно работали над

тем, чтобы возродить интерес к истории города, его архитектурному облику и культурным памятникам. В своих стихах «Живописный Петербург», «Архитектура Петербурга» и «Красота Петербурга» Александр Бенуа призывал взглянуть на город свежим взглядом, освобождаясь от привычных стереотипов и предубеждений. В отличие от многих своих предшественников, он настаивал на важности развития «художественного восприятия» старого Петербурга, предлагая рассматривать его как уникальное произведение искусства, обладающее собственной эстетической значимостью.

В поэзии рубежа XIX–XX веков, помимо нового эстетического взгляда на Петербург, возникает и особое трагическое восприятие города, тесно связанное с творчеством Ивана Коневского (Ореуса). В его стихах формируется уникальный сюжет, в котором петербургский миф предстает в ином свете: победа Петра I над природными стихиями обернулась подавлением живого начала самого города:

Так воздвигнут им город плавучий,
 Город зыбкий, как мост на плотках.
 Вдоль воды, разливной и дремучей,
 Люди сели в бездушных дворцах... [Коневский, 2008, с.60]

В поэзии Коневского Петербург предстает как искусственно выстроенное, строго организованное пространство, где все подчинено четким геометрическим формам: здесь, по его выражению, «плоть и кровь застывают, заключённые в прямые углы». Тем не менее, несмотря доминирующее ощущение отчуждения и холодной дистанции, в его стихах прорастает глубокая любовь к этой «стылой земле», которая основана на искреннем сострадании – чувстве, присущем самим жителям Петербурга.

В поэзии Коневского Петербург предстает как искусственно созданное, упорядоченное пространство, где все подчинено строгой геометрии: плоть и кровь, по его словам, там «стынут, замкнуты прямыми углами». Несмотря на это, вопреки преобладающему мотиву отчуждения и холода, в стихах Коневского прорастает любовь к этой «стылой земле», основанная на чувстве сострадания, которое свойственно жителям Петербурга:

Если там, за лампадой, убогое сердце горит,
 И его не принять ли нам в веденье наше с приветом?
 Где ютятся торги, ремесло в полумраке горит,
 Это быт устроится, глушь украшается цветом.. [Коневский, 2008, с.149].

Эти мотивы получили дальнейшее развитие в творчестве Иннокентия Анненского, особенно заметно в его стихотворении «Петербург» (1910), где раскрывается тема исчезновения сказочного и волшебного начала в обыденной жизни города:

Вместо сказки в прошедшем у нас
 Только камни да страшные были... [Анненский, 1998, с.378].

Анненский замечал, что «по мере углубления городской культуры, все больше и безнадежнее становятся души, воспитанные среди камней, музеев и выставок» [Анненский, 1998, с.23].

Существовало и иное понимание «вины» Петербурга, уходящее корнями в литературное наследие XIX века: Петр I оставил свой план незавершённым, и Россия лишь частично вступила на путь масштабных перемен. Эту идею в стихах и воплотил Иннокентий Анненский:

Царь змеи раздавить не сумел,
 И прижатая стала наш идол... [Анненский, 1998, с.404].

Петербург предстает как сложное и противоречивое пространство, где переплетаются исторические и мифологические мотивы, а также реальные впечатления от жизни в городе в эпоху социальных потрясений. В стихотворении «Петр» (1904) Петербург предстает как место вечного противостояния, где, по словам Иннокентия Анненского, «змеи и царь не прекратили древней борьбы» [Анненский, 1998, с.489]. Сам Петр изображен как «веселый царь», в руках которого то вспыхивает «факельное пламя», то появляется «зловонное кадило», то внезапно возникает «вспыхнувший меч». Он одновременно благословляет зло и угрожает ему наказанием. В мифологии Петербурга всегда присутствует мощная, разрушительная сила, враждебная Петру, которая после установки памятника на Сенатской площади часто ассоциируется с образом змея, попираемого царским конем.

В петербургской жизни часто наблюдалось своеобразное «двоевластие» – борьба между двумя началами: с одной стороны, созидательным и творческим духом, который символизировал Медный всадник, а с другой – разрушительной, стихийной и тёмной силой, сравнимой со змеем. Именно это противостояние многие воспринимали как необходимое равновесие, фундаментальное для дальнейшего развития страны.

В творчестве символистов будущее Петербурга часто обрисовывалось через призму эсхатологических мотивов. Вячеслав Иванов мастерски передал ощущение «вдохновения ужаса» – именно так он охарактеризовал в своей рецензии на роман Андрея Белого «Петербург». Это чувство ярко воплотилось в его стихотворении «Медный всадник»:

Замирая кликом бледным
 Кличу я: «Мне страшно, дева,
 В этом мороке победном
 Медно скачущего Гнева...»
 А Сивилла: «Чу, как тупо
 Ударяет медь о плиты...
 То о трупы, трупы, трупы
 Спотыкаются копыта... [Иванов, 1974, с.471].

Для символистов Петербург предстает не как конкретный исторический или бытовой образ, а скорее как мифологическое воплощение. Этот миф о городе органично вписывается в более общий символический нарратив о преображении жизни, где торжество «богочеловеческого» начала достигается через глубокое, катастрофическое обновление мира. По мнению таких исследователей, как Л.Я. Минц, И.С. Безродного и К.Ю. Данилевского, «в соответствии с этой мифопоэтической концепцией, «Петербург, «дьявольское», «гнилое место», – воплощение городской цивилизации, подошедшей к последней грани всемирного катаклизма (отсюда органическое вхождение в символистские произведения о Петербурге эсхатологических пророчеств и предреволюционных «чаяний»)» [Минц, 1984, с.58].

Эсхатологические мотивы наиболее ярко выражены в стихотворении Валерия

Брюсова «Конь блед», где появляется мрачный вестник надвигающегося конца. Подобные урбанистические произведения поэта, пусть и не всегда напрямую связанные с образом Петербурга, сыграли важную роль в формировании русской поэзии начала XX века, особенно в развитии её «петербургского» направления. Как подчеркивает исследователь Д. Е. Максимов, Брюсов стал первым русским поэтом нового столетия, кто сумел выразить в лирике жизнь крупного индустриального города, отражая облик современного капиталистического мира. Именно это, по мнению критика, стало его подлинным художественным достижением [Максимов, 1969, с.138].

В 1906 году, вдохновлённый событиями революции 1905 года, Валерий Брюсов создает стихотворение «К Медному всаднику». Центральным художественным приемом становится контраст: автор акцентирует хрупкость, иллюзорность самого Петербурга и его жителей. В тексте упоминаются как пушкинский Евгений, так и декабристы, поколения XIX века и современники самого поэта – все они кажутся преходящими тенями на фоне одного по-настоящему живого и значительного образа. Истинную силу и величие воплощает Медный всадник – монументальная фигура, наделённая подлинной энергией и смыслом. В этом образе Брюсов видит один из символов героизма, который он находил в разных эпохах и культурах – будь то Ассаргадон, Антоний или Александр Македонский. Такие личности всегда вызывали у поэта глубокое восхищение и почтение:

Ты так же стоял здесь, обрызган и в пене,
 Над темной равниной взметнувшихся волн;
 И тщетно грозил тебе бедный Евгений,
 Охвачен безумием, яростью полн.
 Стоял ты, когда между криков и гула,
 Покинутой рати ложились тела,–
 Чья кровь на снегах продымилась, блеснула
 И полюс земной растопить не могла! [Брюсов, 1914, с.48].

В творчестве А.А. Блока Петербург представляет собой совершенно уникальное явление в русской поэзии. «Этот город, этот Петербург Блока, – писал

Борис Пастернак, – наиболее реальный из Петербургов, нарисованных художниками новейшего времени. Он до безразличия одинаково существует в жизни и в воображении. В то же время образ этого города составлен из черт, отобранных рукою такую нервною и подвергся такому одухотворению, что весь превращен в захватывающее явление редчайшего внутреннего мира» [Пастернак, 1982, с.428].

В стихотворениях Блока, посвящённых Петербургу, звучит личное восприятие города – взгляд человека, глубоко проникшего в суету и настроение улиц в эти бурные дни. Так в стихотворении «Петр» (1904) змей, «расклубившись над крышами», словно захватывает город в плен, а в «глухие вечера» царь и змей неожиданно становятся союзниками. Тогда возникает такая картина:

...Пускай невинность из угла

Протяжно молит о пощаде... [Блок, 1997, с.311].

Андрей Белый позднее вспоминал: «Общественность Блока в то время свершалась не в заседаниях, а в прогулках по Петербургской стороне... Мы блуждали по грязеньким переулкам, наполненным к вечеру людом, бредущим от фабрик домой... Здесь мелькали измученные прости тутки-работницы; здесь из грязных лачуг двухэтажных домов раздавались пьяные крики; здесь в ночных кабачках насмотрелся Александр Александрович на суровую правду тогдашней общественной жизни; о ней же он, мистик-поэт, судил резче, правдивей, реальной ходульных общественников, брезгающих такими местами...» [Белый, 2021, с.74]

Эти наблюдения, основанные на историческом прошлом Петербурга, подтолкнули многих русских символистов к мысли о «проклятом просчёте» Петра I, что в значительной степени перекликалось с традиционными славянофильскими взглядами. Подобное понимание «вины» отражено в романе Дмитрия Мережковского «Антихрист (Петр и Алексей)» (1905), а также в более позднем произведении Андрея Белого – «Петербург». Белый описывал разрушительное влияние «петербургского» пути так: «С тех судьбоносных дней, когда металлический Всадник впервые встал на берегу Невы, когда он поставил копыта на холодный финляндский гранит, Россия раскололась надвое; надвое разделилась

судьба Отечества; страдая и рыдая, Россия жила в раздоре до самого последнего часа» [Белый, 2004, с.276].

В литературе постсимволистского направления все более заметным становится интерес к подлинной истории Петербурга, особенно к его жизни в XVIII столетии. Город начинает восприниматься не просто как пространство действия, а как единое художественное целое. Эстетическое осмысление Петербурга достигает особой выразительности в поэзии 1910-х годов – в этот период создается множество стихотворений, в которых архитектурный облик города изображается с тонким вкусом, любовью и вниманием к деталям. Одним из наиболее показательных примеров этого подхода можно считать лирику Георгия Иванова:

На Западе желтели облака,
Легки, как на гравюре запыленной... [Иванов, 1994, с.391].

Похожий взгляд на Петербург можно найти и в «Северных элегиях» Анны Ахматовой, написанных тридцать лет спустя:

Не я одна, но и другие тоже
Заметили, что он подчас умеет
Казаться литографией старинной,
Не первоклассной, но вполне пристойной,
Семидесятих, кажется, годов.... [Ахматова, 1998, с.376].

Осип Мандельштам проявляет глубокий интерес к культурному наследию и стремится к внутреннему диалогу с прошлым, особенно с образами, связанными с Петербургом. В его поэзии значительное внимание уделяется ампирической эстетике и пушкинской эпохе, которые становятся неотъемлемыми элементами его художественного мира. Однако воссоздание культурного облика ушедших времен у Мандельштама – не самоцель. Через образ Петербурга в его стихах разворачивается сложный и многогранный разговор между настоящим и прошлым, между современным временем и культурной эпохой, отличной по духу, но внутренне сопряжённой с настоящим:

Над желтизной правительственных зданий
Кружится долго мутная метель,
И правовед опять садится в сани,

Широким жестом запахнув шинель...

Тяжка обуза северного сноба –

Онегина старинная тоска;

На площади Сената – вал сугроба,

Дымок костра и холодок штыка.... [Мандельштам, 1993, с.421].

Поэт стремится перекинуть мост между эпохой Пушкина и современной ему действительностью, и в этом контексте его «Петербургские строфы» наполняются двойственным смыслом: «чудак Евгений» предстает и как герой пушкинского времени, и как человек XX века, вынужденный «вдыхать бензин» большого города. В стремлении оживить образы ушедшего Петербурга Мандельштам избегает поверхностной стилизации – его интересует не подражание, а глубокое, подлинное осмысление истории, что позволяет ему продолжать как пушкинскую, так и блоковскую традиции в русской литературе [Гинзбург, 1997, с.362].

Таким образом, поэт соединяет пушкинскую эпоху с современностью, поэтому в его «Петербургских строфах» «чудак Евгений» – это одновременно и пушкинский герой, и человек XX века, которому приходится «бензин вдыхать». В своих попытках воссоздать образ петербургского прошлого Мандельштам избегает стилизации, стремясь к «историческому пониманию своего предмета, тем самым и пушкинской и блоковской традиции русской литературы» [Гинзбург, 1997, с.362].

Свой взгляд на Петербург был и у Марины Цветаевой, для которой город был символом культуры и высоких идеалов. В стихотворении «А что если кудри в плат...» Петербург выступает как символ культуры, высоких ожиданий и мечтаний. Образы «Невы», «царицы» и «царевича» многозначны и символизируют не только конкретных исторических личностей, но и более широкие понятия власти, социального положения и традиций:

– Куда это держишь путь,

Красавица – аль в обитель?

– Нет, милый, хочу взглянуть

На царицу, на царевича, на Питер.

– Ну, дай, тебе Бог! – Тебе! –

Стоим опустив ресницы.

– Поклон от меня Неве,

Коли помнишь, да царевичу с царицей.... [Цветаева, 1980, с.426].

Свое, глубоко личное, отношение к Петербургу выразила в своих стихах Анна Ахматова. Для неё этот город был не декорацией, а живым участником личной драмы, внутреннего диалога и поэтического осмысления. «Город, горькой любовью любимый», «гранитный город славы и беды» – такие строки передают не только привязанность, но и боль, неотделимую от любви. Петербург в её стихах – не просто место действия, а источник вдохновения, эмоциональный центр, с которого начинается и которым питается её поэтический мир:

Оттого, что стали рядом

Мы в блаженный миг чудес,

В миг, когда над Летним садом

Месяц розовый воскрес... [Ахматова, 1998, с.381].

Анна Ахматова в своих поэтических зарисовках не просто передаёт дух петербургской жизни, но и формирует зримый, почти физически ощутимый образ города. Лидия Гинзбург вспоминает, как литературовед Григорий Гуковский обратил внимание на характерную особенность её подхода: если раньше в стихах о Петербурге чаще всего упоминалась Нева, то Ахматова впервые показала город как пространство множества водных артерий – дельту. Именно ей принадлежит строка: «Широких рек сияющие льды», в которой Петербург предстает как мир множества рек, сверкающих и разветвлённых [Гинзбург, 1997, с.126].

Совершенно иное восприятие Петербурга представлено в стихотворении Бориса Пастернака «Петербург», состоящем из четырех частей и представляющем собой цикл ярких, взаимосвязанных образных переживаний. Поэт стремится разгадать тайну Петербурга, подчеркивая его искусственное происхождение, продуманную структуру и намеренное создание. Он исследует город через богатую палитру ощущений – зрение, слух, осязание и обоняние, превращая восприятие в инструмент познания. Эта внутренняя работа предстает как череда самостоятельных фрагментов, каждый из которых имеет свою эмоциональную окраску и особое звучание.

Пастернак акцентирует внимание на том, что возведение Петербурга является результатом осознанного человеческого замысла – трамваи словно проведены «северным грифелем», а сам город раскинулся «подобно плану, как ландкарта, вычерченная на плотном папирусе». Вместе с тем, для Пастернака город – это живое существо, переживающее вместе с лирическим героем и своим создателем важные моменты истории. Петербург становится активным участником событий, раскрывающим глубокие смыслы и судьбы поэта, а также отражающим дух города и всей страны. «Первый поток образов и мотивов связан непосредственно с топосом Петербурга («Нева», «балтийские волны», «заливы», «болота», «таежные топи», «тучи», «ненастье»), а второй – с образом Петра («раскат берегов и улиц», «сетка конвульсий», «железные щеки»; «балтийские волны» сравниваются с «комьями тоски»; «заливы в осоке» наворачиваются Петру на глаза; тучами Петр «завален», как делами)» [Отрадин, 1988, с.145]:

О, как он велик был! Как сеткой конвульсий
 Покрылись железные щеки,
 Когда на Петровы глаза наворачнулись,
 Слезя их, заливы в осоке!
 И к горлу балтийские волны, как комья
 Тоски, подкатили; когда им
 Забвенье владело; когда он знакомил
 С империей царство, край – с краем.
 Нет времени у вдохновенья. Болото,
 Земля ли, иль море, иль лужа, –
 Мне здесь сновиденье явилось, и счеты
 Сведу с ним сейчас же и тут же ...[Пастернак, 1985, с.473].

Можно отметить, что образ Петербурга в русской литературе претерпел значительную трансформацию, отражая изменения в исторических, социальных и философских взглядах писателей и поэтов. На заре своего существования Петербург воспринимался как символ петровских преобразований, воплощение имперской мощи и прогресса. Он представал как город, олицетворяющий рациональность и порядок, противопоставленный архаичной и «неустроенной»

России. Однако, уже тогда в литературе (например, в сатире Кантемира) проскальзывали критические нотки, связанные с насильственным характером реформ и отрывом от народных корней.

В XIX столетии образ Петербурга многогранный и противоречивый. С одной стороны, город по-прежнему ассоциируется с имперским величием и культурным расцветом, как это показано, например, в поэме Пушкина «Медный всадник», где Петербург предстает творением гения Петра Великого. С другой стороны, все чаще Петербург изображается как место, где человек испытывает гнет бездушной государственной системы, как это отражено в повестях Гоголя «Шинель» и Достоевского «Бедные люди». Петербург становится городом резких контрастов, где роскошь соседствует с крайней бедностью, а величие – с унижением человеческого достоинства. Город предстает символом социального неравенства и отчуждения личности.

В начале XX столетия, в эпоху Серебряного века, интерес к образу Петербурга в литературе вновь возрастает, обретая новые грани. Город становится объектом не только пристального внимания, но и эстетического восхищения, при этом сохраняя присущую ему двойственность. Представители символизма, такие как Блок, Белый и Брюсов, видят в Петербурге мистическое пространство, наполненное загадками и предчувствиями грядущих перемен. Город предстает как место пересечения прошлого и будущего, реального и иллюзорного, что находит отражение в романе Белого «Петербург» и стихотворении Блока «Пётр». Петербург становится символом надвигающегося кризиса цивилизации и предвестником катастрофы. Акмеисты, в частности, Ахматова и Мандельштам, напротив, стремятся к более конкретному и реалистичному изображению Петербурга, избегая излишней мистической символики. Их Петербург – это город с богатой историей и культурой, но при этом живущий своей повседневной, обыденной жизнью.

Глава 2. Специфика применения заочных экскурсий на уроках литературы

2.1 Заочная экскурсия как одна из форм нетрадиционных уроков

Федеральный государственный стандарт третьего поколения делает акцент на системно-деятельностном подходе, требуя от учителя не только доступного изложения материала, но и активного вовлечения учащихся в процесс самостоятельного освоения знаний и применения их на практике. Эта необходимость активизации познавательной деятельности учащихся особенно важна сегодня, когда изучение литературы, исторически игравшее ключевую роль в формировании нравственных ориентиров и национальной культуры, сталкивается с вызовом поверхностного ознакомления учеников с произведениями.

Потеря интереса к вдумчивому чтению, изменение нравственных ориентиров в обществе и сокращение времени, отведённого на изучение литературы, делают задачу воспитания внимательного и творческого читателя особенно актуальной. Для решения этой проблемы и формирования познавательной активности, определяемой как личностное универсально учебное действие, развивающееся в процессе познания, необходимо активно использовать современные образовательные технологии и активные методы обучения на уроках литературы. В сегодняшних условиях, где школьники должны осваивать ключевые УУД в рамках модернизации образования, учебно-познавательная деятельность становится одной из важнейших. Одна из действенных форм нетрадиционного урока, которая способствует повышению познавательного интереса, развивает универсальные учебные навыки и стимулирует активное участие учащихся, является заочная экскурсия.

Уроки в формате заочной экскурсии по литературе дают учащимся возможность активно исследовать окружающий мир через личное наблюдение и глубокое осмысление. Эта форма обучения не является новинкой: впервые она была внедрена в методику преподавания литературы В.Г. Маранцманом еще в 1966 году. Со временем изменился не столько сам формат уроков, сколько уровень

самостоятельной работы учеников. Современным педагогам и методистам необходимо заниматься поиском и разработкой новых видов заочных экскурсий и эффективных способов их проведения. Таким образом, урок в форме заочной экскурсии может быть ориентирован на:

- углубленное изучение биографических фактов.
- раскрытие личности писателя.
- исследование творческой лаборатории автора, понимание, как окружающая действительность и родной край преобразуются в его произведения [Квашнина, 2017, с.128].

Значимость этой формы подтверждается опытом многих методистов и учителей-практиков, таких как В.Г. Маранцман, Т.В. Рыжкова, В.А. Леонтьева, Н.Д. Блудилина и другие, которые отмечают ценность заочных экскурсий как эффективной формы изучения литературы. Такие экскурсии, в рамках которых учитель выполняет роль гида, демонстрируя классу наглядные пособия, позволяют создать эффект присутствия и погрузить учащихся в атмосферу изучаемой эпохи в литературном произведении.

Для реализации данной задачи применяются наглядные материалы, которые условно можно классифицировать на три категории: натуральные, изобразительные и графические. Такой подход способствует повышению разнообразия и информативности урока [Квашнина, 2017, с.125]. Натуральные материалы включают в себя подлинные документы и реальные предметы, непосредственно связанные с литературным произведением: письма и рисунки автора, памятные вещи, первые издания текстов, рукописи и исторические фотографии. Значимо не только показать эти артефакты, но и рассказать об их истории нахождения, а также о том, какое значение они имеют для понимания жизни и творчества писателя.

Визуальные средства обучения представлены портретами писателей, живописными полотнами, репродукциями и иллюстрациями, а также макетами исторических памятников и другими материалами по краеведению. Использование таких ресурсов помогает учащимся глубже погрузиться в эпоху, понять жизненный путь и творчество автора, создавая яркую и наглядную картину исторического

фона.

Краеведческие графические пособия включают в себя литературные карты региона с условными обозначениями ключевых мест, важных для историко-литературного анализа; маршрутные схемы, отражающие путь писателя или героев его произведений; а также хронологические таблицы, фиксирующие основные литературные события. Эти графические инструменты позволяют наглядно упорядочить информацию, структурировать знания и облегчить восприятие взаимосвязей между фактами и событиями. Такие краеведческие наглядные пособия эффективно применимы на уроках литературы для детального изучения отдельных этапов биографии автора, а также для демонстрации памятных мест, связанных с жизнью и творчеством писателя и его персонажей. Это способствует формированию цельного и многогранного понимания изучаемой темы.

Помимо использования разнообразных наглядных материалов, важно также учитывать структуру и формат проведения заочной экскурсии. Заочная экскурсия, как современная форма образовательной деятельности, может быть организована в различных форматах, в зависимости от целей и задач обучения. Выделяют два основных типа виртуальных экскурсий: тематические и обзорные [Столяров, 2004, с.112]. Выбор типа экскурсии зависит от целей урока. Тематическая экскурсия связана с одной конкретной темой. Учащиеся изучают или биографию писателя, или его литературную деятельность.

Обзорные экскурсии отличаются широким выбором тем. На уроке могут изучаться памятники культуры, архитектура, ландшафт. Такие экскурсии позволяют школьникам получить целостное представление о городе или творчестве писателя.

Среди возможных форм проведения виртуальных экскурсий выделяют экскурсию-лекцию, экскурсию-концерт и экскурсию-спектакль, каждая из которых имеет свои особенности и преимущества. Лекция-экскурсия – это формат, при котором основной акцент делается на устном изложении материала преподавателем, а визуальные элементы играют второстепенную роль. Такой тип экскурсии особенно эффективен для объяснения теоретических аспектов и

структурирования уже полученных знаний. Музыкальная экскурсия – концерт посвящена теме, связанной с музыкой, и включает в себя прослушивание произведений, отражающих эпоху, культурный контекст или сам объект изучения. Это позволяет углубить восприятие материала через эмоциональное воздействие звука. Экскурсия-спектакль – это литературно–художественное путешествие, основанное на произведениях художественной литературы. Такой подход помогает оживить образы прошлого, сделать информацию более образной, эмоциональной и легко запоминающейся.

Примером творческого подхода к организации заочных экскурсий может служить опыт В.Г. Маранцмана. Так, в журнале «Музеи России», был опубликован сценарий телеочерка по тургеневским местам, созданный им совместно с режиссером Л.А. Додиним и редактором телевидения Т.Л. Ритштейн. Несмотря на то, что материал не был показан по телевидению, публикация сценария в журнале ставила перед собой цель сохранить идею динамичного освоения литературных мест читателями для привлечения интереса к творчеству писателя, благодаря созданию ярких образов этих мест и событий, связанных с его жизнью и творчеством.

Этот пример демонстрирует, как различные формы заочной экскурсии могут использоваться для активизации познавательной деятельности учащихся и углубления их интереса к литературе. Однако, чтобы заочная экскурсия действительно достигла своей цели, необходимо тщательно продумать её подготовку.

В учебнике «Методика преподавания литературы» В. Г. Маранцман предлагает тщательно разработанный подход к проведению заочной экскурсии на уроках литературы. Он акцентирует внимание на необходимости серьезной подготовки, включающей изучение дополнительной литературы, мемуарных источников, использование разнообразных визуальных материалов, а также написание подробного сценария мероприятия [Маранцман, 1995, с.230]. Особое значение автор придаёт созданию выразительного звукового сопровождения, которое помогает усилить эффект присутствия. При этом речь учителя,

выступающего в роли экскурсовода, должна быть живой, эмоционально окрашенной и способной погрузить учеников в атмосферу происходящего.

Наиболее увлекательной для школьников станет формат занятия, построенного в виде совместного путешествия с писателем. При этом рассказ педагога сопровождается визуальными материалами, представленными фрагментарно, эпизодами.

Учитель должен внимательно подбирать звуковое оформление, визуальный ряд, чтобы экскурсия была интересной и позволила ученикам погрузиться в атмосферу того времени. Для этого педагогу нужно подобрать необходимые материалы: мемуары, репродукции картин, личные дневники, документы. Визуальный материал должен быть подобран с учетом выразительности. Важным является и звуковое сопровождение. Музыка подчеркивает ключевые идеи, которые важно отразить на уроке.

Вместе с тем, важно понимать, что существует несколько подходов к классификации виртуальных экскурсий, каждый из которых предлагает свой взгляд на их организацию и проведение.

Так, Квашнина Елена Сергеевна – учитель русского языка и литературы «Открытой школы» (г. Екатеринбург) предлагает классификацию виртуальных экскурсий, выделяя три основных способа их проведения: интерактивные туры, позволяющие исследовать города, музеи и выставки с помощью интернета; мультимедийные экскурсии, опирающиеся на заранее созданные обучающие материалы, например, презентации в PowerPoint; а также виртуальные путешествия, в которых используются специальные цифровые платформы, создающие эффект полного погружения в виртуальное пространство. Расширяя эту типологию, исследователь Е.С. Квашнина выделяет еще три интересных формата: панорамные экскурсии, обеспечивающие объемный обзор объектов; хронологические туры, использующие временные шкалы для визуализации исторических событий; и веб-квесты, в которых учащиеся самостоятельно ищут информацию и выполняют задания в интернете.

Несмотря на богатые возможности, которые предоставляют виртуальные

экскурсии, Квашнина также подчеркивает ряд трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели русского языка и литературы. Среди них – необходимость умения критически отбирать материалы из сети и обеспечить цифровую безопасность школьников во время онлайн-обучения.

Экскурсия выполняет важные функции в образовательном процессе. Информационно-познавательная функция обеспечивает знакомство с культурой и природой той среды, которую анализируют учащиеся. Воспитательная функция играет важную роль в формировании мировоззрения школьников. Она способствует осмыслению личного отношения к изучаемым темам. Для того, чтобы эта функция реализовалась, учителю–экскурсоводу необходимо создать определенную атмосферу, которая будет способствовать эффективной и плодотворной работе на уроке. Коммуникативная функция заключается в установке контакта между участниками экскурсии. Она требует от экскурсовода внимательности, вежливости, непринужденности в общении. Реализация всех этих функций требует от учителя тщательной подготовки.

Для эффективной организации заочной экскурсии необходим хорошо спланированный подготовительный этап. Основываясь на принципах организации учебных экскурсий, учитель в первую очередь создает мотивацию у учащихся, вызывая интерес к теме предстоящего виртуального путешествия. Ключевым моментом является формирование групп, каждая из которых получает конкретное задание, обеспечивающее всестороннее рассмотрение темы экскурсии и активизацию познавательной деятельности.

Задания для групп могут быть разнообразными и направлены на развитие различных навыков и компетенций. Например, одна группа может подготовить устное сообщение об историческом контексте, включая политические, социальные и культурные аспекты эпохи (исторический анализ). Другая – занимается литературоведческим анализом, находя и выразительно читая отрывки из произведений, описывающих места, связанные с автором и его героями. Художественная группа создает иллюстрации, визуализируя образы героев и локации (развитие творческого воображения). Отдельные группы могут заниматься

картографической работой, составляя карты маршрутов по местам действия произведений, или журналистской деятельностью, подготавливая материалы для школьной стенгазеты (формирование исследовательских навыков).

Для того чтобы такая работа была эффективной, необходимо обеспечить учеников всеми необходимыми ресурсами: литературными произведениями, биографией автора, историческими документами, иллюстрациями, репродукциями. На этом этапе учащиеся знакомятся с общей программой экскурсии и выбирают сферу деятельности, в которой они хотели бы проявить себя и внести свой вклад в общий результат, при этом следует учитывать возрастные особенности обучающихся. Для учеников 5–6 классов при подготовке к заочной экскурсии следует выбирать такой материал, который будет одновременно познавательным и воспитательным. Длительность таких экскурсии должна быть не более 10–15 минут, потому что дети этого возраста не могут долго сосредотачиваться на информации.

В ходе деятельного этапа учитель осуществляет корректировку работы групп, оказывает организационную поддержку и отвечает на возникающие вопросы. Учащиеся самостоятельно работают над своими проектами, опираясь на разработанные планы и доступные ресурсы. После завершения работы над проектами наступает этап представления результатов, который является важной частью учебного процесса. На оценочно-прогностическом этапе каждая группа делится своими выводами в форме презентация, докладов, маршрутов. Результатами такого урока становится качественно созданный творческий продукт, который демонстрирует понимание темы занятия.

происходит репрезентация результатов работы каждой группы. Это может быть организовано в форме докладов, демонстрации иллюстраций или карт маршрутов, презентаций.

Итог работы – не только усвоение материала, но и раскрытие личностного потенциала учащихся. Этот урок дает возможность учителю по-другому посмотреть на учащихся, увидеть их сильные стороны, оценить творческие способности. Эмоциональный отклик становится стимулом для дальнейшей

работы.

Виртуальная экскурсия, как современная форма образовательной деятельности, открывает широкие возможности для интерактивного обучения, обеспечивая глубокое погружение в изучаемую тему. В отличие от традиционных экскурсий, формат виртуального тура предоставляет учащимся активную роль в процессе познания, превращая их из пассивных слушателей в самостоятельных исследователей. Интерактивные панорамные фотографии, ключевой элемент виртуальной экскурсии, создают эффект присутствия, позволяя ученикам посетить выбранное место, самостоятельно определяя маршрут, последовательность и точки осмотра. Эффект погружения в виртуальной экскурсии достигается не только за счет визуальных элементов, но и за счет использования различных форматов представления информации. Виртуальная экскурсия сопровождается дополнительной информацией, которая представлена в различных форматах: репродукции картин, фотографии, письма, статьи, видеоматериалы. Учитель, который выступает в роли экскурсовода, предлагает маршрутный лист, направляя внимание учеников на ключевые темы исследования.

Виртуальная экскурсия способствует развитию у учащихся важных навыков и компетенций. На таком уроке ученик уже не просто потребитель знаний, а активный искатель. Он самостоятельно изучает, анализирует информацию. Совместная деятельность предполагает вклад каждого участника экскурсии, обмен информацией, знаниями и идеями.

Таким образом, в преподавании литературы нетрадиционная форма урока заочная экскурсия представляет собой ценный педагогический прием, органично вписывающийся в образовательную программу. Суть данного метода заключается в комплексном изучении личности писателя или исторического события, выходящем за рамки сухого изложения биографических фактов. Заочная экскурсия предполагает использование широкого спектра дополнительных материалов, позволяющих воссоздать контекст эпохи, проникнуть в культурную и социальную среду, изучить традиции, обычаи и нравы общества, в котором жил и творил автор. Такой подход, благодаря умелому сочетанию таланта учителя, использования

аудиовизуальных средств и нестандартных методов подачи информации, приобретает сильную эмоциональную окраску, способствуя пониманию материала.

2.2 Система уроков по теме «Петербург А.С. Пушкина. По страницам «Медного всадника»»

Урок по теме «Петербург А.С. Пушкина. По страницам «Медного всадника»» проводится в 9 классе во второй четверти.

Выбор формы урока-экскурсии для изучения темы «Петербург пушкинской эпохи на основе поэмы «Медный всадник»» обусловлен рядом значимых педагогических и методологических факторов. Прежде всего, урок – экскурсия обеспечивает эффективное погружение учащихся в историко-культурную среду, в которой создавалась поэма. Виртуальное знакомство с реальными локациями, упомянутыми в произведении, позволяет воссоздать живую картину эпохи, связать литературный текст с конкретным пространством, что способствует более глубокому пониманию и прочному запоминанию материала.

Урок – экскурсия способствует развитию междисциплинарных навыков и критического мышления у учащихся. Такая форма обучения содержит в себе знания как из литературы, так и из истории. Анализ поэмы «Медный всадник» развивает умение видеть взаимосвязи между художественными образами и действительностью. Важным является эмоциональное вовлечение учащихся. Урок–экскурсия – это интерактивная форма обучения, активизирующая познавательную деятельность учащихся. Она делает процесс изучения более живым и интересным. Эмоциональное переживание, возникающее в процессе «прогулки» по местам действия поэмы, усиливает запоминание и способствует формированию личностного отношения к произведению.

Форма урока – экскурсии также полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), который ориентирует педагогов на деятельностный и личностно-ориентированный подход. Экскурсия как форма обучения сочетает в себе теорию и практику, учебу и опыт,

позволяя учащимся самостоятельно открывать новое знание через исследование, наблюдение и совместную деятельность.

Технологическая карта урока №1

Класс: 9

Тема: «Величественный Петербург Пушкина. Петропавловская крепость»

Планируемые результаты:

Личностные: формирование чувства патриотизма и гордости за историю и культуру своей страны; развитие интереса к изучению истории и литературы.

Метапредметные:

1. Познавательные: способность проводить анализ и синтез информации для построения развернутого ответа; умение выделять главное, делать выводы, аргументировать свою точку зрения.

2. Коммуникативные: умение выражать собственную позицию в различных формах речевого общения — от монолога до диалога и полилога, сопровождая свою точку зрения доказательствами и примерами из текста; сознательный выбор языковых средств в зависимости от ситуации общения и поставленной речевой задачи.

3. Регулятивные: умение самостоятельно или совместно с другими участниками учебного процесса формулировать цель деятельности, планировать и корректировать собственные действия.

Предметные: раскрыть мастерство стиля А.С. Пушкина, детали поэмы «Медный всадник»; уметь определять авторскую позицию в тексте.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время этапа
Орг момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют наличие на столах тетрадку и ручку.	1 мин
Мотивация к учебной деятельности	<p>Демонстрация видеоролика. Учитель: «Посмотрите внимательно на этот ролик. Мысленно перенеситесь в это место. Какие эмоции вызывает у вас вид зданий и улиц Петербурга?»</p> <p>Учитель включает короткий видеоролик (1 минута) с динамичными кадрами Петропавловской крепости: панорамные виды, внутренние помещения, исторические реконструкции, смена караула.</p> <p>Музыкальное сопровождение – торжественное, но с нотками драматизма.</p> <p>На доске написаны несколько ключевых слов: «Императоры», «Первый камень», «Петербург», «Мощь».</p> <p>Учитель обращает внимание на данные слова, задает вопросы:</p> <p>«Как эти слова связаны с Петропавловской крепостью?»</p> <p>«Какие тайны хранят стены крепости?»</p> <p>«Почему это и символ величия, и символ трагедии?»</p>	Учащиеся смотрят видеоролик. Отвечают на вопросы учителя.	3 мин

Актуализация ранее полученных знаний	<p>Учитель: «Мы с вами отправляемся в путешествие по Петропавловской крепости. Нам нужно понять, какую роль в истории России она сыграла. Но перед этим я предлагаю вам рассказать о своих впечатлениях от посещения города»</p> <p>Вопросы:</p> <p>«Кто из вас был в Санкт-Петербурге? Поделитесь своими впечатлениями»</p> <p>«Что вам больше всего запомнилось?»</p> <p>«Я вам предлагаю представить, что вы турист, который впервые приехал в город. Чтобы вы ему показами?»</p>	Ребята рассказывают о своих впечатлениях от города. Делятся наиболее запомнившимися местами.	4 мин
Целеполагание	<p>«Ребята, мы с вами поделились впечатлениями о Санкт-Петербурге и увидели, насколько для каждого из нас этот город разный. Я предлагаю вам вспомнить, кто из русских писателей создал яркий образ этого города? Как вы считаете, сильно ли отличается современный Петербург от того, каким его показал А.С. Пушкин? Чтобы ответить на все эти вопросы мы обратимся к его поэме «Медный всадник». Сформулируйте цель нашего занятия».</p>	<p>Формулируют тему и цель урока.</p> <p>«Определить, какую роль играет Петропавловская крепость в создании образа Петербурга в поэме Пушкина».</p>	2 мин
Решение учебных ситуаций (работа с текстом)	<p><u>Остановка 1: Петропавловская крепость и Заячий остров.</u> Экскурсовод:</p> <p>Нашу экскурсию мы начнем с места основания Петербурга – Петропавловской крепости на Заячьем острове. Именно здесь в 1703 году Петр I заложил первый камень в основание города. Давайте обратимся к</p>	Школьники представляют свои выводы в виде выступлений с ответами на вопросы,	20 мин

<p>1. художественное восприятие и выявление восприятия</p> <p>2. анализ произведения</p>	<p>отрывку из вступления к поэме, описывающему эту местностью (один ученик читает) (Приложение В, рис 1)</p> <p><u>Задание: «Исторический детектив»: Расследование обстоятельств основания крепости.</u> Класс делится на 4 группы (по желанию учителя можно изменить количество групп и ролей). Каждая группа получает свой набор документов (выдержки из исторических источников, карт, планов, писем, указов Петра I). Каждая группа выбирает одну из следующих ролей (Приложение В, рис 2)</p> <p>1. «Историки»: исследуют политические и экономические причины основания города (Приложение В, рис 3)</p> <p>2. «Архитекторы»: восстанавливают хронологию строительства крепости и города (Приложение В, рис 4).</p> <p>3. «Военные инженеры»: анализируют стратегическое значение крепости и особенности её архитектуры (Приложение В, рис 5)</p> <p>3. «Летописцы»: изучают условия труда и быта строителей крепости, а также влияние строительства на жизнь местного населения (Приложение В, рис 6)</p> <p>Представление результатов: Каждая группа представляет свои выводы в виде ответов на вопросы, используя схемы и фотографии. В конце все вместе создают целостную картину основания крепости. После выступление школьников учитель рассказывает о значении Петропавловской крепости во время Великой отечественной Войны.</p>	<p>фотографиями, таблицами о политических и экономически выгодах строительства крепости, ее шестиугольной форме, архитекторе.</p>
--	---	---

	Завершается данный этап работой с искусственным интеллектом: создание стихотворения по ключевым словам (Приложение В, рис 7).		
Обобщение	<p>Учитель задают наводящие вопросы:</p> <p>«Как вы считаете, почему Пушкин начинает поэму с описания строительства и основания города?»</p> <p>«Каким предстает Петр в поэме?»</p> <p>«Какую роль играет то, что город построен «на костях»? Влияет ли это на судьбу жителей?»</p> <p>«Ребята, сегодня мы с вами совершили увлекательное путешествие в прошлое и узнали, как был основан Петербург и Петропавловская крепость. Мы выяснили, что это было грандиозное, но очень трагичное место. Теперь, зная об этих исторических событиях, мы сможем лучше понять, почему Пушкин начинает свою поэму именно с этого, и как образ Петербурга связан с судьбой Петра I и простых людей. Надеюсь, что эта «заочная экскурсия» помогла вам по-новому взглянуть на поэму «Медный всадник» и заинтересовала вас дальнейшим изучением этого великого произведения».</p>	Учащиеся делают выводы. Отвечают на вопросы учителя.	5 мин
Рефлексия	<p>Осознание учащимися своих личных впечатлений и выводов по итогам урока, развитие навыков самоанализа и оценки собственной деятельности, создание эмоционального завершения урока.</p> <p>«Чемодан, мясорубка, корзина»: учитель предлагает ученикам представить, что их знания и впечатления, полученные на уроке, – это вещи, которые они должны распределить по трем «контейнерам»:</p>	Мысленно распределяют полученные на уроке знания и впечатления по трем категориям.	3 мин

	<p>Чемодан: всё, что пригодится в будущем, что важно запомнить и использовать в дальнейшей работе над поэмой «Медный всадник».</p> <p>Мясорубка: всё, что было интересно, но не очень полезно, что можно «переработать» и, возможно, использовать в дальнейшем.</p> <p>Корзина: всё, что оказалось лишним, ненужным, что можно «выбросить» и забыть.</p>	Оценивают полезность и значимость разных аспектов урока для себя.	
Д/з	<p>Дифференцированное домашнее задание:</p> <p><u>Вариант 1</u> (для учеников, интересующихся историей):</p> <p>Исследовательская работа: подготовить небольшое сообщение (до 5 минут) о самых известных строителях Петербурга и их судьбах.</p> <p><u>Вариант 2</u> (для учеников, интересующихся литературой):</p> <p>Анализ цитаты: выбрать одну из цитат из поэмы «Медный всадник», связанных с основанием Петербурга («На берегу пустынных волн...», «Люблю тебя, Петра творенье...»)</p> <p><u>Вариант 3</u> (для учеников, интересующихся искусством):</p> <p>Визуализация: найти в интернете репродукции картин и гравюр, изображающих Петербург времен Петра I и Пушкина.</p> <p>Подготовить короткий комментарий к каждому изображению</p>	Записывают домашнее задание.	2 мин

Апробация первого урока по поэме «Медный всадник» в формате заочной экскурсии подтвердила его высокую эффективность и соответствие поставленным целям. Школьники активно участвовали в работе на протяжении всего урока, демонстрируя живой интерес к материалу и готовность к творческому самовыражению. Формат экскурсии, включавший в себя посещение значимого места Петербурга (Петропавловская крепость), позволил учащимся почувствовать атмосферу города и глубже проникнуться содержанием поэмы. Задания, направленные на анализ текста (выделение эпитетов, определение ассоциаций, объяснение символики), способствовали развитию аналитических навыков и умению работать с художественным текстом.

В дальнейших двух уроках, которые входят в созданную нами систему изучения поэмы, ученики, как нам видится, успешно выявят контраст между величием и трагедией города, и аргументированно выскажут свою точку зрения. Творческие задания (создание звукового сопровождения, описание Коломны, написание монолога от лица очевидца наводнения, создание коллажа), помогут им активизировать воображение и креативность, что позволит учащимся проявить оригинальность, создавая яркие и запоминающиеся образы, передающие свои чувства и переживания. Особенно эффективным, как нам видится, может оказаться прием с использованием нейросети для визуализации темы урока. Сгенерированное изображение вызовет живой отклик у учащихся, послужит отправной точкой для обсуждения и позволит им взглянуть на поэму с новой стороны.

Разнообразные формы работы (индивидуальная, групповая, фронтальная) и активные методы обучения (дискуссия, мозговой штурм, работа с ассоциациями) будут поддерживать высокий уровень вовлеченности школьников. Мы предполагаем, что ученики активно будут предлагать свои варианты целей урока, аргументировать свою точку зрения и выслушивать мнения других. Методы рефлексии («Двухчастный дневник», «Чемодан, мясорубка, корзина») позволят учащимся осознать свои личные впечатления и выводы по итогам урока, развить навыки самоанализа и оценки собственной деятельности.

Таким образом, система уроков позволит учащимся глубже понять как исторический (эпоха Петра I, строительство Петербурга, проблема наводнений), так и литературный (конфликт личности и государства, образ «маленького человека») контексты поэмы «Медный всадник». Работа с текстами, визуальными материалами и аудио-зарисовками позволит им увидеть Петербург как сложный, многослойный город, в котором переплетаются судьбы «маленького человека» и величие исторических событий. Такие уроки способствуют не только углублению знаний, но и развитию эмпатии и критического мышления.

Заключение

В выпускной квалификационной работе мы проанализировали, как менялся образ Петербурга в русской литературе, что напрямую связано с эволюцией исторических, социальных и философских взглядов русских писателей. Мы проанализировали научную литературу, посвященную образу Петербурга, выделили ключевые характеристики «петербургского текста» и рассмотрели различные подходы к его анализу.

Образ Петербурга в русской литературе прошел сложную эволюцию. Изначально, как символ петровских реформ и имперского величия (XVIII век), он постепенно стал местом отражения социальных контрастов и трагедии «маленького человека» (XIX век). В начале XX века Петербург воспринимался или как мистическое пространство, подготавливающее перемены в жизни жителей, или как реальный с бытовым неприглядным миром город. Эти теоретические основания представлены в первой главе нашей работы.

Вторая часть работы была посвящена рассмотрению нетрадиционного урока – заочная экскурсия. Этот урок в условиях реализации ФГОС реализует системно-деятельностный подход, обеспечивая активное включение учащихся в процесс познания, развитие их познавательной активности, критического мышления, творческого воображения и исследовательских навыков. Заочная экскурсия позволяет преодолеть проблему формального и поверхностного изучения литературных произведений, создавая условия для глубокого осмысления личности писателя, его творчества и историко-культурного контекста. Благодаря использованию разнообразных наглядных, звуковых и цифровых ресурсов, а также вовлечению учащихся в проектную и групповую деятельность, формируется целостное восприятие изучаемого материала, усиливается эмоциональное воздействие и мотивация к чтению.

Многообразие форм и типов виртуальных экскурсий (тематические, обзорные, лекции, спектакли, веб-квесты и др.) позволяет адаптировать их к возрастным и образовательным особенностям учащихся, а также к целям конкретного урока. При этом особое значение имеет тщательная подготовка

учителя и учащихся, включающая подбор материалов, разработку сценария, организацию групповой работы и создание атмосферы эмоционального погружения. В результате заочная экскурсия становится не просто инструментом передачи знаний, а полноценным средством формирования личностных, метапредметных и предметных результатов, способствующим воспитанию вдумчивого, культурного и нравственно ориентированного читателя.

Во втором параграфе предложена система уроков для 9 классов по теме «Петербург А.С. Пушкина. По страницам «Медного всадника»». Уроки составлены в соответствии с государственными требованиями и содержат в себе все основные части. Представлены все материалы для работы.

Результатом такой системы уроков становится не только усвоение материала, но и раскрытие способностей учеников, а также обогащение педагогического опыта. Учитель получает возможность взглянуть на учащихся по-новому, увидеть их творческий потенциал и умение взаимодействовать в команде, что трудно оценить в рамках стандартной системы. Наблюдение за вовлеченностью детей в процесс стимулирует дальнейшую педагогическую деятельность, направленную на развитие каждого ученика. Виртуальная экскурсия, как современный инструмент обучения, предоставляет широкие возможности для интерактивного взаимодействия и глубокого изучения предмета. В отличие от традиционных экскурсий, она вовлекает учащихся в активный процесс познания, превращая их в самостоятельных исследователей.

Таким образом, образ Петербурга играет ключевую роль в русской литературе как многогранный культурный и художественный феномен. Анализ «петербургского текста» в контексте творчества А.С. Пушкина, особенно в поэме «Медный всадник», позволил не только проследить трансформацию литературного образа города, но и выявить его потенциал как средства формирования читательской и культурной компетентности школьников. Разработанная система уроков по теме «Петербург А.С. Пушкина. По страницам «Медного всадника»» демонстрирует практическую реализацию теоретических положений исследования. Она соответствует современным образовательным требованиям,

способствует формированию универсальных учебных действий и позволяет раскрыть творческий потенциал учащихся. Виртуальная экскурсия становится не просто формой подачи материала, а полноценным образовательным инструментом, способствующим воспитанию вдумчивого, культурного и эмоционально отзывчивого читателя.

Разработанный и представленный материал может быть использован в практической деятельности учителями русского языка и литературы.

Данное исследование можно считать завершенным, однако потенциал заочных экскурсий по Петербургу в школьном образовании остается недостаточно изученным. Несмотря на существующие методические разработки, возможности виртуальных туров для глубокого погружения в «петербургский текст» русской литературы требуют дальнейшего изучения и осмысления.

Список используемой литературы

1. Аксаков К.С. Полное собрание сочинений Константина Сергеевича Аксакова: Т. 1 – Сочинения исторические / Изданный под ред. И.С. Аксакова. – Москва: тип. П. Бахметева, 1956 с. 632 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/a/aksakow_k_s/ (дата обращения: 16.06.2025)
2. Анненский И.Ф. Избранные произведения [Текст] / И. Ф. Анненский; сост. А. В. Федорова. – Ленинград: Художественная литература, 1988 с. 733
3. Анциферов Н.П. Душа Петербурга. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1922 с. 226
4. Ахматова А.А. Собрание сочинений: в 6 т. / А. Ахматова; сост., подгот. текста, коммент., ст. Н. В. Королевой. Поэмы; Pro domo mea; Театр / 21 см. – Москва: Эллис Лак, 1998 с. 765
5. Баратынский Е.А. Полное собрание сочинений и писем: В 3-х т. / Руководитель проекта А. М. Песков. Т. 2. Ч. 1. Стихотворения 1823–1834 годов / Ред. О. В. Голубева, А. Р. Зарецкий, А. М. Песков. М.: «Языки славянской культуры», 2002 с. 440
6. Батюшков К.Н. Сочинения К.Н. Батюшкова / Изд. П.Н. Батюшковым; Сост. О жизни и сочинениях К.Н. Батюшкова, напис. Л.Н. Майковым, и прим., сост. им же и В.И. Сайтовым. Т. 1-3. [Проза] – Проза / 3 т.; 27. – Санкт-Петербург, 1989 с. 584
7. Бестужев-Марлинский А.А. Полное собрание сочинений А. Марлинского: ч. 1-12. Стихотворения и полемические статьи. – Санкт-Петербург: Тип. III Отделения е. и. в. канцелярии, 1981 с. 326
8. Белый А. «Петербург» / А. Белый. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: Наука, 2004 с. 699
9. Белый А. Воспоминания о Блоке / А. Белый. – Москва: Юрайт, 2021. – 439, [1] с.: портр. – (Антология мысли). – Библиогр: с. 440
10. Блок А.А. Полное собрание сочинений и писем [Текст]: в 20 т. / Российская акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького, Ин-т русской лит.

(Пушкинский Дом). Т. 2, кн. 2: Стихотворения (1904-1908) / [отв. ред. А. В. Лавров, З. Г. Минц]. М.: Наука, 1997 с. 894

11. Брюсов В.Я. Полное собрание сочинений и переводов / Валерий Брюсов. *Urbi et orbi*: (стихи 1901-1904 г.). – Ленинград: Сирин, 1973 с. 242 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/b/brjusow_w_j/ (дата обращения: 16.06.2025)

12. Вяземский П.А. Полное собрание сочинений князя П.А. Вяземского: Т. 1-12. Литературные критические и биографические очерки. – Санкт-Петербург: изд. гр. С.Д. Шереметева, 1982 с. 650

13. Герцен А.И. Собрание сочинений: В 30 томах / АН СССР. Институт мировой литературы им. А. М. Горького; гл. ред. В. П. Волгин и др. Т. 2: Статьи и фельетоны. 1841-1846; Дневник. 1842-1845 / ред. Я. Е. Эльсберг, коммент. М. Я. Блинчевская и др. М., 1980 с. 516

14. Гинзбург Л.Я. О лирике [Текст] / Лидия Гинзбург; [вступ. ст. А. С. Кушнера]. – Москва: Интрада, 1997 с. 414

15. Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. Москва; Ленинград: Художественная литература, 1959 с. 530 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: <https://feb-web.ru/feb/gogol/critics/grg/grg-001.htm?cmd=p> (дата обращений: 16.06.2025)

16. Державин Г.Р. Сочинения Державина: [в 2 т.]. – 3-е изд. – Москва: Изд. А. Смирдина, 1984 с. 738

17. Дмитриев М.А. Стихотворения / М. А. Дмитриев. - Москва: Директ-Медиа, 2010 с. 246

18. Иванов В.И. Собрание сочинений / Вячеслав Иванов; [под. ред. Д. В. Иванова и О. Дешарт; с введ. и примеч. О. Дешарт]. [Т.] 2. – Брюссель, 1974 с. 876

19. Иванов Г.В. Собрание сочинений Иванов, Г.В. (1894-1958): В 3. томах. Т.1: Стихотворения / Георгий Иванов; Сост., подгот. текста, вступ. ст. Е.В.Витковского; Коммент. Г.И.Мосешвили. – Москва: Согласие, 1994 с. 655

20. Квашнина Е.С. Виртуальные экскурсии в образовательном процессе / Е. С. Квашнина // Педагогическое образование в России. – 2017. – No 3. – с. 128.

21. Коневской И.И. Стихотворения и поэмы [Текст]: поэзия / Иван Коневской; [вступ. ст., сост., примеч. А. В. Лаврова]. – Санкт-Петербург: ДНК; Москва: Прогресс-Плеяда, 2008 с. 297
22. Кудряшов Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы: Пособие для учителя / Н. И. Кудряшев. – Москва: Просвещение, 1981 с. 190
23. Лихачёв Б.Т. Педагогика: Курс лекций. – М., 1993 с. 647
24. Ломоносов. М.В. Полное собрание сочинений: в 10 томах / М. В. Ломоносов; гл. ред. Ю. С. Осипов; Рос. акад. наук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва; Санкт-Петербург: Наука, 2012 с.756
25. Макогопенко Г.П. Тема Петербурга у Пушкина и Гоголя // Избранные работы. Л., 1987 с. 542.
26. Максимов Д.Е. Брюсов [Текст]: Поэзия и позиция. – Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1979 с. 240
27. Мандельштам О.Э. Собрание сочинений: в 4 томах / О. Э. Мандельштам; сост.: П. М. Нерлер, А. Никитаев; худож. Е. Михельсон. – Москва: Арт-Бизнес-Центр, 1993 с. 527
28. Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой и В.Г. Маранцмана: Пособие для студентов и преподавателей: В 2 ч. – М.,1995. – с. 288
29. Минц З.Г. «Петербургский текст» и русский символизм // Семиотика города и городской культуры: Петербург. Тарту, 1984 с. 87.
30. Надсон С.Я. Полное собрание сочинений С.Я. Надсона: с портр., факс. и биогр. очерком. Академический проект. Т. 2. [Стихотворения] – Стихотворения. – Санкт-Петербург, 2001 с. 264
31. Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем: В 15 т. / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); редкол.: М.Б. Храпченко (гл. ред.) и др. Т. 2. Стихотворения 1855-1866 гг. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1981 с. 447
32. Огарев Н.П. Избранные социально-политические и философские произведения [Текст]: в 2-х т. Т. 1 / Н. П. Огарев; ред.: М. Т. Иовчук, Н. Т. Тараканов, Г. Курбатов; Академия наук СССР. Институт философии. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1952 с. 862.

[Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: <https://imwerden.de/publ-9379> (дата обращения: 16.06.2025)

33. Отрадин М.В. Петербург в русской поэзии XVIII – начала XX века // Петербург в русской поэзии XVIII – начала XX века: Поэтич. антология. – Л., 1988 с. 384

34. Пастернак Б.Л. Воздушные пути: Проза раз. лет / Борис Пастернак; [Вступ. ст. Д. С. Лихачева. – Москва: Сов. писатель, 1982 с. 495

35. Пастернак Б.Л. Избранное: в 2 томах / Б. Л. Пастернак; сост., подгот. текста, коммент. Е. В. Пастернак, Е. Б. Пастернак, оформл. Д. Б. Шимилиса, худож. Л. О. Пастернак. – Москва: Художественная литература, 1985 – Текст: непосредственный. Т. 2: Проза; Стихотворения. – 1985 с. 559

36. Пидкасистый П.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. вузов и колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., РПА, 1996 с. 523

37. Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: В 10-ти тт. / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом); Т. 2. Стихотворения. 1820-1826 / текст проверен и примечания составлены проф. Б. В. Томашевским. Л.: «Наука» Ленинградское отд. 1977 с. 401 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: <https://russian-literature.org/tom/554089> (дата обращения: 15.06.2025)

38. Пушкин А.С. Медный всадник: петербургская повесть/ Александр Сергеевич Пушкин. – Москва: НЭБ Свет, 2020 с. 61

39. Полонский Я.П. Полное собрание стихотворений Я. П. Полонского [Текст]: Т.2. / Я. П. Полонский. – СПб.: А. Ф. Маркс, 1896 с. 496 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/p/polonskij_j_p/ (дата обращения: 15.06.2025)

40. Рылеев К.Ф. Стихотворения К. Рылеева – Стихотворения Кондратий Рылеева. – Берлин: F. Schneider, 1857 с. 289 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: <https://rupoem.ru/ryleev/all.aspx> (дата обращения: 15.06.2025)

41. Столяров Б.А. Музейная педагогика: история, теория, практика / Б. А. Столяров. - Москва: Высшая школа, 2004 с. 176

42. Томашевский Б.В. Десятая глава «Евгения Онегина»: История разгадки // [Александр Пушкин]. – М.: Журнально-газетное объединение, 1934 с. 379

[Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: <https://feb-web.ru/feb/litnas/texts/116/lit-379-.htm?cmd=p> (дата обращения: 15.06.2025)

43. Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы: Избр. тр. / В. Н. Топоров; [Ред. Н. Г. Николаюк]. – СПб.: Искусство-СПБ, 2003 с. 612

44. Третьяковский В.К. Сочинения Третьяковского: Т. 1-3. Т. 2. Отд-ние 2 / 4 т.; 18. – Санкт-Петербург: А. Смирдин, 1849 с. 886 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/t/tredjakowskij_w_k/ (дата обращения: 15.06.2025)

45. Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники [Текст] / Вступ. статья акад. В. В. Виноградова, с. 5-22; Сост. сборника и подгот. текста В. А. Каверина и З. А. Никитиной]; Коммент. А. Л. Гришунина и А. П. Чудакова. – Москва: Наука, 1978 с. 424

46. Федеральная рабочая программа основного среднего образования [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: [Федеральная рабочая программа](#) (дата обращения: 2.06.2025)

47. Хомяков А.С. Полное собрание сочинений Алексея Степановича Хомякова. [Статьи и заметки разнородного содержания] – Статьи и заметки разнородного содержания / 25. – Москва: тип. Лебедева, 1878 с. 786 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/h/homjakow_a_s/ (дата обращения: 2.06.2025)

48. Цветаева М.И. Сочинения: в 2-х т. / М. И. Цветаева; сост., подгот. текста, коммент. А. А. Саакянц, худож. Ю. Ф. Алексеева. – Москва: Художественная литература. - Текст: непосредственный. Т. 2. – 1980 с. 543

49. Якубович П.Ф. Стихотворения [Текст] / [редкол.: В. Н. Орлов (гл. ред.) и др.; вступ. ст., подгот. текста и примеч. Б. Н. Двинянинова]. – Ленинград: Советский писатель, 1960 с. 521 [Электронный ресурс] // [сайт]. – URL: http://az.lib.ru/j/jakubowich_p_f/text_0140.shtml

Технологическая карта урока №2

Класс: 9

Тема: «От величия к трагедии Петербурга»

Планируемые результаты:

Личностные: воспитание чувства патриотизма и уважения к истории и культуре России, к городу Санкт-Петербургу; формирование умения сопереживать героям литературных произведений;

Метапредметные:

1. Познавательные: анализировать и классифицировать информацию, выделять существенные признаки; устанавливать причинно-следственные связи; строить логические рассуждения и делать выводы.

2. Коммуникативные: участвовать в коллективном обсуждении проблемных вопросов, выслушивать и уважать мнение других; аргументировать свою точку зрения, опираясь на текст поэмы; формулировать вопросы по содержанию произведения.

3. Регулятивные: самостоятельно определять цели и задачи урока; планировать свою деятельность в соответствии с поставленными целями; осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль.

Предметные: рассматривать произведения в историко-литературном контексте, выявлять связь биографий писателей с эпохой и произведениями, сопоставлять элементы различных литературных текстов.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время этапа
Орг момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Настраиваются на работу. Приветствуют учителя, проверяют наличие на столах тетрадку и ручку.	1 мин
Мотивация к учебной деятельности	Музыкальные фрагменты: Учитель включает два музыкальных фрагмента, отражающих разные грани Петербурга: Торжественная, величественная музыка (например, фрагмент из балета «Медный всадник» Глиэра или «Гимн Великому Городу» Рейнгольда Глиэра). Цель: создать ощущение мощи и величия. Тревожная, драматичная музыка (например, фрагмент из «Ленинградской симфонии» Шостаковича или музыка, ассоциирующаяся с трагедией). Цель: создать ощущение надвигающейся катастрофы и передать трагическую атмосферу. Обсуждение: «Какие чувства вызвала у вас каждая из этих мелодий?»	Отвечают на вопросы учителя. Выбирают музыку, которую считают подходящей.	3 мин
Актуализация ранее полученных знаний	«Отражаю ли, по-вашему мнению, эти мелодии образ Петербурга, который мы проанализировали на предыдущем уроке?» «Могут ли эти две мелодии звучать одновременно, отражая противоречивость города?» Учитель заранее предлагает желающим выступить со своими работами. Выходят 1–2 ученика из каждой группы, выполнявших дифференцированное домашнее задание.	Желающие демонстрируют свои работы. Отвечают на вопросы учителя и одноклассников.	10 мин

	<p>Каждому выбранному ученику предоставляется 1– 2 минуты для краткого выступления.</p> <p>Примерные вопросы для учеников, представляющих свои работы:</p> <p>(Вариант 1, история): «Что вас больше всего удивило в условиях строительства Петербурга? Как это отразилось в поэме?»</p> <p>(Вариант 2, литература): «Какую цитату вы выбрали для анализа? Как она раскрывает отношение Пушкина к Петербургу?»</p> <p>(Вариант 3, искусство): «Какую картину или гравюру вы считаете наиболее важной для понимания образа Петербурга? Почему?»</p> <p>После завершения микро–презентаций учитель просит каждого ученика (можно письменно, на листочках) назвать одно ключевое слово, которое, по его мнению, наиболее точно отражает суть образа Петербурга, сформировавшегося у него после выполнения домашнего задания и прослушивания выступлений одноклассников.</p>	<p>Остальные ученики сдают свои работы для оценивания учителем.</p>	
Целеполагание	<p>Учитель предлагает классу две цитаты из поэмы:</p> <p>Цитата 1 (о величии): «Люблю тебя, Петра творенье, / Люблю твой строгий, стройный вид...» (начало поэмы, можно сократить для экономии времени)</p> <p>Цитата 2 (о наводнении): «Нева вздувалась и ревела, / Клокоча, как в котле, кипела...» (описание наводнения, тоже можно сократить)</p> <p>Учитель задает вопросы: «Как вы думаете, о чем эти цитаты? Что именно они описывают?»; «Как, по-вашему, эти цитаты связаны с теми ключевыми словами, которые мы выделили?» Исходя из нашего обсуждения, сформулируйте тему и цель нашего урока.</p>	<p>Школьники формулируют тему и цель урока.</p>	4 мин

	Слово-экскурсовода: «Итак, мы услышали много интересных и важных вещей о Петербурге. Мы узнали о тяжелых условиях труда строителей, о значении ключевых цитат из поэмы, увидели, как менялся образ города в искусстве. Сегодня мы продолжим наше исследование и первая наша остановка – это «Набережная Невы и Адмиралтейство – Величие архитектурного замысла».		
Решение учебных ситуаций (работа с текстом) 1.художественное восприятие и выявление восприятия 2. анализ произведения	<p>Экскурсовод: «Пройдемся по набережной Невы и восхитимся величиим Петербурга, воспетого Пушкиным» (один ученик читает отрывок из поэмы). Учитель использует панорамы улиц на карте или презентацию с фотографиями мест в Санкт-Петербурге (Приложение Г, рис 1)</p> <p><u>Задание:</u></p> <p>1. Выпишите из отрывка эпитеты, которые использует Пушкин для описания Петербурга. Что они говорят о его отношении к городу? (Обратите внимание на слова «строгий», «стройный», «державное», «задумчивых», «прозрачный», «ясны», «светла»).</p> <p>2. Как вы понимаете строку «Когда я в комнате моей пишу, читаю без лампы»? (О «белых ночах», характерных для Петербурга).</p> <p>3. Какие чувства и образы возникают у вас при чтении этого отрывка? Каким предстает перед вами Петербург?</p> <p>Следующая наша остановка — район Коломны. Мир «маленького человека».</p> <p>Экскурсовод: «Перенесемся в Коломну – район, где жил Евгений, «маленький человек», чья судьба трагически переплелась с судьбой Петербурга. К сожалению, в поэме мало описаний Коломны, но мы можем представить себе этот район, основываясь на общем</p>	Ребята анализируют отрывки из поэмы. Выполняют задания учителя. Выделяют наиболее важные слова, создающие образ наводнения.	15 мин

контексте русской литературы XIX века» (Приложение Г, рис 2) Один ученик читает отрывок из поэмы.

Задание:

1 Как вы представляете себе Коломну? Опишите этот район, основываясь на мыслях Евгения и знаниях о Петербурге XIX века.

2 Почему Пушкин не описывает Коломну подробно? Что важнее – показать мир Евгения или подчеркнуть его незначительность на фоне величественного Петербурга? Обоснуйте свой ответ.

Экскурсовод: Мы с вами стоим на Английской набережной, где утром 23 сентября налетел могучий западный ветер. Его порывы взметнули волны Невы, и вода в реке стала стремительно прибывать. В 13:20 гулом пяти пушечных выстрелов с Петропавловской крепости был отмечен подъем уровня воды на пять футов. Затем пушки гремели каждые полчаса, а вскоре – уже через каждые пятнадцать минут, как тревожные удары часов, возвещавшие беду. К трём часам дня стихия вырвалась из берегов: воды хлынули на Васильевский остров – одновременно с западной и восточной сторон. Вслед за ним одна за другой начали затапливаться и другие районы:

Адмиралтейская часть города, Петроградская сторона. Улицы обращались в каналы, подвалы скрывались под водой (Приложение Г, рис. 3)

Один ученик читает отрывок из поэмы

Задание: «Представьте, что вы – человек, роль которого вам досталась. Вы стали очевидцем наводнения. Составьте короткий (3 – 4 предложения) текст от первого лица, описывающий то, что вы видите, чувствуете и переживаете. Ваша задача – передать

	<p>атмосферу ужаса, страха, отчаяния, но, возможно, и восхищения перед мощью стихии. У вас есть 2 минуты на подготовку»</p> <p>Группы работают над созданием своих аудио-зарисовок.</p> <p>Подборка из 3-4 ролей (карточки с описанием ролей):</p> <p>Роль 1: Молодая девушка, живущая в бедном районе Петербурга, потерявшая во время наводнения свой дом и близких.</p> <p>Роль 2: Старый лодочник, всю жизнь проработавший на Неве, видевший много наводнений, пытающийся спасти людей.</p> <p>Роль 3: Император, наблюдающий за происходящим из окна своего дома, расположенного в безопасном районе города.</p> <p>Роль 4: Иностраннный дипломат Петербурга, впервые столкнувшийся с таким бедствием, испытывающий ужас и восхищение одновременно.</p>		
Обобщение	<p>«Двухчастный дневник». Учитель предлагает ученикам заполнить двухчастный дневник (можно на листочках или в тетрадях).</p> <p>Левая колонка: «Величие Петербурга» (эпитеты, образы, символы, связанные с величием города).</p> <p>Правая колонка: «Трагедия Наводнения» (слова, передающие силу, ярость и разрушительность стихии, образы страдания).</p> <p>Ученики самостоятельно заполняют дневник, опираясь на выполненные задания и записи в тетрадях.</p>	<p>Ученики самостоятельно, опираясь на материалы урока и свои записи, заполняют двухчастный дневник:</p>	4 мин

	<p>После заполнения учитель предлагает нескольким ученикам поделиться своими записями, а затем обобщает их на доске, создавая общий «Двухчастный дневник» всего класса.</p>		
Рефлексия	<p>Учитель: «Сегодня мы создадим симфонию Петербурга не словами, а образами! Мы дадим нейросети ключевые слова, и она нарисует, как звучит для нее наш сегодняшний урок». Учитель может использовать нейросеть «Suno» для создания музыки по произведению (Приложение Г, Рис. 4)</p> <p>Учитель выбирает 2 – 3 ключевых слова из списка (либо предлагает ученикам проголосовать за них). Важно выбирать слова, которые хорошо сочетаются друг с другом.</p> <p>Учитель в реальном времени формирует запрос для нейросети, соединяя выбранные ключевые слова в короткое предложение/фразу. Можно добавить стилистические уточнения (например, «в стиле импрессионизма», «темные тона», «светлые оттенки»).</p> <p>Пример: «Петербург, трагедия, наводнение, стихия, темные тона». Учитель вводит запрос в нейросеть и запускает процесс генерации изображения.</p> <p>После того, как изображение сгенерировано, учитель предлагает классу поделиться своими впечатлениями: «Какие чувства вызывает у вас эта картина?»; «Как она отражает тему нашего урока?»; «Какие детали изображения вам кажутся наиболее важными?».</p>	<p>Участвуют в выборе ключевых слов (либо голосуют за предложенные учителем).</p> <p>Делятся своими впечатлениями о картине, высказывая чувства, отмечая важные детали.</p>	3 мин
Д/з	<p>Найдите в журналах, газетах, интернете фотографии, изображения, слова, отражающие величие и трагедию Петербурга.</p> <p>Создайте из этих материалов коллаж, подчеркивающий контраст между этими двумя сторонами города.</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	1 мин

Напишите к коллажу короткий (3-4 предложения) текст, объясняющий ваш замысел и подчеркивающий идею двойственности Петербурга.		
---	--	--

Технологическая карта урока №3

Класс: 9

Тема: «Конфликт личности и государства в петербургской истории Пушкина».

Планируемые результаты:

Личностные: формирование ценностного отношения к русской литературе и культуре; развитие критического мышления и умения самостоятельно оценивать информацию; формирование умения сопереживать героям литературных произведений, осознание трагизма человеческой судьбы.

Метапредметные:

1. Познавательные: анализировать, сравнивать и классифицировать информацию; устанавливать причинно-следственные связи; выдвигать гипотезы и аргументировать свою точку зрения.

2. Коммуникативные: участвовать в дискуссии, выслушивать и уважать мнение других; аргументированно отстаивать свою точку зрения; работать в группе, распределять роли и обязанности, находить компромиссы (при создании аудио-зарисовок).

3. Регулятивные: планировать свою работу в соответствии с поставленными целями (выбор ассоциаций, создание звукового сопровождения, подготовка к дискуссии); осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль (при работе в группе).

Предметные: освоение содержания, проблематики и художественные особенности поэмы «Медный всадник», демонстрируя умение анализировать образы, выявлять авторскую позицию и формулировать собственное аргументированное мнение о конфликте личности и государства, используя литературоведческие понятия и методы.

Этап урока	Содержание этапа (деятельность учителя)	Деятельность учащихся	Время этапа

Орг момент	Приветствие учащихся. Проверка готовности к уроку.	Настраиваются на работу. Приветствуют учителя, проверяют наличие на столах тетрадку и ручку.	1 мин
Мотивация к учебной деятельности	<p>Учитель включает видеоролик, предлагая ученикам внимательно посмотреть на кадры и почувствовать атмосферу современного Петербурга.</p> <p>После просмотра учитель выводит на экран слайд с вопросом: «Какую цену готов заплатить человек за свою мечту и за мечту своей страны?»</p> <p>Учитель предлагает ученикам подумать над этим вопросом, связывая его с судьбами Евгения и Петра I, с трагическими событиями, изображенными в поэме, и с современностью.</p> <p>Учитель предлагает нескольким ученикам (по желанию) поделиться своими мыслями по поводу этого вопроса:</p> <p>«Что вы думаете? Есть ли предел, который человек не должен переступать, стремясь к своей цели?»; «Как эта проблема отражена в «Медном всаднике»»; «Актуален ли этот вопрос сегодня?»</p>	Рассуждают на те вопросы, которые задает учителя. Делятся своими выводами.	3 мин
Актуализация ранее полученных знаний	<p>Учитель пишет на доске заголовок: «Петербург: Величие и Трагизм».</p> <p>Учитель объясняет правила: «В течение минуты минут каждый из вас должен называть ассоциации, которые у вас возникают при мысли о Петербурге. Ассоциации должны быть связаны с этими двумя словами: величием и трагизмом. Можно называть любые слова: существительные, прилагательные, глаголы, цитаты, имена исторических личностей... Главное – быстро и по существу».</p> <p>После того, как время истекло, учитель обводит кружком самые яркие и повторяющиеся ассоциации.</p> <p>Учитель задает один-два вопроса:</p>	Называют ассоциации. Отвечают на вопросы учителя.	4 мин

	<p>«Что мы видим? Какие образы чаще всего возникают у вас при мысли о Петербурге?»; «Как эти образы связаны с темой «Величие и Трагизм?»»</p> <p>Учитель подводит итог: «Мы увидели, что Петербург – это город, который вызывает у нас множество ассоциаций, как связанных с его величием и красотой, так и с трагическими событиями его истории. Сегодня мы попытаемся глубже понять, как эти противоречия отражены в поэме Пушкина».</p>		
Целеполагание	<p>Учитель: «Сегодня мы возвращаемся к поэме Пушкина «Медный всадник». Финал этого произведения трагичен и неоднозначен. Мы не можем однозначно сказать, кто прав, а кто виноват. Именно поэтому я предлагаю вам сегодня выступить в роли судей».</p> <p>Учитель предлагает ученикам самостоятельно сформулировать цели урока, начиная со слов: «Мы должны... (проанализировать..., выяснить..., оценить..., понять...)»</p> <p>Учитель кратко обобщает цели, сформулированные учениками, и записывает их на доске.</p>	Ученики формулируют цель урока: «Мы должны проанализировать поступки Евгения и Петра, чтобы понять, кто виноват в трагедии».	1 мин
<p>Решение учебных ситуаций (работа с текстом)</p> <p>1.художественное восприятие и выявление восприятия</p> <p>2. анализ произведения</p>	<p>Экскурсовод: «Сердцем Петербурга является Сенатская площадь, где возвышается памятник Петру I – «Медный всадник». Этот монумент для Пушкина – воплощение государственной власти и величия России. «Медный всадник» стал первым городским памятником в Российской империи, потому что в стране в честь исторических событий или правителей было принято возводить только церкви или монастыри (Приложение Д, рис 1).</p> <p>Также зрочки в форме сердца на памятнике Петру I связаны с легендой о любви. Но любви к чему? Или к кому?» Один ученик читает фрагмент поэмы (Приложение Д, Рис 2)</p> <p><u>Задание 1:</u> изучите список ассоциаций и отметьте те, которые, по вашему мнению, наиболее точно отражают чувства и мысли Евгения о Медном всаднике. Добавьте 2-3 своих ассоциации (<i>Страх, уважение, ненависть, восхищение, отчаяние, бессилие, жестокость, сила, рок, неизбежность, безумие, тирания</i>). Выберите 3-4 наиболее</p>	Выполняют задания, отвечают на вопросы учителя.	25 мин

важные, на ваш взгляд, ассоциации и кратко (1-2 предложения) объясните, почему вы их выбрали, опираясь на текст отрывка. Читаем дальше фрагмент поэмы.

Задание: Представьте, что вы – звукорежиссер, работающий над фильмом по мотивам «Медного всадника». Опишите, какие звуки вы бы использовали, чтобы создать атмосферу преследования Медным всадником. Перечислите не менее 5 звуков и объясните, какую функцию выполняет каждый звук.

Обсуждение: Почему Евгений называет Петра I «строителем чудотворным?» Это восхищение или сарказм? Обоснуйте свой ответ.

В чем заключается причина бунта Евгения? Считаете ли вы его протест оправданным? (Евгений – это «маленький человек», затерянный в огромном городе. Он мечтает о простом счастье – о доме, о семье, о тихой работе. Но его мечты рушатся под натиском стихии, под равнодушным взглядом «Медного всадника»).

Остановка: Памятник Петру I (Петропавловская крепость)

Экскурсовод: «Мы с вами вернулись в Петропавловскую крепость. Перед нами знаменитый памятник Петру I. Наша задача заключается в осмыслении финальной сцены поэмы, выявление противоречий и неоднозначности образов Евгения и Петра I, развитие навыков аргументации и эмпатии (Приложение Д, рис 3).

Задание: В финале «Медного всадника» Евгений погибает, преследуемый Медным всадником. Кто виноват в этой трагедии? Прав ли Евгений, восставший против Петра I? Или прав Петр I, воплощающий мощь и волю государства?

1. (Выбор позиции): Выберите ОДНУ из двух позиций:

Позиция 1: Прав Евгений. (Его бунт – это оправданный протест против равнодушия государства к судьбе «маленького человека»).

Позиция 2: Прав Петр I. (Его воля и его действия были необходимы для блага России, а трагедия Евгения – неизбежная жертва прогресса).

	<p>2. (<i>Аргументация</i>): Напишите 2-3 аргумента в поддержку выбранной вами позиции, используя цитаты из поэмы (можно кратко пересказать).</p> <p>3. (<i>Альтернативная точка зрения</i>): кратко признайте существование аргументов против вашей позиции. Подчеркните, что трагедия «Медного всадника» не имеет однозначного решения.</p>		
Обобщение	<p>Учитель: «Мы сегодня много говорили о финальной сцене «Медного всадника» и о том, кто прав в этой трагической истории. Давайте подведем итог: что главное мы поняли о судьбах Евгения и Петра?»</p> <p>Генерация «Двух слов». Учитель предлагает классу, разделив его на две части (условно), выделить для каждого из героев по два ключевых слова, которые, по их мнению, наиболее точно описывают их:</p> <p><i>Первая группа:</i> Два слова, характеризующие Евгения.</p> <p><i>Вторая группа:</i> Два слова, характеризующие Петра I.</p> <p>Учитель записывает слова на доске, разделяя пространство на две части: «Евгений» и «Петр».</p> <p>Учитель может спросить несколько учеников из каждой группы, почему они выбрали именно эти слова (по 1-2 ученика). После того, как слова будут записаны, учитель предлагает классу задуматься:</p> <p>«Как эти слова помогают нам понять конфликт между Евгением и Петром?»; «Что общего между этими героями, несмотря на их различия? (Их трагическая судьба, их зависимость от обстоятельств)»,</p> <p>«Почему трагедия Евгения не имеет однозначного решения?» (Учитель акцентирует внимание на том, что обе стороны правы по-своему, у каждой своя правда.)</p>	<p>Изучают список ассоциаций и выбирают наиболее подходящие для характеристики отношения Евгения к Медному всаднику, добавляют свои варианты.</p> <p>Аргументируют свой выбор ассоциаций, опираясь на текст поэмы.</p> <p>Представляют себя звукорежиссерами и описывают звуковое сопровождение для сцены преследования, объясняя функцию каждого звука.</p>	4 мин
Рефлексия	<p>Экскурсовод: «Наша экскурсия подошла к концу. Мы увидели Петербург глазами Пушкина – город величественный и прекрасный, но в то же время трагичный и</p>	<p>Осмысливают увиденное и услышанное в ходе заочной</p>	3 мин

	<p>безжалостный. Что нового вы узнали о Петербурге и о поэме «Медный всадник»? Какие вопросы остались для вас открытыми?»</p> <p>Вам нужно написать отзыв на наш с вами урок (как комментарий под постом ВК)</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Насколько вам понравился формат заочной экскурсии для изучения «Медного всадника?» 2. «Что было самым интересным и полезным в этой экскурсии? Какие элементы вам запомнились больше всего?» (Приложен Д, рис 4)</p>	<p>экскурсии, обобщая полученные знания. Пишут отзывы о формате урока в виде комментария.</p>	
Д/з	<p>Написание эссе-размышления (объемом 1-1,5 страницы) на одну из предложенных тем:</p> <p>Темы эссе:</p> <p>1. «Петербург Пушкина: Город, который меня поразил»</p> <p>Что больше всего поразило вас в образе Петербурга, созданном Пушкиным в «Медном всаднике»? Почему?</p> <p>Какие черты города кажутся вам особенно актуальными и сегодня?</p> <p>2. «Евгений и Пётр: Кто прав, а кто виноват? (Мой взгляд на трагедию «Медного всадника»)»</p> <p>Как вы понимаете причины конфликта между Евгением и Петром I?</p> <p>На чьей стороне ваши симпатии? Почему?</p> <p>Можно ли было избежать трагедии, произошедшей с Евгением? Как?</p> <p>3. «Величие и трагедия Петербурга: Два полюса одного города»</p> <p>Как проявляется двойственность Петербурга в поэме «Медный всадник»?</p> <p>Почему, на ваш взгляд, Петербург называют «городом контрастов»?</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	1 мин

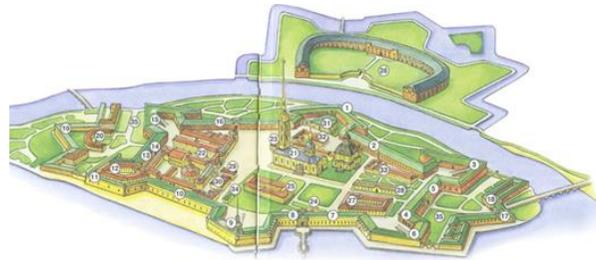


Схема Петропавловской крепости

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. Бастион Головкина | 13. Васильевская куртина | 25. Командантский дом |
| 2. Кронверкская куртина | 14. Васильевские ворота | 26. Кронверк |
| 3. Бастион Меншикова | 15. Бастион Зотова | 27. Инженерный дом |
| 4. Петровская куртина | 16. Никольская куртина | 28. Аптекарский |
| 5. Петровские ворота | 17. Иоанновский рavelин | 29. Обер-офицерский дом |
| 6. Государев бастион | 18. Иоанновские ворота | 30. Плац-майорский дом |
| 7. Невская куртина | 19. Алексеевский рavelин | 31. Кавальер |
| 8. Невские ворота | 20. Секретный дом (не сохранился) | 32. Казначейство |
| 9. Бастион Нарышкина | 21. Петропавловский собор | 33. Преображенский дом |
| 10. Екатерининская куртина | 22. Монашеский двор | 34. Каретник |
| 11. Трубецкий бастион | 23. Ботный домик | 35. Ры (засыпаны в XIX в.) |
| 12. Тюрема Трубецкого бастиона | 24. Гауптвахта | |

Рис 1 Петропавловская крепость

Выдержка из исторического труда о Северной войне: В начале XVIII века Россия находилась в состоянии Северной войны (1700–1721) со Швецией, целью которой было получение выхода к Балтийскому морю — важнейшему торговому и военному маршруту Северной Европы. Швеция в то время была одной из ведущих военных держав, контролировавшей значительную часть Балтийского побережья, включая Финляндию, Эстонию, Латвию и часть Карелии. Для Петра I выход к Балтийскому морю был важен как для развития экономики, так и для укрепления международного положения России. В 1703 году, после серии успешных военных операций, Петр I основал крепость Санкт-Петербург на месте устья Невы, на территории, которая ранее контролировалась шведами. Это место было выбрано не случайно: устье Невы обеспечивало прямой выход к Финскому заливу и далее к Балтийскому морю, что открывало новые возможности для морской торговли и военно-морского флота.

Кроме военных и экономических аспектов, основание Петербурга имело и политическое значение. Новый город должен был стать «окном в Европу» — символом модернизации и европеизации России, центром новой столицы, которая бы отражала амбиции Петра I по превращению России в мощную европейскую державу.

Вопросы для исследования:

1. Что такое Северная война? Кто в ней участвовал?
2. Почему России был так важен выход к Балтийскому морю?
3. Какие политические и экономические выгоды принесло России основание Петербурга?
4. Какие отношения были у России со Швецией на момент основания города?

Рис 3. Материалы для группы «Историки»

УКАЗ

Я, Пётр Первый, Царь и Государь Всея Руси, повелеваю следующее: в новом городе, что Санкт-Петербург зовётся, на Заячьем острове, заложить крепость каменную. И быть ей главной защитой города от врагов, как шит богатырский.

Поручаю сие дело инженерному полковнику Трубецкому. Чтоб чертежи утвердил и строить начинал немедленно! Найти мастеров самых лучших: каменщиков умелых, плотников знающих, и всяких людей рукастых. Камень, лес и всё нужное для стройки возить без передышки, чтоб работа не стояла.

Крепости той дать имя Петропавловская, в честь святых Петра и Павла, заступников наших небесных.

Полковнику Трубецкому смотреть строго, чтоб крепость строили на века, чтоб никакой враг её не взял. А кто строительству мешать станет, того наказывать по законам военным, невзирая на чины и звания.

Пусть все знают волю мою!

Писано в Санкт-Петербурге, в году 1703, мая месяца 16 дня.

Рис 2. Указ Петра I о начале строительства

Описание Доменико Трезини: «Доменико Андреа Трезини — швейцарский архитектор, приглашённый Петром I в Россию в 1703 году. Он стал первым главным архитектором Санкт-Петербурга и сыграл ключевую роль в формировании архитектурного облика новой столицы. Он внёс в русскую архитектуру элементы петровского барокко — стиля, сочетающего западноевропейские барочные формы с русскими традициями; создал проекты важнейших зданий Петербурга: Петропавловский собор, Летний дворец Петра I, здание Двенадцати коллегий, здание Главного госпиталя, Александро-Невская лавра; внедрил регулярную планировку улиц и кварталов, характерную для европейских городов.

Выдержка из описания строительных материалов: «Основными строительными материалами для крепости были камень (гранит и известняк), дерево и кирпич. Камень добывался в окрестностях Петербурга и доставлялся на Заячий остров на лодках. Дерево использовалось для строительства временных сооружений и укреплений. Кирпич изготавливался на местных заводах».

Вопросы для исследования:

1. Почему крепость имеет форму шестиугольника? Каковы преимущества такой формы с точки зрения обороны?
2. Кто был главным архитектором крепости? Какие ещё здания в Петербурге он спроектировал?
3. Какие строительные материалы использовались при строительстве крепости? Где их брали?
4. Какие архитектурные особенности можно отметить в Петропавловской крепости?

Рис 4. Материалы для группы «Архитекторы»

Описание вооружения крепости: «С момента основания в 1703 году Петропавловская крепость задумывалась не только как символ новой столицы, но и как важный оборонительный рубеж на Неве, призванный защитить устье реки от возможного нападения шведского флота во время Северной войны. К осени 1703 года на бастионах крепости было установлено более 120 артиллерийских орудий. Распределение пушек по бастионам выглядело следующим образом: Государев бастион — 58 орудий; Трубецкой бастион — 52 орудия; Нарышкин бастион — 52 орудия. Орудия размещались на специальных деревянных платформах и помостах, обеспечивавших круговой или секционный сектор обстрела. Благодаря бастионной системе, артиллерия могла вести перекрёстный огонь, перекрывая все подступы к крепости.

Военная реформа Петра I сопровождалась введением новых уставов, основанных на западноевропейских образцах. Один из таких документов — «Воинский устав» 1716 года — определял обязанности солдата и офицера, дисциплину, порядок службы и боевого взаимодействия. Выдержка из устава: «Надлежит солдату храбро сражаться, от врага обороняться, крепость свою беречь, и живота своего не шадить, дабы землю русскую от супостата защитить».

Вопросы для исследования:

1. Какова была стратегическая роль Петропавловской крепости?
2. Как было организовано вооружение крепости? Какие виды орудий использовались?
3. Какие военные угрозы существовали для Петербурга в начале XVIII века?
4. Какие факторы учитывались при проектировании обороны крепости?

Рис 5. Материалы для группы «Военные инженеры»

Над Невой седой, где плещет ветер вольный,
Встаёт громада камня, строгий вид,
Застыла в вечности, как страж достойный,
Где дух истории с гордостью стоит.
Она хранит в себе воспоминанья,
О славных днях и горестных годах,
И слышит тихий шёпот расстоянья,
Запечатлённый в крепостных стенах.
Здесь каждый камень — летопись живая,
О храбрости, о мужестве, о чести,
Где память предков в сердце прибывает,
Как вечный свет, как добрая нам весть.

Здесь купола собора ввысь стремятся,
И шпиль золотой искрится в небесах,
А пушки старые устало дремлют,
Неся былое в каменных глазах.
И в тишине, когда закат пылает,
Над Петропавловкой царит покой,
И прошлое вдруг ясно оживает,
Перед душой, открытой и простой.
Она стоит, как символ твердо веры,
И вечной славы Русской стороне,
Петропавловка, ты — как щит без меры,
Сняешь ярко в каждой моей сне.

Рис 7. Стихотворение, созданное искусственным интеллектом

Выдержка из письма очевидца строительства: «Здесь на Заячьем острове великое дело творится. День и ночь люди работают, землю роют, камни таскают. Мороз лютей, да никто не унывает, ибо государь сам тут часто бывает и всех ободряет. Говорят, что много народу от болезней помирает, да что ж делать, дело государственное превыше всего»

Описание условий труда на строительстве: «На строительстве крепости работали солдаты, крестьяне и пленные шведы. Условия труда были тяжёлыми. Многие гибли от изнеможения, болезней, замерзали. Люди жили в сырых землянках, скудно питались. Работы приравнивались к каторге, сюда ссылали дезертиров из армии, преступников, специальные группы рабочих из провинций. Бегство рабочих жестоко каралось. Весь барак, где жил беглец, отправлялся в тюрьму (так называемая круговая порука). Только с 1708 года стали использовать труд вольнонаёмных людей».

Хронологическая таблица:

1703 год, 16 (27) мая – Закладка Петропавловской крепости (день Святой Троицы).

1706 год – Завершено строительство земляных валов и бастионов.

1712-1733 годы – Строительство каменного собора Святых Петра и Павла.

Вопросы для исследования:

1. Кто принимал участие в строительстве Петропавловской крепости?
2. Какие трудности возникали при строительстве? Как их преодолевали?
3. Что известно о быте и условиях труда строителей крепости?
4. Как быстро строилась крепость? Какие этапы строительства можно выделить?

Рис 6. Материалы для группы «Летописцы»



Рис 1. Набережная Невы



Рис 2. Район Коломны



Рис 3. Матэ В. В. «Памятник Петру I во время наводнения»



Рис 4. Фотография, созданная нейросетью



Рис 1. Памятник Петр I



Рис 2. Петр I



Рис 3. Памятник Петр I (Петропавловская крепость)



Рис 4. Рефлексия