

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Крюк Анастасия Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

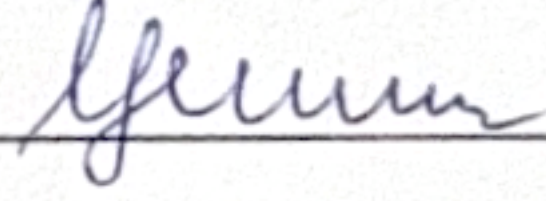
**Эффективные методы использования исторических источников в
обучении истории**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

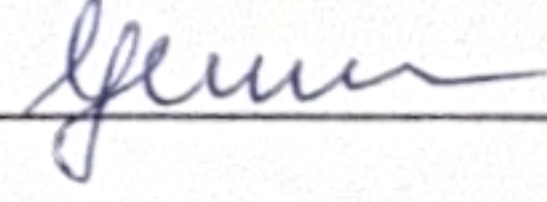
Направленность (профиль) образовательной программы: История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории, к.и.н., доцент
Ценюга И. Н.

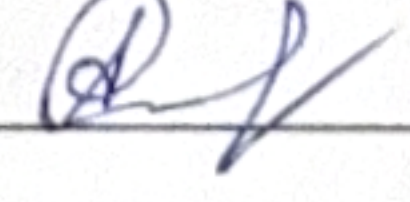
08 06 2025 
(подпись, дата)

Научный руководитель к.и.н., доцент Ценюга И. Н.

08 06 2025 
ФИО, ученая степень, должность. (подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся Крюк А.Е.

01.06.2025 
(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск 2025

Содержание

Введение	3
Глава 1 Исторические источники как средства познания и воспитания на уроках истории	10
1.1 Исторический источник и историческая наука	10
1.2 Особенности работы с историческими источниками в разных классах	19
Глава 2. Методы работы с историческими источниками на уроках истории	27
2.1 Актуальные методы и приемы обучения истории с помощью исторических источников в 6 классе	41
Глава 3. Разработка методических рекомендаций для работы с историческими источниками в школе	47
3.1 Методическая разработка заданий, основанных на исторических источниках на различных этапах урока	47
3.2 Методическая разработка урока с использованием исторических источников в 6 классе	56
3.3 Апробация учебных материалов с использованием исторических источников.....	59
Заключение	62
Список источников и литературы.	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	76

Введение

Актуальность темы исследования. В условиях современного общества, характеризующегося стремительным развитием информационных технологий и широким доступом к различным источникам знаний, возрастает необходимость совершенствования методов исторического образования. Вопросы интерпретации исторического прошлого, формирования исторического сознания и критического мышления становятся все более актуальными на фоне глобальных вызовов, связанных с переосмыслением исторического наследия, распространением фальсификаций и информационных манипуляций.

Использование исторических источников в образовательном процессе является важным инструментом формирования исторического сознания и культуры, поскольку именно работа с подлинными документами, артефактами и свидетельствами прошлого позволяет не только углубить знания, но и понять сложность и многогранность исторических событий. Это способствует развитию у обучающихся навыков критического анализа, сравнения различных точек зрения и самостоятельного формирования выводов на основе достоверной информации. Особое значение данная тема приобретает в свете современных вызовов, связанных с тенденциями к мифологизации истории, политизации исторических фактов и распространению фейковой информации. В этих условиях владение методикой работы с историческими источниками позволяет формировать у учащихся устойчивость к манипуляциям, прививает уважение к исторической правде и понимание причинно-следственных связей. Исследование эффективных методов использования исторических источников в обучении истории не только отвечает потребностям современной педагогики, но и вносит вклад в решение более глобальной задачи — воспитание образованных, критически мыслящих граждан, способных осознанно воспринимать прошлое и строить будущее на основе объективных знаний и фактов.

Цель исследования: разработать и апробировать методические методы изучения исторических источников как средства, способствующего

формированию у учащихся критического мышления, аналитических навыков и осознанного восприятия исторического прошлого

Задачи исследования:

- Изучить теоретические основы работы с историческими источниками.
- Рассмотреть возрастные особенности работы детей с историческими источниками.
- Проанализировать современные методики использования исторических источников в образовательной практике.
- Разработать задания, основанные на исторических источниках на различных этапах урока
- Разработать урок для учителей с использованием исторических источников в 6 классе.

Объект исследования: процесс обучения истории в школе с использованием исторических источников

Предмет исследования: методические методы использования исторических источников на уроке истории для формирования критического мышления и аналитических навыков у обучающихся в 6 классе.

Степень изученности проблемы.

В историографии исследуемой проблемы можно выделить четыре основных этапа: 1) досоветский период со второй половины XIX в. до 1917г. 1920-е - начало 1940-х годов, 2) начало 1950-х – до конца 1980-х годов, 4) с начала 1990-х годов до наших дней.

Во второй половине XIX веке, когда «установившаяся в России герbartианская школа, основанная на детальной регламентации учебного процесса, вербальных методах обучения, авторитарной педагогике¹, пришла к кризису, в России стало бурно развиваться человекознание, школа стала ориентироваться на необходимость дифференциации и индивидуализации обучения, стимулирование познавательной активности и самостоятельности

¹ Ищенко В.А. Школьное историческое образование в России в конце XIX -начале XX в.: Автореф... дис. канд. ист. наук.-Ставрополь, 1997. С.5-6.

учащихся положило начало появлению методических рекомендаций по реализации этих принципов на уроках истории, историческая наука начала разрабатывать более систематизированные подходы к изучению прошлого. Дореволюционные педагоги первыми обратили внимание на необходимость научного подхода к работе с историческими источниками в школе, подчеркивая важность критического анализа и достоверности документов. К ним относятся такие видные историки и методисты как М. М. Стасюлевич², Н. А. Рожков³ и С. Ф. Фарфоровский⁴, был рассмотрен научно-исторический аспект использования источников в школьном обучении. М. М. Стасюлевич предложил «реальный метод» обучения истории, основывающийся на самостоятельной работе школьников с историческими источниками. Вместо традиционного учебника им была опубликована хрестоматия по истории средних веков. Н. А. Рожков предложил «лабораторный метод», расширив круг источников и включив в учебный процесс литературные, документальные и вещественные материалы. С. Ф. Фарфоровский теоретически обосновал этот метод, показав взаимосвязь между этапами исследовательской деятельности историка и познавательной деятельностью школьников при работе с источниками. Однако их методические разработки носили фрагментарный характер и не получили широкого распространения в массовой образовательной практике, ни хрестоматия Стасюлевича, ни пособие для старшеклассников Фарфоровского не включали заданий для организации работы с источниками. Ситуация изменилась после Великой российской революции, когда советская власть начала перестраивать систему образования. Работы ученых зачастую не являясь собственно историческими исследованиями, иногда представляли собой изложенные в популярной форме директивные установки партии и правительственных органов в сфере народного образования. Значительная часть статей и книг имели своей

2 Стасюлевич, М. М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых / сост. М. М. Стасюлевич. – СПб.: ООО «Издательство Полигон», М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 1376 с.

3 Рожков, Н. А. К вопросу о преподавании истории в средней школе / Н. А. Рожков // Образование, 1901. – Кн. 5/6. – С. 33–45.

4 Фарфоровский, С. В. Источники русской истории: Русь до Петровская: пособ. для старш. кл. сред. учеб. заведений и само образования; в 2 т. / С. В. Фарфоровский. – СПб.: Изд-во. т-ва М. О. Вольф, 1913. –Т. 1–2. – 402 с.

целью обобщение и распространение имеющегося опыта практической работы. Вскоре история как учебная дисциплина ушла из школьного образования, была заменена обществоведением, исторические факультеты были преобразованы в факультеты общественных наук (ФОНЫ). Только с середины 1930-х годов начался возврат истории в общеобразовательные учреждения.

В 1950-е годы внимание исследователей переключается на дидактическо-методический аспект использования источников. Подход к историческим источникам стал более системным, хотя и идеологически окрашенным. Этот переходный период заложил основы для дальнейшего развития методики работы с документами в советской школе, где акцент сместился на классовую интерпретацию исторических материалов. Исторический источник начинает рассматриваться как дополнительный инструмент к учебнику. М. А. Зиновьев⁵ разработал методы работы с документами на уроках, такие как чтение документов с объяснениями учителя, цитирование и беседы по прочитанным текстам. А. А. Вагин⁶ и Н. В. Сперанская предложили классификацию приемов работы с историческими источниками, выделив методы интеграции источника в рассказ учителя и способы анализа документа школьниками (комментированное чтение, беседы, самостоятельная работа с текстами).

Однако комплексная система приемов работы с источниками для учащихся начала разрабатываться только в конце 1950–1980-е годы, когда акцент был сделан на активизацию познавательной деятельности школьников и развитие их самостоятельности. Важный вклад в эту область внесли Н. Г. Дайри⁷, Ф. П. Коровкин⁸ и И. Я. Лернер⁹. Их работы заложили основы современной методики, которая стремится сочетать научную достоверность с психолого-педагогической

5 Зиновьев, М. А. Очерки методики преподавания истории / М. А. Зиновьев; под ред. С. Д. Сказкина. – М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1955. – 184 с

6 Вагин, А. А. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах / А. А. Вагин, Н. В. Сперанская. М.: Учпедгиз, 1959. – 436 с

7 Дайри Н. Г. Как подготовить урок истории. М.: Просвещение, 1969. 128 с.

8 Методы обучения истории в средней школе: пособие для учителей / в 2-х ч. / Ч. 1. Отв. ред. Ф. П. Коровкин. М.: Просвещение, 1978.

9 Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. 191 с.

целесообразностью. Особого внимания заслуживает концепция Н.Г. Дайри, разработавшего исследовательский метод обучения истории. Его подход предполагал, что школьники должны знакомиться с историческими документами по аналогии с профессиональными историками - через критический анализ и самостоятельные выводы. При этом Дайри тщательно проработал критерии отбора источников для учебного процесса. Он настаивал, что документы должны не только отражать ключевые аспекты исторических событий, но и соответствовать возрастным возможностям учащихся, а главное - стимулировать развитие исследовательских навыков. Работы Коровкина и Лернера развивали и дополняли эти принципы, создавая комплексную методическую систему. Вместе они заложили прочный фундамент для преподавания истории через анализ исторических документов, который остается востребованным и сегодня.

С конца 1980-х годов начинается новый этап в методике работы с историческими источниками. В это время вновь акцентируется внимание на самостоятельной работе учащихся с документами, включая возможность полного отказа от учебника. Эту тему изучали Е. Е. Вяземский¹⁰, О. Ю. Стрелова¹¹, М. В. Короткова¹², М. Т. Студеникин¹³, А. Т. Степанищев¹⁴, О. М. Хлытина¹⁵, Е. А. Крючкова¹⁶ и И. Ю. Синельников¹⁷. Крючкова, например, разработала памятку для школьников, которая помогает осмысливать исторические тексты и работать с ними. В современных хрестоматиях для школьников часто включаются различные типы источников — мнение историка, мнение современника, фрагменты документов и другие материалы.

10 Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: метод. пособие. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — 136 с.

11 Стрелова О.Ю. Ключи к историческому Олимпу // История. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». — 2011. — №15. — С. 52-58.

12 Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. М.: Владос, 1999. 191 с.

13 Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 2004. 238 с.

14 Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучение истории. М.: Владос, 2002. 204 с.

15 Хлытина О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. — 2011. — № 3. — С. 367–373.

16 Крючкова Е. А. Работа с письменными историческими источниками в курсе истории Древнего мира (V класс) // Преподавание истории в школе. — 2015. — № 10. — С. 46–51.

17 Синельников И. Ю. Готовы ли учителя работать «по-новому»: анализ опыта организации работы с источниками на уроках истории // Преподавание истории в школе. — 2016. — № 3. — С. 36–41.

На сегодняшний день педагоги продолжают разрабатывать новые методики работы с историческими источниками. Проблема использования исторических источников в школьном обучении всегда находилась в центре внимания педагогов и методистов, и продолжает оставаться важной темой для современных исследователей. Однако ряд аспектов этой темы до сих пор недостаточно исследован и требует более глубокого изучения.

Источниковая база исследования. В выпускной квалификационной работе будут использованы различные источники, это ФГОС основного общего¹⁸ и среднего общего образования¹⁹, примерная рабочая программа основного общего²⁰, среднего общего образования базового²¹ и углубленного уровня²².

В методологическую основе исследования лежат принципы историзма и научной объективности, дополненные комплексным подходом. В работе использовались методы анализа, синтеза, интерпретации и систематизации теоретических положений, а также дедуктивный и индуктивный подходы, позволившие рассмотреть исследовательские вопросы как в общем контексте, так и в деталях

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в том, что её результаты могут внести вклад в совершенствование процесса преподавания истории в школе. Изученные и предложенные методы работы с историческими источниками способны сделать уроки более содержательными и увлекательными, способствуя не только усвоению фактического материала, но и развитию у учащихся аналитических способностей, критического мышления и исследовательских навыков. Полученные выводы могут быть полезны учителям

18 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М.: Просвещение, 2022. - 70 с.

19 Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – М.: Просвещение, 2022. - 81 с.

20 Примерная рабочая программа основного общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf (Дата обращения 21.01.2025)

21 Примерная рабочая программа среднего общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_baza.pdf (Дата обращения 22.01.2025)

22 Примерная рабочая программа среднего общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_ugl.pdf (Дата обращения 22.01.2025)

истории при подготовке и проведении занятий, позволяя строить образовательный процесс таким образом, чтобы школьники учились самостоятельно работать с документами, выявлять причинно-следственные связи и формулировать обоснованные выводы.

Кроме того, наработки исследования могут быть применены при создании методических пособий и учебных материалов, что способствует расширению арсенала педагогов в части работы с историческими источниками. В современных условиях, когда всё больше внимания уделяется цифровым технологиям, предложенные методы могут найти отражение в разработке электронных ресурсов и виртуальных архивов, что открывает новые возможности для самостоятельной познавательной деятельности школьников.

Таким образом, результаты работы могут быть полезны как для педагогической практики, так и для дальнейших научных изысканий в области методики преподавания истории.

Апробация результатов исследования. Педагогическая апробация методических разработок по работе с историческими источниками была проведена в г. Красноярск в Гимназии №3 в 2024-2025 учебном году.

Структура работы. ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Глава 1 Исторические источники как средства познания и воспитания на уроках истории

1.1 Исторический источник и историческая наука

Термин «исторический источник» появился в отечественной исторической науке во второй половине XVIII века благодаря размышлениям над трудами немецкого ученого А.Л. Шлецера²³. В XIX веке он закрепился в историографии, и постепенно стало возможным различать «исторический источник» и «историческое исследование». К середине XIX века исторический источник рассматривался как объект источниковедения, однако его определение оставалось довольно широким, и разграничение между источником и историческим трудом было размытым. К концу XIX века российская наука разработала первые классификации исторических источников и приблизилась к четкому определению этого понятия.

Э. Бернгейм считал историческим источником «материал, из которого наша наука, называется «источниками»»²⁴, полагая, что он является результатом психической деятельности людей. Он утверждал, что непосредственное наблюдение событий – это единственный источник, который прямо дает материал для исторической науки. Французские исследователи Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобос вместо термина «источник» предпочитали «документ», подразумевая под ним следы, оставленные мыслями и действиями людей прошлого. Они, придерживаясь позитивизма, полагали, что историческое познание невозможно без документов, «если желают заняться оригинальными работами по источникам в области древней или средневековой истории, то благоразумно научиться разбирать надписи и рукописи²⁵». Эти идеи находили отклик у В.О. Ключевского, который определял исторические источники как

23 Шлецер А.Л. Нестор. Русские летописи на древнесловенском языке, сличенные, переведенные и объясненные А.Л. Шлецером. – СПб., 1809. – Ч. 1. – С. 459.

24 Бернгейм Э. Введение в историческую науку / пер. с нем. В.А. Вайнштока; под ред. В.В. Битнера. 2-е изд. М., 2011. С. 77.

25 Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории / Ш.-В.Ланглуа, Ш.Сеньобос; пер. с фр. А.Сребряковой; Гос. публ. ист. б-ка России. — 2-е изд. / под ред. и со вступ. ст. Ю.И.Семенова. — М., 2004. — С.73.

«или письменные, или вещественные памятники, в которых отразилась угасшая жизнь отдельных лиц и целых обществ»²⁶. Причем этими памятниками занимается археология, у которой есть свои методы работы с историческими источниками, которыми Ключевский называет – историческая критика.

В начале XX века историческая наука столкнулась с новыми методологическими вызовами. В ответ на кризисные явления возникла тенденция к расширению предмета исторических исследований и источниковой базы. Комплексный подход к изучению источников стал набирать популярность. Немецкий историк А. Майстер одним из первых предложил расширенное определение: К остаткам в широком смысле слова относится все, что осталось от бывших людей и их деятельности, то есть человеческие останки, остатки бывших обычаев и привычек, сооружения, а также продукты духовной и физической деятельности людей²⁷.

После Великой русской революции в отечественной науке произошли изменения идеологических установок, однако поиски оптимального определения исторического источника продолжались. В 1920-х годах А.С. Жебелев²⁸ трактовал его как фактический материал, заключающий в себе данные, сохранившиеся от прошлой жизни... либо сами факты, либо свидетельства о них. Л.П. Карсавин²⁹ подчеркивал, что через источники, как части прошлого, можно постичь целостную картину минувшего.

В 1930-е годы в работах Г. Саара исторические источники определялись как материалы, по которым мы можем изучать прошлое человеческого общества... «это все, созданное человеческим обществом как в области материальной культуры, так и идеологии»³⁰, включая результаты материальной культуры и идеологии. Немецкие ученые того периода критиковали трактовку Э.

26 Ключевский В.О. Источниковедение: Источники русской истории // Соч.: В 9 т. М., 1989. Т. VII. С. 5-83.

27 Русина Ю. А. Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю. А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С.126.

28 Жебелев С.А. Древняя Греция // С. А. Жебелев. — Петербург: Наука и школа, 1920. С. 5.

29 Карсавин Л. И. Введение в историю / Л. П. Карсавин // Вопросы истории. - 1997. -№ 8. - С. 109-127.

30 Цит. по: Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. – Баку, 1930. – С. 12.

Бернгейма, предлагая учитывать не только продукты труда, но и природные явления, язык, музыку и обычаи.

Во французской историографии Л. Февр³¹ и М. Блок³² выступили за синтез знаний, определяя исторический источник как любой продукт человеческой деятельности, памятник и свидетель эпохи, позволяющий реконструировать различные исторические периоды. Этот подход особенно важен, так как исторический источник рассматривается не только как передающее знание средство, но и как элемент более широкой социальной и культурной реальности. Они утверждали, что даже если источник был создан из чисто практических соображений, не с целью оставить след для будущих поколений, он все равно представляет собой важную веху в истории и позволяет понять тот или иной исторический контекст. Например, документы, созданные в ходе делопроизводства, которые не предполагали сохранения для потомков, все равно могут стать ценными для историка, так как они отражают реальные условия и процессы своего времени.

В СССР 1930-х годов Б.Д. Греков³³ подчеркивал, что исторический источник — это все, что служит средством исторического познания, будь то письменный документ, предание или вещественный памятник. В 1940-х годах утвердилось понятие «исторический памятник». М.Н. Тихомиров определял его как «всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории общества»³⁴, включая рукописи, книги, здания, предметы обихода, обычаи и язык.

Г.М. Иванов³⁵ исследовал социальную природу источников, называя их материальными носителями исторической информации, возникшими в результате общественных отношений. Согласно концепции С.О. Шмидта³⁶,

31 Февр Л. Бои за историю / Л. Февр. - М., 1991.

32 Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок. - М, 1986.

33 Греков Б.Д. Стенограммы I и II лекции по русской истории, читанные в вечернем ИКП истории в 1934-35 гг. М., 1935. С.4.

34 Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Том I. ОГИЗ. Государственное социально-экономическое издательство. М., 1940. С. 243-249.

35 Иванов Г. М. Методологические проблемы исторического познания / Г. М. Иванов, А. М. Коршунов, Ю. В. Петров. - М., 1981.

36 Шмидт С. О. Проблемы взаимодействия общества и природы в источниковедческом аспекте / С. О. Шмидт // Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. - М., 1997. - С. 64-91.

историческим источником может считаться любой объект или явление, содержащее информацию о развитии человеческого общества. Особый интерес представляет развитие этих идей в работах Г.М. Иванова, который вместе со Шмидтом разработал комплексную теорию исторических источников. Их совместные исследования позволили по-новому взглянуть на проблему источниковедения. Ученые подчеркивали, что ценность источника определяется не столько его формой или происхождением, сколько содержащейся в нем информацией о различных аспектах человеческой деятельности.

В своей работе 1972 года известный советский историк Л.Н. Пушкарев³⁷ предложил принципиально новое понимание исторических источников, которое значительно расширило традиционные представления. Он определял их как все, что непосредственно отражает исторический процесс и позволяет изучать прошлое человеческого общества. Такой подход был действительно новаторским для своего времени, поскольку выходил за рамки привычного ограничения только письменными документами. Особенно важно, что Пушкарев рассматривал исторические источники комплексно, выделяя несколько ключевых аспектов. Материальная культура - археологические находки, архитектурные памятники, предметы быта - дает нам уникальную возможность буквально прикоснуться к прошлому, понять технологический уровень и повседневную жизнь людей. Письменные источники, конечно, остаются важнейшей категорией, но теперь они рассматриваются не изолированно, а в контексте других свидетельств эпохи. Особый интерес представляет включение Пушкаревым в круг исторических источников таких нематериальных аспектов, как идеология и обычаи. Это позволяет изучать не только "внешнюю" историю событий, но и ментальный мир наших предков - их систему ценностей, мировоззрение, традиции. Такой комплексный подход открывает перед исследователями новые горизонты, позволяя реконструировать прошлое во всей его полноте и многообразии.

37 Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. - М., 1975.

Он подчеркивал, что источники включают в себя различные аспекты исторической реальности, такие как материальная культура, письменность, идеология, обычаи и язык. Это определение расширяет традиционное понимание источников, охватывая не только письменные документы, но и другие формы культурного и материального наследия, которые могут служить ключом к реконструкции истории. Материальная культура, например, артефакты, здания, монеты и другие объекты, позволяет исследовать повседневную жизнь людей, их технологии и общественные структуры. Письменность, включая документы, хроники, письма, акты и другие текстовые источники, дает возможность восстановить события, зафиксированные в той или иной форме. Идеология и обычаи, выраженные в различных текстах, ритуалах, религиозных практиках и социальных нормах, помогают понять, какие ценности и убеждения доминировали в различные исторические эпохи. Язык, в свою очередь, является важным инструментом для изучения мышления и восприятия мира в разных культурах и периодах.

В середине 1980-х гг. в исследовательской и учебной деятельности широко использовалось определение исторического источника, предложенное А. П. Пронштейном³⁸ и И. Н. Данилевским³⁹: историческим источником является любой продукт человеческой деятельности, содержащий информацию о реальной жизни общества, отражающий её как непосредственно, так и опосредованно, свидетельствующий о закономерностях развития человеческого общества и, будучи включённым в процесс исторического исследования, служащий инструментом исторического познания.

Развитие источниковедения как научной дисциплины во многом обязано трудам выдающихся исследователей, которые последовательно расширяли понимание природы исторического источника. Их вклад позволил преодолеть узкие рамки традиционного подхода, где основное внимание уделялось лишь

38 Пронштейн А.П. Методика исторического исследования. - Ростов, 1971. - 468 с.

39 Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. - 702 с.

письменным документам, и перейти к комплексному изучению всего многообразия свидетельств прошлого. Современная историческая наука воспринимает источник как устойчивый, доступный и материально выраженный феномен, который не просто содержит информацию, но и отражает сложную систему взаимодействий человека с окружающим миром — от природной среды до социальных институтов. Особое значение в этом контексте приобретает эвристическая функция источниковедения, связанная с классификацией и системным анализом материалов. Процесс классификации — это не просто техническая процедура, а важнейший этап исследовательской работы, который позволяет:

- структурировать разрозненные свидетельства прошлого,
- определить адекватные методы их изучения (текстологический анализ для документов, археологические подходы для артефактов и т. д.),
- выявить взаимосвязи между разными типами источников.

Классификация исторических источников помогает организовать информацию и упростить исследование. Она позволяет систематизировать источники, что облегчает их анализ. Каждый тип источников требует особого подхода и метода исследования, например, для письменных документов применяются текстовые методы, а для вещественных — археологические. Классификация также помогает проводить сравнительный анализ разных типов источников, что может выявить дополнительные аспекты исторических событий. Кроме того, она помогает лучше понять контекст, в котором создавались источники, и выявить их взаимосвязь. Это позволяет избежать субъективности при интерпретации и разделить факты от мнений, а также первичные и вторичные источники. В конечном итоге классификация помогает собрать полную и многогранную картину истории.

В источниковедении применяются различные классификации исторических источников.

Э. Бернгейм⁴⁰ в 1889 году предложил, как и А.С. Лаппо-Данилевский, классификацию исторических источников, исходя из их происхождения и степени влияния на события. Он поделил источники на две группы:

- **Остатки культуры** — это непосредственные следы прошлого, такие как материальные объекты, археологические находки, рукописи, монеты и другие артефакты. Эти источники дают объективную информацию о прошлом, но для полного понимания их нужно интерпретировать в контексте эпохи.
- **Исторические традиции** — это источники, в которых передаются воспоминания о событиях через поколение. Включают летописи, мемуары, хроники и другие документы, где события записываются через призму восприятия авторов. Традиции могут быть субъективными и искажать события, но они важны для понимания общественного восприятия прошлого.

И.Д. Ковальченко⁴¹ предложил классификацию исторических источников, исходя из их познавательных функций. Он выделил несколько типов, каждый из которых был предназначен для изучения определенных аспектов общества:

- **Вещественные.**
- **Письменные.**
- **Изобразительные** (изобразительно-графические, изобразительно-художественные и изобразительно-натуральные).
- **Фонические** (запись речи, звуки природы, музыкальные произведения).

Л.Н. Пушкарев⁴² в 1980-х годах определял исторические источники как все, что непосредственно отражает исторический процесс и эта точка зрения является общепринятой в образовании. Он рассматривал исторические источники как ключевые элементы для познания истории и выделял несколько типов источников, включая материальные и нематериальные аспекты:

40 Бернгейм Э. Введение в историческую науку / Бернгейм, проф.; пер. с нем. под ред. проф. С.Е. Сабина. М.: М.Н. Прокопович, 1908. 135 с.

41 Ковальченко И. Д. Источниковедение истории СССР: Учебник/Под ред. И. Д. Ковальченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. школа, 1981. — 496 с.

42 Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. — 282 с.

- **Письменные источники** — все виды текстовых документов, включая официальные (законы, приказы), частные (письма, дневники) и научные (монографии, исследования). Эти источники, как правило, содержат детальные сведения о политических, экономических и социальных аспектах эпохи.
- **Вещественные источники** — физические объекты, такие как артефакты, здания, памятники, предметы быта и искусства. Они дают информацию о материальной культуре, уровне технологии, быте и социальных отношениях. Археологические находки (монеты, орудия труда, украшения) — это яркий пример вещественных источников.
- **Устные источники** — фольклор, предания, устные рассказы. Несмотря на свою субъективность, такие источники дают ценную информацию о восприятии событий людьми своего времени, а также о социальной и культурной жизни.
- **Этнографические источники** — обычаи, традиции, ритуалы, социальные нормы. Такие источники помогают узнавать народную культуру и обычаи, а также понимать исследователям как исторические события воспринимались в традиционных сообществах.
- **Лингвистические документы** - источники, которые связаны с изучением языка, на основе которых можно воссоздать исторические события и понять социокультурные процессы. Например, это могут быть диалекты, какие-либо языковые особенности, фразеологизмы и т.д. Лингвистические документы позволяют исследовать, как язык влияет на восприятие исторических событий и как изменения в языке могут отражать исторические трансформации.
- **Кинофотодокументы** - материалы визуального характера, такие как фотографии, фильмы, кинематографические хроники. Эти источники особенно важны для изучения XX века и дают представление о внешности людей, обстановке, о процессе изменений в различных аспектах жизни общества. Важно, что кинофотодокументы позволяют увидеть не только события, но и атмосферу времени, динамику развития общества.
- **Фонодокументы** - записи звуков, такие как аудиофайлы, радиопередачи, записи интервью. Эти источники могут быть использованы для анализа

культуры и языка эпохи, а также для изучения того, как исторические события воспринимались в контексте аудиовизуальных материалов. Например, записи речей, голосов участников исторических событий, звуковые хроники дают возможность почувствовать эмоциональный фон и атмосферу времени.

С.О. Шмидт⁴³ в 1985 году предложил более гибкую и расширенную классификацию, которая включала в себя как традиционные письменные источники, так и более широкий спектр объектов, несущих информацию о прошлом. Он выделил несколько категорий:

- **Вещественные источники** (от памятников археологии до современных машин и предметов обихода).
- **Изобразительные источники:**
 - А) Художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусства кино и фотографии).
 - Б) Изобразительно-графические.
 - В) Изобразительно-натуральные (прежде всего фотографии, кинокадры)
- **Словесные источники**
 - А. Разговорная речь.
 - Б. Памятники устного творчества (фольклор).
 - В. Письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии содержания и формы — видов и разновидностей. К этому типу относятся и все фонодокументы, в той или иной мере фиксирующие «речь» человека.
- **Конвенционные источники.** Все системы условных обозначений графическими знаками (ноты, знаки математической, химической и другой символики и др.) и изобразительно-схематическими (электрокардиограмма, осциллограмма и др.).
- **Поведенческие источники.** Визуально наблюдаемые (или воспроизводимые) обычаи и обряды (ритуалы) — коллективные и

43 Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии / Шмидт Сигурд Оттович; Кол. авт. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). — Москва: Изд-во Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), 1997. — 612 с.

индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные, спортивные и др.). Некоторые из них прежде всего мимические по форме; другие сопровождаются словами, музыкой (являясь своеобразными комплексными источниками)

- **Звуковые, или аудиальные источники.** К ним относятся и записи голосов птиц, животных.

Таким образом, эволюция понятия «исторический источник» отражает развитие самой исторической науки: от узкого понимания, ограниченного письменными памятниками, до широкого включения всех форм человеческой деятельности, позволяющих реконструировать прошлое во всей его полноте. Каждый из исследователей предложил свой способ классификации исторических источников, который помогает углубить понимание истории и лучше организовать процесс анализа. Все эти классификации не единственны, но они акцентируют внимание на разнообразии источников, их многогранности и значимости для формирования целостной картины исторического прошлого. При организации работы с историческими источниками в школьном обучении наиболее эффективным представляется синтез классификаций, предложенных И.Д. Ковальченко и С.О. Шмидтом. Такой объединённый подход позволяет максимально полно охватить всё разнообразие исторических свидетельств, обеспечивая при этом системность и методическую чёткость в работе с ними.

1.2 Особенности работы с историческими источниками в разных классах

Исторические источники играют ключевую роль в познании истории, являясь основным инструментом, через который мы восстанавливаем и интерпретируем прошлое. Они предоставляют материал для анализа и позволяют реконструировать события, процессы и явления, которые происходили в различные исторические эпохи. Без исторических источников невозможно построить достоверное историческое знание, так как они служат исходной базой для всех дальнейших выводов и теорий.

Кроме того, учитель еще и должен научить работать с документом и обучение включает в себя несколько этапов:

- учитель дает образец разбора документа
- ученики анализируют документ с помощью учителя
- работают с помощью учителя и самостоятельно
- самостоятельно изучают документ в классе и дома⁴⁴.

В начальной школе (1-4 классы) работа с историческими источниками только начинается. Цель — познакомить младших школьников с историей на уроках окружающего мира, но сделать это просто и понятно, без перегруза. В этом возрасте дети только учатся воспринимать и обрабатывать информацию, поэтому материалы нужно подбирать с учётом их возраста и особенностей восприятия. Лучше всего работают сказки, рассказы про известных людей и важные события — через них история становится интересной и живой. Если добавить фольклор или народные традиции, то становится понятнее, как культура и история передавались из поколения в поколение. Дети в этом возрасте хорошо запоминают визуальные образы, поэтому на занятиях важно использовать картинки, фотографии, схемы и карты — так они лучше представляют, как всё выглядело в прошлом. Ну и, конечно, народные сказки, пословицы и всякие устные истории тоже очень важны — они делают обучение ближе и понятнее. Они помогают детям понять, как люди в прошлом воспринимали важные события, а также знакомят с историей через живое слово, что очень близко младшим школьникам.

В 5-6 классах используются самые легкие формы работы с историческими источниками в основном это пересказ, причем источник должен иметь повествовательный характер. По мере осуществления пересказа нужно еще использовать и иллюстрации в учебнике, это лишь поможет учащимся при пересказе. Сам источник не должен быть больше 10-15 строк. В этом возрасте ученики начинают работать не только с текстами, но и с изображениями памятников, картами, археологическими находками. Это помогает не только представить историю в визуальном виде, но и учит работать с разными видами

⁴⁴ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучение истории. М.: Владос, 2002. - 204 с.

источников, понимать их важность для изучения прошлого. Учитель и ученики работают с текстами, читают адаптированные отрывки из летописей или документов, обсуждают, кто их написал и зачем. Также активно используются карты, например, при изучении, как менялись границы государств.

В 7—8 классах растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов.⁴⁵ Здесь важно учить школьников задавать вопросы к источнику. Например, по методике, описанной А.Т. Степанищевым, которая предполагает постановку вопросов: «Кто создал источник?», «С какой целью?», «Какие факты можно извлечь?», «Насколько он достоверен?». Например, при анализе отрывка из «Соборного уложения» 1649 года обсудить, почему этот документ был создан, какие проблемы он решал и как отражал интересы власти. Такая работа развивает критическое мышление и помогает ученикам понять, что источники — это не просто тексты, а отражение конкретной исторической реальности. Ученики уже могут анализировать оригинальные документы, сравнивать разные точки зрения и даже спорить на исторические темы. Они читают документы — указы, письма, мемуары, обсуждаем, как они отражают эпоху. Сравнивают источники, например, как разные стороны описывают одно и то же событие. Часто поднимают учителя спорные вопросы, такие как причины революций или оценка реформ, и устраиваем дискуссии.

В 9-11 классах нужно учить школьников работать с оригинальными, а не адаптированными источниками. Это могут быть документы, письма, мемуары, указы, договоры и другие материалы, которые отражают эпоху. Например, когда в школе проходят тему Великой Отечественной войны, учитель может дать детям фрагменты приказов Сталина, письма солдат или воспоминания очевидцев. Важно, чтобы он при этом объяснил, что нужно смотреть не только на содержание, но и понимать, в каком контексте всё это было написано: кто автор, зачем он это писал, и насколько можно доверять его словам. Ещё важно учить ребят сравнивать источники — например, дать задание, где нужно

45 Там же

сопоставить, как одно и то же событие описывали разные люди. При изучении революции 1917 года можно, например, сравнить взгляды большевиков, Временного правительства и иностранных очевидцев — и обсудить, почему они видели всё по-разному. Это поможет ученикам понять, что история — это не однозначный процесс, а сложное переплетение разных взглядов и интересов. Такой подход также учит школьников аргументировать свою точку зрения и находить компромиссы в дискуссиях.

Для выявления уровня заинтересованности школьников и определения факторов, влияющих на их вовлеченность в предмет, может быть использована анкета «Мотивация интереса к истории», разработанная О.Б. Островским. Сама анкета «Мотивация интереса к истории», разработанная О.Б. Островским⁴⁶, представляет собой диагностический инструмент, направленный на комплексное изучение отношения учащихся к предмету истории. Основная цель данной анкеты заключается в выявлении факторов, формирующих учебную мотивацию школьников, а также определении возможных проблем, препятствующих эффективному усвоению исторических знаний. Методика построена на многоаспектном анализе отношения учащихся к предмету. В первой части анкеты респондентам предлагается провести сравнительную оценку учебных дисциплин, что позволяет определить реальное место истории в системе образовательных приоритетов школьников. Учащиеся ранжируют предметы по степени интереса, указывают временные затраты на подготовку и актуальную успеваемость, что дает возможность увидеть соотношение между личной заинтересованностью, прилагаемыми усилиями и результативностью.

Особое внимание в анкете уделяется анализу мотивационной составляющей. Вопросы сконструированы таким образом, чтобы выявить как познавательные мотивы (интерес к информации, развитие аналитических способностей), так и социальные (осознание значимости исторических знаний для гражданина), практические (связь с жизненными планами) и эмоциональные

46 Островский О.Б. «О Формировании интереса к истории» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. №10. С.20-22

(удовольствие от процесса обучения) аспекты мотивации. Такой комплексный подход позволяет определить ведущие мотивы изучения истории в конкретной учебной группе.

Значительная часть анкеты посвящена выявлению возможных барьеров в освоении предмета. Здесь рассматриваются как личностные факторы (индивидуальные особенности восприятия, способности), так и методические аспекты (сложность подачи материала, объем заданий), а также социально-психологические моменты (положение предмета в системе классных и семейных ценностей).

Полученные данные имеют важное практическое значение для совершенствования учебного процесса. Они позволяют педагогам:

- Корректировать методику преподавания с учетом реальных интересов и потребностей учащихся
- Разрабатывать дифференцированные подходы к мотивации разных категорий обучающихся
- Выявлять и устранять конкретные проблемы в организации образовательного процесса
- Оптимизировать нагрузку и формы подачи исторического материала

Анкета О.Б. Островского, хотя и не затрагивает напрямую методику работы с историческими источниками, но представляет собой ценный инструмент для создания благоприятных условий их эффективного использования в учебном процессе. Значение данной анкеты для развития навыков работы с первоисточниками можно рассматривать на нескольких уровнях. На методологическом уровне анкета позволяет выявить базовые установки учащихся по отношению к истории как учебному предмету. Эти данные крайне важны для учителя, поскольку работа с историческими документами требует особой мотивационной подготовки. Как показывают

исследования, эффективное использование источников возможно только при условии сформированного интереса к предмету, который и призвана измерить данная анкета. На содержательном уровне пункты анкеты косвенно отражают ключевые аспекты работы с источниками. Умения анализировать, сравнивать, делать выводы - всё это формируется именно в процессе работы с подлинными историческими документами. Выявленные мотивы изучения истории (познавательные, гражданские, практические) могут стать основой для отбора и адаптации исторического материала.

Данная анкета служит эффективным инструментом диагностики, позволяющим не только констатировать текущий уровень мотивации учащихся, но и на основе полученных данных выстраивать более эффективную систему исторического образования, учитывающую как познавательные запросы школьников, так и современные требования к преподаванию гуманитарных дисциплин.

Работа с историческими источниками способствует не только формированию предметных знаний, но и развитию функциональной грамотности – способности применять полученные знания в реальных жизненных ситуациях. В рамках исторического образования это проявляется в нескольких ключевых направлениях.

Во-первых, чтение и анализ текстов позволяют ученикам научиться выделять главное, интерпретировать смысл прочитанного, отличать факты от мнений. Например, при изучении летописей школьники учатся выявлять авторскую позицию и понимать исторический контекст, в котором создавался источник.

Во-вторых, развивается критическое мышление. Ученики учатся оценивать достоверность источников, сопоставляя, например, летописные данные с результатами археологических раскопок. На уроках можно задавать вопросы:

«Почему автор мог исказить события? Какие цели он при этом преследовал?», — побуждая к осмыслению мотивов и последствий подачи информации.

Кроме того, важной частью обучения становится работа с визуальной информацией: картами, схемами, инфографикой. Например, сравнение карт «Русь до раздробленности» и «Русь после раздробленности» помогает учащимся выявить причины и последствия изменений, происходивших в стране.

Историческое образование также развивает коммуникативные навыки: учащиеся учатся аргументированно обсуждать прочитанное, высказывать собственную точку зрения на основе источников. Примером может служить организация дебатов на тему «Была ли раздробленность прогрессом или упадком?».

Источники экономического характера (торговые договоры, налоговые грамоты) становятся основой для формирования финансовой и гражданской грамотности. Учащиеся анализируют, как те или иные решения князей сказывались на благополучии населения, что позволяет установить связь между историческим опытом и современностью.

Работа с источниками строится с учётом возрастных особенностей. В 5–6 классах используются простые тексты с вопросами на понимание: «Что описывает источник?». В 7–9 классах акцент делается на сравнении источников и выявлении причинно-следственных связей. В 10–11 классах школьники уже способны оценивать влияние исторических процессов на современность, например, рассуждать о последствиях раздробленности для формирования российской государственности.

Педагогические инструменты, применяемые в этой работе, разнообразны. Метод кейсов помогает анализировать реальные исторические ситуации, такие как принятие решений князьями в условиях междоусобиц. Проектная деятельность включает, например, создание инфографики на основе источников.

А цифровые ресурсы, в частности портал «Архивы России», позволяют учащимся работать с подлинными документами, развивая навыки самостоятельного исследования и цифровой грамотности.

Таким образом, работа с историческими источниками не только обогащает знания учащихся, но и формирует у них навыки, необходимые для успешной социализации и дальнейшего обучения. Это нам говорит о том, что выбранная тема является актуальной и важно дальше совершенствовать методики преподавания истории в школе.

Глава 2. Методы работы с историческими источниками на уроках истории

Сейчас существует огромное количество методик и приёмов работы с историческими источниками, которые были выработаны на основе многолетнего опыта преподавания и обмена практиками между учителями. Эти подходы охватывают разные стороны учебного процесса: они развивают у школьников критическое мышление, учат их анализировать информацию, работать с первоисточниками и делать собственные выводы. Многие из этих методик давно и успешно применяются в школьной практике и доказали свою эффективность.

На своих уроках я часто использую приём сравнительного анализа источников. Например, даю ученикам тексты, в которых одно и то же историческое событие описано с разных точек зрения — и мы вместе обсуждаем, почему авторы по-разному его интерпретируют, какие цели они могли преследовать. Такой подход помогает ученикам увидеть, что история — это не просто цепочка дат и фактов, а живой процесс, в котором много субъективного. Это делает занятия более увлекательными и способствует развитию более глубокого понимания исторических событий. Подобные методы хорошо работают не только на истории, но и, например, на литературе или обществознании. Они помогают школьникам не просто запомнить информацию, а научиться работать с ней: замечать важные детали, задавать вопросы, сравнивать, делать обоснованные выводы. Работа с источниками формирует у детей умение видеть сложность и многогранность исторических процессов. В современном образовании такие приёмы особенно актуальны. Они учат учеников быть не пассивными потребителями информации, а активными исследователями — думать, сомневаться, анализировать и аргументировать свою точку зрения. Это важно не только для учебы, но и для жизни в целом.

С документальными источниками можно работать разными способами. Один из самых простых и часто используемых приемов — упоминание источника в процессе изложения материала, когда нет необходимости в его

глубоком анализе. Дело в том, что не всегда сам источник становится темой обсуждения на уроке, но его содержание помогает лучше понять изучаемую тему. Обычно такое упоминание краткое — достаточно фразы, слова или короткой цитаты, чтобы сделать объяснение или ответ более убедительным и запоминающимся. Когда мы работаем с историческими источниками на уроке, важно всегда говорить, откуда берется информация. Например, если мы обсуждаем события Великой Отечественной войны, можно сказать: «В мемуарах маршала Жукова упоминается, что...». Это помогает ученикам понять, что история — это не просто набор фактов, а наука, которая опирается на конкретные документы и свидетельства. Но чаще всего на уроках учитель обращается к документам повествовательно-описательного характера.⁴⁷ Например, при объяснении событий Столетней войны при изучении истории средних веков в 6 классе можно привести фрагмент из хроники Жана де Венетта, где говорится о бедствиях Франции в этот непростой период: «В этом году виноградники... не возделывались; поля... не вспахивались; быки и овцы не ходили по пастбищам; церкви и дома... представляли груды печальных, еще дымящихся развалин»⁴⁸.

Следующий приём - приём самостоятельного чтения документа. На уроках истории можно давать ученикам фрагменты исторических документов, например, отрывки из летописей, указов или писем. Задача учеников — прочитать текст и выделить основные идеи. Например, при изучении реформ Петра I можно раздать отрывки из его указов и попросить школьников объяснить, какие изменения он хотел внести. Это развивает навыки анализа текста. Данный прием активно применяют при изучении истории Древнего мира в 5 классе. «Полезен и приём самостоятельного чтения с поиском ответов на

47 Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.

48 История средних веков (V—XV века): Хрестоматия: Пособие для учителя.— М., 1969.

вопросы»⁴⁹, предложенные учителем, дополненный вводной или итоговой беседой. Это помогает ученикам лучше запомнить факты и выводы из документа, делая изучение источников более интересным и осмысленным. Этот приём Карелия Лисова, выделяет как самый сложный. Этот приём хорошо работает, когда у учеников есть конкретные задания. Например, учитель дает текст «Русской Правды» (древнерусского свода законов) и вопросы к нему: «Какие наказания предусмотрены за кражу?» или «Как защищались права женщин?». Ученики ищут ответы прямо в тексте, что учит их внимательно работать с источниками.

Приём цитирования может использоваться совместно с комментированием, которое «позволяет сделать необходимые пояснения к тексту, расставить нужные акценты».⁵⁰ На уроках истории важно учить школьников правильно цитировать источники. Например, при изучении восстания декабристов можно привести цитату из манифеста Николая I: «Я вступил на престол начав с пролития крови моих подданных...». Ученики могут использовать такие цитаты в своих ответах, чтобы сделать их более точными и убедительными. При этом важно объяснять, что цитата должна быть уместной и подкреплять их собственные мысли.

Необходимо упомянуть методику работы с документами на уроках истории Константина Борисовича Умбрашко, которая включает сравнение источников и комплексный их анализ. Автор самостоятельно подбирает комплекты документов, заключающих в себе информацию об определённом веке, личностях и событиях. Сравнивая несколько источников по одной теме ученики должны найти несоответствия в позициях разных авторов и глубже понять проблему, поднимаемую создателями источников. Например, если урок посвящен революции 1917 года, то можно показать ученикам, как разные

49 Лисова К. Использование документов на уроках истории и народоведения // Народное образование. - 2001. - №5. - С. 145

50 Там же, с.146.

политические силы интерпретировали одни и те же события. Для этого взять два документа: отрывок из воспоминаний Александра Керенского, который был главой Временного правительства, и отрывок из работы Владимира Ленина, где он анализирует события революции с точки зрения большевиков. Ученики сразу заметят, что Керенский больше говорит о стихийности революции и ошибках власти, а Ленин — о роли народа и необходимости свержения старого строя. Можно обсудить, что эти различия связаны с их политическими позициями: Керенский был либералом и защищал идеи Временного правительства, а Ленин — революционером, который стремился к радикальным изменениям.

Методику работы с письменными историческими источниками также подробно раскрывает Студеникин М. Т. Он описывает этапы работы с историческими источниками на уроках истории. На первом этапе учитель должен объяснить ученикам ключевые аспекты, по которым следует анализировать документ. Затем совместно с учениками разбирается сам источник, где учитель помогает выявить основные идеи и факты. На следующем этапе школьники уже могут самостоятельно работать с документом, но под руководством учителя, который направляет их в процессе анализа. Финальный этап включает самостоятельную работу учащихся как в классе, так и дома, где они применяют полученные знания и навыки для глубокой проработки источника. Автор также акцентирует внимание на различных приёмах работы с историческими источниками, таких как: «чтение и пересказ документа и составление по нему плана; объяснительное чтение с предварительной и заключительной беседой; самостоятельный разбор документа и ответы на вопросы к нему; сравнительное сопоставление двух дополняющих друг друга документов, характеризующих одно и то же событие; критическую оценку документа».⁵¹

51 Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.

Как отмечает методист М.А. Зиновьев, эффективное использование исторических документов в школьном обучении возможно лишь при условии предварительной подготовки учащихся к их восприятию. Данная подготовка включает следующие этапы:

- учитель объясняет учащимся сущность исторических документов и их роль в исторической науке;
- учитель раскрывает историческую обстановку и условия возникновения конкретного документа.
- учитель предварительно дает краткую характеристику привлекаемого документа, указывает, что можно из него узнать⁵².

Значительный вклад в разработку методики работы с историческими документами внесли такие исследователи-методисты, как С.А. Ежова, И.М. Лебедева⁵³ и А.В. Дружкова. В своих работах они отмечали, что результативность использования документальных материалов на уроках истории во многом определяется правильной организацией учебного процесса. По их мнению, выбор конкретных методических приемов работы с источниками должен осуществляться с учетом нескольких ключевых факторов: целей урока, содержания учебного материала и уровня подготовленности учащихся.

Авторы выделяют несколько основных подходов к включению исторических документов в образовательный процесс. Во-первых, документы могут органично вплестаться в объяснение учителя, особенно когда они наиболее точно отражают суть исторических событий, способствуют эмоциональному восприятию материала и повышают познавательный интерес учащихся. Во-вторых, документы служат эффективным средством конкретизации, помогая наглядно иллюстрировать изучаемые исторические процессы и явления. В-третьих, работа с документальными источниками особенно важна при анализе

52 Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. М., 1955. С. 145.

53 Ежова С.А., Лебедева, И.М. Указ. соч. С. 162.

взглядов исторических личностей - в этом случае следует подбирать материалы, которые полно раскрывают подлинные мотивы и цели деятелей прошлого, демонстрируют взаимосвязь их взглядов с исторической действительностью и показывают роль личности в контексте предшествующих и последующих событий.

Особое внимание исследователи уделяют методике непосредственной работы с документом на уроке. Они рекомендуют начинать с чтения и анализа текста источника учителем, после чего следует постановка контрольных вопросов, направленных на проверку понимания содержания. Затем целесообразно организовать дискуссию по поставленным вопросам, что позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся. Завершающим этапом становится обобщение и систематизация полученной информации. Такой комплексный подход позволяет не только познакомить школьников с историческими источниками, но и сформировать у них важные навыки критического анализа документальных материалов, что соответствует современным требованиям исторического образования.

В начале 2000-х годов методисты активно разрабатывали новые подходы к использованию исторических документов в обучении. Одним из значимых стал последовательно-текстуальный метод, предложенный А.Т. Степанищевым⁵⁴. Этот метод, получивший распространение в общеобразовательных школах и негуманитарных вузах, включает четыре ключевых этапа работы с источником.

Первый этап предполагает выделение и осмысление основных идей документа. Учащиеся не просто фиксируют важные положения, но и формулируют познавательные вопросы, что превращает чтение в диалог с автором. Такой подход помогает понять не только что происходило, но и почему и как развивались события.

⁵⁴ Степанищев А.Т. Указ. соч. С. 88.

На втором этапе происходит анализ авторских вопросов. Ученики, встречая в тексте вопросы, сначала самостоятельно ищут ответы, а затем сравнивают их с авторской трактовкой. Это погружает их в «лабораторию мышления» историка, развивая критическое восприятие и навыки работы с текстом.

Третий этап посвящен изучению фактов, событий и исторических личностей. Автор предлагает классифицировать деятелей прошлого по их роли (правители, реформаторы, негативные фигуры), а также учит выявлять связи между фактами, что важно для построения причинно-следственных связей.

Завершающий этап — соотнесение исторического опыта с современностью. Здесь ключевая роль отводится учителю, который помогает ученикам проводить параллели между прошлым и настоящим.

Этот метод не только систематизирует работу с документами, но и развивает у учащихся навыки аналитического мышления, позволяя увидеть в исторических источниках не просто информацию, а инструмент для понимания закономерностей развития общества.

Таким образом, традиционные методы работы с историческими источниками не теряют своей актуальности. Они помогают не только лучше понять прошлое, но и научиться мыслить самостоятельно, что, на мой взгляд, является главной целью исторического образования.

В современной методике преподавания истории особое место занимает поэтапное изучение источников, также предложенное Степанищевым — системный подход, позволяющий учащимся осмысленно работать с историческими документами. Этот метод строится на трех последовательных этапах: подготовке, усвоении содержания и выполнении обобщающих заданий.

Подготовительный этап призван избежать хаотичного погружения в материал. Он включает:

- разбор ключевых терминов источника;
- анализ причин, времени и условий создания документа (важно не просто знать дату, но понимать контекст его появления);
- изучение основных фактов и событий, описанных в тексте;
- оценку исторических личностей, упомянутых автором.

Этап усвоения содержания — центральный в работе. Здесь учащиеся:

- выделяют главные вопросы источника (для слабоподготовленных учеников учитель заранее обозначает ключевые моменты, а более сильные студенты делают это самостоятельно);
- определяют, какую часть учебной темы раскрывает документ;
- выявляют идеи, повлиявшие на последующее развитие истории;
- составляют конспект, систематизируя информацию.

Заключительный этап — обобщение и применение знаний:

- установление взаимосвязей между идеями документа;
- оценка значения источника для его эпохи и современности;
- выполнение практических заданий, связывающих исторический опыт с актуальными проблемами.

Метод поэтапного изучения источников наиболее сложный, так как особенно на первых порах, требует большого умственного напряжения и значительных затрат времени, но и наиболее эффективный, поскольку порядок работы по методу носит полностью управляемый характер – по направлению движения к цели и по глубине ее реализации⁵⁵.

Цифровизация образования и онлайн-обучение сейчас активно развиваются как в мире, так и в России. Цифровые технологии уже прочно

55 Степанищев А.Т. Указ. соч. С. 104.

вошли в образовательный процесс, и это открывает новые возможности для обучения. Например, сегодня важно создавать образовательные платформы, где есть всё необходимое: видеоуроки, презентации, интерактивные задания и другие материалы, которые помогают ученикам осваивать материал в удобном формате.

Одним из главных направлений цифровизации стало онлайн-обучение. В России уже есть несколько успешных проектов, которые помогают школьникам учиться дистанционно. Например, это «Российская электронная школа» (РЭШ) и «ЯКласс». Эти платформы предлагают готовые уроки, тесты и задания, которые можно использовать как на уроках, так и для самостоятельной подготовки. Такие проекты очень полезны, особенно в условиях, когда традиционное обучение по каким-то причинам недоступно. Они делают образование более гибким и доступным, а также помогают ученикам развивать навыки самостоятельной работы. На главной странице сайта РЭШ представлены разделы: «Театральные постановки», «Каталог музеев», «Фильмотека», «Музыка и концерты». Подобраны записи спектаклей ведущих театров от советского периода до современности. Примеры: «Борис Годунов» (1978), «Антоний и Клеопатра» (1980), «Ричард III» (1982), «Опасные связи» (2017). В разделе «Фильмотека» доступно 1435 фильмов разной тематики. При изучении истории можно использовать такие фильмы, как «Петр I» (1937), «Александр Невский» (1938), «Адмирал Нахимов» (1946), «Тарас Бульба» (2009), «Унесенные ветром» (1939), «Фильмы братьев Люмьер» (1895) и др.⁵⁶. Каталог музеев предоставляет возможность легко найти нужный музей, ориентируясь на регион, город или тип

56 Куцева, Е. А. Цифровая образовательная среда в историческом образовании / Е. А. Куцева // Научное сообщество историков и современный мир: к юбилею университетского исторического образования в Самаре: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 50-летию унив. ист. образования в Самаре: Самара, 12 дек. 2019 г. / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т); под науч. ред. П. С. Кабытова, О. Б. Леонтьевой, М. М. Леонова. - Самара: Самар. гуманитар. акад., 2020. - С. 72-80.

музея. Зарегистрированные пользователи могут автоматически получать список музеев, расположенных в их городе. На платформе ЯКласс предмета «история», к сожалению, нет.

Один из главных плюсов цифровых ресурсов в том, что ученики могут работать с оригинальными цифровыми копиями исторических источников — это книги, письма, карты, фотографии, газеты, архивные записи и многое другое. Теперь не нужно ехать в архив или библиотеку, чтобы изучить важные документы: всё можно сделать прямо в классе или даже дома. А ещё виртуальные экскурсии по музеям и историческим памятникам — это просто находка! Они позволяют школьникам увидеть культурное наследие и знаковые места, даже если у них нет возможности туда попасть. Например, можно «пройтись» по залам Эрмитажа или рассмотреть древние артефакты в Британском музее, не выходя из школы. Это делает изучение истории и искусства более доступным и интересным. Мультимедийные технологии вообще открывают огромные возможности для уроков истории. Цифровые ресурсы позволяют сделать занятия интерактивными и увлекательными: ребенок не просто читает учебник, а работает, например, с картами или смотрит видео, а может и слушать аудиозаписи и даже участвовать в «походах». Сегодня существует огромное количество приложений, которые помогают сделать изучение истории более интересным. Я хочу рассказать о нескольких из них, которые я сама использую в своей педагогической практике.

Первое приложение, которое я хочу отметить, — это **Canva**. Несмотря на то, что изначально оно не разрабатывалось специально для преподавания истории, его возможности отлично подходят для работы на уроках. С помощью Canva можно легко создавать яркие и наглядные презентации, инфографику или постеры по историческим темам. Это особенно удобно, когда нужно визуализировать сложный материал. Я часто использую Canva в проектной работе с учениками. Например, они могут создавать виртуальные выставки, оформляя экспозиции из фотографий, документов или произведений искусства,

связанных с определённой эпохой. Такой подход не только развивает креативность, но и помогает лучше понять и запомнить исторический контекст. Кроме того, ученики могут попробовать себя в роли журналистов прошлого: в Canva удобно делать макеты исторических газет или журналов, например, можно создать газетную статью о событиях 1917 года на основе документов и газет того времени (рис.1).

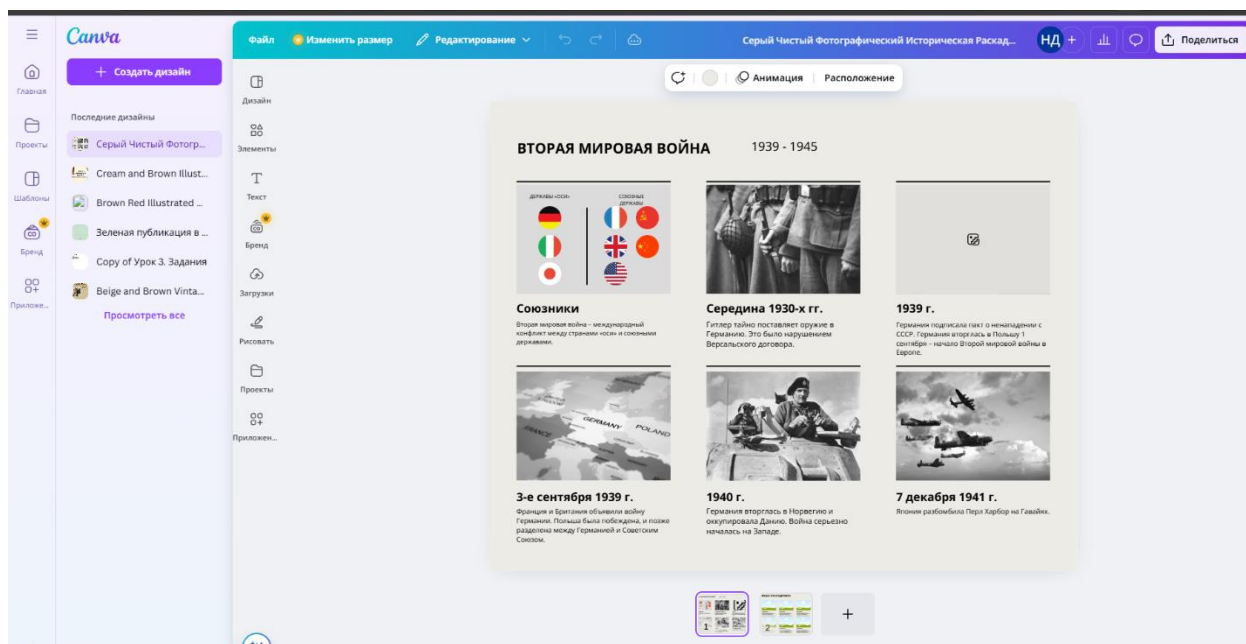


Рис.1

Google Карты представляют собой эффективный инструмент для интеграции географических и исторических знаний в образовательном процессе. Данное приложение обеспечивает возможность визуализации исторических изменений через пространственное представление информации. В частности, преподаватели могут демонстрировать трансформацию государственных границ в различные исторические периоды, а также проводить виртуальные экскурсии по местам значимых исторических событий. Особую педагогическую ценность данный инструмент представляет при изучении военной истории и истории географических открытий. Например, при освоении материала, посвященного античной цивилизации, обучающиеся получают возможность осуществить

виртуальное исследование территории Древнего Рима. Подобный подход способствует формированию пространственного мышления и обеспечивает более глубокое понимание взаимосвязи между историческими объектами и их современным состоянием. Использование данной программы в историческом образовании позволяет создать контекстуальную связь между прошлым и настоящим, что значительно повышает эффективность усвоения учебного материала (рис. 2).

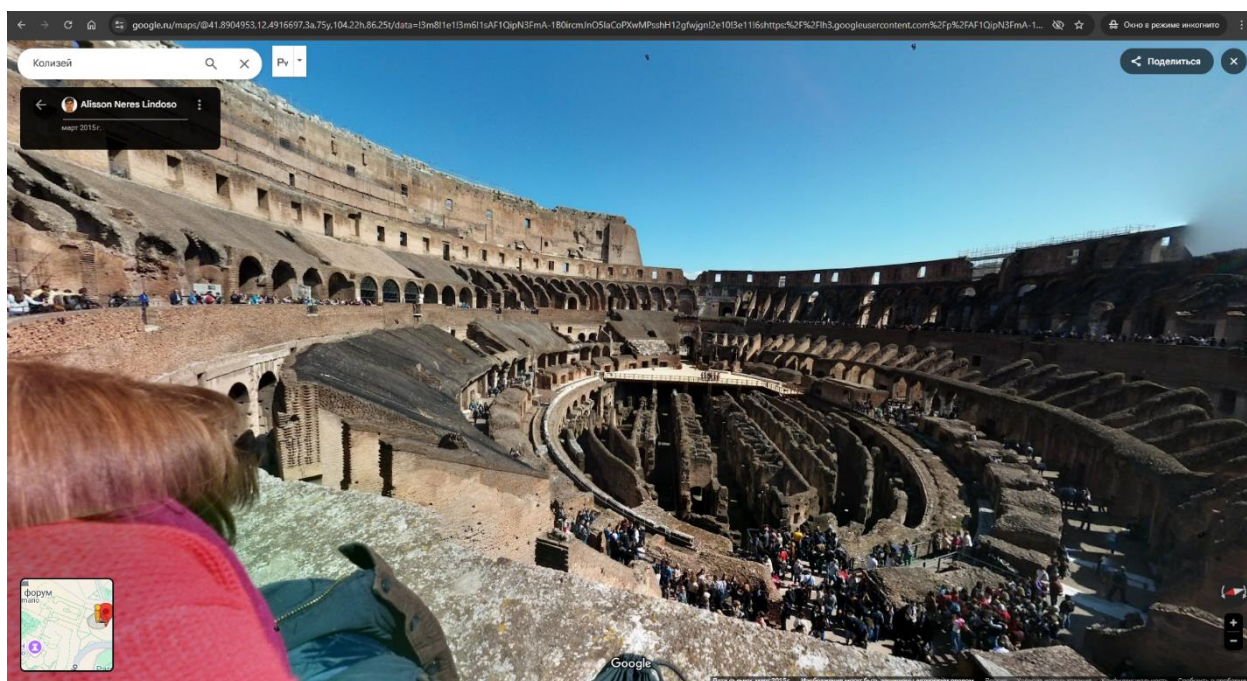


Рис. 2

LearningApps представляет собой эффективный инструмент для создания интерактивных образовательных материалов в области исторического образования. Данная платформа предоставляет широкие возможности для разработки различных типов заданий: викторин, кроссвордов, пазлов, карточек для запоминания и упражнений на сопоставление. Практическое применение LearningApps демонстрирует значительный потенциал для повышения эффективности учебного процесса. Например, при изучении темы Великой Отечественной войны возможно создание заданий на сопоставление дат с ключевыми событиями или соотнесение имен полководцев с их портретами. Подобные интерактивные упражнения способствуют более качественному

усвоению и закреплению изучаемого материала. Преимуществом данной платформы является ее доступность для использования как в аудиторных условиях, так и при организации самостоятельной работы обучающихся. Приложение позволяет ученикам выполнять задания с использованием различных устройств, что особенно актуально для организации повторения материала и подготовки к контрольным мероприятиям. Дополнительной функциональной особенностью LearningApps является возможность обмена методическими разработками между преподавателями и использование готовых заданий, созданных педагогическим сообществом. Это способствует оптимизации временных затрат на подготовку к занятиям и расширению методического арсенала преподавателя (рис. 3).

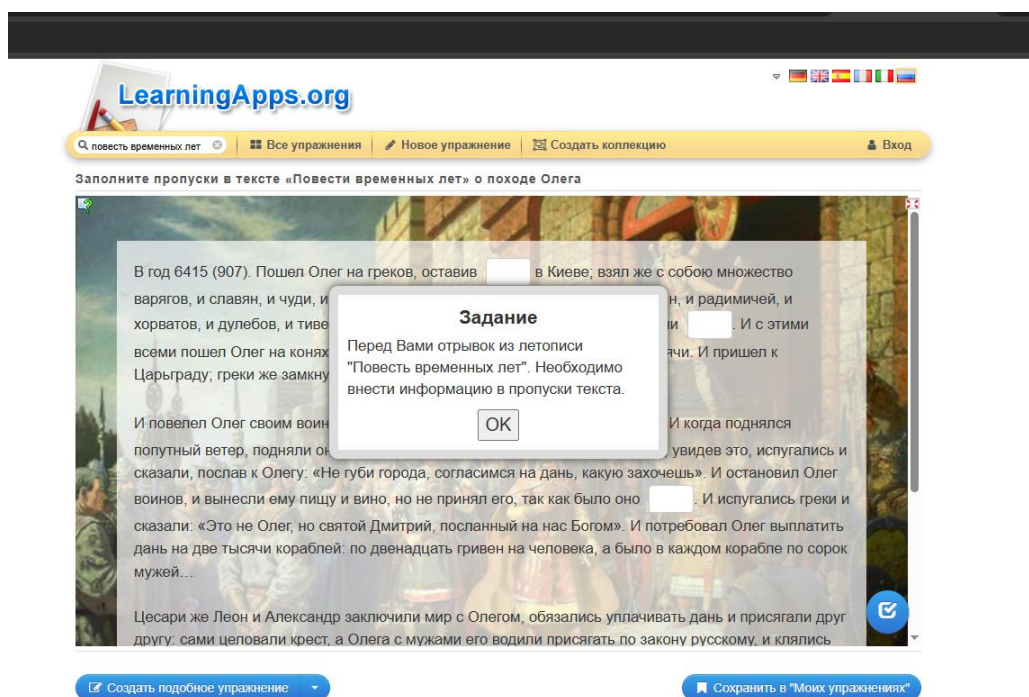


Рис. 3

Платформа **Google Arts & Culture** — это просто находка для любителей истории и искусства. Здесь можно найти виртуальные экскурсии по музеям, рассмотреть в деталях произведения искусства или даже «посетить» исторические места с помощью панорамных снимков. Это отлично подходит для уроков, посвящённых культуре и наследию разных эпох (рис. 4).

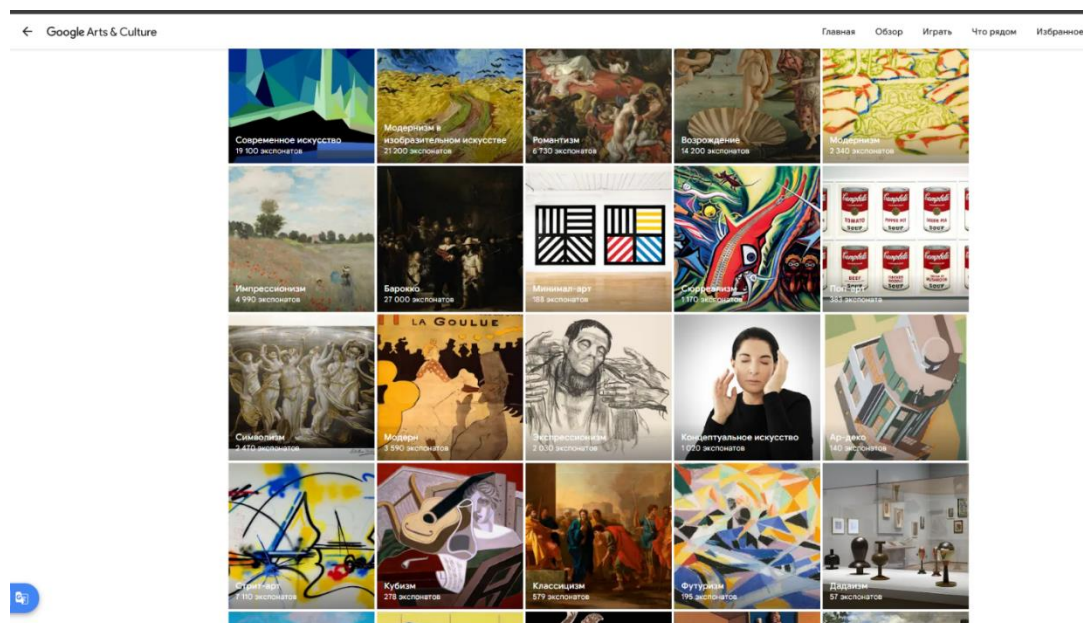


Рис. 4

Подводя итоги, следует отметить, что внедрение цифровых технологий в историческое образование существенно расширяет методические возможности педагогов. Современные информационные ресурсы обеспечивают доступ к материалам, которые ранее были недоступны в рамках традиционного учебного процесса: оцифрованные архивные источники, виртуальные туры по музейным экспозициям и историческим объектам, интерактивные картографические материалы. Анализ доступных образовательных платформ показывает разнообразие инструментов для организации учебной деятельности. Порталы типа «Российская электронная школа» и «ЯКласс» содержат структурированные учебные материалы для автономного изучения. Графические редакторы, такие как Canva, способствуют созданию качественных презентационных материалов. Геоинформационные системы Google Карты позволяют реализовать

междисциплинарный подход к изучению истории. Конструкторы интерактивных заданий LearningApps расширяют возможности контроля знаний, а культурно-образовательные платформы Google Arts & Culture обеспечивают виртуальный доступ к мировому культурному наследию. Использование данных технологий способствует не только повышению наглядности учебного процесса, но и формированию навыков самостоятельной работы с историческими источниками. Обучающиеся получают возможность работать с документами, участвовать в виртуальных образовательных мероприятиях и реализовывать собственные исследовательские проекты, что в совокупности обеспечивает более глубокое освоение исторического материала.

2.1 Актуальные методы и приемы обучения истории с помощью исторических источников в 6 классе

Современная методика преподавания истории в основной школе предполагает активное использование исторических источников как важнейшего средства формирования исторического мышления учащихся. В 6 классе работа с источниками приобретает особое значение, поскольку позволяет преодолеть абстрактность восприятия прошлого и создать у школьников целостный образ исторической эпохи. При этом выбор методов и приемов работы должен учитывать психологические особенности учащихся 11-13 лет, для которых характерны преобладание наглядно-образного мышления, повышенный интерес к конкретным фактам и стремление к активным формам познавательной деятельности.

Наиболее эффективными в работе с историческими источниками в 6 классе являются следующие методические подходы:

- Картография. Метод занимает особое место в системе преподавания истории в 6 классе, так как позволяет наглядно представить пространственные аспекты исторических процессов. Применение картографического метода в 6 классе строится с учетом возрастных особенностей учащихся, для которых характерно преобладание наглядно-образного мышления. Работа с картами

начинается с ориентировочного этапа, когда учащиеся знакомятся с картой как особым видом исторического источника. На этом этапе важно научить школьников анализировать легенду карты, определять ее тип (политическая, военная, торговых путей и др.), устанавливать хронологические рамки отображаемых событий. Например, при изучении Древней Руси учащиеся учатся «читать» карту расселения восточнославянских племен. Особое значение имеет выявление причинно-следственных связей между географическими условиями и историческими событиями. Так, при изучении монгольского нашествия анализ карты помогает понять стратегию действий монгольских войск и причины поражения русских княжеств. Практический этап включает разнообразные формы работы, способствующие закреплению полученных знаний и навыков. Учащиеся заполняют контурные карты, составляют собственные схемы, создают «оживленные» карты с пометками важных событий.

- Инфографика. Сущность метода заключается в системном анализе исторического источника с последующим представлением ключевых данных в графической форме. В процессе работы, учащиеся осваивают важные исследовательские навыки: выделение главного, установление причинно-следственных связей, классификацию информации. При этом инфографика выполняет не только иллюстративную, но и аналитическую функцию, помогая школьникам глубже понять содержание источника. Инфографика выступает связующим звеном между сложными историческими источниками и возрастными познавательными возможностями школьников, позволяя преобразовывать текстовую информацию в доступные визуальные образы. Например, составление сравнительной таблицы, где сравнивается Русская Правда, Правда Ярославичей. Таблица помогает наглядно показать эволюцию древнерусского права от обычаев к государственным законам. Дети сравнивают меры наказаний, видят, как происходила защита собственности и усваивают социальные различия. После таблицы учитель должен закрепить их знания в

виде анализа изменений: Почему Ярославичи отменили кровную месть? Как усиливалась защита знати?

- Исторические загадки. Эффективный инструмент для анализа исторических источников, позволяющий в игровой форме развивать у учащихся навыки критического мышления, работы с текстами и понимания реалий прошлого. Эффективность данного подхода объясняется несколькими факторами. Во-первых, игровая форма подачи материала снижает психологический барьер перед работой со сложными историческими текстами. Во-вторых, процесс разгадывания и составления загадок развивает аналитическое мышление, учит выявлять скрытые смыслы и подтексты в исторических источниках. В-третьих, ассоциативное запоминание (связь предмета с его описанием в документе) способствует более прочному усвоению материала. На уроках истории в 6 классе загадки служат прекрасным средством погружения в повседневную жизнь наших предков. Эти фольклорные жемчужины, дошедшие до нас из глубины веков, позволяют оживить перед учениками материальный мир древнерусского человека: Новая посудина, а вся в дырах (сито, решето); Мочили, колотили, рвали, крутил и на стол клали (скатерть); Гибкий лес на плечи залез (коромысло); Кривой конь лезет в огонь (кочерга) и т.д.

- Маленькие письменные работы. Очень хорошо применять данный метод после изучения темы, он помогает при подготовке к ВПР в 6 классе. Вопросы должны помогать учащимся анализировать, а не просто пересказывать текст.

1. Вопросы на понимание источника (Помогают разобраться в содержании).

Кто автор этого текста? (летописец, путешественник, правитель?)

Когда и где был создан этот источник?

О каком событии/явлении идет речь?

К кому обращается автор? (к современникам, потомкам?)

Пример (для «Повести временных лет»): «Какие племена, по мнению летописца, призвали варягов?»

2. Вопросы на анализ текста (Учат видеть скрытые смыслы).

Какое отношение автора к событию? (одобряет, осуждает, нейтрален?)

Какие слова/фразы показывают позицию автора?

Почему автор описывает событие именно так?

Что он умалчивает или подчеркивает?

Пример (для «Русской Правды»): «Почему штраф за убийство дружинника выше, чем за смерда? Что это говорит о ценностях того времени?»

3. Вопросы на связь с современностью (Помогают увидеть актуальность истории).

Есть ли сегодня что-то похожее на описанное в источнике?

Как бы ты поступил на месте героя текста?

Пример (для «Поучения Владимира Мономаха»): «Какие советы Мономаха актуальны для современных школьников?»

- Рассказ от первого лица по историческому источнику. Метод создания повествования от первого лица представляет собой мощный педагогический инструмент, позволяющий преобразовать сухую информацию исторических источников в живую, эмоционально насыщенную картину прошлого. Суть метода заключается в том, что учащиеся создают письменный или устный рассказ от лица непосредственного участника или свидетеля исторических событий, опираясь на изученные документальные материалы. Психолого-педагогическая ценность метода заключается в его уникальной способности преодолевать временную дистанцию между современным школьником и далекими историческими событиями. Когда ребенок "примеряет" на себя роль исторического персонажа, происходит качественно иное усвоение материала - не

просто запоминание фактов, а их эмоциональное проживание. Например, если взять исторический источник о разорении Рязани Батыем, то рассказ от первого лица позволит глубже понять трагедию рязанцев через «эффект присутствия», осознать масштабы монгольского нашествия, развить навыки «исторического воображения», связать летописный текст с конкретными образами. Практика показывает, что после такой работы у учащихся формируется устойчивый личностный интерес к историческому материалу, а сами события прошлого перестают быть просто строчками в учебнике, превращаясь в часть личного исторического опыта. Это особенно важно в условиях современного образования, когда перед школой стоит задача не просто передать знания, но и воспитать эмоционально-окрашенное, ценностное отношение к истории своей страны.

Таким образом, системное применение этих методов позволяет создать эффективную образовательную среду, способствующую формированию у учащихся 6 класса целостного исторического мышления, развитию аналитических способностей и устойчивого интереса к изучению прошлого.

Современная методика преподавания истории в основной школе, несмотря на активное декларирование важности работы с историческими источниками, сталкивается с рядом существенных проблем при их реализации в 6 классе. Главная трудность заключается в необходимости преодоления возрастного разрыва между сложностью оригинальных исторических материалов и познавательными возможностями учащихся 11-13 лет. Хотя такие методы, как картография, инфографика, исторические загадки и письменные работы, действительно помогают адаптировать источники для детского восприятия, их применение часто носит эпизодический характер и не формирует систему навыков источниковедческого анализа.

Особого внимания заслуживают следующие методические ограничения:

- Работа с картами часто сводится к механическому заполнению контурных карт без глубокого анализа пространственно-временных связей;
- Инфографика используется преимущественно как иллюстративный, а не аналитический инструмент;
- Игровые формы (загадки, рассказы от первого лица) хотя и повышают мотивацию, но не всегда обеспечивают содержательное погружение в эпоху;
- Письменные работы часто носят репродуктивный характер вместо развития критического мышления.

Перспективным направлением представляется комплексное применение рассмотренных методик с акцентом на их взаимодополняемость:

- сочетание картографического анализа с инфографикой при изучении военных походов;
- использование исторических загадок как введения в тему с последующим переходом к анализу письменных источников;
- систематическое включение малых письменных работ на основе источников разного типа.

Ключевой задачей остается выработка последовательной системы работы с источниками, которая бы учитывала не только возрастные особенности шестиклассников, но и обеспечивала преемственность с последующими этапами исторического образования. Только такой подход позволит превратить работу с историческими источниками из эпизодического приема в действенный инструмент формирования исторического мышления.

Глава 3. Разработка методических рекомендаций для работы с историческими источниками в школе

3.1 Методическая разработка заданий, основанных на исторических источниках на различных этапах урока

Организация работы с историческими источниками на различных этапах урока играет ключевую роль в эффективном обучении истории. Она помогает учащимся развивать навыки критического мышления, анализа первоисточников и понимания исторического контекста. Процесс работы с источниками можно разделить на несколько этапов, каждый из которых требует определенного подхода и использования соответствующих методов.

На этапе проверки домашнего задания можно разработать кейсы для учащихся с использованием исторических источников, это поможет также при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по истории (рис 5). Это помогает не просто проверить фактологические знания, но и развить умения работы с текстами: анализировать, интерпретировать, делать выводы. Так можно отработать эту работу и в парах, что позволит даже слабым учениками получить хорошую оценку. А творческим ученикам можно предложить задание под звездочкой по типу написать мини-эссе или смоделировать диалог между современником князя Владимира и язычником — это оживит материал.



Из исторического источника

...Возвратившись же, повелел князь ниспровергнуть идолов: одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы, и приставил 12 мужей колотить его жезлами. И притащив, кинули его в Днепр. Затем послал князь <...> по всему городу, извещая: «Если не придет кто завтра на реку — будь то богатый или бедный, 15 или нищий, или раб, — будет мне враг». Услышав это, с радостью пошли люди, радуясь и говоря: «Если бы это не было добрым, не принял бы его князь наш и бояре». На следующий день на Днепр собралось людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, малые же у берега — по грудь, некоторые держали младенцев, а более взрослые бродили. И виделась радость на небе и на земле о стольких спасенных душах. И приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где стояли кумиры.

1. Имя какого князя пропущено в тексте документа? К какому году относятся события, которые описывает автор? Какое прозвище в народе получил князь после действий, описанных в источнике?

2. Какие слои населения и какого возраста приняли участие в мероприятии? Как князь поступил с местами, на которых происходили жертвоприношения идолам?

3. В исторической науке нет единой точки зрения на события, описанные в источнике. Используя знания по истории, назовите не менее трех (положительных и отрицательных) последствий для Руси.



Рис. 5

На мотивационно-целевом этапе урока важно сразу погрузить учащихся в атмосферу изучаемого периода. Использование цитат современников — отличный способ создать интригу и вызвать интерес. Например, если тема урока — внешняя политика России во второй половине XVI века, можно начать с высказывания английского дипломата Джерома Горсейя: на слайд презентации (рис. 6) и задать вопросы, подводящие к теме урока: О чем мы будем говорить? На какие вопросы нам нужно будет ответить? Эти вопросы помогут плавно подвести учащихся к формулированию целей урока, стимулируя их собственное мышление и пробуждая интерес к дальнейшему изучению источников и документов, связанных с политикой Ивана Грозного. Также можно предложить

ученикам предположить, на основании цитаты, какие противоречия или трудности могли возникнуть во внешней политике того времени.



Рис. 6

На мотивационно-целевом этапе важно зацепить внимание учеников, и картина — отличный инструмент для этого. С картиной Васнецова «Крещение Руси» (рис. 7) можно работать по-разному, в зависимости от целей урока. Начать урок можно с показа самой картины без объяснений. Пусть ученики вглядываются в детали, стараясь уловить, что именно происходит на полотне. Затем задайте им несколько вопросов: какие эмоции читаются на лицах людей? Что чувствуют те, кто стоит в воде — радость, страх, недоумение? Как изображён князь Владимир, выделяется ли он среди остальных? Эти вопросы пробуждают интерес, заставляют задуматься, что на самом деле стояло за этим историческим событием. Интересно задать проблемный вопрос: «Как вы думаете, все ли люди на картине рады тому, что происходит?» Ученики начнут размышлять, что, возможно, не все добровольно приняли крещение, а кто-то пришёл по принуждению князя. Это помогает показать неоднозначность событий и делает историю живой и противоречивой, а не плоской и однозначной. Можно предложить ученикам вжиться в роли людей, изображённых на картине. Разделите класс на группы — кто-то станет

сторонниками князя Владимира, видящими в крещении путь к укреплению государства, а кто-то — простыми язычниками, воспринимающими это как насильственный разрыв с верой предков. Попросите учеников пофантазировать: что бы они сказали, будь они на месте этих людей? Такой приём вызывает сильные эмоции и делает историческое событие более личным. Интересно также поработать с символикой картины. Предложите ученикам придумать альтернативные названия к полотну — например, «Прощание с богами», «Вода новой веры» или «Принуждение и надежда». Потом обсудите, какое название, на их взгляд, наиболее точно передаёт суть крещения Руси. Этот приём развивает умение анализировать подтекст и смысловые акценты произведения. Необходимо также акцентировать внимание на проблеме исторической достоверности произведения Васнецова. Целесообразно предложить обучающимся критически оценить художественное изображение с точки зрения соответствия историческим реалиям: проанализировать возможные элементы идеализации образов, подчеркнута парадный характер события, отсутствие признаков принуждения. Подобный анализ способствует формированию понимания различий между историческими свидетельствами и их художественной репрезентацией. Спросить насколько картина Васнецова исторически точна? Есть ли в ней элементы художественного преувеличения: подчеркнутая торжественность, идеализированные образы, отсутствие открытого сопротивления. Это хороший способ показать разницу между историческими фактами и их художественной интерпретацией.

Работа с картиной на мотивационно-целевом этапе превращает учеников в исследователей, которые не просто слушают готовые ответы, но и сами пытаются понять, что происходило в тот день на берегу Днепра, и как так получилось, что это событие стало поворотным для Руси, и что чувствовали люди, оказавшиеся в водах новой веры.



Рис. 7

На этапе изучения нового материала можно использовать метод сравнительного анализа карт на уроке истории — это один из эффективных приёмов работы с историческими источниками, позволяющий учащимся самостоятельно прийти к пониманию причин и последствий исторических процессов. В рамках изучения темы «Политическая раздробленность» учитель демонстрирует две карты (рис. 8): одну, отражающую территорию Древней Руси до периода раздробленности, и вторую — с изображением земель, разделённых на самостоятельные княжества. Учащимся предлагается внимательно рассмотреть обе карты и ответить на вопросы: что изображено на первой и второй картах, какие изменения заметны, с чем это может быть связано. Такой подход побуждает учеников не просто воспринимать информацию, а включаться

в аналитическую деятельность — сравнивать, делать выводы, формулировать гипотезы.

Важно, что учитель не даёт готовых ответов, а создаёт проблемную ситуацию, в которой школьники сами пытаются найти объяснение увиденному. Например, после первого обсуждения можно задать дополнительный вопрос: были ли такие изменения неизбежны, и что могло стать причиной распада единого государства? Таким образом, карты становятся не просто иллюстрацией, а полноценным источником информации, требующим анализа и интерпретации. Этот метод способствует развитию критического мышления, умения работать с историческими данными и формированию навыков самостоятельного исторического исследования.

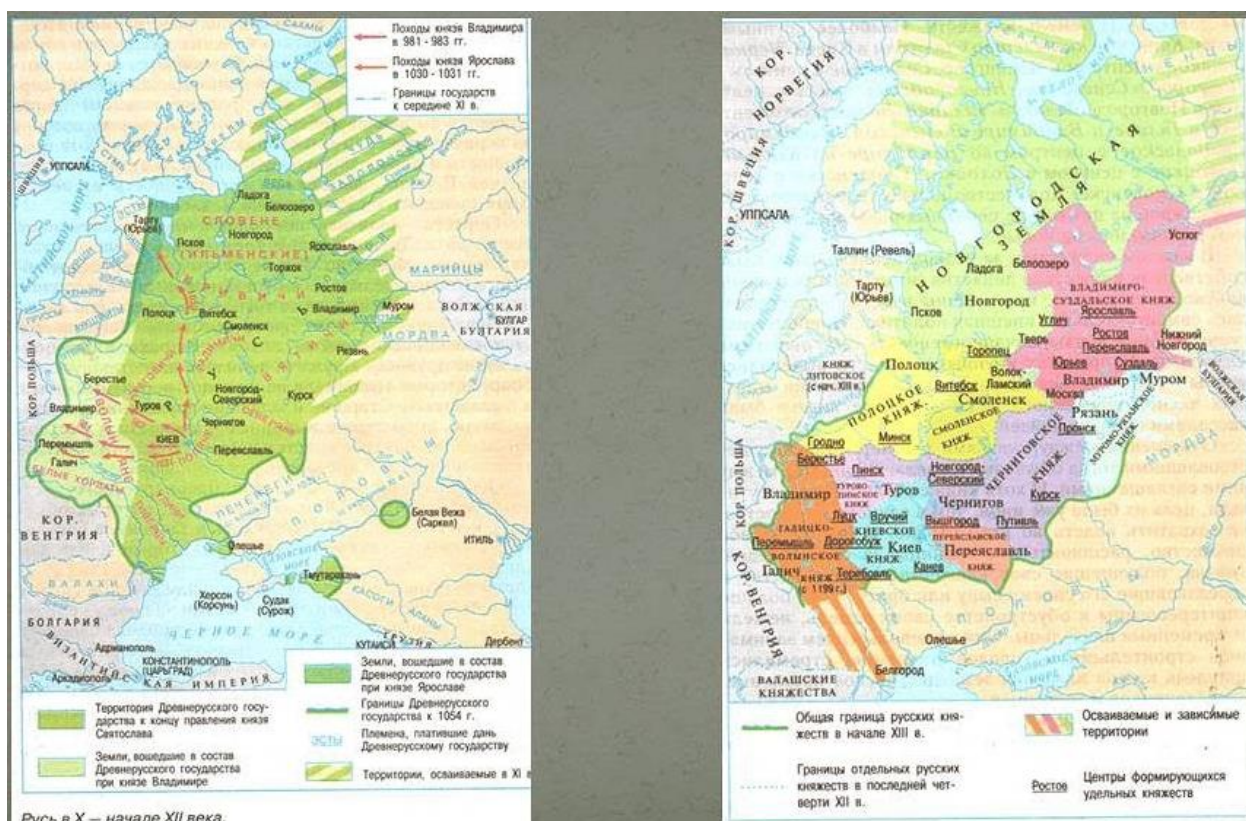


Рис. 8

На этапе закрепления знаний и способов действий работа с письменными историческими источниками становится особенно ценной, поскольку позволяет углубить понимание темы и развить аналитическое мышление у учащихся. Например, если тема урока — «Первые русские князья», в качестве закрепления можно предложить ученикам выдержки из «Повести временных лет» (те, что не

включены в учебник), чтобы они сами прикоснулись к языку и духу эпохи Древней Руси. Например, на рис. 9 к документу о Вещем Олеге можно задать вопросы по типу: Как вы думаете зачем Олег использовал хитрость для захвата Киева? В чем преимущество Киева над Новгородом, как столицы государства? Или же попросить учащихся определить о каком событии идет речь по отрывку рис. 10. Такие задания помогают не только закрепить знания, но и научиться извлекать информацию из исторических источников, что делает процесс обучения более увлекательным и осмысленным.

*Работа с источниками.
Определите, о каких событиях идет речь в отрывках из
«Повести временных лет».*

«И повелел своим воинам сделать колеса и поставить на колеса корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли по полю к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали через послов: «Не гуди города, дадим тебе дани какой захочешь». И остановил (он) воинов, и вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено... И приказал дать дани на две тысячи кораблей: по двенадцати гривен на человека, а было в каждом корабле по сорок мужей».

Ответ _____

«И была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англы, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу».

Ответ _____

Рис. 9



Захват Киева и путь «из варяг в греки»
Прочитайте документ.

«И... узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам приступил, неся младенца Игоря. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов, и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де «мы купцы, идём в Греки от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим». Когда же Аскольд и Дир пришли, выскочили все остальные из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», и показал Игоря: «А это сын Рюрика». И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли Аскольда на горе, которая называется ныне Угорской, где теперь Ольмин двор; на той могиле Ольма поставил церковь святого Николы; а Дирова могила — за церковью святой Ирины».

882 г.
Объединение.
 Новгорода и Киева
 под властью князя
 Олега.

1. Как вы думаете, зачем Олег использовал хитрость для захвата г.Киева?

2. В чем преимущество Киева над Новгородом, как столицы государства?

Рис. 10

Работа с историческим источником на этапе закрепления знаний через задание типа «зачеркни высказывания, не относящиеся к тексту» (рис 11) — это возможность развить навыки анализа и критического мышления у учеников. Цель задания в том, что ученики должны точно соотносить информацию с текстом, избегая домыслов и ошибочных интерпретаций, а также они повторяют важные моменты из урока и сами учат источники работать с точностью. Чтобы усложнить задачу, можно предложить варианты, которые могут быть частично верными, но не относятся к данному источнику. Например, информация о более поздних событиях или высказывания из других источников. После задания можно предложить ученикам объяснить, почему они исключили те или иные высказывания. Это поможет глубже осознать процесс анализа. Но для некоторых учащихся такое задание может быть сложным, особенно если они не могут точно интерпретировать текст или не в состоянии отличить важные детали от незначительных. Также задание не всегда помогает развивать навыки формирования собственной точки зрения, а только проверяет способность следовать заранее заданным инструкциям.

Зачеркни высказывания, НЕ относящиеся к тексту

«Выше я обещал подробно рассказать, как жестоко я пострадал из-за вас в юности и страдаю доньше. Это известно всем (ты был ещё молод в те годы, но, однако, можешь знать это): когда по Божьей воле, сменив порфиру на монашескую рясу, наш отец, великий государь Василий, оставил это бrenное земное царство и вступил на вечные времена в Царство небесное предстать пред царём царей и господином государей, мы остались с родным братом, святопочившим Георгием. Мне было три года, брату же моему — год, а мать наша, благочестивая царица Елена, осталась несчастнейшей вдовой, словно среди пламени находясь: со всех сторон на нас двинулись войной иноплеменные народы — литовцы, поляки, крымские татары, Астрахань, ногаи, казанцы; и от вас, изменников, пришлось претерпеть разные невзгоды и печали, ибо князь Семён Вельский и Иван Ляцкий, подобно тебе, бешеной собаке, сбежали в Литву, и куда только они ни бегали, взбесившись, — и в Царьград, и в Крым, и к ногам, и отовсюду шли войной на православных. Но ничего из этого не вышло...»

Адресат данного послания возглавил поход литовских войск на Москву.

Послание обращено адресату, находящемуся на территории России.

Автор послания находится во враждебных отношениях с адресатом.

Автор данного послания имел царский титул.

Данное послание написано в XV в.

Мать автора послания являлась правительницей государства.

Рис. 11

На этапе рефлексии учащиеся осмысливают полученные знания и оценивают свои достижения. Можно предложить им самостоятельно найти и исправить исторические ошибки в источнике. Предложение найти и исправить ошибки в источниках развивает у них критическое отношение к информации, способствует более глубокому пониманию работы с историческими документами и улучшает навыки анализа. (рис. 12).

Прочитайте текст, найдите и исправьте ошибочное:

... К княжению Владимира относится окончательное подчинение русскому князю племён дреговичей, воспользовавшихся уходом Святослава, а потом междоусобием сыновей его и переставшими платить дань в Киев. В то время, когда Владимир уже не искал славы Героев и жил в мире с соседскими государями, только хищные хазары беспрестанно опустошали Россию. В годы своего правления князь совершил завоевательные походы в Болгарию и Швецию...

ОТВЕТ _____

Рис. 12

В совокупности, эти этапы формируют у учащихся способность работать с историческими источниками, развивая их аналитические, исследовательские и критические навыки, что существенно улучшает качество усвоения учебного материала.

3.2 Методическая разработка урока с использованием исторических источников в 6 классе

Класс: 6

Тема: «Политическая раздробленность на Руси» (см. Приложение 1).

Цель урока: Изучить причины и последствия политической раздробленности на основе анализа исторических источников и карт. Развивать у школьников навыки работы с историческими источниками, критического мышления и способности анализировать исторический контекст.

Задачи:

1. Познакомить учащихся с процессом политической раздробленности на основе исторических источников.
2. Развивать аналитические навыки через работу с картами и письменными источниками.
3. Научить извлекать информацию из карт и документов, анализировать и формулировать выводы.
4. Развивать умение работать в группе, обсуждать и аргументировать свою точку зрения.

Тип урока: Изучение и первичное закрепление новых знаний

Вид урока: урок-практикум

Формируемые компетенции:

- Познавательные – строить логические рассуждения, анализировать материал учебника, устанавливать причинно-следственные связи.
- Коммуникативные - умение четко формулировать и аргументировать свою позицию в ходе дискуссии, способность вести диалог, слушать и учитывать мнение других участников обсуждения.
- Регулятивные – умение сформировать тему урока; ориентироваться в рабочем листе, навык самооценки и рефлексии по итогам урока, способность контролировать и корректировать свои действия в процессе выполнения заданий.

Оборудование:

- Презентация (слайды с картами и текстами исторических источников).
- Рабочие листы для учащихся (см. Приложение 3).

Ход урока:

1.Организационный момент (2 минуты):

Учитель приветствует учащихся, сообщает тему и цели урока.

2.Мотивационно-целевой этап (5 минут):

На экране появляется цитата из древнерусского источника («Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей...») (см. Приложение 2). Учащимся предлагается внимательно прочесть цитату и обсудить:

- О чём может идти речь в этом отрывке?
- Как вы думаете, что привело к разделению земли?

Данный опрос пробуждает интерес и помогает учащимся понять актуальность темы урока.

3.Этап изучения нового материала (25 минут):

Учитель демонстрирует две карты: «Русь до раздробленности» и «Русь в период раздробленности». Учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

- Что изображено на первой карте? На второй?
- Какие изменения происходят с территорией Древней Руси?
- Какие причины, по вашему мнению, могли привести к таким изменениям?

Учитель здесь акцентирует внимание на основных причинах политической децентрализации: династические противоречия в княжеской среде, междоусобные столкновения и давление внешних сил.

Далее проводится обсуждение, в ходе которого учащиеся должны сформулировать выводы о причинах политической раздробленности. Например, внимание уделяется росту влияния местных князей, увеличению числа самостоятельных княжеств, а также последствиям для государства.

Учитель указывает в рабочем листе на задание из сочинения историка, где описываются события периода раздробленности. На основании этого текста учащимся предлагается выполнить задания:

- Ответить на вопросы: Какой князь упоминается в отрывке? Какие события описываются?
- Оценить, как события, приведенные в отрывке, связаны с политической раздробленностью.
- Предложить, какие факторы могли способствовать развитию раздробленности в этих случаях.

Это задание помогает учащимся глубже погрузиться в контекст исторического периода, учит работать с текстами и извлекать из них нужную информацию.

На основе текста С.Ф. Платонова из «Полного курса лекций по русской истории» учащиеся определяют роль степняков в распаде Русского государства.

4.Этап закрепления знаний (5 минут):

Учащиеся самостоятельно определяют последствия раздробленности на Руси делясь на 2 группы, одни называют положительные стороны раздробленности, а другие отрицательные. Перечисляют такие позиции как рост междоусобиц, уязвимость перед внешними врагами, экономическую и военную слабость Руси, культурное развитие отдельных княжеств, ослабление центральной власти.

5.Этап рефлексии (5 минут):

Для завершения урока учащимся предлагается задание на самопроверку и рефлексию:

- Подумайте, как бы вы поступили на месте князей, если бы были ответственны за единство Руси?
- Какие современные примеры можно привести, когда распад государства стал результатом внутренних конфликтов?

6.Подведение итогов урока (3 минуты):

Учитель обобщает результаты работы. Также акцентирует внимание на важности работы с историческими источниками для понимания исторических процессов.

Домашнее задание: Прочитать параграф 14, выучить записи в рабочем листе.

3.3 Апробация учебных материалов с использованием исторических источников

Урок по теме «Политическая раздробленность на Руси» показал, что работа с историческими источниками и картами способствует более глубокому пониманию учащимися исторических процессов. Использование цитат из «Повести временных лет» и исторических карт позволило создать проблемную ситуацию и пробудить интерес к теме. Школьники активно включались в обсуждение, сравнивали карты, находили причинно-следственные связи и формулировали выводы, что способствовало развитию их аналитического мышления. Важным моментом стало и формирование коммуникативных навыков — участие в обсуждениях помогло учащимся учиться слушать, аргументировать свою позицию и уважать мнение других.

Особое значение имела самостоятельная работа с текстами С.Ф. Платонова и «Повести временных лет». Это позволило ученикам не просто воспринимать информацию, а анализировать её, извлекать важные факты и делать осознанные выводы, что является важной частью развития критического мышления. Вместе с тем, урок выявил и некоторые трудности. Разный уровень подготовки учащихся привёл к тому, что некоторые из них испытывали сложности с пониманием языка исторических источников, что подчёркивает важность предварительной работы с терминами и контекстом. Этап рефлексии прошёл хорошо, все учащиеся хотели высказаться, но в силу того, что их было много, не каждого удалось опросить, зато в рабочем листе каждый смог поставить звездочку.

В общем, урок-практикум показал довольно хорошие результаты. Удалось совместить работу с картографическими материалами, текстовыми источниками и коллективными дискуссиями, что помогло ученикам не только усвоить информацию о феодальной раздробленности Руси, но и освоить основные

приемы анализа исторических документов. Правда, стоит отметить, что для повышения эффективности занятия необходимо пересмотреть распределение времени и сделать формулировки некоторых заданий более понятными, чтобы все учащиеся могли полноценно участвовать в обсуждении материала.

В результате применение исторических источников на разных этапах урока способствует не только получению новых знаний, но и развитию у школьников способности к анализу и критическому осмыслению информации. Методики работы с историческими источниками достаточно разнообразны, при этом многое зависит от уровня подготовки класса – если ученики впервые сталкиваются с анализом документов, то глубокий разбор будет неуместен. Кроме того, выбор конкретного источника определяется также тем, на каком этапе урока планируется его использование.

Например, на этапе проверки домашнего задания удобнее всего использовать кейсы, где учащиеся самостоятельно читают текст по пройденной теме и анализируют его. Этот метод позволяет эффективно подготавливать учащихся к итоговому государственному экзамену, как в 9, так и в 11 классах. На этапе мотивационно-целевом проще всего использовать цитаты и проблемные вопросы, которые помогут заинтересовать учащегося в изучении темы, этот этап очень важен потому что это способствует как развитию самостоятельного изучения понравившейся темы, так и поможет добиться высоких результатов в дальнейшем, например, при написании проверочной работы. При изучении нового материала важно научить учащихся делать выводы на основе анализа исторических источников. А на этапах закрепления знаний и рефлексии закрепление знаний через письменные источники и рефлексию помогает учащимся научиться извлекать и критически оценивать информацию, что является важным шагом на пути формирования навыков самостоятельного исторического исследования.

Урок по теме «Политическая раздробленность на Руси» показал, что работа с историческими источниками и картами помогает учащимся глубже понять особенности политической раздробленности на Руси. Использование цитат и карт создает интерес, развивает аналитическое мышление и коммуникативные навыки. Работа с источниками помогла учащимся увидеть, что на смену сильного централизованного государства пришли самостоятельные республики и что на раздробленность можно посмотреть с разных сторон, нее есть как положительные, так и отрицательные стороны. Это позволяет понять учащимся, что на любые события нужно смотреть с разных сторон обязательно.

Заключение

Таким образом, исторические источники действительно имеют огромное значение для изучения истории. Без них просто нельзя по-настоящему понять прошлое. При этом работа с источниками — это не только сбор и обработка фактов, но и формирование умения критически мыслить, что сейчас очень актуально, учитывая какое количество информации на нас обрушивается каждый день. Школьники, изучая источники, не просто запоминают новую информацию, а учатся её анализировать, сопоставлять и формулировать собственные выводы — это действительно полезный жизненный навык.

Чтобы по-настоящему разобраться в истории, нужно обращаться к первоисточникам. Только так можно посмотреть на события под разными углами, понять обстановку того времени и мотивы исторических деятелей. Сегодняшние подходы к работе с историческими материалами объединяют классические методы — анализ документов, изучение архивных материалов и артефактов — с новыми цифровыми возможностями. Оцифровка исторических данных делает их гораздо доступнее и нагляднее, что особенно актуально для школьного образования.

В ходе своего исследования я создала рабочий лист и презентацию для урока с помощью Canva, которые потом были протестированы в школе. Урок продемонстрировал, что цифровые технологии и методические решения дают много преимуществ: материал становится более наглядным, уроки приобретают интерактивный характер и ученики активнее включаются в обсуждение. К примеру, использование отрывков из «Повести временных лет» и исторических карт создало проблемную ситуацию, которая заинтересовала школьников. Ребята охотно участвовали в дискуссиях, сопоставляли карты, выявляли

причинно-следственные связи и делали собственные выводы, что способствовало развитию их аналитических способностей. Правда, проведение урока показало и определенные трудности. В частности, из-за насыщенности материала на изучение новой темы ушло больше времени, чем было запланировано. Это продемонстрировало важность тщательного планирования временных рамок и структуры урока.

В конечном счете, объединение традиционных и современных методов работы с историческими источниками создает эффективную учебную среду. Ученики получают не только знания, но и навыки критического анализа информации, что формирует основу для развития гражданского сознания, уважения к исторической истине и понимания взаимосвязи между прошлым, настоящим и будущим. Исторические источники служат своего рода связующим звеном между эпохами, помогая нам не только изучить прошлое, но и лучше понять самих себя и окружающий мир.

Список источников и литературы.

Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Поурочные разработки по истории России. 6 класс: пособие для учителя / Е.Н. Сорокина. – 5-е изд., перераб. М.: ВАКО, 2022. – 320 с.
2. Примерная рабочая программа основного общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/18_ФРП_Обществознание_6-9-классы-1.pdf (Дата обращения 21.01.2025)
3. Примерная рабочая программа среднего общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_baza.pdf (Дата обращения 22.01.2025)
4. Примерная рабочая программа среднего общего образования [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_obshhestvoznaniye-10-11-klassy_ugl.pdf (Дата обращения 22.01.2025)
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М.: Просвещение, 2022. - 70 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – М.: Просвещение, 2022. - 81 с.

Учебно-методические пособия:

1. История. История России: 6-й класс: учебник 1 часть / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – 143 с.
2. Сорокина Е.Н. Поурочные разработки по истории России. 6 класс: пособие для учителя / Е.Н. Сорокина. 5-е изд., перераб. – М.: ВАКО, 2022. – 320 с.
3. Хрестоматия по истории России: учеб. Пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 2016. – 592 с.

Литература

1. Бернгейм Э. Введение в историческую науку / пер. с нем. В.А. Вайнштока; под ред. В.В. Битнера. 2-е изд. М., 2011. – 135 с.
2. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок. - М, 1986.
3. Вагин, А. А. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах / А. А. Вагин, Н. В. Сперанская. М.: Учпедгиз, 1959. – 436 с.
4. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: метод. пособие. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2014. — 136 с.
5. Греков Б.Д. Стенограммы I и II лекции по русской истории, читанные в вечернем ИКП истории в 1934-35 гг. М., 1935. – 27 с.
6. Дайри Н. Г. Как подготовить урок истории. М.: Просвещение, 1969. - 128 с.
7. Ежова С.А., Лебедева, И.М. Указ. соч. С. 162.
8. Жебелев С.А. Древняя Греция // С. А. Жебелев. — СПб.: Наука и школа, 1920. – 128 с.
9. Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. М., 1955. С. 145.
10. Зиновьев, М. А. Очерки методики преподавания истории / М. А. Зиновьев; под ред. С. Д. Сказкина. – М.: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1955. – 184 с.
11. Иванов Г. М. Методологические проблемы исторического познания / Г. М. Иванов, А. М. Коршунов, Ю. В. Петров. - М., 1981. – 298 с.
12. Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: современные исследовательские подходы: коллективная монография / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной; Мин-во образования и науки, Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск: НГПУ, 2013. 148 с.
13. История средних веков (V—XV века): Хрестоматия: Пособие для учителя.— М., 1969.
14. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. - 702 с.

15. Карсавин Л. И. Введение в историю / Л. П. Карсавин // Вопросы истории. - 1997. - № 8. - С. 109-127.
16. Ключевский В.О. Источниковедение: Источники русской истории // Соч.: В 9 т. М., 1989. Т. VII. С. 5-83.
17. Ковальченко И. Д. Источниковедение истории СССР: Учебник/Под ред.И. Д. Ковальченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. школа, 1981. — 496 с.
18. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. М.: Владос, 1999. 191 с.
19. Крючкова Е. А. Работа с письменными историческими источниками в курсе истории Древнего мира (V класс) // Преподавание истории в школе. — 2015. — № 10. — С. 46–51.
20. Куцева, Е. А. Цифровая образовательная среда в историческом образовании / Е. А. Куцева // Научное сообщество историков и современный мир: к юбилею университетского исторического образования в Самаре: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 50-летию унив. ист. образования в Самаре: Самара, 12 дек. 2019 г. / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т); под науч. ред. П. С. Кабытова, О. Б. Леонтьевой, М. М. Леонова. - Самара: Самар. гуманитар. акад., 2020. - С. 72-80.
21. Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории / Ш.-В.Лаиглуа, Ш.Сеньобос; пер. с фр. А.Сребряковой; Гос. публ. ист. б-ка России. — 2-е изд. / под ред. и со вступ. ст. Ю.И.Семенова. — М., 2004. — С.73.
22. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. - 191 с.
23. Лисова К. Использование документов на уроках истории и народоведения // Народное образование. - 2001. - №5. - С. 145
24. Манданова, Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.С. Манданова; Московск. гос. пед. ун-т. М., 2007. Школа историка. Всё начинается с исторических источников. Выпуск 1: Учебно-

- методическое пособие / [Т. М. Апостолова А. А. Сорокин, А. В. По ловникова, А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных]; рец. Е. Е. Вяземский, М. И. Орышак. М.: Книгодел, 2022. 92 с.
25. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: 2000.— 240 с.
26. Методы обучения истории в средней школе: пособие для учителей / в 2-х ч. / Ч. 1. Отв. ред. Ф. П. Коровкин. М.: Просвещение, 1978. – 239 с.
27. Островский О.Б. «О Формировании интереса к истории» // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. №10. С.20-22
28. Пронштейн А.П. Методика исторического исследования. - Ростов, 1971. - 468 с.
29. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. - М., 1975. – 281 с.
30. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. — 282 с.
31. Рожков, Н. А. К вопросу о преподавании истории в средней школе / Н. А. Рожков // Образование, 1901. – Кн. 5/6. – С. 33–45.
32. Русина Ю. А. Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю. А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 204 с.
33. Саар Г.П. Источники и методы исторического исследования. — Баку, 1930. — 174 с.
34. Сальникова А.А., Галиуллина Д.М. Источниковедение: источники по отечественной истории XX – начала XXI вв.: учебно-методическое пособие. Казань: Казан. фед. ун-т, 2021. 52 с.
35. Синельников И. Ю. Готовы ли учителя работать «по-новому»: анализ опыта организации работы с источниками на уроках истории // Преподавание истории в школе. — 2016. — № 3. — С. 36–41.

36. Стасюлевич, М. М. История средних веков в ее писателях и исследованиях новейших ученых / сост. М. М. Стасюлевич. – СПб.: ООО «Издательство Полигон», М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 1376 с.
37. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучение истории. М.: Владос, 2002. - 204 с.
38. Степанищев А.Т. Указ. соч. С. 88
39. Стрелова О.Ю. Ключи к историческому Олимпу // История. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 2011. – №15. – С. 52-58.
40. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: Владос, 2004. - 238 с.
41. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Том I. ОГИЗ. Государственное социально-экономическое издательство. М., 1940. С. 243-249.
42. Фарфоровский, С. В. Источники русской истории: Русь до Петровская: пособ. для старш. кл. сред. учеб. заведений и само образования; в 2 т. / С. В. Фарфоровский. – СПб.: Изд-во. т-ва М. О. Вольф, 1913. –Т. 1–2. – 402 с.
43. Февр Л. Бои за историю / Л. Февр. - М., 1991. – 629 с.
44. Хлытина О. М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. — 2011. — № 3. — С. 367–373.
45. Шлецер А.Л. Нестор. Русские летописи на древнесловенском языке, сличенные, переведенные и объясненные А.Л. Шлецером. – СПб., 1809. – Ч. 1. – 475 с.
46. Шмидт С. О. Проблемы взаимодействия общества и природы в источниковедческом аспекте / С. О. Шмидт // Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. - М., 1997. – 612 с.
47. Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии / Шмидт Сигурд Оттович; Кол. авт. Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). – Москва: Изд-во Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), 1997. – 612 с.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТКУ урока в 6 классе по истории тема «Политическая раздробленность»

Педагогические цели	Формирование знаний о причинах политической раздробленности Руси (борьба князей, ослабление центральной власти, внешние угрозы). Изучение последствий раздробленности (экономические, военные, культурные изменения). Развитие навыков работы с историческими источниками (анализ цитат, карт, текстов историков). Развитие критического мышления через анализ причинно-следственных связей («Почему Русь распалась?»). Воспитание патриотизма через осознание важности единства государства (на примере исторических ошибок). Привитие интереса к истории через связь с современностью (анalogии с распадом других государств).
Тип и вид урока	<u>Тип урока</u>: Изучение и первичное закрепление новых знаний <u>Вид урока</u>: урок-практикум
Планируемые результаты (предметные)	овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач; умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов
Личностные результаты	формирование ценностных ориентиров и гражданской позиции.
Метапредметные результаты	развитие навыков анализа, коммуникации, саморегуляции; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
Образовательные ресурсы	Учебник истории, 6 класс, Торкунов А.В., 2023.

--	--

<i>Этапы урока в соответствии с его типом</i>	<i>Формы, методы, методические приемы</i>	<i>Деятельность учителя (учебные задачи, задания)</i>	<i>Деятельность учеников</i>	<i>УУД</i>
I. Организационный момент	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> Словесный	Приветствие учащихся и проверка подготовки к уроку.	Приветствие учителя и организация своего рабочего места.	Быстрое включение в деловой ритм
II. Постановка учебной задачи	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> словесный, практический, наглядный	Учитель учащимся предлагает внимательно прочитать цитату со слайда презентации и обсудить: О чём может идти речь в этом отрывке? Как вы думаете, что привело к разделению земли? Учитель сообщает тему и цели урока, просит учащихся сформулировать термин «политическая раздробленность».	Участвуют в обсуждении. Составляют и записывают самостоятельно, что такое «политическая раздробленность».	Коммуникативные: потребность в общении, умение находить общее решение. Регулятивная: демонстрируют знания, ориентируются в рабочем листе.
III. Усвоение знаний и способов действий 1.Время политической раздробленности в	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> словесный, практический	Учитель демонстрирует две карты: «Русь до раздробленности» и «Русь в период раздробленности». Учащимся предлагается	Отвечают на вопросы учителя, записывают в своем рабочем листе экономические и политические причины	Познавательные: , осуществляют анализ, делают выводы; дополняют и расширяют имеющиеся знания Коммуникативные: слушают и понимают речь других Регулятивные: принимают учебную задачу,

Европе		ответить на следующие вопросы: Что изображено на первой карте? На второй? Какие изменения происходят с территорией Древней Руси? Какие причины, по вашему мнению, могли привести к таким изменениям?	раздробленности на Руси.	сформулированную учителем, ориентируются в рабочем листе
2.Формирование системы земель – самостоятельных государств на Руси	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> словесный практический	Учитель указывает в рабочем листе на задание из сочинения историка и вместе с ребятами выполняет их: - Какой князь упоминается в отрывке? - Какие события описываются? Учитель просит оценить, как события, приведенные в отрывке, связаны с политической раздробленностью. Предложить, какие факторы могли способствовать развитию раздробленности в этих случаях.	Выполняют задание в рабочем листе письменно, видят в листе, что политическая раздробленность начинается с 1132 года, т.е. со смерти Мстислава Великого Формулируют выводы о причинах политической раздробленности (внимание уделяется росту влияния местных князей, увеличению числа самостоятельных княжеств, а также последствиям для государства).	Регулятивные: принимают учебную задачу, сформулированную учителем, ориентируются в рабочем листе Познавательные: осуществляют анализ, делают выводы; дополняют и расширяют имеющиеся знания Коммуникативные: слушают и понимают речь других Регулятивные: принимают учебную задачу, сформулированную учителем, ориентируются в рабочем листе

3-4. Роль церкви в условиях распада Руси. Идея единства Руси	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> словесный	Учитель рассказывает об особой роли церкви в условиях распада, что она была заинтересована в объединении, призывало к единству и прекращению междоусобиц.	Слушают учителя, делают пометки в рабочем листе	Коммуникативные: слушают и понимают речь других Регулятивные: ориентируются в рабочем листе
5. Отношения Руси с кочевниками	<u>Формы:</u> фронтальная, индивидуальная <u>Методы:</u> словесный, практический, частично-поисковый	Учитель просит в рабочем листе прочитать текст С.Ф. Платонова из «Полного курса лекций по русской истории» и ответить на вопрос: - Какова роль степняков в распаде Русского государства?	На основе текста С.Ф. Платонова из «Полного курса лекций по русской истории» учащиеся определяют роль степняков в распаде Русского государства.	Познавательные: осуществляют анализ, делают выводы; дополняют и расширяют имеющиеся знания Коммуникативные: слушают и понимают речь других Регулятивные: принимают учебную задачу, сформулированную учителем, ориентируются в рабочем листе
6. Государственное управление в период раздробленности	<u>Формы:</u> фронтальная, <u>Методы:</u> словесный	Учитель просит посмотреть на карту и посчитать, сколько княжеств образовалось в результате политической раздробленности	Считают и перечисляют княжества	Познавательные: извлекают необходимую учебника Регулятивные: ориентируются в рабочем листе
7. Международные связи русских земель	<u>Формы:</u> фронтальная, <u>Методы:</u> словесный	Учитель рассказывает о том, что в период раздробленности Русь не пришла к международной изоляции и продолжала торговать как с соседними, так и дальними	Слушают учителя	Коммуникативные: слушают и понимают речь других, четко объясняют свою позицию

8. Развитие русской культуры: формирование региональных центров	<u>Формы:</u> фронтальная, <u>Методы:</u>	странами. Учитель уделяет внимание тому, что начинают появляться на карте Руси новые города, многие из которых быстро становились ремесленно-торговыми и политическими центрами, возводилось каменное строительство церквей, создавались летописи теперь не только в Киеве.	Слушают учителя	Коммуникативные: слышат учителя
IV. Закрепление знаний и способов действий	<u>Формы:</u> коллективная, <u>Методы:</u> словесный, проблемной ситуации, мозговой штурм	Учитель делит учащихся на две группы, одни называют положительные стороны раздробленности, а другие отрицательные	Перечисляют такие позиции как рост междоусобиц, уязвимость перед внешними врагами, экономическую и военную слабость Руси, культурное развитие отдельных княжеств, ослабление центральной власти Записывают это в рабочий лист	Познавательные: ориентируются в учебнике; осуществляют поиск необходимой информации для выполнения заданий с использованием учебной литературы; учатся структурировать изучаемый материал Регулятивные: ориентируются в учебнике и рабочем листе Коммуникативные: принимают другое мнение и позицию
V. Рефлексия	<u>Формы:</u> фронтальная <u>Методы:</u> Словесный	Спрашивает: - Подумайте, как бы вы поступили на месте князей, если бы были ответственны за единство Руси? - Какие	Отвечают на итоговые вопросы. Оценивают свою работу на уроке.	Регулятивные: умеют оценивать свою работу на уроке; анализируют эмоциональные состояния, полученные от успешной (неуспешной) деятельности на уроке. Коммуникативные: формулируют свое мнение

		современные примеры можно привести, когда распад государства стал результатом внутренних конфликтов?		
VI. Информация о домашнем задании	<u>Формы:</u> Фронтальная <u>Методы:</u> Словесный	Прочитать параграф 14, выучить записи в рабочем листе.	Записывают домашнее задание, спрашивают, если что-то непонятно	Регулятивные: принимают учебную задачу

Ресурсный материал к уроку

Презентация «Политическая раздробленность на Руси»

Учебник истории, 6 класс, Торкунов А.В., 2023. – параграф 14 стр. 100-108



Фамилия: _____

Имя: _____

1132 год - смерть
Мстислава Великого

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ

• ЭТО _____

Причины Раздробленности

Экономические:

Политические:



Центры:
Новгород
Рязань
Полоцк
Галич
Переяславль
Киев
Смоленск
Владимир
Чернигов

ИЗ СОЧИНЕНИЯ ИСТОРИКА

Это был закономерный процесс... С одной стороны, отсутствие твердого порядка престолонаследия объясняло отчасти стремление некоторых князей, не растрачивая силы на борьбу за киевский престол, закрепить свою власть на определенной территории и передать ее по наследству. С другой стороны, закрепившейся на своих вотчинах местной знати было выгодней иметь своего князя, защищающего ее права, чем поддерживать великого князя киевского. Тенденции к разделению усилились после смерти последнего могущественного киевского князя Мстислава Великого. В каждом из княжеств-государств продолжала развиваться культура, складывались местные культурные традиции. Строились замечательные архитектурные сооружения; создавались летописные своды; расцветала литература, публицистика. Однако отсутствие политического и военного единства привело к ослаблению обороноспособности русских земель.

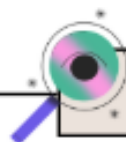
Ответить на вопросы:

Какой князь упоминается в отрывке? Какие события описываются?

Как события, приведенные в отрывке, связаны с политической раздробленностью.

Предложить, какие факторы могли способствовать развитию раздробленности в этих случаях.

Русь распалась на княжеств и выделялись наследственные.....



Отношения с кочевниками

Несчастьем Киевской Руси было усиление ее степных врагов. Из-за половецкой угрозы наши предки не замечали, что торговля их падает... К XIII веку жизнь Киевской Руси стала бедней и утратила последнюю безопасность; чем далее, тем труднее становилось жить на юге; вот почему целые города и волости начинают пустеть, тем более, что князья, как прежде, ссорились из-за старшинства, так теперь стали ссориться из-за людей, за «полон». Они стали делать набеги на соседние княжества и увозить народ толпами, население не могло жить спокойно, потому что свои же князья отрывали его от земли, от хозяйства.



Какова была роль степняков в распаде Русского государства?

Роль церкви в условиях распада Руси



Последствия раздробленности на Руси



Оцени свою работу на уроке





Отчет о проверке

Автор: Крюк Анастасия Евгеньевна

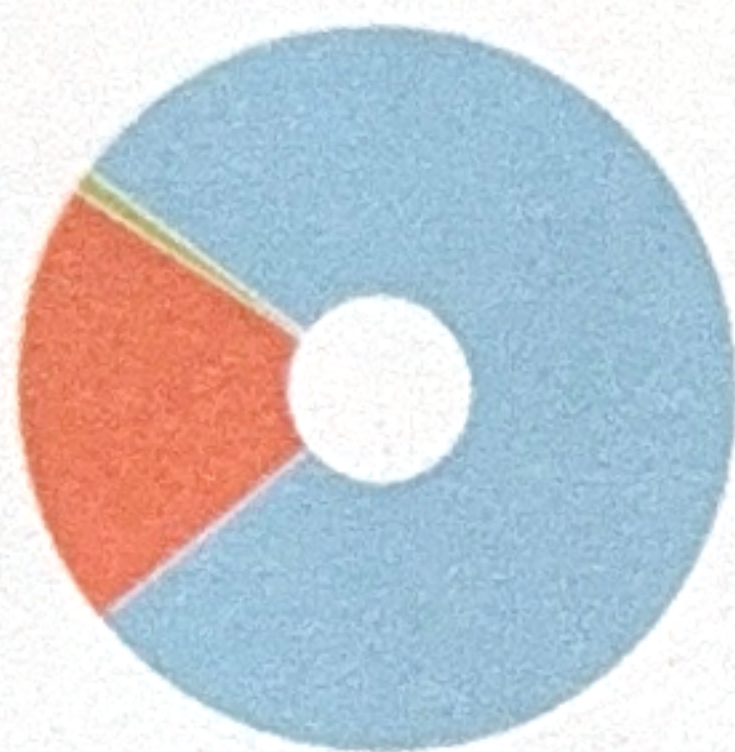
Название документа: itogovy_variant_vkr_Kryuk_09_06

Проверяющий:

Ирина Владимировна
09.06.2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Тариф: FULL



Совпадения:
19,9%

Оригинальность:
79,07%

Цитирования:
1,03%

Самоцитирования:
0%

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

Проверено: 90,26% текста документа, исключено из проверки: 9,74% текста документа. Разделы, отключенные пользователем: Титульный лист, Содержание, Библиография

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 67

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 12.06.2025 17:51:08

Дата корректировки: Нет

Комментарий: не указано

Количество страниц: 78

Символов в тексте: 119714

Слов в тексте: 14895

Число предложений: 3135

Отзыв

на выпускную квалифицированную работу обучающейся 5 курса по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы «История и право»

Крюк Анастасии Евгеньевны по теме «Эффективные методы использования исторических источников в обучении истории»

Государственные стандарты общего среднего образования, принятые в начале XXI века, включают в состав важнейших компонентов подготовки школьников, наряду с учебно-познавательной компетентностью, информационно-коммуникативную компетентность. Стоящие перед школой задачи формирования активной личности, умеющей самостоятельно воспринимать и оценивать настоящее и прошлое, а также указанные требования образовательных стандартов, предопределяют актуальность настоящего исследования.

Учебный предмет «история» обладает чрезвычайно широким информационным пространством, отражающим напластования многих исторических эпох и культур. При этом сами носители исторической информации также разнообразны. Все отмеченное создает благоприятные условия для развития умений школьников работать с информацией - изучать и анализировать различные источники знаний, самостоятельно извлекать и применять содержащиеся в них сведения и т.д. Обращение к историческим источникам на уроках истории способствует развитию познавательного интереса школьников, дает возможность приобрести личный опыт наблюдения и изучения разных свидетельств о жизни и деятельности людей в прошлом.

Первая глава выпускной квалификационной работы содержит методологические подходы к «понятию исторический источник», автор обращает внимание на основные особенности работы с источниками в разных классах, подчеркивается, что при подборке методов использования исторических источников учитывается необходимость постепенного усложнения анализа документов с учётом возраста и познавательных возможностей учащихся структура умений учащихся 5-6 классов работать с историческими источниками, где наряду с общеучебными, общелогическими умениями выделены познавательно-исторические умения - первичное изучение источника: описание внешнего вида, соотнесение его с определенным типом, видом; сравнение исторической информации в различных источниках, нахождение сходства и различий; составление характеристики исторического деятеля, определение своего эмоционально-ценностного отношения к его деятельности, что.

Вторая глава посвящена обзору методов и наиболее актуальных методов работы с историческими источниками на уроках истории. Системное применение методов, которые предлагает автор, действительно позволяет создать эффективную образовательную среду, способствующую

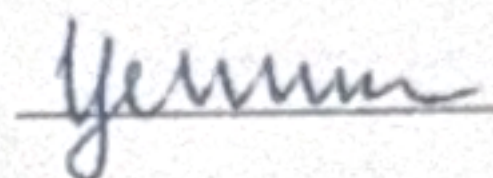
формированию у учащихся 6 класса целостного исторического мышления, развитию аналитических способностей и устойчивого интереса к изучению прошлого.

Достоинством работы является самостоятельность автора при определении темы, составлении плана работы, подбора материалов ВКР. В третьей главе автором предложена методическая разработка урока-практикума по курсу «История России» в 6 классе с применением наиболее эффективных методов использования источников. Данный урок был апробирован в Гимназии № 3 на уроке истории и продемонстрировал свою эффективность.

Крюк А.Е. продемонстрировала компетенции, соответствующие уровню бакалавра. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное выполненное исследование, отвечающее требованиям и, при успешной устной защите, автор заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель

Канд. истор. наук, доцент



Ценюга И.Н.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ №3» (МБОУ Гимназия №3)

ул. Новая Заря, д. 23, Красноярский край, г. Красноярск, 660028 Тел.: (391)2-435-435; (391)2-903-216
E-mail: gymn3@mailkrsk.ru Web-сайт: <https://gimn3-krasnoyarsk-r04.gosweb.gosuslugi.ru/>
ИНН 2463037611/ КПП 246301001 ОГРН 1022402140749

Отзыв

на выпускную квалифицированную работу Крюк Анастасии Евгеньевны по теме «Эффективные методы использования исторических источников в обучении истории» (научный руководитель: Ценюга И.Н.)

Тема выпускной работы актуальна для образовательных учреждений по следующим причинам: Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), требует, чтобы учащиеся умели работать с информацией, критически осмысливать различные точки зрения и использовать их для выработки собственных позиций. На уроках истории в школе исследовательская деятельность осуществляется учащимися в ходе работы с историческими источниками. Работа с источниками помогает освоить основные методы анализа текстов, такие как поиск ключевой информации, выделение аргументов и их критическая оценка, открывает большие возможности для использования личностно-целевого подхода на уроке.

В первой главе выпускной квалификационной работы автор раскрывает понятие и основную характеристику определения «исторический источник», а также выделяет основные особенности работы с источниками в разных классах. Автор отмечает, что при подборке методов использования исторических источников важно учитывать, как постепенно усложняется анализ документов с учётом возраста и познавательных возможностей учащихся.

Вторая глава посвящена обзору методов и наиболее актуальных методов работы с историческими источниками на уроках истории. Системное применение методов, которые предлагает автор, действительно позволяет создать эффективную образовательную среду, способствующую формированию у учащихся 6 класса целостного исторического мышления, развитию аналитических способностей и устойчивого интереса к изучению прошлого.

В третьей главе Крюк А.Е. предложила методическую разработку урока-практикума по курсу «История России» в 6 классе с применением наиболее эффективных методов использования источников. Данный урок был апробирован в Гимназии №3 на уроке истории и продемонстрировал свою эффективность.

Выводы, полученные в результате исследования, подтверждаются значимость практической работы с историческим источником, материалы учебного занятия становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создают ощущение духа эпохи; значительно расширяют круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности учащихся.

Применение новых методов работы с историческими источниками, связанных с развитием информационных технологий, предоставляет широкий спектр возможностей и доступ к различным источникам. Учителям, наряду с нововведениями в образовательной сфере важно сохранить актуальность передаваемого материала и заинтересовать обучающихся в процессе обучения. В заключение отметим, что работа Крюк Анастасии Евгеньевны представляет собой законченное исследование, отвечает всем требованиям к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, несет высокую практическую значимость, а её автор заслуживает высокой оценки.

Директор



К.В. Алексеева

Приложение А

к Регламенту размещения выпускных квалификационных работ
обучающихся, научных докладов об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы по
основным профессиональным образовательным программам
высшего образования в электроннобиблиотечной системе
КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я. Крюк Анастасия Евгеньевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

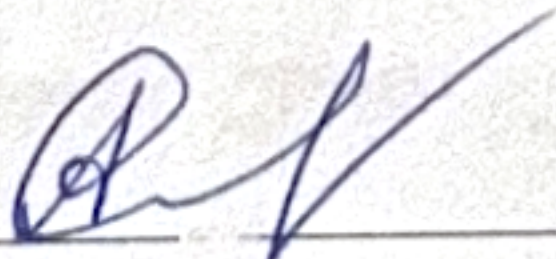
на тему: Дидактические методы использования исторических источников в обучении истории

(название работы)

(далее-работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я, подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

« 8 » июня 20 25 г.
(дата)


(подпись)

1. Крюк А.Е.
(Фамилия, И.О.)