

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет: Исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной истории

Березина Алена Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ИЗУЧЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ 2010-Х ГГ.
В КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой отечественной истории,
канд. ист. наук, доцент
Ценюга И.Н.

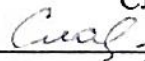
10 06 2025



(дата, подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
д-р ист. наук, профессор
Славина Л.Н.

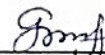
10 06 2025



(дата, подпись)

ОБУЧАЮЩИЙСЯ:
Студент группы GO-B20B-01
Березина А.А.

10 06 2025



(дата, подпись)

Дата защиты 20 06 2025

Оценка _____

Красноярск 2025

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Повседневность как самостоятельное научное направление в исторической науке	12
1.1 Становление и развитие истории повседневности как самостоятельного научного направления.....	12
1.2 Понятие, содержание и методология истории повседневности	14
Глава 2. Повседневная жизнь россиян в 2010-е гг.	17
2.1 Доходы и расходы населения.	17
2.2. Социальная политика государства, направленная на подъем уровня жизни народа.	24
2.3 Повседневная жизнь.....	38
2.4 Досуг	45
Глава 3. Методика изучения российской повседневности 2010-х гг. на уроках истории	55
3.1 Место и роль истории повседневности в учебной программе школьного курса истории	55
3.2 Технология перевернутого класса как метод обучения	64
3.3 Методическая разработка: сценарий урока в технологии перевернутый класс.....	67
Заключение	80
Список использованной литературы и источников	84
Приложения	93

Введение

Актуальность: В современной России особое внимание уделяется системе образования, поскольку она призвана формировать поколение высоконравственных, сознательных граждан, являющихся будущим государства. В ФГОС отмечается, что школа должна способствовать развитию личности ребенка, а одним из приоритетных направлений развития определяется воспитание в школьниках нравственно-духовных ценностей¹. В Национальной доктрине образования эта задача также выдвинута в качестве приоритетной. Кроме того, подчёркивается важность воспитания патриотически настроенного гражданина². Одним из основных школьных предметов, способных сыграть ключевую роль в создании условий для достижения этих целей, является курс отечественной истории. Этот предмет школьной программы не только направлен на изучение и анализ исторических событий, но и является важнейшим инструментом формирования личности ребенка, его мировоззрения, гражданского сознания. Ученые и практикующие педагоги единогласно высоко оценивают потенциал исторического образования. Например, В.Ф. Яковлева считает, что «историческое образование в школе играет важную роль в образовательно-воспитательном процессе, способствуя формированию гражданско-патриотических качеств личности учащихся, их общекультурному развитию и социализации...».³ Федеральные рабочие программы основного и среднего общего образования

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями N 732 от 12.08.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobr.tverreg.ru/files/ФГОС%20СОО%20с%20изменениями%20от%2023.09.2022.pdf>

² Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 N 751 «Национальная доктрина образования в Российской Федерации.» [Электронный ресурс]. URL: <https://gart62.npi-tu.ru/assets/files/123/1.%20Национальная%20доктрина%20образования%20Российской%20Федерации%20до%202025%20года.pdf>

³ Яковлева В.Ф. Место истории в школьном образовании: Образовательная социальная сеть nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2014/10/21/mesto-istorii-v-shkolnom-obrazovanii> (дата обращения: 21.04.2024).

по истории к основным планируемым результатам исторического образования относят гражданское (сформированность гражданской позиции, уважение закона и др.) и патриотическое воспитание (гордость за свою страну, готовность к защите Отечества и т.д.). Представляется, что эффективным методом воспитания гражданственности и патриотизма является использование истории повседневности, поскольку именно в процессе изучения повседневной жизни ученик сталкивается с большим количеством вопросов и задач, непосредственно связанных с обществом и каждым его членом, которые могут повлиять на духовно-нравственное развитие. Отсюда возникает необходимость поиска оптимальных методических решений для эффективного внедрения в курс «История России» истории повседневности, способной обеспечить более гармоничное воспитание ребенка. Иными словами, актуальность темы данной работы обусловлена необходимостью повышения эффективности решения социокультурных задач на уроках истории в школе.

Злободневность темы этой работы подтверждается также требованием самого историко-культурного стандарта, который на всех ступенях общего образования предполагает включение в учебный материал курса истории, наряду с важными политическими событиями и выдающимися личностями, сюжеты повседневности, представляющие собой описание разных сторон жизни обычных людей.⁴ Однако, несмотря на это, темы повседневности все еще несправедливо остаются без должного внимания на уроках истории. Преподавателям проще работать с изучением великих битв, революций, государственных реформ, опираясь на большое количество уже готовых материалов, в то время как история повседневности требует детальной разработки темы, привлечения новых источников и методов, что

⁴ Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 21.04.2025).

воспринимается как дополнительная нагрузка. Данная работа направлена на частичное решение этой проблемы. В ней предлагаются, на наш взгляд, эффективные методические подходы к изучению российской повседневности 2010-х годов, которые облегчат интеграцию темы в школьный курс истории.

Степень изученность темы: Тема данной работы не является совершенно неизведанной. Некоторые ученые и практики уже оценивали место темы повседневной жизни в школьном курсе истории, а также изучали способы ее преподавания. Однако группа исследователей, работающих в этом направлении, совсем небольшая. Это позволяет нам сделать вывод о том, что данный вопрос не изучен в полном объеме и требует дополнительных научных поисков.

В.Н. Сидорцов и С.В. Панов в статье «История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы»⁵ на основе анализа учебно-методического комплекса делают выводы о скудости материала о повседневной жизни людей в учебниках истории, информация о которой, по мнению авторов, оказывает благоприятное влияние на формирование личности школьника. Н.Д. Козлов в своей работе «История повседневности в российских учебниках истории России XX в.»⁶ приходит к идентичным выводам, оставаясь полностью солидарным с В.Н. Сидорцовым и С.В. Пановым.

Е.Ю. Зубкова в статье «История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века» затрагивает вопрос образовательных возможностей истории повседневности. Она склонна верить, что изучение истории жизни обычных людей создает эффект соучастия в изучаемых событиях, а это, в свою очередь, способствует более полному пониманию

⁵ Сидорцов В. Н., Панов С. В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 21.04.2024).

⁶ Козлов Н. Д. История повседневности в российских учебниках истории России XX в. // История повседневности. - 2023. - № 1. - С. 40-53.

исторического процесса и отходу от представления об истории как о науке с набором дат и пересказом событий.⁷

Н.Н. Осипенко изучала вопрос развития мотивации на уроках истории. В своей кандидатской диссертации «История повседневности как фактор развития учебной мотивации учащихся» она приходит к выводу, что материалы о повседневности, интегрированные в процесс преподавания истории, способствуют повышению интереса школьников к истории.⁸

Работа А.А. Федчиняк - это исследование, в котором предметом особого внимания является методика обучения повседневной культуре. Автор раскрывает вопрос о том, какие методы лучше применять при изучении повседневности. Он также предлагает конкретные типы заданий, которые можно использовать на уроках истории в процессе изучения повседневной жизни людей.⁹

Объектом исследования в данной работе является повседневность российского общества в период 2010-х г., а также учебно-педагогический процесс, связанный с изучением этой темы в рамках школьного курса истории в старшей школе.

Предмет исследования, как и объект, двусоставный. Во-первых, предмет исследования охватывает основные аспекты повседневной жизни, такие как сфера социальных услуг, финансовое положение граждан, организация свободного времени. Во-вторых предметом исследования

⁷ Зубкова Е. Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века: Уроки истории. URL: <https://stg.old.urokiistorii.nppsatek.com/article/652> (дата обращения: 21.11.2022).

⁸ Осипенко Н. Н. История повседневности как фактор развития учебной мотивации учащихся // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-povsednevnosti-kak-faktor-razvitiya-uchebnoy-motivatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 21.04.2024).

⁹ Федчиняк А.А. Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории // История. Всё для учителя! 2014. № 10. С. 5-15. URL: https://www.eosnova.ru/PDF/osnova_11_34_9567.pdf (дата обращения: 21.11.2022).

выступают методические аспекты преподавания российской повседневности 2010-х г. в курсе истории в старшей школе.

Цель исследования – изучить основные сферы российской повседневности в рассматриваемый период, а также разработать модель преподавания российской повседневности в школьном курсе истории, с использованием различных средств, приемов и способов, для повышения эффективности исторического образования.

Избранная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть повседневность как самостоятельное направление исторического исследования, ее место в отечественной историографии.
2. Изучить вопрос о месте истории повседневности в школьном курсе истории как учебном предмете.
3. Реконструировать основные компоненты российской повседневности в 2010-х гг.
4. Разработать оптимальные методические приемы и способы для изучения данной темы на уроках истории в старшей школе.

Источниковая база исследования. Источники, используемые для написания данной работы, можно объединить в несколько групп.

К первой группе источников относятся документы органов государственной власти: законодательные акты, постановления, проекты, распоряжения и др., регламентирующие изменения в различных аспектах жизни россиян и позволяющие увидеть, как и с помощью каких мер власти стремились улучшить условия жизни населения.

Отдельную группу источников составили федеральные документы и нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность образовательной сферы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024), официальная Концепция преподавания учебного курса «История России», Историко-

культурный стандарт, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО), федеральная образовательная программа среднего общего образования (ФОП СОО) используются в ВКР для исследования требований к образовательным результатам исторического образования и методам обучения¹⁰.

Следующая группа источников включает в себя статистические материалы. Это данные государственной статистики, опубликованные в печати и выложенные на сайте Росстата в интернете¹¹. Эта группа источников служит важнейшим инструментом в интерпретации исторических реалий. Статистика, в подавляющем количестве, дает объективные оценки сфер жизни общества. Представленные статистикой показатели доходов, безработицы, социального обеспечения, здравоохранения, качества городской среды и другие позволяют увидеть динамику развития уровня благосостояния населения и дают возможность провести системный анализ изменений повседневности. Однако, кроме официальной публикации, в работе используются вторичные источники – статистика, извлеченная из работ других авторов.

Еще одну группу источников составили материалы СМИ, преимущественно электронные, извлеченные из интернета. Информация, опубликованная на порталах РИА Новости, РБК, ТАСС была использована для анализа различных сторон бытовой жизни граждан России. Эти средства массовой информации предоставляют описания повседневных событий, социальных тенденций и общественных проблем в том виде, в каком они

¹⁰ Федеральная образовательная программа: Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» (базовый уровень): утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/300231> (дата обращения: 18.04.2025).

¹¹ Здравоохранение в России. 2023: Стат. сб. / Росстат. - М., 2023. – 179 с.; Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. / Росстат- М., 2020 – 550 с ; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2021: Стат. сб. / Росстат - М., 2021. – 373 с.; и др.

разворачивались в течение десятилетия. Анализируя сведения в средствах массовой информации, исследователи, а вслед за ними и обучающиеся, получают представление о различных аспектах повседневной жизни.

Важной группой источников, используемых в рамках данной ВКР, являются учебно-методические комплексы (УМК). В рамках данной работы было проанализировано три учебника. Первый – История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс. Мединский В.Р., Торкунов А.В., в котором повседневность занимает одно из центральных мест.¹² Второй – История России. 1946 г. — начало XXI в. 11 класс. Данилов А. А. и др.; под ред. А. В. Торкунова, уделяющий особое внимание интересующим нас темам.¹³ Третий – История России.¹⁴ 1946 год - начало XXI века. 11 класс. Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и др.; под ред. Мединского В.Р, в котором повседневность не рассматривается как важный элемент при изучении прошлого. Таким образом, анализ учебников дает понять, как в школьной программе курса истории представлены образы повседневной жизни, на какие аспекты повседневности делается акцент, а какие аспекты остаются без внимания, что позволяет увидеть место и степень представленности в УМК тем повседневности.

Методы научного исследования: При написании работы были применены, прежде всего, принципы историзма и объективности. Принцип *объективности* означает исследование предмета таким, какой он есть на самом деле, без субъективных суждений и предвзятостей при описании изучаемого объекта. Он достигался с помощью привлечения максимально большого количества разнородных источников. Принцип *историзма*

¹² Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень – М.: Просвещение, 2023. – 448. с.

¹³ Данилов А. А. и др.; под ред. А. В. Торкунова История. История России. 1946 г. — начало XXI в. 11 класс. Учеб. для общеобраз. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 - М.: Просвещение, 2020. - 159 с.

¹⁴ Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и др.; под ред. Мединского В.Р. История России. 1946 год - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень. – М.: Просвещение, 2023. – 207 с.

проявляется в том, что повседневность 2010-х гг. рассматривается в историческом контексте, т.е. с учетом исторических условий этого десятилетия.

В ходе исследования использовались также общенаучные методы, такие как анализ, синтез и *сравнение*. Метод сравнения применялся для оценки изменений в повседневной жизни с течением времени. Сравнивая повседневность в начале и в конце 2010-х и соотнеся повседневность этого периода с повседневностью предыдущих десятилетий, удалось определить тенденции в трансформации повседневной жизни населения. Другим важным методом является *системный подход*, позволяющий рассматривать различные стороны повседневности во взаимосвязи и взаимозависимости, а также их связь с другими сферами жизни государства и общества.

В практической части работы используется метод *проектирования*, который предполагает определение структуры урока, форм преподавания, и видов деятельности, которые будут способствовать эффективному усвоению учащимися аспектов повседневной жизни.

Более подробно методы исследования рассмотрены в основной части работы, например в параграфе 1.2.

Практическая значимость работы: Представленный алгоритм изучения российской повседневности 2010-х гг. может быть использован преподавателем истории, работающим в старшем звене школы на уроках по данной теме, в проведении внеурочных мероприятий, на семинарских занятиях. Результаты исследования также могут быть полезны для лиц, занимающихся проблемами образования, при написании научных статей.

Апробация результатов исследования: Методическая разработка получила научную апробацию на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории России и зарубежных стран» в 2025 г. в сообщении на тему «Особенности методики изучения российской

повседневности 2010 – х гг. на уроках истории в старшей школе», опубликованном в сборнике материалов этой конференции.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Первая глава посвящена повседневности как самостоятельному научному направлению в отечественной историографии. Глава разделена на два параграфа. В первом говорится о сущности истории повседневности, как самостоятельного научного направления, во втором - об этапах ее развития. Во второй главе реконструирована повседневность россиян в 2010-х гг. Третья глава посвящена месту и роли истории повседневности в школьной программе курса истории, в ней также представлена конкретная разработка преподавания темы «Повседневность 2010-х гг.» на уроках истории.

Глава 1. Повседневность как самостоятельное научное направление в исторической науке

1.1 Становление и развитие истории повседневности как самостоятельного научного направления

История повседневности представляет собой относительно новую область исторического исследования. Интерес к ней среди историков появляется во второй половины XIX века. Раньше эту сферу считали недостойной внимания исследователей. Предпочтения отдавались событийной истории (важным политическим событиям), экономическим законам и выдающимся личностям. Лишь со временем человек стал вызывать особый интерес. Приобретает популярность мнение, что он и сферы его жизнедеятельности являются неотъемлемой частью истории. Этот процесс был частью историко-антропологического поворота в мировой историографии. Так, исследования повседневной жизни постепенно приобретают ценность в изучении исторического прошлого.

Первыми, кто обратился к изучению культуры повседневности, стала Школа «Анналов» во Франции во второй половине XIX века. Ярким представителем школы «Анналов» является Фернан Бродель. Его небезызвестный труд «Структуры повседневности» стал стимулятором перехода от истории событий к изучению уклада жизни и быта человека.¹⁵ Не менее значимую роль в выделении повседневности в отдельную отрасль науки сыграли германские исследователи. В 1980-х г. ученые стремились переосмыслить историческую науку, перенеся акцент с великих личностей на историю обычных, незаметных людей. Они призывали отказаться от традиционного изучения глобальных процессов и политики государства, предлагая сосредоточиться на «микроистории». Вслед за ними к

¹⁵ Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV - XVIII вв. в 3-х т. - М., 1986. - Т.1. 621 с.

«микроистории» стали обращаться итальянские, американские исследователи. Таким образом, в Германии, аналогичные идеи поддержали и развили представители Франкфуртской школы. Концепция Ф. Броделя и микроисторический метод, предложенные германскими учеными, стали основой для нового взгляда на прошлое как «истории снизу». Такой подход кардинально изменил предмет исторического исследования, поставив жизнь «маленького человека» в центр внимания.

В России тоже проявляли интерес к изучению структур повседневности. Его развитие началось с середины 1950 - начала 1960-х гг. во время хрущевской оттепели. Однако всплеск интереса к этой тематике в отечественной науке произошел только в 1990-е гг. На первом этапе наибольший вклад в развитие исследований «истории повседневности» внесли историки институтов РАН, объединившиеся в научную группу во главе с Ю.Л. Бессмертным и А.Я. Гуревичем. Несколько их сборников, объединённых под названием «Очерки по истории частной жизни» описывают картину повседневности о повседневной жизни людей, о быте и труде обычного человека.¹⁶ Решающую роль в признании истории повседневности в качестве важного научного направления сыграл Ю.М. Лотман. В результате это течение научной мысли получило широкое распространение. Книжные полки стали пестрить сочинениями, в которых очень широко раскрывалась тема повседневной жизни.

Сегодня история повседневности признана важным и самостоятельным направлением исторической науки, «повседневность» уже не выглядит маргинальной темой, напротив, она активно изучается и прочно заняла позиции одной из ключевых тем. Так, интерес к повседневной культуре эволюционировал от «недостаточно значимой для серьезного научного

¹⁶ Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю.Л. Бессмертного. М.: Изд-во РГГУ, 1996.

изучения», до полного признания научным сообществом как неотъемлемой части исторической науки.

1.2. Понятие, содержание и методология истории повседневности

Существует множество определений для понятия «повседневность», исследователи не пришли к единому мнению, что понимать под этим термином. На мой взгляд, наиболее точно суть и специфику повседневности отражает ее понимание как чего-то обыденного, привычного и повторяющегося ежедневно. В таком случае, повседневность - это что-то хорошо знакомое, рутинные дела, вещи, привычки и алгоритмы поведения. Однако существуют и иные версии определения. В понимании Л.В. Беловинского повседневность базируется на культуре, которая представляет собой нормы, принципы, обычаи, мировоззрение.¹⁷

Исходя из разнообразия определений, следует задать логичный вопрос: что же следует изучать в рамках повседневности? По этому вопросу также нет единства среди исследователей. Некоторые историки, утверждают, что формы поведения людей в экстремальных ситуациях. В том случае, если они происходят регулярно, также являются частью истории повседневности. Другие, например, немецкие ученые, не принимают в качестве повседневного всевозможные экстремальные ситуации, воспринимая это как нечто особенное и временное. Например, не принимают «праздники», определяя их как отступление от повседневного и обыденного. Большее значение придают работе, труду и учебе в повседневной жизни, считая их основными компонентами. Однако вопрос о том, может ли быть повседневность только трудовой, также порождает множество дискуссий. Ведущий исследователь данной темы Н.Л. Пушкарёва отмечает, что социологи и этнографы

¹⁷ Беловинский Л.В. Культура русской повседневности: учебное пособие. М.: Академический проект, 2020. С. 6. URL: https://fileskachat.com/view/101575_1f4536f336aaece183870e65ad9d2451.html (дата обращения: 25.05.2024).

поддерживают идею включения трудовой жизни в изучении истории повседневности, поскольку работа занимает значительную часть времени ежедневно.¹⁸ В то время как большинство отечественных исследователей под «повседневной жизнью» понимают сферу личной жизни, к которой, как они считают, трудовая деятельность не относится. По мнению Н.Л. Пушкарёвой и С.В. Любичанковского при изучении повседневности ключевым является анализ «привычного и обыденного мира людей, конструирующего стиль и образ жизни различных социальных групп, их повседневного поведения и эмоциональных реакций на события.»¹⁹ В то же время Л.В. Беловинский выделяет целый ряд аспектов, которые включает в себя повседневность: события повседневной жизни; быт в самом широком смысле, обычные трудовые занятия, обстоятельства личной жизни; взаимоотношения людей их коммуникация; праздники любого вида; разнообразные формы отдыха и развлечений; образ и качество жизни; обычаи и традиции, нормы и правила поведения; исторические условия (политический режим, форма власти, экономическая система, верования и т.д.).²⁰ Таким образом, повседневность может быть очень многогранной.

Исследовать повседневность - задача сложнее, чем кажется на первый взгляд. Несмотря на то, что мы сталкиваемся с ней постоянно, вследствие чего может показаться, что мы способны легко рассуждать на тему повседневной

¹⁸ Пушкарёва Н.Л. История повседневностей и микроистория // Теория и методология истории / Отв. ред. Алексеев В.В., Крадин Н.Н., Коротаев А. В., Гринин Л. Е. Волгоград: Учитель, 2014. С. 325. URL: <https://www.socionauki.ru/book/files/tmh/312-334.pdf> (дата обращения: 25.05.2024).

¹⁹ Пушкарёва Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2014. С. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-istorii-povsednevnosti-vsovremennom-istoricheskom-issledovanii-ot-shkoly-annalov-k-rossiyskoy-filosofskoy-shkole> (дата обращения: 25.05.2024)

²⁰ Беловинский Л.В. Культура русской повседневности: учебное пособие. М.: Академический проект, 2020. С. 7-8. URL: https://fileskachat.com/view/101575_1f4536f336aaece183870e65ad9d2451.html (дата обращения: 25.05.2024).

жизни. Однако она является сложным феноменом, который не всегда легко понять и описать. Основная трудность заключается в том, что повседневность охватывает широкий спектр явлений. Но сложность в изучении повседневности проявляется и в том, что у исследователя либо слишком мало, либо слишком много источников, что затрудняет процесс открытия нового знания. Кроме того, повседневность порождает субъективность суждений. Каждый человек по-своему воспринимает окружающую реальность и при этом считает именно свое мнение истинным, поэтому создать объективную картину произошедшего бывает непросто.

Для исследования повседневной жизни применяется широкий спектр методов. Один из ключевых методов - *«вчитывание» в текст*, направленное на выявление скрытых смыслов и подтекстов в письменных источниках. При этом методе наибольшего внимания заслуживают мемуары, дневники и письма – источники личного происхождения. Метод *устной истории* также играет важную роль в исследовании повседневности. Он предполагает сбор личных свидетельств и воспоминаний, что особенно ценно при изучении повседневности прошлого. *Междисциплинарный подход* открывает ещё больше возможностей для анализа повседневности. Исследователи повседневности активно сотрудничают с представителями других наук, объединяя подходы социологии, этнографии, антропологии и психологии.

Итак, повседневность можно определить как совокупность явлений из окружающей действительности и образа жизни человека, которые стали для него привычными, включая быт, традиции, образ мышления и многое другое. Однако, несмотря на кажущуюся простоту, изучение повседневности представляет собой сложную задачу. Разнообразие взглядов на ее содержание, субъективность восприятия и др. усложняют исследовательский процесс. В связи с этим полноценное исследование повседневности возможно только при комплексном подходе и использовании различных методологических подходов.

Глава 2. Повседневная жизнь россиян в 2010-е гг.

Начало 2010-х годов для многих россиян ознаменовалось надеждами на постепенное восстановление уровня жизни после мирового кризиса 2008–2009 гг. Властями декларировался курс на модернизацию экономики, поддержку социально незащищённых групп и рост реальных доходов населения. Однако уже к середине десятилетия такие факторы как снижение цен на нефть, введение санкций и подешевение курса рубля привели к новым экономическим трудностям, оказавшим влияние на благосостоянии общества.

2.1 Доходы и расходы населения.

К основным источникам благосостояния, материального обеспечения населения относятся, прежде всего, заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, социальные выплаты и прочие доходы в той или иной степени. Но доминирующая роль в формировании общей суммы доходов россиян отводилась заработной плате, поскольку основная часть их работала по найму. Рассмотрим ее динамику в период с 2010 по 2020 гг. Для анализа изменений уровня заработной платы используют показатели номинальной (не учитывающей инфляции) и реальной (с учетом инфляции) зарплаты, отражающей покупательную способность населения.

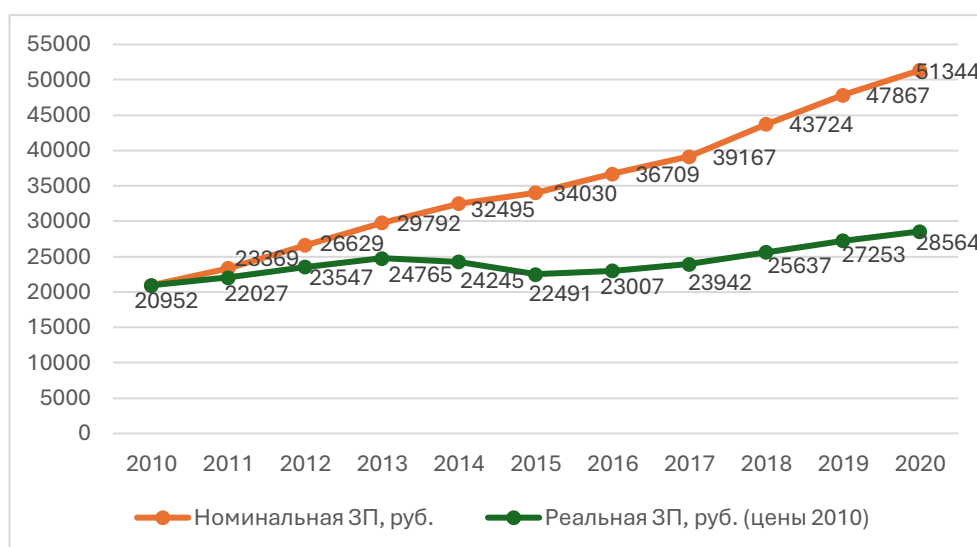


Рис1. Динамика изменений реальной и номинальной среднемесячной зарплаты в России в 2010-2020 гг.

Основной рост зарплаты и общих располагаемых доходов россиян приходился на первую половину 2010-х годов. С 2010 г. по 2013 г. - время относительно стабильного экономического роста. Доходы населения в этот период выросли не менее чем на 16%, что является достаточно прогрессивным результатом.²¹ Реальная зарплата к 2013 г. увеличилась на 18,1%, составив 24,8 тыс. руб. в ценах 2010 г. Кроме того, пик зарплаты в долларах также пришелся на 2013 г. При этом уровень оплаты труда в частном секторе поднимался быстрее, тогда как на бюджетных местах заработные платы росли медленнее и зависели от ограниченного государственного финансирования. В результате социальные работники, учителя и врачи снова оказались в числе тех, чьи реальные доходы оставались на уровне, близком к прожиточному минимуму, и не обеспечивали комфортного уровня жизни. Тем не менее отмечается, что доля бедного населения, чей доход находился ниже прожиточного минимума в 2012-2013 гг. достиг рекордно низких показателей – 15,4–15,5 млн человек.²²

Однако уже с 2014 года ситуация начинает ухудшаться. Причиной тому стал валютный кризис 2014–2015 гг. ввиду падения цен на нефть и введения санкций со стороны США и ЕС из-за событий на Украине 2014 г. Рубль обесценивался, и 16 декабря 2014 г., в «чёрный вторник», доллар достиг своего пика в 80 рублей, а евро – в 98 руб. Это был крах рубля, что для большинства населения означало очередное обеднение. Цены на товары и услуги взлетели. Хотя номинально зарплата продолжала расти, в действительности же ослабление рубля не могло не сказаться на доходах россиян. В действительности период 2014–2016 гг. характеризуется снижением уровня заработной платы и ее покупательной способности. В 2015 году реальный

²¹Россия в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник /Росстат - М., 2021. - 543 с

²² Неравенство и бедность// Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723?ysclid=m8ptaen79l397291111#> (дата обращения 26.03.2025)

уровень зарплат сократился на 7,2% по сравнению с предыдущим годом, реальный размер назначенных пенсий – на 3,8%. Кроме того, на 2015 г. пришелся минимум заработной платы в долларах. Общие доходы населения также снизились, кризис 2014–2015 гг. запустил их падение: в 2014 г. они сократились на 0,7%, в 2015 – ещё на 3,2%. В 2016 г., несмотря на небольшой прирост реальной заработной платы, общие располагаемые доходы упали еще на 5,8%, 2017 год стал четвертым годом спада (–1,7%), и лишь в 2018 доходы формально стабилизировались.

В бытовой сфере россиян наметился отчётливый тренд к экономии. Спрос на многие товары и услуги сократился, мелкие предприниматели разорялись, компании банкротились. Многие семьи стали внимательнее следить за расходами, активнее приобретать товары по скидкам, курить дешевые сигареты и т.п. Приходилось прибегать к сокращению расходов на отдых и досуг. Длительная стагнация доходов привела к тому, что благосостояние семей в 2010-е гг. росло несравнимо медленнее, чем в «нулевые», несмотря на все принимавшиеся государственные программы их поддержки. Более того, наблюдается постепенное увеличение доли бедного населения. По данным Росстата, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума возросла до 19,6 млн. чел. в 2015 г. против 15,4–15,5 млн чел. в 2012-2013 гг. Таким образом, доля бедного населения стала, причем очень быстро, чрезвычайно высокой. В 2015–2016 гг. университетом Высшей школы экономики был проведён опрос россиян, который показал, что 41% опрошенных относят себя к бедным, и лишь 22% оценивает свое материальное положение как хорошее.²³

Падение доходов побуждало людей искать дополнительные источники заработка. Многие россияне стремились подзаработать в свободное время.

²³ Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года / под ред. Л.Н. Овчаровой. -М.: НИУ ВШЭ, 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://isp.hse.ru/data/2017/01/11/1115545507/09_%D0%.. (дата обращения 05.03.2025)

Особенно популярными стали сервисы такси и доставки. Не меньшей популярностью пользовалось предложение услуг через сайты объявлений, например ремонт квартир, репетиторство и т.д. Дети и подростки тоже стремились подзаработать, раздавая листовки на улице. Для них в Красноярске по инициативе мэра П.И. Пимашкова был организован «Трудовой отряд главы города» (ТОГГ), его бойцы получали зарплату за участие в социально-полезной деятельности. Однако надо сказать и о попытках государства оказать поддержку нуждающемуся населению: в 2014 г. страховые пенсии были увеличены на 8,3%, а социальные — на 17,1%.²⁴

В это же время разрыв между бедными и богатыми сокращается. Официальные показатели неравенства в середине десятилетия даже немного улучшались: коэффициент Джини снизился с 41 в 2013 г. до 37–38 в 2015–2017 гг.²⁵ Это объясняется тем, что кризис сильнее ударил по верхним слоям, сократив доходы богатых. Однако к концу десятилетия разрыв вновь начал расти. По данным Росстата, неравенство доходов в 2018 г. достигло максимума за десятилетие — коэффициент Джини составил 41,4. В итоге средний доход богатейшей части населения превышал доходы беднейшей части примерно в 15 раз. Таким образом, социальное неравенство в 2010-е годы скорее усилилось. По итогам 2019 года Россия оставалась страной с одним из самых высоких уровней неравенства среди крупных экономик, что признавалось и в отечественных докладах официальных лиц.

Таким образом, экономический кризис в 2014–2015 годах привёл к значительному ухудшению качества жизни большинства граждан. Несмотря на формальный рост доходов, для этого периода характерен упадок потребительской способности, сопровождающийся тратами преимущественно

²⁴ Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики «Доходы населения в период выхода экономики из рецессии» // URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/14701.pdf> (дата обращения 05.03.2025)

²⁵ Мареева С. В. Монетарное неравенство в России в социологическом измерении // Вестник Института социологии. 2020. Том 11. № 3. С. 78–98.

на предметы первой необходимости. Снижение реальных зарплат, реальных располагаемых доходов и рост бедности стали ключевыми факторами, которые определяли жизнь российского общества в этот период.

Постепенное восстановление общих доходов, оплаты труда начинается лишь в 2018 г. Пережив последствия экономического кризиса, доходы населения и покупательская способность улучшаются. Реальные располагаемые доходы в период стабилизации экономики (2017–2019 гг.) колебались и показывали небольшой отрицательный или слабopоложительный тренд. В 2018 г. зафиксирован околонулевой рост доходов – +0,1%, а в 2019 г. – рост на 1%. Однако несмотря на некоторое восстановление курса рубля вернуться к докризисным показателям так и не удалось. По оценкам, уровень бедности к 2018–2019 гг. сократился, но лишь до 18 млн россиян, хотя неплохим достижением стало то, что в 2018 г. прожиточный минимум оказался меньше МРОТ на 230 руб. впервые с 2005 г.²⁶ Средние реальные доходы в 2019 году оставались на 11–12% ниже пиковых значений 2013 года. К 2020-му году уровень реальных располагаемых доходов населения России был ниже значений 2010 г. Специалисты приходят к выводу о том, что за 10 лет благосостояние россиян практически не изменилось — в 2020 году доходы граждан оказались на уровне 2010-2011 годов.

²⁶ Сердюкова М. Н. Анализ уровня жизни населения России в периоды кризисов XXI века // Огарёв-Online. 2022. №10 (179). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-urovnya-zhizni-naseleniya-rossii-v-periody-krizisov-xxi-veka> (дата обращения: 26.03.2025).

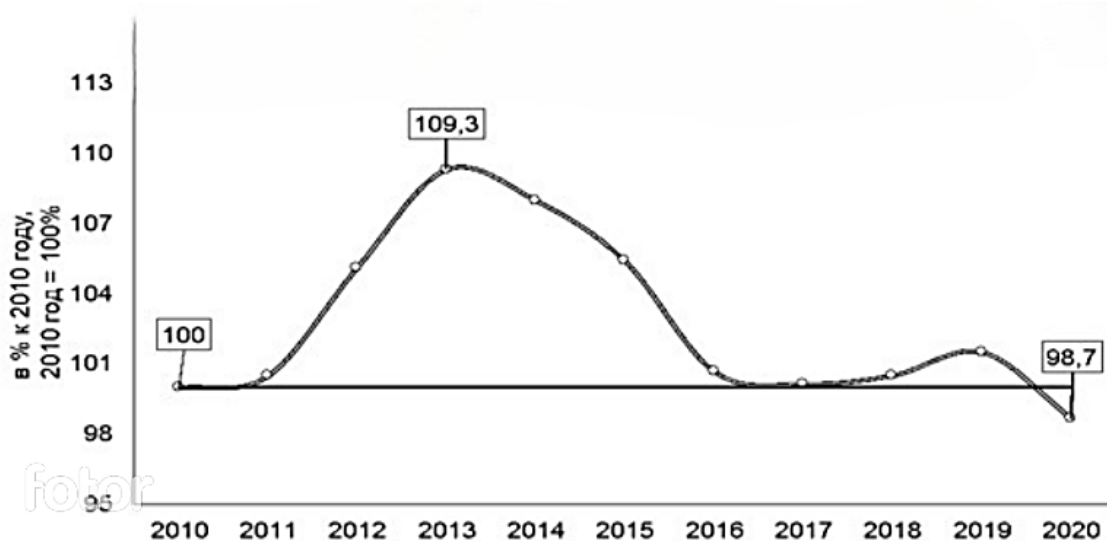


Рис.5 Динамика реальных располагаемых доходов россиян

Благосостояние граждан определяется не столько доходами, сколько их расходами. Величина расходов за анализируемый период возрастала, но при более детальном изучении изменений динамики расходов становится ясно, что увеличились расходы на оплату подорожавших продуктов питания, транспорта, жилищно-коммунальных услуг, услуг здравоохранения, направленных на удовлетворение базовых потребностей, в то время как расходы на одежду и обувь, на посещение культурных мероприятий, кофе и ресторанов либо остались примерно на том же уровне, либо вовсе сократились. Удельный вес расходов приходится на покупку базовых товаров и услуг, в период с 2011 по 2017 гг. общие траты практически не меняются. В то время как расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг к 2017 г. увеличивались на 1,5%.²⁷ Расходы на здравоохранение увеличились на 0,6%. Таким образом, крупные покупки, такие как бытовая техника, машина, капитальный ремонт откладывались до лучших времён. Реальные доходы все еще не позволяли приобретать товары и услуги, улучшающие качество жизни,

²⁷ Пидяшова О. П., Кравченко Т. Е., Терещенко Т. А. Статистический анализ структуры расходов населения // Вестник Академии знаний. 2019. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskiiy-analiz-struktury-rashodov-naseleniya> (дата обращения: 26.03.2025).

ввиду высоких расходов на базовые потребности и обязательные платежи, что свидетельствует о неизменно низком уровне жизни населения.

Еще одним экономическим явлением, связанным с уровнем жизни населения, является уровень безработицы. Если показатели не превышают допустимых 6%, то такая безработица считается приемлемой. С 2012 г. в России безработица находилась на нормальном уровне. Однако официальная статистика не отражает реальный уровень безработицы, поскольку не учитывает граждан, не прошедших регистрацию в центрах занятости или находящихся в неоплачиваемых отпусках, навязываемые работодателями. Во время пандемии многие предприниматели особенно часто прибегали к подобным акциям.

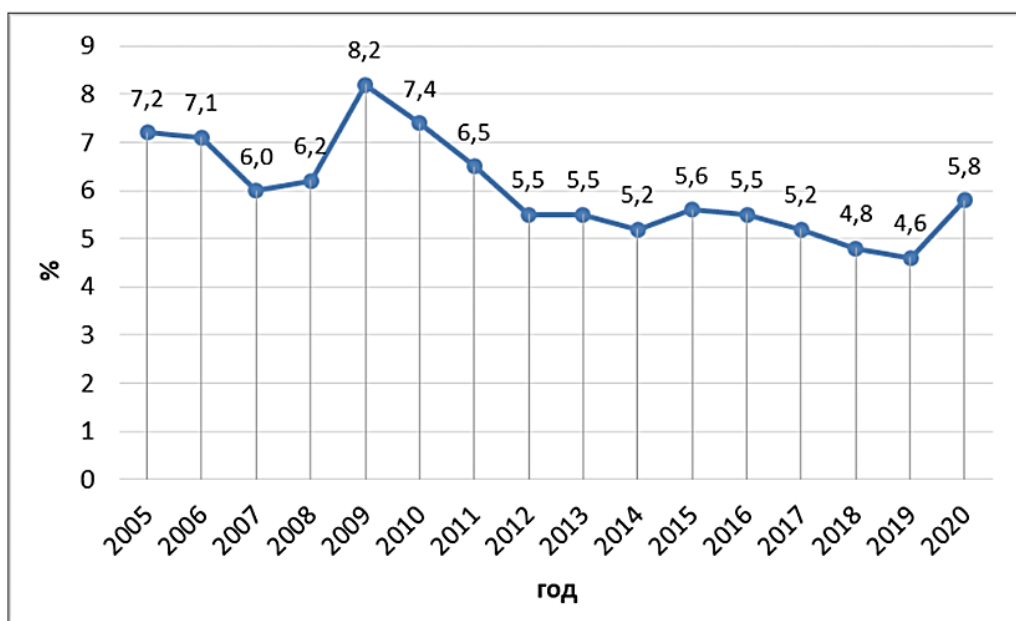


Рис. 3. Динамика уровня безработицы

Эпидемия COVID-19 поразила весь мир и стала очень серьезным испытанием для России. Остановились работы 70–90% производственных объектов и предприятий, бизнесов. Были почти приостановлены такие виды экономической деятельности как торговля (исключением являлись лишь продажи продуктов питания и медикаментов), работа гостиниц, общепита, организация досуга и отдыха, почти вся сфера услуг. С апреля по май 2020 года власти ввели массовый режим нерабочих дней, что привело к

сокращению рабочих мест, поскольку несмотря на официальные «выходные», работодатели обязаны были сохранять полную зарплату. В результате уровень безработицы в год эпидемии ковида увеличился на 1,2% по сравнению с предыдущим годом, а число безработных выросло до 1,4 млн человек. Выплаты по безработице редко дотягивали до уровня, достаточного для содержания семьи. Согласно исследованиям компании «Росгосстрах жизнь», доходы россиян сократились, 20% населения указывали на падение заработка, 10% отмечали его полную потерю. По официальным данным, на 2020 год 13,5% населения страны (около 20 млн человек) по уровню доходов находились ниже уровня прожиточного минимума, в состоянии абсолютной бедности, когда доходы не позволяют приобрести минимально необходимые товары для жизни. Но если учитывать и тех, кто едва преодолевал этот порог, картина выглядит значительно хуже. Результаты исследования Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) кажутся более точными. По их данным, уровень бедности охватывал не менее 36 млн человек или 24,8–25,2% населения, что почти вдвое превышает официальные цифры.²⁸

2.2. Социальная политика государства, направленная на подъем уровня жизни народа.

Социальная политика 2010-х г., как полагается, была направлена на улучшение жизни граждан. Государство официально провозглашало заботу о них и стремилось реализовывать программы, направленные на развитие социальных сфер жизни общества, активно инвестируя в социальную политику.

В период предвыборной кампании 2011–2012 гг. В. Путин высказал ряд ценных предложений по подъему уровня жизни. В день инаугурации – вступления в должность президента РФ, В. Путин подписал 11 «майских»

²⁸ Гришина Е. Е. Эпидемиологический кризис 2020 г.: материальное положение населения и меры поддержки // Народнонаселение. 2021. Том. 24. № 1. С. 15–23.

указов, сформулировав 218 поручений правительству на период до 2020 года. В этих указах были обозначены основные направления социально-экономического развития страны, нацеленные на улучшение условий жизни граждан и повышение демографических показателей. Фактически майские указы стали «дорожной картой» социальной политики на десятилетие. Эти меры затрагивали основные вопросы развития здравоохранения, образования и науки, обеспечения граждан доступным жильем и повышения качества услуг ЖКХ и др. Рассмотрим ключевые направления развития социальной политики, реализуемые в этот период.

В 2010-х г. государство значительно увеличило расходы на *социальную помощь и выплату пособий*. Оно предоставляло субсидии и льготы на оплату жилья и коммунальных услуг. Эти меры были направлены на смягчение финансового давления, особенно в условиях роста цен на ЖКХ. Для граждан, лишившихся работы, государство предоставляло пособия по безработице. Работникам, оказавшимся временно неспособными выполнять свои трудовые обязанности из-за болезни или травмы, также предоставлялись субсидии.

Особое место в системе социальных выплат занимают семейные и материнские пособия. Выплаты по беременности и родам призваны компенсировать расходы, связанные с медицинским обслуживанием малышей. Пособия по уходу за ребёнком до 1,5 года направлены на поддержание стабильного уровня доходов семьи, когда затраты на содержание и воспитание новорожденных особенно высоки, а число источников доходов сокращается в связи с уходом с работы матери. С 1 января 2018 г. вступил в силу Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», согласно которому, семьи, в которых появился первый ребенок (рожденный или усыновленный), начали ежемесячно получать пособие при условии, что среднедушевой доход семьи не превышал полуторакратного размера

прожиточного минимума, установленного в их регионе²⁹. Однако пособия на детей лишь незначительно покрывали расходы на содержание ребенка и выглядели крайне скромными в сравнении с аналогичными пособиями в развитых странах.

Одним из основных инструментов демографической политики является программа предоставления материнского капитала, направленная на стимулирование рождаемости.³⁰ Эта акция российских властей была чрезвычайно важной, поскольку в рассматриваемый период Россия находилась в растянувшимся на 10-летия демографическом кризисе. Репродуктивные установки ее жителей характеризовались откладыванием рождения детей или вообще сознательным отказом от них.³¹ Так, доля семей с детьми сократилась с 51,7% в 2002 г. до 43,6% в 2015 г.³² Среди основных причин отказа от рождения детей отмечались финансово-материальные трудности семей, неуверенность в завтрашнем дне и нерешаемый жилищный вопрос. Предоставление материнского капитала частично способствовало решению жилищных проблем, положительно сказываясь на благосостоянии семей.

²⁹ Федеральный закон от 28.12.2017 г. № 418-ФЗ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102455798&intelsearch=418-%F4%E7> (дата обращения: 25.03.2025).

³⁰ Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111148> (дата обращения: 25.03.2025).

³¹ Землянова Е.В., Чумарина В.Ж. Откладывание деторождения российскими женщинами в современных социально-экономических условиях // Социальные аспекты здоровья населения. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkladyvanie-detorozhdeniya-rossiyskimi-zhenschinami-v-sovremennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 25.03.2025).

³² Семьи с детьми в России: уровень жизни и политика социальной поддержки: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / С. С. Бирюкова, Е. А. Горина, А. Р. Горяйнова и др. ; под ред. Л. Н. Овчаровой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 153 с.

Сумма материнского капитала регулярно увеличивалась. В 2010 г. размер его составлял 343 378,80 руб., 2013 – 408 960,50 руб., 2015–2019 гг. – 453 026,00 руб. (сумма материнского капитала замерла, индексация прекратилась). Однако в абсолютном выражении затраты на семейные и материнские пособия можно назвать мизерными. Общая доля расходов на пособия в величине ВВП сократилась с 1% в 1996–1997 годах до 0,9% в 2016 г. Для сравнения, в странах Европы этот показатель значительно выше: семейные пособия составляют около 2,6% ВВП во Франции и достигают 4% в Швеции, Дании и Финляндии.³³

Таким образом, несмотря на усилия государства по поддержке семей некоторые меры социальной помощи, например, ежемесячное пособие по уходу за ребенком (до 1,5 лет) остаются несущественными, их реальный вклад в доходы семей незначителен, что ограничивает их влияние на общее улучшение материального положения. Кроме того, выплаты осуществляются с соблюдением конкретных условий и попасть в число тех, кому полагаются пособия, не так просто, а бюрократические процедуры еще больше затрудняют доступ к поддержке для тех, кто в ней действительно нуждается.

Претерпела существенные изменения *пенсионная система*. В 2012 году была принята Стратегия пенсионного развития с целью обеспечения достойного уровня пенсионных выплат для улучшения качества жизни населения.³⁴ Однако принятые Стратегией цели развития пенсионной системы не смогли быть реализованы. Если до 2012 г. отношение среднего размера трудовой пенсии по старости к величине прожиточного минимума пенсионера (ПМП) возрастало, составив к 2012 г. 191,1%, то к 2015 г. оно снизилось до 161,1%, несмотря на рост в последующие годы, к 2019 г. показатель достиг

³³ Кучмаева О. В. Современные проблемы оценки эффективности семейной политики в Российской Федерации // Статистика и экономика. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-otsenki-effektivnosti-semeynoy-politiki-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.03.2025).

³⁴ Распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. N 2524-р О Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ.

лишь 176,4%. Таким образом, соотношение среднего размера пенсий к ПМП оставалось существенно ниже целевого ориентира Стратегии в 2,5–3 ПМП.³⁵

Проблемы сохранения необходимого уровня пенсий и их индексации оставались одними из самых острых. Хотя размеры пенсий увеличивались, по сравнению с предыдущими годами, они оставались недостаточными для обеспечения достойного уровня жизни. В период экономических трудностей 2015–2016 гг. *реальный* уровень пенсий упал с 104,9% в 2012 г. до 96,2–96,6%, это означало, что индексация пенсий не покрывала реальных потерь доходов пенсионеров из-за инфляции, хотя согласно официальной версии пенсионные выплаты ежегодно индексировались на уровень инфляции (для неработающих пенсионеров). С 2016 года индексация пенсий работающих пенсионеров, которых в России насчитывается несколько десятков миллионов, была приостановлена, как оказалось, на 9 лет.³⁶

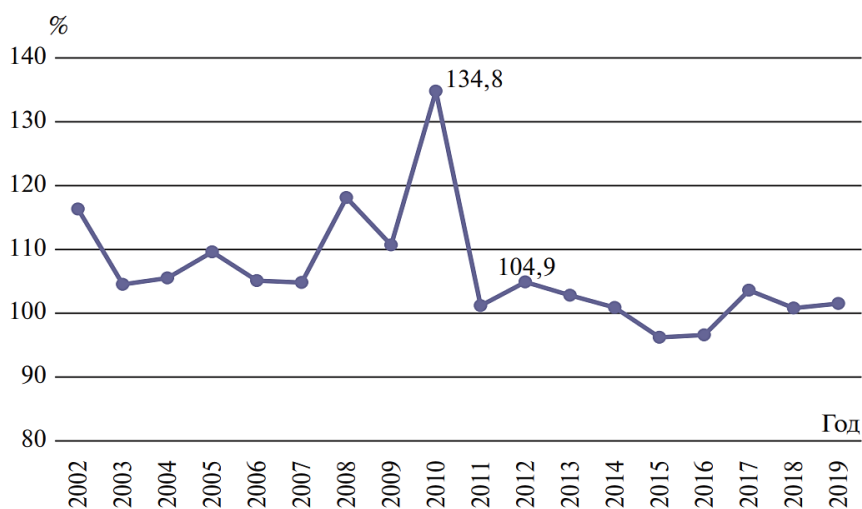


Рис. 2. Динамика реального размера пенсий.

³⁵ Российская пенсионная система в контексте долгосрочных вызовов и национальных целей развития [Текст]: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / О. В. Синявская, Е. Л. Якушев, А. А. Червякова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 120 с.

³⁶ Там же.

В 2018 г., правительство объявило о начале пенсионной реформы - повышении пенсионного возраста на 5 лет (до 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин). Эта мера была крайне непопулярна в обществе. Однако, по мнению властей, реформа была неизбежной. Доля пожилых людей продолжала расти, что увеличивало нагрузку на Пенсионный фонд. Без увеличения пенсионного возраста поддержать достойный уровень пенсионного обеспечения и выполнить долгосрочные целевые ориентиры Стратегии становилось крайне затруднительно.

В итоге в 2010-е годы в системе пенсионного обеспечения, с одной стороны, продолжилось постепенное увеличение размера выплат, но, с другой, — не было достигнуто реального повышения уровня пенсий и соотношения пенсий к прожиточному минимуму, обозначенного в Стратегии, дабы обеспечить достойное качество жизни населения. В результате, к концу десятилетия цели Стратегии остались невыполненными.

В сфере образования, которая прямо или косвенно касается всех жителей страны, была выдвинута задача проведения модернизации школ и вузов. Стратегия модернизации образовательной сферы предусматривала реализацию ряда глобальных мер, таких как внедрение обновлённых образовательных стандартов, обновление всей инфраструктуры системы образования, а также повышение квалификации педагогических кадров.³⁷ В итоге, к 2015 году были введены новые федеральные стандарты, обновлялся состав педагогических кадров посредством обязательной аттестации работников образования.

В 2010-х гг. наметилась стойкая тенденция перехода к цифровым форматам в образовании. Во многих учебных заведениях появились электронные журналы и дневники, развивались цифровые образовательные

³⁷ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102156333>

технологии, открывающие новые возможности в обучении. Появились и новые форматы обучения (онлайн-курсы, дистанционные платформы). Однако их качество в первое десятилетие не было, что естественно, на соответствующем уровне.

Характерной чертой российской системы образования по-прежнему оставалось ее слабое материально-техническое оснащение, обусловленное ограниченным финансированием в образовательные учреждения. В России в 2010-е годы уровень расходов на образование в % к ВВП существенно снижался. В 2010 г. расходы на эти цели составляли 4,1% ВВП, в 2015 – 3,7%; 2017 – 3,6%, 2018 – 3,5%.³⁸ Для сравнения: расходы на образование в США в 2018 г. были равны 6,0% ВВП, во Франции – 5,9%, в Великобритании – 6,6%.

Реорганизация образовательных учреждений сталкивалась с трудностями, которые в итоге привели к отрицательной динамике основных показателей в области образования. Согласно официальным статистическим данным, во втором десятилетии 2000-х гг. шло сокращение численности учебных заведений. В 2014 г. насчитывалось 45 149 школ, а к 2018 г. их число уменьшилось на 8,4% – до 41 349. Количество учреждений высшего образования также сокращалось: в 2001 г. их число составляло 965, а к 2019 г. снизилось до 724.³⁹

В 2010-х годах государство реализовывало программы модернизации *здравоохранения* с вложениями в его инфраструктуру, закупку оборудования. Официально ставилась цель повысить эффективность и качество медпомощи. На это были нацелены майские указы Президента РФ в 2012-м, а потом и в

³⁸ Индикаторы образования: 2022 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 532 с.

³⁹ Шиловцев Андрей Владимирович К вопросу о состоянии системы социально гуманитарного образования в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2010-2020 годы) // Образование и право. 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sostoyanii-sistemy-sotsialnogumanitarnogo-obrazovaniya-v-kontekste-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy> (дата обращения: 16.03.2025).

2018 г.⁴⁰ По всей России началась кампания по повышению эффективности работы системы здравоохранения. Однако она не оправдала возлагавшихся на нее ожиданий. Принятые меры оборачивались сокращением штата и закрытием медицинских учреждений, что неизбежно негативно отражалось на уровне обслуживания граждан и доступности медицинской помощи.

В 2011 г. число врачей в РФ составляло 732,8 тыс. чел., но в последующие годы численность медицинского персонала постоянно сокращалась: на 30 тысяч в 2013 году, еще на 29,6 тыс. к 2015 г.⁴¹ Низкая заработная плата, вызывавшая массовый отток кадров из системы государственного здравоохранения, стала одной из главных причин такого повышения «эффективности».

Ситуация усугублялась ещё и тем, что государство одновременно проводило «оптимизацию» материальной базы медицины – сокращало количество больниц, поликлиник и фельдшерско-акушерских пунктов, а также урезало число больничных коек в них. В результате не только уменьшился охват населения медицинскими услугами, но и возросли очереди в тех учреждениях, которые продолжали работать. Особенно тяжёлое положение сложилось в сельской местности: их жители либо оставались без необходимой помощи, либо вынуждены были ездить за десятки километров, чтобы попасть на приём к узким специалистам. Подобная недоступность лечения способствовала сохранению высокой смертности, медленному росту продолжительности жизни, особенно у мужчин, и, соответственно, росту социальной напряжённости.

По-прежнему остро стоял вопрос отсутствия качественного медицинского оборудования. Даже в тех редких случаях, когда

⁴⁰ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 598 О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102156332>

⁴¹ Здравоохранение // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения 26.03.2025)

высокотехнологичные приборы появлялись в государственных клиниках, нередко не находилось специалистов, способных на них работать. Поддерживать высокий уровень квалификации врачей было трудно, поскольку обучение требовало дополнительных средств.

Снижение качества обслуживания и нехватка персонала неизбежно сказались на отношении пациентов к медицине. В обществе росло недовольство работой медицинских учреждений. По опросам, более 75% граждан не были удовлетворены качеством медпомощи в государственных /муниципальных учреждениях, а также недостаточно доверяли поставленным диагнозам врача.⁴²

Частные медицинские центры предлагали более современное оборудование и грамотных специалистов. Многие высококвалифицированные, да и молодые, врачи предпочитали уходить туда из государственных клиник. Их переход стал обоснованным решением, поскольку частные медицинские центры активно развивались и предлагали более высокую оплату и комфортные условия труда. Однако цены на медицинские услуги там были зачастую недоступны для населения с низким уровнем доходов, что приводило к отказу от медицинской помощи.

Характерной чертой в 2010-е годы в сфере здравоохранения стал рост так называемых новых «современных» болезней, к числу которых относятся ожирение, сахарный диабет и гипертония. Главной причиной увеличения количества подобных заболеваний стало изменение образа жизни населения, распространение фастфуда, падение уровня физической активности и общее снижение интереса (по разным причинам) к профилактическим осмотрам. Государство реагировало на эту тенденцию посредством различных кампаний,

⁴² Современные тенденции в системе здравоохранения Российской Федерации. – М.,: Издание Государственной Думы, 2019. – 80 с.

пропагандой здорового питания и регулярных занятий спортом. Однако данные меры далеко не всегда оказывались достаточно действенными.

В итоге призванная улучшить систему здравоохранения реформа фактически усугубила имеющиеся проблемы и обострила противоречия между декларируемыми целями и реальной доступностью медицинских услуг. Уход квалифицированных врачей, нехватка персонала в сельских районах, закрытие ряда больниц и недоверие населения к качеству лечения стали ключевыми показателями провала задуманных преобразований. Главной же (но далеко не единственной) причиной является снижение государственного финансирования российской медицины. В 2016 г. расходы на здравоохранение составили лишь 3,6% ВВП.⁴³ Этот показатель был практически стабильным.

В жилищной сфере приоритетом в государственной политике стала доступность ипотеки и наращивание ввода объемов жилья. В 2010-е годы цены на недвижимость практически не росли, формируя хорошее соотношение динамики доходов и цен на жилье. Десятые годы стали отличным временем для покупателей квартир. Если в 2010 г. за среднюю зарплату можно было купить 35 квадратных дециметров жилья, то к 2019 г. - 82 квадратных дециметра, почти целый метр. Таким образом для приобретения стандартной квартиры (около 54 кв. м.) семье из трех человек в 2019 г. потребовалось бы откладывать весь свой годовой доход в течение 3,2 лет, в то время как в 2010 г. на приобретение такого жилья семье необходимо было бы копить годовой доход 4,3 года.⁴⁴ Конечно, откладывать такие средства нереально, поэтому копить приходилось бы намного дольше. Однако все равно лишь немногие российские семьи могли купить жилье напрямую за

⁴³ Редько А.Н., Шильцова Т.А., Савчук С.Б. Основные социально-экономические показатели, характеризующие современное состояние системы здравоохранения Российской Федерации // Научный вестник ЮИМ. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sotsialno-ekonomicheskie-pokazateli-harakterizuyuschie-sovremennoe-sostoyanie-sistemy-zdravoohraneniya-rossiyskoy> (дата обращения: 25.03.2025).

⁴⁴ Фонд «Институт экономики города». Динамика доступности жилья в России в 2006–2021 гг. [Электронный ресурс] : PDF, 15 с. — 2022.

счет сбережений. Доступность жилья без кредитования оставалась для абсолютного большинства россиян нерешаемой задачей.

В 2010-х годах ипотека стала основным способом приобретения жилья. Условия ипотечного кредита заметно улучшились. В 2010 г. средняя процентная ставка по ипотеке составляла около 14–15% годовых. К 2019 году она упала ниже 10%, а в 2020 году достигла исторических минимумов в районе 7–8%. Сроки по ипотеке также стали более удобными, к 2020 году многие кредиты выдавались на 20–30 лет, что помогло сократить ежемесячные платежи по сравнению с началом десятилетия, когда типичный срок составлял 15 лет. Более низкие процентные ставки и более длительные сроки сделали ипотечное кредитование доступней. Уже к 2018 году каждая вторая квартира покупалась с помощью ипотеки, а к 2019 г. число выданных ипотек составляло не менее 1,5 млн на сумму свыше 3 трлн рублей. Несмотря на это, долговая нагрузка на тех, кто все-таки брал ипотечные кредиты, была значительной, обычно кредиты ежемесячно поглощали 30–50% семейного дохода. Любое их снижение (как это было во время рецессии в 2015 году) создавало проблемы для этих семей. Однако в целом жилье стало более доступными в 2010-х годах.

Вызывала беспокойство доступность аренды жилья, поскольку ежемесячная арендная плата была очень высокой и отнимала значительную часть дохода у многих россиян. За пределами крупных городов типичная двухкомнатная квартира обходилась примерно в треть среднемесячной зарплаты, в крупных городах – дороже, а в Москве и Санкт-Петербурге эта нагрузка зачастую была еще выше, притом что зарплаты в столицах также были намного выше, чем в остальной стране.

Российские власти внедрили множество программ, направленных на повышение доступности жилья и улучшение жилищных условий. Одной из таких стала программа материнского капитала. Денежные сертификаты при рождении ребенка некоторые семьи направляли на улучшение жилищных условий, используя в качестве первоначального взноса или выплаты части

суммы по ипотеке за жилье. Однако размер материнского капитала казался привлекательным не всем слоям общества. У многих семей возникал вопрос: разве можно действительно улучшить условия на эти деньги? На практике ипотека была рассчитана на значительно большие суммы.

В 2019 году в России стартовал национальный проект под названием «Жилье и городская среда». Проект способствовал развитию городской инфраструктуры, благоустройству более 12 000 дворов, парков и общественных пространств, что улучшило качество жизни во многих городах и поселках городского типа.

Еще одной заметной инициативой стала программа «Обеспечение жильем молодых семей»: молодым супружеским парам (в которых хотя бы одному из супругов не исполнилось 35 лет) предоставлялись субсидии в размере не менее 35% от стоимости жилья на его приобретение.⁴⁵ Другим группам населения также оказывались различные виды помощи. Для военнослужащих действовала специальная система «военной ипотеки», появились региональные программы для учителей, врачей, предлагающие либо единовременную помощь, либо займы под низкие проценты. В 2012 г. стартовала программа «Земский доктор». Ее условия позволяли медицинским специалистам получить до 2 млн. рублей при трудоустройстве в сельские населенные пункты и поселки на срок не менее пяти лет. Полученные средства могли быть направлены на улучшение жилищных условий, строительство жилого дома, покупку квартиры, оплату ипотеки. В 2020 г. была запущена программа «Земский учитель» по аналогии с программой «Земский доктор». С помощью этих программ руководство страны рассчитывало решать очень сложную задачу - закреплять новые молодые кадры в сельской местности.

На протяжении 2010-2020 гг. положение с количеством и качеством жилья в России оставалось двойственным. С одной стороны, жилищный фонд

⁴⁵ Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015-2020 годы»

страны расширялся, были построены миллионы новых квартир, ежегодный объем ввода жилья вырос с 58,4 млн кв. м в 2010 г. до 75,7 млн кв. м в 2018 г. Жилищные условия модернизировались, новые городские жилые комплексы значительно улучшили жилищные стандарты для своих жителей, обеспечив лучшую теплоизоляцию, надежные лифты и более просторные планировки, чем во многих квартирах советской эпохи. Они предлагали такие новые для россиян удобства, как подземная парковка, обустроенные игровые площадки и охраняемые подъезды. С другой стороны, значительная часть населения по-прежнему жила в старых одноэтажных домах или бараках, которые, согласно официальным критериям, классифицируются как “аварийные” или непригодные для жилья, представляющие угрозу для здоровья и безопасности людей. Решение этой проблемы является постоянной задачей властей - местных и федеральных. Крупная федеральная программа переселения помогла вывезти сотни тысяч людей из опасных зданий. Только за 2019–2020 гг. свыше 128 тыс. человек удалось переселить в новые безопасные квартиры.⁴⁶ Но граждан, проживающих в аварийных строениях, все еще оставалось много. Таким образом, несмотря на то, что старые опасные здания постепенно выводились из эксплуатации, пропасть между современными жилыми комплексами и квартирами советской эпохи оставалась заметной.

В 2010-е годы интерьер российских квартир преобразился. Если для 1990-х и 0-х гг. было характерно заполнение квартир мебелью и предметами, доступными впервые, то уже во втором десятилетии наметился отход от загромождённых пространств к более минималистичному дизайну интерьера. Люди отказывались от массивных стенок и глянцевых кухонь, очень

⁴⁶ Чиркунова Е. К., Беланова Н. Н., Шехова Н. В. Направления реализации новых механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-realizatsii-novyh-mehanizmov-pereseleniya-grazhdan-iz-neprigodnogo-dlya-prozhivaniya-zhilishchnogo-fonda> (дата обращения: 26.03.2025).

популярными стали скандинавский стиль и эстетика лофта, отличающиеся открытыми пространствами и нейтральной цветовой палитрой.

Изменилась и планировка квартир. Малогабаритные кухни площадью 5–6 кв. м, заменили кухни-гостиные площадью 14 квадратных метров и более. Застекленные балконы и лоджии стали обычным явлением, кроме того, они все реже использовались в качестве складских помещений и все чаще превращались в уютные зоны для отдыха или рабочие места, увеличивая жилое пространство.

В 2010-е годы одной из основных проблем на рынке жилья оставалось мошенничество. Характерным явлением стали "обманутые дольщики". В начале десятилетия тысячи россиян внесли предоплату за квартиры на ранних стадиях строительства, поскольку это было выгоднее. Но вскоре они обнаруживали, что строительство остановлено, а застройщики либо обанкротились, либо просто исчезли с их деньгами. К 2013 году в стране было около 65 000 таких обманутых граждан, оставшихся без жилья, за которое они заплатили, нередко отдав все последние деньги. Страшно представить, в какой ситуации оказались все эти люди. Решение данной проблемы требовало вмешательства государства. Благодаря усилиям правительства удалось добиться исключения новых случаев мошенничества застройщиков. К середине 2019 года количество сообщений о новых случаях с "обманутыми дольщиками" резко сократилось. Однако появились схемы мошенничества на рынке вторичного жилья. Они включали в себя подделку документов о праве собственности или доверенностей на продажу чьей-либо квартиры без их ведома, а также "черных риэлторов", которые нацеливались на уязвимых владельцев (например, пожилых или немощных граждан) с целью незаконного присвоения их жилплощади. Также частыми были случаи двойных продаж. Проводимые реформы вновь помогли обуздать мошенничество. Хотя отдельные случаи недобросовестных застройщиков и подделки документов продолжались, общее число случаев мошенничества с жильем сократилось.

Таким образом, к концу десятилетия жилищный сектор стал значительно “чище”, чем в начале. Доверие покупателей было восстановлено.

Подводя итог, важно отметить, что череда экономических кризисов препятствовала проведению успешной политики. Правительственные меры зачастую оказывались неэффективными, а механизмы социальной поддержки нуждались в постоянном пересмотре и адаптация к вызовам времени. Для преодоления препятствий на пути к организации качественных условий жизни населения власти активно инвестировали в социальную политику, однако по-прежнему сохранялось несоответствие между объемом выделяемых средств и масштабом необходимых преобразований. Таким образом, ограниченность бюджетного финансирования препятствовало выполнению инициатив эффективной социальной политики, а низкие доходы большинства населения не позволяли использовать частные средства для повышения уровня жизни.

2.3 Повседневная жизнь

2010-е годы стали десятилетием перемен, определившим то, как сегодня живет российское общество. Под влияние различных факторов, но прежде всего цифровизации, глобализации и развитии технологий повседневная жизнь миллионов россиян радикально менялась, приобретая новые черты. Изменения затронули все сферы жизни общества, от общения и работы до потребительского поведения и досуга.

В десятые годы важнейшим предметом в жизни любого человека стали смартфоны. С их помощью делалось все. Теперь это была не какая-то «звонилка» с фонариком, а полноценный «карманный офис». Короткая эра кнопочных телефонов подошла к концу, и люди массово перешли на сенсорные модели. Особый ажиотаж вызвал вышедший в 2010 г. iPhone 4. Со временем он стал символом престижа и успеха владельца. Его хотели, казалось, все, россияне. Многие брали кредиты, часами и днями стояли в очередях, чтобы стать счастливыми обладателями его.

В 2010-е г. мы получили стабильный мобильный интернет, благодаря распространению 4G. Появились удобные мессенджеры, такие как Viber, WhatsApp, а затем и Telegram, занявшие важное место в повседневной жизни человека. С их помощью у людей появилась возможность общаться в режиме онлайн. Пользователи ежедневно связывались с друзьями и родственниками, отправляя сообщения о событиях по мере их возникновения из любой точки мира. Причем крайне важно отметить, что это стало доступным практически всем людям, независимо от их материального положения и социального статуса, как это было еще в 1990-х гг., когда такими «игрушками» обладали лишь богачи.

Привычки в общении резко изменились. До развития подобных технологий основным способом связи являлись телефонные разговоры. SMS использовались для текстовых переписок, но главной проблемой была ограниченность количества символом, пользователям приходилось сокращать слова, использовать транслитерацию, дабы уместить как можно больше текста. Теперь же преграды были стерты, общение с использованием приложений стало практически бесплатным, позволив пересылать не только текст, но и голосовые сообщения, изображения и видеоролики. Люди забыли, что такое экономить символы в сообщениях и считать минуты разговора.

Рабочее общение также перешло в мессенджеры, поскольку с их помощью можно было быстро обмениваться информацией и решать вопросы. Однако обратной стороной стало размытие границ между личной жизнью и работой, так как сотрудники получали больше поручений в нерабочее время, а в рабочее стали больше заниматься своими личными делами.

По мере распространения мессенджеров популярность традиционных SMS и электронной почты начала снижаться. Почта стала использоваться

главным образом в официальных общениях, например, между студентами и преподавателями.⁴⁷

В 2010-х годах активно развивалась и внедрялась в жизнь видеосвязь. Такие платформы как Skype и Zoom, предлагавшие функции видеозвонков начали набирать популярность. Использование видеосвязи изменило подход к общению, виртуальные встречи стали нормой для друзей и родственников, а также для рабочих совещаний и всевозможных контактов.

Важно отметить и трансформацию знакомств. Если раньше пары образовывались в кругу знакомых, то теперь даже знакомства стали виртуальными. Во второй половине 2010-х огромную популярность завоевали специализированные приложения Tinder, Badoo, Mamba и другие. Они упростили процедуру «поиска пары». Хотя часть пользователей стремилась не к серьёзным отношениям, а к быстрому флирту. При этом часто общение, начавшееся в сети, не переходило к реальным встречам. Но имелись и обратные примеры

Более того, по мнению авторитетных демографов, появление смартфонов стало главным новым фактором снижения брачности и рождаемости в последних десятилетиях: молодежь настолько глубоко погрузилась в виртуальный мир, что некоторым он стал заменять реальную жизнь. Это мнение ученых трудно доказать, поскольку его нельзя измерить статистически. Но столь же трудно и опровергнуть его.

Таким образом, в 2010-е годы повседневная коммуникация, под влиянием цифровизации, стала более разнообразной, мобильной и быстрой. Голосовые сообщения и видеозвонки стали нормой, корпоративное общение вышло за пределы офисных совещаний, а знакомства всё чаще происходили в

⁴⁷ Глухов Андрей Петрович Особенности культуры виртуальных коммуникаций поколения Z: менеджмент режимов коммуникации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kultury-virtualnyh-kommunikatsiy-pokoleniya-z-menedzhment-rezhimov-kommunikatsii> (дата обращения: 26.03.2025).

сети. Эти изменения напрямую повлияли на трансформацию привычек и досуга, формируя иной облик повседневной жизни, отношений между людьми.

Изменился также характер *занятости* россиян. Перемены сыграли ключевую роль для повседневной жизни, поскольку работа занимает большую часть активного времени человека. На российском рынке труда произошла заметная перестройка. Физический труд становился все менее востребованным, акценты теперь смещались в сторону высококвалифицированных специалистов. Финансовый сектор нуждался в финансовых аналитиках, банковских работниках, бухгалтерях. Резко возрос спрос на специалистов в сфере IT, особенно в области кибербезопасности и программирования. В числе наиболее актуальных оказались специалисты маркетинга и рекламы. Востребованы стали эксперты по подбору и управлению персоналом. В результате стремительно возросло число занятых интеллектуальными трудом. Эти изменения способствовали трансформации образовательных программ. Для успешной карьеры теперь требовалось освоение новых знаний и навыков.

Новые творческие профессии, например SMM-специалист, а также занятость в IT-сфере и некоторые другие виды заработка позволяли формировать гибкий рабочий график или вовсе работать из дома, что изменило привычный уклад дня. Появился такой способ заработка как фриланс. Фрилансом называется удаленная работа, при которой профессионалы предлагают свои услуги клиентам без трудового договора. Фрилансер работает сам на себя, зарабатывая за счет проектов от разных заказчиков. Этот формат занятости стал инновационным, поскольку позволял людям выбирать проекты, контролировать свою рабочую нагрузку и работать из любого места, используя цифровые платформы. Удаленная форма занятости стала распространенным явлением. Особенно сильный импульс развитию дистанционных режимов работы дала пандемия COVID-19.

Согласно исследованию, проведенному Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК) совместно с Высшей школой экономики (ВШЭ) и Microsoft, 54% российских компаний перешли на удаленную работу.⁴⁸

Еще одним способом заработка стали маркетплейсы. Малый и средний торговый бизнес начал массово уходить в интернет-магазины. Для эффективного онлайн-взаимодействия с клиентами компании использовали CRM-системы. Их внедрение изменило бизнес-ландшафт России. И, в значительной степени, повседневную жизнь россиян.

Развивалась также индустрия красоты, увеличилось количество стилистов, визажистов и других мастеров. Эстетическая медицина и пластическая хирургия становились мечтой все большего количества людей, в основном женщин. Такие процедуры, как ринопластика, увеличение губ, инъекции ботокса и различные омолаживающие процедуры, массажи завоевали огромную популярность. Социальные сети, продвигая стандарты красоты, сыграли решающую роль в развитии этой тенденции. Она становилась частью повседневности все большего количества россиян.

Заметные перемены произошли в сфере потребительских предпочтений и развитии торговли. Продолжилось расширение сети крупных торговых центров и супермаркетов. Добившись определённого успеха в столице и городах-миллионниках, они стали активнее выходить в регионы, включая небольшие города, расширяясь на обширную территорию. Они предлагали куда более широкий выбор товаров по сравнению с небольшими магазинами у дома, позволяя покупателям приобретать всё необходимое в одном месте. Кроме того, в крупных сетевых магазинах систематически внедрялись дисконтные карты, накопительные баллы и купоны, а также разнообразные акции и скидки, что помогло людям экономить, в результате, это сделало

⁴⁸ РИА Новости : информ. агентство России : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://ria.ru/20200818/1575920589.html?ysclid=m8r80cuj1a289780329> (дата обращения: 27.03.2025).

сетевые магазины особенно привлекательными. Небольшие ларьки, киоски и частные магазинчики начали испытывать сложности. Они зачастую не могли предложить такой же широкий ассортимент, конкурентные цены и сервис, как крупные сети, поэтому часть мелких торговых точек закрывалась.

С расширением сети супермаркетов и торговых центров люди стали чаще закупаться впрок, планируя поездки в гипермаркеты по выходным или вечерам после работы. Со временем формировались новые потребительские привычки - анализировать каталоги скидок, пользоваться бонусными картами и сравнивать предложения разных сетей. Но к концу 2010-х гг. стала набирать силу интернет-торговля. Онлайн-магазины Ozon, Wildberries и др. уже успешно конкурировали с традиционными торговыми сетями. Поход в обычные магазины перестал быть единственным способом купить нужные вещи. Пункты выдачи стали частью городской инфраструктуры и повседневных маршрутов. В итоге онлайн-покупки, ожидание и получение посылок стали рутиной. При этом люди всё чаще предпочитали «шопинг в один клик» в любое время суток, что закрепляло позиции интернет-магазинов. Окончательно сформировалась привычка к онлайн-покупкам в период пандемии коронавируса: тогда объём продаж российских интернет-магазинов вырос на 19,88%.⁴⁹

Другой важной тенденцией в изучаемый период стало стремительное развитие онлайн-сервисов доставки еды на дом. Жители крупных городов стали заказывать готовые блюда или продукты из супермаркетов через приложения и сайты. Удобство и доступность таких сервисов заметно изменили способы покупки продуктов. Однако настоящий бум сервисов доставки пришёлся на период пандемии COVID-19. С введением режима самоизоляции онлайн-доставки стали не только популярны, но и необходимы.

⁴⁹ Гончарук И.В. Обзор исследований о влиянии пандемии COVID-19 на развитие мировой и Российской электронной торговли // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. №1 (94).

Количество заказов сервисов «Самокат», «Сбермаркет» и «Яндекс.Лавка» возросло в 38 раз.⁵⁰ Экономисты подчеркивают, что произошло то, чего они не могли себе даже представить - появилась целая новая отрасль экономики, в которой оказались занятыми миллионы людей. Тем более было сложно представить, что разносчики еды будут получать зарплату, во многом превосходящую оплату труда в большинстве отраслей, даже очень квалифицированных профессионалов.

Распространение банковских карт сделало безналичную оплату одним из основных способов расчёта, сократив использование наличных денег. Дополнительным стимулом к переходу на такие формы оплаты стали кэшбеки от самих банков и партнёрских сетей. В результате покупатели могли возвращать себе часть потраченных средств.

Однако уровень потребления россиян различался в зависимости от уровня их доходов. При этом разрыв между богатыми и бедными, существовавший и ранее, оставался колоссальным. В верхних слоях, особенно среди представителей шоу-бизнеса и предпринимателей из нового поколения, сохранилась и даже усилилась тяга к показной роскоши. Однако теперь она выражалась не столько через золотые цепи и дорогие «тачки», как в 1990-е⁵¹, сколько через демонстрацию элитного отдыха, брендовой одежды, дорогой недвижимости и эксклюзивных услуг. СМИ и социальные сети сделали эту роскошь особенно заметной, вызывая зависть у значительной части населения к образу «успешной жизни». Для части так называемого среднего класса характерно желание «не отставать» от элиты. Многие предпочитали не признавать финансовых трудностей и стремились поддерживать видимость

⁵⁰ Земская Ю. Н., Зосименко В. А., Кузнецова Е. А., Шиян М. Е. Российская практика продвижения сервисов доставки во время пандемии COVID-19 // Коммуникология. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-praktika-prodvizheniya-servisov-dostavki-vo-vremya-pandemii-covid-19> (дата обращения: 27.03.2025).

⁵¹ Славина Л. Н. История современной России: учебное пособие; Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. — 256с.

роскошной жизни и комфорта. В то же время большинство россиян по-прежнему относилось к категории малообеспеченных граждан, ограниченных в возможностях выбора и вынужденных искать скидки и акции, посещать дисконтные магазины. Подобно тому как в 1990-х приоритетом была покупка основных продуктов, в 2010–2020 гг. многие семьи все еще тратили большую часть бюджета на еду, коммунальные платежи и детские товары, стараясь экономить на всём остальном. Таким образом, в 2010-е годы потребление стало более разнообразным внешне, однако по-прежнему оставалось неравномерным.

Подводя итог, отметим, что характер повседневной жизни россиян в 2010-х годах претерпел значительные изменения. Появившиеся новые форматы занятости изменили представления о рабочем времени. Распространение банковских карт и онлайн-торговли изменило потребительские привычки. Коренным образом трансформировался и стиль повседневного общения.

2.4 Досуг

Досуг в России в 2010-х годах тоже претерпел значительные изменения, став более разнообразным, чем когда-либо прежде. Появились новые формы развлечений и проведения досуга. Однако разные социальные группы выбирали различные способы проведения досуга, многое зависело от личных возможностей человека, определяемых возрастом, местом проживания, доходами и свободным временем. К сожалению, у большинства россиян не было достаточного количества свободного времени и тем более денег на организацию разнообразного досуга и полноценного отдыха, в то время как наиболее обеспеченные россияне жили в праздности и бесконечных удовольствиях. Они, как и жители крупных городов, чаще выражали удовлетворенность качеством досуга по сравнению с малообеспеченной частью населения и жителями периферии, которые остро чувствовали ограниченность своих возможностей для отдыха и развлечений.

Для наиболее состоятельного населения являются характерными расточительные варианты проведения своего досуга, а именно посещение дорогих ресторанов и путешествия в очень дорогие, часто в экзотические места. Элита российского общества предпочитала проводить свой отпуск в странах, известных своими роскошными курортами и престижем. Среди наиболее популярных направлений у состоятельных россиян оставались, как и прежде, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Швейцария, Мальдивы, Монако - нередко по несколько раз в год. По данным туроператоров, самые дорогие поездки 2019 года стоили от 3,1 до 11,7 млн руб. Например, 19-дневный тур в Италию на остров Сардиния для группы из шести человек обошелся в 10,7 млн., руб.⁵²

Контрастом к элитарному отдыху является отдых основной массы населения России. Экзотические и дорогостоящие виды отпуска оставались недоступны большинству россиян. Значительная доля населения проводила отпуск дома или на даче. В отдельных случаях часть населения России со средним достатком могла позволить себе международный туризм. Для них, согласно данным, опубликованным Росстатом в 2018 году, наиболее привлекательными зарубежными направлениями были Турция, Абхазия, Финляндия, Украина, Эстония и Казахстан.

До кризиса 2014 года отмечался рост выездного туризма. В 2014 году число выездных поездок из России достигло своего пика за все предшествующие годы: за рубеж было совершено около 42 921 тысячи поездок (многими - несколько раз за год). По грубым подсчетам, число этих поездок составляло около 30% от численности населения России. Однако валютный кризис, начавшийся в конце 2014 года, снизил спрос на туристические поездки. В 2015 году общее количество выездных поездок

⁵² РБК: медиахолдинг России : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.rbc.ru/business/13/01/2020/5e1c50869a79474b6f03174c> (дата обращения: 20.03.2025).

сократилось до 34 390 тысяч, а в 2016 году – до 31 659 тысяч.⁵³ Снижение реальных доходов населения, закрытие для въезда Турции и Египта — традиционно самых популярных туристических направлений, существенно ограничили возможности россиян путешествовать на отдых за рубеж. В 2019 году число выездов из России достигло 45 330 тысяч. Это был наивысший показатель. Однако только 33,3–37,6% всех поездок были совершены именно в туристических целях, другие же часто были связаны с работой или учебой, но не с отдыхом.⁵⁴

Из-за экономических трудностей большинство российских граждан выбирали внутренние туристические направления. Самыми популярными внутренними направлениями в России оставались Краснодарский край (включая все Черноморское побережье), буквально преобразившийся в связи с проведением в 2014 г. зимней олимпиады в Сочи. Росли потоки отдыхающих в Республику Татарстан, в Алтайский край и особенно в ставший российским Крым. Другими регионами-лидерами по внутреннему туризму являлись Москва и ее окрестности, Санкт-Петербург и Ленинградская область. При этом многие россияне признались, что им приходилось ограничивать свои траты на другие расходы, чтобы накопить на путешествие.⁵⁵

Таким образом, на фоне неравенства доходов досуговое поведение россиян тоже поляризовалось: узкая прослойка могла позволить себе элитный отдых, при желании сочетая его с интеллектуальным времяпровождением – с посещением всемирно известных памятников мировой культуры. В то же

⁵³ Численность выездных туристических поездок // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab_out_tur.html (дата обращения 26.03.2025)

⁵⁴ Каталева Кристина Вячеславовна Международный туризм в Российской Федерации: состояние, проблемы, направления развития, внешнеполитические аспекты // Актуальные исследования. 2019. №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-turizm-v-rossiyskoj-federatsii-sostoyanie-problemy-napravleniya-razvitiya-vneshnepoliticheskie-aspekty> (дата обращения: 26.03.2025).

⁵⁵ Грищенко А.Г., Бенько Е. В. Статистика туризма и отдыха за 2013-2015 годы / А.Г. Грищенко, Е.В. Бенько – Текст : электронный // Проблемы науки. – 2015. - №1. - С. 86-88.

время большинство граждан ограничивались скромными формами проведения свободного времени, не требующими больших дополнительных затрат. С развитием технологий и высокоскоростного доступа в интернет возможности для организации любого досуга стали шире.

Модернизировался и повседневный отдых. В 1990-х и «нулевых» годах тусовки в ночных клубах являлись главным занятием, когда телевизор и приставка надоедали, а альтернатив для проведения досуга особо не было. Однако в 2010-х гг. все они утратили свою привлекательность. Новые технологии окончательно увлекли аудиторию — онлайн-игры, социальные сети, смартфоны, планшеты и компьютеры заменили танцпол. Открылись возможности обучаться чему-то неизвестному, смотреть фильмы, сериалы и блогеров, играть в видеоигры, слушать музыку, общаться с друзьями и находить новых знакомых, не выходя из дома. У людей изменились ориентиры, появились другие занятия для проведения досуга, они стали активнее тратить время на хобби, спорт, путешествия. Но все же самым популярным досугом у жителей России остался просмотр фильмов и сериалов.

В десятые годы в России продолжали появляться фильмы, завоевывавшие не только любовь российского зрителя, но и получавшие международное признание. Например, такие фильмы, как «Елена» (2011 г.), «Левиафан» (2014 г.), «Нелюбовь» (2017 г.) А.П. Звягинцева. Большую популярность и любовь зрителей завоевывали также зарубежные картины. Для многих 2010-е г. ассоциируются с кинокомиксом «Мстители» (2012–2019 гг.). Хотя больше внимание зрителей фокусировалось на сериалах, например «Игра Престолов» и «Лучше звоните Солу». Однако теперь фильмы и сериалы начали смотреть преимущественно через интернет-сервисы. С развитием в середине 2010-х в «online-кинотеатров», таких как Ivi.ru, Okko и др, традиционные кинотеатры и телевидение столкнулись с серьезной конкуренцией и теряли зрителя.

Телевизор с кабельными каналами постепенно терял популярность. Если раньше свободное время чаще всего проводилось за его просмотром, то к концу десятилетия он почти превратился в предмет интерьера. В начале 2010-х г. дети и подростки еще смотрели каналы с мультфильмами, особенно канал Disney, а взрослые продолжали смотреть зрелищные реалити-шоу и ток-шоу («Дом-2», «Битва экстрасенсов»). Однако к 2020 году в условиях, когда доступ к интернету позволял смотреть любимые передачи и мультфильмы в удобное время и на любом устройстве, только представители старшего поколения, привыкшие к традиционному формату телевидения, оставались у экранов телевизоров. Среди молодого поколения не осталось активных телезрителей (их число, по опросам, снизилось до 0–1%). Традиционное телевидение им заменил YouTube.

YouTube можно назвать гигантом досуга 2010-х г. К 2020 году ежемесячная аудитория YouTube в России достигла приблизительно 82–95 млн пользователей, то есть около 70% населения. Площадка стала главным источником развлекательного контента. Однако YouTube был востребован и как образовательная платформа, позволив зрителям получать новые знания, причем совершенно бесплатно. YouTube породил новую социальную категорию населения - блогеров, дав возможность простым ребятам прославиться и заработать денег. Наблюдать за их развитием оказалось очень интересно миллионам россиян. Со временем популярные блогеры приобрели влияние, сопоставимое со звездами шоу-бизнеса. Их любили, узнавали на улицах, приглашали на интервью и различные мероприятия. Начинающим артистам больше не хотелось попасть в телевизор или чтоб их треки крутили по радио. Теперь нужно было, чтоб их клипы смотрели на YouTube и слушали в сети.

В 2010-х прочно вошли в повседневную жизнь людей социальные сети, став не просто способом общения, но и основным источником развлечений. Все зависало в социальных сетях. Время в дороге на работу, а часто и на самой

работе проходило за просмотром ленты соцсети. Первым делом, открыв глаза с утра, люди проверяли уведомления. Популярной социальной сетью являлись Одноклассники, особенно полюбившиеся более взрослому поколению. Но главной соцсетью 2010-х годов стали ВКонтакте (VK). На этой платформе сидели все – друзья, коллеги, знакомые. В VK люди смотрели смешные картинки, видео, общались и слушали музыку.

Музыкальные предпочтения молодых россиян претерпели значительные изменения. Рэп, уже не первое десятилетие пробивавшийся в Россию, в этот период приобрел массовую популярность. Российская молодежь с энтузиазмом восприняла рэп-музыку. Среди наиболее популярных русских исполнителей были Оxxxumiron, Тимати, Баста, Face, Miyagi. Они заняли лидирующие позиции в музыкальных чартах, формируя молодежную культуру, привнося рэп в массовое развлечение. Широкой популярностью среди российской молодежи пользовались такие международные рэп-исполнители, как Эминем, Дрейк, Канье Уэст и Трэвис Скотт. При этом нельзя сказать, что традиционные жанры исчезли. Поп-музыка, шансон сохранили широкую популярность, особенно среди среднего и старшего поколения.

Культурное проведение досуга стало менее востребованным в повседневной жизни основной массы населения страны. Россияне в большинстве своем все реже ходили в театры, музеи, концертные залы. Организация свободного времени, как правило, была ориентирована на развлечение. Люди, перегруженные работой и учебой, хотели снять стресс. Они, в условиях развития возможностей развлечения в домашних условиях, все чаще использовали быстрые и легкие способы расслабления, просмотр развлекательного контента, кино, музыка и др. Это приводило к тому что, люди стали отказываться от запланированного похода в театр, требующего к тому же вдумчивого восприятия, и выбирали примитивные формы отдыха. Самым печальным следствием этой эволюции стало то, что дети, выросшие в

таких семьях, копировали поведение родителей, поскольку об иной формах досуга они и не подозревали.

В зависимости от личного уровня культуры свободное время использовалось как для занятий спортом и саморазвития, так и для ведения аморального образа жизни, связанного со злоупотреблением алкоголя, наркотиков и участием в маргинальных группах. При этом важно отметить, что происходили качественные сдвиги в заполнении своего досуга. Например, популяризация спорта и приобщение к здоровому образу жизни носили массовый характер. Был отмечен очень важный положительный процесс: с 2013 г. доля курящих россиян начала, хоть и медленно, снижаться (в 2013 г. они составляли 41%, в 2022 г. — 33%). Молодежь в возрасте 18–24 лет уже не входит в аудиторию курящих, демонстрируя модель «некурящего поведения».⁵⁶

Еще более важным общественным событием в России стало сокращение потребления алкоголя, которое к середине «нулевых» годов приобрело чрезвычайные формы и масштабы, сопровождавшиеся в итоге невероятно высокой смертностью, особенно мужчин трудоспособного возраста. В 2006 г. в стране началась «тихая» антиалкогольная кампания: стала внедряться ЕГАИС - Единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Статистика тут же зафиксировала сокращение объемов продаж алкоголя и, как следствие, уменьшение числа смертей от отравления им и от причин, связанных с его употреблением. Начавшийся тогда процесс продолжался до 2020-х гг., когда российскую жизнь стали определять другие чрезвычайные факторы. Но положительные демографические результаты налицо - смертность, особенно мужская, значительно снизилась, выросла ожидаемая продолжительность жизни. И в

⁵⁶ Курение в России: мониторинг // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kurenie-v-rossii-monitoring-2022> (дата обращения 26.03.2025)

целом изменилась модель поведения населения, особенно в городах, что можно отметить и без статистики и специальных обследований.

Растет число поклонников ЗОЖ - здорового образа жизни. Особую популярность приобрели бег и спортивная ходьба как самый доступный вид спорта. На второе место можно поставить фитнес. В парках и на набережных городов стало привычным видеть занятия скандинавской ходьбой пенсионеров и йогой на открытом воздухе. В 2010-х годах культура фитнеса в России пережила значительный рост, оказав влияние на образ жизни по всей стране. Широкое разнообразие направлений фитнеса привлекали в равной степени как молодое, так и старшее поколения. В результате регулярные физические нагрузки все чаще стали входить в повседневную жизнь многих российских граждан. Росту популярности фитнеса во многом способствовали социальные сети, где блогеры и знаменитости пропагандировали здоровый образ жизни, демонстрировали свои тренировки, диеты и результаты.

Наиболее распространённым форматом занятий стали самостоятельные тренировки дома с использованием минимального инвентаря и онлайн-программ, поскольку занятия в спортивных секциях были многим не по карману. Не каждый мог позволить себе посещать фитнес-клубы, студии йоги или тренажерные залы, где стоимость абонемента была довольно высокой, не говоря уже про тренировки с персональным тренером, которые можно вообще считать роскошью.

Отличной альтернативой спортзалам стали площадки с тренажёрами и турниками во дворах и парках для всех желающих. Кроме того, муниципалитеты начали также обустраивать велодорожки, скейт-парки и беговые маршруты. В результате Street Workout (уличные тренировки) охватил десятки тысяч молодых людей.

Особое место спорт занимает в жизни подростков. Согласно данным Росстата за 2016 г., 35,9% юношей и девушек посещают спортивные занятия.

Поскольку подростки больше всех располагают свободным временем, дополнительное образование является важной частью их досуга. 12,9% посещают курсы иностранного языка, 5,4% – музыкальную школу, но 22,7% не посещают какие-либо дополнительные занятия. У таких ребят более пассивные формы отдыха. Они больше времени смотрят телевизор, отдавая предпочтение зарубежным фильмам, слушают музыку, зависают в социальных сетях, играют в компьютерные игры.

Компьютерные клубы, еще недавно популярные, утратили ее. В 2010-х гг. цены на компьютер, ноутбук или планшет значительно снизились, и они появились практически в каждом доме. Возможность играть в видеоигры в любое время стала нормой, смысл ходить в компьютерные клубы пропал, многие из них закрылись в этот период. Подростки, для которых компьютерные игры были популярным способом проведения досуга, увлекались такими многопользовательскими онлайн-играми, как Dota 2, CS GO, World of Tanks и Minecraft. Не отставало от подростков и старшее поколение, многие играли на телефоне, планшете или компьютере. Особенно нравились им игры-головоломки. Россияне отмечали, что они позволяют снять стресс. Видеоигры постепенно закреплялись в повседневной жизни, превратившись в массовое развлечение.⁵⁷

Вместе с тем возник риск игровой зависимости. Злоупотребление гаджетами приводило к негативным последствиям, проблемам с физическим и ментальным здоровьем. Ухудшение зрения и осанки, появление рассеянности внимания, снижение продуктивности и стрессоустойчивости, а также многое другое являлись проявлениями зависимости.

Таким образом, в период 2010–2020 гг. отчётливо проявилась социальная дифференциация в сфере развлечений и отдыха. Однако под

⁵⁷ Конкин Е. П. Феномен компьютерных игр в современном обществе // Вестник науки. 2020. №8 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kompyuternyh-igr-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 26.03.2025).

влиянием технического прогресса досуг трансформировался практически у всех социальных групп. Интернет и соцсети стали пространством для проведения досуга, доступным как для самых богатых, так и для наименее обеспеченных слоев общества. Они способствовали сокращению разрыва в способах проведения досуга, так как были популярны и доступным для всех, независимо от социально-экономического статуса. Кроме того, распространение смартфонов, развитие социальных сетей и онлайн сервисов способствовало появлению новых возможностей проведения досуга, что сделало повседневный отдых более разнообразным.

Глава 3. Методика изучения российской повседневности 2010-х гг. на уроках истории

3.1 Место и роль истории повседневности в учебной программе школьного курса истории

Курс истории в системе школьного образования, на мой взгляд, - один из ключевых. В общем смысле это дисциплина, которая изучает прошлое людей, в своём содержании она несет множество дат, явлений, фактов, имён и событий. Однако было бы ошибочно полагать, будто история ограничивается простым перечислением фактов. Историческая дисциплина способствует осмыслению причин и следствий событийных процессов, учит анализировать, делать заключения, давать оценку. Тем не менее, изучение истории ориентировано не только на получение знаний о прошлом, но и одновременно способствует формированию личности учащихся, т.е. выполняет двойную функцию. Данное обстоятельство зафиксировано и в обновлённой концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях РФ, реализующих основные общеобразовательные программы, в соответствии с которой изучение истории России «способствует решению приоритетных образовательных и воспитательных задач...».⁵⁸

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО) в соответствии с Федеральным законом №273 «Об образовании» определяются требования к рабочим программам по истории и круг задач изучения истории на уровне 10-11 классов.⁵⁹ Задачи конкретизируются при создании ФРП, учебно-методических комплексов, и учитываются при планировании, а также реализации учебного процесса. На уровне среднего общего образования в соответствии с ФГОС предусмотрены

⁵⁸ Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf/> (дата обращения: 21.04.2024).

⁵⁹ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон № 273-ФЗ: [принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.: одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 23.04.2024).

базовый и углублённый уровни изучения истории. Разные уровни изучения истории решают разные задачи. Но несмотря на существующую дифференцию, согласно ФГОС СОО и ФРП СОО по истории личностные планируемые результаты обучения истории идентичны для базового и углубленного уровня, важнейшими из них при изучении истории в 10-11 классе являются:

А. Гражданское воспитание:

- формирование активного члена российского общества;
- уважение закона и др.

В. Патриотическое воспитание:

- воспитание в духе патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свою страну;
- формирование российской гражданской идентичности;
- «осмысление сложившихся в российской истории традиций гражданского служения Отечеству;»⁶⁰

Целью школьного исторического образования на уровне среднего общего образования является «формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике.»⁶¹

⁶⁰ Федеральные образовательные программы: Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» (базовый уровень): утверждена приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/300231> (дата обращения: 18.09.2023).

⁶¹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утв. решением Министерства просвещения РФ, протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) // Минпросвещения России. - URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>, свободный.

Из всего сказанного следует, что история представляет собой фундаментальный предмет в школьной программе, который решает комплекс задач. Однако несмотря на то, что история как предмет имеет огромный образовательный и воспитательный потенциал, необходимо отметить, что выбор методических подходов преподавания имеет важное значение. Так, например, сочетание изучения ключевых процессов и событий с пониманием повседневной жизни людей позволило бы организовать историческое образование еще более эффективным образом.

Что же дает знание о повседневности?

Изучение повседневной структуры помогает понять культурные особенности общества различных эпох, способствует расширению научной картины мира за счёт внимания к частной, личной и бытовой истории, которая упускается из виду при анализе "больших" исторических событий. То есть история повседневности позволяет исследовать не только значимые события и выдающихся личностей, но и обычных людей, часто остающихся вне поля зрения традиционной исторической науки, изучающей массы и потерявшей из виду реального живого человека, обезличившей историю, сделав человека невидимкой. Как отмечает А.С. Шумова, «интерес истории повседневности заключается в её возможности познакомиться с жизнью обычного человека, такого как мы, только жившего в другое время». Такой подход делает историю более живой.

В итоге, изучение истории повседневности способствует формированию более глубокого понимания исторических процессов, выявляя малозаметные на первый взгляд, но значимые явления, которые способствуют более детальному и всестороннему познанию прошлого и настоящего. Исследование мелких деталей быта, повседневных ритуалов и социальных практик помогает восстановить полную картину эпохи.

Глубокое исследование повседневности позволяет проводить сравнительный анализ различных исторических периодов, благодаря чему историк может проследить, как на этапе завершения одного жизненного уклада и повседневности, в результате их разрушения, формируется новая обыденная реальность. Это позволяет выявить закономерности переходных процессов и открывает возможности для прогнозирования будущего, поскольку позволяет отследить изменения в системе ценностей. Таким образом, анализ повседневности позволяет лучше понять механизмы изменений в обществе.

Необходимость внедрения истории повседневности заключается и в том, что в рамках преподавания истории важно преодолеть отчуждение к предмету со стороны обучающихся, поскольку одностороннее внимание к политическим событиям и «великим личностям» делает историю не совсем понятной и привлекательной. А историко-антропологический, человеческий подход, напротив, притягивает, делает историю предметом крайне интересным.

Кроме того, в соответствии с ИКС историко-антропологический подход играет ключевую роль в воспитании гражданственности и патриотизма, что отвечает интересам государства и общества. Демонстрация реальной судьбы и жизни многих поколений обычных россиян способствует формированию восприятия себя как части своего народа и истории своей страны. Поэтому важно уделять внимание присутствию маленького человека в исторических событиях на уроках истории.

К сожалению, довольно долгое время в структуре школьного исторического образования основное внимание уделялось преимущественно преподаванию и изучению великих исторических событий и деятельности великих личностей, в то время как повседневная жизнь обычных людей воспринималась как нечто второстепенное, не заслуживающее значительного времени и усилий. Сейчас же, в условиях изменяющихся образовательных

стандартов и осознания важности культурных и социальных аспектов жизни общества, происходит постепенная интеграция повседневной истории в школьный курс.

Культурно-антропологический разворот во второй половине XX в. в академической исторической науке, представляющий собой смену ориентиров на действия и поведение человека, его повседневный быт, способствовал пересмотру содержания школьного курса истории. Нормативной базой изменений стал Историко-культурный стандарт, зафиксировавший культурно-антропологический подход в качестве нового требования к историческому образованию. Согласно новому Стандарту, историческая антропология, включающая в себя историю повседневности, микроисторию, становится неотъемлемой частью школьного исторического образования. Так, ИКС обозначил отход от традиционной модели доминирования политической истории, подразумевая наполнение курса «человеческой» историей, в результате меняется методологическая парадигма преподавания школьного курса истории.⁶²

Одним из методологических принципов курса «Истории России» становится отражение многоаспектного характера истории. Речь идет о комплексном анализе разных сторон исторического процесса, в т.ч. повседневной жизни людей.⁶³ В результате, повседневность становится отдельной темой для изучения, представленной широким кругом проблем. Такое изложение истории дает возможность уйти от деления на политическую, экономическую и т.д. и системно представить исторический процесс.

⁶² Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf/> (дата обращения: 21.04.2024).

⁶³ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утв. решением Министерства просвещения РФ, протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) // Минпросвещения России. - URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>, свободный.

Реализация этого принципа - трудная, но необходимая задача, историки ищут возможные пути включения истории повседневности в образовательный процесс.

В школьном курсе истории предусмотрен материал, посвященный изучению истории повседневности. Как правило, он направлен на рассмотрение быденной сферы человеческой деятельности. В учебниках истории встречаются описания быта и образа жизни людей разных исторических эпох. Однако история повседневности только борется за своё место в учебных программах. Ей ещё предстоит занять более уверенные позиции, чтобы стать равноправной частью исторического образования. Политическая история по-прежнему занимает главное место, а материалы, посвященные повседневности, духовной и культурной жизни, остаются весьма скудными и схематичными, встречаются довольно редко и в предельно усеченном виде. В школьном курсе истории все еще много часов отводится на изучение политических событий и персоналий, а темы повседневности остаются второстепенными. Чаще всего изучение исторической повседневности предлагается учащимся в рамках самостоятельной работы, преимущественно в виде проектов, как необязательное, дополнительное задание. Однако при этом отсутствует должное обеспечение необходимыми источниками информации. Можно с уверенностью сказать, что история повседневности не получила достаточной интеграции в учебные программы, хотя определенные шаги в этом направлении предпринимаются.

Обозначенная проблема была также отмечена Н.Д. Козловым в своей работе «История повседневности в российских учебниках истории России XX в.». На основе анализа школьных учебников и историографии повседневности он показал насколько результаты исследований повседневной жизни нашли отражение в образовательном процессе, в школьных учебниках. Автор статьи приходит к выводу, что с начала XXI века происходят позитивные изменения в предметном содержании на уровне школьного образования. Н.Д. Козлов

связывает это с возросшим интересом власти к истории страны, рассматривающей историю как средство формирования и воспитания патриотизма и гражданской идентичности у подрастающего поколения. Однако несмотря на большое количество новых учебников, содержание которых претерпело изменения, подход в большинстве случаев остался традиционным. Центральное место в предметном материале школьных учебников по истории занимают вопросы политического развития. Таким образом, несмотря на имеющиеся возможности полно освещать повседневную жизнь народа, благодаря достижениям отечественных историков в этой области исследований, «в настоящее время наблюдается отставание учебной литературы от научной» именно к таким выводам приходит автор.⁶⁴

В работе «История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы»⁶⁵ авторы В.Н. Сидорцов и С.В. Панов отмечают, что большинство учебников истории лишь иногда вскользь затрагивают аспекты быта людей. Они указывают на существующую необходимость расширенного внедрения компонентов, освещающих повседневность. Согласно идеям авторов, при отборе содержания учебного материала важно уделять внимание деталям, связанным с жизненным укладом, нравами, культурой разных социальных групп, рассматривая их как полноценные субъекты исторического процесса.

Н.Н. Осипенко, проанализировав учебные программы по курсу «Истории России», также приходит к выводу о недостаточном количестве сюжетов повседневности.

В новом учебнике "История России. 1946 – начало XXI века" (11 класс, под редакцией В. Р. Мединского) история повседневной жизни присутствует,

⁶⁴ Козлов Н. Д. История повседневности в российских учебниках истории России XX в. // История повседневности. - 2023. - № 1. - С. 40-53.

⁶⁵ Сидорцов В. Н., Панов С. В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 21.11.2022)

но в основном в составе социально-экономических сюжетов.⁶⁶ Отдельных параграфов, полностью посвященных повседневной жизни обычных людей, практически нет. Тема встречается во вставках, вопросах к главам и проектах. Например, в разделе, посвященном 1960-м и 1980-м годам, предложен проект на тему "Быт советского общества в 1960-1980-х гг.", таким образом, детальное изучение повседневности выносится на самостоятельное задание для обучающихся. Аспекты повседневной жизни начала XXI носят эпизодический характер и закрепляются вопросами для обсуждений, что свидетельствует о том, что современная повседневность не рассматривается как важный элемент курса.

В учебниках «История России 1946 г. – начало XXI века (в 2 частях)» Данилова А.А и др. под редакцией Торкунова, повседневность занимает более значимое место.⁶⁷ Уже в аннотации заявлено, что учебник уделяет значительное внимание духовной жизни, культуре и повседневности, и хотя темы, связанные с повседневной жизнью, имеют достаточно сжатое и общее изложение, тем не менее, они выделены в отдельные разделы и специальные параграфы практически в каждом ключевом хронологическом отрезке, что уже не может не радовать. Например, в первой части учебника есть параграф, посвященный послевоенной повседневности, раскрывающий жизнь советских людей в конце 1940-х – начале 1950-х годов. Далее, повседневная жизнь рассматривается совместно с вопросами культуры: «Культурное пространство и повседневная жизнь...» в середине 1950–1960-х и аналогичный раздел о второй половине 1960–1980-х годов. Учебник также рассматривает жизнь людей в 1990-е гг. В главе о России начала XXI века тема быта и духовной жизни также выделена в отдельный параграф «Повседневная и духовная

⁶⁶ Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и др.; под ред. Мединского В.Р. История России. 1946 год - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень. – М : Просвещение, 2023. – 207 с.

⁶⁷ Данилов А. А. и др.; под ред. А. В. Торкунова История. История России. 1946 г. — начало XXI в. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 - М : Просвещение, 2020. - 159 с.

жизнь», где отражены новые черты жизни россиян вплоть до середины 2010-х гг. В то же время авторы предлагают вопросы и задания, направленные на осмысление повседневности. Ученикам предлагается ответить на вопросы по тексту параграфа, выявить особенности повседневной жизни конкретного периода, сравнить быт разных эпох и др. Учебник также содержит темы для исследовательских проектов, которые позволяют, учащимся самостоятельно углубиться в изучение отдельных сторон повседневной жизни. Таким образом, учебник под редакцией Торкунова предоставляет более полное и качественное описание повседневности и выглядит предпочтительнее.

В учебнике «История России. 1945 год — начало XXI века.» 11 класс. Мединского В.Р., Торкунова А.В. повседневность занимает одно из центральных мест.⁶⁸ Авторы подробно описывают аспекты быта для каждого ключевого периода нашей истории, выделяя специальные разделы, освещающие повседневность населения, и делают это наравне с политическими и экономическими событиями. Так, повседневная жизнь в структуре этого учебника рассматривается более объемно и глубоко по сравнению с другими учебными изданиями. В результате формируется целостное представление о жизни людей в каждую эпоху. Это безусловно, повышает ценность учебника. Наличие вопросов, заданий и проектов, ориентированных на изучение повседневности, свидетельствуют о высоком качестве методического аппарата. Учебник предлагает сравнить условия быта разных периодов, проанализировать изменения в повседневности в своей родной области. В конце каждой главы даны несколько тем для проектов и исследований, напрямую связанных с повседневной жизнью. Кроме того, учебник содержит ссылки на дополнительные материалы — включая документальные фильмы и художественные произведения о жизни людей в

⁶⁸ Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень — М.: Просвещение, 2023. — 448. с.

разные годы, а также интернет-ресурсы - по теме повседневной жизни, что позволяет углубить понимание обучающихся о повседневных реалиях.

Такой подход к концептуальной модели предметного содержания школьных учебников по истории логичен. Он обусловлен тем, что учебник является средством не только обучения, но и воздействия на личность школьника. Включенный в учебник материал о жизни обычных людей будет оказывать положительное влияние на определение ценностных ориентиров. По мнению Н.Д. Козлова, именно глубокое изучение повседневной жизни народа способствовало бы формированию национальной самоидентичности школьников. В этом отношении с ним солидарна И. В Маслова, отмечая важнейшей задачей современного гуманитарного образования формирование российской гражданской идентичности школьников.

Таким образом, подводя итоги, мы делаем вывод, что материал истории повседневности являются неотъемлемой частью содержания школьного курса, в связи с необходимостью решения приоритетных национальных задач. Включение в содержание школьного курса истории материала о повседневности лучше способствует социализации учащихся, формированию гражданских и патриотических качеств, а также укреплению национальной самоидентичности и, кроме того, развитию учебной мотивации и более глубокому осмыслению исторических явлений. Однако существует проблема изучения повседневной жизни обычных людей в школьном курсе, связанная с бедностью содержания учебно-методических комплексов, разработанных для дисциплины.

3.2 Технология перевернутого класса как метод обучения

Задача учителя - организовать учебную деятельность так, чтобы она вызывала интерес у обучающихся и способствовала их развитию. Для решения этой задачи при изучении истории повседневности необходимо применение интерактивных методик обучения. Они также отвечают одному из требований

современного образования относительно организации обучения при активном участие обучающихся в познавательном процессе.

В рамках данного исследовательского проекта в качестве методической разработки будет представлено использование модели перевернутого урока, при котором традиционная модель обучения (изучение теоретического материала на занятии в школе при помощи учителя и закрепление учащимися нового материала дома, посредством волнения домашнего задания) меняется.

Метод «перевернутый урок» – это педагогическая модель организации процесса обучения, при которой изучение теоретического материала и выполнение заданий на закрепление происходит наоборот.

Суть метода: знакомство с темой и ее самостоятельное изучение происходит дома, а на уроке основное внимание уделяется ее осмыслению, анализу и обсуждению. Учитель может организовать в классе дискуссию или превратить класс в интерактивную среду, реализуя таким способом практическое применение полученных знаний.

Отличительной чертой является изменение роли учителя, а именно её трансформация от лектора к модератору и наставнику, который, во-первых, создает условия для самостоятельного познания, а, во-вторых, направляет процесс обучения и помогает учащимся глубже понять материал. Соответственно изменяется и роль самих обучающихся: вместо привычной формы пассивного участия в образовательном процессе в соответствии с моделью «послушай - запомни - воспроизведи» они становятся наиболее активными участниками обучения, привлеченными к самостоятельной познавательной деятельности. Может показаться, что роль учителя в перевернутом обучении значительно уменьшается, однако, напротив, его значение возрастает, он постоянно следит за процессом, направляет учеников, помогает в нужный момент, управляет классом.

Достоинства метода: Обучение начинается с запоминания и понимания (шестиуровневая пирамида учебных целей по Блуму), в традиционной системе обучения именно этим двум процессам посвящен урок. Однако времени на объяснение материала часто не хватает, кроме того, бытует мнение, что у учителя есть 10-15 минут на объяснение чего-либо, поскольку внимание обучающихся не способно более концентрироваться на предмете лекции. «Перевернутый урок» решает эту проблему, позволяя ученикам работать в комфортном для них темпе. Вместе с тем появляется больше времени на практическое закрепление полученных знаний на уроке с преподавателем, когда учащиеся могут воспользоваться помощью учителя.

Недостатки метода: Существенным недостатком является то, что нельзя исключать того факта, что ученики могут вовсе не изучить самостоятельно предложенный материал и прийти на урок без подготовки. В итоге, запланированная дискуссия или практическая отработка знаний может не состояться. На такой случай, дабы урок не был сорван, у учителя обязательно должен быть подготовлен альтернативный сценарий урока и иные формы работы. Еще один недостаток метода заключается в том, что использование данного подхода подразумевает дополнительную нагрузку на учителя, создание качественных материалов для самостоятельной работы учеников и запасных вариантов проведения урока требует большого количества времени и сил.

Функции метода: Перевернутое обучение способствует формированию регулятивных УУД: Развивает умение планировать, организовывать и контролировать свою учебную деятельность, учебный процесс, что укрепляет навыки саморегуляции и самостоятельности. Кроме того, данный подход побуждает учеников к самостоятельному поиску знаний и развивает у учащихся желание заниматься самообразованием.

Технология метода:

1. Подготовка материалов. Учитель подбирает или разрабатывает учебный материал, который станет основой для самостоятельного изучения на дома. Он должен быть доступным, понятным и полезным для учеников, чтобы они могли успешно усвоить информацию. В качестве учебного материала могут использоваться видеолекции, записанные педагогом, а также отобранные статьи, учебные тексты и разработанные задания для первичного закрепления материала.

Далее учителю необходимо придумать как организовать работу на уроке таким образом, чтобы предоставить возможность обучающимся применить на практике полученные задания.

2. Самостоятельное изучение. Учащиеся получают видеолекции, статьи или другие материалы для ознакомления и дома изучают предложенный материал. Они читают учебные тексты, рассматривают графики, схемы и иллюстрации, выполняют задания для первичной проверки понимания. Кроме того, ученики делают пометки с вопросами над сложными моментами для обсуждения на уроке.

3. Практическое применение. На уроке ученики приступают к активным формам работы. Обучающие проводят дебаты, работают с кейсами, выполняют проектные задания, работают в группах.

3.3 Методическая разработка: сценарий урока в технологии перевернутый класс.

Урок истории 11 класс (базовый/углубленный уровень).

Тема: «Повседневная жизнь населения России в 2010-2020 гг.».

Образовательные технологии: Перевернутый класс.

Формат урока: Дебаты на тему «2010-е годы были временем улучшения условий жизни населения России или периодом нарастания бытовых и социальных проблем?»/Исследовательская работа в группах.

Время: 45 минут.

Цель: Создать условия для формирования у учащихся целостного представления о повседневной жизни населения России в 2010–2020 годах.

Задачи:

- *Образовательные:* Раскрыть особенности повседневной жизни россиян в 2010–2020 гг. (жилищные условия, потребление, уровень доходов, доступ к медицине, досугу и т. д.); Показать противоречивость исторической оценки 2010-х годов.
- *Развивающие:* Развитие умения аргументированной дискуссии, логического изложения своей позиции; Развитие навыков критического мышления.; Способствовать развитию навыков анализа разнообразных источников (текста, графиков, воспоминаний), группового взаимодействия и публичного выступления.
- *Воспитательные:* Воспитание уважительного отношения к различным точкам зрения и культуре ведения дискуссий; Воспитание уважительного отношения к истории своей страны.

Этапы урока в технологии Перевернутый класс

Подготовка: Накануне, за несколько дней до урока, преподаватель высылает учебный материал всем обучающимся. Учащиеся самостоятельно изучают тему, используя материалы лекции, дополнительные источники. Отвечают на контрольные вопросы.

Ход урока:

В начале урока учитель определяет уровень подготовки и количество обучающихся, выполнивших домашнее задание.

Сценарий 1: Большинство учащихся выполнило домашнее задание

1. Мотивационно-целевой этап (5-7 минут).

Учитель рассказывает о формате проведения урока, ставит проблемный вопрос: «2010-е годы были временем улучшения условий жизни населения России или периодом нарастания бытовых и социальных проблем?», а затем распределяет роли.

Роли участников предстоящих дебатов:

Класс делится на две команды (по 5-6 человек), каждая из которых будет представлять одну из позиции: «2010-е гг. - эпоха прогресса» (Команда А); «2010-е гг. - время кризисов» (Команда В).

Роль «Голос разума» (3 человека). Функции: Они слушают обе стороны и в конце выступают как «примиряющая сторона». Делают вывод, предлагая сбалансированную позицию «Правы обе стороны, потому что...».

Роль независимых экспертов (5–7 человек). Функции: Задают вопросы командам. Оценивают доказательность аргументов, логичность выводов, способность оспаривать доводы оппонентов. Заполняют оценочные листы по критериям (убеждение, анализ, речь и т.д.). Ведут заметки по сильным и слабым сторонам аргументации. После дебатов выступают с кратким комментарием (например, «Почему выиграла та или иная команда», «Кто был самым убедительным спикером»).

Роль аналитиков. Предназначена специально для тех учащихся, кто не подготовился к уроку. Для того чтобы эти дети не оставались без дела и смогли включиться в учебный процесс, им предлагается особая форма работы. Функции: Делают конспект дебатов: основные аргументы сторон, интересные фразы, спорные моменты. После дебатов пишут короткий анализ в формате «С какой точкой зрения согласен и почему».

Роли могут быть распределены учителем с учетом особенностей каждого ребенка, уровня знаний по предмету и подготовки к конкретному занятию. Таким образом, данный формат представляет собой дифференцированный вид работы. Основные две команды, а также группу

примеряющей стороны, сформируют учащиеся со средней успеваемостью. Наиболее способные ученики выполняют роль независимых экспертов. Роль аналитиков отводится детям с низким уровнем знаний и плохой успеваемостью по предмету, а также не подготовившимся учащимся. Учитель выполняет функцию модератора.

Примерный текст учителя: «Здравствуйте, ребята. Тема сегодняшнего урока «Повседневная жизнь населения России в 2010-2020 годах». Поскольку это десятилетие - недавняя история, у вас, вероятно, уже есть свои впечатления о нем. Чем вам запомнилось ушедшее десятилетие? (Ответы учеников) Сегодня мы попытаемся углубить и систематизировать наше понимание. Нам предстоит поразмышлять над достаточно дискуссионным вопросом: «2010-е годы были временем улучшения условий жизни населения России или периодом нарастания бытовых и социальных проблем?». Ряд исследователей называют это время «потерянным десятилетием», сегодня мы попробуем выяснить так ли это на самом деле. Однако мы проведем не обычный урок, а организуем дебаты. Вам необходимо разделиться на 2 группы по 5-6 человек. Одна команда будет отстаивать точку зрения, что 2010-е — это период развития и прогресса. Другая команда будет доказывать, что это было время застоя, кризисов и социальной нестабильности. Остальные будут выполнять роль жюри, аналитиков и примеряющей стороны. Приступим к формированию команд.» (Учитель быстро объединяет учащихся в команды по 5–6 человек и раздает роли остальным).

Учитель: Команды, на подготовку 4-5 аргументов у вас будет до 8 минут. Затем состоятся три раунда дебатов: Раунд 1 – Каждая команда представит основные аргументы своей позиции. Раунд 2 – Команды по очереди зададут друг другу вопросы для уточнения или ослабления позиций оппонента. Раунд 3 – Команды резюмируют свою точку зрения, отметят слабые места аргументов соперников и подчеркнут свои сильные доводы.

2. Подготовительный этап (5–8 минут).

Учитель выдает командам материал с краткой справкой, который поможет обосновать позицию. Участники команд готовят аргументы в защиту своей позиции. Каждая команда формулирует 4-5 ключевых аргумента.

3. Основной этап дебатов (25 минут).

1 Раунд. Первые выступления команд (по 4-5 минут).

Команда А приводит основные аргументы в пользу положительных изменений в жизни россиян (цифровизация, развитие городской инфраструктуры, относительно низкий уровень безработицы, рост объемов жилищного строительства, доступность ипотеки и др.).

Пример выступления команды А: Первый спикер: Наша команда убеждена, что 2010-е годы стали для России временем прогресса и позитивных перемен. Одно из главных достижений 2010-х – повсеместное внедрение цифровых технологий, от онлайн-покупок до электронных госуслуг, которые сделали повседневную жизнь удобнее. Кроме того, массовое распространение смартфонов, мобильного интернета и мессенджеров сблизило людей, позволив мгновенно обмениваться информацией независимо от расстояний. Второй спикер: Цифровизация принесла новые возможности в организацию досуга, он стал разнообразней, чем когда-либо прежде. К концу десятилетия YouTube, например, стал главным источником развлечений, его ежемесячная аудитория достигла ~70% населения России. Третий спикер: Также развивалась инфраструктура и улучшалась городская среда. В городах строились новые современные жилые комплексы. Объемы жилищного строительства существенно выросли: ежегодный ввод жилья увеличился с ~58 млн кв. м в 2010 г. до ~75 млн кв. м к 2018 г. Государство реализовывало национальные проекты, благодаря которым были благоустроены тысячи дворов и общественных пространств. Четвертый спикер: Отдельно отметим социальную политику государства. В 2010-е годы реализовывались программы поддержки семей, например ежемесячные выплаты по уходу за

ребенком. Пособия по материнскому капиталу регулярно индексировались (выросли с ~343 тыс. руб. в 2010 г. до 453 тыс. руб. в 2015 г.), что помогло многим семьям улучшить жилищные условия, используя эти средства как первоначальный взнос на квартиру. Пятый спикер: Десятые годы в целом стали отличным временем для покупателей квартир. Соотношение цен на недвижимость и доходов населения было хорошее. Низкие процентные ставки (к 2019 г. ниже 10%) и более длительные сроки (ипотеки выдавались на 20-30 лет) сделали ипотечное кредитование доступней. К 2019 г. число выданных ипотек составляло не менее 1,5 млн. Таким образом, мы считаем, что в 2010-е годы произошло немало положительных изменений, и этот период можно смело назвать временем прогресса для российского общества.

Команда В доказывает, что это было сложное время на населения (экономические кризисы, рост цен, снижение доходов и покупательной способности, закрытие больниц и школ, повышение пенсионного возраста и др.) в аналогичном формате.

2 Раунд. Перекрёстные вопросы (10 минут).

Команда А задаёт три уточняющих вопросы команде В. Команда В отвечает, после чего задаёт три вопроса в ответ. Допускается уточнение учителя или дополнение от жюри.

Примеры вопросов от команды А:

1.Вы говорите об ухудшении медицины, но почему тогда продолжительность жизни в России выросла за последние десятилетие?

2.Вы говорите о санкциях, но почему не учитываете, что они стали стимулом для импортозамещения и развития внутреннего производства?

Примеры вопросов от команды В:

1.Вы говорите о развитии цифровых технологий, но не сопровождается ли это усилением контроля над обществом?

2. Вы называете период успешным из-за развития инфраструктуры — но разве это не точечные проекты, не затронувшие большинство населения?

Жюри и учитель при необходимости задают дополнительные уточняющие вопросы. После серии вопросов и ответов учитель объявляет о переходе к завершающим речам.

3 Раунд. Заключительные речи команд (по 2 минуты).

Команды, отстаивая свои позиции стараются показать слабые места в аргументах соперников и подчеркнуть свои сильные доводы.

Пример заключительного слова команды В: Наша команда убеждена, что позитивные изменения, о которых говорят оппоненты, не компенсировали негативных тенденций. Да, технологии развивались, но разве можно назвать успешным десятилетие, по итогам которого в 2019 г. располагаемый доход населения так и остался на уровне 2010-2011 гг. Для большинства 2010-е — это *снижение* уровня жизни, утрата уверенности в будущем. Таким образом, в споре 2010-е годы улучшили или ухудшили положение населения мы склоняемся к тому, что они стали периодом *нарастания социальных проблем*, а не улучшения условий жизни россиян.

4. Заключительный этап (5 минут).

1. Группа «Голос разума» выступают в качестве примиряющей стороны, делает выводы, предлагая сбалансированную позицию (2-3 минуты).

Примерный текст ученика (от группы «Голос разума»): Выслушав обе команды, мы пришли к выводу, что 2010-е годы — очень противоречивый период. Команда А убедительно показала, что за это десятилетие произошел серьёзный технологический рывок. Мы согласны: цифровизация и интернет проникли во все сферы жизни, сделав повседневную жизнь удобней и разнообразней. Также нельзя отрицать такие факты, как рост ввода жилья и развития городов. Команда В в то же время справедливо подчеркнула

обратную сторону: экономические потрясения сильно ударили по населению – реальные доходы упали, бедность возросла, социальное расслоение осталось огромным. Мы делаем сбалансированный вывод: 2010-е годы для России нельзя однозначно назвать ни эпохой процветания, ни сплошным упадком. Это было время одновременного прогресса и новых проблем.

2. Итоговая оценка жюри (2-3 минуты). Объясняют почему выиграла та или иная команда, объявляют кто был самым убедительным.

Примерный текст представителя жюри: Благодарим обе команды за содержательную дискуссию. Нам, было непросто определить победителя – каждая сторона привела сильные аргументы. По оценкам жюри, победу одержала команда «Проблемы». Ребята из этой команды показали глубокое понимание социальных трудностей десятилетия и подкрепили аргументы впечатляющими фактами (например, статистикой падения доходов). Команда «Прогресс» тоже блестяще выступила, особенно в части технологических изменений, но местами их аргументы были излишне оптимистичны. Самым убедительным спикером мы признаем «Имя Ученика» из команды В – за эмоциональную и доказательную речь.

Учитель (подводит итог дискуссии): Ребята, вы отлично потрудились. Мы услышали два полярных взгляда на недавнюю историю. Как часто бывает, истина лежит посередине. Действительно 2010-е годы оказались очень противоречивыми: они принесли не только массу новых возможностей, но и новые вызовы. Таким образом, на вопрос «Улучшилась ли жизнь в 2010-е, или появились новые проблемы?» нельзя ответить однозначно.

Учитывая возможность ситуации, при которой учащиеся не подготовятся к занятию самостоятельно, был разработан резервный план организации учебного процесса, при котором изучение нового материала будет проходить во время учебного занятия в формате групповой работы анализа источников с последующей презентацией результатов и совместным

обобщением. Это практичное решение для достижения поставленных целей и задач урока.

Сценарий 2: Домашнее задание выполнило меньшинство учащихся.

Ход урока:

1. Мотивационно-целевой этап (5 минут):

На данном этапе учитель анализирует первичные представления учащихся о повседневной жизни людей в изучаемый период. В ходе беседы обучающиеся, делятся событиями повседневной жизни людей, которые они считают значимыми. Таким образом возрастает интерес, они настраиваются на изучение нового материала.

Учитель: Сегодня мы поговорим о периоде, современниками которого мы все являлись, речь пойдет о 2010-х гг. Это недавняя история, и у каждого, наверное, есть какие-то воспоминания или впечатления об этом времени. Чем вам запомнилось ушедшее десятилетие? (Ответы учеников)

Учитель: Историк и журналист Лев Лурьев так отозвался о периоде второго десятилетия 21 века «Конец бездарной эпохи». Согласны ли вы с этим высказыванием? (Ответы учеников)

Учитель: Тема сегодняшнего урока «Повседневная жизнь населения России в 2010-2020 годах». Мы будем размышлять над достаточно дискуссионным вопросом: «2010-е годы были временем улучшения условий жизни населения России или периодом нарастания бытовых и социальных проблем?». Чтобы с этим разобраться, вам необходимоделиться на 4 группы (досуг, повседневность, доходы и расходы, социальная сфера). Каждая группа изучит одну сторону жизни населения в 2010-х годах.

2. Этап изучения нового материала (30 минут):

1. Работа в группах (10 минут):

Учитель делит класс на группы, они получают раздаточный материал (фрагменты текста, графики, воспоминания) в соответствии со своей темой и вопросы для ее изучения. (Приложение 1) Задача учащихся ознакомиться с полученным материалом, ответить на вопросы и быть готовым представить результаты своей работы. Время на работу – около 10 минут.

Задания для групп:

Группа 1. Досуг

- Как и где отдыхали россияне?
- Как социальное положение россиян в 2010-е годы влияло на их досуг и отдых?
- Как YouTube повлиял на досуг людей?
- Фитнес и ЗОЖ тренд 2010-х?

Группа 2. Повседневность

- Как изменился характер занятости?
- Как изменилось общение?
- Какие привычки и особенности потребления появились?

Группа 3. Доходы и расходы населения

- Как изменялись доходы населения в 2010-х гг.?
- Какие последствия для повседневной жизни имел валютный кризис 2014-2015 гг.?
- Как россияне адаптировались к падению доходов?
- Как изменялись основные расходы россиян в 2010-е гг? На что стали тратить средств больше, а на что меньше?

Группа 4. Социальные сферы

- Как изменилось качество медицины и образования?
- Какие меры поддержки населения оказала государство и каково их значение?

➤ Улучшилось ли жилищное положение?

2. Презентация групповых результатов (20 минут):

Каждая группа кратко (4-5 минуты) рассказывает, что они узнали о произошедших изменениях за период 2010-х гг. Учитель при этом задаёт уточняющие вопросы, направляет, делает акценты. Во время выступления команд остальные учащиеся внимательно слушают своих одноклассников и на основе их доклада заполняют таблицу, фиксируя основные факты и изменения повседневной жизни.

Учитель: Время вышло. Каждая группа по очереди выступает и делится тем, что узнала о своем аспекте повседневной жизни 2010-х. Время на выступление – 5 минут. Остальные слушают и заполняют сводную таблицу.

Досуг	Повседневность	Доходы и расходы	Социальная сфера

3. Этап обобщение (8 минут):

После того как все группы выступили учитель подводит учащихся к финальному обсуждению.

Учитель: Ребята, спасибо за выступления! Мы поговорили о досуге, о том, как люди работали и тратили деньги, об изменениях в медицине и образовании. Давайте теперь вернёмся к нашему главному вопросу. Можно ли назвать 2010-е временем улучшения условий жизни или, наоборот, нарастания проблем? (Ответы учащихся)

Учитель: Предлагаю заполнить ещё одну таблицу, чтобы систематизировать наши знания. Отметим в первой колонке, что улучшилось в каждом аспекте жизни, а во второй — какие проблемы остались или появились.

Сфера жизни	Изменение к лучшему	Сохранившиеся или возникнувшие трудности
Труд и занятость		
Общение и технологии		
Покупки и финансы		
Быт и жилье		
Социальные изменения		

4. Завершающий этап (1-2 минуты)

Учитель просит сформулировать вывод, опираясь на заполненную таблицу. Ученики: Десятилетие противоречивое: прогресс в технологиях, но стагнация в уровне жизни.

Учитель (подытоживает): Период оказался очень противоречивым. 2010-е принесли не только массу новых возможностей (удалёнка, доставка, цифровые сервисы), но и новые вызовы, например, социальное неравенство, цифровая зависимость, нестабильность доходов. Таким образом, на вопрос «Улучшилась ли жизнь в 2010-е, или появились новые проблемы?» нельзя ответить однозначно, однако вы вправе сами для себя решить чем же были 2010-е г. для населения России. Я благодарю вас всех за работу.

Исследовательский проект

Дополнительной формой работы может быть предложен **Исследовательский проект** – мини интервью с родственниками на тему «Повседневная жизнь в 2010-е гг.». Ученикам предлагается самостоятельно провести сбор информации об изменениях повседневности в изучаемый

период. Для этого необходимо опросить три поколения информантов — старших братьев или сестер, родителей и бабушек с дедушками. По заранее подготовленному списку вопросов учащиеся должны взять интервью у родственников из разных поколений. Ученики записывают ответы, затем анализируют полученные сведения. Анализ подразумевает выявление сходств и различий в восприятии эпохи разными возрастными группами. Такое сравнение позволяет увидеть, как меняется общественное сознание от поколения к поколению и насколько противоположны их ценности. Подводя итоги, обучающиеся могут обнаружить совершенно неожиданные выводы, от удивительных пересечений, до резких контрастов между опытом поколений.

Инструкция к домашнему заданию:

Шаг 1. Ознакомьтесь с предложенным списком вопросов для интервью, но прежде, чем переходить к опросу, заполните информационную справку об интервьюируемом, укажите степень родства, возраст, образование, место работы/род занятий и место жительства.

Шаг 2. Для проведения интервью выберите удобное время. Попросите интервьюируемого ответить на все вопросы подробно, если возникнут дополнительные интересные темы, задавайте уточняющие вопросы.

Шаг 3. Записывайте ответы дословно, но лаконично, отражая суть ответа на вопрос. Если есть возможность, сделайте запись на диктофон, а затем оформите в виде текста.

Шаг 4. Сравните ответы трех поколений. Обратите внимание в чем поколения согласны и схожи, а в чем их разногласие и различие.

Чтобы избежать проблем с оформлением, учащимся будет предложено записать ответы в шаблон для записи интервью. (Приложение 2) Это также будет удобным форматом при проверке работ обучающихся.

Заключение

Выпускная квалификационная работа, посвящённая теме «Изучение российской повседневности 2010-х гг. в курсе истории России в старшей школе», выполнила свои цели и задачи. Было раскрыто понятие повседневности, определены её роль и место в школьном историческом образовании, изучены ключевые аспекты повседневной жизни россиян в 2010-е годы и представлена разработка, на наш взгляд, эффективной методики преподавания данной темы в школьном курсе истории.

История повседневности представляет собой относительно новое, но активно развивающееся научное направление, которое акцентирует внимание на жизни обычных людей, их повседневных практиках и условиях существования. Изучение тем повседневности на уроках истории может сделать этот предмет более понятным и интересным для учащихся. Кроме того, история повседневности имеет важное значение для формирования гражданских и патриотических чувств. Тем не менее, в настоящее время история повседневности всё ещё не получила полноценного отражения в школьном курсе истории. Несмотря на то, что Историко-культурный стандарт и Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования акцентируют важность изучения истории повседневности, учебно-методические комплексы и школьная практика зачастую сводят её к поверхностному знакомству. Основной проблемой является нехватка чётких методических рекомендаций и учебных сценариев, для адаптации тем повседневности в программе курса истории. Более того, поскольку 2010-е годы представляют собой относительно недавнее прошлое, события и тенденции повседневности этого периода еще не досконально освещены в академических программах, не говоря уже о способах интеграции темы в учебный процесс. Частичное решение этих проблем предложила данная работа.

С исторической точки зрения, в работе представлен портрет российской повседневности во втором десятилетии 21-го века. 2010-е годы названы противоречивым периодом, характеризовавшимся как заметными улучшениями, так и значительными проблемами в жизни населения. Подъем экономики, рост доходов и повышение уровня жизни многих граждан, наблюдавшиеся в начале десятилетия, к середине 2010-х годов сменяются экономическими потрясениями, включая резкое падение мировых цен на нефть, международные санкции и девальвацию рубля, спровоцировавшими рецессию 2014-2015 гг., которая свела на нет достижения предыдущего периода. Социальные инициативы правительства оказались неспособны оказать эффективные меры поддержки населения. Как следствие, к концу 2010-х годов многие обычные семьи вновь столкнулись с финансовыми трудностями, несмотря на прогресс, достигнутый в начале десятилетия.

В дополнение к этим экономическим тенденциям исследование выявило глубокие социальные и культурные сдвиги в повседневности населения России. Под влиянием технического прогресса, широкого распространения высокоскоростного Интернета, смартфонов и цифровых сервисов образ повседневной жизни кардинально изменился. К концу десятилетия общение с друзьями и семьей, покупки товаров, развлечения и многое другое, все чаще базировалось на онлайн-платформах. Социальные сети и приложения для обмена сообщениями стали использоваться повсеместно. В сфере досуга потоковые медиа и онлайн-контент начали конкурировать с традиционным телевидением и кино, особенно среди молодежи. Эти и многие другие изменения привели к тому, что облик повседневной жизни в 2010-е годы стал существенно отличаться от облика предыдущих десятилетий. Таким образом, делается вывод, что 2010-е годы в России были временем динамичных изменений в жизни людей, которые были спровоцированы меняющимися экономическими условиями и технологическими инновациями.

С педагогической точки зрения, в процессе выполнения ВКР была разработана стратегия преподавания, позволяющая внедрить эти исторические идеи в учебный процесс в старшей школе. В работе предлагается способ, основанный на технологии «перевернутый класс», согласно которой, учащиеся знакомятся с темой в домашних условиях. Данный подход позволяет максимально вовлечь учащихся в образовательный процесс, стимулирует их самостоятельную познавательную активность. В качестве основы для изучения используется материал об уровне жизни россиян в 2010–х гг. – историческая часть данного исследования, описывающая повседневность. На следующем занятии вместо прослушивания традиционной лекции классное время используется для активных учебных упражнений, где обучающиеся участвуют в совместном обсуждении и анализе изучаемого периода. Предложенный сценарий урока подразумевает включение метода дебатов, поскольку сложный и противоречивый характер десятилетия является благодатной почвой для организации дискуссий. Кроме того, учитывая специфику предложенной технологии, был представлен альтернативный сценарий организации учебного процесса. Он основан на групповой форме работы, при которой учащиеся анализируют предоставленные источники информации во время аудиторных занятий и затем обсуждают совместно с преподавателем. Еще одной формой работы для изучения темы повседневности предлагается проведение исследовательских проектов в виде интервью с родственниками с последующим анализом их.

Представленные сценарии урока по теме «Повседневность 2010–х гг.», а также тема и формат исследовательской работы, являются ключевым методологическим вкладом в работу и служит практическим образцом, который может быть использован учителями в своей практике, чтобы интегрировать тему повседневной жизни в учебную программу.

В заключении можно сказать, что изучение истории повседневности представляет собой важнейшее направление современной исторической науки

и школьного образования. Разработанные методические рекомендации по изучению российской повседневности 2010-х годов отвечают актуальным требованиям федеральных образовательных стандартов и способствуют решению поставленных образовательных и воспитательных задач. В результате данное исследование способствует более глубокому историческому пониманию этого периода и стратегий его интерпретации на уроках.

Список использованной литературы и источников

I. Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111148> (дата обращения: 25.03.2025).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об образовании в Российской Федерации" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 23.04.2025).
3. Федеральный закон от 28.12.2017 г. № 418-ФЗ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102455798&intelsearch=418-%F4%E7> (дата обращения: 25.03.2025).
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 598 О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102156332>
5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки : // Официальный интернет - портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102156333>
6. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015–2020 годы» [Электронный ресурс]. URL:

https://rlw.gov.ru/storage/document/document_file/2017-12/19/ППП%20РФ%20от%202017_12_2010%20№%201050.pdf

7. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 N 751 «Национальная доктрина образования в Российской Федерации.» [Электронный ресурс]. URL: <https://gart62.npi-tu.ru/assets/files/123/1.%20Национальная%20доктрина%20образования%20Российской%20Федерации%20до%202025%20года.pdf>
8. Распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2012 г. N 2524-р О Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70290226/>
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями N 732 от 12.08.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobr.tverreg.ru/files/ФГОС%20СОО%20с%20изменениями%20от%2023.09.2022.pdf>
10. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утв. решением Министерства просвещения РФ, протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) // Минпросвещения России. - URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>, свободный.
11. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 21.04.2025).
12. Федеральная образовательная программа: Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» (базовый уровень): утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от

18.05.2023 № 372. URL:
<https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/300231> (дата обращения: 18.04.2025).

Документы и материалы государственных учреждений:

13. Курение в России: мониторинг // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kurenie-v-rossii-monitoring-2022> (дата обращения 26.03.2025)
14. Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года / под ред. Л.Н. Овчаровой. -М.: НИУ ВШЭ, 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://isp.hse.ru/data/2017/01/11/1115545507/09_%D0%.. (дата обращения 05.03.2025)
15. Современные тенденции в системе здравоохранения Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 80 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/otTeY7Kh7jQrYiz92JbKmBymxb6971xF.pdf>
16. Фонд «Институт экономики города». Динамика доступности жилья в России в 2006–2021 гг. [Электронный ресурс] : PDF, 15 с. — 2022.

Статистика:

17. Здравоохранение // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения 26.03.2025)
18. Здравоохранение в России. 2023: Стат. сб. / Росстат. - М., 2023. – 179 с.; Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. / Росстат- М., 2020 – 550 с ; Социальное положение и уровень жизни населения России. 2021: Стат. сб. / Росстат - М., 2021. – 373 с.; и др.

19. Индикаторы образования: 2022 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 532 с.
20. Неравенство и бедность// Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723?ysclid=m8ptaen79l397291111#> (дата обращения 26.03.2025)
21. Россия в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник /Росстат - М., 2021. - 543 с
22. Численность выездных туристических поездок // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab_out_tur.html (дата обращения 26.03.2025)

СМИ

23. РБК: медиахолдинг России : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://www.rbc.ru/business/13/01/2020/5e1c50869a79474b6f03174c> (дата обращения: 20.03.2025).
24. РИА Новости : информ. агентство России : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://ria.ru/20200818/1575920589.html?ysclid=m8r80cuj1a289780329> (дата обращения: 27.03.2025).

Школьные учебники

25. Данилов А. А. и др.; под ред. А. В. Торкунова История. История России. 1946 г. — начало XXI в. 11 класс. Учеб. для общеобраз. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 - М : Просвещение, 2020. - 159 с.
26. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень – М .: Просвещение, 2023. – 448. с.

27. Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и др.; под ред. Мединского В.Р. История России. 1946 год - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень. – М : Просвещение, 2023. – 207 с.

II. Литература

28. Беловинский Л.В. Культура русской повседневности: учебное пособие. М.: Академический проект, 2020. С. 6. URL: https://fileskachat.com/view/101575_1f4536f336aaece183870e65ad9d2451.html (дата обращения: 25.05.2024).
29. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV - XVIII вв. в 3-х т. - М., 1986. - Т.1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. 621 с.
30. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики «Доходы населения в период выхода экономики из рецессии» // URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/14701.pdf> (дата обращения 05.03.2025)
31. Глухов А.П. Особенности культуры виртуальных коммуникаций поколения z: менеджмент режимов коммуникации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kultury-virtualnyh-kommunikatsiy-pokoleniya-z-menedzhment-rezhimov-kommunikatsii> (дата обращения: 26.03.2025).
32. Гончарук И.В. Обзор исследований о влиянии пандемии COVID-19 на развитие мировой и Российской электронной торговли // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. №1 (94). С. 28-36
33. Гришина Е. Е. Эпидемиологический кризис 2020 г.: материальное положение населения и меры поддержки // Народонаселение. 2021. Том. 24. № 1. С. 15–23.
34. Грищенко А.Г., Бенько Е. В. Статистика туризма и отдыха за 2013-2015 годы / А.Г. Грищенко, Е.В. Бенько

35. Землянова Е.В., Чумарина В.Ж. Откладывание деторождения российскими женщинами в современных социально-экономических условиях // Социальные аспекты здоровья населения. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otkladyvanie-detorozhdeniya-rossiyskimi-zhenschinami-v-sovremennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-usloviyah> (дата обращения: 25.03.2025).
36. Земская Ю. Н., Зосименко В. А., Кузнецова Е. А., Шиян М. Е. Российская практика продвижения сервисов доставки во время пандемии COVID-19 // Коммуникология. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-praktika-prodvizheniya-servisov-dostavki-vo-vremya-pandemii-covid-19> (дата обращения: 27.03.2025).
37. Зубкова Е. Ю. История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века: Уроки истории. URL: <https://stg.old.urokiistorii.nppsatek.com/article/652> (дата обращения: 21.11.2022).
38. Каталева К.В. Международный туризм в Российской Федерации: состояние, проблемы, направления развития, внешнеполитические аспекты // Актуальные исследования. 2019. №3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-turizm-v-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-problemy-napravleniya-razvitiya-vneshnepoliticheskie-aspekty> (дата обращения: 26.03.2025).
39. Козлов Н. Д. История повседневности в российских учебниках истории России XX в. // История повседневности. - 2023. - № 1. - С. 40-53.
40. Козлов Н. Д. История повседневности в российских учебниках истории России XX в. // История повседневности. - 2023. - № 1. - С. 40-53.
41. Конкин Е. П. Феномен компьютерных игр в современном обществе // Вестник науки. 2020. №8 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kompyuternyh-igr-v-sovremennom-obshchestve> (дата обращения: 26.03.2025).

42. Кучмаева О. В. Современные проблемы оценки эффективности семейной политики в Российской Федерации // Статистика и экономика. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-otsenki-effektivnosti-semeynoy-politiki-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.03.2025).
43. Мареева С. В. Монетарное неравенство в России в социологическом измерении // Вестник Института социологии. 2020. Том 11. № 3. С. 78–98.
44. Осипенко Н. Н. История повседневности как фактор развития учебной мотивации учащихся // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-povsednevnosti-kak-faktor-razvitiya-uchebnoy-motivatsii-uchaschihsya> (дата обращения: 21.04.2024).
45. Пидяшова О. П., Кравченко Т. Е., Терещенко Т. А. Статистический анализ структуры расходов населения // Вестник Академии знаний. 2019. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskiy-analiz-struktury-rashodov-naseleniya> (дата обращения: 26.03.2025).
46. Пушкарёва Н.Л. История повседневностей и микроистория // Теория и методология истории / Отв. ред. Алексеев В.В., Крадин Н.Н., Коротаев А. В., Гринин Л. Е. Волгоград: Учитель, 2014. С. 325. URL: <https://www.socionauki.ru/book/files/tmh/312-334.pdf> (дата обращения: 25.05.2024).
47. Пушкарёва Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. С. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-istorii-povsednevnosti-v-sovremennom-istoricheskom-issledovanii-ot-shkoly-annalov-k-rossiyskoy-filosofskoy-shkole> (дата обращения: 25.05.2024).
48. Редько А.Н., Шильцова Т.А., Савчук С.Б. Основные социально-экономические показатели, характеризующие современное состояние системы здравоохранения Российской Федерации // Научный вестник

- ЮИМ. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sotsialno-ekonomicheskie-pokazateli-harakterizuyuschie-sovremennoe-sostoyanie-sistemy-zdravoohraneniya-rossiyskoy> (дата обращения: 25.03.2025).
49. Российская пенсионная система в контексте долгосрочных вызовов и национальных целей развития [Текст]: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / О. В. Синявская, Е. Л. Якушев, А. А. Червякова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом ВШЭ, 2021. — 120 с.
50. Семьи с детьми в России: уровень жизни и политика социальной поддержки: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / С. С. Бирюкова, Е. А. Горина, А. Р. Горяйнова и др. ; под ред. Л. Н. Овчаровой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 153 с.
51. Сердюкова М. Н. Анализ уровня жизни населения России в периоды кризисов XXI века // Огарёв-Online. 2022. №10 (179). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-urovnya-zhizni-naseleniya-rossii-v-periody-krizisov-xxi-veka> (дата обращения: 26.03.2025).
52. Сидорцов В. Н., Панов С. В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 21.04.2024).
53. Сидорцов В. Н., Панов С. В. История повседневности в учебниках истории: реалии и перспективы // Живой Журнал. 2022. URL: <https://pinkcastleneko.livejournal.com/3092.html> (дата обращения: 21.11.2022)
54. Славина Л. Н. История современной России: учебное пособие; Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.). Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. — 256с.

55. Федчиняк А.А. Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории // История. Всё для учителя! 2014. № 10. С. 5-15. URL: https://www.eosnova.ru/PDF/osnova_11_34_9567.pdf (дата обращения: 21.11.2022).
56. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю.Л. Бессмертного. М.: Изд-во РГГУ, 1996.
57. Чиркунова Е. К., Беланова Н. Н., Шехова Н. В. Направления реализации новых механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-realizatsii-novyh-mehanizmov-pereseleniya-grazhdan-iz-nepriгодnogo-dlya-prozhivaniya-zhilischnogo-fonda> (дата обращения: 26.03.2025).
58. Шиловцев А.В. К вопросу о состоянии системы социально гуманитарного образования в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2010-2020 годы) // Образование и право. 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sostoyanii-sistemy-sotsialnogumanitarnogo-obrazovaniya-v-kontekste-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy> (дата обращения: 16.03.2025).
59. Яковлева В.Ф. Место истории в школьном образовании: Образовательная социальная сеть nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2014/10/21/mesto-istorii-v-shkolnom-obrazovanii> (дата обращения: 21.04.2024).

Приложения

Приложение 1.

Досуг

Интервьюер: Как изменился досуг россиян в 2010-х годах, на ваш взгляд?

Собеседник: Очень сильно! Всё стало совсем по-другому. Раньше из развлечений только телевизор, компьютерные клубы и ночные тусовки. А тут, считай, интернет резко всё изменил. Интернет давал все, что давало телевидение и даже больше. YouTube не уступал телевизионным передачам, фильмы и сериалы можно было найти на платформах онлайн-кинотеатров, новости — на сайтах изданий, поэтому телевизор, стали смотреть как-то все реже и реже.

У молодежи резко упала популярность клубов и ночных развлечений. У них вообще интересы другие стали. Они полностью ушли в игры. То Dota, то CS GO, то танки эти. Раньше помню, дети в компьютерные клубы бегали, а теперь дома свой ноутбук у каждого. Хотя игры даже на телефонах уже появились.

Сильно изменили нашу жизнь, конечно, соцсети. Утром глаза открываешь — телефон сразу в руки, смотришь, кто написал. Мы вот с подругами постоянно в ВКонтакте переписывались. Там же слушали музыку Тимати, Баста, Оксимирон, Эминем, смотрели всякие мемы, постили фотографии. Были еще «Одноклассники» но это скорее для родителей наших, в основном они там зависали.

Интервьюер: Как вы думаете, стала ли жизнь в 2010-х интереснее?

Собеседник: Ну, однозначно разнообразнее стала. Много возможностей появилось благодаря интернету. Раньше телевизор да клуб какой-нибудь, а потом в целом жить стало интереснее.

Интервьюер: Стал ли популярнее спорт и здоровый образ жизни?

Собеседник: Я сама начала бегать в парке, видела как пенсионеры ходят с палками, молодые люди на турниках висят, занимаются прямо во дворах. Тогда еще фитнес стал очень популярным, но не у всех были деньги на зал, поэтому включали тренировки на Ютубе, моя мама так и похудела — просто по видео занималась каждый вечер.

Интервьюер: А как обстояло дело с путешествиями в 2010-х? Куда люди ездили отдыхать?

Собеседник: По-разному было. Кто побогаче, те, конечно, могли себе позволить себе роскошный отдых. Могли и по несколько раз в год за границу мотаться, лишь бы настроение было. Но я таких людей лично не знаю. Обычные люди, как мы, едва могли себе позволить Абхазию или Турцию. Турция вообще тогда считалась вершиной мечтаний — всё включено, бассейн, море. В основном если и отдыхали, то в Краснодарском крае — Сочи, Анапа, Геленджик. Но и на это реально копили весь год, чтобы хоть неделю там отдохнуть. А так, конечно, большинство отдыхало на даче.

Повседневность

Интервьюер: Что изменилось сильнее всего за десятилетие?

Собеседник: Если коротко — изменилась сама ткань нашей ежедневной жизни. Раньше мы делали множество дел офлайн: ходили оплачивать счета на почту, лично встречались, чтобы обсудить новости, по телевизору ждали любимые передачи. К теперь практически каждая бытовая задача получила цифровое решение. Меня до сих пор поражает, насколько быстро мы привыкли к этому. Я сама не заметила, как смартфон стал моим главным помощником: он будит меня утром, показывает погоду, напоминает о встречах и даже заменил кошелек.

Интервьюер: Вы сказали, что смартфон стал Вашим главным помощником. Действительно, распространение смартфонов и мобильного интернета — одна из ключевых черт 2010-х. Как это повлияло на наши ежедневные привычки и образ жизни?

Собеседник: Смартфон дал нам ощущение, что весь мир всегда у нас в кармане. Например, мы перестали заранее планировать маршруты поездок — в любой момент можно открыть карту на телефоне и проложить путь. Мы начали фотографировать каждый важный (и не очень важный) момент жизни на камеру смартфона и сразу делиться снимками. Появилась даже привычка просыпаться и сразу проверять телефон. Признаться, я тоже грешу этим — утром первым делом смотрю сообщения и новости. В городах по улице уже невозможно пройти, чтобы не увидеть людей, уткнувшихся в экраны. Это стало нормой — быть постоянно онлайн. С одной стороны, это невероятно удобно: у тебя под рукой и связь, и информация, и развлечения. С другой — мы стали очень зависимы от этих устройств. Я уже не представляю, как бы мы жили без смартфонов. Лично для меня телефон превратился в универсальный инструмент, без которого как без рук.

Общение поменялось до неузнаваемости. В начале 2000-х я еще созванивалась с подругами по обычному телефону и писала SMS, экономя каждый символ, но скоро мы уже переписывались в мессенджерах бесплатно и бесконечно, обменивались голосовыми сообщениями. Социальные сети

тоже стали неотъемлемой частью коммуникации. Я, например, узнавала новости о родных чаще через их страницы, чем в личных разговорах. В целом 2010-е подарили нам безграничные возможности для связи.

Интервьюер: Расскажите, как в 2010-х развивалась онлайн-торговля и доставка и как это повлияло на потребителей.

Собеседник: Признаюсь, поначалу я относилась с осторожностью к покупкам через интернет. Помню, в 2012 году решила заказать книгу на AliExpress и очень волновалась: дойдет ли посылка, не обманут ли? Посылка дошла благополучно, и с тех пор я уже заказывала онлайн буквально всё: одежду, технику, миллионы людей сделали то же самое. Практически у каждого появился опыт получения заветной посылочки с товаром из интернет-магазина.

Кроме того, мы стали более информированными и избирательными. Люди начали читать отзывы, смотреть обзоры на YouTube перед покупкой, сравнивать характеристики. Я сама перед покупкой телефона в 2018 году пересмотрела десятки видеороликов с распаковками и обзорами – раньше о таком и не помышляли, полагались на совет продавца в магазине.

Интервьюер: Оглядываясь на все изменения, что лично для Вас было самым ярким в 2010-х? Какие чувства остались от этого десятилетия перемен?

Собеседник: Вы знаете, самое яркое ощущение – это восторг. Восторг от того, насколько удобнее стала жизнь. За 2010-е мир действительно стал более удобным и быстрым для нас, технологии облегчили жизнь. Но одновременно есть и ностальгия по более простому времени. Можно сказать это было уникальное время, когда кардинально менялся образ жизни.

Материальное положение населения

Интервьюер: Кризис 2014–2015 годов сказались на повседневной жизни? Как вы пережили те времена и какими они были?

Собеседник: Помню, в начале 2010-х у нас доходы действительно подрастали. Я регулярно получал небольшие прибавки к окладу, цены были относительно терпимыми, и мы ощущали, что жить становится чуточку легче. Но с началом кризиса доходы фактически пошли вниз. Рубль тогда рухнул буквально за несколько дней – курс доллара и евро взлетел, и в магазинах начался ажиотаж. Люди бросились скупать товары перед подорожанием. В декабре 2014-го мы с женой, помню, поехали в магазин за бытовой техникой, потому что ходили слухи, что всё вскоре станет намного дороже. В 2015 году цены действительно поползли вверх. Зарплата при этом осталась прежней. Пришлось отказываться от излишеств и сосредоточиться на самом необходимом.

Интервьюер: На чём вы экономили больше всего?

Собеседник: Пришлось экономить буквально на всём понемногу. Урезали крупные траты. Покупали больше продуктов по акциям. Многие мои знакомые стали откладывать обновление техники или одежды: старый телефон ходит ещё. Даже коммунальные расходы старались уменьшить.

Интервьюер: Приходилось ли искать дополнительный заработок, чтобы свести концы с концами?

Собеседник: Кто-то из знакомых вдруг начал занимать деньги до зарплаты, кто-то оформлял небольшие кредиты на самые простые нужды. Нам с женой, например, пришлось подрабатывать, чтобы выдержать все расходы. Я нашел для себя вторую работу. Это стало обычным делом для многих: после основной работы люди ехали подрабатывать, кто как мог. Огороды использовались не только чтобы летом самого себя снабжать, что уже экономия, но и для того чтобы продать и заработать на этом. Помню бабушка с дочерью продавали овощи на улице. Было стыдно жаловаться, все крутились как могли. Постепенно ситуация чуть улучшилась, но ощущение неуверенности никуда не делось, поэтому и дальше держались за любые возможности заработать лишнюю копейку.

РАБОЧИЙ ЛИСТ ДЛЯ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

1. Заполните информационная справка об интервьюируемом.

1. Степень родства _____
2. Возраст _____
3. Образование _____
4. Место работы/род занятий _____
5. Место жительства _____

2. Запишите ответы интервьюируемого.

Как вы охарактеризуете 2010-е годы? Что вам запомнилось больше всего? Каким было ваше эмоциональное состояние в этот период?

Ответ: _____

Какие новые технологии повлияли на ваш повседневный быт больше всего?

Ответ: _____

Использовали ли вы интернет-технологии и гаджеты в своей работе или учёбе?

Ответ: _____

Как часто вы общались с друзьями и родственниками? Какие способы общения вы предпочитали?

Ответ: _____

Как вы проводили свободное время в 2010-х годах? Стали ли вы чаще посещать кафе, рестораны или, наоборот, предпочитали домашние вечера?

Ответ: _____

Где вы чаще всего покупали продукты и необходимые товары в 2010-е годы? Пользовались ли вы интернет-магазинами?

Ответ: _____

Что, по вашему мнению, больше всего отличало жизнь в 2010-е годы от предыдущих десятилетий?

Ответ: _____

Считаете ли вы это десятилетие удачным или сложным периодом в вашей жизни? Почему?

Ответ: _____

3. Проведите итоговый анализ и ответьте на вопрос. (заполняется после всех интервью).

Какие отличия и сходства в восприятии 2010-х гг. вы заметили между поколениями?

Ответ: _____