

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Михайлова Валентина Радийевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Комплекс упражнений, направленных на формирование навыка
смыслового чтения у обучающихся 3 класса**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой
кандидат педагогических наук,
доцент Басалаева М.В.
«___» _____ 2025 г.

Руководитель:
доцент кафедры теории и
методики начального образования,
кандидат филологических наук
Загидулина Т.А.

Дата защиты «11» июня 2025 г.
Обучающийся Михайлова В.Р.
«9» июня 2025 г.

Оценка отлично

Красноярск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ	6
1.1. Смысловое чтение как педагогическая проблема	6
1.2. Технологии смыслового чтения в начальной школе	11
1.3. Методика формирования навыков смыслового чтения в 3 классе	18
Вывод по главе 1	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ	27
2.1. Организация, методики и результаты исследования.....	27
2.2. Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения ...	29
2.3. Комплекс упражнений направленный на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 классов	34
Вывод по главе 2	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что на данном этапе развития общества особое значение придается навыкам смыслового чтения, так как наблюдается обилие доступной информации. Процесс усвоения огромных массивов информации порой не способствует успешной адаптации человека к динамичным преобразованиям современности. Ключевая цель образовательных организаций состоит в формировании личности с высоким уровнем духовного развития, обладающих способностями к адаптации в условиях ускоряющегося изменения внешней среды. Разрешение этой проблемы требует освоения навыков обработки и критического осмысления информации.

Согласно исследованиям, проведенным в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) и Международного исследования качества чтения и понимания текста (PIRLS), «обучающимся тяжело дается понимание прочитанного материала» [15,16]. В РФ разработана «Национальная программа поддержки и развития чтения». Ее целью стала «популяризация чтения и необходимость развития читательской компетенции в рамках потребности повышении интеллектуального потенциала нации» [15].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ставит перед учителем задачу «сформировать у обучающихся универсальные учебные действия, обучить навыкам смыслового чтения текстов различных стилей и жанров. При этом требования, которые ставятся в данной области обуславливаются особенностями развития современной системы обеспечения использования новых методов, средств осуществления повышения навыков смыслового чтения младших школьников в условиях образовательных организаций» [23].

Несмотря на, поставленные задачи ФГОС НОО до сих пор образование школьников не решило ряд проблем, одной из которых является неумение многих современных школьников работать с информацией.

Стандарт включает в себя обучение школьников умению осмысленно читать и эффективно взаимодействовать с текстами, что служит решением данной проблемы. Критически важным навыком для обучающихся является способность самостоятельно управлять своей жизнедеятельностью, что достигается через развитие компетентности в использовании информации посредством смыслового чтения. Однако понимание сути этого процесса и его значимости отсутствует у некоторых педагогов. Кроме того, недостаток знаний о современных методах и технологиях затрудняет формирование мотивации для успешного овладения этим навыком у школьников. При формировании навыков смыслового чтения среди младших школьников, необходимо обратить внимание на организацию такой познавательной активности, которая стимулирует задавание вопросов, критический анализ и осмысление прочитанного. Важна также трансформация этих навыков в рамках структуры текстов и их интерпретации в ходе обучения. Задачей становится организация работы с текстом, направленная на развитие осознанного восприятия, что способствует углубленному познанию внешней среды, совершенствованию личности, а также способностям духовного роста. Таким образом, акцент делается на побуждении детей к всестороннему развитию через осмысленное взаимодействие с текстовым материалом.

Исследователями, такими как В.Г. Асмолов, М.П. Воюшина, Н.И. Жинкина, Л.А. Мосунова, Т.И. Фисенко, К.Д. Ушинский и другими, разрабатывались подходы к формированию навыков смыслового чтения у учащихся. Анализ научных трудов в этой области обнаруживает существенное противоречие: современная образовательная система остро нуждается в развитии у школьников начальных классов умения понимать текст, однако количество доступных методических ресурсов, предлагающих решения этой задачи, оказывается весьма ограниченным.

Исходя из вышесказанного, существует необходимость в модернизации и совершенствовании актуальных технологий, направленных на освоение навыков смыслового чтения у обучающихся младших классов, стала весьма очевидной. Исследования инновационных методик и образовательных инструментов

открывают новые горизонты для реализации индивидуального подхода в процессе педагогической деятельности, способствующего комплексному развитию обучающихся в рамках образовательных организаций. В этом контексте анализ и детальное изучение основ формирования навыков младших школьников в области смыслового чтения являются важной исследовательской задачей, которая привлекает внимание многих учёных и специалистов уже на протяжении значительного периода.

Объектом исследования выступает процесс формирования навыков смыслового чтения в ходе учебной деятельности.

Предметом исследования является методы и приемы формирования навыков смыслового чтения у обучающихся 3 классов.

Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка комплекса упражнений направленного на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 классов.

С учетом выбранной тем и поставленной цели, были определены следующие **задачи**:

- 1) проанализировать научную и методическую литературу;
- 2) выявить уровень сформированности навыков смыслового чтения у обучающихся 3 класса;
- 3) разработать комплекс упражнений направленный на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 классов;
- 4) определить эффективность комплекса упражнений по формированию смыслового чтения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что формирование навыков смыслового чтения у школьников 3 класса будет происходить эффективно при следующих педагогических условиях:

- разработан комплекс упражнений, предполагающих работу над навыками смыслового чтения обучающихся;
- применяются современные, разнообразные методы формирования навыка смыслового чтения;

– учитываются личностные особенности обучающихся при подборе упражнений к литературным текстам.

Теоретическую основу исследования составили труды, разработанные различными авторами, сосредоточенные на формировании навыков смыслового чтения у младших школьников. При этом значительное внимание уделяется анализу современных тенденций и нововведений в данной сфере, а также потенциальным возможностям применения актуальных методик.

Методы исследования:

– теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования,

– эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), тестирование;

– количественный и качественный анализ данных эксперимента.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработан комплекс упражнений направленный на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 классов, с учетом использования инновационных методик в данной области, совершенствования средств и приемов, которые используются педагогами.

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сухобузимская средняя школа имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина», 20 школьников 3 класса.

Структура выпускной квалификационной работы включает: введение, две главы (теоретико-методическую и экспериментальную), заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ

1.1. Смысловое чтение как педагогическая проблема

Ключевая задача в методологии преподавания литературного чтения у младших школьников заключается в приведении навыков техники чтения с пониманием текста. Для достижения осознанного и смыслового восприятия важно, чтобы сам процесс чтения не представлял трудности для обучающихся. Одним из главных требований в этом контексте является анализ содержания произведения и узнавание его художественных особенностей. Аналитическая восприимчивость и уровень осознания младших школьников измеряются через их возможности отвечать на заданные вопросы, способность пересказывать текст и читательскую выразительность. Часто академические трудности возникают из-за неспособности учащегося к полноте понимания прочитанного материала.

Чтение – это «всегда творчество, речевая работа, активный процесс, опирающийся на жизненный опыт и духовную сферу читателя, на работу его воображения, памяти, мыслей и чувств»[19].

«Читать – значит выявлять смыслы, а выявлять смыслы – значит их именовать»[8]. Поэтому от умения читать, извлекать необходимую информацию зависит успех ученика и его желание учиться.

Чтение – «универсальная техника получения знаний в современном обществе, а понимание текста – это познавательная деятельность по установлению его смысла на основе читательского опыта»[8].

Смысловое чтение – «вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста» [31].

Исследование смыслового чтения выявляет, что оно представляет собой сложное, структурированное и изменчивое феноменальное явление, основная цель которого заключается в осмыслении и интерпретации содержания текста.

Исследование навыков осмысления текста заинтересовало многих в разные исторические периоды: Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Л.А. Мосунова, А.Г. Асмолов, М.П. Воюшина, Т.Д. Полозова и др. Исследование ученых было сосредоточено на изучении процессов, которые формируют и поддерживают способность младших школьников к смысловому чтению. Основное внимание уделялось психическим процессам, которые становятся основой для развития этих навыков, и их особенностям в ходе обучения.

Е.С. Тутынина определяет смысловое чтение как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей» [32, с. 269].

По мнению М.Н. Шагиахметовой, «смысловое чтение – это понимание подтекста, позиции и идеала автора» [35, с 183]. Следовательно, основная задача осмысленного чтения заключается в достижении наивысшего уровня понимания и полного осознания читателем содержания текста.

О.В. Масленникова подчеркивает, что «цель смыслового чтения – максимально полно и точно прийти к пониманию содержания текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию» [14, с. 90]. Сосредоточенность в процессе осваивания учебного материала в школьной среде подразумевает полное погружение ученика в текстовую информацию и аналитическое её рассмотрение. Также О.В. Масленникова отмечает, что «сформированные навыки смыслового чтения способствуют развитию у школьников как устной, так и письменной речи. Формирование навыков смыслового чтения подразумевает формирование у обучающегося умения аналитического, критического и интерпретирующего чтения» [14, с. 90].

О.Г. Коник считает, что «смысловое чтение относится к числу познавательных общеучебных универсальных действий. Он подчёркивает определенный порядок действий: понимание цели и определение вида чтения в

соответствии с целями, понимание первичной и вторичной информации, нахождение цели и проблемы текста» [11, с. 29].

М.П. Воюшина определяет смысловое чтение, как «сложную деятельность, в которой принято различать техническую сторону, т.е. процесс перекодирования письменной речи в звучащую, и содержательную сторону, т.е. уровень постижения определенного смысла текста. Чтение – это достаточно сложный вид деятельности, многоплановая деятельность обработки и выделения смысла текста» [7, с. 39].

По определению Д.В. Васева, смысловое чтение – это «восприятие графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей» [6, с. 10]. Таким образом, смысловое чтение, в отличие от таких видов, как ознакомительное или поисковое, характеризуется тем, что в этом процессе у читателя происходит постижение глубинных ценностно-смысловых аспектов. Это приводит к интерпретации и наполнению текста значением.

Итак, по мнению ученых, смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание смысла и содержания текста.

В ходе нашего исследования применяется теория универсальных учебных действий, разработанная А.Г. Асмоловым, и рассматриваются интерпретации смыслового чтения, предложенные М.П. Воюшиной и А.А. Леонтьевым, в контексте художественной литературы, что коррелирует с основными аспектами нашего анализа.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию, это внимательное «вчитывание» и проникновение в смысл текста с помощью его анализа.

Смысловое чтение уникально среди других форм, так как позволяет читателю не только понимать, но и насыщать текст новым смыслом через интерпретацию. Развитие этих навыков обогащает аналитические, интерпретационные и критические способности в чтении.

В ФГОС НОО навыки смыслового чтения понимаются как метапредметный результат, необходимый для освоения школьниками. Для достижения всех планируемых результатов необходимо уделять особое внимание формированию навыков смыслового чтения, так как именно этот навык является метапредметным результатом обучения.

Смысловое чтение включено в структуру всех универсальных учебных действий (УУД):

- «в личностные УУД входят мотивация чтения, мотивы учения, отношения к себе и к школе;
- в регулятивные УУД – принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;
- в познавательные УУД – логическое и абстрактное мышление, оперативная память, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря»[23].

В концепции развития универсальных учебных действий А.Г. Асмолов относит смысловое чтение к «группе познавательных учебных универсальных действий и определяет его как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка СМИ» [3, с. 41] .

Критерии сформированности смыслового чтения в 3 классе согласно ФГОС НОО (рисунок 1) [2].

Таким образом, смысловое чтение функционирует как универсальный учебный навык, который включает в себя множество читательских операций, фокусирующихся на поиске, осмыслении, трактовке и практическом использовании информации, содержащейся в тексте как явно, так и скрытно.

Поиск информации и понимание прочитанного	<ul style="list-style-type: none"> • умение определять тему и главную мысль текста; составлять план текста; • умение восстанавливать последовательность событий; • умение отвечать на вопросы по содержанию текста; • умение определять тип, стиль текста. • осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации; • использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое; осознавать цель чтения и выбирать в соответствии с ней нужный вид чтения; • работать с информацией, представленной в разных формах.
Преобразование и интерпретация информации	<ul style="list-style-type: none"> • находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию; • понимать информацию, представленную в неявном виде, например, выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию; • интерпретировать и обобщать информацию: интегрировать содержащиеся в разных частях текста детали сообщения; • устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста; • формулировать, основываясь на тексте, простые выводы; находить аргументы, подтверждающие вывод; • понимать текст, не только опираясь на содержащуюся в нём информацию, но и обращая внимание на жанр, структуру, язык текста; • анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста.
Оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> • высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте; • на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов; • в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию.

Рисунок 1 – Критерии сформированности смыслового чтения в 3 классе согласно ФГОС НОО

В исследованиях ученых, выделены следующие умения смыслового чтения:

- «понимание фактов, того, о чем говорится в тексте: не настолько простое умение, насколько может показаться, чтобы заметить и усвоить всю важную фактическую информацию из текста, требуется немало усилий;
- понимание подтекста: мыслей, причин, скрытых «между строк»;
- критический анализ текста: сопоставление разных частей текста;
- сравнение с информацией из других источников, с собственным опытом;
- преобразование и интерпретация текста: извлечение смысла,
- размышление над контекстом, умение делать вывод на основе прочитанного;
- оценка текста: умение чувствовать общее настроение произведения, видеть позицию автора, его отношение к персонажам и событиям;

– формирование собственного смысла: осознание своего отношения к прочитанному, к позиции автора, его стилю, аргументация своего отношения» [1,4,5].

Таким образом, научное сообщество уже многие века занимается сложным и многогранным исследованием феномена смыслового чтения. Исследователи пользуются разнообразными методологическими подходами для изучения этого процесса, анализируя его как в теоретическом, так и в практическом контексте. Разные типы смыслового чтения определяются учеными, которые стремятся выявить условия возникновения, раскрыть структурные компоненты и закономерности данного процесса.

Именно работа над смысловым чтением способствует развитию у учащихся навыков информационной переработки текста, владение приемами компрессии, умение выделять главное и второстепенное, дифференцировать известное и неизвестное в тексте. Все это способствует успешному усвоению программы по русскому языку и литературе, развитию грамотности чтения учащихся, что является составной частью функциональной грамотности.

1.2. Технологии смыслового чтения в начальной школе

Формирование смыслового чтения является одним из требуемых метапредметных результатов освоения образовательной программы начального общего и основного общего образования. Это говорит о признании на государственном уровне важности развития данного навыка у обучающихся.

Согласно требованиям ФГОС НОО младшие школьники должны освоить следующие виды смыслового чтения:

- «ознакомительное чтение, направленное на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста или книги;
- поисковое/просмотровое (выборочное) чтение, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;

– изучающее (критическое) чтение, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Овладевая изучающим чтением, школьники учатся ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

– рефлексивное (вдумчивое, медленное, художественное) чтение позволяет предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; понимать основную мысль текста, прогнозировать содержание по ходу чтения; анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения» [23].

В российской педагогике представлены следующие технологии формирования навыков смыслового чтения в начальной школе: технология развития критического мышления, стратегии смыслового чтения Н.Н. Сметанниковой [30].

1. Технология развития критического мышления

Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают «совокупность качеств и умений, обуславливающий высокий уровень исследовательской культуры обучающихся и педагога, а также «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах. Эта технология является системой стратегий и методических приёмов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы» [34].

В основу технологии критического мышления положены идеи и положения теории Ж. Пиаже об этапах умственного развития ребенка. Эта технология характеризуется тем, что она обеспечивает проведение занятий в наиболее благоприятных условиях, способствуя повышению работоспособности у детей, а процесс обучения включает непрерывное исследование для усвоения материала.

В основе лежит базовая модель, технологии развития критического мышления состоит трёх этапов: вызов, осмысление и рефлексия.

По мнению специалистов, данная организация занятия согласуется с процессами человеческого восприятия: в начале важно, чтобы ученик смог сосредоточиться и вспомнить имеющиеся у него знания по теме, затем следует усвоить новые сведения, после чего обдумать, зачем ему эти знания необходимы и в каких ситуациях они могут быть полезны.

При рассмотрении трёх этапов, описанных ранее, с точки зрения привычного школьного занятия, становится понятным, что для педагогов они в действительности не являются чем-то новым. Эти этапы постоянно присутствуют, но зачастую их называют иначе. Так, этап, известный как «вызов», нередко определяется как введение в тему занятия или актуализация уже существующих у обучающихся знаний и опыта. Под «Осмыслением» подразумевается учебный процесс, связанный с освоением новых знаний. Что касается третьей стадии, названной «Рефлексия», то в традиционных уроках она проявляется как закрепление пройденного материала и проверка степени его усвоения.

Структура технологии развития критического мышления приведена на рисунке 2 [28]. Данная технология предполагает использование на уроке трех этапов.

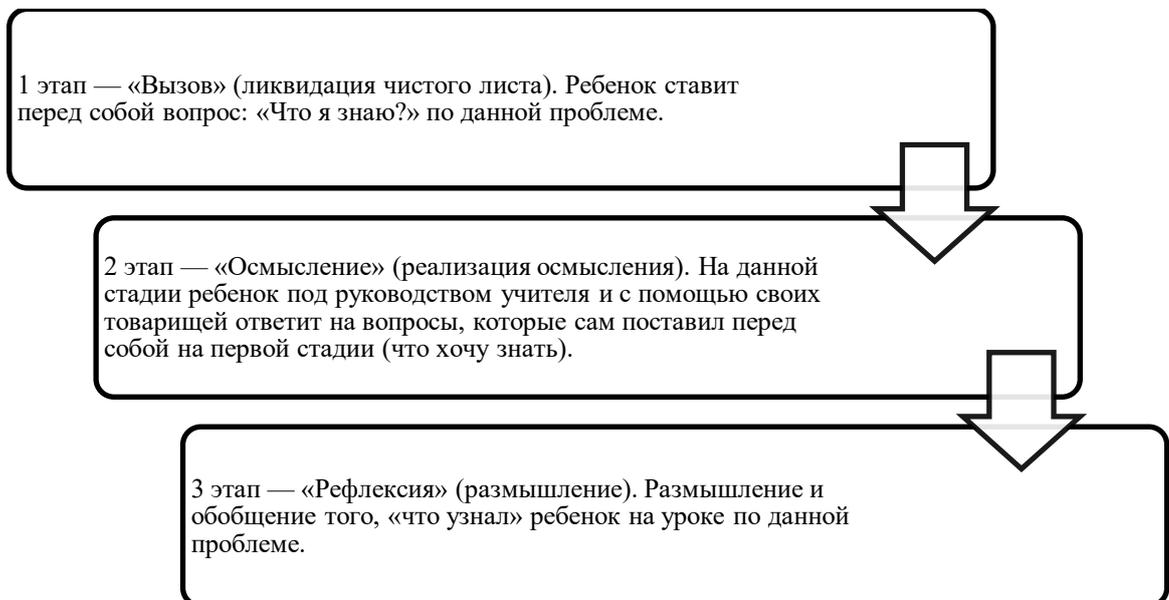


Рисунок 2 – Структура технологии развития критического мышления

Методические приёмы, основывающиеся на принципах, способствующих беспрепятственному развитию индивидуальности, содержат элементы новизны. На разных этапах урока применяются разнообразные методические подходы, число которых велико.

Данная педагогическая методика характеризуется тем, что учащийся самостоятельно выстраивает собственный образовательный путь, определяя конечные цели и контролируя векторы личного роста. Такой подход способствует развитию способности осмысленно взаимодействовать с данными и умело анализировать полученную информацию.

Приемы формирования смыслового чтения в начальной школе посредством технологии критического мышления, представлены в таблице 1, Приложения А.

На уроках чтения в начальной школе использование различных стратегий критического мышления ведёт к значительным улучшениям, поскольку задействуются разнообразные формы восприятия и источники данных. Отличительной чертой является, в том числе, письменная фиксация, способствующая более надёжному запоминанию информации, ведь на этом уровне обучения главными являются навыки взаимодействия с текстом: глубокое понимание, аналитическая обработка и применение полученных знаний.

Эта технология позволяет добиваться таких образовательных результатов, как:

«1. Умение работать с уваливающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний.

2. Умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно, конкретно в отношении к окружающим.

3. Умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений.

4. Умение решать проблемы, способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность). . Умение сотрудничать и работать в группе, способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми» [27, с. 55].

Работая с текстом таким образом, дети могут выделить нужную информацию, составить текст самостоятельно, доказать свою точку зрения.

2. Стратегии смыслового чтения Н.Н. Сметанниковой.

По Н.Н. Сметанниковой, «стратегии смыслового чтения – различные комбинации приемов, которые используют обучающиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации, а также ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Стратегии чтения являются алгоритмом умственных действий и операций в работе с текстом. Обеспечивая его понимание, они помогают лучше и быстрее осваивать знания, дольше их сохранять, воспитывают культуру чтения» [30, с. 110].

Цель стратегий – «актуализация знаний по теме текста. Они нацелены на задачи чтения и выбор вида чтения, актуализацию знаний и опыта, понятий и словаря текста, а также на мотивацию к чтению. Цели стратегий должны определять основу в рамках развития соответствующих навыков и умений, возможности установления эффективной системы взаимодействия, полного и всестороннего воздействия на обучающегося» [30, с. 111].

Н.Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения (рисунок 3) [30, с.].

На предтекстовом этапе часто ставятся задачи, основная цель которых заключается в актуализации предыдущих знаний и предвосхищении содержания грядущего текста. При этом обучающимся можно предложить такие формулировки заданий, как: интерпретируйте иллюстрации, имеющиеся при тексте, и попытайтесь установить, как они могут пересекаться с его смыслом; рассматривая заголовок, предположите содержание текста; или же, ознакомившись с первым предложением, выразите свои мысли о вероятной теме текста и так далее.

На начальном этапе работы с текстом осуществляется анализ и синтез данных, позволяющие предположить содержание будущего материала. Более того, происходит обновление знаний по данной тематике, что положительно

влияет на мотивацию в изучении смыслового чтения. В процессе обсуждений активируется нужная лексическая база, включая и ту, которая ранее находилась в пассиве.

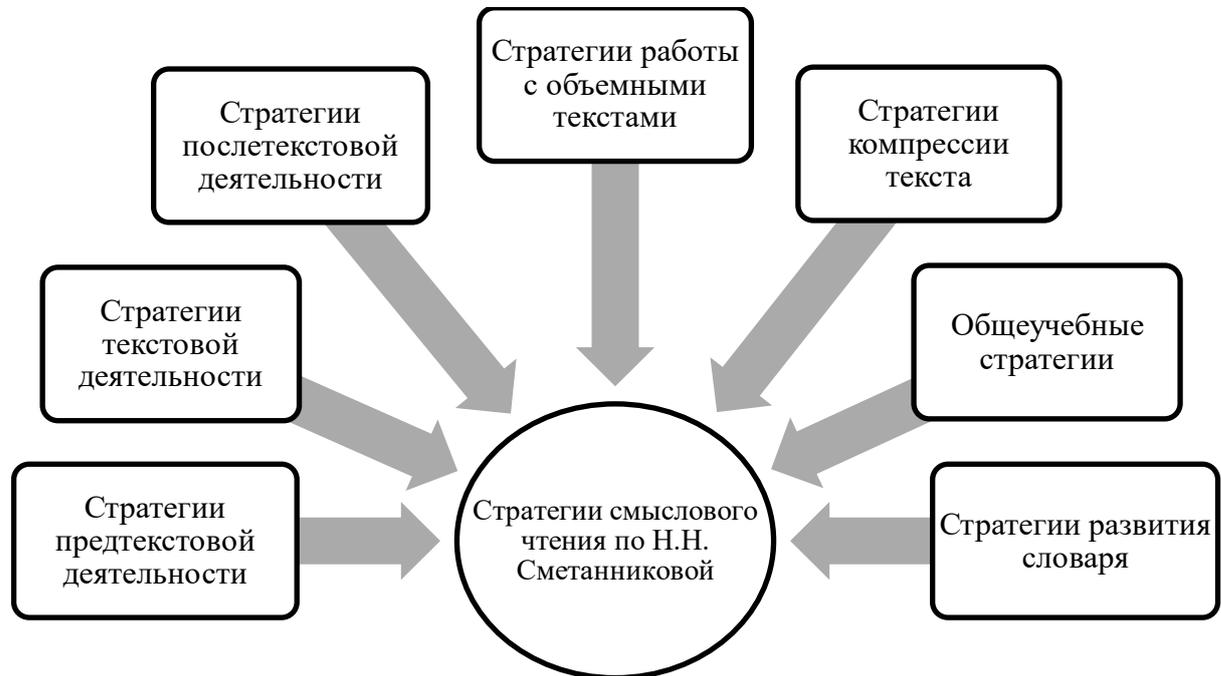


Рисунок 3 – Стратегии смыслового чтения по Н.Н. Сметанниковой

На текстовом этапе информация осознается и интерпретируется, выдвигаются предположения о содержании читаемого, развивается контекстуальная и смысловая догадка. В процессе восприятия и анализа текстовой информации происходит осознание и интерпретация материалов, что побуждает к формулированию гипотез о содержании, смысловое чтение выступает здесь в роли ключевого механизма. Популярные виды заданий включают в себя совместное чтение, анализ с последующей постановкой вопросов, а также преобразование текста в табличный формат. При взаимодействии с текстами учащиеся развивают навыки выражения индивидуальных мнений и овладевают эффективными способами сотрудничества для решения поставленных задач, включая поиск определённой информации.

Посттекстовые упражнения акцентируют внимание на применении информации, извлеченной из прочитанного материала. Например, можно предложить задачи вроде: сформулируйте ответы на поставленные вопросы;

организовать текст в виде плана; выявите ключевую идею содержания; откорректируйте отмеченные неточности в предлагаемых суждениях и прочее.

Умение извлекать смысл из текста на начальных этапах обучения – задача, требующая значительных усилий и сложных подходов. Научные исследования и педагогическая практика предлагают разнообразные методики и стратегии, направленные на развитие навыка понимания прочитанного в младших школьниках.

Приемы стратегии смыслового чтения по Н.Н. Сметанниковой приведены в таблице 2 Приложения А [30, с. 117].

Стратегии смыслового чтения играют ключевую роль в достижении главной цели современного образования, заключающейся в формировании и развитии познавательной компетенции школьников. Каждый из участников педагогического состава обязан глубоко понимать и активно внедрять эти методы в своей образовательной практике. Реализацию этого процесса в школьной среде способны обеспечить учителя младших классов.

Таким образом, на занятиях по литературному чтению среди младших школьников применяются разнообразные методики и практики, направленные на развитие их способности к осмысленному восприятию текстовой информации или смысловому чтению. Было выявлено, что в начальной школе широко применяются такие приемы, как структурирование текста на различные фрагменты, создание плана повествования, и подборка соответствующих пословиц и поговорок. Также, большую роль играет определение последовательности ключевых событий, и множество других подходов, способствующих улучшению смыслового восприятия текста.

Современному обществу и каждому школьнику требуется развивать способности к смысловому чтению. Данный процесс, хотя и охватывает разнообразные аспекты в учебных и исследовательских кругах, сохраняет свою основополагающую суть. Под смысловым чтением подразумевается не только восприятие прочитанного, но и умение интерпретировать скрытый смысл и формулировать личные выводы из исследуемых материалов.

1.3. Методика формирования навыков смыслового чтения в 3 классе

В числе ключевых элементов, поддающихся количественной оценке в читательской практике, выступают навыки, которыми владеет читатель. Именно через задачи и методы их исполнения читатель прокладывает свой уникальный маршрут внутри одного текста и в межтекстовом пространстве. Например, тест PISA проводит оценку следующих читательских способностей:

- «1. Найти и извлечь информацию.
2. Интегрировать и интерпретировать сообщения текста.
3. Осмыслить и оценить содержание и форму текста» [32].

Выполняя первое действие, от читателя требуется особое внимание к элементам информации, содержащимся в тексте.

При осуществлении второго шага, читатель объединяет эти части в единую композицию.

При выполнении третьего действия, читатель устанавливает связь между содержанием текста и внешними данными.

Основные методики работы над формированием осознанного чтения были разработаны еще К.Д. Ушинским, он рекомендовал «смотреть на художественное произведение как на окно, через которое мы должны показать детям ту или иную сторону жизни, и подчеркивал, что недостаточно, чтобы дети поняли произведение, а надобно, чтобы они его почувствовали» [33, с.25]. Методические положения К.Д. Ушинского акцентируют внимание на познавательной значимости чтения, подчеркивая его эстетическое влияние на аудиторию. К.Д. Ушинский придавал значимость тому, чтобы чтение сопровождалось наблюдениями за природными процессами, и настаивал на важности использования визуальных образов, которое он рассматривал как основной принцип изучения родного языка. Созданная К.Д. Ушинским система получила название «Объяснительное чтение».

Известный русский языковед С.И. Абакумов в своем труде «Творческое чтение» представил оригинальную методику, посвященную новому подходу к

обучению чтению. Его концепции остаются актуальными даже в наше время. Среди них выделяются такие как важность активного взаимодействия с текстом, творческое освоение прочитанного материала, а также необходимость применения различных методических стратегий к различным типам текстов – будь то деловые или художественные. Кроме того, С.И. Абакумов акцентировал внимание на методах организации диалога в форме «вопрос-ответ», что также заслуживает внимания [1, с.51]

Методика продуктивного чтения, предложенная известным исследователем Н.Н. Светловской, представляет собой важный подход в современной практике, позволяющий создать эффективную систему для развития умения осмысленно воспринимать текст. Концепция, предложенная Н.Н. Светловской, описывает естественные стадии, которые каждый читатель проходит в процессе самостоятельной работы с литературным материалом, создавая ощущение интерактивного диалога с создателем текста.

Методы и принципы работы по формированию смыслового чтения:

- «1. активная работа со словом;
2. применение метода «ведение диалога с текстом»;
3. развитие читательского воображения» [29, с. 15].

Принципы работы:

Прежде всего, при объяснении методов взаимодействия с литературой необходимо сделать акцент на увлекательном и понятном изложении, сопровождая это демонстрацией на реальных примерах. Не менее значимо отрабатывать данную технику на отрывках, которые предполагают применение этих приемов для более глубокого осмысления содержания.

Для обеспечения прогресса в обучении учащимся крайне важно получать возможность самостоятельно оценивать свой уровень понимания. В этом контексте следует организовать такие условия, которые содействуют как самоконтролю, так и взаимодействию с другими для проверки и корректировки своих знаний.

Обращение к психологическому механизму, известному как перенос, имеет ключевое значение в процессе обучения. Важно помнить, что при взаимодействии с текстами различной природы, будь то академический материал или задачи по математике, необходимо акцентировать внимание на навыках взаимодействия с книгой.

Рассмотрим методики смыслового чтения.

Методика работы с новым текстом на уроке: на уроках учитель начинает с подготовки учащихся к восприятию текста. Сначала он рассказывает о писателе и тематике его творений. Далее разъясняется значение слов, вызывающих трудности, которые учитель предварительно выписывает из текста. Следующим шагом педагог выразительно читает материал перед классом. Когда все необходимые пояснения даны, ученики сами начинают взаимодействовать с текстом: они произносят его вслух и отвечают на поставленные учителем вопросы. В результате того, что преподаватель уже озвучил текст, дети обучаются его прочтению на практике. Отсутствие ясной мотивации и интереса у детей часто связано с непониманием целей заданий и принципов формирования вопросов. Вместо того чтобы чувствовать радость от чтения, школьники не могут найти ответ на фундаментальный вопрос: в чем заключается истинное мастерство читателя. К тому же, процесс чтения, переставая быть самостоятельной и увлекательной деятельностью, теряет свою сущность, что влечет за собой скуку на занятиях и нежелание рассматривать чтение как увлечение.

Полное понимание текста – это вычитывание трех видов текстовой информации:

- «фактуальной (о чем в тексте сообщается в явном виде)
- подтекстовой (о чем в тексте сообщается в неявном виде, читается «между строк»)
- концептуальной (основная идея текста, его главные смыслы)» [26, с. 349].

Три этапа работы с текстом [26, с. 349]:

1) Перед началом чтения: Оценка содержания текста на основе его заголовка, изображений и прочих элементов (просмотровая стратегия): Анализ

названия и доступных иллюстраций, прогнозирование содержания. Возможные темы и идеи произведения. Результат: Подготовка к чтению и формирование интереса к содержанию.

Когда начинается урок, педагог предлагает загадку или удивительный факт, который планируется разгадать во время изучения нового материала, создавая тем самым проблемную ситуацию. Подобный подход к началу урока способствует лучшему вовлечению, чем привычное объявление: «Сегодня мы изучим новую тему...».

Ученикам следует не просто построчно прочитывать текст, а сконцентрироваться на анализе содержимого текущего параграфа. Нужно обратить внимание на слова, которые выделены курсивом или жирным шрифтом: как вы думаете, с какой целью они акцентированы? Какое слово встречается наиболее часто в обсуждаемом параграфе? Какой сегмент текста является наиболее обширным? Как вы полагаете, почему так произошло? В каком разделе вы сможете найти ответ на заданный вопрос и тому подобные моменты?

2) Во время чтения текста.

Аналитическое чтение, выполняемое слух и в формате беседы с создателем текста, предполагает: остановки в процессе чтения, позволяющие сформулировать вопросы к автору (В), сделать гипотезу относительно ответов (О), а последующее изучение текста направлено на поиск подтверждений или опровержений этих предположений (П). Итогом данного процесса является получение не только явных данных, но и скрытых значений, приводящих к личному восприятию и толкованию написанного.

По мере самостоятельного обучения учащиеся сталкиваются с задачей формулировать вопросы. «Тонкие» относятся к тем, что запрашивают краткий ответ, тогда как «толстые» подразумевают необходимость в более развернутом объяснении. Изучив тему, студенты формулируют три «тонких» и три «толстых» вопроса, касающиеся усвоенного материала. Вслед за этим происходит взаимный опрос, действующий специально разработанные таблицы с «толстыми» и «тонкими» вопросами. Например, вопросы, начинающиеся с формулировок типа

«Что...?», «Когда...?», «Где...?», «Почему...?», могут быть весьма продуктивны. Каждый вопрос подобного характера, будь то «Что описывается в данном отрывке?», «Когда случилось указанное событие?», «Где это произошло?» или «Почему произошло именно так?», требует от учеников не только внимательности, но и умения структурировать информацию. Задавая такие вопросы, полезно ограничить как их количество, так и временные рамки для их составления, что стимулирует краткость и ясность мышления. Чтобы выработать вопросы с ясной логикой и последовательностью, ученикам необходимо бегло ознакомиться с текстом, ориентируясь на более быстрое восприятие информации, нежели в формате «прочти и запомни». После обсуждения удачных примеров вопросов важно привести ученикам обратную связь, анализируя их ответы с целью закрепления нового материала. Такой подход способствует не только укреплению знания, но и формирует навыки критического мышления.

Правильное формулирование вопроса позволяет ученику подчеркнуть комплекс уже освоенных знаний и наметить границы неизвестного, которое он стремится исследовать, особенно в контексте «зоны ближайшего развития» (по Л.В. Занкову).

3) После чтения текста. Анализ текста включает выявление доминирующей идеи посредством рефлексивного осмысления. Это процесс, который позволяет подтвердить утверждения, понять явные и скрытые вопросы, а также оценить представленные аспекты путем критического чтения. Важно добиться осознания авторского замысла и скорректировать собственное восприятие [9, с. 340].

Акцент в данной методике делается на активное взаимодействие учащегося с материалом. Для обучающегося текст служит инструментом для выполнения разнообразных когнитивных операций. Итогом становится создание учеником собственных решений и конструкций на основе данного материала, отражающихся в выполненных заданиях.

Методика многочтения предложенная М.И. Омароковой заключается на практике в том, «при осуществлении анализа текста требуется все время обращать внимание детей на то, чтобы они перечитывали отрывки текста, которые

обеспечивают в итоге проникновение в существующую у того или иного произведения идею. Параллельно с этим важно также обеспечивать в достаточной мере беглого чтения» [19, с. 88].

По мере того как учащиеся совершенствуют навыки чтения, у них развивается умение воспринимать и осмысливать текстовые материалы. Помимо этого, они приобретают способность эмоционально реагировать на различные литературные произведения. Для эффективного обучения важно, чтобы педагоги сконцентрировались на развитии у учеников таких навыков, как зрительная обработка информации, повышение скорости чтения и осознание прочитанного. Развить все эти элементы техники чтения можно через применение специализированных методик. Среди таких мероприятий выделяется зеркальное чтение, при котором учащиеся читают слова в обратном порядке. Это упражнение способствует гибкости восприятия и контролю над движением глаз, одновременно помогая избавиться от устоявшихся шаблонов восприятия – например, распознавание слов задом наперед, как в случае с «кот» и «ток» [20, с. 38].

Один из методов именуется «придумай конец». В данном подходе предлагается часть слова, например, - лов, как в рыболов, и ученикам необходимо создать полное слово. Также существует метод, включающий чтение строк текста с частичным сокрытием его верхней части, который эффективно способствует формированию креативного мышления у младших школьников. Помимо этого, такой подход помогает развивать зрительную память и расширяет объём запоминаемой информации, так как необходимо одновременно удерживать в уме несколько различных слов [10, с. 91].

Пропуск букв в слове – «данный прием оказывается основан на чтении слов с пропущенными буквами. Такие пропуски можно увеличить с течением времени, в частности, д.рожка, д.р.жка» [12, с. 129].

Рецитирование в группе легких повторяющихся формулировок, таких как: «мяу – мяу» и «гав – гав», содействует снятию ограничений сознания детей, вовлекая их непосредственно в активную фазу чтения.

Использование элементов фольклора, таких как считалки, для подбора необходимых лексических единиц. Эти элементы насыщены повторяющимися словами, которые следует идентифицировать в тестовом материале. Ученикам предлагается многократно перечитывать текст, чтобы способствовать более глубокому осмыслению заложенного в нем содержания.

Приём чтения различных предложений через слово – чтение предложений, выбирая каждое второе слово, способствует разнообразию учебного процесса и углубляет понимание сообщения.

Произнесение разнообразных фраз в формате скороговорок в ограниченный период времени многократно способствует эффективному совершенствованию навыков артикуляции у студентов.

Допиши фразу – «прием с использованием различных загадок, пословиц, поговорок и т. д. Этот прием позволяет на практике отрабатывать навыки чтения, а также дает возможность обобщать жизненный опыт детей» [13, с. 213].

Театральная маска – «данный прием основывается на том, что дети представляют себя тем или иным персонажем, соответственно, ему приписываются и допускаемые учеником ошибки. В итоге у учащихся появляется возможность выразить свое отношение к тексту» [17, с. 101].

Текстуальное содержание занятия занимает центральное место: его интерпретируют, трансформируют, анализируют, пересказывают и читают. В связи с этим, активно применяются методы работы с текстом, способствующие развитию мышления, обучению эффективному обращению с информацией и способности к сочинительству.

«Приём «чтение с остановками». Текст читается по частям, и после каждого фрагмента ученики предполагают дальнейшее развитие сюжета. Данный прием вырабатывает внимательное отношение к точке зрения другого человека. Учащийся может отказаться от своего предположения, если оно недостаточно аргументировано или аргументы несостоятельны» [21, с. 69].

«Приём «дерево предсказаний» используем в начале урока, при изучении нового текста. Ствол дерева – это тема. Веточки – версии предположения,

связанные с данным текстом. Таким образом, учащиеся учатся аргументировать свою точку зрения, связывать свои предположения с данным текстом. После прочтения текста детям всегда интересно, что сбылось из их версий» [22, с. 149].

Прием «кругового письма» специально создан для совместной учебной деятельности или работы в группе. Каждому участнику выдаётся бумажный лист, на котором рекомендуется изложить одно-два предложения, касающихся заданной темы. По завершении выполнения задания лист передают дальше по кругу, придерживаясь направления часовой стрелки. Каждый последующий ребёнок обязан ознакомиться с тем, что было написано до него, и затем дополнить текст собственной мыслью. Этот процесс повторяется до тех пор, пока каждый листок не вернется к своему первоначальному владельцу. Использование такого метода в игровой манере эффективно способствует обучению приводить пересказ литературных произведений.

Таким образом, для детей важно развивать навыки, которые позволят им эффективно взаимодействовать с текстом, тем самым развивая смысловое чтение. Один из ключевых аспектов такого обучения – умение формулировать вопросы. Это включает в себя умение отбирать необходимые вопросы из общего списка, исключая излишние, а также способность задавать вопросы ключевым персонажам. Дополнительно учащиеся должны научиться восстанавливать изначально нарушенные вопросные конструкции и заполнять пробелы в вопросах. Создание вопросов на основе ключевых слов может быть облегчено с помощью инструментов, таких как кубик Блума, на сторонах которого указаны начальные слова для вопросов. Развитие этих умений свидетельствует об активной позиции учащегося в процессе чтения, повышает его способности к исследованию текста и способствует развитию наблюдательности, а также критического и логического мышления.

Посредством целенаправленного применения различных методик и приемов в работе над текстовым материалом у детей проявляется устойчивый интерес к литературе, улучшение техники чтения становится очевидным, а творческий потенциал развивается.

Вывод по главе 1

Современное общество и каждый школьник сталкиваются с необходимостью развивать навыки, связанные со смысловым чтением. Под этим термином подразумевается достаточно обширное явление, которое различные ученые трактуют по-разному в своих научных дисциплинах.

Анализ авторских определений, позволил остановиться на следующем понимании смыслового чтения – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Выделяются педагогами способности к смысловому чтению, которые при эффективном взаимодействии преподавателя и учащихся могут трансформироваться в стабильные навыки. Рассматриваются и исследуются характеристики и особенности смыслового чтения, включая процесс формирования этих навыков в контексте литературных занятий. Разрабатываются разнообразные методы и приемы, которые способствуют успешному освоению навыков смыслового анализа художественных текстов. Особенно технологии критического мышления, будучи органично интегрированными в литературные уроки, значительно повышают уровень понимания произведений искусства.

Овладение школьниками навыками смыслового чтения – это сложный, многогранный процесс. Учителю в процессе обучения важно создавать для этого благоприятные условия, чтобы обеспечить развитие основ читательской компетенции у обучающихся. Включение системы специальных заданий и упражнений в разные этапы урока является одним из таких условий.

Существенным достоинством технологии смыслового чтения является стимулирование деятельного подхода учащегося к его содержанию. Учебный материал для ученика превращается в инструмент, посредством которого он осуществляет различные интеллектуальные действия. Итог такой деятельности выражается в учебных продуктах: задачи будут решены, авторские структуры составлены и представлены учеником, что соответствует основной идее ФГОС НОО.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 3 КЛАССОВ

2.1. Организация, методики и результаты исследования

Прежде чем разрабатывать и осуществлять комплекс упражнений, направленный на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса, требуется определить начальный уровень этого навыка. Развитие каждого ребенка протекает индивидуально и существует возможность, что в данном классе отсутствует необходимость в дополнительных мерах по совершенствованию данного навыка, поскольку у обучающихся нет трудностей с усвоением информации. В этой связи нами была проведена диагностика для определения уровня сформированности смыслового чтения.

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сухобузимская средняя школа имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» с. Сухобузимское. Дети младшего школьного возраста 3 класса (от 9 до 11 лет), в количестве 20 человек.

Цель исследования – выявление уровня сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса.

Этапы экспериментального исследования:

1 этап (подготовительный) – изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Формирование выборки и определение методик диагностики сформированности смыслового чтения;

2 этап (диагностический) – проведение диагностики сформированности смыслового чтения и анализ полученных результатов;

3 этап (разработческий) – разработка комплекса упражнений, направленного на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса;

4 этап (заключительный) – подведение итогов экспериментального исследования (систематизация и обобщение полученных результатов).

Для проведения диагностики уровня сформированности нами были подобраны методики, согласно критериям определенным требованиям ФГОС ДОО (таблица 3).

Таблица 3

Диагностическая карта уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3 класса

Критерии	Методика	Цель
1. Поиск информации и понимание прочитанного	Методика А.Р. Лурия	Выявление уровня сформированности способности понимать скрытый смысл текста.
2. Преобразование и интерпретация информации	Методика Л.А. Ясюковой	Определения уровня развития чтения,
3. Оценка информации	Методика А.В. Сапа	Выявление уровня рефлексии и оценки текста

Методики диагностики приведены в приложении Б.

В таблице 4 представлены критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения, после проведения всех методик.

Таблица 4

Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

Критерии	Показатель критерия	Балл
Поиск информации и понимание прочитанного		
Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
	Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1
	Не записал тему и главную мысль текста	0
Умение составлять план текста	Составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
	Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; или в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	1
	Не составил план	0
Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
	Допустил ошибку в последовательности двух событий	1
	Последовательность событий нарушена	0
Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2
	Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1
	Ответ не соответствует содержанию текста	0

Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки	2
	Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки	1
	Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
	Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки	1
	Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок	0
Преобразование и интерпретация информации		
Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
	Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
Оценка информации		
Умение устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение	2
	Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя	1
	Без интереса относя к полученной информации, не высказал никаких суждений	0

Таким образом, выбранные методики позволяют выявить уровень сформированности смыслового чтения: умений находить информацию, интерпретировать текст, осуществлять рефлекссию и оценку текста.

2.2. Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения

Далее проанализируем полученные результаты диагностики, представленные в таблицах 5-8, Приложения В. На рисунке 3 наглядно представлены результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3 класса по методике А.Р. Лурия.

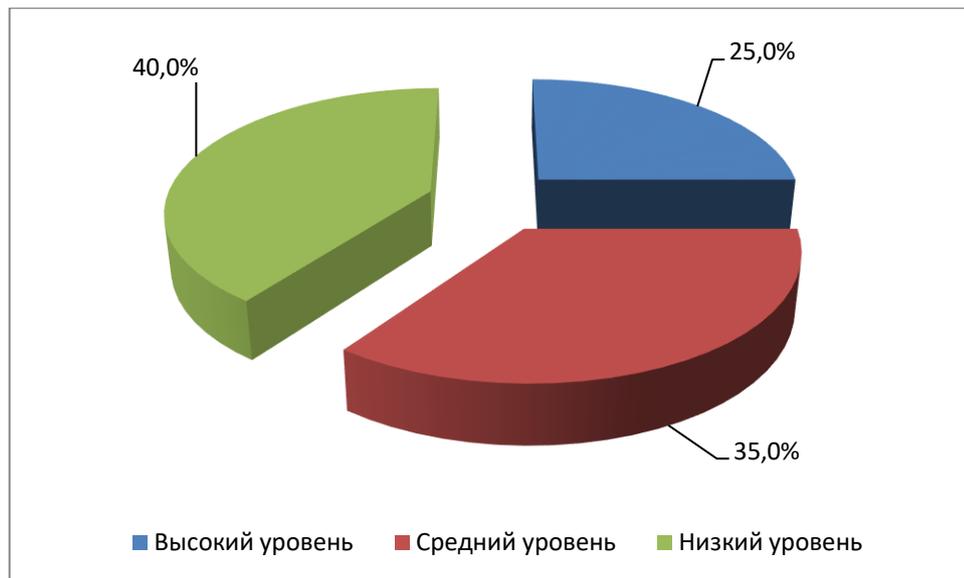


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по методике А.Р. Лурия, констатирующий этап, в %

Анализ результатов рисунка 3, позволил сделать следующие выводы.

Высокий уровень выявлен у 25,0% (2 школьников), они продемонстрировали понимание прочитанного текста, определили тему и основной его смысл, составили план, отразив в нем смысловые части и скрытые идеи, в котором не была нарушена последовательность текста, причинно-следственные отношения выявляются чётко и обоснованно. Они способны проанализировать взаимосвязь событий и действия персонажей, выводы осмысленны и аргументированы, высказали личное мнение, опираясь на текст и соотнося его с собственным опытом.

Средний уровень определен у 35,0% (7 школьников), они показали частичное понимание текста, с ограничениями. Основная идея текста воспринимается, однако формулируется с некоторой неточностью или частичностью. Подтекст осознается лишь частично, и они не способны выделить некоторые из скрытых значений. Процесс установления причинно-следственных связей представлен обрывочно; могут объяснить одну или две связи, пропуская остальные. Выводы остаются на поверхностном уровне без детального анализа, часто базируясь на дословной информации из текста и не углубляясь в интерпретацию его содержания.

Низкий уровень выявлен у 40,0% (8 школьников), это говорит о том, что понимание прочитанного вызывает у детей серьезные затруднения, при этом зачастую основная мысль текста вовсе не выявляется или отмечается неверно. У них наблюдаются проблемы в распознавании подтекста, что приводит к неспособности анализировать скрытые смыслы и моральные аспекты. Ответы на вопросы либо отсутствуют, либо сформулированными неправильно, при этом они редко связаны с содержанием текста. Налаживание причинно-следственных связей также становится сложной задачей, так как дети склонны лишь перечислять отдельные события, упуская их взаимосвязь. Заключение не строятся вовсе или оказываются случайными и поверхностными.

Таким образом, можно констатировать, что в классе выявлен средний и низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения, существуют трудности в определении главной темы и мысли текста, план могут составить лишь немногие, школьники не могут восстанавливать последовательность событий и отвечать на вопросы по содержанию текста.

Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по методике Л. А. Ясюковой, визуализированы на рисунке 4



Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по методике Л. А. Ясюковой, констатирующий этап, в %

Данные диагностики показывают, что у 20,0% (4 школьника), выявлен высокий уровень, они демонстрируют осознанность текста, умеют объяснять новые, незнакомые слова, навык чтения сформирован.

Из всей группы 30,0% учащихся, что составляет шесть человек, проявили средние способности. Их умение чтения оказалось развито не до конца, и они определяли значение новых слов или выражений, опираясь на уже известное, а не на данные, предоставляемые текстом. При этом понимание смысла предложений у них возникало не мгновенно; они складывали его из отдельных фрагментов, что зачастую приводило к искажению или неточности восприятия текста.

Низкий уровень определен у 50,0% (10 школьников), они не смогли осознанно понять текст, воспринять его смысл, объяснить новые слова или их сочетание. Они образно, обобщенно воспринимают слова (угадывают). Но они могут точно воспринимать смысл слова, при медленном чтении, что в свою очередь мешает понимать смысл прочитанного, так как, подробно разбирая слова, он затрудняется с удержанием их в памяти.

В целом можно утверждать, что в группе младших школьников наблюдается средний и низкий уровень преобразования и интерпретации информации, имеются трудности в объяснении новых или незнакомых слов.

Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по методике А.В. Сапа, наглядно приведены на рисунке 5.

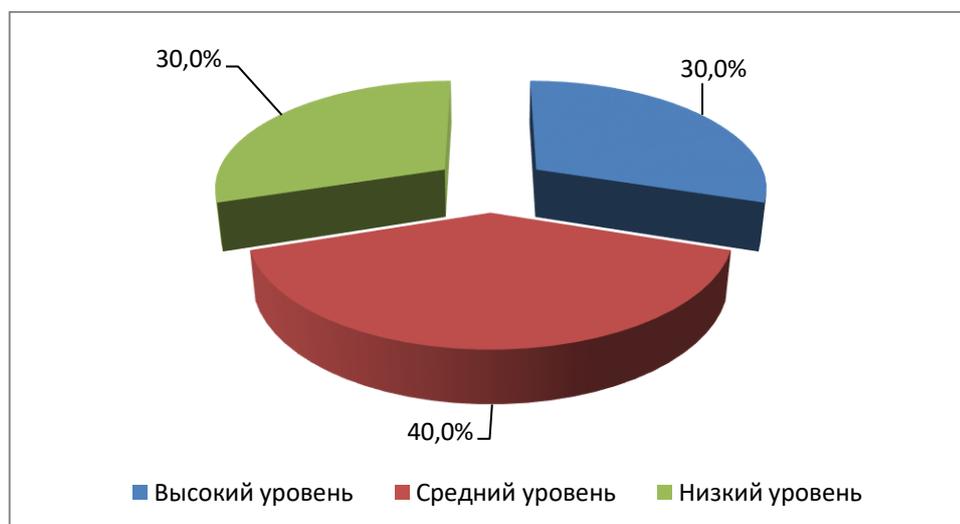


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по методике А.В. Сапа, констатирующий этап, в %

Анализируя данные методики А.В. Сапа, которые указывают на сформированность оценки информации навыка смыслового чтения, было выявлено, что высокий уровень имеют 30,0% (6 школьников), они понимают фактическое содержание текста, могут на основе этого выделять из текста факты, находить соответствие между частями текста и понимать позицию автора, дают оценку тексту, осознают собственные отношения к содержанию текста, при этом аргументируя свое мнение.

Средний уровень определен у 40,0% (8 школьников), у них присутствует ряд трудностей, включая сложности в интерпретации текста и выделении фактов или позиции автора. Дополнительно отмечается непонимание общего настроения произведения, трудности в различении основной и второстепенной информации, а также в составлении соответствий между частями текста и установлении последовательности событий. Подрастающее поколение сталкивается с проблемами в понимании подтекста, эмоциональных оттенков, иронии и идей произведения. Кроме того, учащимся сложно определить и обосновать собственное отношение к прочитанному и сопоставить свою точку зрения с позицией автора.

Таким образом, большая часть класса имеют средний и низкий уровень оценки информации, наблюдаются сложности в высказывании, аргументации и осознании собственного отношения к тексту, не могут оценить полезность информации для себя.

Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по трем методикам, представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения по трем методикам, констатирующий этап, в %

Итак, результаты, выявленные с помощью трех методик в рамках констатирующего эксперимента, демонстрируют, что учащиеся третьего класса преимущественно обладают средним и низким уровнем смыслового чтения. Это указывает на важность повышения навыков в области понимания текста.

2.3. Комплекс упражнений направленный на формирование навыка смыслового чтения у обучающихся 3 классов

После проведения диагностики уровня сформированности навыков смыслового чтения и на протяжении формирующего этапа эксперимента для третьеклассников был создан набор упражнений, способствующий улучшению данных умений.

Процесс овладения мастерством осмысленного чтения представляет собой сложное и продолжительное явление, требующее чёткой координации всех элементов, составляющих основу любого умения.

На уроках школьники осваивают навыки извлечения, интерпретации и преобразования учебной информации, которая представлена в разнообразных форматах через смысловое чтение. Таким образом, сначала смысловое чтение

служит объектом освоения, но впоследствии превращается в инструмент, а также результат учебной и развивающей активности учащихся.

Комплекс упражнений разработан в соответствии с требованиями ФГОС НОО и соответствуют возрастным особенностям обучающихся, направлен на их мотивацию к формированию навыка смыслового чтения. Также данный комплекс упражнений могут применять на уроках учителя начальных классов. Предложенные в упражнения помогут обучающимся научиться осознанному чтению, которое позволит выполнять задания на высоком уровне.

Цель комплекса упражнений: повысить уровень сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся 3 класса.

Задачи:

1. Формировать умение извлекать необходимую информацию из прочитанного текста.
2. Обучать правильному применению методов и приемов развития навыка смыслового чтения.
3. Развивать познавательный интерес.
4. Воспитывать у младшего школьника интерес к книге, потребность в чтении.

Комплекс упражнений построен на основе следующих принципов:

- учет индивидуальных и возрастных особенностей;
- принцип доступности;
- принцип наглядности;
- принцип последовательности;
- принцип систематичности;
- принцип сознательности.

Основные навыки смыслового чтения, развитие которых должно обеспечиваться комплексом упражнений:

- определять тему и главную мысль текста;
- составлять план текста;
- восстанавливать последовательность событий;

- отвечать на вопросы по содержанию текста;
- определять тип, стиль текста;
- объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст;
- устно высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний.

Далее представлен комплекс упражнений направленный на формирование навыка смыслового чтения в 3 классе.

Упражнение 1. «Волшебник Изумрудного города» Глава «Ураган» (1 часть)

А. Волков

Задание 1. Ответь на вопросы по тексту.

- 1) Как зовут главную героиню?
- 2) Как зовут её родителей?
- 3) Где живёт девочка?
- 4) Кто был любимым питомцем девочки? Опиши его.

Задание 2. Согласен(на) ли ты с мнением Элли, что без волшебников скучно? Почему? Представь, что ты волшебник. Какие бы чудеса ты совершал? Каким ты себе представляешь волшебника? Раскрась или нарисуй волшебника.



Упражнение 2. Прочитай тексты. Попробуй объяснить словосочетание «обширная канзасская степь».

Канзас находился на североамериканском материке. Летом в Канзасе было сухо, пыльно и серо, а зимой выпадал снег, из которого местные мальчишки лепили снежных баб. Основной пейзаж Канзаса составляли обширные, ровные, как скатерть, выжженные солнцем степи, хотя встречались и глубокие овраги. В Канзасе часто случались ураганы, способные перевернуть небольшой дом.

Степь – равнина, поросшая травянистой растительностью. Характерной особенностью степей является отсутствие или очень малое количество деревьев (не считая искусственных насаждений и лесополос вдоль водоёмов и путей сообщения).

Упражнение 3. «Собирай по ягодке – наберёшь кузовок» Б. Шергин

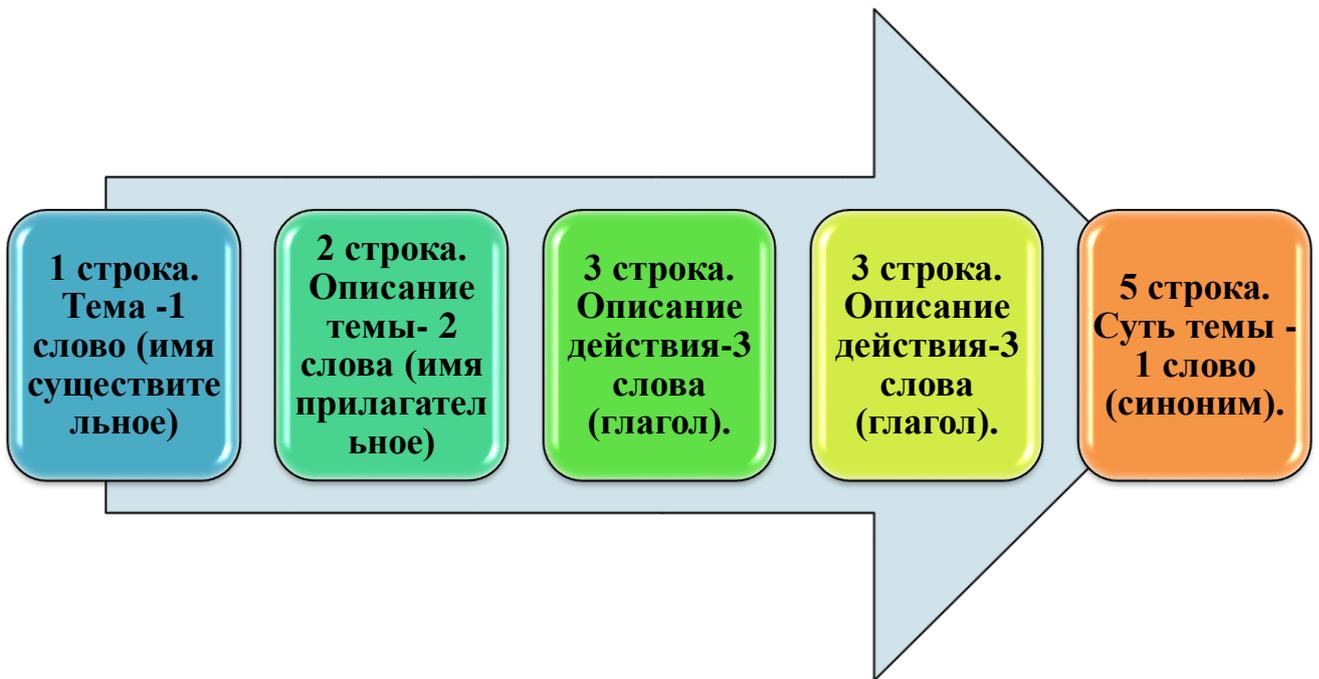
Задание 1. Восстанови последовательность событий, опираясь на текст из произведения:

<p>«Митя - художник. Но работает не краской, не кистями»</p>	<p>«Митя с жаром принялся за дело»</p>	<p>«Митя сначала не верил, что при такой малой норме успеет кончить работу в срок»</p>
<p>«У твоей бабки есть звание «мастер малярного дела»</p>	<p>«Мастер долго любовался работой, потом молча, обнял Митю...»</p>	<p>«В субботу вечером Митя вдруг устал веселиться»</p>

Задание 2. Лексическое значение термина «художник» присутствует в словаре И. Ожегова, найди и проанализируй его значение. Задумайтесь, с какой целью бабушка наделила Митю титулом художника? Подтвердите свое мнение, используя определение этого слова.

Задание 3. Проанализируйте и изложите, какие аспекты произведения оставили наиболее яркий след в вашей памяти. Какие элементы данного текста привлекли ваше внимание? Что из содержания представляется наиболее выразительным и значительным?

Задание 4. Составь синквейн по прочитанному рассказу.



Упражнение 4. Подбери пословицу

Участники берут листочек, на котором написана часть пословицы. Задача: найти пару, собрав пословицу.

Друг научит,	а недруг проучит.
Дружба крепка не лестью,	а правдой и честью.
Дружба, как стекло:	разобьешь – не сложишь.
Человек без друзей,	что дерево без корней.
Человек от лени болеет,	а от труда здоровеет.
Кто любит труд,	того люди чтут.
Кто труда не боится,	того и лень сторонится.
Кто любит трудиться,	тому есть чем похвалиться.
Одна у человека мать,	одна у него и Родина.
Живешь на стороне,	а свое село все на уме.
На чужбине и калач не в радость,	а на Родине и черный хлеб в сладость.
Родину, как и родителя	на чужбине не найдешь

Упражнение 5. Подбери пословицу к предложенным ситуациям

– Один шахматист проиграл другому партию в шахматы, и вместо того, чтобы признать свое поражение, стал горячиться, доказывать, что по ошибке сделал неправильный ход, он мог легко бы выиграть.

– Долго не ходили к Алеше в больницу его новые друзья. Зато друг, с которым Алеша был знаком с раннего детства пришел навестить его в первый же день. Какую пословицу можно вспомнить?

– Во время летних каникул в лагере каждый чем-то занимался: играл, плавал, танцевал, помогал вожатым, собирал лекарственные растения. А один мальчик ничего не делал и все на скуку жаловался.

Упражнение 6. «Зоопарк» Г. Снегирёв

Задание 1. Прочитай. Озаглавьте текст. Определи основную мысль текста. В парах разделите текст на смысловые части и составьте план («Чтение в парах – обобщение в парах»)

1. В зоопарке в воскресный день мы оказались в числе посетителей. 2. На воде в озере можно было наблюдать утку, грациозно подплывающую к краю, где она издала громкое кряканье. 3. Неподалеку от клетки, величественно замер павлин, распутивший свой роскошный хвост, создавая эффектный калейдоскоп красок. 4. Далее мы проникли внутрь строения; оно поражало своими масштабами и гостеприимным теплом. 5. Там обитал пожилой слон, занятый своим трапезным ритуалом: сперва с удовольствием пировал морковкой, а затем обратил внимание на груды сена. 6. Татьяна отметила своим особым вниманием мохнатых яков, методично поедающих сено.

Упражнение 7. Прочитай текст. Заполни таблицу (Дневник двойных записей)

В лесу

Лес окружал нас особым величием и безмолвием, точно природа застыла в мягкой дремоте. Из высот небес, порой легкость чуя, опускались редкие снежные кристаллики. День медленно угасал, а мы продолжали свой поход сквозь лесную чащу. Ветви у рябины украшали снегири. Замороженные гроздья алой рябины были сорваны нами, напоминая о теплых и красочных моментах минувших сезонов. Подойдя к водоему, заметил я нежную кромку льда, что начинала сковывать его края. В неподвижных водах плавали небольшие рыбы косяки. Зима, обретая власть, позволяла густым снежным потокам закутывать землю.

Момент, который понравился, запомнился.	Почему данный момент произвел такое впечатление?

Упражнение 8. «Волшебник Изумрудного города» Глава «Элли в удивительной стране жевунов» (1 часть) А. Волков

Задание 1. Ответь на вопросы по тексту.

1. Где очутилась Элли?
2. Чему удивилась Элли?
3. Опиши, что увидела девочка?

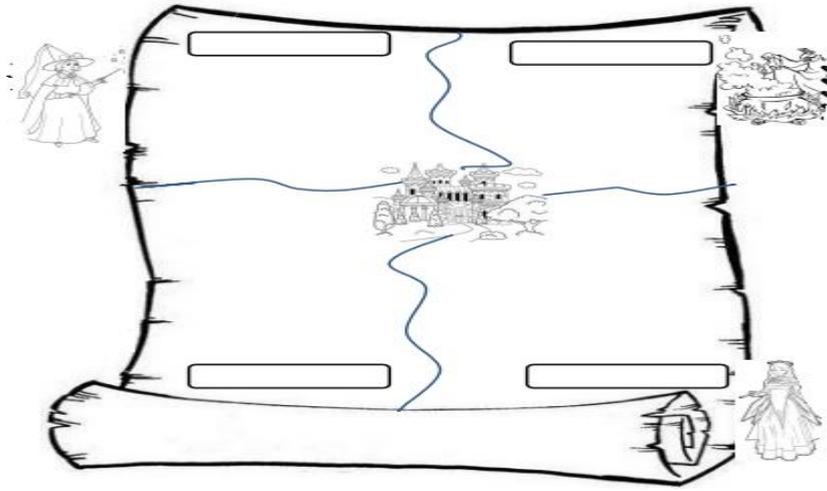
Задание 2. Прочитай еще раз описание жевунов и раскрась их наряды в соответствии с текстом.

Мужчины, одетые в голубые бархатные кафтаны и узкие панталоны, ростом были не выше Элли; на ногах у них блестели голубые ботфорты с отворотами. Но больше всего Элли понравились остроконечные шляпы: их верхушки украшали хрустальные шарик, а под широкими полями нежно звенели маленькие бубенчики.



4. Кто встретил Элли вместе с жевунами?
5. Как Виллина объяснила чудесное путешествие Элли?
6. Почему жевуны смотрели на Элли с восхищением?
7. Почему Элли хотела вернуться на Родину?
8. Помогла ли Виллина девочке?

Задание 3. Виллина рассказала Элли о правителях Волшебной страны. Раскрась карту в соответствии с рассказом волшебницы. Напиши имена правителей.



Упражнение 9. «Золотые слова» (в сокращении) М. Зощенко

Отрывок из рассказа М. Зощенко «Золотые слова»

«Между тем папин начальник поднёс стакан к своему рту и сделал большой глоток. Но тут глаза его стали круглыми от удивления. Он охнул, подпрыгнул на своём стуле, открыл рот и, схватив салфетку, стал кашлять и плевать. Наши родители спросили его: Что с вами произошло? Папин начальник от испуга не мог ничего произнести. Он показывал пальцами на свой рот, мычал и не без страха поглядывал на свой стакан. Тут все присутствующие стали с интересом рассматривать чай, оставшийся в стакане. Мама, попробовав этот чай, сказала: Не бойтесь, тут плавает обыкновенное сливочное масло, которое растопилось в горячем чае. Папа сказал: Да, но интересно знать, как оно попало в чай. Ну-ка, дети, поделитесь с нами вашими наблюдениями. Получив разрешение говорить, Лёля сказала: Минька грел масло над стаканом, и оно упало. Тут Лёля, не выдержав, громко засмеялась. Некоторые из гостей тоже засмеялись. А некоторые с серьёзным и озабоченным видом стали рассматривать свои стаканы. Папин начальник сказал: Ещё спасибо, что они мне в чай масло положили. Они могли бы дёгтю влить. Интересно, как бы я себя чувствовал, если бы это был дёготь... Ну, эти дети доведут меня до сумасшествия. Один из гостей сказал: Меня другое интересует. Дети видели, что масло упало в чай. Тем не менее они никому не

сказали об этом. И допустили выпить такой чай. И вот в чём их главное преступление. Услышав эти слова, папин начальник воскликнул: Ах, в самом деле, гадкие дети, почему вы мне ничего не сказали? Я бы тогда не стал пить этот чай... Лёля, перестав смеяться, сказала: Нам папа не велел за столом говорить. Вот поэтому мы ничего не сказали»[44].

Необходимо выполнить задания



Упражнение 10. Прочитай. Озаглавь текст.

Пингвины бывают весьма агрессивны. Однажды, мимо нашей палатки пробежал пингвин и столкнулся с пустым бидоном, вызвав громкое звяканье. Возмущённый, он вернулся и снова налетел на бидон, который зазвенел ещё раз. С громким криком, пингвин бросился на бидон, яростно хлопая крыльями. Пытаясь вмешаться, я попытался отвести его от бидона, но это вызвало у него только злость, и он клювом атаковал мои руки.

Недалеко оттуда, за камнями, проживал другой пингвин, проявлявший закономерное беспокойство. Этот забияка любил устраивать засаду и неожиданно нападал. Вцепляясь в мои сапоги своим клювом, он начинал яростно бить крыльями. Когда я направлялся за водой, всегда брал с собой половник, чтобы быть вооружённым. Забияка страшно боялся половника и немедленно отступал, едва его увидев.

Задание 2. Чтобы глубже разобраться в сути текста и стимулировать друг друга к анализу, какие вопросы можно задать твоему собеседнику?.

Задание 3. Раздели текст на смысловые части, составь план.

Задание 4. К какой из частей подходит данная иллюстрация.



Упражнение 11 Назовите сказку. Д. Мамин - Сибиряк

Задание 1. Прочитайте. Поставьте предложения в правильной последовательности, чтобы получился связный текст.

- 1.Собрались старые зайцы, сбежались маленькие зайчата, припелелись старые зайчихи – все слушают, как хвастается Заяц – длинные уши, косые глаза, короткий хвост, – слушают и своим собственным ушам не верят.
- 2.Хихикнули молодые зайчата, прикрыв мордочки передними лапками, засмеялись добрые старушки зайчихи, улыгнулись даже старые зайцы, побывавшие в лапах у лисы и отведавшие волчьих зубов.
3. – Эй ты, косой глаз, ты и волка не боишься?
- 4.Не было ещё, чтобы заяц не боялся никого.
- 5.Очень уж смешной заяц!
- 6.Это уж выходило совсем забавно.
- 7.Ах, какой смешной!
- 8.Начали кувыркаться, прыгать, скакать, перегонять друг друга, точно все с ума сошли.
- 9.И всем вдруг сделалось весело.
10. – И волка не боюсь, и лисицы, и медведя — никого не боюсь!

Общение с другом будет полезным для обмена мыслями. После консультации с ним, предложите ответ на вопрос о том, какой урок можно извлечь из этой сказки.

Упражнение 12. «Петя мечтает», Б. Заходер.

Прочитайте стихотворение. Соответствует ли название стихотворения ему? Почему, какие слова подтверждают это.

«ПЕТЯ МЕЧТАЕТ»

**Если б мыло приходило
По утрам ко мне в кровать
И само меня бы мыло –
Хорошо бы это было!
Если б, скажем,
Мне Волшебник
Подарил такой учебник,
Чтобы он бы сам бы мог
Отвечать любой урок...
Если б ручку мне в придачу,
Чтоб могла решить задачу,
Написать диктант любой –
Все сама, само собой!
Если б книжки и тетрадки
Научились быть в порядке,
Знали все свои места –
Вот была бы красота!
Вот бы жизнь тогда настала!
Знай, гуляй да отдыхай!
Тут и мама б перестала
Говорить, что я лентяй...**

Обсуди с другом: к какому отрывку из стихотворения соответствует рисунок. Чему учит данный текст?



Упражнение 13 Петухи и куропатка (Басня Эзопа)

Были у человека петухи. Однажды попалась ему на рынке ручная куропатка, он её купил и понёс домой, чтобы держать вместе с петухами. Но петухи стали её бить и гнать, и с горечью куропатка подумала, что невзлюбили они её за то, что она не из их породы. Но немного спустя увидела она, как петухи друг с другом бьются до крови, и сказала про себя: «Нет, больше я не жалуюсь, что петухи меня бьют: теперь я вижу, что и себя они не щадят.

Как вы думаете, как вели бы себя петухи, если бы вместо куропатки хозяин купил другую птицу?

Упражнение 14. О том, как змея стала ядовитой (Австралийская сказка)

Жил на земле ядовитый ящер. Его звали Мунгон. Во рту он носил мешочек, наполненный ядом, которым поражал людей.

Собрались однажды звери и стали думать, как помочь людям. В конце концов решили послать чёрную змею Ойю, чтобы она перехитрила Мунгона и украла у него мешочек с ядом.

Хитрая Ойя согласилась сделать это, а про себя подумала: «Отниму-ка я у Мунгона его мешочек с ядом и оставлю себе. И стану сильнее всех зверей и людей, и все будут бояться меня, чёрную змею Ойю!»

Приползла змея в логово Мунгона, а он спит. Разбудила его Ойя и говорит:

- Звери и люди сговорились убить тебя. Но я твой друг и открою тебе тайну, как они хотят сделать это. Только сначала дай мне подержать твой мешочек с ядом, а то я боюсь тебя.

Послушался глупый ящер и передал змее мешочек. А она выскользнула из логовища и исчезла в густой траве. Погнался за ней Мунгон, но не догнал. С тех пор не могут больше ящерицы нападать на людей и едят только насекомых. А хитрая змея Ойя не пошла к костру, где ждали её люди и звери, а оставила себе мешочек с ядом.

Ответьте на вопросы:

- 1) Какой это жанр?
- 2) О чем эта сказка?

3) Выполнила ли змея Ойя поручение зверей?

4) В чём была сила Мунгона, а в чём - Ойи?

Упражнение 15. Рассмотрите рисунок, придумайте заглавие



Соответствует ли придуманное вами название по иллюстрации стихотворению? Почему, какие слова подтверждают это.

Зеленеют все опушки,
Зеленеет пруд.
А зеленые лягушки
Песенку поют.
Елка - сноп зеленых свечек,
Мох - зеленый пол.
И зелененький кузнечик
Песенку завел...

Таким образом, на основании проведенных исследований, был создан комплекс из пятнадцати упражнений, предназначенных для третьего классов, с целью развития навыков смыслового чтения. Эти упражнения способствуют улучшению различных аспектов чтения с пониманием, включая идентификацию темы и ключевых идей материалов, разработку структурированного изложения содержания, восстановление логической последовательности событий и способности отвечать на вопросы, касающиеся содержания. Кроме того, задания способствуют анализу текста для определения его жанра и стилистической направленности, а также помогают в объяснении новых терминов и фраз на основе контекста. Учащиеся также развивают навыки выражения своих мнений касательно текста или изображенных ситуаций, опираясь на их предыдущие знания и личный опыт.

Вывод по главе 2

Для обоснования и разработки комплекса упражнений направленного на формирование смыслового чтения в 3 классе нами было проведено экспериментальное исследование, которое включало диагностику уровня сформированности смыслового чтения у 20 обучающихся 3 класса Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Сухобузимская средняя школа имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» с. Сухобузимское.

Для диагностики были подобраны методики: Методика А.Р. Лурия (выявление уровня сформированности способности понимать скрытый смысл текста); Методика Л.А. Ясюковой (определения уровня развития чтения); Методика А.В. Сапа (выявление уровня рефлексии и оценки текста).

В результате диагностики было выявлено, что обучающиеся 3 класса обладают в большей степени средним и низким уровнем смыслового чтения, что говорит о необходимости повышения уровня сформированности навыков смыслового чтения.

Экспериментальная часть исследования включала разработку комплекса упражнений для третьеклассников, целью которого было развитие умений смыслового чтения. В рамках комплекса, состоящего из 15 заданий, школьники учатся определять тематику и основную идею прочитанного материала, структурировать его содержание посредством составления плана, восстанавливать логику событийной цепочки, а также отвечать на вопросы, касающиеся содержания текста. Дополнительно, упражнения развивают умение классифицировать текст по его типу и стилю, интерпретировать значения новых или незнакомых слов и фраз, используя контекст, и давать устные оценки тексту или описанных ситуаций, исходя из личных знаний и опыта учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество и каждый школьник сталкиваются с необходимостью развивать навыки, связанные со смысловым чтением. Под этим термином подразумевается достаточно обширное явление, которое различные ученые трактуют по-разному в своих научных дисциплинах.

Анализ авторских определений, позволил остановиться на следующем понимании смыслового чтения – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Выделяются педагогами способности к смысловому чтению, которые при эффективном взаимодействии преподавателя и учащихся могут трансформироваться в стабильные навыки. Рассматриваются и исследуются характеристики и особенности смыслового чтения, включая процесс формирования этих навыков в контексте литературных занятий. Разрабатываются разнообразные методы и приемы, которые способствуют успешному освоению навыков смыслового анализа художественных текстов. Особенно технологии критического мышления, будучи органично интегрированными в литературные уроки, значительно повышают уровень понимания произведений искусства.

Овладение школьниками навыками смыслового чтения – это сложный, многогранный процесс. Учителю в процессе обучения важно создавать для этого благоприятные условия, чтобы обеспечить развитие основ читательской компетенции у обучающихся. Включение системы специальных заданий и упражнений в разные этапы урока является одним из таких условий.

Существенным достоинством технологии смыслового чтения является стимулирование деятельного подхода учащегося к его содержанию. Учебный материал для ученика превращается в инструмент, посредством которого он осуществляет различные интеллектуальные действия. Итог такой деятельности выражается в учебных продуктах: задачи будут решены, авторские структуры

составлены и представлены учеником, что соответствует основной идее ФГОС НОО.

Для обоснования и разработки комплекса упражнений направленного на формирование смыслового чтения в 3 классе нами было проведено экспериментальное исследование, которое включало диагностику уровня сформированности смыслового чтения у 20 обучающихся 3 класса Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Сухобузимская средняя школа имени Героя Советского Союза С.Н. Портнягина» с. Сухобузимское.

Для диагностики были подобраны методики: Методика А.Р. Лурия (выявление уровня сформированности способности понимать скрытый смысл текста); Методика Л.А. Ясюковой (определения уровня развития чтения); Методика А.В. Сапа (выявление уровня рефлексии и оценки текста).

В результате диагностики было выявлено, что обучающиеся 3 класса обладают в большей степени средним и низким уровнем смыслового чтения, что говорит о необходимости повышения уровня сформированности навыков смыслового чтения.

Экспериментальная часть исследования включала разработку комплекса упражнений для третьеклассников, целью которого было развитие умений смыслового чтения. В рамках комплекса, состоящего из 15 заданий, школьники учатся определять тематику и основную идею прочитанного материала, структурировать его содержание посредством составления плана, восстанавливать логику событийной цепочки, а также отвечать на вопросы, касающиеся содержания текста. Дополнительно, упражнения развивают умение классифицировать текст по его типу и стилю, интерпретировать значения новых или незнакомых слов и фраз, используя контекст, и давать устные оценки тексту или описанных ситуаций, исходя из личных знаний и опыта учащихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиева Г.М. Владение техникой смыслового чтения детьми младшего школьного возраста на уроках литературного чтения посредством Баскет-метода // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. С. 49-52.
2. Апальков В. Г. Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития метапредметных компетенций. URL: www.gazpromschool.ru/teachers/(дата обращения: 22.03.2025).
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 152 с.
4. Бондаренко Г.И. Развитие умений смыслового чтения в начальной школе // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 1. С. 91-93;
5. Бонкало Т.И., Мальков А.А. Интегративные стратегии обучения смысловому чтению как средство достижения метапредметных результатов // ЦИТИСЭ. 2023. № 3(37). С. 104-116.
6. Васев Д.В. Чтение как фактор успешного обучения и социального становления личности // Воспитание школьников. 2011. № 10. С. 9–14;
7. Воюшина М.П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития. Под ред. Т. Г. Рамзаевой. М.: Высшая Школа, 2003. 352 с.
8. Ефременко О.Ф., Курбатова М.Н., Филова О.С. Смысловое чтение как основа читательской грамотности младшего школьника// Актуальные аспекты педагогики и психологии: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 окт. 2021 г.). Чебоксары: «Интерактив плюс», 2021. С. 26-27.
9. Захарова И.В., Егорова М.В. Развитие смыслового чтения на логопедических занятиях, // Материалы XX Международной научно-практической

- конференции, Санкт-Петербург, 26–27 апреля 2019 года. Санкт-Петербург, 2019. С. 338-341.
- 10.Иванова В.Е. Формирование стратегий смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе // НАУ. 2015. № 2. С. 89-97.
 - 11.Коник О.Г. Основы формирования навыков смыслового чтения у младших школьников в процессе изучения народных сказок // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. С. 28-35.
 - 12.Лавриненко К.А., Лопачева Е.С. Формирование смыслового чтения у младших школьников с применением технологии критического мышления на уроках литературного чтения// Уральский научный вестник. 2023. Т. 5, № 7. С. 127-131.
 - 13.Лопачева Е.С. Формирование смыслового чтения у младших школьников с применением технологии критического мышления на уроках литературного чтения // Материалы III Международной студенческой научно-практической конференции, Тула, 05 апреля 2023 года. Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2023. С. 212-215.
 - 14.Масленникова О.В. Проблема смыслового чтения в истории научной мысли // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2022. № 2-1(39). С. 89-90.
 - 15.Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA. URL: <https://gtmarket.ru/research/pisa> (дата обращения: 22.03.2025).
 - 16.Международное исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS) URL: <https://fioco.ru/pirls> (дата обращения: 22.03.2025).
 - 17.Митюшкина И.С. Сторителлинг как средство формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у детей младшего школьного возраста // Материалы Международной студенческой очно-заочной научно-практической конференции, Сургут, 24 мая 2023 года. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. С. 100-105.
 - 18.Национальная программа поддержки и развития чтения URL: <https://legalacts.ru/doc/natsionalnaja-programma-podderzhki-i-razvitija-chtenija-utv-rospechatiu/> (дата обращения: 22.03.2025).

19. Оморокова М.И. Основы обучения чтению младших школьников: учебное пособие. М.: Вентана–Граф, 2005. 137 с.
20. Организация смыслового чтения в начальной школе в контексте обновленных ФГОС НОО: сборник материалов круглого стола / Под. ред. Т.Ю. Еременковой. Владимир: ГАОУ ДПО ВО ВИРО, 2023. 74 с
21. Петриченко С.Е., Тихонова И.Н., Пагиев В.Б. Использование техники смыслового чтения как средства развития навыков осознанного чтения в начальной школе // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 11. С. 67-75.
22. Пранцова Г.В., Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика: смысловое чтение и работа с текстом. М. : Форум, 2015. 368 с.
23. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)
24. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220258/. – 1.06.2024
25. Прокина Л.П. Формирование навыка смыслового чтения у младшего школьника // Молодой ученый. 2023. № 27 (474). С. 229-233.
26. Рудяков А.Н. Смысловое чтение и функциональное понимание текста // Педагогический ИМИДЖ. 2019. Т. 13. № 3. С. 348-361.
27. Румбешта Е.А., Швалева Т.В. Формирование смыслового чтения и умения работать с текстом в процессе применения познавательной проблемной деятельности // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2020. №6. С. 52-60.
28. Рындак В.Г., Щуркова Н.Е., Аллагуев А. М. Педагогика. Учебник. М.: Юрайт, 2017. 428 с.
29. Рубинштейн М.М. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой. М.: Мир, 2019. 310 с.

30. Сапа А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. №2. С. 24-30.
31. Сапа А.В. Система контроля и оценки достижений учащихся на уроках русского языка и литературы в старших классах средней школы // Эксперимент и инновации в школе. 2018. №1. С. 71-80.
32. Сапа, А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования // Эксперимент и инновации в школе. 2019. №5. С. 23-42.
33. Савостьянов А.И. Обучение младших школьников смысловому чтению // Начальное образование. 2020. Т. 8. № 2. С. 44-47.
34. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа. 2003, № 1. С. 11-18.
35. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: «Академия», 2020. 576 с.
36. Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению. М.: Школьная библиотека, 2018. 512 с.
37. Стратегии смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Студенческая библиотека онлайн. - Режим доступа: https://studbooks.net/1790110/pedagogika/strategii_smyslovogo_chten
38. Струнина О.Ю. К вопросу о проблеме развития навыков смыслового чтения у современных школьников // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4. С. 113-117.
39. Тинатиева, Л.В. Методы и приемы смыслового чтения. [Электронный ресурс]: Инфоурок. – Режим доступа: <https://infourok.ru/dokladmetodi-i-priemi-smislovogo-chteniya-2124614.html>
40. Тутынина Е.С. Формирование у третьеклассников навыка смыслового чтения научно-художественных произведений на уроках литературного чтения // Вопросы педагогики. 2021. № 4-2. С. 269-275.
41. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: собр. соч. : в 7 томах. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1949. 591 с.

42. Федеральный институт оценки качества образования. PISA-2024 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://fioaco.ru/pisa-2024>
43. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2016. – 159 с.
44. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007. №4. С. 88-97.
45. Цукерман Г.А. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. 2018. №1. С. 284-300.
46. Шагиахметова М.Н. Педагогические условия формирования навыков смыслового чтения младших школьников во внеурочной деятельности // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 23 декабря 2019 года. Том Часть 2. Пенза: «Наука и Просвещение», 2019. С. 183-187.
47. Чагаева Т. А. Современные технологии как средство реализации ФГОС на уроках литературы. Формирование навыков смыслового чтения в процессе преподавания русского языка и литературы. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://komiedu.ru/upload/iblock/580/chagaeva.pdf>.
48. Эльконин, Д.Б. Как научить детей читать // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. С. 323-349.
49. Ясюнкова Л.А. Методика определения уровня развития чтения. [Электронный ресурс]: Система оценки образовательного результата ученика - Режим доступа: http://met.emissia.org/offline/2013/met010_files/m18-sys.htm
50. Яшина Н.В. Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе [Электронный ресурс]: elibrary - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26131766>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1

Приемы формирования смыслового чтения в начальной школе посредством технологии критического мышления

Название приема	Описание
«Чтение – суммирование в парах»	Детям в классе предлагается несколько разных текстов по теме (или один и тот же текст нескольким парам учеников). Класс делится на две группы и каждой даются разные произведения, которые рассказывают о жизни их сверстников конца XIX – начало XX веков. Каждая группа изучает свой текст, на большом листе фиксирует его краткое содержание (выдержками из текста), затем перед всем классом воспроизводит содержание текста с опорой на свои пометки. Остальные могут задавать уточняющие вопросы. После прослушивания всех текстов делается коллективный вывод о главной мысли этих рассказов, о том, что мы узнали об истории России, чем дополнило представление детей каждое из произведений.
«Синквейн»	В переводе с французского слово «синквейн» означает «пять». В данном случае речь идет о работе, состоящей из пяти этапов. Вот некоторые возможности использования данной стратегии на уроке чтения. При прохождении учебного материала из раздела «Русские народные сказки» предлагаем определить значение слова сказка на основе составления синквейна. Имя существительное, выраженное одним словом. Сказка. Описание темы именами прилагательными. Волшебная, бытовая. Описание действия. Читать, пересказывать, учить. Фраза, выражающая отношение автора к теме. Сказка – ложь, да в ней намек. Слово – синоним. Фантазия, выдумка.
«Чтение с остановками»	Материалом для его проведения служит повествовательный текст. В начале обучающиеся по названию текста определяют, о чем пойдет речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Задача учителя: найти в тексте оптимальные места для остановки. Данная стратегия способствует выработке у учащихся внимательного отношения к точке зрения другого человека и спокойного отказа от своей, если она недостаточно аргументирована или аргументы оказались несостоятельными.
«Верите ли вы, что...»	Класс делится на две команды. Одна команда высказывает фантазийные предположения, а другая анализирует их.
«Работа с вопросником»	Детям предлагается ряд вопросов к тексту, на которые они должны найти ответы. Причем вопросы и ответы даются не только в прямой форме, но и в косвенной, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт. После самостоятельного поиска обязательно проводится фронтальная проверка точности и правильности найденных ответов, отсеивание лишнего.
«Знаю – узнал – хочу узнать»	К этому приему можно обращаться как на стадии объяснения нового материала, так и на стадии закрепления. Например, при изучении творчества А.С. Пушкина дети самостоятельно составляют таблицу, что знали о Пушкине и его произведениях, что узнали нового, какие его стихи и что хотели бы узнать. Работа с этим приемом чаще всего выходит за рамки одного урока. Графа «Хочу узнать» дает повод к поиску новой информации, работе с дополнительной литературой.

«Мозговой штурм»	Этот прием позволяет не только активизировать младших школьников и помогает разрешить проблему, но также и формирует нестандартное мышление. Такая методика не ставит ребенка в рамки правильных и неправильных ответов. Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации.
«Уголки»	Его можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики одного из героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства, используя текст и свой жизненный опыт, положительных качеств героя, другая – об отрицательных, подкрепляя свой ответ выдержками из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. Такой прием учит детей диалогу, культуре общения.
«Написание творческих работ»	Прием хорошо зарекомендовал себя на этапе закрепления изученной темы. Например, детям предлагается написать продолжение понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку или стихотворение. Эта работа выполняется детьми, в зависимости от их уровня развития, все с удовольствием делают эту работу.
«Создание викторины»	К этому приему можно обращаться после изучения темы или нескольких тем. Дети самостоятельно, пользуясь учебными текстами, готовят вопросы для викторины по литературному чтению, потом объединяются в группы, и проводятся соревнования. Иногда каждая группа выбирает лучшего – «знатока», а потом весь класс задает «знатокам» вопросы.
«Логическая цепочка»	После текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов.

Таблица 2

Приемы стратегии смыслового чтения по Н.Н. Сметанниковой

Название приема	Описание
Предтекстовые стратегии	
«Мозговой штурм»	Этот прием направлен на выдвижение участниками идей или гипотез. Обучающимся предлагается представить как можно больше идей по заданной теме. Таким образом, у учеников должен возникнуть интерес к изучаемой теме. В процессе занятия выдвинутые гипотезы анализируются, к завершению урока у школьников формируется подтверждение или опровержение предложенных вариантов.
«Предтекстовые вопросы»	Прием направлен на актуализацию знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. Обучающимся предлагается вопрос на схожую с текстом тему. Из имеющегося жизненного опыта обучающиеся предлагают ответ, прием подойдет для этапа актуализация знаний.
«Вопросы по содержанию фрагмента»	Прием направлен на акцентирование внимания учеников на деталях, повторении важной информации, касающейся темы текста
«Рассечение вопроса»	Смысловая догадка о возможном содержании текста. Обучающимся предварительно разъясняется, что зачастую тему текста можно раскрыть с помощью названия.
Стратегии текстовой деятельности	
Чтение по цепочке (попеременное), про себя с вопросами, с остановками	По команде учителя обучающиеся начинают читать каждый в своем темпе вслух. Для проверки педагог может сделать внезапную остановку и уточнить, на каком фрагменте остановился тот или иной ученик. Предварительно учитель делит текст на смысловые фрагменты. По окончании одной часть учитель останавливает читающего и задаёт вопрос по прочитанному. Чаще всего такие вопросы требуют развернутого ответа в виде рассуждения на заданную тему. Такая методика считается очень эффективной

Чтение с закладками	Учитель предлагает обучающимся прочитать текст и подчеркнуть (выделить) важные для понимания текста детали: портрет героя; описание природы как способ передачи эмоционального мира персонажа; речь действующих лиц; остановка в доме героя и т.д.
Чтение про себя с пометками	Учитель предлагает обучающимся прочитать текст сделать пометки «+» всё понятно, «-» отмечаются противоречия, требующие дополнительного разъяснения «?» непонятные моменты (термины) Данная стратегия направлена на мониторинг понимания прочитанного
<u>Стратегии посттекстовой деятельности</u>	
Вопросы «от простого к сложному»	Обучающиеся от простых задач приходят к решению сложных философских проблем
«Учимся задавать вопросы»	Данный приём включает распределение класса на несколько групп. Одни группы должны составить вопросы, описывающие внешние атрибуты персонажей, их поступки, позволяющие получить полную информацию о месте происходящего, ситуации в целом. Другие группы – формулируют вопросы, связанные с объяснением мотивов, эмоций, поступков, результатов действий персонажей. Затем, группы начинают задавать друг другу подготовленные вопросы.
Работа в парах (группах)	Прием направлен на взаимопроверку понимания текста в парах (группах). Учителем предлагается перечитать фрагмент текста и обсудить в парах основные вопросы, важные для понимания произведения. Учащиеся должны рассказать друг другу что-то новое, открывшееся для них в этом фрагменте. Затем нужно суммировать вновь открывшиеся факты и пересказать текст с их учётом
Подведение итогов (заключительный этап)	Мониторинг понимания текста в целом. Педагог заранее готовит вопросы по произведению. Задания носят итоговый характер. Ученики называют тему, идею (проблему) текста. Обучающиеся осознают разницу между темой и идеей произведения. Школьники не искажают авторскую позицию
«Нарушение логических цепочек»	Младшим школьникам учитель даёт детям распечатки текста, в которых нарушена логическая последовательность повествования. Младшие школьники создают правильную последовательность в тексте.
«Использование схем и рисунков»	Данный приём заключается в подготовке младших школьников с помощью схем и рисунков краткого пересказа текста.
Приём «SMS-сообщение»	После прочтения текста написать SMS сообщение учителю, передающее тему текста и его основную мысль

Методика диагностики смыслового чтения

(А.Р. Лурия)

Цель: выявление уровня сформированности способности понимать скрытый смысл текста.

Выбирается текст, подходящий для возраста ребенка (например, короткая басня, сказка или притча). Текст должен содержать скрытую мораль и возможности для интерпретации.

Прочитайте текст и выполните задания.

Лошадь и жаба

После дождя высыпали ребяташки за околицу. Весело им шлёпать по грязным лужам. Вылезла на дорогу и жаба; сидит тихо на краю лужи – хорошо ей.

Увидели жабу дети и говорят: «У, гадина какая! Устроим ей потеху». Наломали они острых прутьев, и давай ими тыкать жабу. Всю её изранили. Прыгает жаба, хочет спрятаться, а мальчики не пускают да ещё хохочут.

Едет к этому месту лошадь с возом, старая, худая. Тяжело ей тащить воз по грязной дороге. Отошли дети в сторону и смотрят, что будет с жабой. А лошадь увидела жабу и остановилась. Мужик сердито на неё крикнул... Колёса глубоко увязли в грязи: трудно лошади свернуть в сторону. А всё-таки собрала она все силы и объехала жабу.

Увидел тут и мужик жабу. «Ишь ты, лошадь гадину пожалела! Животное, а понимает!» – сказал он.

Воз проехал. Дети опять подошли к жабе. Постояли и отошли прочь; хотели игру затеять, да что-то у них не ладилось: им было чего-то стыдно.

Л.Н. Толстой (150 слов)

- Определи персонажей произведения.
 - ребятишки, жаба, лошадь;
 - ребятишки, жаба, лошадь, мужик;
 - ребятишки, мужик.
- Выбери одно из значений слова околица, употребленное в данном тексте.
 - окраина селения;
 - изгородь вокруг деревни;
 - окольная, непрямая дорога вокруг селения.
- Какое значение в слово гадина вкладывают дети?
 - отвратительное, мерзкое животное;
 - земноводное (живущее на земле и в воде животное);
 - отвратительный, мерзкий человек.
- Какое значение в слово гадина вкладывает мужик?
 - отвратительное, мерзкое животное;
 - земноводное (живущее на земле и в воде животное);
 - отвратительный, мерзкий человек.
- Определи с помощью цифр последовательность действий жабы в тексте.

а) сидит	—
б) прыгает	—
в) вылезла	—
г) хочет спрятаться	—
- Определи с помощью цифр последовательность действий ребятшек в тексте.

а) изранили	—
б) наломали	—
в) давай тыкать	—
- Выпиши определения, которым автор характеризует лошадь. _____
- Восстанови с помощью цифр верную последовательность пунктов плана.
 - Почему детям стыдно? —
 - Встреча лошади с жабой. —
 - Как хорошо после дождя! —
 - Потеха детей. —
 - «Лошадь гадину пожалела». —
- Есть ли в тексте персонажи, которые у тебя вызывают сочувствие? Почему? _____
- Какой нравственный урок получили дети? _____

Ответы на задания 1-10

№	Правильный ответ	Баллы
1.	б) ребятишки, жаба, лошадь, мужик	1 балл
2.	в) окольная, непрямая дорога вокруг селения	1 балл
3.	а) отвратительное, мерзкое животное	1 балл
4.	б) земноводное (живущее на земле и в воде животное)	1 балл
5.	а-2, б-3, в-1, г-4	1 балл
6.	а-3, б-1, в-2	1 балл
7.	старая, худая	2 балла – полный ответ, 1 балл – частичный ответ
8.	а-5, б-3, в-1, г-2, д-4	1 балл
9.	самостоятельные ответы	2 балла – полный ответ, 1 балл – неполный ответ
10.	самостоятельные ответы	3 балла – полный ответ, 2 балла – ответ полный, но с ошибками, 1 балл – неполный ответ
Итого:		14 баллов

Интерпретация результатов:

Низкий уровень (0–6 балла). Дети с этим уровнем чтения испытывают значительные трудности в понимании прочитанного текста. Основная мысль текста либо не выделяется, либо выделяется неправильно. Подтекст остается полностью нераспознанным, ребенок не способен уловить скрытые смыслы и мораль. Ответы на вопросы либо отсутствуют, либо формулируются неверно и не связаны с содержанием текста. Установление причинно-следственных связей вызывает значительные затруднения. Например, ребенок может описывать только отдельные события, не понимая их взаимосвязи. Выводы либо отсутствуют, либо делаются случайные и поверхностные.

Средний уровень (7–10 балла). На этом уровне дети демонстрируют частичное понимание текста, но с ограничениями. Основная мысль текста выделяется, но формулируется неполно или неточно. Подтекст частично осознается, ребенок способен указать только некоторые скрытые смыслы. Установление причинно-следственных связей носит фрагментарный характер. Например, ребенок может объяснить одну или две связи, упуская другие. Выводы формулируются поверхностно, без глубокого анализа. Ребенок может опираться на дословное содержание текста, не интерпретируя его глубже.

Высокий уровень (11–14 баллов). Этот уровень демонстрирует полное и глубокое понимание текста, включая его явные и скрытые смыслы. Основная мысль выделяется четко и формулируется полно. Подтекст понимается в полной мере, включая мораль и скрытые идеи текста. Причинно-следственные связи устанавливаются безошибочно и аргументированно. Например, ребенок объясняет, как события связаны друг с другом и почему персонажи действовали так или иначе. Выводы делаются осознанно, аргументированно, ребенок может предложить собственное мнение, основываясь на прочитанном, и соотнести текст с личным опытом.

Методика «Определение уровня развития чтения»

Л. А. Ясюковой

Цель: определения уровня развития чтения.

Диагностика Л.А. Ясюковой. Проводится в групповой форме. Детям дают бланк с текстом, в котором пропущены слова. В устной инструкции говорится, что нужно прочитать тест и вставить слова, подходящие по смыслу. Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребёнком, со словами, приведёнными в ключе.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

Фамилия, имя _____

Класс _____

Скоро она зашла в самую чашу _____. Ни одна _____ не залетала сюда, ни единый _____ не проникал сквозь _____ ветви. Высокие стволы _____ плотными рядами, точно стены. Кругом было так _____, что Элиза _____ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого _____, попадавшего ей _____ ноги. Никогда еще Элиза _____ в такой глуши.

Тест проверки уровня развития чтения

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребёнком, со словами, приведёнными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту проверки уровня развития чтения:

1. - леса
2. - птица, птичка
3. - луч света, лучик, луч, звук
4. - густые
5. - стояли, деревья стояли, встали
6. - тихо
7. - слышала
8. - листа, листочка, листика
9. - под
10. - не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10). Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным.

Уровни развития:

Высокий уровень – 8-10 баллов

Средний уровень – 5-7 баллов

Низкий уровень – 0-4 балла

Методика «Определение уровня анализа и оценки текста»

(А.В. Сапа)

Цель: выявление уровня рефлексии и оценки текста

Перед выполнением тестовых заданий учащимся дается время на актуализацию содержания сказки. Затем школьникам выдаются бланки для выполнения 15 тестовых заданий. Данная методика включает в себя разные виды вопросов: с выбором ответа, на определение причинно-следственных связей, на исключение лишнего, на аналогию, с открытым кратким ответом.

Суть методики обучающемуся предлагают прочитать текст, а после прочтения задать ряд вопросов по его содержанию. Ответы должны быть развернутыми и как можно более полно раскрывать мнение учащегося.

«Весна-засна». Г. Скребицкий

Собралась Весна-засна в гости в северные края. Всю зиму она провела вместе с перелётными птицами на тёплом юге, а как стало солнышко всё выше на небе подниматься, тут она и решила лететь. Просит Весна перелётных птиц – гусей, лебедей: «Отнесите меня подальше на север, там меня ждуд не дождутся и люди, и звери, и птицы, и разные крохотные жучки-паучки». Но птицы побоялись лететь на север: «Там, говорят, снег и лёд, холод и голод, там, говорят, мы все замёрзнем и погибнем». Сколько Весна ни просила, никто не хотел её в северные края отнести. Совсем она загрустила: что же, видно, придётся всю жизнь на юге проживать. Вдруг она слышит голос откуда-то с вершины: «Не печалься, Весна-засна, садись на меня, я тебя быстро на север доставлю». Взглянула вверх, а по небу над ней плывёт белое пушистое Облако. Обрадовалась Весна, забралась на Облако и полетела в северные края. Летит да вниз, на землю, поглядывает. А там, на земле, все радуются, все её встречают. В полях пестреют проталины, бегут ручьи, взламывают на речке лёд, а кусты и деревья в лесах и садах покрываются крупными, готовыми вот-вот уже раскрыться почками.

Полетела Весна-засна с юга на север на белом пушистом Облаке. А следом за ней потянулись в родные края несметные стаи перелётных птиц – гусей, лебедей и всякой крылатой мелочи: жаворонки, скворцы, дрозды, зяблики, пеночки, свалки... Так с той поры люди и заметили: как покажется в небе первое пушистое облако – так, значит, на нём Весна-засна прилетит. Жди теперь со дня на день тепла, жди с юга весёлых крылатых гостей...

Вопросы и задания по тексту

1. К какому жанру относится текст Г. Скребицкого.:

- + к сказке;
- к былинке;
- к басне.

2. Где всю зиму провела Весна-засна?

- на холодном севере;
- + на теплом юге;
- в дальних странах.

3. К кому обратилась с просьбой Весна-засна?

- + к гусям, лебедям;
- к уткам, воробьям;
- к жучкам, паучкам.

4. Куда хотела отправиться Весна-засна?

- в теплые края;
- на родину;
- + на север.

5. Почему хотела отправиться в другие края Весна-засна?

- + потому что ее там ждали;
- потому что на юге жарко;
- потому что не хотела остаться одна.

6. Чего птицы боялись на севере – найди лишнее:
 + что там нет лета;
 - снега и льда;
 - холода и голода;
 - что они замерзнут и погибнут.
7. Почему загрустила Весна:
 - её обидели птицы;
 + не хотела всю жизнь прожить на юге;
 - устала от жары.
8. Кто предложил доставить Весну-красну на север:
 - ветер;
 + облако;
 - солнце.
9. Как встречали Весну на земле – найди лишнее:
 - дождь пестрели проталины;
 - ручьи вламывали на речке лёд;
 - деревья в лесах и садах позрылись почками;
 + пели птицы.
10. Какое выразительное слово - эпитет использовал автор для описания облака:
 - легкое;
 + пушистое;
 - волнистое.
11. Какими словами автор называет перелетных птиц:
 + крылатая мелочь;
 - лесные пташки;
 - голосистые жители.
12. Какую изобразил автор Весну:
 - серьезной;
 - веселой;
 + грустной.
13. Что напоминает облако в тексте Г. Серебрянского (нет правильного ответа):
 - ковер-самолет;
 - летающий корабль;
 - воздушный шар.
14. На какой сказочный персонаж похожа Весна-красна (нет правильного ответа):
 - на Снегурочку;
 - на Царевну-Лебедь;
 - на Золушку.
15. О какой примете рассказывает автор?
 За каждый правильный ответ ставится 1 балл.

Показатели оценивания ответов на вопросы по осмыслению прочитанного текста:

Высокий уровень (11–15 баллов). Учащийся демонстрирует полную сформированность навыка смыслового чтения. Он умеет находить главную идею текста, отвечать на поставленные вопросы, выделяет главную и второстепенную информацию текста.

Средний уровень (6–10 баллов). Учащийся умеет работать с текстом, отвечая на заданные вопросы. Возникают трудности при осмыслении связей прочитанного, выделения главной идеи текста или второстепенной информации.

Низкий уровень (0-5 баллов). У учащегося частично или полностью отсутствует понимание прочитанного текста, он вспоминает лишь фрагменты, «кадры» из текста, ответы на вопросы размытые.

Таблица 5
 Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3
 класса по методике А.Р. Лурия, констатирующий этап

Код ребенка	Номер задания										Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Ребенок 1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	13	В
Ребенок 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	В
Ребенок 3	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5	Н
Ребенок 4	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	С
Ребенок 5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	С
Ребенок 6	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	Н
Ребенок 7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	Н
Ребенок 8	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	14	В
Ребенок 9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	В
Ребенок 10	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	С
Ребенок 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	С
Ребенок 12	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	Н
Ребенок 13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	С
Ребенок 14	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	С
Ребенок 15	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	6	Н
Ребенок 16	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	Н
Ребенок 17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11	В
Ребенок 18	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	6	Н
Ребенок 19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	С
Ребенок 20	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	Н

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	5	7	8
В %	25,0%	35,0%	40,0%

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап	25,0%	35,0%	40,0%
Контрольный этап	35,0%	45,0%	20,0%

Таблица 6
 Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3
 класса по методике Л. А. Ясюковой, констатирующий этап

Код ребенка	Общий балл	Уровень
Ребенок 1	7	С
Ребенок 2	9	В
Ребенок 3	3	Н
Ребенок 4	4	Н
Ребенок 5	6	С
Ребенок 6	2	Н
Ребенок 7	4	Н
Ребенок 8	10	В
Ребенок 9	9	В
Ребенок 10	7	С
Ребенок 11	7	С

Ребенок 12	4	Н
Ребенок 13	4	Н
Ребенок 14	7	С
Ребенок 15	2	Н
Ребенок 16	3	Н
Ребенок 17	8	В
Ребенок 18	4	Н
Ребенок 19	6	С
Ребенок 20	4	Н

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	4	6	10
В %	20,0%	30,0%	50,0%

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап	20,0%	30,0%	50,0%
Контрольный этап	30,0%	40,0%	30,0%

Таблица 7

Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3 класса по методике А.В. Сапа, констатирующий этап

Код ребенка	Номер задания															Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Ребенок 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	В
Ребенок 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	11	В
Ребенок 3	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	5	Н
Ребенок 4	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	9	С
Ребенок 5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	9	С
Ребенок 6	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	8	С
Ребенок 7	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	5	Н
Ребенок 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	В
Ребенок 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	В
Ребенок 10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	11	В
Ребенок 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	10	С
Ребенок 12	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	6	С
Ребенок 13	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	10	С
Ребенок 14	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9	С
Ребенок 15	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	Н
Ребенок 16	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	Н
Ребенок 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	13	В
Ребенок 18	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Н
Ребенок 19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	9	С
Ребенок 20	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	Н

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	6	8	6
В %	30,0%	40,0%	30,0%

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап	30,0%	40,0%	30,0%
Контрольный этап	35,0%	45,0%	20,0%

Таблица 8

Результаты диагностики уровня сформированности смыслового чтения у обучающихся 3 класса по трем методика, констатирующий этап

Код ребенка	Методика А.Р. Лурия	Методика Л.А. Ясюковой	Методика А.В. Сапа	Уровень
Ребенок 1	В	С	В	В
Ребенок 2	В	В	В	В
Ребенок 3	Н	Н	Н	Н
Ребенок 4	С	Н	С	С
Ребенок 5	С	С	С	С
Ребенок 6	Н	Н	С	Н
Ребенок 7	Н	Н	Н	Н
Ребенок 8	В	В	В	В
Ребенок 9	В	В	В	В
Ребенок 10	С	С	В	С
Ребенок 11	С	С	С	С
Ребенок 12	Н	Н	С	Н
Ребенок 13	С	Н	С	С
Ребенок 14	С	С	С	С
Ребенок 15	Н	Н	Н	Н
Ребенок 16	Н	Н	Н	Н
Ребенок 17	В	В	В	В
Ребенок 18	Н	Н	Н	Н
Ребенок 19	С	С	С	С
Ребенок 20	Н	Н	Н	Н

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	5	7	8
В %	25,0%	35,0%	40,0%

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап	25,0%	35,0%	40,0%
Контрольный этап	35,0%	45,0%	20,0%