

Министерство Просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева».
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Краус Алена Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Приемы формирования регулятивных УУД на уроках русского языка в 5
классе.

Направление подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)
Направленность (профиль) – Русский язык и иностранный язык (английский
язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой: Осетрова Е.В.

доктор филологических
наук, профессор

«1 6 м а я » июня 2025 г. _____
(подпись)

Руководитель: Лукьянова О.В.
канд. педагогических наук, доцент

Дата защиты «1 7 » июня 2025 г.

Обучающийся: Краус А. А.
(фамилия, инициалы)

«17» июня 2025 г. _____
(подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2025

Оглавление

Введение.....	2
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА	6
1.1. Современный урок русского языка и требования к уроку	6
1.2. Понятие регулятивных «УУД» на уроке русского языка.....	8
1.3. Приемы формирования регулятивных «УУД» на уроке русского языка	15
1.4. Анализ возможности формирования регулятивных УУД в УМК по русскому языку под редакцией Т. А. Ладыженской	22
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В 5 КЛАССЕ.....	25
2.1. ТРИЗ – технология как условие формирования регулятивных универсальных учебных действий.....	25
2.2. Выявление уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся 5 класса.....	34
2.3. Разработка и апробация комплекса упражнений по повышению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 5 класса с помощью ТРИЗ - технологии.....	42
2.3. Динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка с использованием ТРИЗ – технологии в 5 классе	60
Заключение	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ А	71
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ В	81

Введение

Время не стоит на месте, оно всегда движется вперед! Нужно придерживаться новых тенденций 21 века. Современный мир характеризуется динамичным развитием науки, техники и информационных технологий, что обуславливает необходимость непрерывного образования и адаптации индивида к быстро меняющимся условиям. Сегодня умение учиться необходимо для каждого человека. Это залог его нормальной адаптации в обществе, а также это залог профессионального роста. Обеспечение достижения обозначенной цели становится возможным благодаря формированию целостности системы универсальных учебных действий, которые закладываются посредством целенаправленной разработки методических подходов с целью развития навыков самообучения, саморазвития и развития личности.

В соответствии с положением Федерального Государственного Образовательного Стандарта ключевая цель современного образования заключается в развитии у обучающихся способности к самостоятельному определению учебных целей, планированию этапов их достижения, а также осуществлению контроля и оценки полученных результатов. Иными словами, особое значение придаёт развитию метапредметного умения учиться как фундаментального навыка, обеспечивающего успешную образовательную деятельность и дальнейшее личностное развитие обучающегося.

Согласно требованиям ФГОС, одним из приоритетных направлений в организации образовательного процесса становится использование современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной деятельности обучающегося и разнообразию форм подачи учебного материала. Одной из наиболее эффективных и перспективных технологий, ориентированных на развитие не только предметных знаний, но и творческого потенциала обучающихся, является ТРИЗ-технология (теория решения изобретательных задач) [ФГОС].

Применение ТРИЗ в рамках уроков русского языка способствует не только более глубокому осмыслению учебного материала, но и формированию УУД, в особенности — регулятивных, обеспечивающих умение ставить цели, планировать деятельность, контролировать и корректировать ее в процессе выполнения.

В структуру ТРИЗ-технологии входят следующие ключевые компоненты, обеспечивающие её высокую педагогическую эффективность:

1. Методики и приемы, направленные на развитие творческого воображения и гибкого мышления у обучающихся.
2. Методика решения трудностей, базирующаяся в законах формирования систем, общих принципах устранения противоречий и механизмах решения определенных креативных проблем;
3. Педагогическая система, ориентированная на воспитание личности, способной к самостоятельному творческому мышлению, и опирающаяся на принципы формирования креативной индивидуальности.

Совокупность этих составляющих составляют методологическую базу, способствующую полноценному развитию обучающегося и эффективному овладению им регулятивными УУД, обеспечивающими успешность образовательной деятельности и становления навыков самостоятельной учебной активности.

В структуре общего образования дисциплина «Русский язык» занимает приоритетное значение. Это связано с тем, что именно русский язык продолжает выполнять функцию формирования многофункциональной грамотности учащихся. ТРИЗ помогает учащимся не только овладеть знаниями, умениями и навыками, но и развивает мышление [Селевко, 2012, с. 143].

Сегодня школа — это не просто место получения знаний, а пространство развития личности, где учитель становится наставником, формирующим у учеников навыки творческого и самостоятельного мышления.

Над концепцией развития универсальных учебных действий трудились следующая группа авторов А.Г.Асмоловым, Г.В.Бурменской, И.А.Володарской, О.А.Карабановой, Н.Г.Салминой и С.В.Молчановым под руководством А.Г. Асмолова. В основе этой концепции лежат теоретические положения системно-деятельностного подхода (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я.Гальперин, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов).

Все вышеназванное определило тему выпускной квалификационной работы «Приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в 5 классе».

Целью выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование и практическое подтверждение эффективности применения ТРИЗ-технологии как педагогического средства, способствующего формированию регулятивных УУД у обучающихся 5 класса в процессе освоения курса русского языка.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

- осуществить теоретический анализ научно-методической литературы по проблематике исследования;
- раскрыть сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия»;
- систематизировать и описать приемы, способствующие формированию регулятивных УУД у обучающихся;
- провести диагностику уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся;
- провести анализ и обобщение полученных в ходе исследования эмпирических данных с целью выявления динамики формирования регулятивных УУД у обучающихся

Объект исследования учебная деятельность пятиклассников в процессе освоения курса русского языка в условиях реализации требования

ФГОС.

Предмет исследования — система методических приемов упражнений, направленных на формирование регулятивных УУД у обучающихся 5 класса на уроках русского языка с использованием ТРИЗ-технологии.

Гипотеза исследования: Формирование регулятивных УУД у обучающихся 5 класса будет более эффективным, если в учебной деятельности используются педагогические средства, направленные на формирование умения ставить цель, планировать свою деятельность, осуществлять контроль действий, оценивать результаты достижений, в том числе средства, основанные на ТРИЗ-технологии, способствующие развитию творческого и логического мышления учащихся.

Для проведения исследований и подтверждения гипотезы будем использовать следующие **методы:** анализ научной литературы, количественный подсчет, описательный и сопоставительный методы.

Практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании русского языка в 5 классе.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Современный урок русского языка и требования к уроку

Советский педагог – подвижник Василий Александрович Сухомлинский утверждал, что «урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции». Слова Василия Александровича остаются актуальными и в условиях современной школы, где перед педагогом стоят новые задачи и вызовы. На сегодняшний день урок русского языка – это не просо передача знаний о грамматике, лексике, фонетике или синтаксисе. Это комплексный образовательный процесс, направленный на формирование грамотности, расширение кругозора, развитие речи, мышления и коммуникативных умений обучающихся.

К современному уроку русского языка предъявляются определенные требования, которые вытекают из задач, поставленных Федеральным государственным образовательным стандартом. Урок русского языка, как педагогическая единица, обладает чётко выраженной структурой, включающей как содержательные, так и организационные компоненты. С точки зрения дидактики, к основным структурным составляющим урока принято относить его начальную часть (мотивационно-организационный этап), основную часть (непосредственное решение учебной задачи) и заключительный этап, на котором осуществляется рефлексия учебной деятельности обучающихся, а также подведение итогов и самооценка.

Каждый из перечисленных этапов обладает определенной функцией и временными рамками, что позволяет обеспечить логичную и последовательную организацию учебного процесса. В частности, начальный этап урока играет ключевую роль в активации познавательной мотивации обучающихся. Он включает в себя: элементы организационного момента,

краткие речевые разминки, актуализацию опорных знаний, а также формулирование цели и постановку темы предстоящего занятия.

Предварительность данного этапа варьируется от 3 до 7 минут и направлена на мобилизацию внимания обучающихся, создание благоприятного эмоционального настроения, а также обеспечение перехода к целенаправленной познавательной деятельности. Именно эта часть урока закладывает основу для успешного усвоения нового материала, способствуя формированию внутренней готовности к учебной деятельности.

Центральный этап урока является наиболее продолжительным (25-30 минут), он направлен на освоение нового материала, тренировку и применение изученного на практике. В центральной части на уроке активно применяются ИКТ, мультимедийные средства, элементы проектной деятельности и межпредметные связи, что делает процесс обучения более наглядным и глубоким.

Завершающий этап урока включает в себя подведение итогов, анализ достигнутых результатов, рефлексию учебной деятельности, а также оценивание успехов обучающихся.

Современный урок русского языка должен быть познавательным, актуальным и вызывать интерес у обучающихся. Мотивация – главный ключ к успеху, только при наличии мотивации учебная деятельность становится эффективной. Учитель должен использовать методы и приемы, способствующие формированию умений анализировать языковые явления, выдвигать гипотезы, аргументировать мнение, делать выводы.

Следует отметить, что в зависимости от этапа, цели и темы урока структурные и содержательные элементы урока могут изменяться, но в целом структура урока, наполненная содержательными элементами, остается такой, как она указана выше.

Структурные и содержательные элементы урока взаимодействуют и дополняют друг друга, в структуре урока обязательно должны прослеживаться

логичность и последовательность элементов урока. И если нарушается хоть одна составляющая структуры урока, то цель может быть не достигнута или достигнута, но частично. Поэтому очень важно соблюдать эту структуру и наполнять ее такими содержательными элементами, которые бы лаконично и логично представляли собой организационную форму обучения – урок.

Содержательность наполняемость урока должна быть не только познавательно значимой, но и вызывать у обучающихся устойчивый интерес, способствуя активному включению в образовательный процесс; при этом особое внимание следует уделять её соответствию возрастным, психологическим и когнитивным особенностям школьника. Эффективность урока обеспечивают приёмы и методы, направленные на формирование умений самостоятельно добывать знания, анализировать информацию, выдвигать гипотезы и делать логические умозаключения.

Таким образом, современный урок русского языка становится не только средством передачи знаний, но и пространством для развития личности учащегося.

1.2. Понятие регулятивных «УУД» на уроке русского языка

В условиях модернизации системы образования Федеральный государственный стандарт нового поколения ставит перед педагогами приоритетную задачу – формирование у обучающихся ключевых компетенций, обеспечивающих их успешную социализацию и профессиональную самореализацию в стремительно изменяющемся мире. К числу таких компетенций относятся самостоятельность мышления, способность к принятию ответственных решений, развитие коммуникативной культуры и гибкость в условиях постоянных изменений. Педагогическая деятельность в современных условиях должна быть ориентирована не столько на трансляцию готовых знаний, сколько на создание педагогических ситуаций, способствующих формированию у обучающихся умений применять

полученные знания в новых, нестандартных условиях, самостоятельно формулировать выводы, выстраивать логические рассуждения и осуществлять рефлексивную оценку собственной деятельности [Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования].

Следует отметить, что глобальные процессы цифровизации, информатизации и стремительное внедрение инновационных технологий в различные сферы жизни детерминирует необходимость постоянного обновления знаний и формирования навыков непрерывного образования. Современное общество предъявляет высокие требования к профессиональной гибкости и обучаемости личности, что в свою очередь, обуславливает необходимость пересмотра традиционных педагогических подходов [Брославская, 2015, с. 605].

Указанные изменения нашли своё отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО), в котором акцент сделан на «на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения УУД, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» [ФГОС, 2015, с. 53].

Следует отметить, что понятие УУД впервые было закреплено как самостоятельный компонент содержания образования в рамках нормативных документов, сопровождавших введение ФГОС в в 2009 году.

Разработка концептуального аппарата, связанного с УУД, осуществлялась в контексте системно-деятельностного подхода, который, в свою очередь, базируется на фундаментальных положениях теорий Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина. Указанные теоретики заложили научные основания для понимания закономерностей развивающего обучения, а также определили структуру учебной деятельности с опорой на возрастные особенности психического и когнитивного развития детей и подростков.

Существенный вклад в обоснование необходимости формирования УУД как центрального компонента образовательного процесса внесли такие отечественные педагоги и психологи, как Ю.К. Бабанский, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская. Разнообразные аспекты формирования общеучебных умений и приемов учебной деятельности были предметом анализа в трудах Д.В. Воровщиков, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова и др.

В основных требованиях в ФГОС СОО универсальные учебные действия выделены в качестве одного из ключевых результатов освоения образовательной программы. Учебные действия - составная часть учебной деятельности. УУД — это действия разнообразного назначения, необходимые в ее организации и осуществлении учебной деятельности. Как подчеркивает А.Г. Асмолов, именно овладение системой УУД свидетельствует о готовности обучающегося к продуктивному и самостоятельному обучению [Асмолов, 2011, с. 151].

По мнению А.А. Асмолова, универсальный характер учебных действий проявляется в том, «что они носят надпредметный, метапредметный характер,... лежат в основе организации и регуляции любой деятельности обучающегося» [Асмолов, 2010, с. 42].

Для того, чтобы раскрыть понятие универсальные учебные действия (УУД), мы обращались к различным словарям и авторским трактовкам. Под данным термином, согласно определению, предложенному Е. С. Галкиной, понимается не просто совокупность учебных навыков, а, прежде всего, способность обучающегося к целенаправленному освоению социокультурного опыта, к саморазвитию и совершенствованию на основе осознанной учебной деятельности [Галкина, 2011, с. 39].

Универсальные учебные действия представляют собой обобщенную систему способов действий, обеспечивающих обучающемуся не только эффективной ориентации не только в содержательном пространстве различных учебных дисциплин, но и в логике самой образовательной

деятельности. Они предполагают осмысление целевой установки обучения, понимание целостно-смысловых ориентиров, а также овладения оперативными механизмами, лежащими в основе планирования, контроля и рефлексии собственной деятельности.

Термин «универсальные учебные действия» может быть рассмотрен в 2-ух значениях: В узком понимании под ним подразумевается совокупность способов действий обучающегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний. В более широком контексте «универсальные учебные действия» выступают как ключевая характеристика способности к обучению, отражая готовность и способность школьника к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию через активное усвоение социокультурного опыта и преобразование личностных смыслов [Ковальская, 2004, с. 321].

В соответствии с положениями ФГОС, универсальные учебные действия признаются приоритетным компонентом образовательного процесса. Они представляют собой совокупность способов действий обучающихся, а также связанных с ними умений и навыков, которые обеспечивают возможность самостоятельного освоения новых знаний, формирование умений и организацию собственной учебной деятельности [Глоссарий].

Г. М. Коджиспирова рассматривает УУД как структурные элементы деятельности, ориентированные на достижение поставленных целей, подчеркивая их фундаментальную направленность в учебном процессе [Коджиспирова, 2014, с. 43].

А. Г. Асмолов предлагает двухуровневое толкование понятие «универсальные учебные действия»: в «широком» значении и «более узком».



«Дееспособность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта»

«Совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, осмыслению умений, включая организацию этого процесса» [Асмолов, 2008, с. 9].

Академик А. Г. Асмолов подчеркивает, что УУД обладают горизонтальной и вертикальной ориентацией. В горизонтальной ориентации учебные действия могут применяться в различных областях познания и предметах. В вертикальной ориентации УУД определяют структуру учебной деятельности, при которой школьник способен определять цели обучения, структурировать знания, определять смысл знаний и навыков [Асмолов, 2010, с. 34].

Согласно мнению А.И. Балашова, Н.А. Ермолов и А.Ф. Потылицын считают, УУД следует рассматривать как обобщенные формы деятельности, которые способствуют усвоению учебного материала. Эти действия позволяют обучающимся осознавать цели изучаемого предмета, а также учитывать его ценностно-смысловые и операционные аспекты [Балашова, 2009, с. 69].

Г.Д. Кириллова подчеркивает, что УУД представляют собой способы деятельности, овладение которыми обеспечивает обучающимся возможность самостоятельного освоения новых знаний, совершенствования практических умений и эффективного планирования и организации собственной учебной

работы [Кириллова, 2015, с. 31].

Т. В. Василенко в своих работах определяет термин «умение учиться» следующим образом: «Это существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора» [Василенко, 2013, с. 32]. При этом «умение учиться» помимо объективного навыка является еще и волевым качеством школьника и определяют мотивацию ребенка к познанию.

Учебные действия как универсальный инструмент познания могут рассматриваться в надпредметной и метапредметной плоскости. УУД формируют гармоничное развитие ребенка в личностной, культурной и познавательной сфере. Они обеспечивают непрерывность этапов процесса образования без привязки к конкретному школьному предмету, специальности или навыку [Бабайцева, 1987, с. 18].

Таким образом, отметим, что универсальные учебные действия есть не что иное, как способность учащегося к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Обобщая сказанное, отметим основные функции универсальных учебных действий.

Функции универсальных учебных действий:

1. Обеспечение условий для самостоятельного осуществления обучающимся учебной деятельности, включая постановку целей, выбор необходимых ресурсов и методов их достижения, а также контроль и оценку процесса и результата выполнения учебных задач.

2. Создание предпосылки для гармоничного личностного развития обучающегося и его самореализации, формирование готовности к непрерывному образованию; обеспечение эффективного усвоения знаний, развитие умений, навыков и ключевых компетенций в различных предметных областях.

В соответствии с требованиями ФГОС, УУД в настоящее время делятся

на четыре больших блока: личностный, познавательный, коммуникативный и регулятивный.



Рис. 1. Структура УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия – это совокупность способов организации собственной учебной деятельности, обеспечивающих способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая планирование, целеполагание, контроль, коррекцию, оценку процесса и результата учебной деятельности.

Регулятивные УУД – это действия, которые обеспечивают организацию и коррекцию учебной деятельности.

Для того, чтобы быть успешным в современном обществе, человек должен обладать регулятивными умениями. Под регулятивными умениями мы понимаем умение ставить себе цель, планировать свои действия по её достижению, предусматривать различные варианты решения данной ситуации. Поэтому еще в школе мы должны сформировать у обучающихся УУД [Асмолов, 2010, с. 14].

Согласно ФГОС регулятивные УУД включают следующие виды учебных действий (рис.2):

- Целеполагание (формулирование учебной цели на основе соотнесения уже усвоенного материала и нового содержания, последующего освоения);
- Планирование (определение последовательных промежуточных целей, составление плана по достижению результата);
- Прогнозирование (предвосхищение будущего результата и уровня его достижения);
- Контроль (соотнесение полученного результата и используемого

способа действий с заданным эталоном);

- Коррекция (внесение изменений в план и способ действия в случае отклонения от цели или появления новых условий);
- Оценка (осознание и определение качества, уровня и полноты усвоения учебного материала).



Рис. 2. Регулятивные УУД.

1.3. Приемы формирования регулятивных «УУД» на уроке русского языка

Целеполагание — ключевой элемент учебной деятельности, непосредственно влияющий на развитие у школьников способности к обучению и формирование их самостоятельности.

По мнению В. В. Давыдов, учебное целеполагание обуславливает развитие познавательного интереса у обучающихся в процессе освоения знаний [Давыдов, 2006, с. 122].

В педагогике целеполагание рассматривается как установление целей и выявление проблем обучения на различных этапах образовательного процесса как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Оно пронизывает весь процесс обучения, выполняя функции мотивации, стабилизации учебной деятельности и диагностики её результатов [Гуслова, 2012, с. 46].

Работа над формированием целеполагания предполагает постепенное вовлечение обучающихся в процесс осознания целей учебной деятельности.

Выделяют три уровня целеполагания:

1. Первая степень — преобладание у обучающихся внешних целей, связанных с желанием получить высокую отметку, похвалу со стороны учителя или родителей, механическим запоминанием учебного материала и пр.
2. Вторая степень — формирование обучающимися смысловых целей, отражающих осознанное восприятие и понимание изучаемого материала, интерес к содержанию учебного предмета.
3. Третья степень — наличие у обучающихся творческих целей, предполагающих выполнение креативных, исследовательских заданий, направленных на самостоятельное открытие новых знаний.

Новые знания и умения усваиваются наиболее эффективно тогда, когда обучающиеся хорошо понимают стоящие перед ними проблемы и выражают заинтересованность к предстоящей работе.

Для формирования у обучающихся навыков целеполагания можно использовать следующие приемы:

- выбор цели учебного задания из предложенных учителем формулировок;
- обоснование выбора цели;
- формулировка цели в проблемной форме.

Именно такого осмысленное отношение к процессу целеполагания считается эффективным и соответствует современным требованиям к развивающему обучению [Берцфаи, 1987, с. 55].

Приёмы развития действия планирования

Формирование РУУД планирования начинается с введения понятия «план» как последовательности и логической упорядоченности действий, направленных на достижение цели. Постепенно обучающиеся учатся самостоятельно составлять план своих действий на основе осмысления

учебной задачи.

Важно, чтобы после постановки цели в начале урока к ней систематически возвращались в ходе учебной деятельности, а в завершении подводился итог, позволяющий соотнести результат с первоначальным замыслом. Составление плана предполагает установление последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, а также формирование четкой логики действий.

Наиболее эффективными приёмами развития навыков планирования, являются:

- обсуждение готового плана решения учебной задачи;
- работа с деформированным планом решения учебной проблемы (нарушение логики последовательности действий);
- использование плана с отсутствующими или лишними пунктами;
- составление собственного плана по решению постановления учебной проблемы.

Приёмы развития действия прогнозирования

Формирование умений прогнозирования у обучающихся предполагает развитие собственности предвосхищать результат собственной деятельности и осознанно выбирать наиболее рациональные способы выполнения учебного задания. Учащийся учится сравнивать различные варианты решения, оценивать возможные последствия выбранных стратегий, предугадать результат на основе уже имеющихся знаний и умений. РУУД прогнозирования направлены как на предвосхищение конечного итога учебной деятельности, так и на выявление возможных причин затруднений, связанных с выполнением задания. Особую ценность представляют задания, содержащие:

- неполные (дефицитные) или избыточные сведения, требующие дополнительного анализа и осмысления;
- альтернативные пути решения;
- элементы неопределённости, побуждающие к активному мысленному планированию и выбору.

В качестве эффективных приёмов развития прогнозирования могут использоваться такие вопросы, как:

- как ты думаешь, приведёт ли выбранный способ к успешному результату?
- достаточно ли информации, чтобы выполнить задание правильно?
- какие трудности могут возникнуть в процессе выполнения и почему?

Приёмы развития контроля и оценки

Контроль и оценка являются неотъемлемыми компонентами учебной деятельности, способствующими формированию у обучающихся осознанного и ответственного отношения к процессу обучения. По мнению Д. Б. Эльконина, контроль представляет собой прежде всего наблюдение за точностью и полнотой выполнения действий, составляющих структуру учебной деятельности [Эльконин, 1995, с. 143].

Для развития УУД контролирования результативны следующие приёмы:

- повторяем с контролем — учащиеся составляют ряд контрольных вопросов к изученному материалу, после чего в парной или групповой работе один из участников задаёт вопросы, а другие на них отвечают. Такой приём способствует развитию умений формулировать и анализировать вопросы, а также осуществлять взаимный контроль;
- сличение результата с образцом — учащиеся сопоставляют полученный результат с эталонным решением (образцом), выдвигая гипотезы о причинах расхождений, что развивает критичность мышления.
- выполнение задания по памятке или алгоритму — помогает структурировать деятельность, а также самостоятельно отслеживать и корректировать ход её выполнения.

Формирование оценочной самостоятельности начинается уже в начальной школе. Основная педагогическая задача заключается в том, чтобы научить ребёнка не просто получать внешнюю оценку, а самостоятельно оценивать результаты собственной деятельности.

Оценивание должно осуществляться не в сравнении с другими, а по отношению к собственным достижениям: результат текущей работы соотносится с предыдущим, при этом акцент делается на положительной динамике. Такой подход способствует формированию адекватной самооценки, осознанию своих сильных и слабых сторон, укреплению мотивации и веры в собственные силы. Как подчёркивает Л. И. Божович, основное достоинство оценки заключается в её способности помочь ученику увидеть и проанализировать собственные успехи и неудачи [Божович, 2015, с. 43].

Самооценка отражает уровень сформированности у учащихся чувства собственного достоинства, отношения к себе, уверенности в своих возможностях. Л. С. Выготский подчёркивал, что именно к семилетнему возрасту начинают складываться основы самоконтроля, самодисциплины и самооценки как важнейших компонентов личности [Асмолов, 2010, с. 18].

Приемы формирования рефлексии.

Рефлексия (от лат. *reflexio* — обращение назад, размышление) представляет собой процесс осмысления учащимися собственных мыслей, действий, переживаний и состояний. Она направлена на анализ проделанного пути в обучении, выявление успехов, затруднений, а также способов их преодоления. Рефлексия способствует формированию у школьников критического мышления, самосознания и осознанного отношения к учебной деятельности.

Как подчёркивает Т. А. Лукина, рефлексия обеспечивает развитие у обучающихся умений самоконтроля, самооценки, саморегуляции, а также привычки к осмыслению происходящего и анализа возникающих трудностей [Лукина, 2013, с. 46].

Противоположно распространённому мнению, рефлексия может быть организована не только в финале урока, но и на любом его этапе — как при постановке целей, так и в ходе выполнения заданий. Её ключевая функция — способствовать смысловому осмыслению пройденного и прочувствованного

каждым учеником, а не просто зафиксировать результат.

Цель учебной рефлексии — не только подвести итог, но и выстроить смысловую цепочку УУД, соотнести применённые способы решения с альтернативными, оценить их эффективность.

Эффективные приёмы развития рефлексии:

- «Лестница успеха» — учащиеся определяют, насколько успешно они продвигались по ступеням решения задач урока, самостоятельно отмечают достигнутый уровень.
- «Светофор» — визуальный способ быстрой оценки своего состояния: зелёный цвет — всё понял и справился; жёлтый — остались вопросы; красный — не понял/нужна помощь.
- «Рефлексивный круг» — коллективное обсуждение, где каждый может озвучить, что удалось, что вызвало трудности, чему научился.
- Метод завершения фразы («Сегодня я понял...», «Было интересно...», «Теперь я могу...», «Мне было трудно...») — формирует привычку к самоанализу и способствует речевому развитию.
- Составление синквейна или ассоциативного облака по теме урока — помогает учащимся осмыслить содержание в сжатой и лично окрашенной форме.

Рефлексия в образовательном процессе является одним из важнейших механизмов, способствующих формированию ключевых личностных и регулятивных качеств обучающихся. Особенно значимой она становится на этапе основного общего образования, в частности в 5 классе, когда учащиеся осваивают новые формы учебной самостоятельности. В рамках формирования регулятивных универсальных учебных действий (РУУД) рефлексия содействует становлению трёх важнейших качеств, обеспечивающих личностный рост и успешность в обучении.

Во-первых, это самостоятельность — способность ученика не только принимать решения без внешней подсказки, но и осознанно выстраивать собственную учебную траекторию. В данном контексте педагог не диктует

готовые ответы, а выступает в роли наставника, направляющего обучающегося на самопознание и самоопределение. Ученик, анализируя ситуацию, осознаёт свои возможности и ограничения, формирует индивидуальный опыт, а также устанавливает границы собственной инициативы и ответственности.

Во-вторых, рефлексия способствует развитию предприимчивости — важного качества, позволяющего учащемуся адекватно оценивать текущие условия и находить пути их преодоления. Даже в случае ошибки ученик не теряет уверенности, а стремится переосмыслить полученный опыт, сформулировать новые цели и найти средства для их достижения. Это способствует устойчивости к неудачам и гибкости мышления.

В-третьих, результатом рефлексивной практики становится повышение конкурентоспособности — умения действовать эффективнее, чем другие, проявлять инициативу в различных условиях, добиваться лучших результатов благодаря продуманной стратегии, высокой мотивации и умению работать в команде.

Исходя из функций рефлексии, в учебном процессе целесообразно использовать систему различных её форм, направленных на развитие РУУД. Так, на начальном этапе урока или при переходе к выполнению задания педагог может организовать рефлексия настроения и эмоционального состояния. Это позволяет установить психологический контакт с группой, определить готовность учащихся к восприятию информации и адаптировать форму подачи материала. В практике могут применяться карточки с изображением эмоций или цветовые индикаторы, которые помогают детям выразить своё состояние в доступной форме.

Следующим важным этапом является рефлексия деятельности — осмысление способов и стратегий взаимодействия с учебным материалом. Она уместна при проверке домашнего задания, в процессе защиты проектов или анализа выполненных заданий. Такой тип рефлексии помогает ученикам определить, насколько выбранный способ решения был эффективным, какие трудности возникли и как их можно было бы преодолеть более рационально.

Он не только способствует развитию навыков самоконтроля, но и усиливает учебную мотивацию за счёт осознания личного прогресса.

На заключительном этапе урока полезно применять рефлексию результатов, которая помогает учащимся оценить динамику своей учебной активности и зафиксировать достигнутые успехи. Например, метод «лестница успеха» позволяет учащемуся определить уровень достижения поставленных целей, а также наметить пути дальнейшего развития. Кроме того, применяется рефлексия понимания — как способ выявления степени осмысления изученного материала. Ученики самостоятельно формулируют, что именно они узнали, какие знания усвоили, и какие аспекты требуют повторения или уточнения.

Рефлексия освоения учебного содержания направлена на выявление степени осознания изученного, а также на формирование у школьников навыков самооценки и самоконтроля.

1.4. Анализ возможности формирования регулятивных УУД в УМК по русскому языку под редакцией Т. А. Ладыженской

УМК по русскому языку для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской (авторы: Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба, Н.В. Ладыженская; научный редактор – академик, доктор филологических наук Н.М. Шанский) включает в себя комплекс учебно-методических материалов: рабочую программу, учебник в двух частях, рабочую тетрадь, методические рекомендации, пособие для учителя и тематические тексты.

Программа курса построена на основе принципов системности, научности и доступности. Содержание учебного материала распределено по следующим разделам: синтаксис и пунктуация, фонетика – орфоэпия – графика, лексика, морфемика – орфография, морфология. Такая структура обеспечивает логичное и поэтапное освоение языковой системы.

Учебник ориентирован на реализацию требований ФГОС и способствует

формированию всех компонентов регулятивной деятельности: умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия, а также осуществлять коррекцию, вносить изменения в способ действия при затруднении, высказывать собственное мнение и аргументировать его.

Особенность построения учебника заключается в логической последовательности: от постановки учебных целей до рефлексии достигнутых результатов. Это способствует формированию осознанного подхода к учебной деятельности у школьников.

В ходе анализа учебника было выявлено 18 заданий, направленных на развитие умений планировать учебную деятельность. Примеры таких заданий:

1. Запишите слова в таком порядке: с ударением на 1-м, 2-м, 3-м, 4-м слоге (упр. 61);
2. С каждым из притяжательных прилагательных составьте по два словосочетания: в прямом и переносном значении (упр. 418);
3. Распределите прилагательные на две группы:
 - а) не употребляются без «не»;
 - б) употребляются без «не» (упр. 430);
4. Запишите сначала словосочетания, в которых прилагательные с «не» пишутся раздельно, затем — остальные (упр. 431).

На формирование действия самоконтроля приходится 130 заданий, что составляет примерно 17% от общего количества упражнений. Они выполняются с использованием различных методических приёмов:

1. выполнение задания с последующей проверкой по ключу (упр. 3, 11, 13, 71 и др.);
2. использование памятки при выполнении упражнения (упр. 7, 10, 14, 42, 47, 326, 328, 487, 754, 755, 757);
3. проверка по словарику (упр. 22, 25, 27, 43, 61, 72, 148, 149, 150, 181, 583, 588);
4. обращение к теоретическому материалу при выполнении задания (упр. 6, 9, 58, 141, 342, 387);

5. выполнение по образцу или плану (упр. 52, 66, 85, 169, 172, 183, 274, 314, 328, 363, 364, 381, 406, 412, 424, 425, 438, 444, 485, 502, 514, 519, 870, 577, 591, 608, 668).

Такой подход к организации самоконтроля обусловлен наличием вспомогательных средств — памяток, алгоритмов, ключей, что облегчает процесс самооценки и способствует формированию самостоятельности учащихся.

Таким образом, учебник русского языка для 5 класса под редакцией Т.А. Ладыженской в значительной мере способствует развитию регулятивных универсальных учебных действий, однако для повышения эффективности их формирования требуется их более системная организация и методическое сопровождение со стороны педагога.

Таким образом, анализ учебника русского языка показал:

1. Недостаточность заданий, направленных на формирование у школьников регулятивных УУД. Из 100% заданий лишь 20% содействует формированию регулятивных универсальных учебных действий;
2. Необходимость использовать упражнения с рефлексивными вопросами и рефлексивными задачами, которые повысят потенциал данного учебного комплекса в формировании у школьников регулятивных учебных универсальных действий.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В 5 КЛАССЕ

2.1. ТРИЗ – технология как условие формирования регулятивных универсальных учебных действий

Для повышения мотивации и вовлеченности обучающихся, а также для обеспечения условий эффективного формирования РУУД, в современном образовательном процессе широко используются инновационные педагогические технологии. Одной из таких технологий является ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), адаптированная для применения в образовательной практике. Внедрение ТРИЗ-технологии в методику преподавания русского языка позволяет сделать уроки более содержательными, вариативными и творчески направленными, что, в свою очередь, способствует развитию у школьников навыков самостоятельной учебной деятельности и критического мышления.

ТРИЗ, разработанная Г. С. Альтшуллером, представляет собой одну из эффективных инновационных технологий, способных значительно повысить качество образовательного процесса и обеспечить целенаправленное формирование регулятивных УУД. Методологической основой ТРИЗ-технологии является функционально-системный подход, который соответствует современным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Данная технология ориентирована на развитие творческого мышления, самостоятельности и способности к целеполаганию, что делает её особенно ценной в контексте формирования ключевых метапредметных компетенций.

Подчеркивая значимость деятельностного подхода в обучении, В. А. Сухомлинский отмечал: «Учение никак не должно ограничиваться непрерывным накоплением знаний, тренировкой памяти... Хочется, чтобы ребята были путешественниками, открывателями и творцами в этом мире» [Ковальская, 2004, с. 176]. Эта мысль отражает главную педагогическую идею, лежащую в основе применения ТРИЗ-технологии в образовательном

процессе: ученик становится не пассивным потребителем знаний, а активным субъектом учебной деятельности, способным самостоятельно искать решения, оценивать результаты и корректировать действия.

Формирование креативных способностей обучающихся на сегодняшний день является одной из ключевых задач современной школы. Этот процесс пронизывает все стадии становления личности ребёнка и представляет собой системную педагогическую проблему, требующую комплексного подхода. Как подчёркивает Н. П. Панфилова, для реализации потенциальных творческих возможностей учащихся необходимо создавать условия, при которых школьники смогут быть включены в подлинную продуктивную и творческую деятельность [Панфилова, 2012, с. 191].

Согласно основополагающим положениям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), одним из приоритетных направлений современной образовательной политики выступает формирование креативной личности учащегося. Однако, как справедливо отмечают исследователи, одной лишь целевой установки на развитие творческих способностей недостаточно. Для достижения устойчивых результатов требуется наличие действенного инструментария, методики, обеспечивающей каждому школьнику возможность овладения навыками креативного мышления. Одним из таких эффективных инструментов является технология ТРИЗ (теория решения изобретательских задач).

Целью ТРИЗ-технологии является формирование у обучающихся способности к продуктивному мышлению: выявлению причинно-следственных связей, постановке исследовательских вопросов, моделированию ситуаций и переносу полученных знаний в новые контексты. Решение учебных задач в рамках ТРИЗ не ограничивается механическим закреплением изученного материала, а выстраивается как полноценный процесс интеллектуального поиска, приближённый по своей структуре к научному исследованию.

В научно-методическом аспекте ТРИЗ может быть охарактеризована как

своеобразная «школа творческого мышления», где каждый этап учебной деятельности – от постановки проблемы до выбора способа её решения и презентации полученного результата – выступает как поле для креативного самовыражения учащихся. Принцип «творчество в каждом действии» лежит в основе этой технологии.

Интеграция ТРИЗ в педагогическую практику обеспечивает эффективное формирование универсальных учебных действий (УУД), предусмотренных ФГОС. Применение данной технологии способствует развитию всех компонентов УУД – личностных, познавательных, коммуникативных и, особенно, регулятивных. В процессе работы по ТРИЗ у обучающихся формируются такие важные навыки, как постановка целей, планирование собственной деятельности, контроль и коррекция действий, а также способность к саморефлексии. Эти качества являются неотъемлемыми элементами современного образовательного результата. Как подчёркивает Н. А. Толстова, «ТРИЗ-технология предоставляет шанс совершенствовать все без исключения системы универсальных учебных действий» [Толстова, 2016, с. 167]. В рамках настоящего исследования особое внимание уделяется формированию регулятивных УУД посредством применения ТРИЗ-технологии на уроках русского языка в 5 классе.

Универсальные учебные действия (УУД) представляют собой целостную, иерархически организованную систему, в рамках которой формирование каждого вида учебной деятельности обусловлено его функциональной связью с другими компонентами этой системы. Такой подход предполагает, что развитие познавательной активности обучающегося должно происходить в комплексе с формированием исследовательских, прогностических, регулятивных и ценностно-смысловых умений.

Как подчёркивает Е. Г. Ермакова, современный ученик должен осваивать несколько ключевых ролей в процессе обучения. Во-первых, он выступает в качестве исследователя, способного выявлять и анализировать причины возникновения учебных затруднений. Во-вторых, он становится

решателем, обладающим инструментарием для преодоления как типовых, так и нестандартных задач, включая открытые проблемы, выходящие за рамки формальной логики. В-третьих, он осваивает функции прогнозиста, что предполагает умение предвидеть последствия собственных действий, а также вероятные исходы бездействия, и анализировать естественные процессы с учётом закономерностей их развития. Наконец, учащийся реализует себя как личность, использующая свой интеллектуальный и моральный потенциал в соответствии с общественно значимыми ценностями и культурными нормами [Ермакова, 2013, с. 240].

Особенно эффективно формирование регулятивных универсальных учебных действий происходит в рамках учебных дисциплин, предполагающих значительный элемент самостоятельности, анализа и творчества. Так, на уроках русского языка значительное внимание уделяется выполнению заданий, направленных на развитие умений целеполагания, планирования, самоконтроля, коррекции, самооценки и рефлексии. В данном контексте эффективным инструментом формирования регулятивных УУД выступает технология ТРИЗ (теория решения изобретательских задач).

ТРИЗ-технология, оформившаяся как самостоятельное научно-педагогическое направление в конце 1980-х годов в России, основывается на разработках советского учёного Г. С. Альтшуллера. Её ядром является концепция поиска и решения проблем через системный подход, направленный на развитие творческого мышления. ТРИЗ объединяет совокупность методов, стратегий и эвристик, ориентированных на эффективное разрешение интеллектуальных и практико-ориентированных задач.

Методы, входящие в арсенал ТРИЗ, включают как оригинальные приёмы, разработанные в рамках самой теории (например, алгоритм решения изобретательских задач – АРИЗ, приёмы устранения противоречий и др.), так и широко используемые в практике креативного мышления техники: мозговой штурм, морфологический анализ, метод фокальных объектов и другие. Совместное применение этих подходов позволяет не только активизировать

познавательную деятельность школьников, но и сформировать у них устойчивые навыки управления собственной учебной деятельностью, что, безусловно, отвечает требованиям современной образовательной парадигмы, ориентированной на метапредметные результаты.

Одним из центральных методических компонентов теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) выступает алгоритм решения изобретательских задач (АРИЗ) — структурированная совокупность логико-поисковых операций, направленных на последовательное выявление и устранение ключевых противоречий, препятствующих оптимизации функционирования определённой системы, будь то техническая, социальная или образовательная. Принципиальной особенностью данного алгоритма является его ориентация не на модификацию уже имеющихся решений, а на порождение качественно новых идей, возникающих в процессе продуктивного преобразования проблемной ситуации [Толстова, 2016, с. 167].

В образовательной парадигме ТРИЗ-технология приобретает значимость как средство, способствующее формированию и активному развитию универсальных учебных действий, в том числе:

- общеучебных, предполагающих умение самостоятельно выделять и формулировать познавательные задачи, осуществлять целенаправленный поиск информации, необходимой для их решения, а также структурировать и интерпретировать полученные сведения;
- логических, охватывающих навыки анализа и синтеза, следование алгоритмическим схемам, формулирование обобщений и правил, выявление причинно-следственных и функционально-логических взаимосвязей;
- проблемно-поисковых, выражающихся в способности формулировать гипотезы, обосновывать их применимость и осуществлять выбор оптимальной стратегии для решения учебных задач, в том числе творческого и исследовательского характера.

Следовательно, внедрение ТРИЗ в образовательную практику способствует не только активизации интеллектуального потенциала обучающихся, но и формированию у них основ исследовательской культуры, ориентированной на самостоятельное конструирование знаний и критическую рефлексию над познавательным процессом.

Актуальность внедрения ТРИЗ-задач в образовательный процесс обусловлена их потенциалом не только как средства формирования у обучающихся умений решения проблем, но и как инструмента получения ими ценного опыта самостоятельной деятельности в условиях нестандартных, проблемных ситуаций. В ходе работы над подобными задачами учащиеся оказываются в позиции субъекта выбора, что стимулирует осознанность в принятии решений и, как следствие, активизирует процессы личностного становления. Данный опыт способствует не только учебному, но и жизненному самоопределению школьников.

В связи с этим чрезвычайно важным является обеспечение педагогических условий, благоприятных для социальной адаптации каждого обучающегося, с учётом его индивидуально-личностных, эмоциональных и когнитивных особенностей [Ермакова, 2013, с.240]. Подобный подход отвечает задачам современной школы, ориентированной на личностно-ориентированное и развивающее обучение.

Следует подчеркнуть, что универсальные учебные действия (УУД), будучи ключевым понятием современной образовательной парадигмы, предоставляют учащимся возможность планировать и осуществлять учебную деятельность в режиме самоуправления. Они включают в себя умения формулировать цели, находить и использовать необходимые ресурсы, выбирать оптимальные способы достижения результата, а также осуществлять мониторинг и оценку своей деятельности. Таким образом, УУД формируют фундаментальные основы для развития самостоятельности, критического мышления и внутренней рефлексии, что является неотъемлемым условием успешной социализации и самореализации личности в условиях

информационного общества.

Особое место в системе формирования УУД занимает теория решения изобретательских задач, обладающая высокой степенью универсальности и адаптивности. Её принципиальное отличие заключается в использовании чётких алгоритмических процедур, направленных на формирование у школьников осознанного, контролируемого и целенаправленного мышления, ориентированного на поиск новых, нестандартных решений. В результате использования данной технологии значительно повышается общая культура мышления обучающихся, активизируется их интеллектуальный и креативный потенциал.

Одним из перспективных направлений применения ТРИЗ в образовательной практике, в частности в преподавании русского языка в основной школе, является использование специально адаптированных приёмов ТРИЗ-технологии. Эта инновационная методика, изначально ориентированная на решение технических задач, была успешно интегрирована в гуманитарный контекст и доказала свою эффективность в формировании как предметных умений, так и универсальных учебных действий. Особенно значимым является её вклад в развитие регулятивной и творческой компетентности учащихся, что подтверждает необходимость и целесообразность её активного внедрения в практику школьного обучения.

Рассмотрим подробно ключевые приёмы ТРИЗ – технологии.

Названия методических приёмов	Краткая характеристика
Мозговой штурм (автор А. Осборн)	Оперативный прием решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказать как можно большее количество вариантов решений, в том числе самых фантастических.
«Да-нетка»	Прием сужения поиска посредством задавания вопросов, на которые можно отвечать «да-нет».
«Системный оператор»	В нем система, ее элементы рассматриваются в прошлом, настоящем и будущем. Здесь

	выделяется подсистема и надсистема. Например: класс – это система, ученики класса – подсистема, надсистема – это школа.
Сочинение загадок (А.А. Нестеренко)	Последовательность этапов сочинения загадки: 1. Выбрать объект, про который будет придумываться загадка. 2. Описать несколько характерных признаков (сравнений) данного объекта. 3. Исключить объекты, обладающие такими же признаками. 4. Отредактировать полученную загадку (можно сделать ее ритмичной или рифмованной).
«Пиктограммы»	Схематическое изображение слов, предложений, текстов.
Модель «Составление плана/раскадровка/»	Для составления простого и развернутого плана прочитанного произведения.
Модель «Коллаж из сказок»	Придумывание новой сказки на основе уже ранее известных сказок.
Модель «Знакомые герои в новых обстоятельствах»	Придумывание сказки, где герой оказывается в новых обстоятельствах.
Модель «Окончание сказки»	Придумывание различных концовок сказки.
«Метод фокальных объектов» (Усовершенствование которого произвел американский психолог Ч. Вайтинг (1953 г.)).	Перенесение свойств одного или нескольких объектов на другой.
«Синектика» (разработан У. Гордоном в 50-е годы)	Предполагает в основном использование личностной аналогии (эмпатии), что развивает умение рассматривать объекты и ситуации с различных точек зрения, менять точку зрения на обычные объекты с помощью заданных педагогом условий, воспитывает чувство сопереживания, взаимопонимания, толерантности.
«Морфологический анализ» (Создан швейцарским астрофизиком Ф. Цвики в 30-х годах).	Комбинирование разных вариантов характеристик определенного объекта при создании образа нового объекта.

Модель «Системный лифт»	Для рассмотрения частей изучаемого объекта и объекта как части другого более крупного объекта.
Механизм решения изобретательных задач. Модель «Хорошо-плохо»	В него входит противоречие, приемы разрешения противоречий. Этапы решения противоречий: • умение увидеть, выявить противоречие; • формулирование противоречия; • преодоление противоречия.
«Бином фантазии»	Составить предложение по двум картинкам, которые трудно объединить одним сюжетом.
«Создание лимерика»	Лимерик - форма короткого стихотворения, появившегося в Великобритании, основанного на обыгрывании бессмыслицы. 1 строка – выбор героя 2 строка – характеристика героя и его действия 3 строка – реалистичность действия (как герой это делает) 4 строка – выражение конечного результата или своего отношения к герою
«Фантастическое фантазирование»	Составление фантастического объекта, называние его, описание его будущей жизнедеятельности.
Модель «Создай паспорт»	Для систематизации, обобщения полученных знаний; для выделения существенных и несущественных признаков изучаемого явления; создания краткой характеристики изучаемого понятия, сравнения его с другими сходными понятиями.

Таким образом, все вышеперечисленные приёмы ТРИЗ-педагогики демонстрируют высокую эффективность при их адаптации к преподаванию русского языка в 5 классе. Их систематическое использование позволяет учителю создавать условия для формирования у обучающихся осознанной, активной и творчески ориентированной учебной деятельности. Каждый прием не просто развивает языковые компетенции, но и служит средством формирования более широкой образовательной задачи — подготовки ребёнка к жизни в информационном и динамично меняющемся обществе, где

требуется самостоятельность, критичность и нестандартность мышления.

2.2. Выявление уровня сформированности регулятивных УУД у обучающихся 5 класса

Нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на формирование регулятивных универсальных учебных действий у школьников на уроках русского языка в 5 классе.

Опытно - экспериментальная работа включает в себя три этапа:

- 1) констатирующий этап – диагностирование уровня сформированности РУУД у обучающихся;
- 2) формирующий этап – на основе полученных результатов разработка комплекса упражнений, направленных на развитие регулятивных универсальных учебных действий у школьников;
- 3) контрольный этап – проведение оценки эффективности разработанного комплекса.

Эксперимент проходил на базе «Краснополянской СОШ».

В эксперименте участвовал 5 «А» класс – 25 учащихся, а в качестве контрольного 5 «Б» класс – 25 учащихся. Оба класса работали по программе Т.А. Ладыженской.

Для того чтобы определить каким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий обладают ученики мы выделили четыре основных критериев:

- а) внимание и самоконтроль обучающихся 5 класса;
- б) планировать собственные действия, осуществлять пошаговый и итоговый контроль;
- в) уметь принимать и сохранять учебную задачу;
- г) умение соотносить школьниками собственных действий с образцом.

Исходя из данных критериев, нами были проведены следующие методики, с целью диагностирования данных критериев:

- а) «проба на внимание» по П.Я. Гальперину и С.Л. Кабыльницкой;

- б) методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину и А.Б. Воронцову;
- в) методика «Образец и правило».

С целью диагностики уровня развития произвольного внимания и самоконтроля у обучающихся нами была проведена методика «Проба на внимание». Задание заключалось в том, что учащимся предлагался текст, содержащий намеренно допущенные орфографические и грамматические ошибки. В процессе чтения участники должны были самостоятельно выявить и исправить все неточности. В каждом варианте текста содержалось по десять ошибок различного характера.

На выполнение задания отводилось ограниченное время — десять минут. Методика предполагала два варианта текста, аналогичных по содержанию и уровню сложности. При проверке работы педагог учитывал общее количество обнаруженных и корректно исправленных ошибок, таких как пропуски слов, нарушения правил орфографии, слитного и раздельного написания, а также написания предлогов с другими частями речи.

Таблица 2.1. Уровень сформированности внимания и самоконтроля у учеников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Исправил все ошибки, над словами и предложениями. Не отвлекался во время чтения текста. В конце еще раз проверил. Работа оформлена аккуратно
Средний уровень	7 – 8	Были исправлены не все ошибки, не везде был написан сверху правильный ответ.
Низкий уровень	6 и менее	Ученик исправил одну ошибку или не исправил вовсе.

По завершении проведения диагностической методики были собраны, систематизированы и подвергнуты анализу полученные эмпирические данные. На основании результатов была осуществлена количественная и качественная обработка, позволившая сделать обоснованные выводы о степени сформированности произвольного внимания и навыков самоконтроля у обучающихся пятого класса. В соответствии с результатами анализа было

подготовлено итоговое заключение, отражающее уровни развития указанных универсальных учебных действий. Сводные данные представлены в таблице ниже.

Таблица 2.2. Результаты сформированности внимания и самоконтроля у учеников на констатирующем этапе

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	4	16%	5	20%
Средний	9	36%	8	32%
Низкий	12	48%	12	48%

На основании проведённого анализа эмпирических данных установлено, что в контрольной и экспериментальной группах 48 % обучающихся (что составляет 12 человек) продемонстрировали низкий уровень развития произвольного внимания и самоконтроля. Это позволяет утверждать, что у значительной части учеников возникли выраженные затруднения при выполнении диагностического задания: количество допущенных ошибок либо осталось без изменений, либо корректировка оказалась минимальной. Средний уровень внимания и саморегуляции был зафиксирован у 36 % учащихся контрольной группы и у 32 % — экспериментальной. Данные показатели указывают на то, что значительное число школьников характеризуется нестабильным, рассеянным вниманием: они не всегда распознают ошибки в тексте, а в случае их обнаружения — могут не довести исправление до конца или забыть внести нужные коррективы. Высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля показали лишь 16 % учащихся экспериментальной группы и 20 % — контрольной, что свидетельствует о крайне ограниченном числе учеников, успешно выполнивших задание без ошибок.

Таким образом, можно заключить, что уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий, таких как внимание и самоконтроль, у учащихся экспериментального класса оказался ниже, чем у

их сверстников из контрольной группы.

Следующим этапом диагностического исследования стало проведение методики под названием «Островитянское письмо». Учащимся предлагалась условная коммуникативная ситуация, в рамках которой они выступали в роли шифровальщиков. Согласно заданию, необходимо было заменить определённые буквы условными знаками и символами, соблюдая предложенные правила. Работа осуществлялась в парах, что способствовало развитию навыков взаимодействия и совместного принятия решений. Кроме того, выполнение задания было строго лимитировано по времени — учащимся отводилось не более 20 минут. Оценка результатов проводилась по балльной системе: максимально возможный результат составлял 20 баллов.

Таблица 2.3. Уровень сформированности навыка планирования собственной деятельности

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	9 – 10	Ученики, работая в паре работали слаженно и быстро, придумали около 10 слов.
Средний уровень	7 – 8	У учеников были трудности в работе друг с другом. Ученики смогли придумать только 6 слов.
Низкий уровень	6 и менее	Ученики не смогли найти общий язык и придумать большое количество слов. Придумали 2 слова.

На основании проведённого анализа уровней сформированности у обучающихся навыка планирования собственной учебной деятельности в процессе выполнения поставленного задания были получены конкретные эмпирические результаты. Систематизированные и обобщённые количественные показатели, отражающие степень овладения данным регулятивным универсальным учебным действием, представлены в следующей таблице.

Таблица 2.4 - Результаты сформированности навыка планирования собственной деятельности на констатирующем этапе.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	3	12%	3	12%
Средний	13	52%	15	60%
Низкий	9	36%	17	28%

Анализ результатов, полученных в процессе диагностики уровня сформированности у обучающихся навыков планирования собственной деятельности при выполнении предложенного задания, можно сделать следующие выводы. На низком уровне данный навык проявился у 36 % учащихся экспериментального класса и 28 % учащихся контрольной группы. Эти данные позволяют заключить, что значительное число школьников не справились с кооперативной работой: либо не сумели предложить слова по заданию, либо их количество оказалось минимальным.

Большая часть обучающихся продемонстрировала средний уровень сформированности навыка планирования: в экспериментальной группе — 52 %, в контрольной — 60 %. Это указывает на наличие определённых затруднений при выполнении задания, однако, несмотря на сложности, учащиеся справились с ним частично, предложив ограниченное число вариантов.

Высокий уровень оказался одинаковым в обеих группах и составил 12 %. Этот показатель отражает уверенное владение учащимися стратегией выполнения задания и умение чётко выстраивать план действий в условиях ограниченного времени.

Заключительным этапом диагностической работы в рамках проведённого исследования стала методика «Образец и правило», ориентированная на выявление уровня сформированности у обучающихся умений действовать по аналогии с образцом, контролировать собственную деятельность и при необходимости выполнять самокоррекцию.

С учётом возрастных особенностей пятиклассников и содержания программы по русскому языку методика включала шесть заданий, каждое из

которых направлено на формирование и проверку конкретных языковых умений:

1. Распознавание и восстановление морфемной структуры слова (например, выделение основы, суффикса, окончания). Это задание направлено на формирование навыков морфемного анализа, предусмотренного программой 5 класса.

2. Анализ и восстановление предложения по ключевым словам. Учащимся необходимо было составить грамматически и логически корректное предложение, используя предложенные слова-опоры.

3. Восстановление логической последовательности предложений в небольшом тексте. Данный вид работы позволяет развивать умения по формированию связного высказывания и структурированию текста.

4. Определение синтаксической структуры простого предложения, включающее выделение главных и второстепенных членов.

5. Восстановление морфемной структуры слова по предложенной схеме. Это задание способствует закреплению теоретических знаний и развитию языкового анализа.

6. Построение фразы по аналогии с речевым шаблоном, что направлено на развитие языковой интуиции, умения варьировать лексико-грамматические конструкции и использовать образец для построения собственного высказывания.

Каждое задание было подобрано с учётом программы для 5 класса по русскому языку и направлено на развитие ключевых компонентов речевой деятельности, включая орфографическую зоркость, лексико-грамматическую осознанность и навык связного речевого оформления. Выполнение упражнений позволило оценить не только уровень предметной подготовки, но и уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий — планирования, контроля и коррекции.

Таблица 2.5. Уровни сформированности контроля и умения соотносить собственные действия с образцом.

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий уровень	10	Ученик может контролировать свои действия.
Средний уровень	9 – 6	У ученика невысокий уровень развития произвольности. По системе требований ориентируется недостаточно.
Низкий уровень	5 и менее	Ученик постоянно нарушает систему требований, которые предложил взрослый.

На основе выделенных нами уровней сформированности навыков планирования были получены следующие обобщённые результаты, отражающие степень овладения обучающимися данным компонентом регулятивных универсальных учебных действий.

Таблица 2.6. Результаты уровня сформированности контроля и умения соотносить собственные действия с образцом.

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	8	32%	8	32%
Средний	10	40%	11	44%
Низкий	7	28%	6	24%

На основе анализа результатов, полученных в ходе выполнения методики «Образец и правило», можно сделать вывод о достаточно успешном освоении данного задания обучающимися как экспериментальной, так и контрольной группы.

Высокий уровень выполнения продемонстрировали 8 учеников из каждой группы, что составляет 32 %. Эти школьники не испытывали затруднений при выполнении задания, демонстрировали умение осуществлять самоконтроль, корректно воспроизводили предложенный образец, соблюдая все требования инструкции.

На среднем уровне оказались 10 учащихся экспериментальной группы

(40 %) и 11 учащихся контрольной группы (44 %). Подобные результаты свидетельствуют о наличии отдельных затруднений у школьников при выполнении задания. В их работах были допущены незначительные ошибки, возникающие, как правило, из-за временных трудностей в удержании учебной задачи.

Низкий уровень показали 7 обучающихся (28 %) в экспериментальной и 6 обучающихся (24 %) в контрольной группе. Учащиеся, оказавшиеся на данном уровне, испытывали значительные трудности в процессе выполнения задания, систематически нарушали условия инструкции, не ориентировались на заданный образец. Эти показатели требуют особого внимания со стороны педагога, поскольку у данной категории детей наблюдаются выраженные затруднения в формировании регулятивных умений, прежде всего — в контроле и саморегуляции.

Проведённое исследование подтверждает, что использование элементов ТРИЗ-технологии на уроках русского языка способствует активному формированию и совершенствованию этих умений.

Обобщая итоги всех проведённых диагностических методик, а также на основании сравнительного анализа полученных данных, нами была составлена сводная таблица, наглядно отражающая уровень сформированности отдельных компонентов регулятивной учебной деятельности у обучающихся пятого класса.

Таблица 2.7. Сводная таблица результатов сформированности регулятивных универсальных учебных действий

Уровень	Название методики			Итого баллов
	Методика «Проба на внимание» П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльникова	Методика «Островитянское письмо» Д.Б. Эльконин и А.Б. Воронцов (навыки планирования собственной деятельности)	Методика «Образец и правило»	
Высокий	9 –10 баллов	9 –10 баллов	10 баллов	45-50

Средний	7 –8 баллов	7 –8 баллов	6 –9 баллов	35-44
Низкий	6 и менее баллов	6 и менее баллов	5 и менее баллов	34 и менее

На основе анализа полученных данных можно заключить, что у большинства учащихся пятых классов уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (УУД) находится на среднем уровне. Количество обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень сформированности регулятивных умений, оказалось меньше. Выявлена группа учеников с низким уровнем развития данных умений.

Таким образом, результаты диагностики позволяют утверждать, что развитие регулятивных УУД у обучающихся 5 класса возможно при целенаправленно организованной методической работе.

2.3. Разработка и апробация комплекса упражнений по повышению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 5 класса с помощью ТРИЗ - технологии

По результатам проведённой диагностики, направленной на выявление степени сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся, была получена репрезентативная выборка данных, позволившая осуществить объективную оценку текущего состояния развития регулятивных УУД в контрольной и экспериментальной группах. Учитывая выявленные затруднения и образовательные потребности учащихся, нами был разработан целенаправленный комплекс упражнений, направленных на повышение эффективности формирования регулятивных универсальных учебных действий в рамках уроков русского языка. Методологической основой данного комплекса выступают приёмы ТРИЗ-технологии, адаптированные к условиям преподавания в основной школе. Предложенный методический материал ориентирован на учащихся пятого класса и может быть внедрён в образовательный процесс в качестве средства интеграции элементов теории решения изобретательских задач в традиционную систему

преподавания русского языка.

Цель разработанного комплекса упражнений заключается в формировании у обучающихся средней школы навыков самоконтроля в процессе учебной деятельности, умений целенаправленно планировать собственную работу и следовать разработанному алгоритму на всех этапах выполнения задания.

Задачи комплекса:

Образовательные задачи:

- углубление знаний обучающихся о системе языка, его структурных элементах и закономерностях функционирования;
- развитие умений поэтапного планирования учебной деятельности и реализации составленного плана;
- формирование способности к осознанному удержанию учебной цели на протяжении выполнения задания.

Развивающие задачи:

- активизация креативного мышления и стимулирование поиска нестандартных способов решения учебных задач;
- развитие навыков выполнения действий по образцу и перехода от репродуктивной к продуктивной деятельности;
- совершенствование логико-понятийного мышления через формирование умений осуществлять последовательные умозаключения.

Воспитательные задачи:

- развитие навыков саморегуляции, самоконтроля и формирования ответственного отношения к результатам собственной учебной деятельности.

Новизна разработанного комплекса заключается в целенаправленной интеграции приёмов технологии ТРИЗ в структуру и содержание занятий по русскому языку. Такая методическая модель позволяет не только эффективно формировать предметные знания и регулятивные универсальные учебные действия, но и способствует активизации познавательной деятельности

обучающихся. Реализация комплекса обеспечивает рост учебной мотивации, повышение уровня включённости в образовательный процесс, а также формирование устойчивого интереса к изучению языка за счёт применения нестандартных и творческих заданий.

Для эффективного формирования у пятиклассников регулятивных универсальных учебных действий и активизации познавательной активности необходимо создавать условия, в которых учебная деятельность будет носить не только продуктивный, но и личностно значимый характер. Важным дидактическим условием при этом выступает организация взаимодействия обучающихся в форме коллективного поиска, совместного обсуждения и обмена мнениями.

Предлагаемый ниже комплекс упражнений разработан с учётом возрастных и психологических особенностей учащихся 5 класса и направлен на формирование прочных предметных знаний через включение в речемыслительную деятельность. Каждое задание снабжено установкой, позволяющей учителю целенаправленно организовать работу с языковым материалом, актуализировать учебную задачу и создать мотивационно-насыщенную, интеллектуально стимулирующую образовательную среду.

✓ **«Мозговой штурм»**

Тема: Падеж имени существительного

❖ ***Задание: «Падежный калейдоскоп»***

Учащимся предлагается карточка с нейтральным текстом (5–6 предложений), из которого все существительные заменены на личные местоимения. Задача: восстановить существительные по падежу и предложенному смыслу, обосновывая свой выбор.

Пример:

«Я положил её на него рядом с ней» → «Я положил тетрадь на стол рядом с лампой».

Тема: Множественное число имени существительного

❖ ***Задание: Мозговой бой «Слово-невидимка»***

В ходе групповой работы учащиеся получают набор карточек с загадками или описаниями предметов, один из которых «исчез» — его можно угадать только по смыслу. Ответ должен быть существительным, употребляющимся только во множественном числе. Например:

Например: «Без них не прочтёшь, но не буквы. Хрупкие, с линзами, у всех на носу — это _____». (Очки)

❖ *Задание: Проектный мини-формат «Музей только-множественных»*

Класс делится на мини-группы. Каждая команда готовит экспонаты для виртуального музея слов, которые существуют только во множественном числе. Учащиеся оформляют стенд с названием, изображением и кратким описанием «экспоната»: его история, значение, особенности употребления. Варианты слов: каникулы, сливки, духи, джунгли.

Метод проектной деятельности развивает навыки самостоятельного поиска информации, умение структурировать материал и представлять его аудитории, что является важным аспектом метапредметного подхода в обучении.

❖ *Задание. «Фантастическая находка»*

Представьте, что археологи нашли загадочный предмет. Учёные выяснили, что в языке племени, которому он принадлежал, его название существовало только во множественном числе. Придумайте, что это могло быть!

Инструкция ученикам:

– Придумайте и опишите предмет или явление, которое можно назвать только во множественном числе.

– Назовите его (возможно, даже несуществующим словом!) и объясните, почему оно не бывает в единственном числе.

– Представьте: «Это — блимсы. Они всегда передвигаются парами. Один блимс просто не может существовать!»

– Можно рисовать, можно просто описывать.

❖ *Задание. Лингвистический радар «Поиск множественных»*

Учащимся предлагается прослушать (или прочитать) специально составленный короткий текст, в который включены как слова, употребляющиеся только во множественном числе (например, ножницы, сутки, чернила), так и обычные существительные. Задача — в течение ограниченного времени отобрать «множественные» слова и объяснить, почему они не могут существовать в форме единственного числа.

Тема: Несклоняемые имена существительные

- ❖ Задание: «Лингвистический детектив: кто не поддаётся?»

Учащимся даётся перечень из 15 существительных, среди которых спрятаны несклоняемые слова (например: метро, пальто, авеню, кафе, кенгуру, фламинго).

Обучающие должны отобрать несклоняемые существительные, определить их род и попытаться объяснить, почему они не склоняются.

Тема: «Не» с существительными

- ❖ Задание: «Не-запутайся!»

Учащимся предлагаются пары слов, где «не» может писаться как слитно, так и раздельно.

Пример: (не)друг, (не)правда, (не)удача, (не)врач, (не)вежа, (не)работа, (не)вода.

Задача: записать слова в два столбика — с «не» раздельно и с «не» слитно, объяснив правило.

Дополнительное задание:

Придумайте сказку или небольшой рассказ, в котором как можно больше слов с НЕ с существительными. Используйте как слитное, так и раздельное написание».

Тема: Буквы А и О в корне ЛАГ – ЛОЖ

- ❖ Задание: «Корневая метаморфоза»

Учащимся предлагается набор однокоренных слов с пропущенной гласной в корне (л_г, л_ж). Задача: вставить нужную букву и выделить проверочное слово.

Пример: пол_жить, предл_жение, л_герь, изл_гать, прилож_ние.

Правило, выводимое вместе с обучающими:

В корнях ЛАГ/ЛОЖ буква А пишется перед Г, О — перед Ж.

Задание: «Как придумать новое слово с корнем ЛАГ/ЛОЖ?».

Учащиеся изобретают «будущие» слова с этим корнем и дают им определение.

Пример: «разлажер» — устройство, которое укладывает одежду по цвету в шкафу».

✓ «Да-нетка»

Тема: Имя прилагательное как часть речи

❖ Задание: «Угадай слово — прилагательное ли оно?»

Учитель загадывает слово (например: весёлый, дом, бежать, холодный).

Учащиеся задают вопросы типа:

- Это слово обозначает признак?
- Оно отвечает на вопрос «какой?»?
- У него есть степень сравнения?
- Это слово изменяется по родам?
- Оно связано с существительным?
- Это глагол?

Отвечая только «да» или «нет», учащиеся должны сузить круг и определить, является ли слово прилагательным. Задание способствует не только систематизации знаний о частях речи, но и развитию логики, внимательности и командного взаимодействия.

Тема: Описание животного с использованием прилагательных

❖ Задание: «Кто я?»

Один ученик загадывает животное, не называя его, и описывает только прилагательные, связанные с ним. Остальные задают уточняющие вопросы, чтобы угадать:

- Это животное пушистое?
- Оно дикое?

- У него острые зубы?
- Оно большое?
- Это животное хищное?

Когда объект угадан, команда должна восстановить полное описание животного, используя услышанные прилагательные. Задание активизирует словарный запас, тренирует навык смыслового анализа признаков.

Тема: Полные и краткие прилагательные

❖ *Задание: «Полный — не полный»*

Учитель читает предложения, например:

- Мальчик рад.
- Девочка была весёлой.
- Урок был интересен.
- Комната просторная.

Учащиеся задают уточняющие вопросы по признакам:

- Это слово изменяется по числам?
- Оно согласуется с существительным?
- Оно входит в состав именного сказуемого?
- У этого прилагательного есть краткая форма?
- Это слово — краткое прилагательное?

После серии вопросов необходимо определить, какое прилагательное в предложении: полное или краткое. Важно обосновать выбор и обсудить грамматическую функцию прилагательного в каждом примере.

Установка для учителя:

«Сегодня мы будем исследовать язык как детективы — шаг за шагом, сужая круг поиска. Каждый вопрос поможет вам приблизиться к правильному ответу, но помните — можно спрашивать только так, чтобы я ответил «да» или «нет». Формулируйте чётко, думайте логически и будьте командой!»

✓ **«Системный оператор»**

Тема. Имя прилагательное (полные и краткие формы)

❖ *Задание: «Прилагательное во времени и системе»*

— Ребята, сегодня мы посмотрим на прилагательное не как на отдельную часть речи, а как на часть большой языковой системы. Мы попробуем представить, как оно развивалось, как используется сейчас и каким может стать в будущем. Также рассмотрим прилагательное как систему: какие у него есть формы (подсистема), и какую роль оно играет в тексте (надсистема).

Инструкция к заданию:

1. Разделите лист на 9 клеток (3×3), где:
 - по горизонтали: прошлое – настоящее – будущее
 - по вертикали: подсистема – система – надсистема
2. Заполните таблицу по теме «полные и краткие прилагательные».

Например:

- Подсистема / Прошлое: краткие прилагательные использовались чаще в письменной речи.
 - Система / Настоящее: полные и краткие формы прилагательных имеют разное значение (описательное и оценочное).
 - Надсистема / Будущее: возможно появление новых сокращённых форм в цифровом общении.
3. Обсудите в парах, какие связи между клетками вы видите.

Задание позволяет учащимся осознать динамику развития языковой нормы, увидеть грамматическое явление в контексте системы языка и его функций.

❖ Задание: «Прилагательное во времени»

Ребята, давайте посмотрим, как могло бы «жить» прилагательное в разные времена. Представим, что это не просто часть речи, а герой, меняющийся вместе с эпохой!»

Инструкция:

1. Распределите формы прилагательного «красивый» по схеме системного оператора:

Прошлое (подсистема): Какие прилагательные чаще встречались в сказках, былинах, старинных текстах? (напр., «красен», «лих», «добрый» — полные формы)

Настоящее (система): Какие формы чаще используем мы? (напр., «красивый», «красив» — полные и краткие формы)

Будущее (надсистема): Какими станут прилагательные через 50 лет? Сократятся? Превратятся в эмодзи? Придумайте свою версию.

2. Заполните таблицу:

Время	Подсистема (пример)	Система (форма прилагательного)	Надсистема (сообщество/контекст)
Прошлое	красен	полная форма	былинный рассказ, устное творчество
Настоящее	красив, красивый	полная/краткая форма	речь, учебный текст, интернет-комментарий
Будущее	крас	символы, аббревиатуры	чат-боты, цифровые платформы

Тема. Глагол как часть речи.

❖ Задание: «Как глагол менял мир»

«Глаголы — это слова действия. Но в разные времена они означали разные вещи. Попробуем проследить судьбу одного глагола — и заглянем даже в будущее!»

Инструкция:

1. Выберите глагол (например: «писать», «говорить», «печатать», «читать»).
 2. Распределите формы или значения этого глагола по временным срезам:
 - Прошлое: Как и чем писали (писать пером на пергаменте, резать на табличке)?
 - Настоящее: Пишем ручкой, на клавиатуре, голосом.
 - Будущее: Писать мысленно? Команды ИИ?
- ✓ **«Сочинение загадок (А.А. Нестеренко)»**

Загадка — один из жанров народного творчества, заключающийся в иносказательном, часто в поэтической форме, описании какого-либо предмета

или явления.

Тема. Имя существительное как часть речи.

❖ Задание: Чем мечтают стать существительные?

Ребята, сегодня мы с вами попробуем посмотреть на обычные предметы по-новому. Каждый из них — это имя существительное. Но давайте представим, что у предметов есть мечты! Вообразите, кем бы они хотели стать? Используйте богатое воображение, подбирайте меткие выражения и не забывайте, что каждое слово, о котором вы говорите, — это существительное. Покажите, что вы умеете не только определять часть речи, но и превращать её в источник фантазии!*

Веник мечтает стать.....

Мыльный пузырь....

Перышко....

Огородное чучело....

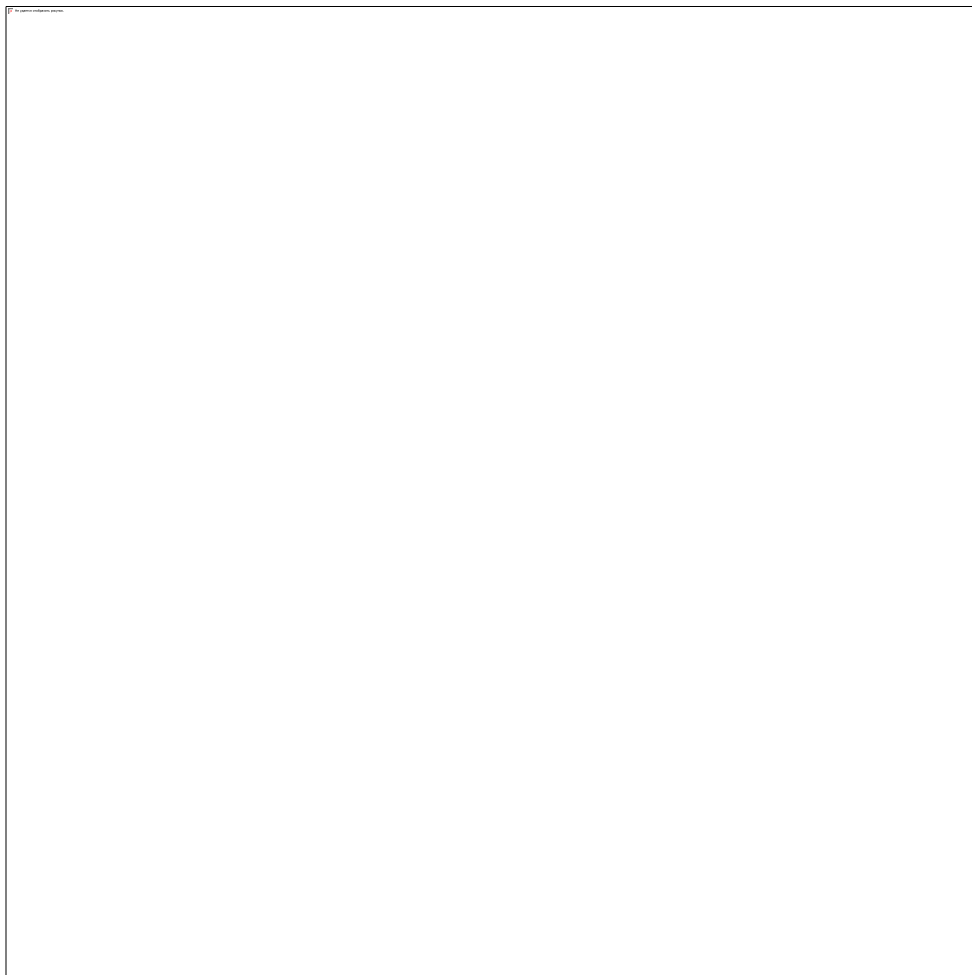
Снежная баба....

Пример:

1. Веник мечтает стать летающим аппаратом, чтобы не просто убирать пыль, а взлетать и наблюдать за чистотой с высоты птичьего полёта.
2. Мыльный пузырь мечтает стать радужным воздушным шаром, который не лопается, а уносит мечты в небо.
3. Пёрышко мечтает стать перьевой ручкой, чтобы писать стихи о свободе и полёте.
4. Огородное чучело мечтает стать настоящим блогером, чтобы рассказывать всем птицам об этикете на грядках.
5. Снежная баба мечтает стать снежной королевой, хозяйкой ледяного дворца, чтобы управлять метелями.

Учащимся демонстрируются изображения предметов с «облачками мечтаний» (можно использовать мультяшный стиль), где видно, кем они хотели бы стать. Это создаёт яркую мотивационную основу и помогает визуализировать образные ассоциации.

После выполнения задания учащиеся по очереди представляют свою «мечтающую вещь», подчёркивая, какие существительные использованы в их описании. Учитель акцентирует внимание на морфологических признаках существительных и их грамматической роли.



Тема: Имя прилагательное как часть речи

❖ Задание 1. «Какой? Какая? Какое?»

Визуальная опора:

[Изображение предмета] → [Признак 1] + [Признак 2] + [Признак 3] →
[ЗАГАДКА]

Инструкция:

1. Выбери любой предмет (предлагаются картинки: яблоко, кот, шарф).
2. Назови 3 прилагательных, описывающих этот предмет.
3. Составь загадку, не называя сам предмет, но сохрани все признаки.

Пример (с картинкой шарфа):

Я пушистый, разноцветный,

Очень тёплый и уютный.

Но меня ты не увидишь

Летом — я совсем не нужный!

(Шарф)

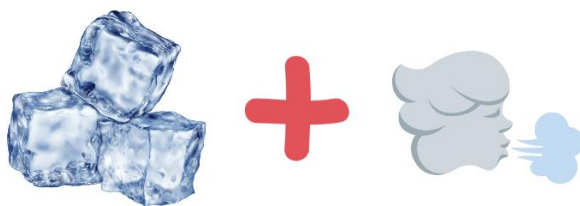
✓ **Пиктограммы**

Тема: Имя прилагательное как часть речи.

❖ Задание: «Расшифруй пиктограмму»

Перед вами — набор пиктограмм. Каждая из них отражает значение или образ прилагательного. Ваша задача — догадаться, какое слово (прилагательное) скрыто за изображением, и определить его форму: полную или краткую. Обоснуйте свой выбор».

Пример 1:



1. Полная форма: Холодный ветер.
2. Краткая форма: Ветер холоден.

Пример 2:



1. Полная форма: Быстрая девочка.
2. Краткая форма: Девочка быстра.

Тема: Глагол как часть речи

Задание: «Пиктограммы движения»

Рассмотри изображённые пиктограммы. Определи, какое действие они передают. Запиши соответствующий глагол. Затем составь с ним два предложения в настоящем и прошедшем времени.

Пример 1:



1. Настоящее: Я иду по дорожке.
2. Прошедшее: Я шёл по дорожке.

Пример 2:



- Настоящее: Он говорит громко.
- Прошедшее: Он сказал важное слово.

✓ **Модель «Коллаж из сказок»**

Тема: Не с глаголами.

- ❖ Задание: Перепиши сказку, используя все времена глаголов

Ученикам предлагается выбрать одну известную сказку, например, «Колобок», «Красная Шапочка» или «Золушка». Нужно переписать начало этой сказки, используя настоящее время глаголов, затем прошедшее время, а потом будущее время. Например:

- В настоящем времени: «Колобок катится по лесу и встречает зайца.»
- В прошедшем времени: «Колобок катился по лесу и встретил зайца.»
- В будущем времени: «Колобок будет катиться по лесу и встретит зайца.»

Учитель обсуждает с обучающимися, как изменяется восприятие событий сказки в зависимости от времени глаголов.

- ❖ Задание: Времена волшебного леса

Дети получают текст, в котором описан волшебный лес, и в нем некоторые предложения не закончены. Например:

- Каждое утро в лесу _____ (появляться) чудеса.
- На этом дереве _____ (расти) необычные цветы.

Дети должны вставить правильные формы глаголов в зависимости от времени действия, следуя контексту.

Можно добавить картинку с волшебным лесом для лучшего восприятия задания.

❖ Задание: Коллаж из сказок: Волшебные приключения

Представьте, что герои известной сказки попадают в новый, совершенно неожиданный мир, где они должны выполнять необычные задания. Например, Красная Шапочка оказывается в будущем, где она ищет новых друзей, а Колобок становится вождем лесных жителей.

Ученики должны написать рассказ, используя как минимум три временные формы глаголов, чтобы описать действия героев в разных временных промежутках. Например:

1. В прошедшем времени: «Когда Красная Шапочка пришла в лес, она встретила волка.»
2. В настоящем времени: «Красная Шапочка ищет выход из леса.»
3. В будущем времени: «Красная Шапочка будет искать волшебный ключ, чтобы вернуться домой.»

После выполнения задания дети могут нарисовать иллюстрации к своим рассказам, а затем создать визуальный «коллаж» из картинок, символизирующих различные временные действия.

❖ Задание: проектная работа

Класс делится на три команды. Каждая команда по очереди вытягивает жеребьёвкой трёх героев из разных сказок. Эти герои станут главными персонажами новой сказки, которую команда должна придумать. В сказке каждый герой должен выполнять действия в разном времени.

После сочинения сказки команды оформляют её (рисуют иллюстрации, создают мини-комикс или просто красиво записывают). Затем каждая группа представляет сказку всему классу.

❖ «Метод фокальных объектов»

Тема: Не с глаголами

- ❖ Задание: Глагол превращается... в предмет!

Каждой группе (или ученику) выдается карточка с глаголом (например: бежать, думать, кричать, лететь, строить). Затем тянется вторая карточка — с неожиданным объектом (например: чайник, воздушный шар, робот, книга, велосипед).

Задача:

Придумать и описать, как бы вёл себя этот глагол, если бы он был этим предметом.

Пример:

Глагол: летать

Объект: чайник

Если бы «летать» был чайником, то он не стоял бы на плите, а носился по кухне. Когда он «летал» вчера, он «не заметил» стакан и всё пролил. Сейчас он «летает» осторожно и «не шумит». Завтра он «будет летать» над столом и не заденет ни одной чашки.»

- ❖ Задание: Словосочетания с характером

Обучающимся предлагаются карточки с словосочетаниями (например: высоко прыгать, громко петь, быстро думать). К каждому словосочетанию подбирается фантастическое существо или необычный предмет (например: динозавр, магический фонарь, робот-пылесос).

Пример:

1. Словосочетание: громко петь
2. Существо: магический фонарь

«Магический фонарь вчера пел волшебные песни, но он не хотел пугать людей. Сейчас он поёт очень тихо и не мешает спать. Завтра он не будет петь вовсе — батарейка сядет.»

- ❖ Задание:

Обучающие получают простое предложение, например:

- Мальчик не читал книгу.
- Кошка бегает по двору.
- Птицы будут петь утром.

И карточку с необычным объектом: ракета, жвачка, зефир, компьютерная игра, паутина, облако.

Пример:

Изначальное предложение: Кошка бегает по двору.

Объект: жвачка

«Если бы кошка была жвачкой, она бы не бегала, а липла ко всем, кто проходит мимо. Вчера она не приклеилась к мальчику. Сейчас она прилипает ко всему подряд. Завтра она не будет прятаться, а наоборот — будет искать кого-нибудь липкого.»

✓ **«Бином фантазии»**

❖ Задание:

Перед вами две картинки, которые, на первый взгляд, не имеют общего сюжета. Например, на одной изображён лес, а на другой — космический корабль. Ваша задача — составить предложение, которое объединяет эти картинки в одно целое. Подумайте, как можно создать необычную ситуацию, используя элементы обеих картинок. Например: «В космическом корабле, пролетая над лесом, с удивлением заметили, как деревья начали танцевать».

Примеры: капучино + балерина



Это задание помогает развивать творческое мышление, учит искать необычные связи между предметами и явлениями.

✓ **«Фантастическое фантазирование»**

Тема урока: Повторение изученных частей речи

❖ Задание. «Фантастическое существо»

Вообразите, что вы — учёные-языковеды из будущего. Перед вами стоит задача — придумать новое фантастическое существо, которое раньше не существовало ни в одном языке. Придумайте:

1. Название существа (используя существительные и суффиксы, например: -ик, -ун, -ища);
2. 3 прилагательных, которые его описывают;
3. 2 глагола, которые обозначают, что оно умеет делать;
4. Мини-рассказ о его жизни (4–5 предложений).

Пример:

Словоплётун — это пушистый, мимолётный и непредсказуемый зверёк. Он может путать предложения и прятаться в суффиксах. Когда ему скучно, он лезет в тексты и меняет в них окончания. Словоплётун живёт в учебниках по русскому языку и очень любит пятниц.

❖ Задание. «Фантастический прибор»

Представьте, что вы изобрели прибор для изучения русского языка будущего. Назовите его, опишите, из каких частей он состоит, что он умеет делать и как помогает изучать части речи. Обязательно используйте:

1. 3 существительных;
2. 4 глагола;
3. 2 слова с НЕ (например: не работает, не ломается).

Пример:

Лексоанализатор — это умный робот, который находит в тексте прилагательные, глаголы и существительные. Он сканирует предложения, подсказывает ошибки и объясняет правила. Он не путается в заданиях и не забывает правила.

❖ Задание. «Фантастическая страна Частеречия»

Придумайте фантастическую страну, в которой живут части речи. У каждой части речи есть свои особенности, привычки и роль в языке. Назовите страну, опишите, кто в ней живёт, что там происходит. Используйте:

1. Минимум 3 прилагательных;
2. Минимум 4 существительных;
3. Минимум 3 глагола.

Пример:

В Частеречии живут Существители — они самые главные. Прилагатели помогают им — они красивые и точные. Глаголики вечно спешат и что-то делают. В этой стране нельзя молчать — все любят говорить и писать.

✓ **Модель «Создай паспорт»**

Тема: Имя прилагательное как часть речи

Задание . «Паспорт прилагательного»

Вспомните основные признаки имени прилагательного как части речи. Теперь попробуйте представить, что каждое прилагательное — это «гражданин» мира слов, у которого должен быть свой языковой паспорт. Заполните этот паспорт, опираясь на знания, полученные в ходе изучения темы.

Шаблон «Паспорта»:

- Имя: (пример прилагательного)
- Род: мужской / женский / средний
- Число: единственное / множественное
- Степень сравнения: (если есть)
- Краткая форма: есть / нет
- С кем живёт в предложении: (например: с существительным)
- Какие вопросы задают:
- Примеры употребления в речи:

Тема: Глагол как часть речи

Задание. «Паспорт глагола»

Глагол, как и любое важное слово, должен иметь свои личные данные. Составьте подробный паспорт глагола, учитывая его грамматические свойства и коммуникативную значимость.

Шаблон паспорта:

- Имя: (глагол в неопределённой форме)
- Вид: совершенный / несовершенный
- Время: настоящее / прошедшее / будущее
- Число: единственное / множественное
- Лицо: (если возможно)
- Что делает?: (пример в контексте)
- Что умеет?: (возможности образования других форм)
- Родственные части речи: (например: деепричастие, причастие)

Таким образом, внедрение ТРИЗ-приёмов в процесс преподавания русского языка в 5 классе не только активизирует познавательную деятельность обучающихся, но и обеспечивает целенаправленное формирование регулятивных универсальных учебных действий, что отвечает требованиям современного образования, направленного на развитие личности учащегося в условиях постоянных изменений и необходимости гибкой адаптации к новым задачам.

2.3. Динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка с использованием ТРИЗ – технологии в 5 классе

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента мы провели третий этап исследования – это контрольный эксперимент.

Цель контрольного этапа – это оценка эффективности разработанного комплекса упражнений, с помощью сравнения результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента и выявление динамики.

- «Проба на внимание» по П.Я. Гальперину и С.Л. Кабыльницкой;
- Методика «Островитянское письмо» по Д.Б. Эльконину и А.Б. Воронцову;
- Методика «Образец и правило»

При анализе полученных результатов нами было составлено заключение уровня сформированности внимания и самоконтроля на констатирующем и

контрольном этапах. Данные предоставлены в таблице:

Таблица 2.8 – Результаты сформированности внимания и самоконтроля у учеников на констатирующем и контрольном этапе

Уровень	5 «А» (экспериментальный)				дин ам ика	5 «Б» (контрольный)				дин ами ка
	Констатир		Контрольн			Констатир		Контрольн		
	чел	%	чел	%		чел	%	чел	%	
Высокий уровень	4	16%	6	24%	+2	5	20%	6	24%	+1
Средний уровень	9	36%	12	48%	+3	8	32%	9	40%	+2
Низкий уровень	12	48%	7	28%	-5	12	48%	10	36%	-3

Исходя из полученных данных, нами было выявлено, что благодаря разработанному комплексу упражнений в экспериментальной группе значительно повысились показатели, теперь на низком уровне находится 7 учеников, что составляет 28 %. На среднем уровне оказалось большее количество учеников и теперь там 12 человек, а это 48% от всего класса, а на высоком уровне 6 учащихся, что составляет 24 %. В контрольной группе тоже прослеживается динамика сформированности регулятивных УУД, а именно на высоком уровне 6 человек, что составляет 24%, на среднем уровне 10 учеников, а это 40 % и на низком уровне осталось 9 учащихся, что составляет 36%.

Исходя из результатов были проанализированы уровни сформированности навыка планирования собственной деятельности.

Результаты представлены в таблице:

Таблица 2.9 - Результаты сформированности навыка планирования собственной деятельности на констатирующем и контрольном этапе

Уровень	5 «А» (экспериментальный)				дин ам ика	5 «Б» (контрольный)				дин ами ка
	Констатир		Контрольн			Констатир		Контрольн		
	чел	%	чел	%		чел	%	чел	%	

Высокий уровень	3	12%	6	24%	+3	3	12%	6	24%	+3
Средний уровень	13	52%	13	52%	0	15	60%	15	60%	0
Низкий уровень	9	36%	6	24%	-3	7	28%	4	16%	-3

Анализируя представленные в таблице данные, можно констатировать позитивную динамику в формировании навыка планирования собственной деятельности на констатирующем, так и на контрольном этапах исследования. В частности, в экспериментальной группе отмечается увеличение количества обучающихся, достигших высокого уровня сформированности навыка: их число возросло до 6 человек, что эквивалентно 24% от общего количества обучающихся 5-го класса, тогда как на начальном этапе таких было всего 3 (прирост составил 3 человека). Средний уровень остался без изменений 13 обучающихся, что составляет 52 %. А на низком уровне видна динамика уменьшения, там осталось 6 учеников, что составляет 24%, от чего нам видно, что с низкого уровня ушло 3 человека. В контрольной группе тоже прослеживается динамика, на высоком уровне стало 6 человек, что составляет 24%, что свидетельствует о переходе трех учеников на более высокий уровень.

Схожие изменения наблюдаются и в контрольной группе. Здесь количество обучающихся с высоким уровнем сформированности навыков планирования увеличилось до 6% (24%), что указывает на переход трех учащихся с предыдущего — среднего уровня. Средний уровень, в свою очередь, составил 15 человек, то есть 60% обучающихся, а число обучающихся с низким уровнем снизилось до 4% (16%), также за счет повышения уровня сформированности у трех человек.

Таблица 2.10 – Результаты уровня сформированности контроля и умения соотносить собственные действия с образцом на констатирующем и контрольном этапе

	5 «А» (экспериментальный)		дин ам	5 «Б» (контрольный)		дин ами
	Констатир	Контрольн		Констатир	Контрольн	

Уровень	чел	%	чел	%	ика	чел	%	чел	%	ка
Высокий уровень	8	32%	10	40%	+2	8	32%	8	32%	0
Средний уровень	10	40%	10	40%	0	11	44%	14	56%	+3
Низкий уровень	7	28%	5	20%	-2	6	24%	3	12%	-3

Выводом можно сказать, что в экспериментальной группе на высоком уровне стало 10 человек, что составляет 40%, средней уровень абсолютно идентичен высокому, а на низком уровне осталось 5 учащихся, что представляет собою 20%. В контрольной группе высокий уровень какой был, такой и остался это 8 человек, что составляет собою 36%. Средний уровень повысился и на нем стало теперь 14 учащихся, а именно 56%, а низкий уровень 12 %, что составляет 3 ученика.

Таким образом, при сравнении результатов развития регулятивных универсальных учебных действий с использованием ТРИЗ – технологии на уроках русского языка у младших школьников можно заметить, что уровень в экспериментальной группе значительно повысился.

Заключение

В условиях современной образовательной парадигмы проблема формирования регулятивных УУД у обучающихся 5-го класса приобретает особую значимость. Актуальность данного вопроса обусловлена необходимостью целенаправленного развития у обучающихся способности к самостоятельному усвоению знаний, планированию собственной деятельности, постановке целей и контролю за их реализацией. Ключевая задача педагога — не просто передача информации, но и формирование у обучающихся устойчивой внутренней мотивации к обучению и рефлексии собственной деятельности.

В рамках нашего исследования были проанализированы научно-теоретические подходы к проблеме формирования регулятивных УУД. Над этим вопросом работали такие педагоги и психологи, как А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, И.А. Крюков и т.д. Для решения возникшей проблемы учёные и педагоги стали активно внедрять в школы различного вида развивающие технологии, такой например и оказалась ТРИЗ – технология. В процессе изучения вопроса о формировании регулятивных умений у обучающихся 5-го класса были выявлены особенности использования ТРИЗ - технологии в школе. Как всякая технология, ТРИЗ – технология благоприятно влияет на формирование РУУД у школьников в процессе их обучения.

Данное опытно – экспериментальное исследование включало в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. После получения результатов констатирующего результата нами были проведены три методики, которые были направлены на выявление уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий. На формирующем этапе нами был составлен и проведен комплекс упражнений, где были использованы различного рода задания с использованием ТРИЗ – технологии, которые были, прежде всего, направлены на формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в 5 класса. После проведения комплекса упражнений на контрольном этапе был проведен снова ряд методик

по выявлению динамики. Сравнительный анализ количественных и качественных показателей до и после педагогического воздействия продемонстрировал, что применение приемов ТРИЗ-технологии оказывает конструктивное влияние как формирование таких компонентов регулятивной деятельности, как целеположение, планирование, контроль и коррекция. Таким образом, мы можем сделать вывод, что сформулированная цель исследования была успешно достигнута. Полученные результаты подтверждают эффективность внедрения ТРИЗ-технологии в образовательный процесс как действенного средства формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 5 класса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в школе. М.: Просвещение, 2011. - 169 с.
2. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2010 - 159 с.
3. Альтшуллер Г.С. Найти идею: Введение в ТРИЗ - теорию решения изобретательных задач / Г.С. Альтшуллер. - М., 2007. - 400 с
4. Балашова А. И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А. И. Балашова, Н. А. Ермолова, А. Ф. Потылицына // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – No 5. – с. 69 – 73.
5. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. [Текст]: / Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз и лит». В 3 ч. Ч.1. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. / Н.М. Шанский, В.В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1987. 192 с.
6. Баранов, М.Т. Методика лексики. Основы методики русского языка в 4 – 8 классах: [Текст]: /пособие для учителей / – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1983. 293 с.
7. Берцфаи Л. В. Специфика учебного действия контроля //Вопросы психологии – 1987, - No4 – с. 55 – 60.
8. Богданова Г.А. Уроки русского языка: сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200304008> 40, 2003, свободный. – Загл. с экрана.
9. Бондаренко, М.А., Формы организации учебной деятельности на уроках русского языка в свете требований ФГОС / М.А. Бондаренко // Русский язык в школе. — 2016, №8.— С. 3-8.
- 10.Брославская Т. Л. Формирование и развитие регулятивных УУД у обучающихся на уроках русского языка // Молодой ученый. — 2015. —

- No13. — С. 605-608. — URL <https://moluch.ru/archive/93/20554/> (дата обращения: 20.03.2025).
- 11.Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – Москва: Юрайт, 2020. – 266 с.
 - 12.Быстрова Е.А. Обучение русскому языку в школе / Под ред. Е. А. Быстровой. — М.: Дрофа, 2004. — 240 с.
 - 13.Василенко, Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов [Текст]/ пособие для работников школ/Т. В. Василенко. – М.: Грамотей, 2013. – 32 с.
 - 14.Вахтеров В.П. Основы новой педагогики: монография. / В.П. Вахтеров – М.: Лань, 2013. – 580 с.
 - 15.Галкина О.И. Развитие пространственных представлений у детей. - Москва: Аспект пресс, 2011. - 199 с.
 - 16.Глоссарий ФГОС. [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2015/02/08/glossariy-fgos> (Дата обращения: 14.03.2025)
 - 17.Голуб И.Б. Дидактические материалы по русскому языку. – М.: Владос, 1997 – 48с.
 - 18.Гуслова, М.Н. Инновационные педагогические технологии: учеб. пособие для СПО / М.Н.Гуслова. – 3-е изд., испр. – М.: Академия, 2012. – 286 с
 - 19.Ермакова О.Н. задачи регулятивных универсальных учебных действий / О.Н. Ермакова - М: 2013. – с. 240 – 278.
 - 20.Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд. – СПб.: Питер 2009, – 368с.
 - 21.Кириллова Г. Д. Развивающее обучение как основа формирования у школьников познавательных универсальных учебных действий / Г. Д. Кириллова, М. И. Морозова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А, С. Пушкина. — 2015. — с. 31-37.
 - 22.Ковальская, М.К. Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская – М., 2004. – 321 с

- 23.Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. Москва: Издательский центр «Академия», 2014. - 43 с.
- 24.Ладыженская Т.А. Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2ч. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.: ил.
- 25.Средства и методы формирования универсальных учебных действий / И.В. Петрова // Молодой ученый. – 2011, № 5 – с. 151 – 155.
- 26.Маркова, А.К. Формирование мотиваций учения [Текст]: кн. для учителя/ А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 2009. – 192 с.
- 27.Матвеева Е.И. Патрикеева И.Е. Деятельностный подход к обучению в средней школе. М.: ВИТА-Пресс, 2011. - 156 с.
- 28.Немыкина Т.И., Дрягина Г. В. Основные требования и идеи ФГОС на уроке [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/630735?ysclid=m9vch6a67s690063528> (дата обращения: 03.02.2025).
- 29.Никитина Е.И. Русский язык. 5 класс. Русская речь. – М.: Дрофа, 2014. – 208 с.
- 30.Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение: учеб. пособие для ВПО/ А.П.Панфилова. – 3-е изд., испр.– М.: Академия, 2012. – 191 с.
- 31.Полушкина, Г. Ф. Универсальные учебные действия: история и перспективы / Г. Ф. Полушкина // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 19(61). – С. 86-88. – EDN WGICKL.
- 32.Пономарева Л.Д., Чурилина Л.Н. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект // Перспективы науки и образования. 2019 № 1 (37). С. 365-379.
- 33.Репкин, В. В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности [Текст] / В. В. Репкин, Г. В. Репкина, Е. В. Заика // Вопросы психологии. – 1995. – No 1. – С. 13-24.

34. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>. (дата обращения: 03.02.2025).
35. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 9 апреля 2016 г. № 637-р / Российская Федерация <http://static.government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAtAIJKHYKTXDmFlMAAOd.pdf> (дата обращения: 23.03.2025). – Текст: электронный.
36. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко – М., - 2012. – 143с.
37. Табачук Н.П. Современные средства оценивания результатов обучения / Н.П. Табачук М.: - 2017 – с. 45 -64
38. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. Учебник для студентов пед. ин-тов по специальности №2101 «Рус. яз. и литература». Изд. 3-е, перераб. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.
39. Титов, В.А. Методика преподавания русского языка: конспект лекций. / В.А. Титов. – Москва: Приор-издат, 2018. – 174 с.
40. Толстова О.С. Педагогические технологии / О. С. Толстова – М.: - 2016. – с.140 - 167.
41. Усова, А.В. Формирование у учащихся учебных умений [Текст] / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Знание, 2012. – 80 с.
42. Усова, А. В. Учись самостоятельно учиться [Текст] / А.В. Усова, В.А. Беликов. – М.: Просвещение, 2010. – 126 с.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 03.02.2025).
44. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство

«Учебная литература», 2007- с.8.

- 45.Фридман, Л.М. Формирование у учащихся общеучебных умений [Текст]
/ Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – М.: ИПК образования, 2009. – 32 с.
- 46.Шипицына Г.М., Петровская С.С., Черников И.Н. Русский язык:
Фонетика. Лексика. Словообразование. Морфология. 5-7 кл. – М.:
Дрофа, 2002. – 288 с.
- 47.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 1995, - 342 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А**КОНСПЕКТ УРОКА НА ТЕМУ:****«СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ КАК ЧАСТЬ РЕЧИ»**

Тема: «Имя существительное как часть речи».

Цель: Закрепить и обобщить сведения, которые изучались в начальной школе; сформировать у обучающихся понятие об имени существительном как части речи, его грамматических признаках (род, число, падеж); способствовать развитию регулятивные УУД через приемы ТРИЗ-технологии.

Оборудование: компьютер, презентация, проектор, интерактивная доска, аудиофрагмент, стикеры, таймер, шаблон «Паспорта существительного».

1. Организационный момент (3 минуты)

Цель: настроить обучающихся на рабочее настроение: активизировать внимание.

Учитель: Добрый день, ребята. Я рада видеть вас сегодня на уроке. Садитесь.

Я рада новой встрече с вами и надеюсь, что наше общение на уроке будет полезным и интересным. Перед вами на столе лежат цветные полоски: красная, синяя, зелёная. Посмотрите на них внимательнее и выберете ту, которой соответствует ваше настроение именно сейчас.

Красный цвет - вы полны энергии, готовы активно работать.

Зелёный цвет - вы спокойны.

Синий цвет - вы испытываете чувство тревоги, беспокойства.

Учитель: Читаю стихотворение, настраиваю на работу.

Давайте, друзья.

Улыбнёмся друг другу,

улыбки подарим друзьям.

К уроку готовы?

Тогда за работу.

Удачи желаю я вам.

Ребята, у нас сегодня с вами особенный урок. Мы с вами отправимся в

путешествие. Готовы к приключениям?

Проверьте все ли лежит у вас на парте? ручка, тетрадь, учебник, внимание и желание изучать что-то новое.

II. Мотивация к учебной деятельности (5 минут)

Цель: вызвать интерес к изучаемой теме, создать проблемную ситуацию.

Ребята, сегодня утром мне на почту пришло очень странное сообщение... Оно от профессора Слов. Профессор просит нашей помощи — в Академии Языка случилась беда, давайте послушаем.

[Учитель включает аудиофрагмент]

«Приветствую Вас, юные исследователи! Это говорит профессор Словарев из академии Языка. Сегодня ночью Похититель Слов пробрался в Хранилище Знаний и похитил все, что связано с именем существительным! Без этих знаний язык начнет распадаться, слова перестанут понимать друг друга, и начнется хаос... Только вы — умные и храбрые знатоки русского языка — можете все исправить! Вам нужно пройти испытания, вернуть утраченное и восстановить порядок. Готовы ли вы помочь Академии Языка? Тогда отправляйтесь в путь! Я буду рядом!».

Ну что, готовы помочь Профессору и вернуть знания о существительном?

Тогда отправляемся на квест «Спаси существительное»! Нам предстоит пройти 4 станции, выполнить задание и вернуть украденное. На каждой станции нас ждет задание, которое вернет частичку знаний. В путь!

III. Актуализация знаний (7 мин)

I станция: «Рассыпанные слова»

Первая станция — «Рассыпанные слова». Профессор Словарев обнаружил обрывки определения имени существительного. Давайте попробуем восстановить его!

[ТРИЗ-технология: «Восстанови модель»]

На доске разбросаны слова в неправильном порядке. Ваша задача — составить из них правильное определение. Будем работать в группах. Когда будете

готовы — поднимите руку, и мы проверим вместе.

Задание: это, речи, часть, вопросы, ?, существительное, которая, ?, Имя, предмет, на, и, кто, что, самостоятельная, обозначает, отвечает.

Вы отлично справились с этим заданием! Прочтите, что получилось.

Имя существительное — это самостоятельная часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы кто? что?

Учитель зачитывает реплику от Профессора: Молодцы, вы собрали первое звено знаний! Вперед к новым свершениям!

IV. Изучение нового материала (15 минут)

Станция 2: «Грамматический детектив».

[ТРИЗ-технология: «Классификация», «Системный оператор»].

Следующая станция — «Грамматический детектив». Здесь нам нужно быть особенно внимательными!

Профессор Словарев прислал текст. *Нужно найти все имена существительные и классифицировать их по признакам: одушевленность/неодушевленность, нарицательное или собственное.*

Сегодня днем девочка вышла из школы и пошла гулять в парк. На скамейке сидел мальчик с котом. На небе светило солнце, а на дереве пела птица. Вдруг к ним подошел Петя — он принес газету и рассказал новость. В городе открыли новую библиотеку имени Александра Сергеевича Пушкина. И ребята решили сходить туда после уроков. По пути они встретили Татьяну Петровну — учительницу, которая несла книги и тетради. За углом лаяла собака, а из магазина выходила женщина с корзиной. В библиотеке их встретил библиотекарь и показал зал для детей. На полках стояли энциклопедии, сказки.

Прочитайте текст внимательно. Затем заполните таблицу. Работайте в группах, обсуждайте!

Выполнили? Давайте проверим! Какие слова вы нашли? Как вы их классифицировали?

Профессор: Прекрасно, вы большие молодцы. Вы восстановили

грамматическую таблицу!

V. Закрепление (10 минут)

Станция 3: «Паспорт существительного»

Учитель:

— Молодцы! Мы добрались до следующей станции — «Паспорт существительного». Профессор Словарёв пишет, что все имена существительные утратили свои документы — грамматические признаки. Нужно срочно их восстановить!

— У каждой группы на столе лежат карточки с существительными и шаблоны «Паспорта существительного». Ваша задача — заполнить паспорт: указать род, число и падеж имени существительного.

Пример шаблона паспорта:

Имя существительное: _____

1. Род: _____

2. Число: _____

3. Падеж (вопрос + предлог): _____

Карточки для групп: солнце, библиотека, девочка, сказки, газету, скамейке

Ход задания:

— Каждая группа работает с 2–3 словами, определяет грамматические признаки и заполняет «Паспорт». Затем — устная защита.

— Обсуждаем ошибки, уточняем спорные моменты.

Профессор:

— Великолепно! Существительные снова обрели свою грамматическую личность. Осталась последняя станция!

VI. Творческое задание (7 минут)

Станция 4: «Фантастическая история»

Учитель:

— Мы почти спасли имя существительное. Осталось последнее испытание. Профессор Словарёв предлагает вам сочинить короткую фантастическую историю, в которой как можно больше имён существительных.

Инструкция:

1. Выберите 1 фантастический предмет (например: летающий рюкзак, говорящая скамейка, умная книга).
2. Придумайте короткий рассказ, в котором будет не менее 6 имён существительных.
3. Используйте имена существительные разных родов, чисел и падежей.
4. Подчеркните все имена существительные в тексте.

Пример начала рассказа:

«Однажды умная книга по имени Букварь решила сбежать из библиотеки. Она мечтала увидеть другие книги, тетради и даже пеналы...»

Группы работают, затем зачитывают свои истории. Остальной класс аплодирует и оценивает: удалось ли включить много существительных, были ли грамматические признаки правильно определены.**

VII. Рефлексия (3 минуты)

На доске — три смайлика:

Ученики прикрепляют стикеры рядом с тем смайликом, который отражает их состояние в конце урока.

Беседа с классом:

— Что нового узнали сегодня?

— Какое задание показалось самым интересным?

— Было ли сложно определять грамматические признаки?

Профессор Словарёв (аудио или текст):

— Спасибо вам, юные знатоки языка! Вы восстановили все сведения об имени существительном и спасли Академию Языка! Я горжусь вами! До новых встреч!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**КОНСПЕКТ УРОКА НА ТЕМУ:
«СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ КАК ЧАСТЬ РЕЧИ»**

Тема: Краткие и полные прилагательные

Тип урока: Открытие нового знания

Цель:

1. Создать условия для открытия нового грамматического понятия: краткие и полные формы прилагательных.
2. Формировать умения отличать формы прилагательных, определять их синтаксическую роль.
3. Развивать речевую и логическую активность через проблемные и творческие задания.

Оборудование: презентация, карточки для парной работы, таблицы «Паспорт прилагательного», цветные стикеры, проектор, доска, фломастеры.

Ход урока:

I. Мотивация и эмоциональный настрой (3 мин)

Учитель

— Сегодня на уроке мы откроем новое грамматическое знание. Но для начала — загадка:

Он добрый и ласковый,

А иногда — просто добр.

И каждый из вас без подсказки

Почувствует, в чём здесь спор.

— Что необычного в словах «добрый» и «добр»?

— Можем ли мы сказать, что это одно и то же слово? Почему?

(Ученики высказывают предположения)

Учитель

— А вот и тема урока: «Краткие и полные прилагательные». Сегодня мы попробуем выяснить, что это за формы и в чём между ними разница.

II. Актуализация знаний (5 мин)

Учитель

— Посмотрите на пары слов. Чем они похожи и чем отличаются?

На доске

1. умный — умен
2. вежливый — вежлив
3. красивый — красив

Задание (в парах)

1. Опишите каждую пару: одинаковое ли это слово?
2. Определите, где стоит перед существительным, а где — после.
3. Выдвиньте гипотезу: какое слово можно назвать «полным», а какое «кратким»?

Обсуждение — переход к цели:

— Итак, сегодня мы определим:

- чем отличаются полные и краткие прилагательные;
- как они употребляются в речи;
- зачем их отличать.

III. Постановка учебной задачи (2 мин)

Учитель:

— Что мы уже знаем о прилагательных?

— С какими вопросами они употребляются?

— Что вы хотели бы узнать нового о них?

Учащиеся формулируют цели.

— Значит, наша задача: понять, как отличать краткие и полные прилагательные и как их правильно употреблять.

IV. Открытие нового знания (15 мин)

Учитель показывает таблицу:

Слово	Вопрос Форма	Роль в предложении	Изменяется по падежам?	Пример
Веселы й	Полная Какой? Какая?	Определение	Да	Весёлый ребёнок

Учитель

— Попробуем сами заполнить такую таблицу.

Слова для справок: красив, мудрый, интересен, умный, дешевый.

Обсуждение:

— Почему краткие формы не могут стоять перед существительным?

— Почему они не изменяются по падежам?

V. Первичное закрепление (8 мин)

****Задание «Перевоплощение прилагательного»****

Учитель:

— Представьте, что полные прилагательные пошли на бал. Они надели длинные роскошные платья. А краткие — отправились в спортзал: коротко, чётко, без лишних деталей.

Задание (в группах):

1. Придумайте по 2 предложения: одно с полным, одно с кратким прилагательным.
2. Сравните, как меняется смысл.

Пример:

Лес был тёмный.

Лес тёмн.

Вывод:

— Полная форма описывает предмет. Краткая — сообщает, каков он есть в данный момент.

VI. Самостоятельная работа с самопроверкой (7 мин)

Текст с ошибками:

Мальчик был умный. Он добрый, честный и дружелюбный. Сегодня он особенно добрый. Учитель сказал: «Ты умный!»

Задание:

1. Найти, где можно заменить полные формы краткими.
2. Обосновать замену.
3. Проверка по эталону (на экране).

VII. Рефлексия (3 мин)

Приём: «Закончи фразу»

Каждому ученику выдаётся карточка:

- Сегодня я узнал...
- Мне было интересно...
- Я запомню, что...
- Я ещё хочу узнать...

— Сегодня мы узнали, что прилагательные бывают полные и краткие.

Полные чаще всего — определения, краткие — сказуемые.

— Главное: форма прилагательного влияет на роль в предложении!

ПРИЛОЖЕНИЕ В**КОНСПЕКТ УРОКА НА ТЕМУ:****«ИЗМИНЕНИЕ ГЛАГОЛА ПО ВРЕМЕНАМ»**

Тип урока: Открытие нового знания

Цель урока:

Формирование умений определять и употреблять глаголы в прошедшем, настоящем и будущем времени, развивать регулятивные УУД через творческое моделирование речевых ситуаций.

Оборудование: Карточки с героями сказок, листы А3, фломастеры, цветные карандаши, видеофрагменты, компьютер, проектор

Ход урока

I. Организационный момент. Мотивация (3 минуты)

Учитель:

— Сегодня вы не просто ученики, а исследователи и сказочники. Мы с вами окажемся в мире, где пересеклись герои из разных сказок. Они попали в одно пространство, но каждый из них живёт в своём времени: кто-то уже совершил действие, кто-то делает что-то сейчас, а кто-то только собирается что-то сделать.

— Что же это за загадочное свойство действия? Это вы и выясните.

II. Актуализация знаний (2 минут)

Учитель:

— Давайте быстро вспомним:

1. На какие три времени делятся глаголы?
2. Приведите примеры глаголов в каждом времени.
3. Как изменяются глаголы по временам?

(Фронтальная беседа, запись примеров на доске.)

III. Проблемная ситуация (5 минуты)

Учитель:

(Демонстрирует 3 видеофрагмента с короткими действиями героев.)

Карточка 1: Золушка потеряла туфельку.

Карточка 2: Колобок убегает от Лисы.

Карточка 3: Кот в сапогах будет искать хозяина.

Учитель:

— Ребята, обратите внимание на глаголы в этих предложениях. Что вы замечаете? (Пауза.)

Задание:

— Попробуйте распределить эти действия: какое уже произошло? Какое происходит прямо сейчас? А какое только должно произойти?

(Работа в парах, обсуждение.)

Выводы: глаголы обозначают действия в прошлом, настоящем и будущем.

IV. Формулирование темы урока детьми (2 мин)

Учитель:

— Как вы думаете, о чём мы будем говорить на уроке?

Обучающиеся:

— О глаголах и их временах!

— О том, как отличить время действия!

Учитель:

— Верно, сегодня мы сами составим эталон, то есть правило, как определить время глагола. А потом применим его на практике.

V. Исследовательская работа (7 мин)

Задание группам:

— Каждая группа получает карточки с предложениями (разные времена глаголов).

— Задание: определить, что общего у всех глаголов, какие окончания, какие слова-помощники (вспомогательные глаголы, частицы и т.д.).

Пример карточек:

1. Иван-царевич стрелял в лес.
2. Баба Яга варит зелье.
3. Мальчик с пальчик будет спасать братьев.

Вопросы для исследования:

- Когда происходило действие?
- Как изменяется форма глагола?
- Есть ли «подсказки» — маркёры времени?

Группы формулируют свои мини-правила. Затем составляется общий «Эталон»:

- Прошедшее время — глаголы с суффиксом -л, зависят от рода/числа.
- Настоящее время — глаголы настоящего момента, изменяются по лицам и числам.
- Будущее время — глаголы с буду/будет и инфинитивом либо глаголы совершенного вида.

VI. Основная деятельность — Сказочный коллаж (15 мин)

Инструкция для групп:

1. Вытяните 3 карточки с героями.
2. Придумайте фантастическую сказку, в которой:
 - каждый герой действует в своём времени (прошедшем, настоящем, будущем);
 - обязательно есть не менее 3 глаголов с НЕ (напр.: не летал, не умеет, не захочет);
 - используются вводные слова (вдруг, однажды, наконец, затем).
3. Оформите сказку письменно (можно добавить рисунки или сделать комикс).
4. Подчеркните глаголы в разных временах разными цветами.

VII. Защита проектов (10 мин)

Каждая группа:

- читает сказку;
- показывает рисунки;
- комментирует, какие глаголы употреблены в каком времени;
- подчёркивает глаголы с НЕ.

VIII. Рефлексия (5 мин)

Приём «Светофор»:

1. Всё понял, могу объяснить другому
2. Кое-что осталось непонятным
3. Нужно повторить тему

Вопросы:

1. Что нового открыли на уроке?
2. Какая часть задания оказалась самой интересной?
3. Что вызвало затруднение?