

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Пронин Алексей Витальевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Речевой портрет ведущего научно-популярного подкаста (лингвистический и методический аспекты)

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
профессор, доктор филологических наук
Е.В. Осетрова
«_7_» _мая_ 2025 г.  (подпись)

Руководитель магистерской программы
профессор, доктор филологических наук
Е.В. Осетрова
«_7_» _мая_ 2025 г.  (подпись)

Научный руководитель
профессор, доктор филологических наук
Е.В. Осетрова
«_7_» _мая_ 2025 г.  (подпись)

Обучающийся А.В. Пронин
«_7_» _мая_ 2025 г.  (подпись)

Красноярск 2025

Содержание

Введение	1
Глава 1. Теоретические основы изучения речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста	7
1.1. Понятие языковой личности	7
1.2. Понятие о речевом портрете.....	14
1.3. Способы описания речевого портрета	20
Глава 2. Компоненты речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста	28
2.1. Подкаст как формат речевого портрета	28
2.2. Лексические особенности	30
2.3. Синтаксические особенности	37
2.4. Изобразительно-выразительные средства.....	44
Глава 3. Методический потенциал темы «речевой портрет»	49
3.1. Речевой портрет как дидактический материал на занятиях по РКИ ..	49
3.2. Методическая разработка	52
Заключение	73
Список литературы	75
Приложение 1	83

Реферат

Реферируемая выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) содержит 86 страниц. Анализ речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста о русском языке проведен на **материале** 26 текстов современных российских подкастов о языке: «С русского на русский», «Как это по-русски», «От аза до ижицы», «Слова».

Теоретическую базу составили 58 источников (монографии, научные статьи, диссертации кандидатов филологических наук).

Структура работы: введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложение.

Цель исследования заключается в описании специфических лингвистических особенности речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста, а также в его последующем методическом истолковании в рамках преподавания русского языка как иностранного.

Решение поставленных задач может быть осуществлено с использованием следующих **методов:** описательный, методы анализа информации и классификации, обобщение полученных результатов, стилистический анализ, контент-анализ.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и описании языковых маркеров речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста о языке.

Практическая значимость работы обоснована возможностью использования результатов исследования в процессе преподавания русского языка как иностранного, а также в курсах по общему языкознанию, лексикологии, стилистике, социолингвистике, лингвокультурологии, анализу текста.

Полученные результаты:

- Проведен лингвистический анализ, который показал, что лексический уровень речевого портрета ведущего научно-популярного

подкаста характеризуется использованием терминов из различных научных областей, в том числе из лингвистики, разговорных слов, лексем из других языков, единиц, имеющих оценочную окраску.

- К основным особенностям синтаксического уровня относятся: вопросно-ответная форма изложения, использование риторических вопросов, конструкции, отсылающие к источнику информации.

- Среди средств выразительности наиболее часто встречаются тропы и фигуры: эпитеты, сравнения, метафоры, антитеза, инверсия, придающие тексту образность и экспрессивность.

Апробация работы. Результаты работы представлены на следующих конференциях: Международная научно-практической конференция «Актуальные проблемы изучения русского языка в поликультурной среде» (13.02.2025),

На основе докладов, представленных на выступлениях, подготовлена статья:

- 1) Пронин А.В. Анализ речевого портрета в процессе преподавания РКИ // Актуальные проблемы изучения русского языка в поликультурной среде: материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13-15 февраля 2025 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2025 (в печати).

Abstract

This Master's thesis is 86 pages long and analyzes the speech portrait of a host in a popular science podcast about the Russian language. The study is based on **material** from 26 texts of contemporary Russian language podcasts: «From Russian to Russian», «How to Say It in Russian», «From A to Z», and «Words».

The theoretical foundation includes 58 sources (monographs, articles, and dissertations).

Structure of the work: introduction, main body, conclusion, bibliography, and appendices.

The purpose of the research is to describe the specific linguistic features of the speech portrait of a popular science podcast host and to provide methodological interpretations for teaching Russian as a foreign language.

To achieve the research goals, the following **methods** were employed: descriptive analysis, information processing and classification, generalization of results, stylistic analysis, and content analysis.

The scientific novelty of the study lies in the systematization and description of linguistic markers in the speech portrait of a popular science podcast host.

The practical significance of the work is justified by the potential application of its findings in teaching Russian as a foreign language, as well as in courses on general linguistics, lexicology, stylistics, sociolinguistics, linguistic cultural studies, and text analysis.

Key findings:

- A linguistic analysis revealed that the lexical level of the host's speech portrait is characterized by the use of terminology from various scientific fields (including linguistics), colloquial words, loanwords from other languages, and evaluative expressions.
- The main syntactic features include a question-and-answer format, rhetorical questions, and constructions referencing information sources.

- The most common expressive devices are tropes and figures of speech, such as epithets, comparisons, metaphors, antithesis, and inversion, which enhance the text's imagery and expressiveness.

The approbation of the work. The findings were presented at the International Scientific and Practical Conference «Current Issues in Studying Russian in a Multicultural Environment» (February 13, 2025).

A paper based on the conference presentations has been prepared:

- 1) Pronin A.V. Analysis of the Speech Portrait in Teaching Russian as a Foreign Language // Current Issues in Studying Russian in a Multicultural Environment: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, February 13–15, 2025. — Krasnoyarsk: V.P. Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University, 2025 (in press).

Введение

В современной лингвистике с её ярко выраженной антропоцентрической направленностью исследование языковой личности занимает одно из центральных мест. Этот научный интерес обусловлен стремлением понять сложные взаимосвязи между языком, мышлением и культурой в их индивидуальном и коллективном проявлениях.

Современная лингвистика активно исследует уникальные языковые особенности носителя языка. Ученые анализируют не только лексико-грамматические особенности, но и глубинные связи социальной принадлежностью и когнитивными характеристиками личности. Все это обусловлено «сменой ракурса исследования, формулированием нового объекта исследования – языковой личности», которая в свою очередь обладает собственным индивидуальным стилем [Костомаров, 2014, 199]. Иными словами, исследования современной отечественной лингвистики имеют ярко выраженную антропоцентрическую направленность. Эта парадигма ведет к тому, что одним из актуальных объектов исследования становится язык отдельной личности, в котором находят отражения различные специфические особенности социальной группы, к которой принадлежит человек.

Понятие языковой личности тесно связано с речевым портретом. До 1950-х годов исследования в этом направлении в основном лежали в области литературоведения, но со временем этот термин стал использоваться в лингвистических работах. К теме речевого портрета обращались многие видные исследователи в области языкознания: М.В. Китайгородская, Ю.Н. Караулов, Л.П. Крысин, В.В. Красных и др.

Актуальность исследования продиктована антропоцентрической парадигмой, господствующей в современной лингвистике. Изучение речевого портрета является значимым аспектом языкознания, поскольку исследования в этой области позволяют выделить «речевые особенности той

или иной социальной группы, к которой принадлежит данный человек, а значит, языковые предпочтения части носителей данного языка» [Есенова, 2020, 238]. При этом анализ речевого поведения так называемых медиаперсон представляется наиболее актуальным, поскольку эти люди «являются неотъемлемым информационным звеном, влияющим на формирование картины мира массовой аудитории» [Щербак, 2020, 150]. Необходимо отметить, что научно-популярные подкасты как современный медийный формат требуют особого речевого поведения, сочетающего научность и доступность. Анализ речевого портрета ведущего помогает понять, как адаптируется академическое знание для массовой аудитории. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания русского языка как иностранного, что будет способствовать развитию навыков аудирования и говорения, а также умений в области анализа текста.

Объектом исследования является речевой портрет, а **предметом** выступают составляющие речевого портрета ведущего подкаста.

Материалом для исследования послужили 26 текстов, извлеченных из современных российских подкастов о языке: «С русского на русский», «Как это по-русски», «От аза до ижицы», «Слова».

Цель исследования, с учетом его объекта, предмета и материала, заключается в описании специфических лингвистических особенности речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста, а также в его последующем методическом истолковании в рамках преподавания русского языка как иностранного.

В соответствии с поставленной целью выдвинуты следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретические источники по избранной теме;
- 2) сформировать языковую базу исследования;
- 3) выявить и описать специфические особенности речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста;

4) разработать материалы для занятий по русскому языку как иностранному.

Решение поставленных задач осуществлено с использованием следующих **методов**: описательный, методы анализа информации и классификации, обобщение полученных результатов, стилистический анализ, контент-анализ.

В качестве **методологической основы** исследования выступает теория языковой личности и речевого портрета. Теоретическую базу исследования составили работы таких ученых, как Г.И. Богин, С.Г. Воркачев, Ю.Н. Караулов, Л.В. Крысин, Е.Д. Павлычева.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты данного исследования, полученные на новом лингвистическом материале, вносят определенный вклад в развитие теории языковой личности.

Практическая значимость работы обоснована возможностью использования результатов исследования в процессе преподавания русского языка как иностранного, а также в курсах по общему языкознанию, лексикологии, стилистике, социолингвистике, лингвокультурологии, анализу текста.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и описании языковых маркеров речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста о языке.

Структура работы: введение, основная часть, заключение, список использованной литературы. Основная часть представлена тремя главами, первая из которых посвящена анализу теоретических аспектов изучения речевого портрета, вторая глава представляет собой описание речевого портрета ведущего подкаста, в третьей главе представлена методическая разработка для занятий по РКИ.

Апробация работы. Результаты работы представлены на конференции: Международная научно-практической конференция «Актуальные проблемы изучения русского языка в поликультурной среде» (13.02.2025),

На основе доклада подготовлена статья:

1) Пронин А.В. Анализ речевого портрета в процессе преподавания РКИ // Актуальные проблемы изучения русского языка в поликультурной среде: материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 13-15 февраля 2025 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2025 (*в печати*).

Глава 1. Теоретические основы изучения речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста

1.1. Понятие языковой личности

Антропоцентрический подход в лингвистических исследованиях привел к формированию новой научной парадигмы, в рамках которой рассматриваются явления в тесной связи с человеком и его деятельностью. Эта тенденция может быть описана следующим образом: «человек познает мир через осознание себя, своей теоретической и предметной деятельности в нем, это придает ему право творить в своем сознании антропоцентрический порядок вещей, который определяет его духовную сущность, мотивы его поступков, иерархию ценностей» [Маслова, 2004, 6]. Все это обусловило то, что в современном языкознании «на первый план выдвигается языковая личность» и продуцируемые ей тексты [Кыштымова, 2014, 237]. В последние годы наблюдается значительный рост исследований языковой личности в различных областях лингвистического знания. Особенно активно эта проблематика разрабатывается в рамках: лингвокультурологии, социолингвистики, психолингвистики. Отдельного внимания заслуживает формирование новой научной дисциплины – лингвоперсонологии, которая специально сосредоточена на комплексном изучении языковой личности как целостного феномена. Эта молодая отрасль языкознания стремится интегрировать достижения смежных наук для создания всестороннего портрета человека через призму его речевой деятельности.

Основные принципы антропоцентризма изложены еще в работах Вильгельма фон Гумбольдта, который рассматривал язык без отрыва от общества: «...язык развивается только в обществе, и человек понимает себя только тогда, когда на опыте убедится, что его слова понятны также и другим людям» [Гумбольдт, 2000, 77]. Его идеи в дальнейшем развиваются в работах многих лингвистов, при этом формируется новое направление –

неогумбольдтианство, развивающееся по двум основным векторам: разработка теории лингвистической относительности Сепира-Уорфа и научные взгляды Лео Вайсгербера. Именно в трудах последнего впервые встречается термин «языковая личность». Лингвист развивал идею о связи языка и мышления как неотделимых друг от друга частей. При описании этой связи Л. Вайсгербер отмечает, что язык тесно связан еще с культурой, представляя собой «наиболее всеобщее культурное достояние. Никто не владеет языком лишь благодаря своей собственной языковой личности; наоборот, это языковое владение вырастает в нем на основе принадлежности к языковому сообществу» [Вайсгербер, 2004, 81].

По мнению С.Г. Воркачева, понятие «языковая личность» является междисциплинарным термином, «в значении которого преломляются философские, социологические и психологические взгляды на общественно значимую совокупность физических и духовных свойств человека, составляющих его качественную определенность» [Воркачев, 2001, 65]. Многообразие трактовок ЯЛ обусловлено различиями в подходах к пониманию и анализу этого феномена. В некоторых определениях область интерпретации совпадает с формулировкой объекта исследования, в то время как в других она выделяется в отдельный аспект, характеризующий рассматриваемое понятие.

В отечественном языкознании термин «языковая личность» впервые введен академиком В.В. Виноградовым. К этому понятию ученый подошел в ходе исследования языка художественной литературы. В трудах лингвиста центральными понятиями являлись «образ автора» и «художественный образ», которые дали начало постановке вопроса о соотношении языковой личности, художественного образа и образа автора. Помимо использования термина В.В. Виноградов приводит собственное представление о структуре языковой личности. По мнению исследователя, ЯЛ имеет три составляющие:

- 1) «структура естественного языка («внешние грамматические формы языка»);
- 2) языковая коллективная практика («формы коллективных субъектов»);
- 3) индивидуальная картина мира («особенности словесного мышления»))» [Виноградов, 1971, 108].

Дальнейшее развитие теория языковой личности получила в диссертации Г.И. Богина «Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов». По мнению автора, целесообразно рассматривать ЯЛ с позиции готовности человека производить речь, иными словами, ЯЛ – это «с тот, кто присваивает язык, то есть тот, для кого язык есть речь. Языковая личность характеризуется не столько тем, что она знает о языке, сколько тем, что она может с языком делать» [Богин, 1984, 3]. При этом Г.И. Богин подчеркивает, что каждая языковая личность имеет несколько уровней развития:

- 1) Уровень правильности. На этом уровне языковая личность демонстрирует владение базовыми нормами языка: достаточный лексический запас, знание грамматических и синтаксических закономерностей, а также способность строить высказывания в соответствии с языковыми правилами. Этот уровень обеспечивает возможность моделирования и продуцирования текстов без грубых ошибок, что является основой для дальнейшего развития речевой компетенции.

- 2) Уровень интериоризации. Данный этап предполагает не только формальное соблюдение языковых норм, но и способность осознанно использовать речь в соответствии с внутренним замыслом.

- 3) Уровень насыщенности. Этот критерий оценивает богатство и разнообразие языковых средств, используемых личностью. Речь идет не только о широком словарном запасе, но и о владении стилистическими приемами, вариативностью грамматических конструкций, интонационными

и фонетическими нюансами. Насыщенная речь отражает глубину освоения языка и способность передавать тонкие смысловые оттенки.

4) Уровень адекватного выбора. На этом уровне языковая личность демонстрирует умение подбирать языковые средства, соответствующие конкретной коммуникативной ситуации. Это включает учет сферы общения (официальная, неформальная, профессиональная), социальных ролей участников диалога, а также культурных и контекстуальных особенностей. Адекватный выбор обеспечивает эффективность и уместность речевого поведения. При этом оценке адекватности выбора речевых единиц обычно подвергается не текст, а предложение.

5) Уровень адекватного синтеза. Высший уровень развития языковой личности, на котором достигается гармоничное сочетание всех предыдущих аспектов. Речь идет о способности создавать целостные, логичные и выразительные тексты, полностью соответствующие поставленным коммуникативным задачам. Такой уровень предполагает не только техническое владение языком, но и творческий подход к его использованию, умение комбинировать различные средства для достижения максимальной точности и воздействия на аудиторию [Богин, 1984].

Большое распространение и уточнение термин получил благодаря исследованиям Ю.Н. Караулова в области анализа текстов, поскольку «на лингвистическом уровне коммуникативные потребности языковой личности должны реализовываться, прежде всего, в текстах» [Жаркова, 2010, 63]. Ученый в своей работе «Русский язык и языковая личность» рассматривает вопрос о том, в каких формах может существовать язык и как он используется индивидами. Кроме того, в работе отмечается глубинная связь языковой личности и национальной принадлежности человека. Приведем одно из пониманий ЯЛ, представленное Ю.Н. Карауловым: языковая личность – это «совокупность (и результат реализации) способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся а)

степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности и в) определенной целевой направленностью» [Караулов, 2010, 245]. Автор также предлагает выделить уровни организации ЯЛ, в которые необходимо включить:

- «на нулевом уровне (вербально-семантический) – системно-структурные данные о состоянии языка в соответствующий период;
- на первом уровне (лингвокогнитивный) – социальные и социолингвистические характеристики языковой общности, к которой относится рассматриваемая личность и которая определяет субординативно-иерархические, т.е. идеологические, отношения основных понятий в картине мира;
- на втором уровне (мотивационный) – сведения психологического плана, обусловленные принадлежностью изучаемой личности к более узкой референтной группе или частному речевому коллективу и определяющие те ценностно-установочные критерии, которые и создают уникальный, неповторимый эстетический и эмоционально-риторический колорит ее дискурса» [Караулов, 2010, 42].

Согласно Т.И. Жарковой, языковая личность представляет собой «обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций» [Жаркова, 2010, 64]. При этом исследователь отмечает социальный характер этого явления, поскольку ЯЛ сочетает в себе как коллективные, так и индивидуальные черты. С одной стороны, ее формирование происходит в процессе усвоения культурно-языкового наследия, накопленного предыдущими поколениями. С другой стороны, индивидуальность языковой личности проявляется через внутреннее осмысление языка, выработку уникальных языковых смыслов и персонального стиля коммуникации. При этом важно учитывать двустороннюю связь между языковой личностью и языковой традицией: если с одной стороны человек усваивает нормы и

правила, закрепленные в обществе, то с другой – он сам способен влиять на их трансформацию, обогащая язык новыми выражениями, смыслами и даже грамматическими конструкциями. Таким образом, речь конкретного человека всегда представляет собой сочетание общепринятых языковых форм и индивидуальных особенностей. Однако доля уникальных элементов, как правило, невелика, поскольку основу языковой личности составляет именно общий язык, служащий фундаментом для самовыражения и коммуникации.

В.В. Красных дает следующее определение термину: «языковая личность – личность, проявляющая себя в речевой деятельности, обладающая определенной совокупностью знаний и представлений» [Красных, 2001, 151]. При этом исследователь трактует ряд «личностных» феноменов, связанных с языком и речью:

- «“человек говорящий” – личность, одним из видов деятельности которой является речевая деятельность (охватывающая как процесс порождения, так и процесс восприятия речевых произведений);
- речевая личность – личность, реализующая себя в коммуникации, выбирающая и осуществляющая ту или иную стратегию и тактику общения, выбирающая и использующая тот или иной репертуар средств (как собственно лингвистических, так и экстралингвистических);
- коммуникативная личность – конкретный участник конкретного коммуникативного акта, реально действующий в реальной коммуникации» [Красных, 2001, 151].

По мнению В.П. Нерознака можно выделить два типа языковой личности:

- 1) «стандартная языковая личность, отражающая усредненную литературно обработанную норму языка
- 2) нестандартная языковая личность, которая отклоняется от установленных языковых образцов» [Нерознак, 1996, 114].

В зависимости от установки, доминирующей в речевом поведении, выделяют следующие типы ЯЛ, в каждом из которых представлены два подтипа:

1) Конфликтный тип, выражающий «установку на себя и одновременно против партнера по коммуникации», иными словами, человека предпринимает попытку самоутвердиться за счет партнера [Седов, 2000, 7]. Этот тип распадается на два подтипа:

- конфликтно-агрессивный, проявляющийся в открытом выражении агрессии;
- конфликтно-манипуляторский, выраженный в навязывании собственного мнения.

2) Центрированный тип, которому характерна установка «на себя при игнорировании партнера коммуникации» [Седов, 2000, 8]. Подтипы:

- активно-центрированный, сосредоточенный только на собственных высказываниях, не беря во внимание намерения или желания собеседника;
- пассивно-центрированный тип проявляется в «низком прагматическом потенциале говорящего, неумении переключиться на точку зрения слушателя» [Седов, 2000, 9].

3) Кооперативный, заключающийся в нацеленности на собеседника, разделяется на подтипы:

- кооперативно-конформный, состоящий из принятия точки зрения партнера коммуникации, при этом не обязательно деление мнения собеседника;
- кооперативно-актуализаторский, руководствующийся принципом эмпатии, поскольку этот подтип стремится понять точку зрения собеседника.

Таким образом, языковая личность представляет собой «сложное явление с многоуровневой организацией, представляющее собой совокупность социальных, физических, психологических, эмоциональных,

прагматических и других характеристик, выраженных в речи» [Власкова, 2009, 23].

Феномен языковой личности является предметом научного осмысления на протяжении многих десятилетий. Интеграция данных из лингвистики, психологии, социогуманитарных дисциплин (включая философию, педагогику, аксиологию и культурологию) способствовала формированию значительной теоретической базы. Современный этап изучения языковой личности характеризуется концептуальной зрелостью исследовательского поля, что отражает не только накопленный объем знаний, но и системный подход к изучению феномена в его многомерных проявлениях.

1.2. Понятие о речевом портрете

Речевой портрет представляет собой важный аспект изучения языковой личности, позволяющий зафиксировать индивидуальные и социально-обусловленные особенности речевого поведения человека. Будучи частью комплексного описания языковой личности, он отражает не только лингвистические характеристики (лексику, грамматику, фонетику), но и экстралингвистические факторы – социальный статус, возраст, профессиональную принадлежность, культурный бэкграунд и коммуникативные стратегии говорящего. При этом исследователями отмечается, что для речевого портрета «характерна статичность, существование в пределах текста» [Крылова, 2020, 56].

Рассматриваемое в настоящей работе понятие занимает значимое место в различных областях гуманитарного знания: в лингвистике (особенно социолингвистике и прагматике), психологии, коммуникативной лингвистике, антропологии. Изучение речевого портрета позволяет не только глубже понять механизмы языкового взаимодействия, но и выявить закономерности, связывающие язык с социальными и культурными процессами.

Таким образом, речевой портрет служит своеобразным «зеркалом» языковой личности, в котором отражаются как ее уникальные черты, так и общие тенденции, характерные для определенных групп или эпох. В данном параграфе мы рассмотрим ключевые подходы к его определению, основные составляющие, место в кругу смежных понятий и направления исследований в области изучения РП.

Под термином «речевой портрет» (РП) Е.Д. Павлычева понимает «совокупность личностно-коммуникативных языковых черт индивида, представленную в виде открытой модели, отражающей также и коллективное описание представителя какой-либо конкретной культуры, обладающего способностью к проведению аналитических операций» [Павлычева, 2015, 114]. По мнению Э.Р.Н. Джукман, речевой портрет представляет собой «обобщенный образ носителя языкового сознания, национальной языковой картины мира, языковых знаний, умений и навыков, речевых способностей и особенностей, речевой культуры и вкуса, языковых традиций и языковой моды» [Джукман, 2019, 356]. Исследователь Л.В. Милёшина определяет РП как «совокупные речеобразования одного человека или группы людей, характерные для его речевой деятельности на различных этапах и формах развития языковой личности, а также рассматриваемое изображение на одном, нескольких или всех уровнях языковой системы в зависимости от целей исследования при изучении особенностей современной речевой коммуникации и перспектив ее формирования» [Милёшина, 2023, 10].

Исследователями принято выделять два вида речевого портрета:

- 1) Индивидуальный речевой портрет, содержащий «индивидуальный стиль, который отображает признаки конкретной языковой личности; позволяет судить о речевых характеристиках любой социальной группы. К такому портрету относят изучение неординарной и элитарной личности;

2) Коллективный речевой портрет, дающий возможность для обобщения явлений, присущих кругу людей, которые объединены в национальном, возрастном, социальном, профессиональном плане» [Бахаева, 2019, 13].

При описании коллективного речевого портрета на первый план выходит социальный фактор, что является причиной сближения этого термина с понятием «типаж».

Различение между понятиями «речевой портрет» и «лингвокультурный типаж» осуществляется прежде всего по критерию объекта исследования. Речевой портрет представляет собой индивидуальную языковую характеристику конкретного носителя языка, отражающую: его личностные речевые особенности, принадлежность к определенной социальной группе, влияние групповых языковых норм на индивидуальную речь. В отличие от этого, при анализе лингвокультурного типажа исследуется социум, и «модель получает лингвокультурную интерпретацию» [Макеева, 2014, 84]. В таком случае типаж представляет собой обобщенную модель, которая отражает типичные черты представителя конкретной культуры/субкультуры, включает характерные языковые маркеры и коммуникативные стратегии и в общем смысле представляет собой результат интерпретации социокультурных реалий. Таким образом, если речевой портрет фокусируется на индивидуальных проявлениях языковой личности в социальном контексте, то лингвокультурный типаж представляет собой абстрактную конструкцию, создаваемую для описания типичных представителей различных культурных и социальных групп. Это различие особенно важно при проведении социолингвистических и лингвокультурологических исследований, где необходимо четко разделять анализ конкретных языковых проявлений и обобщённых культурных моделей.

Необходимо отметить, что большая часть работ в области лингвистики рассматривает речевой и языковой портреты как близкие понятия, не

затрагивающие социальные, культурологические и психофизические характеристики говорящего [Попова, 2016]. С другой стороны, по мнению Е.В. Иванцовой, эти понятия необходимо разграничить ввиду того, что «методики реконструкции ЯЛ предполагают воссоздание компонентов ее облика, сведений о которых нет у исследователя (будь то данные внеязыкового порядка или глубинные характеристики тезауруса и прагматикона), тогда как речевое портретирование опирается прежде всего на факты, доступные непосредственному наблюдению. Реконструируются обычно ЯЛ прошлого или «обобщенная ЯЛ», речевой портрет характеризует, как правило, наших современников. В первом случае лингвисты опираются только на письменные тексты, в том числе дискурс литературных персонажей; во втором материалом служат все формы речи, хотя чаще рассматривается ее устная разновидность» [Иванцова, 2008, 39]. Кроме того, по словам Н.М. Шевченко, языковой портрет представляет собой «отражённое мировоззрение автора, которое передаёт его взгляды на реальность, ценностные ориентиры, жизненные принципы и идеалы. В его основе лежит самоидентификация с положительными характеристиками и суждениями, фиксирующими состояние окружающего мира. Высшей же точкой языкового портрета становится воплощение авторского представления об идеальном мироустройстве» [Шевченко, 2014, 36]. Таким образом, исследователь подчёркивает, что языковой портрет анализируется преимущественно на материале письменных текстов, принадлежащих к разным типам дискурса (политическому, художественному, публицистическому и др.). В отличие от него, речевой портрет охватывает все формы речевой деятельности, включая устную речь, хотя в некоторых случаях он также может быть реконструирован исключительно по письменным источникам.

По мнению исследователей, коммуникативный портрет – «не только (и не столько) языковая составляющая, но и вся совокупность представлений

одного из коммуникантов о личности, представлениях, умениях и знаниях второго участника общения» [Фесенко, 2013, 75]. В работе О.С. Иссерс изложено мнение о том, что анализ коммуникативного портрета включает изучение специфических характеристик речевого поведения индивида [Иссерс, 2000].

Разграничение терминов «речевой портрет» и «речевая характеристика», как отмечает С.О. Макеева, представляет собой более сложную задачу. Исследователь обращается к определениям из лингвистических словарей Д.Э. Розенталя и О.С. Ахмановой, указывая на то, что в них речевой портрет фактически трактуется как «терминологический дублет речевой характеристики» [Макеева, 2014, 82]. Проиллюстрируем это цитатами из указанных источников:

- «Речевая характеристика (речевой портрет) – подбор особых для каждого действующего лица литературного произведения слов и выражений как средство художественного изображения персонажей» [Розенталь, 1976, 364].
- Речевая характеристика (речевой портрет) – это «особый подбор слов, выражений, оборотов речи и т. д. как средство художественного изображения действующих лиц литературного произведения» [Ахманова, 2004, 385].

Как видно из приведенных дефиниций, в данных работах речевой портрет и речевая характеристика фактически отождествляются. Более того, оба понятия рассматриваются исключительно в рамках анализа персонажей художественной литературы, что сужает их лингвистическое применение.

Еще одним понятием, связанным с изучением языковой личности, является речевое поведение, связанное с процессом «выбора языка либо языкового варианта для построения социально корректного высказывания» [Кожемякина, 2006, 185]. Современные исследователи предлагают различные интерпретации этого понятия. Так, Т.В. Китаева определяет его как

комплексную форму социального взаимодействия, которая представляет собой вербализованный способ обмена информацией - как когнитивного, так и эмоционально-оценочного характера. В её трактовке речевое поведение представляет собой динамическую систему, находящуюся под влиянием множества факторов: конкретных обстоятельств коммуникации, совокупности вербальных и невербальных условий (речевой ситуации), поставленных коммуникативных задач, индивидуальных потребностей участников диалога, а также их национально-культурных особенностей [Китаева, 2016, 176]. По мнению Л.С. Поляковой, под речевым поведением следует понимать «уникальный, сложившийся в течение жизни и ушедший вглубь сознания речевой опыт отправителя сообщения, индивидуальный набор речевых предпочтений (привычек), из которого адресант в процессе коммуникации автоматически извлекает языковые средства для выражения своих мыслей, намерений» [Полякова, 2012, 46]. С.О. Макеева рассматривает речевое поведение как важнейший структурный компонент речевого портрета личности. В её интерпретации анализ речевого поведения позволяет выявить устойчивые модели коммуникации, характерные для конкретного индивида или социальной группы, что делает этот аспект ключевым при составлении комплексного речевого портрета [Макеева, 2014].

Речевой портрет, отражая те или иные аспекты языковой личности, достаточно часто становится объектом лингвистических исследований. Рассмотрим некоторые основные направления исследований в этой области. Первое связано с анализом речевых портретов персонажей художественного произведения. Понятие РП до второй половины XX века преимущественно встречалось в работах по литературоведению «при описании приемов и средств создания художественного образа персонажа», однако впоследствии переходит в терминологический аппарат лингвистов [Павлычева, 2015, 110]. Современные исследования в этой области включают, например, анализ речевых характеристик героев [Бутырина, 2023; Шульц, 2021].

Следующий аспект изучения посвящен возрастным особенностям речевого портрета. В основном работы этого направления рассматривают речевой портрет детей и подростков. Интерес к этой теме обусловлен «значимостью изучения языковой личности в ее онтогенезе» [Мамаева, 2007, 3]. Исследования охватывают такие аспекты, как освоение языковой нормы, формирование индивидуального стиля, влияние сверстников и цифровой среды на речевое развитие [Гаврилина, 2021; Милёшина, 2023].

Н.Б. Бадмаева выделяет отдельную группу исследований, направленных на «изучение речевого портрета политиков с целью выявления закономерностей и механизмов вербального и невербального аспектов эффективной политической активности» [Бадмаева, 2022, 81]. В рамках этого направления анализируются стратегии убеждения, использование риторических приемов, особенности публичных выступлений и манипулятивные техники в политическом дискурсе [Ершова, 2021; Королева, 2024].

Таким образом, исследования речевого портрета охватывают широкий спектр аспектов, отражающих многообразие форм языковой личности в разных коммуникативных контекстах.

1.3. Способы описания речевого портрета

Вопрос методики описания речевого портрета затрагивается в трудах различных отечественных лингвистов (таких как Л.П. Крысин, В.А. Маслова, Е.Д. Павлычева и др.), однако следует отметить, что на сегодняшний день в научном сообществе не существует единой, общепринятой схемы анализа. Разные исследователи предлагают собственные подходы к изучению этого феномена, что обусловлено как сложностью и многогранностью самого объекта исследования, так и различиями в теоретических парадигмах и исследовательских задачах. Такое методологическое разнообразие, с одной стороны, позволяет всесторонне изучать речевой портрет, используя

различные аналитические инструменты, а с другой – создает необходимость в систематизации и интеграции существующих подходов для выработки более универсальной модели анализа.

Анализ речевого портрета «предполагает отбор социально значимых языковых единиц, характерных для портретируемого как индивида и представителя некоторой социальной группы» [Бойко, 2008, 120]. В таком случае описание языковой личности содержит «помимо поурусного описания языковой системы информанта, еще и биографическими сведениями о языковой личности» [Шушарина, 2017, 28].

Исследователь Ю.В. Балышева отмечает, что при описании речевого портрета должно учитываться «проявление языковой личности в разных сферах жизни и в различных функциональных стилях», кроме того, необходимо обращать внимание на «личностные (психические) особенности языковой личности и профессиональные (социальные)», а также важно знать условия освоения речи и степень владения ею [Балышева, 2014, 68].

Моделирование речевого портрета, по мнению Б.Л. Бойко, основывается на пяти ключевых принципах:

1) Первый – принцип «диагностирующих пятен», предполагающих выявление уникальных языковых особенностей.

2) Второй принцип постулирует признание неоднородности языковой личности, понимание, что отдельные речевые фрагменты отражают общую систему лишь частично и осознание ограниченности наблюдаемых языковых проявлений.

3) Третий принцип связан с предыдущим, но в нем учитывается речевая активность субъекта. Наблюдаемые речевые акты представляют лишь часть потенциала личности и зависят от ситуации общения.

4) Четвертый принцип рассматривает использование языковой игры как диагностического инструмента. При этом создаются условия для раскрытия речевого потенциала: «необходимость ответить шуткой на шутку,

отразить речевую агрессию, быть соавтором создания общего фонда социально-группового фольклора» [Бойко, 2008, 113].

5) Пятый принцип связан с проблемой отбора материала. Языковая личность проявляет себя в различных по жанру и стилю текстах, которые должны быть приняты во внимание.

Эти принципы образуют методологическую основу для создания многомерного речевого портрета, учитывающего как актуальные, так и потенциальные характеристики языковой личности.

Л.П. Крысин в работе «Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета» вслед за Т.М. Николаевой предлагает при анализе речевого портрета в первую очередь изучать так называемые «диагносцирующие пятна». Под этим термином понимаются индивидуальные и коллективные особенности говорящего, не соответствующие общепринятым параметрам. Далее Л.П. Крысин предлагает исследование разделов, в котором рассматриваются неоднородность объекта, особенности набора языковых единиц всех уровней, особенности речевого поведения и языковая игра [Крысин, 2001].

И.М. Лейко и В.А. Маслова предлагают собственную модель анализа речевого портрета, которая учитывает языковые, прагматические, аксиологические, культурологические аспекты-параметры:

- 1) «лексикон языковой личности (особенности языковых единиц на лексическом, словообразовательном, синтаксическом уровнях);
- 2) тезаурус (идиомы, паремии, прецедентные феномены как отражение сознания);
- 3) прагматикон (законы речевого поведения, стиль общения, языковая игра);
- 4) лингвокультурологический аспект (отношение к языку, особенности речевого поведения)» [Лейко, 2012, 419].

В статье А.С. Щербак и Ф.Г. Самигулиной представлен анализ речевого портрета медийной личности, которые учитывает несколько аспектов. Так, исследуется психологическая составляющая: авторы определяют темперамент говорящего, подчеркивая, что специфика речи обусловлена «мобильностью нервных процессов личности», что позволяет говорить о взаимосвязи речи и типа темперамента [Щербак, 2020, 150]. Далее авторы изучают языковую составляющую: анализу подвергаются языковые единицы всех уровней, изучаются наиболее часто встречающиеся конструкции. Кроме того, принимается во внимание невербальный компонент: исследуются поза, интонации и мимика человека [Щербак, 2020].

В своих исследованиях Е.Д. Павлычева разработала комплексную методику анализа речевого портрета, включающую четыре последовательных этапа, каждый из которых направлен на выявление определенных аспектов языкового поведения личности:

1) На первом этапе исследуются специфические особенности языковых единиц различных уровней: фонетического, лексического, морфологического и синтаксического. Это позволяет выявить индивидуальные речевые черты, такие как произносительные нормы, предпочтение определенных грамматических конструкций, особенности словоупотребления и другие формальные характеристики речи.

2) Второй этап посвящен определению стилей речевого поведения и выявлению стилистически маркированных элементов. В фокусе внимания оказываются такие явления, как: «формулы этикета, клише системообразующих речевых выражений, языковая игра, жаргон (социальный и профессиональный)» и другие стилистические особенности, отражающие коммуникативные стратегии личности [Павлычева, 2016, 147].

3) Третий этап предполагает изучение речевого портрета в культурном контексте. Исследуются связи между языковыми особенностями и культурными установками личности, включая отражение в речи

культурных стереотипов и ценностей; использование культурно-специфических метафор, аллюзий и символов; влияние этнокультурной принадлежности на речевое поведение.

4) Заключительный этап направлен на изучение проявлений самосознания и рефлексии в речи. При этом анализируются языковые маркеры самооценки и самоидентификации, способы осмысления и интерпретации личностью собственной речевой деятельности, особенности выражения рефлексии по поводу результатов коммуникации [Павлычева, 2016].

Е.В. Авдеева, рассматривая речевой портрет как методику описания языковой личности, предлагает несколько этапов портретирования. На начальном этапе предполагается сбор и классификация текстов, произведенных личностью. Это позволяет выявить как типичные, так и уникальные характеристики речевого поведения. Второй этап состоит в определении характерных вербальных особенностей человека» [Авдеева, 2018, 5]. В процессе анализа изучается приверженность личности в выборе различных языковых средств, описываются конкретные стратегии и тактики, которые использует говорящий в процессе коммуникации. Дальнейшее исследование строится на рассмотрении целей, мотивов, интересов, установок и интенций говорящего, выраженных различными языковыми средствами.

О.И. Асташова разрабатывает алгоритм описания речевого портрета, состоящий из трех аспектов:

1) лингвокогнитивный, предполагающий «реконструкцию тезауруса языковой личности» [Асташова, 2013, 9]. Анализ этой составляющей позволяет определить идеологическую картину мира говорящего.

2) коммуникативный аспект предусматривает определение коммуникативных стратегий и тактик, а также языковые средства, используемые для их выражения.

3) индивидуально-речевой, являющийся отражением индивидуальных особенностей речи.

М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова выделяют три ключевых параметра для анализа модели речевого портрета:

- лексикон языковой личности (индивидуальный словарный запас, включающий используемые слова и устойчивые выражения);
- тезаурус (характерные для личности разговорные формулы, речевые клише и специфическая лексика, формирующие её узнаваемый речевой облик);
- прагматикон (система коммуникативных целей, мотивов и ролей, определяющих речевое поведение личности) [Китайгородская, 1995].

Стоит отметить, что предложенная структура имеет прямую корреляцию с трехуровневой моделью языковой личности Ю.Н. Караулова: лексикон соответствует вербально-семантическому уровню (владение языковой системой); тезаурус – когнитивному уровню (картина мира и ценностные ориентации); прагматикон – прагматическому уровню (коммуникативные цели и установки). Такое соответствие подчеркивает системность в изучении речевого портрета как отражения многоаспектной языковой личности.

При комплексном описании речевого портрета необходимо учитывать несколько ключевых аспектов, каждый из которых раскрывает различные грани языковой личности. Во-первых, лексический уровень, который предполагает анализ индивидуальных особенностей словоупотребления, выявление характерных лексических предпочтений, исследование частотности использования определенных групп лексики. Во-вторых, когнитивно-мировоззренческий уровень, на котором проводится

реконструкция индивидуальной картины мира говорящего, анализ концептуальных метафор и когнитивных моделей, исследование ценностных ориентиров, отраженных в речи, изучение культурных и социальных стереотипов. В-третьих, коммуникативно-прагматический уровень, состоящий в описании репертуара коммуникативных ролей, анализе используемых стратегий и тактик общения, исследовании особенностей речевого воздействия [Арзуманова, 2014]. Такой многоаспектный подход позволяет создать объемный и детализированный речевой портрет, отражающий как лингвистические, так и экстралингвистические характеристики языковой личности. Особое значение имеет взаимодействие между указанными уровнями, которое помогает понять системность речевого поведения и его связь с личностными особенностями коммуниканта.

По мнению О.Г. Алюниной, целостный речевой портрет является иерархически выстроенной структурой, состоящей из следующих компонентов:

- «социопсихолингвистический портрет – социальные, психологические, биологические особенности; личные интересы и увлечения;
- особенности речевого портрета на уровне его лексикона: описание и анализ всех системно-языковых уровней;
- особенности речевой культуры – особенности коммуникативного поведения, учет фактора адресата, своеобразие лексики» [Алюнина, 2010].

Каждый из рассмотренных подходов акцентирует разные аспекты речевого портрета, что в совокупности способствует более глубокому пониманию этого комплексного явления.

Выводы по главе 1

Проведенный анализ теоретических основ изучения речевого портрета позволил сформулировать несколько основных выводов.

Во-первых, описано понятие «языковая личность», которая представляет собой сложный, многоуровневый феномен, интегрирующий лингвистические, психологические, социальные и культурные аспекты. В первом параграфе рассмотрены ключевые подходы к ее изучению (В.В. Виноградов, Ю.Н. Караулов, Г.И. Богин и др.), выделены структурные компоненты (лексикон, тезаурус, прагматикон) и уровни ее развития. Особое внимание уделено антропоцентрической парадигме, в рамках которой язык рассматривается как инструмент познания мира и отражения индивидуального сознания.

Во-вторых, определено место речевого портрета в лингвистических исследованиях. Речевой портрет является важным аспектом исследования языковой личности, фиксирующим ее индивидуальные и социально обусловленные характеристики. Он включает не только лингвистические особенности (лексику, грамматику, фонетику), но и экстралингвистические факторы (социальный статус, профессиональную принадлежность, коммуникативные стратегии). В работе уточнены различия между речевым портретом и смежными понятиями, а также выделены современные направления его изучения:

- анализ речевых портретов персонажей художественных произведений;
- исследование возрастных особенностей (дети, подростки);
- изучение речевого поведения политиков и медийных персон.

Рассмотрение теоретических источников, в которых изложена методика описания речевого портрета, позволяет говорить о том, что методы и алгоритмы анализа РП разнообразны и зависят от поставленных исследовательских задач.

Теоретическая база, представленная в главе, служит основой для последующего эмпирического анализа, включая выявление специфики лексикона, синтаксического строя и средств выразительности речи в речевом портрете ведущего научно-популярного подкаста.

Глава 2. Компоненты речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста

2.1. Покаст как формат речевого портрета

Подкаст определяют как «цифровую аудиозапись радиопередачи, размещенную в интернет-пространстве и доступную для свободного скачивания» [Воинова, 2018, 105]. Исследователями выделяются следующие характерные черты подкаста:

- аудиальный характер, позволяющий аудитории использовать подкаст в фоновом режиме;
- практичность: «в отличие от стриминга, к нему можно вернуться в любой момент, прослушать тот или иной фрагмент заново, отложить прослушивание на необходимый отрезок времени»;
- пластичность, подразумевающая использование различных методов и форм: «интервью, беседы, лекции и т.д., а также их диффузию»
- большой потенциал персонификации, что «порождает, с одной стороны, доверие зрителей к источнику, а с другой – создает у неё впечатление причастности» [Медведева, 2024, 148].

Научно-популярные подкасты отличаются тем, что в них «изложение ведется в стиле объяснения, что в целом определяется целями научной популяризации» [Могильникова, 2023, 545]. Популяризация знаний, по мнению О.О. Волостновой, реализуется посредством следования трем стратегиям:

- Стратегия самопрезентации, направленная на популяризацию подкаста как жанра.
- Информирующая стратегия, отражающая содержание текста, в основе которой лежит принцип научности: ведущие подкастов объясняют сложные термины и научные идеи, постоянно обращаются к фоновым знаниям слушателей.

- Стратегия занимательности, цель которой – привлечь массовую аудиторию [Волостнова, 2024].

Исследование речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста о языке представляет значительный интерес как с лингвистической, так и с социально-коммуникативной точки зрения. Речь ведущего должна быть одновременно доступной для широкой аудитории, увлекательной и профессиональной, чтобы удерживать внимание слушателей и эффективно доносить сложные идеи. Кроме того, это направление исследований особенно значимо в эпоху цифровизации, когда подкасты становятся важным каналом передачи знаний. На основе анализа подкастов были выделены аспекты речевого портрета, отражающие специфику научно-популярного дискурса.

Речевой портрет ведущего научно-популярного подкаста играет важную роль в успешной коммуникации с аудиторией. Он определяется не только содержанием передаваемой информации, но и способами ее подачи.

Далее представлен анализ обобщенного речевого портрета ведущего современных российских научно-популярных подкастов о языке: «С русского на русский», «Как это по-русски», «От аза до ижицы», «Слова».

Ведущими этих подкастов являются:

- Никита Добряков, занимающийся историей философии (СПбГУ), куратор современного искусства (СПбГУ), лектор, преподаватель – ведущий подкаста «С русского на русский».

- В выпусках подкаста «Как это по-русски» информация о профессии и образовании ведущих слушателям не сообщается, а сами ведущие меняются: Настя Кудрявцева, Дарья Юрченко, Полина Панина, Руслан Жигалов и др. При этом в некоторых выпусках присутствуют приглашенные гости, комментирующие ту или иную тему. В число таких соведущих входят: Александра Игоревна Ольховская, кандидат филологических наук, заведующая лабораторией филологических

исследований Института русского языка им. А. С. Пушкина, Татьяна Викторовна Коренькова, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета РУДН; Татьяна Гартман, учитель русского языка, журналист и блогер; Евгения Фомина, журналист, автор и ведущая программы «Русский язык».

- Светлана Викторовна Друговейко-Должанская, филолог, старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова – ведущий подкаста «От Аза до Ижицы».

- группа независимых авторов научно-популярных и просветительских проектов, объединенных в творческое объединение «Ночник» – коллектив ведущих и авторов подкаста «Слова».

Как можно заметить, большинство ведущих имеют профильное образование и научные степени в области филологии, однако, в подкасте «Слова» авторы не предоставляют информацию о своей квалификации в области лингвистики, которой занимается каждый.

Заявленный анализ ориентирован на выявление лексических и синтаксических языковых особенностей речевого портрета ведущих, а также изобразительно-выразительных средств как особенностей речи субъекта.

2.2. Лексические особенности

Одним из важных аспектов речевого портрета ведущего научно-популярных подкастов являются лексические особенности речи, которая отличается сочетанием общедоступной лексики и специализированной терминологии.

В подкасте «С русского на русский» ведущий использует простые и понятные слова, чтобы объяснить сложные философские концепции. Он избегает излишней терминологии, но при этом не упрощает материал до примитивного уровня. Например, он говорит: «Перевожу с русского на

русский», что не только подчеркивает доступность, но и акцентирует намерение ведущего упростить восприятие материала.

Достаточно часто встречаются лексемы *«просто»*, *«понятно»*, *«обычно»*, *«говоря проще»*.

Несмотря на стремление к доступности, ведущий использует профессиональные термины, необходимые для точности изложения. Однако он всегда поясняет их значение, чтобы слушатели могли следить за ходом мысли. Например, *«Апология. От древнегреческого слова «апология», то есть “защитная речь”»* (выпуск *«“Ад – это другие” — что имел в виду Сартр?»*), *«бытие»*, *«объективация»* (выпуск *«“Верую, ибо абсурдно” – что имел в виду Тертуллиан?»*), *«Софисты учили тому, что в Древней Греции называли «софистике техне», что в переводе означает «искусство философского разговора»* (выпуск *«“Человек есть мера всех вещей” – что имел в виду Протагор?»*).

Для ведущего, кроме того, характерно использование разговорных выражений и интонаций, что помогает создать атмосферу доверительного общения. Например, в выпуске 1 ведущий использует выражения: *«Ну что, поехали!»*, *«Давайте разбираться»*, *«Я понимаю, тяжело, но мы с вами молодцы»* (выпуск *«“Ад – это другие” – что имел в виду Сартр?»*), *«Смотрите, сделаем небольшой шагок в сторону»* (выпуск *«“Верую, ибо абсурдно” – что имел в виду Тертуллиан?»*). Часто используются выражения *«по сути»*, *«грубо говоря»*, *«на самом деле»*, *«казалось бы»*: *«Грубо говоря, учили разговор о красоте, а не то, что такое красота»* (*«“Человек есть мера всех вещей” – что имел в виду Протагор?»*).

Лексика ведущих подкаста **«Как это по-русски»** отличается сочетанием научной терминологии и разговорной лексики, что также делает речь доступной для широкой аудитории. Во всех выпусках подкаста активно используются термины из области лингвистики и литературоведения: *«топонимы»*, *«остеонимы»*, *«этимология»*, *«ударение»*, *«нормы русского*

языка», «заимствование», «категория состояния», «канцеляризм», «фразеология», «грамматический строй», «тематическая схема», «метонимия», «синекдоха», «гипербола», «литота», «эвфемизм», «дисфемизм», «катахреза» и др.). Это подчеркивает научную направленность контента.

Термины при этом сопровождаются пояснениями, что делает их понятными для неподготовленного слушателя, в речи присутствуют перевод иностранных слов, адаптация сложных понятий; приведем примеры: *«Названия гор, рек, городов или населенных пунктов – это все топонимы, а изучает их наука топонимика»*, *«Собственные названия городов – Москва, Пенза, Саратов или Волгоград – это астионимы»* (выпуск «Москва от слова "мозг", а Псков — от "плеса". Разбираемся в астионимах»), *«Понт-Аксинский, что в переводе “негостеприимное море”»*, *«Агидель, в переводе “белая”»*, *«Грюнерзе. Оно переводится как “зеленое”»*, *«...что в переводе с бурятского означает “жёлтое озеро”»* (выпуск «Почему одно море — Черное, другое — Красное, а третье — Белое»).

Могут быть более пространные комментарии: *«Чаще всего в разговорной речи мы употребляем гиперболу, она же преувеличение. К этому тропу относятся все эмоциональные восклицания в духе «но я же миллион раз просила» или «я звонил тебе сотню раз»»*, *«Противоположный [гиперболе] литературный прием называется литота. С греческого переводится как простота или умеренность»*, *«Литературный прием, которым пользовался, наверное, каждый, – это эфемизм. С его помощью в речи или книгах маскируют ругательства или непримитые в определенном обществе выражения»*, *«Противоположный [эвфемизму] литературный прием называют дисфемизмом. В этом случае изначально нейтральное понятие усиливают до грубого или даже непристойного»* (выпуск «“А шли бы вы лесом”. Зачем нам эвфемизмы, катахреза и гипербола»).

В то же время ведущие используют обращения к слушателям и разговорные выражения, которые создают эффект непринужденного общения: *«Сегодня попробуем разобраться...»*, *«давайте честно»*, *«Если интересует, что означает то или иное слово и где его можно употреблять, то обращайтесь к толковому словарю»*, *«Читайте словари, вдруг пригодятся»* (выпуск *«Кто пишет словари и как добавить туда новое слово»*). Такое сочетание научной и разговорной лексики позволяет ведущему удерживать баланс между информативностью и доступностью.

Ведущие часто ссылаются на известные произведения культуры (фильмы, песни, стихи), что делает их речь более образной и увлекательной. Например: *«В фильме «Кавказская пленница» персонаж Георгия Витсена говорит «туфля»*, *«В стихотворении Лермонтова «фольга» использовалась с ударением на первый слог»*. В одном из выпусков подкаста ведущая упоминает Гомера и его произведения *«Илиада»* и *«Одиссея»* при объяснении выражения *«гомерический хохот»* (выпуск *«Кого называют "тургеневской барышней" и что такое "достоевщина"»*).

В одном из выпусков ведущий активно использует англицизмы, что соответствует тематике подкаста, – слова *«аутсорсинг»*, *«ритейлер»*, *«кэшбэк»*, *«инфлюенсер»* и *«вайб»*. Эти слова не только объясняются, но и встраиваются в речь ведущего, что создает эффект естественности и актуальности. Таким образом подчёркивает современность контента и его связь с реальными языковыми процессами. Часто встречаются заимствованные слова и оригинальные названия на других языках (*Pont-Aksinsky*, *Róntos Éuxenos*, *Грюнер-Зе*, *Хуанишань*), что подчеркивает широту обсуждаемой темы (выпуск *«Почему одно море – Черное, другое – Красное, а третье – Белое»*). В речи ведущего присутствуют слова, отражающие исторический и культурный контекст обсуждаемой темы: *«Шумеры»*, *«Китай»*, *«Лаврентий Зизаний»*, *«Африка»*, *«Азия»*.

В подкасте «От Аза до Ижицы» ведущий активно использует термины, связанные с лингвистикой, такие как «*графика*», «*латинизация*», «*кириллица*», «*иероглифы*», «*иероглифическое письмо*», «*пиктографическое письмо*», «*фонетическая система*» и другие. Это подчеркивает научную основу подкаста.

Характерно здесь, как и для ведущих предыдущих подкастов, использование пояснений: термины и слова, которые могут быть непонятны слушателям, как правило, разъясняются и адаптируются для слушателей; см. примеры:

«Диграфы – это сочетания букв для передачи одного звука», «Гражданский шрифт не был новой системой письма, но представлял собой изменения формы букв». «Все, кто знают любой язык индоевропейский, например, английский, знают, что для передачи некоторых звуков, например, звука «ш» или межзубного «т», там требуются так называемые диграфы и полиграфы, то есть сочетание нескольких букв для передачи одного и того же звука» (выпуск 4),

«Письменность – это совокупность символов письменных знаков с помощью которых передается звуковой облик слов языка» (выпуск 1),

«...письмо было пиктографическим, то есть отдельные идеи передавались при помощи картинок» (выпуск 2),

«Затем сделалось иероглифическим, то есть за каждым знаком стояли уже не идеи, а отдельные слова, а еще позднее он пришел к идее письма буквенного, то есть к идее записи при помощи письменных знаков звуков и языка» (выпуск 2),

«Этот гражданский шрифт не был новой системой письма, если не считать некоторого сокращения количества букв, но представлял собой главным образом изменения формы букв» (выпуск 5).

Наблюдается вкрапление разговорных конструкций, создающих эффект доверительности. Ведущий использует обращения, разговорные

выражения и конструкции, такие как *«Всем привет», «дорогие слушатели», «по-моему», «попросту говоря», «ну, вообще говоря», «ну и так», «как вы видите», «об этом мы с вами будем много говорить», «разберёмся», «давай поговорим»*. Это делает речь более живой и приближает ее к аудитории.

В речи ведущего часто встречаются слова, конкретизирующие или иллюстрирующие материал, сохраняющие последовательность выражаемой мысли: *«например», «вот», «то есть», «скажем», «надо сказать», «в результате»*, что облегчает восприятие материала и делает речь более разговорной, но при этом сохраняет научную точность.

В выпусках подкаста *«От Аза до Ижицы»* частотно употребление архаизмов и историзмов: *«аз», «ижица», «юс», «буки», «черты и резы», «титло»* и др., что связано с темами выпусков подкаста.

Для сопоставления двух явлений применяются слова и выражения, указывающие на различия и сходства: *«принципиально разные», «практически совпадают», «не похожи»* (выпуск 4).

Ведущий подкаста *«Слова»*, посвященного этимологии и семантике слов, использует лексику, сочетающую терминологическую точность и доступность. В тексте встречаются как общеупотребительные слова, так и термины и терминологические словосочетания из разных областей знания, при этом – не только на русском языке; ср.: *«раствор ароматических веществ», «парфюмерное средство», «рецептура», «эфирные масла», «композиция»* (выпуск *«Одеколон»*), *«Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation», «пучок направленного света», «обратное словообразование», «суффикс», «энергия»* (выпуск *«Лазер»*).

Особое внимание в подкасте уделяется этимологии и истории слов, что проявляется в использовании слов и выражений, раскрывающих происхождение терминов: *«Слово появилось во времена гражданской войны в США в XIX веке. И тогда оно имело свое первое буквальное значение – «мертвая линия» с английского dead line»*. (выпуск *«Дедлайн»*); *«В городе*

это средство называется «Kölnisch Wasser», что в переводе на русский язык означает «вода из Кёльна» (выпуск «Одеколон»), «Интересно, что название лечебницы произошло от названия древнейшего библейского города Вифлеем на английский лад Бетлехем» (выпуск «Бедлам»); «Laser – это английская аббревиатура от Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation. По-русски это что-то вроде усиления света посредством вынужденного излучения» (выпуск «Лазер»); «Языковой пуризм – стремление к сохранению литературного языка в неприкосновенном виде, провозглашение его чистоты как особой ценности, борьба против нелогизмов, иноязычных заимствований, суждения о порче языка» (выпуск «Пуризм»); «Это слово произошло от испанского тигро, что в переводе означает “стена”» (выпуск «Мурал»); «Слово «фарфор» происходит от турецкого farfur, а оно взято из персидского...», «...означало название области в Китае, где делали фарфор, и произошло от кальки из китайского tianshe – сын неба, то есть император» (выпуск «Фарфор»); «В русский язык слово пришло из английского coffee и изначально произносилось как кофей. В английский язык слово пришло из нидерландского «кофи», оттуда, вероятно, из турецкого “кахве”. А оригинал – это арабское слово “кахва”» (выпуск «Кофе и кафе»).

Ведущий также использует пояснительные конструкции или целые предложения, упрощающие информацию: *«А теперь проще. Лазер – это прибор, которым какая-то энергия превращается в пучок направленного света» (выпуск «Лазер»), «что в переводе на русский язык означает...», «дословно переводится как...», «так что...», «а началось всё, получается...». Это способствует доступности и вовлечению широкой аудитории.*

В научно-популярном подкасте «Слова» лексико-стилистический анализ речи ведущих выявляет активное использование ономастической лексики, включающей топонимические единицы, служащие для географической локализации описываемых явлений, а также антропонимы

(имена учёных, философов, исторических личностей), выполняющие референциальную и авторизирующую функции; ср.:

«Кёльн», «Германия», «Франция», «римский император Клавдий» (выпуск «Одеколон»), «Жан-Пьеру Франсуа Бланшаро», «Луи Себастьян Линорман», (выпуск «Парашют»), «Бедлам», «Лондон», «Бетлехем», «Вифлеем», «Бетлеемская королевская психиатрическая больница», «Британия», «Эдвард Оксфорд», «королева Виктория», «принц Альберт», «Николай Карамзин» (выпуск «Бедлам»).

Нередко используются и иностранные слова разных языков: «*Kölnisch Wasser*», «*E. Decolon*» (выпуск «Одеколон») «*parachute*», «*jury*», «*brochure*» (выпуск «Парашют»). Данные лингвистические элементы обеспечивают фактологическую точность изложения, формируют историко-культурный контекст, а также выполняют дидактическую роль, знакомя аудиторию с ключевыми фигурами в развитии научных идей.

В текстах выпусков встречаются слова и выражения, подчеркивающие личную позицию и эмоциональную окраску: «**понятно** и объяснимо», «**непривычные** уху и глазу элементы», «главного не понимают» (выпуск «Пуризм»), «<...> какой **кошмар** творится в учреждении», «В XVII веке у зажиточных господ в моде было **странное** развлечение <...>» (выпуск «Бедлам»), «**Обидно**: средство придумали в Германии, а слово за ним закрепилось во всём мире французское» (выпуск «Одеколон»). Подобные вкрапления соответствуют жанровым особенностям научно-популярного дискурса, где требуется баланс между точностью терминологии и доступностью изложения.

2.3. Синтаксические особенности

Риторические вопросы, используемые ведущим подкаста «С русского на русский» помогают вовлечь слушателя в размышление и поддерживают диалогичность. Использование конструкций с объяснениями и обращениями

к слушателям помогает ведущему создать эффект диалога, несмотря на односторонний характер коммуникации:

- *«Я советую вам ее прочитать, вы потратите на это часа два, но поверьте, получите массу удовольствия»* (выпуск «“Ад – это другие” – что имел в виду Сартр?»);

- *«Почему? Потому что истина мира устроена согласно логике и воле самого Бога», «Что это вообще такое? Спойлер, христианство так и не сможет нормально объяснить», «Я думаю, вы понимаете, насколько Библия метафорична сама по себе»* (выпуск «“Верую, ибо абсурдно” – что имел в виду Тертуллиан?»),

- *«Кто такой Протагор? Протагор принадлежит философскому направлению софистика V века до н.э», «Что же ему так не понравилось в их занятиях и в том числе в Протагоре? Ну, во-первых, стоит заметить...»* (выпуск «“Человек есть мера всех вещей” – что имел в виду Протагор?»).

Эти приемы усиливают вовлеченность слушателей в материал, предлагаемый ведущими. Во-первых, отмеченные формы адресации к слушателям имитируют живой разговор, сокращая дистанцию между ведущим и аудиторией, таким образом слушатель подсознательно ощущает себя участником беседы, а не пассивным получателем информации. Во-вторых, вопросы играют роль мысленного диалога: ведущий заранее формулирует возможные вопросы аудитории и сразу дает на них ответы, что позволяет удерживать внимание и структурировать повествование. В-третьих, вставки вроде *«Ну, во-первых...»*, *«Спойлер...»* или *«Поверьте...»* добавляют речи естественности, как в дружеской беседе. Они снижают возможную тревогу слушателя, связанную со сложностью освоения научных тем (например, философии Сартра или теологии Тертуллиана), делая их более доступными. Подобные конструкции превращают монолог в «разговор с невидимым собеседником», что особенно важно для аудиоподкастов, где нет визуального контакта. Это не только упрощает восприятие сложных

идей, но и формирует у слушателя ощущение соучастия в интеллектуальном процессе.

Ведущий стремится к простоте и ясности синтаксических конструкций. Предложения часто короткие и структурированные, что помогает слушателю легко следить за ходом мысли, удерживает внимание аудитории и делает речь более динамичной.

Часто используются вводные слова и выражения, которые помогают структурировать речь и сделать её более логичной: *«Во-первых», «во-вторых», «с одной стороны», «с другой стороны»*. Использование сложноподчиненных конструкций в сочетании с вводными словами обеспечивает структурированность речи, что помогает облегчить восприятие материала в аудио формате.

Синтаксис устных аудио-текстов ведущих подкаста **«Как это по-русски»** характеризуется использованием простых и сложноподчиненных предложений. Например,

«Канцеляризм — это слова и выражения, характерные для стиля деловых бумаг и документов», «Когда мы говорим про что-то нельзя, то подразумеваем, что это либо невозможно, либо запрещено, но в древности нельзя использовали, когда говорили о чем-то вредном или не очень» (выпуск «Почему лъзя, годяй и лепый не употребляются без "не"»),

«Кто первым употребил выражение 'шекспировские страсти', увы, уже не выяснить, но сейчас так называют яркие выяснения отношений или запутанные жизненные сюжеты, когда люди то расходятся, то мирятся, то ненавидят друг друга, то вновь души не чают» (выпуск «Кого называют "тургеневской барышней" и что такое "достоевщина"»).

Для привлечения внимания аудитории часто используются риторические вопросы: *«Почему они так названы?», «Где связь между Казанью и Котлом?» (выпуск «Москва от слова "мозг", а Псков — от "плеса". Разбираемся в астионимах»)*., *«Как можно здесь жить? Как вы*

живете?» (выпуск «Почему лъзя, годяй и лепый не употребляются без "не"»), «*Почему, граждане следователи, это же какая-то 'достоевщина'?*» (выпуск «Кого называют "тургеневской барышней" и что такое "достоевщина"»), «*Кому нужен аутсорсинг? Кто такой ритейлер? И что такое кэшибэк?*», «*Можете себе представить, как это долго?*», *Ну, совсем же другая история, правда?*» (выпуск «Ламповый вайб и инсайт от инфлюенсера. Как не переборщить с англицизмами»), «*Зачем, казалось бы, громоздить две отрицательные приставки, когда можно взять простое определение – “полезный” – и всё*» (выпуск «“А шли бы вы лесом”. Зачем нам эвфемизмы, катахреза и гипербола”»).

В речи ведущих встречаются однородные ряды слов, которые структурируют информацию и делают ее более упорядоченной: «*Есть словари паронимов, омонимов, эпитетов, сокращений и даже детской речи*» (выпуск «Кто пишет словари и как добавить туда новое слово»), «*Школьная программа рассказывает о шести падежах. Это именительный, родительный, дательный, винительный, творительный и предложный*» «*К таким пропавшим падежам можно отнести звательный, количественно-отделительный, местный, ждательный, лишительный, исходный и счётный*» (выпуск «Зачем нужны падежи в русском языке и что с ними делать»)

Ведущие этого подкаста часто используют в своей речи вводные слова, конструкции и предложения, отсылающие к источнику информации. Например, «*По мнению лингвистов, слово «туфля» произошло от древнегреческого «пантофола»*» (выпуск «Где ударение у "фольги" и "библиотеки"? Ошибки, которые раньше были нормой»), «*Исследователи отмечают, что в старину насчитывалось немало городов и сел, названия которых оканчивались на «еж» и «неж»*» (выпуск «Москва от слова "мозг", а Псков — от "плеса". Разбираемся в астионимах), «*Лингвисты считают, что такую же трансформацию сегодня проживают слова «экскурс» и*

«эксперт» (выпуск «Где ударение у "фольги" и "библиотеки"? Ошибки, которые раньше были нормой»), «*По мнению ряда историков, одна из самых популярных правдоподобных связана с географическим положением города*» (выпуск «Москва от слова «мозг», а Псков — от «плеса». Разбираемся в астионимах»), «*Об этом говорят этимологические словари Крылова, Успенского и Шанского*» (выпуск «Почему лъзя, годяй и лепый не употребляются без «не»»), «*Но, как считают лингвисты и филологи, опасаться и противиться этому не стоит*» (выпуск «Ламповый вайб и инсайт от инфлюенсер. Как не переборщить с англицизмами»), «*Исконно русских же слов меньше 10%, как заявляют лингвисты*» (выпуск «"Ввиду, за счет, по причине, за неимением..." Что такое канцеляризмы»).

Упоминание экспертов, научных работ или конкретных исследований придаёт информации достоверность и снижает субъективность. Это особенно важно в «научпопе», где аудитория критически оценивает факты. Кроме того, такие маркеры помогают разделять личное мнение ведущего и общепризнанные научные данные, что делает повествование более объективным.

Ведущая подкаста «От Аза до Ижицы» также ссылается на различные источники информации в своей речи: «*По свидетельству историков, Пётр I сам участвовал в создании эскизов нового алфавита*», «*о таком образе учёные говорят следующее...*» (выпуск 5).

В выпуске 3 подкаста «От Аза до Ижицы» она использует цитаты из классических источников: «*Дело этого никто совершить не может, только ты*», — так *напутствовал цесарь Константина Философа*», «*Ломоносов писал, что при Петре не одни бояре и боярыни, но и буквы сбросили с себя широкие шубы*». Неоднократно ведущая отсылает к жанру жития: «*как рассказывает его житие*», «*как сообщает житие Константина*», «*как сообщает житие Мефодия*». Это усиливает авторитетность автора и достоверность сообщаемой информации.

Синтаксис речи ведущей подкаста «От Аза до Ижицы» характеризуется многообразием структур: используются как простые, так и сложные предложения, что позволяет варьировать темп и интонацию повествования, вводные слова и конструкции, вопросно-ответные формы.

Для вовлечения аудитории ведущая использует вопросно-ответную форму изложения. Например, *«Почему это важный этап? Потому что именно на основе древнегреческого письма...»*, *«Отчего же так случилось? Получилось так потому...»* (выпуск 3), *«Так вот, какую же из двух азбук создал Кирилл он же Константин Философ? Ну, в общем, ответить на этот вопрос окончательно конечно, не удастся»*, *«Что же разного между глаголицей и кириллицей? Как я уже сказала, начертания букв принципиально различаются»* (выпуск 4). Это создаёт эффект диалога, поддерживает интерес слушателей и усиливает интерактивность.

Наблюдается также тенденция к развернутым объяснениям внутри предложения, что характерно для научно-популярного стиля: *«И вот, видимо, пытаясь обрести полную независимость, моравский князь Ростислав просил дать славянским народам учителей, чтобы эти учителя... на языке нашем изложили правую веру»*. Характерны вставные замечания, уточнения, что создаёт эффект живого диалога: *«Я уже упоминала, что любые реформы письма очень тесно связаны с теми эпохами, когда реформируется абсолютно всё»* (выпуск 5).

Для большей выразительности и динамичности речи используется инверсия: *«Умер Мефодий в 869 году»*; *«Сделано это было учениками Кирилла и Мефодия»*, *«Действительно исключенными оказались к 1710 году всего три лигатуры»*.

Таким образом, синтаксис подкаста соответствует принципам устной научной речи – он более свободен, дополняется элементами разговорной речи, не лишен эмоциональности, но при этом сохраняет логическую четкость. Инверсия выделяет важную мысль, заставляя слушателя обратить

на нее внимание. Помимо этого, в аудиоформате инверсия добавляет речи динамики и выразительности, делая ее менее монотонной.

В речи ведущих подкаста «Слова» встречаются как простые, так и сложные предложения, что способствует ясности и структурированности изложения:

«Мурал сегодня стал элементом интерьера или экстерьер» (выпуск «Мурал»),

«В русский язык слово пришло из английского coffee и изначально произносилось как кофей» (выпуск «Кофе и кафе»),

«В Бетлеме проводили целые экскурсии» (выпуск «Бедлам»),

«Когда человек становится при своей жизни свидетелем активных изменений в языке и речи окружающих, то вполне закономерно возникает защитная реакция, желание защитить язык от непривычных уху и глазу элементов» (выпуск «Пуризм»).

Наблюдается использование пояснительных и уточняющих конструкций: *«Причём во многих местах эта линия была воображаемой, а в других отмечена досками или кольшиками»* (выпуск «Дедлайн»), *«Фрамуга отличается от форточки тем, что открывается в вертикальной плоскости, на проветривание, в то время как форточка открывается влево или вправо полностью»*, *«...этот элемент двери уместен в квартирах с высокими потолками 3 и более метра, например, в коттеджах или квартирах-сталинках»* (выпуск «Фрамуга»).

Ведущий подкаста прибегает к цитированию исторических документов: *«В документах под названием «Суд над Генри Виртсом» сказано...»* (выпуск «Дедлайн»).

Кроме того, он активно использует вопросно-ответные конструкции и обращения к слушателям, что оживляет повествование и способствует диалогу с аудиторией: *«А при чём здесь одеколон? – спросите вы. А французы вам ответят»* (выпуск «Одеколон»), *«Что стремится сделать*

охранник, когда к нему на охраняемую территорию попадают незнакомые люди? Выгнать. Так же и пуристы» (выпуск «Пуризм»).

2.4. Изобразительно-выразительные средства

Ведущий подкаста **«С русского на русский»** в большом объеме использует метафоры и сравнения, чтобы сделать абстрактные идеи более наглядными. Например, в выпуске *«“Ад – это другие” — что имел в виду Сартр?»* можно услышать следующие фразы: *«Человек — это ничто, только проект бытия человека. Знаете, как в компьютерной игре: я набираю себе навыки, черты и характеристики».*

Одновременно встречаются эмоционально окрашенные выражения, чтобы придать драматизма философским идеям. Например, *«Жуть! Сартр в этом тексте изумительно воспроизводит наш с вами ежедневный ритуал столкновения с другим сознанием» (выпуск «“Ад – это другие” — что имел в виду Сартр?»).*

Ведущий использует эпитеты, которые помогают сделать речь более выразительной и эмоциональной. Например, *«жесткая идеологическая чистка», «амбициозные воздушные замки» (выпуск «“Человек есть мера всех вещей” – что имел в виду Протагор?»).*

Речь ведущей подкаста **«Как это по-русски»** насыщена средствами художественной выразительности, которые делают повествование более ярким и эмоциональным.

Одним из наиболее часто используемых приемов являются эпитеты, которые добавляют образности: *«самобытное письмо» «раскидистый многовековой дуб», «могучий орел» (выпуск «Москва от слова "мозг", а Псков — от "плеса". Разбираемся в астионимах»), «огромный труд», «эпохальная роль» (выпуск «Свеча горела трепетным огнем»), (выпуск «Где ударение у "фольги" и "библиотеки"? Ошибки, которые раньше были нормой»), «простая и ясная вывеска» (выпуск «"Ввиду, за счет, по причине, за*

неимением...". Что такое канцеляризмы», «красочные топонимы», «пышная растительность» (выпуск «Почему одно море — Черное, другое — Красное, а третье — Белое»).

В речи ведущих подкаста «Как это по-русски» можно увидеть и примеры использования сравнений. Например, «Библиотека – это место, где хранятся книги, как сокровища в коробке» (выпуск «Где ударение у "фольги" и "библиотеки"? Ошибки, которые раньше были нормой»), «Лицо как ряха – это буквально сравнение чьего-то лица с ведром» (выпуск «Почему лъзя, годяй и лепый не употребляются без "не"»), «Словарь – это не просто книга, в которой разъясняются непонятные слова, а скорее проводник в культуру страны» (выпуск «Кто пишет словари и как добавить туда новое слово»), «Это было больше похоже на заклинание из Гарри Поттера, чем на грамматику русского языка» (выпуск «Зачем нужны падежи в русском языке и что с ними делать»). В одном из выпусков, говоря о «шекспировских страстях», ведущий сравнивает эмоциональные переживания с «каруселью эмоций» (выпуск «Кого называют "тургеневской барышней" и что такое "достоевщина"»).

В подкасте присутствуют элементы языковой игры, например, использование каламбуров и шуточных выражений: «Да что мне Ра? Я сама Ра!» (легенда о происхождении названия реки Самары) (выпуск «Москва от слова "мозг", а Псков — от "плеса". Разбираемся в астионимах»).

В подкасте встречаются и повторы, используемые для акцентирования важных моментов. Например: «Ударение никогда не менялось. Никогда» (выпуск «Где ударение у "фольги" и "библиотеки"? Ошибки, которые раньше были нормой»).

В одном из выпусков подкаста обсуждаются устойчивые выражения, такие как «достоевщина», «тургеневская девушка», «бальзаковский возраст». Ведущий не только объясняет их значение, но и показывает, как

они используются в современной речи, что делает материал более актуальным и интересным для аудитории.

В выпуске подкаста «“А шли бы вы лесом”». Зачем нам эвфемизмы, катахреза и гипербола?», ведущая использует тропы для того, чтобы проиллюстрировать примерами литературоведческие термины, о которых идёт речь в подкасте: *«Моя усталость выше гор», «Лошадку ведет под уздцы мужичок... а сам с ноготок», «Море слез», «ждать целую вечность», «кот наплакал», «рукой подать», «капля в море», «тише воды ниже травы», «тут буквально рядом, два шага», «есть глазами», «море огней», «пахать как раб на галерах», «красные чернила», «на краю земли», «ждать целую вечность», «задушить в объятиях»* (выпуск «“А шли бы вы лесом”». Зачем нам эвфемизмы, катахреза и гипербола»). Говоря об эвфемизмах, ведущая иллюстрирует их следующими примерами: *«отмучился», «ушел в мир иной», «спит вечным сном», «в ящик сыграли», «приказал долго жить», «перекинулся», «ноги протянули», «сам знаешь кто», «тот, кого нельзя называть»* (выпуск «“А шли бы вы лесом”». Зачем нам эвфемизмы, катахреза и гипербола»).

С целью повышения выразительности и образности речи ведущий использует различные тропы и фигуры речи.

В подкасте **«от Аза до Ижицы»** ведущая активно использует сравнения для образного объяснения сложных понятий. Например, буквы описываются как *«сестра и братец»*, письменные знаки сравниваются с *«узорами иероглифов»*, а азбука сравнивается с человеком: *«русская азбука должна была измениться в своих начертаниях, подобно тому, как и русскому человеку следовало отныне одеваться в платье иноземного покроя»*.

Активно используются метафоры и сравнения: *«звуковая палитра славянских языков», «огромнейший пласт мировой христианской культуры», «буквы сбросили с себя широкие шубы»* (выпуск 3).

Для усиления эмоционального воздействия ведущий использует эпитеты: *«замечательный поэт», «гениальность поэзии», «таинственная связь», «великий акт творчества», «дивные и фигуры, и знаки», «феноменальная память», «отменные способности», «гражданская азбука – мирна, чиста, кругла», «почетная миссия», «старинные надписи»*. Это добавляет речи выразительности и помогает слушателям лучше почувствовать описываемые явления.

Для речи ведущих подкаста **«Слова»** характерно отсутствие избыточной эмоциональности. Речь выдержана в нейтрально-научном стиле, что характерно для научно-популярных подкастов, а средства художественной выразительности встречаются в небольших количествах.

При этом ведущие подкаста **«Слова»** все же используют метафоры и сравнения: *«Полноценно слово «дедлайн» еще не получило русское гражданство»* (выпуск «Дедлайн»); *«Йоган попытался создать композицию, подобную итальянскому весеннему утру после дождя»* (выпуск «Одеколон»), *«она [ракушка] похожа на фарфоровую поделку»* (выпуск «Фарфор»); *«Слово «парашют» входит в известную троицу исключений — jury brochure parachute, пришедшую к нам из французского»* (выпуск «Парашют»).

Здесь же можно встретить антитезы и градации: *«Средство придумали в Германии, а слово за ним закрепилось во всём мире французское»* (выпуск «Одеколон»), *«Причём во многих местах эта линия была воображаемой, а в других отмечена досками или кольшками»* (выпуск «Дедлайн»), *«Изначально слово было не нарицательное, а имя собственное», «Пациентов били плетьюми, привязывали к кроватям и насильно заставляли принимать препараты»* (выпуск «Бедлам»).

Выводы по главе 2

Речевой портрет ведущего научно-популярного подкаста формируется на основе сочетания научной точности, доступности и эмоциональной вовлеченности, что способствует эффективной коммуникации с широкой аудиторией.

Ведущий строит речь в формате диалога, создавая иллюзию непосредственного общения с аудиторией. Это достигается использованием разговорных конструкций, эмоциональных и экспрессивных элементов, а также обращением к гостям и слушателям.

Несмотря на использование сложных научных понятий, ведущий упрощает интонацию и структуру речи, чтобы сделать материал понятным и интересным для неспециалистов, сохраняя при этом авторитетность и информативность.

В своей речи ведущие отсылают к культурным, лингвистическим и бытовым фактам, что делает материал живым и интересным. Они сопровождают рассказы и интервью эмоциональными комментариями, что помогает слушателям лучше воспринимать и запоминать информацию. Такой стиль обеспечивает эффективную передачу историко-лингвистической информации и формирует у аудитории интерес к языку и доверие к эксперту.

Таким образом, в речевом портрете ведущего научно-популярного подкаста отражается образ образованного, увлеченного и понятного коммуникатора, который умело сочетает научную точность с живым, дружелюбным стилем общения, что способствует эффективной популяризации науки и расширению аудитории.

Глава 3. Методический потенциал темы «речевой портрет»

3.1. Речевой портрет как дидактический материал на занятиях по РКИ

Исследование речевого портрета в иноязычной аудитории может выступать эффективным образовательным дополнением к основному содержанию программы. Подобного рода анализ позволяет не только проводить работу над грамматическими реалиями, но и знакомить обучающихся с различными экстралингвистическими, культурологическими явлениями, поскольку в речевом портрете «проявляются и общекультурные черты, на которых следует акцентировать внимание обучающихся» [Чжан, 2021, 47]

На основании анализа научно-методической литературы выделено два направления анализа речевого портрета в иноязычной аудитории: изучение РП персонажа литературного произведения и изучение РП российских политических деятелей. Выбор именно этих направлений объясняется исследователями следующим образом: художественные и публицистические тексты позволяют иностранным студентам не только обогатить словарный запас, но и получить информацию об истории и культуре страны, сформировать представление о менталитете носителей русского языка.

В статье А.Е. Коржевой, посвященной обучению анализу речевого портрета, предложена модель исследования РП персонажа рассказа «Пропавший глаз» из цикла М.А. Булгакова «Записки юного врача». Автор отмечает важные условия работы над речевым портретом: «уровень владения русским языком у студентов должен быть не ниже В1, а профиль обучения – филологический» [Коржева, 2021, 149].

Исследователь выделяет три основных этапа работы с текстом: предтекстовый, притекстовый и послетекстовый. Цель первого этапа состоит в снятии лексических и страноведческих трудностей, для этого студентам предлагаются новые лексемы, встречающиеся в тексте, а также сведения о

личности автора, контексте произведения. Притекстовый этап имеет в виду работу с текстом. Послетекстовая работа состоит в дискуссии о чертах характера, социальном статусе, установках персонажа. Правильное выполнение этого задания обеспечит информация, усвоенная студентами в ходе первого и второго этапа работы.

Согласно автору статьи, студенты в результате обучения анализу РП отметили, что смогли почерпнуть новые знания о функциях стилей и различных синтаксических конструкций. Кроме того, проведение подобного анализа позволило им развить умение находить ключевые детали художественного произведения, анализировать речь в контексте профессиональной деятельности и социального статуса, что в дальнейшем должно помочь освоению русского языка [Коржева, 2021, 152].

Статья С.С. Пашковской содержит описание работы над 25 текстами В.М. Шукшина на занятиях РКИ. Анализ произведений опирается на трехуровневую модель описания языковой личности, предложенную Ю.Н. Карауловым: 1) вербально-семантический уровень, отраженный в лексике; 2) лингвокогнитивный, передающий имеющиеся у персонажа знания о мире, систему ценностей; 3) мотивационно-прагматический, включающий языковые средства, используемые для выражения интенций говорящего, отображающие особенности речевого поведения личности [Караулов, 2010].

На основе модели Ю.Н. Караулова автором предложен план анализа:

1. Речевой паспорт, или коммуникативные особенности личности: «биологическая характеристика (пол и возраст), психическая (эмоциональное состояние в момент речи), социальный статус (место рождения, профессия) и индивидуальные особенности».

2. Вербально-семантические особенности: фонетические, грамматические, лексические.

3. Тезаурусные особенности: часто используемые разговорные формулы, конструкции, лексемы, являющиеся маркерами языковой личности.

4. Особенности типов речевой деятельности персонажа: «говорение, слушание; реже герои пишут письма / записки или читают; соответствие / несоответствие ортологическим нормам; мотивационные уровни языковой личности (прагматика языковой личности) – система коммуникативных ролей, мотивов, целей, интенций» [Пашковская, 2020, 203].

В заключение С.С. Пашковская приходит к выводу, что составление речевого портрета героя произведения позволяют иностранным студентам «погрузиться» в коммуникативную ситуацию русского речевого акта.

В статье Ю.О. Рыбалки представлены стратегии формирования РП политика и их влияние на студентов-инофонов. По мнению исследователя, изучение РП политических персон при обучении иностранных студентов может способствовать «усвоению определенных реалий, как речевых, так и общественных / социальных / политических», а также «формированию определенного представления о применении и комбинировании речевых фигур и конструкций» [Рыбалка, 2021, 903].

Следует отметить, что автор не настаивает на единственно возможном алгоритме анализа, призывая фокусироваться на восприятии иностранными студентами речевого портрета политика. При этом изучение РП способствует акцентированию внимания студентов на ряде грамматических особенностей языка: «правилах управления; построения высказывания с обособленными второстепенными членами, выраженными причастными и деепричастными оборотами; грамматической связи между главными членами предложения; применения слов в соответствующем значении» [Рыбалка, 2021, 903].

3.2. Методическая разработка

В настоящей главе представлено 5 занятий на тему «Речевой портрет ведущего научно-популярного подкаста». Этот блок занятий рассчитан на иноязычную аудиторию с уровнем владения русским языком не ниже В2 (ТРКИ 2). Первые 4 урока посвящены одному из выпусков подкаста «Слова» («Дедлайн», «Одеколон», «Парашют», «Бедлам»). Заключительное занятие посвящено составлению речевого портрета ведущего подкаста.

Занятие «Речевой портрет ведущего подкаста. Выпуск “Дедлайн”»

Первое занятие посвящено работе над выпуском «Дедлайн».

В круг задач входят следующие:

- Развить навыки аудирования через анализ научно-популярного подкаста.
- Познакомиться с языковыми маркерами речевого портрета ведущего (лексика, синтаксические конструкции).

Ход занятия

Задание 1. Ответьте на вопросы:

- 1) Что такое подкаст?
- 2) Слушаете ли вы подкасты? Если «да», то на какие темы?
- 3) Что такое научно-популярный подстиль? Вспомните, чем он отличается от остальных подстилей и стилей.
- 4) Знаете ли вы какие-либо научно-популярные подкасты?

Задание 2. Прочитайте вопросы, ответьте на них после прослушивания.

- 1) Каково было первое значение слова «дедлайн»?
- 2) Что оно значит сейчас?

Задание 3. Выберите правильный вариант ответа:

- 1) *Первое значение слова «дедлайн» связано с:*
 - а) Газетными редакциями

b) Тюремными правилами

c) Военными приказами

Ответ: b) Тюремными правилами

2) *В каком году слово «дедлайн» стало означать «крайний срок» в газетах?*

a) 1920

b) 1990

c) 1865

Ответ: a) 1920

3) *Как писали слово «дедлайн» в 90-х годах в России?*

a) Через «е»

b) Через «э»

c) Через «й»

Ответ: b) Через «э»

Задание 4. Прослушайте подкаст еще раз. Дайте краткий ответ на вопрос

1) *В каком языке появилось слово «дедлайн»?*

Ответ: В английском

2) *Кто ввёл понятие «мертвой линии»?*

Ответ: Генри Вирц

3) *Какое наказание ждало заключённых, переступивших «мёртвую линию»?*

Ответ: Расстрел

4) *В каком словаре слово «дедлайн» пока не зафиксировано?*

Ответ: В большом толковом словаре

**Задание 5. Просмотрите текст подкаста (см. Приложение 1).
Ответьте на вопросы.**

- 1) Как ведущий описывает слово «дедлайн»?
- 2) Использует ли ведущий средства выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения)? Если да, то какие?

Задание 6. Посмотрите таблицу «Признаки научно-популярного подстиля».

Признак	Функция	Примеры
Наличие точной информации	Точная информация (год, термин, имя) помогает подчеркнуть научность текста	<i>«Электрическую лампу изобрели в 1879», «Фонетика изучает звуки языка»</i>
Понятные объяснения	Сложные термины заменяют простыми словами или примерами, чтобы они были понятны широкой аудитории	<i>Вместо «Палатализация» – «смягчение звуков»</i>
Обращение к аудитории	Используются такие фразы, которые напрямую обращаются к слушателю, чтобы установить с ним контакт	<i>«Вы знаете, что...?», «Давайте разберёмся...»</i>
Слова разговорного стиля	Авторы используют специальные слова и выражения для создания доверительного тона	<i>«Это очень классный пример», «Я понимаю, тяжеловато»</i>

Обращение к историческим, научным источникам	Автору важно акцентировать внимание на научной основе информации, которую он передает	<i>«Как говорят ученые...», «В летописи написано...»</i>
Простой синтаксис	Преобладание простых предложений, что упрощает структуру текста в целом	<i>«Это слово появилось в XIX веке», «Этот прибор используется с XX века»</i>
Использование местоимений 1–2 лица	Часто используются слова «я» и «мы», чтобы подчеркнуть близость с аудиторией	<i>«Сейчас мы разберем...», «Перед нами встает вопрос...»</i>
Использование средств выразительности	В текстах присутствуют эпитеты, сравнения, метафоры и т.д. , что придает тексту образность	<i>«Синтаксис – это каркас языка, как кости у тела», «Язык – живой организм»</i>
Четкая структура изложения	Все части текста взаимосвязаны и следуют в определенном порядке	<i>«Во-первых...», «Во-вторых...»</i>

Задание 7. Найдите какие-либо из указанных выше признаков в тексте. Заполните таблицу, выпишите примеры. Сделайте вывод, зачем они используются в тексте.

Черта	Пример
-------	--------

<i>Точная информация</i>	<i>Слово появилось во времена гражданской войны в США в XIX веке; В документах под названием «Суд над Генри Вирцом» сказано; В русском языке слово «дедлайн» используется с 90-х годов</i>
<i>Средства выразительности</i>	<i>Полноценно слово «дедлайн» еще не получило русское гражданство</i>
<i>Структура текста</i>	<i>Сначала говорится о появлении слова, затем о его существовании в русском языке.</i>

Задание 8. Прочитайте определение термина «речевой портрет».

Речевой портрет — это «зеркало» языковой личности. Такой портрет зависит от возраста, пола, деятельности человека и отражает эти особенности в речи. Он демонстрирует:

- как человек говорит (слова, которые использует);
- как строит предложения (длинные или короткие, простые или сложные);
- какие темы выбирает (серьёзные, весёлые, профессиональные).

Задание 9. Домашнее задание. Ответьте на вопросы:

1) Как вы думаете, речевой портрет у каждого человека индивидуален или нет? Почему? (*Индивидуален, потому что у каждого человека разный жизненный опыт, сфера деятельности и т.д.*)

2) Какое место в структуре речевого портрета занимает стиль речи? (*Важное, потому что отражает цель общения и личностные особенности говорящего*)

3) Как вы думаете, какие особенности речевого портрета можно выделить у автора прослушанного вами подкаста? (*Ведущий использует точную информацию, метафоры. У текста есть структура: рассуждения*)

от объяснения значения слова в XIX веке переходят к объяснению его значения в современности).

Занятие «Речевой портрет ведущего подкаста. Выпуск “Одеколон”»

Второе занятие посвящено работе над выпуском «Одеколон». Задачи занятия:

- Развить навыки аудирования через анализ научно-популярного подкаста.
- Развить навыки анализа языковых маркеров речевого портрета ведущего (лексика, синтаксические конструкции, средства выразительности речи).

Ход занятия

Задание 1. Переведите слова и словосочетания:

1. Раствор –
2. Вещество –
3. Парфюмерное средство –
4. Парфюмер
5. Римский император –
6. Колония –
7. Формула –
8. Компонент –
9. Ароматическое масло –
10. Эфирное масло –
11. Многообразие –

Задание 2. Ответьте на вопросы:

1. Какие парфюмерные средства вы знаете?
2. Как вы думаете, как появилось слово «одеколон»?

Задание 3. Прослушайте выпуск подкаста о слове «одеколон». Сделайте вывод, в каком языке появилось слово «одеколон».

Задание 4. Прослушайте запись еще раз. Выберите правильный вариант ответа.

1. *Где появился одеколон?*

- a) Париж
- b) Кёльн
- c) Рим

Ответ: b) Кёльн.

2. *Что означает оригинальное название «Kölnisch Wasser»?*

- a) «Цветочная вода»
- b) «Вода из Кёльна»
- c) «Аромат весны»

Ответ: b) «Вода из Кёльна»

3. *Кто из исторических личностей вдохновлялся запахом одеколona?*

- a) Наполеон и Шекспир
- b) Вольтер и Гёте
- c) Пушкин и Толстой

Ответ: b) Вольтер и Гёте

4. *Какие три компонента входили в русскую версию одеколona?*

- a) Лаванда, роза, жасмин
- b) Лимон, нероли, бергамот
- c) Апельсин, корица, мускус

Ответ: b) Лимон, нероли, бергамот

5. Почему в России одеколон получил название «тройной»?

- а) Потому что его создали три парфюмера
- б) С учетом трёх основных эфирных масел в составе
- с) Его продавали в трёх разных вариантах упаковки

Ответ: б) с учетом трёх основных эфирных масел в составе

Задание 5. Прослушайте выпуск подкаста. Какие имена, географические названия, исторические факты упоминаются в выпуске? Заполните таблицу, проверьте себя, прочитав расшифровку записи (см. Приложение 1).

Имена исторических личностей	Географические названия	Даты
<i>Йоган Фарина</i>	<i>Кёльн</i>	<i>1709 год</i>
<i>Клавдий</i>	<i>Германия</i>	<i>До XVIII века</i>
<i>Агриппина</i>	<i>Европа</i>	<i>После XVIII века</i>
<i>Гёте</i>	<i>Россия</i>	
<i>Вольтер</i>		

Задание 6. Как вы думаете, почему в этом подкасте часто упоминаются известные люди, географические названия, исторические факты?

Возможный ответ: *Имена, названия и факты используются для того, чтобы подтвердить достоверность информации.*

Задание 7. Вспомните, какие черты речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста мы выделили на прошлом занятии. Какую из них иллюстрируют найденные вами примеры из задания 6.

Возможный ответ: Три черты: точная информация, использование средств выразительности, логическая структура текста. Имена, названия и факты соответствуют первой особенности.

Задание 8. Подумайте, какие еще слова могут указывать на точность данных в тексте. Выпишите их. Как вы думаете, зачем они используются в речи ведущего? Какие слова можно выделить в отдельную группу?

Возможный ответ: Точные данные переданы с помощью указания дат, имен ученых, географических названий. Еще на точность указывают термины, потому что они однозначны и объективны. Примеры терминов из текста: раствор ароматических веществ, спирт, эфирные масла. Они могут использоваться для того, чтобы доказать научность и объективность информации, которую излагает ведущий подкаста. Кроме того, это показывает, что ведущий является экспертом в данной области. Термины могут быть выделены в отдельную группу слов.

Задание 9. Найдите в тексте средства выразительности речи. Объясните, для чего они используются.

Возможный ответ: В тексте есть сравнение: «композиция, подобная итальянскому весеннему утру». Еще присутствует антитеза: «Средство придумали в Германии, а слово за ним закрепилось во всём мире французское». Эти средства придают тексту образность и экспрессивность.

Задание 10. Найдите слова и фразы, иллюстрирующие принадлежность текста к научно-популярному, а не к собственно научному стилю. Подумайте, для чего они используются. Попробуйте найти примеры из лексики и синтаксиса.

Возможный ответ: *Например, слово «Обидно» выражает оценку, такие слова не используются в научном стиле, но могут присутствовать в научно-популярном. Это можно объяснить тем, что авторы хотят расположить слушателя, заинтересовать его, а не только передать информацию. В тексте есть вопросно-ответная форма, а также обращение к слушателю: «А при чём здесь Одеколон?» — спросите вы. А французы вам ответят». Это создает ощущение того, что ведущий говорит непосредственно со слушателем, что создает более неформальную атмосферу.*

Задание 11. Что вы можете сказать о структуре текста? Как он построен? Как вы думаете, с чем это связано?

Возможный ответ: *Сначала в тексте рассказывается о возникновении слова, затем слушатель узнает о том, как слово появилось в русском языке. Это может быть связано с тем, что в научно-популярном тексте повествование должно быть логичным и структурированным.*

Задание 12. Ответьте на вопросы:

1) Какие черты речевого портрета, о которых вы узнали ранее, вы обнаружили в тексте? (*Точные данные (даты, термины и т.д.), использование средств выразительности, четкая структура текста*).

2) Какие новые черты речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста вы сегодня обнаружили? (*Вопросно-ответная форма изложения, оценочная лексика*)

Домашнее задание.

Сравните расшифровки выпусков «Дедлайн» и «Одеколон». Заполните таблицу примерами из текстов.

Признак речевого портрета	«Дедлайн»	«Одеколон»
Точные данные	<i>А слово «дэдлайн» в значении «крайний срок» появилось впервые в 1920 году. У этого слова даже есть автор Генри Виртс.</i>	<i>В 1709 году кельнский парфюмер Йоган Фарина начал выпускать одеколон. До XVIII века духи в Европе изготавливались на основе ароматических масел, а с XVIII века в парфюмерии стали применять спирт.</i>
Терминология	<i>буквальное значение, жаргон, орфографический словарь, толковые словарь</i>	<i>раствор ароматических веществ, спирт, рецептура, словарь</i>
Оценочная лексика	—	<i>Обидно</i>
Вопросно-ответная форма изложения	—	<i>«А при чём здесь Одеколон?» – спросите вы. А французы вам ответят.</i>
Средства выразительности	<i>Полноценно слово «дэдлайн» еще не</i>	<i>Йоган попытался создать композицию, подобную</i>

	<i>получило русское гражданство.</i>	<i>итальянскому весеннему утру после дождя.</i>
--	--------------------------------------	-------------------------------------------------

Занятие «Речевой портрет ведущего подкаста. Выпуск «Парашют»»

Третье занятие посвящено работе над выпуском «Парашют». Задачи занятия:

- Развить навыки аудирования.
- Развить навыки анализа языковых маркеров речевого портрета ведущего (лексика, синтаксические конструкции, средства выразительности речи).

Ход занятия

Задание 1. Переведите слова и словосочетания:

- 1) Ранцевый парашют –
- 2) Купол –
- 3) Посадка –
- 4) Воздухоплавание –
- 5) Эвакуация –
- 6) По сей день –
- 7) Конструктор –
- 8) Самоучка –
- 9) Троица –
- 10) Десантник-парашютист –
- 11) Парадокс –

Задание 2. Перед прослушиванием прочитайте вопросы, на которые нужно ответить после аудирования:

- 1) В каком языке появилось слово «парашют»? (*Во французском*)

2) Кто считается изобретателем слова «парашют»? (*Жан-Пьер Бланшар*)

Задание 3. Прослушайте выпуск еще раз. Выберите правильный вариант ответа:

1) *В каком веке слово "парашют" появилось в русском языке?*

- a) В XVIII веке
- b) В начале XIX века
- c) В середине XX века

Ответ: b) В начале XIX века

2) *Кто первым продемонстрировал парашют как средство спасения во время полета на воздушном шаре?*

- a) Глеб Котельников
- b) Луи-Себастьян Ленорман
- c) Жан-Пьер Бланшар

Ответ: c) Жан-Пьер Бланшар

3) *Кто изобрёл первый ранцевый парашют?*

- a) Жан-Пьер Бланшар
- b) Глеб Котельников
- c) Луи-Себастьян Ленорман

Ответ: b) Глеб Котельников.

4) *Какие два корня составляют слово "парашют" во французском языке?*

- a) "Пара" (готовить) + "шют" (лететь)
- b) "Паре" (препятствовать) + "шут" (падать)
- c) "Пар" (воздух) + "шют" (крыло)

Ответ: b) "Паре" (препятствовать) + "шут" (падать)

5) *Почему слово "парашют" пишется с буквой "ю" в русском языке?*

а) Это исключение из правила об использовании гласной после шипящих

б) Такова традиция французского языка

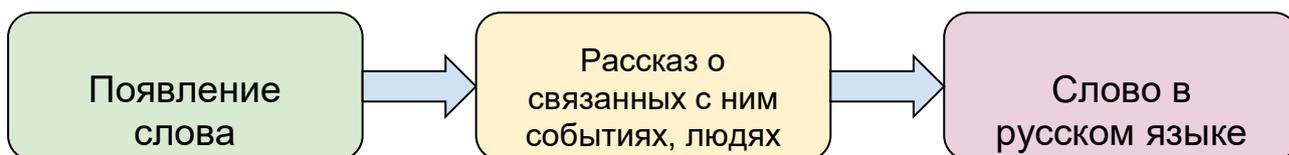
с) По аналогии со словом "брошюра"

Ответ: а) Это исключение из правила об использовании гласной после шипящих

Задание 4. Выполните анализ текста выпуска подкаста (см. Приложение 1). Выпишите примеры для изученных вами особенностей речевого портрета ведущего. Пользуйтесь таблицей из домашнего задания предыдущего занятия. Обратите внимание на личные местоимения, подумайте, формирует ли их функционирование особый признак речевого портрета ведущего.

Точные данные	<i>Жан-Пьер Франсуа Бланшар, 1786 год, Луи-Себастьян Ленорман, Глеб Котельников</i>
Лексические особенности	<i>Термины: парашют, средство эвакуации, шипящие, твердые, корень, этимологически</i>
Личные местоимения	<i>«мы обязаны», «пришедшую к нам из французского»</i>
Средства выразительности	<i>«Слово «парашют» входит в известную троицу исключений — jury, brochure, parachute»</i>

Задание 5. Проследите, как в тексте раскрывается история слова. Создайте схематичное изображение текста.



Задание 6. Сравните структуру текст о слове «Парашют» с изученными ранее. Какой вывод можно сделать?

Возможный ответ: *Структура похожа в каждом из текстов. Можно предположить, что единая композиционная модель используется для более легкого усвоения информации. Кроме того, такое построение текстов может быть отличительной чертой данного подкаста.*

Домашнее задание

Сравните три текста, обратите внимание на изученные ранее особенности речевого портрета ведущего.

Признаки	«Одеколон»	«Дедлайн»	«Парашют»
Структура текста			
Точные данные			
Лексические особенности			
Личные местоимения			
Синтаксические особенности			
Средства выразительности			

Занятие «Речевой портрет ведущего подкаста. Выпуск “Бедлам”»

Четвертое занятие предполагает анализ выпуска «Бедлам». Задачи занятия:

- развить навыки аудирования через анализ научно-популярного подкаста;
- развить навыки анализа языковых маркеров речевого портрета ведущего.

Задание 1. Переведите слова и словосочетания:

- 1) Бедлам –
- 2) Неразбериха –
- 3) Хаос –
- 4) Психиатрическая лечебница / психбольница –
- 5) Гуманное отношение –
- 6) Библейский –
- 7) Психическое заболевание –
- 8) Лишаться рассудка –
- 9) Судебное разбирательство –
- 10) Покушение –
- 11) Прочно ассоциироваться –

Задание 2. Прочитайте вопросы для анализа после аудирования:

- 1) Как менялось значение слова «бедлам»? (*Сначала оно было названием города, а затем стало обозначать «хаос»*).

Задание 3. Выберите правильный вариант ответа:

- 1) *Какое учреждение изначально называлось «Бедлам»?*
 - а) Тюрьма в Лондоне

b) Психиатрическая больница

c) Королевский дворец

Ответ: b) Психиатрическая больница

2) *От какого библейского названия произошло слово «Бедлам»?*

a) Вифлеем

b) Иерусалим

c) Назарет

Правильный ответ: a) Вифлеем

3) *Какое «развлечение» было популярно среди богатых людей в XVII веке?*

a) Посещение психиатрической больницы для наблюдения за пациентами

b) Организация благотворительных концертов

c) Чтение медицинских книг

Правильный ответ: a) Посещение психиатрической больницы для наблюдения за пациентами.

4) *Кто из известных пациентов Бедлама упоминается в подкасте?*

a) Джек Лондон

b) Эдвард Оксфорд

c) Чарльз Диккенс

Правильный ответ: b) Эдвард Оксфорд.

5) *Благодаря кому слово «бедлам» появилось в русском языке?*

a) Александру Пушкину

b) Николаю Карамзину

c) Льву Толстому

Правильный ответ: b) Николаю Карамзину.

Задание 4. Какие приёмы использует ведущий, чтобы сделать историю запоминающейся? Обратите внимание на лексику в тексте.

Возможный ответ: В тексте сочетаются термины (нарицательный, имя собственное, пациент, препарат) с экспрессивной и оценочной лексикой (кошмар, жестокий, несчастные).

Задание 5. Найдите признаки, характерные для речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста. Укажите их функции в тексте.

Признак	Пример	Функции
Терминология	<i>Имя нарицательное, имя собственное, гуманное отношение, судебное разбирательство</i>	<i>Придание тексту научности, создание научного авторитета ведущего</i>
Исторические данные	<i>1337 год, королева Виктория, Николай Карамзин</i>	<i>Доказательность, демонстрация связи языка и истории</i>
Экспрессивная и оценочная лексика	<i>Жестокие методы, кошмар, несчастные люди</i>	<i>Эмоциональное воздействие, удержание внимания аудитории</i>
Средства выразительности	<i>Антитеза: Сегодня учреждение славится гуманным отношением к пациентам. Однако так было не всегда.</i>	<i>Эмоциональное воздействие, придание образности тексту</i>

Задание 6. Разделитесь на группы, перепишите текст, исключив из него оценочную, экспрессивную лексику, средства выразительности. Как меняется восприятие информации? Как их использование

формирует баланс между научностью содержания и увлекательностью изложения? Сделайте вывод о роли этих особенностей в речевом портрете ведущего.

Возможный ответ: *Текст становится более научным, строгим, что снижает эмоциональное воздействие на аудиторию.*

Задание 7. Создайте альтернативный финал текста подкаста. Придумайте, как могло бы измениться значение слова «бедлам», если бы больница славилась гуманными методами лечения. Напишите 3–5 предложений в стиле ведущего.

Домашнее задание

Найдите слово с интересной этимологией и информацию о нем. Сформируйте справку. Можете использовать ресурсы сети Интернет, этимологические и толковые словари.

Занятие «Речевой портрет ведущего подкаста»

Заключительное занятие предполагает обобщение ранее изученного материала. Задачи занятия:

- Обобщить характерные черты речевого портрета ведущего.
- Закрепить навыки анализа и воспроизведения научно-популярного стиля.
- Создать собственный выпуск подкаста в стиле изученных выпусков.

Задание 1. Ответьте на вопросы:

- 1) Какие характерные особенности речевого портрета ведущего подкаста вы изучили на предыдущих занятиях?
- 2) Какие функции они выполняют?

Задание 2. Заполните общую таблицу «Особенности речевого портрета ведущего подкаста», используйте примеры из предыдущих выпусков. Ответьте на вопросы:

1) Почему такой стиль эффективен для научно-популярного контента?

2) Какие приёмы из речи ведущего можно заимствовать для своих выступлений?

3)

Признак	«Одеколон»	«Дедлайн»	«Парашют»	«Бедлам»
Структура				
Лексика				
Синтаксис				
Выразительные средства				

Задание 3. На основе информации об этимологии слова, которую вы нашли дома, составьте текст для выпуска подкаста, используя в нем языковые формы всех найденных признаков речевого портрета.

Задание 4. Представьте свой текст аудитории. Во время прослушивания своих одноклассников, делайте пометки о том, какие особенности речевого портрета ведущего подкаста присутствуют в его выступлении.

Задание 5. Обсудите вопросы:

Какие черты речевого стиля ведущего удалось воспроизвести наиболее точно?

Что вызвало затруднения?

Как можно использовать приемы ведущего подкаста в своей речи?

Домашнее задание

Запишите подкаст, посвятив выпуск одному из слов из вашего родного языка и использовав полученную информацию о речевом портрете ведущего подкаста.

Заключение

Первая глава диссертации стала теоретическим фундаментом для дальнейшего лингвистического и методического анализа речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста, определив ключевые понятия, методы и направления исследования.

Исследование языковой стороны речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста позволяет сделать несколько выводов:

- Лексический уровень речевого портрета характеризуется использованием терминов из различных научных областей, в том числе из лингвистики, а также использованием разговорных слов, лексем из других языков, единиц, имеющих оценочную окраску.

- К основным особенностям синтаксического уровня относятся: вопросно-ответная форма изложения, риторические вопросы, конструкции, отсылающие к источнику информации.

- В ряду средств выразительности наиболее часто оказываются тропы и фигуры: эпитеты, сравнения, метафоры, антитеза, инверсия, придающие тексту образность и экспрессивность.

Выявленные языковые особенности в совокупности позволяют ведущему передать научную достоверность излагаемой информации, обеспечить доступность восприятия благодаря диалогичности и образности, что способствует эмоциональной вовлеченности аудитории. Речевой портрет ведущего научно-популярного подкаста представляет собой органичный синтез академической строгости и публицистической выразительности.

Проведенный анализ имеющейся методической литературы по исследуемой теме позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, использование речевого портретирования на занятиях по РКИ помогает в формировании языковой компетенции, позволяя сделать акцент на грамматических и стилистических особенностях русского языка. Во-вторых, анализ речевого портрета способствует совершенствованию

коммуникативной компетенции, предполагая рассмотрение моделей речевых ситуаций. В-третьих, это может быть эффективно для развития лингвокультурологической компетенции, поскольку рассмотрение речевого портрета затрагивает особенности мышления и языковой картины мира личности. На основе этих выводов предложена методическая разработка для обучающихся-инофонов с применением текстов научно-популярного характера.

Таким образом, исследование речевого портрета ведущего научно-популярного подкаста открывает перспективы для развития теории языковой личности и ее отдельных направлений, а также для методики преподавания РКИ. В области языкознания исследование может быть продолжено в границах коммуникативной лингвистики, лингвоперсонологии и медиалингвистики. Как материал для методики преподавания русского языка как иностранного работа может получить продолжение в направлении разработки дидактических материалов на основе научно-популярных подкастов.

Список литературы

1. Авдеева Е.В. Речевой портрет как методика анализа языковой личности / Е. В. Авдеева // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах : материалы IX Международной научной конференции: в 2 томах, Челябинск, 18–20 апреля 2018 года / Челябинский государственный университет. Том 1. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2018. – С. 3-5.
2. Алюнина О.Г. Понятие речевого портрета в современных лингвистических исследованиях / – 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser> (дата обращения: 10.02. 2023).
3. Арзуманова Р. К исследованию речевого портрета современного студента / Арзуманова Р.А., Дрогова Г.М. // Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия: сборник статей в 2-х т. Т. 1 / Отв. ред. Н.М.Румянцева. – 2014. – С. 18-22.
4. Асташова О.И. Речевой портрет политика как динамический феномен : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Екатеринбург, 2013. – 23 с.
5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – 2-е изд., стер. -М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. – 571 с.
6. Бадмаева Н.Б. Основные направления исследований речевых портретов / Н. Б. Бадмаева // Язык и личность в полидисциплинарной перспективе : Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 16–17 декабря 2022 года. – Москва: ООО "Агентство социально-гуманитарных технологий", 2022. – С. 81-82.
7. Балышева Ю. В. Сопоставительный анализ понятий «языковая личность», «индивидуальный стиль» и «речевой портрет» // IV Всероссийский фестиваль науки. XVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (21–25 апреля 2014 г.) : В 5 т. – Т. II : Филология. Ч. 2 : Русский язык и литература ;

ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Издательство ТГПУ, 2014. – С. 63-68.

8. Бахаева Л.М. Речевой портрет как объект лингвистического описания / Л. М. Бахаева, Т. Б. Хабусиева // Лингвистика современного дискурса : Межвузовский сборник научных трудов. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2019. – С. 12-17.

9. Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.20. – СПб., 1984. – 200 с.

10. Бойко Б.Л. Принципы моделирования речевого портрета носителя социально-группового диалекта (к проблеме создания речевого портрета человека на войне) // Армия и общество. – 2008. – №. 2. – С. 114-121.

11. Бутырина Л.Н. Лингвистическая составляющая речевого портрета (на материале повести А.П.Чехова «Три года») / Л. Н. Бутырина // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. – 2023. – № 1. – С. 483-485.

12. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. – М.: УРСС Эдиториал, 2004. – 235 с.

13. Виноградов В.В. О теории художественной речи [Текст] / В.В. Виноградов; АН СССР, Отделение литературы и языка. – М.: Наука, 1971. – С. 100-108.

14. Власкова М.В. Языковая личность, её структура: некоторые мнения и оценки / М. В. Власкова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2009. – № 4-2. – С. 21-23.

15. Воинова, Е. А. Подкаст как новый формат публичной коммуникации в условиях цифровой медиасреды / Е. А. Воинова, Е. В. Сивякова // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 12. – С. 104-120.

16. Волостнова О.О. Приемы популяризации научного знания в подкастах (на примере подкастов о русском языке) // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов XI (XXV) Международной научно-практической конференции молодых ученых (18–20 апреля 2024 г.) / отв. ред. А.Г. Кожевникова. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2024. – Вып. 25. – С. 616-621.

17. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки – 2001 – № 1. – С. 64-72.

18. Гаврилина М.А. Речевой портрет русскоязычного школьника Латвии // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – №. 462. – С. 173-180.

19. Гумбольдт фон В. Избранные труды по языкознанию. – М.: ОАО ИГ «Прогресс», 2000. – 125 с.

20. Джукман Э. Р. Н. Соотношение понятий "речевой портрет" и "языковая личность" / Э. Р. Н. Джукман // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2(75). – С. 354-357.

21. Ершова К. В. Речевой портрет британского политика XXI века // Политическая лингвистика. – 2023. – №. 6 (102). – С. 88-96.

22. Есенова Т.С. Гольдинова И. К изучению речевого портрета // Трудовой вклад народов Юга России в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Материалы Российской научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг, Элиста, 26–27 ноября 2020 года. – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2020. – С. 236-240.

23. Жаркова Т.И. К вопросу об определении понятия "языковая личность" / Т. И. Жаркова // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2010. – № 15. – С. 59-66.

24. Иванцова Е.В. Проблемы формирования методологических основ лингвоперсонологии // Вестник Том. гос. университета. Филология. 2008. – № 3(4). – С. 27-43.
25. Иссерс О.С. Коммуникативный портрет языковой личности (на примере писем Сергея Довлатова) // Русистика сегодня, 2000. – № 1-4. – С. 63-75.
26. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
27. Китаева Т.В. Речевое поведение как проблема социализации // Минск: БГУ. Карповские научные чтения: сб. науч. статей, 2016. Вып. 10(1). С. 176–180.
28. Китайгородская М.В. Русский речевой портрет: фонохрестоматия / М.В. Китайгородская, Н.Н. Розанова. – М.: Наука, 1995. – 128 с.
29. Кожемякина В.А. и др. Словарь социолингвистических терминов. / Кожемякина В.А., Колесник Н.Г., Крючкова Т.Б., Парфенова О.С., Трушкова Ю.В. при участии Биткеевой А.Н. и Горячевой М.А. / Российская академия лингвистических наук. Институт иностранных языков. м., 2006. 312 с.
30. Коржева А.Е. Методика анализа речевого портрета на уроках РКИ (на материале рассказа «Пропавший глаз» М.А. Булгакова) // Современное образование и воспитание подрастающего поколения: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 мая 2021 года. –Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. – С. 58-60.
31. Королева Е.С. Речевой портрет политического деятеля (на примере публичных выступлений Сары Вагенкнехт) / Е. С. Королева, Е. В. Дворак // Язык и общество: диалог культур и традиций : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск,

15 мая 2024 года. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2024. – С. 150-155.

32. Костомаров П.И. Антропоцентризм как важнейший признак современной лингвистики // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. № 2(58). Т. 1. –С. 198-203.

33. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации / В. В. Красных. - М.: ИТДГК "Гнозис", 2001. – 270 с.

34. Крылова М.Н. Речевой портрет как объект исследования в современной лингвистике / М. Н. Крылова // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3-2(37). – С. 53-60.

35. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. – 2001. – Т. 1. – С. 90-106.

36. Кыштымова Т.В. Понятие «языковая личность» в современной лингвистике // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2014. – №. 6. – С. 237-244.

37. Лейко И.М. Параметры описания речевого портрета языковой личности / И.М. Лейко, В.А. Маслова // Язык и социальная динамика. – 2012. – № 12-1. – С. 414-420.

38. Макеева С.О. Речевой портрет в круге смежных понятий / С. О. Макеева // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. – 2014. – № 3. – С. 79-85.

39. Мамаева С.В. Речевой портрет коллективной языковой личности школьников 5-7-х классов: автореф. дис... канд. филол. наук.– Самара, 2007. – 20 с.

40. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 266 с.

41. Медведева А.И. Подкаст как формат: возможности и перспективы для современных медиа / А. И. Медведева // Журналистика,

массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей :
Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-
практической конференции молодых исследователей, аспирантов и
студентов, Белгород, 11–12 апреля 2024 года. – Белгород: ООО "Космос",
2024. – С. 147-150.

42. Милёшина Л. В. Речевой портрет школьника в системе
современной коммуникации : дис... канд. филол. наук. – Тамбов, 2023. – 191
с.

43. Могильникова А. Н. Подкаст как средство реализации научно-
популярного подстиля / А. Н. Могильникова // Язык и культура: взгляд
молодых : Материалы V Международной научно-практической
конференции, Москва, 24–25 мая 2022 года / Гл. редактор В.И. Карасик. –
Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2023.
– С. 544-549.

44. Нерознак В.П. Лингвистическая персонология: к определению
статуса дисциплины // Язык. Поэтика. Перевод. – М., 1996. – С. 112-116.

45. Павлычева Е.Д. К вопросу о типологической классификации
видов понятия "речевой портрет" / Е. Д. Павлычева // Вестник Московского
государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2016. – №
1. – С. 144-150.

46. Павлычева Е.Д. Характеристика особенностей понятия «речевой
портрет» // Вестник МГОУ. Сер.: Лингвистика, 2015. – С. 110-115.

47. Пашковская С.С. Работа над текстами В.М. Шукшина на уроках
РКИ // Язык, культура и профессиональная коммуникация в современном
обществе : Материалы IX международной научной конференции,
посвященной 10-летию кафедры русского языка как иностранного, Тамбов,
14–15 апреля 2020 года. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2020.
– С. 197-207.

48. Полякова Л.С. Понятие "речевое поведение" теоретические аспекты / Л. С. Полякова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2012. – № 14. – С. 44-47.

49. Попова, М.В. Взаимозависимость речевого и социального портретов говорящего / М. В. Попова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2016. – № 15(754). – С. 188-198.

50. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение. 1976. 543 с.

51. Рыбалка Ю.О. Речевой портрет политического деятеля в аспекте преподавания русского как иностранного // Актуальные вопросы лингвистики и лингводидактики в контексте межкультурной коммуникации : Материалы I Всероссийской научно-практической онлайн-конференции, Орел, 25 марта 2021 года / Под редакцией О.Ю. Ивановой. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 898-904.

52. Седов К.Ф. Типы языковых личностей по способности к кооперации в речевом поведении / К. Ф. Седов // Проблемы речевой коммуникации : Межвузовский сборник научных трудов. – Саратов : Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2000. – С. 6-12.

53. Фесенко О.П. Языковая личность: к вопросу об интерпретации термина / О. П. Фесенко // Инновационное образование и экономика. – 2013. – № 12. – С. 73-77.

54. Чжан И. Анализ речевого портрета политика на занятиях РКИ (на материале выступлений В. В. Жириновского) // Русский язык в современном Китае: материалы IX Международной научно-практической конференции, Чита, 24 ноября 2021 года. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. – С. 46-49.

55. Шевченко Н.М. Особенности языкового портрета // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика, 2014. Вып. 2. С. 33–37.

56. Шульц Э.О. Особенности речевого поведения главных героинь повести «Яма» А.И. Куприна / Э. О. Шульц, В. В. Сичинава // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования : сборник материалов VI Международной научно-практической очно-заочной конференции, Краснодар, 28 октября 2021 года / Кубанский государственный технологический университет. – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2021. – С. 553-559.

57. Шушарина Г.А. Портретирование как метод изучения языковой личности / Г. А. Шушарина // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2017. – Т. 2, № 2(30). – С. 27-30.

58. Щербак А.С. Особенности речевого портретирования медийной языковой личности / А.С. Щербак, Ф.Г. Самигулина // Перспективы лингвистического знания: молодёжь и наука : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов и школьников, Стерлитамак, 12 марта 2020 года Стерлитамак: Башкирский государственный университет, 2020. – С. 149-152.

Приложение 1

Фрагменты выпусков подкаста «Слова»

«Слова», выпуск «Дедлайн»

Deadline – крайний момент времени, когда должна быть выполнена определенная задача. Слово появилось во времена гражданской войны в США в XIX веке. И тогда оно имело свое первое буквальное значение – «мертвая линия» с английского dead line. У этого слова даже есть автор Генри Виртс. В документах под названием «Суд над Генри Виртсом» сказано:

«И он, упомянутый Вирц, злобно преследуя свою цель, распорядился обозначить мёртвую линию внутри тюремного ограждения на расстоянии 20 футов от стены. Причём во многих местах эта линия была воображаемой, а в других отмечена досками или колышками. Вирц приказал тюремной охране, размещенной по периметру тюремной стены, стрелять в любого из заключённых, которые могли бы коснуться, упасть, пройти над или под, или через указанную мёртвую линию».

А слово «дедлайн» в значении «крайний срок» появилось впервые в 1920 году в американском газетном жаргоне, чтобы обозначать последний день, в который нужно сделать работу. В русском языке слово «дедлайн» используется с 90-х годов. В 90-х его писали через «э» – «дедлайн». Сегодня «дедлайн» с буквой «е» зафиксирован только в орфографическом словаре. В большом толковом словаре его еще нет. Полноценно слово «дедлайн» еще не получило русское гражданство.

Выпуск подготовлен медиапроектом «Язычники. Интересное языке». Все ссылки в описании.

«Слова», выпуск «Одеколон»

«Одеколон» – раствор ароматических веществ на основе спирта и воды. Используется как парфюмерное средство. Одеколон появился 300 лет назад в

Германии, в городе Кёльн. В городе это средство называется «Kölnisch Wasser», что в переводе на русский язык означает «вода из Кёльна». «А при чём здесь Одеколон?» – спросите вы. А французы вам ответят. «E. Decolon» дословно переводится как «Вода из Кёльна». Обидно: средство придумали в Германии, а слово за ним закрепилось во всём мире французское.

Ну, кстати, не только французское. Раз уж мы коснулись Кёльна, то стоит рассказать и то, что своему названию он обязан жене римского императора Клавдия Агриппине. Она уболтала супруга дать поселению статус имперского города, то есть колонии. Так что немецкая Кёльн – это некогда латинская *Colonia Agrippinensis*, а уж потом колония и Кёльн.

В 1709 году кельнский парфюмер Йоган Фарина начал выпускать одеколон. Йоган попытался создать композицию, подобную итальянскому весеннему утру после дождя. В рецептуре присутствовали ароматы лайма, апельсина, бергамота и грейпфрута. До XVIII века духи в Европе изготавливались на основе ароматических масел, а с XVIII века в парфюмерии стали применять спирт. А началось всё, получается, с одеколona.

Успех одеколona в Европе превратил Кёльн в знаменитый на весь мир город парфюмеров. Короли преподносили кельнскую воду друг другу в качестве подарка. Вольтер признавался, что запах одеколona его вдохновляет, а Гёте даже упомянул его в Фаусте. Позже и в России была разработана новая формула кельнской воды, в которой были добавлены три компонента – эфирные масла лимона, нероли и бергамота. В честь этих парфюмерных нот одеколон и получил знаменитое название – тройной.

Довольно долго одеколоны были единственным средством для мужчин по уходу за собой, своеобразным свидетельством зрелости. Продолжалось это пока сравнительно недавно, в шестидесятых годах прошлого века на рынок не вышла мужская парфюмерия во всём своём многообразии. Кстати, в словаре Даля, то есть в словаре девятнадцатого века, одеколон даётся в двух вариантах написания — одеколон и одеколонь.

«Слова», выпуск «Парашют»

Парашют – устройство в виде раскрывающегося в воздухе матерчатого купола для спуска на землю человека или груза, для посадки космического корабля и т.п. Слово «парашют» встречается в русском языке с начала XIX века, а в словарях с первой трети XX века. Появлению этого слова во французском языке мы обязаны основателю воздухоплавания Жан-Пьеру Франсуа Бланшару, который придумал его в 1786 году, сложив два корня «паре» – препятствовать, и «шут» – падать. Но изобретателем парашюта считают другого француза, Луи-Себастьяна Ленормана, а Жан-Пьер Бланшар продемонстрировал парашют как средство безопасной эвакуации из воздушного шара. Первый в мире ранцевый парашют с куполом из шелка, то есть такой, каким используют его по сей день, изобрёл русский конструктор-самоучка Глеб Котельников. Слово «парашют» входит в известную троицу исключений — jury, brochure, parachute, пришедшую к нам из французского.

Шипящие в русском языке твердые, кроме «ч». Поэтому после твёрдых шипящих пишется буква «у». Типа «чу-щу», «ча-ща». «Чу-щу» пишу с буквой «у», «ча-ща» пиши с буквой «а». А слово «парашют» пишется с буквой «ю».

Кстати, с парашютом этимологически связаны следующие слова: параплан – планирующий; паратрупер – это десантник-парашютист; парасоль – это зонтик для защиты от солнца; парадокс – неожиданный, странный, буквальный значение – против того, что принято или устоялось.

«Слова», выпуск «Бедлам»

Бедлам, неразбериха, хаос. Изначально слово было не нарицательное, а имя собственное. Бедлам – это название психиатрической больницы в Лондоне. Интересно, что название лечебницы произошло от названия древнейшего библейского города Вифлеем на английский лад Бетлехем.

Бетлемская королевская психиатрическая больница – одна из старейших Британий.

Психические заболевания в ней лечат с 1337 года. Сегодня учреждение славится гуманным отношением к пациентам. Однако так было не всегда. Долгое время бедлам применял жестокие методы лечения и пытки. Пациентов били плетью, привязывали к кроватям и насильно заставляли принимать препараты.

В 17 веке у зажиточных господ в моде было странное развлечение – смотреть на несчастных людей, лишившихся рассудка. В Бетлем проводили целые экскурсии. После визита в психбольницу посетители рассказывали друзьям, какой кошмар творится в учреждении. Впоследствии слово «бетлем», которое превратилось в «бедлам», прочно ассоциировалось с беспорядком.

Самый известный пациент Бедлама – Эдвард Оксфорд, привлечен к судебному разбирательству по обвинению в государственной измене после попытки покушения на убийство королевы Виктории и принца Альберта. Слово «бедлам» пришло в русский язык примерно в XIX веке и изначально имело значение «психиатрическая больница» и только потом «хаос» и «неразбериха». В Бедламе в Лондоне побывал Николай Карамзин. Скорее всего, именно благодаря ему слово и появилось в русском языке и стало нарицательным.

Выпуск подготовлен медиапроектом «Язычники. Интересное языке». Все ссылки в описании.