

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ЗАДОРЖНАЯ ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование знаний о геометрических фигурах у детей старшего
дошкольного возраста с задержкой психического развития

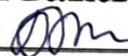
Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

«19» 05 2025г. 

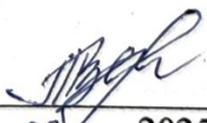
Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент Проглядова Г.А.

«19» 05 2025г. 

Обучающийся

Задорожная Т.С.

«19» 05 2025г. 

Дата защиты «19» 06 2025г.

Оценка _____

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ГЕОМЕТРИЯ ВОКРУГ НАС».....	7
1.1. Формирование понятия о геометрических фигурах у детей в онтогенезе.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	14
1.3. Обзор методов и приемов, направленных на формирование знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	20
Вывод по главе I.....	29
ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ГЕОМЕТРИЯ ВОКРУГ НАС»	31
2.1. План реализации проекта.....	31
2.2. Подготовительный этап проекта	34
2.3. Диагностический этап проекта	38
2.4. Разработческий этап проекта.....	47
2.5. Этап апробации	56
2.6. Результативно-оценочный этап	61
Вывод по главе II.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В целевых ориентирах Федеральной образовательной программы дошкольного образования обозначен целевой ориентир «...обогащать представления о плоских и объемных геометрических фигурах, совершенствует умение выделять структуру геометрических фигур и устанавливать взаимосвязи между ними...», как предназначает важность выработки познаний о геометрических фигурах [56].

Выработка азбучных математических мнений уразумевает знакомство дошкольников со свойствами и конфигурациями геометрических фигур. Одной из приоритетных задач дошкольного образования и есть формирование представлений о геометрических фигурах. Вопросом ознакомления дошкольников с геометрическими фигурами и конфигурацией дисциплины глубоко анализировали подобные учеными, как: А.М. Леушина (1974), Л. А. Парамонова (1998), А.А. Столяр (1988), Т.И. Ерофеева (1992), Т.С. Будько (2006). Ранее были разработаны методы и приёмы ознакомления детей с геометрическими фигурами [23].

Главная закономерность психического прорыва дошкольников заключается в том, что приобретаемые им знания, действия и способности имеют большой смысл для их будущего созревания, а именно готовность к школе и успешное обучение в ней [28].

В реальное время среди основного числа дошкольников четко наблюдается категория детей, которая проявляется недостаточный ватерпас познаний о геометрических фигурах, что подразумевает, неготовность к школе. Среди дошкольников особенно отличаются дети с задержкой психического развития.

В настоящее время проблеме образования и подготовки детей дошкольного возраста с ограниченными интеллектуальными возможностями уделяется особое внимание, как в науке, так и на практике.

Проблема исследования состоит в том, чтобы найти наилучшие пути и средства для устранения трудностей у старших дошкольников с ЗПР, связанных с представлением о геометрических фигурах.

Учитывая современные требования (далее – ФОП ДОО) предъявляемые к ребёнку и определяющие особенности процесса воспитания и обучения. Проблема недостаточности методических рекомендаций для формирования знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Исходя из проблемы, мы выбрали тему «Формирование знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития».

Цель проектирования: разработать, апробировать и внедрить дидактический инструментарий, направленный на формирование знаний о геометрических фигурах у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи проектирования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, специальные дефектологические исследования, связанные с проблемами формирования знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического.
2. Осуществить эмпирическое исследование по сформированности знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического.
3. Оформить продукт проекта в качестве интегрированных занятий дефектолога «Геометрия вокруг нас».
4. Реализация проекта, направленного на формирование знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект проектирования: знания о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет проектирования: инструментарий по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Ожидаемые результаты: повышение уровня сформированности знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Проектная идея: мы предполагаем, что работа по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективной, если:

- будет осуществляться интегрированная работа дефектолога и воспитателя;
- будет подобран дидактический материал, учитывающий возрастные особенности и уровень развития знаний о геометрических фигурах, выявленный на диагностике;
- будет осуществляться проведение этапной подготовительной работы (изучение геометрических фигур, классифицировать геометрические фигуры, ориентироваться в пространстве).

Методы проектирования:

1) Эмпирические методы проектирования: изучение психолого - педагогической документации, педагогический эксперимент.

2) Предпроектное исследование, определения уровня сформированности знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, с целью формирования группы участников эксперимента.

3) Этап реализации и апробации, направленной на выявление уровня знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического.

База реализации проекта: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования «Детский сад комбинированного вида №112».

Структура и объем выпускной квалификационной работы: общим объёмом выпускной квалификационной работы 91 страница, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 64 наименования, 3 приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «ГЕОМЕТРИЯ ВОКРУГ НАС»

1.1. Формирование понятия о геометрических фигурах у детей в онтогенезе

Чтобы понимать, что подразумевает понятие геометрическая фигура и геометрические представления, для начала нам необходимо изучить данные определения. В словаре Рамили Борисовны Якубовой указано, что геометрическая фигура - это часть плоскости, ограниченная замкнутой линией, а также совокупность точек, линий, поверхностей или тел [64].

Ссылаясь на определение автора, Леонид Абрамович Венгер считал, геометрические представления – это представления, связанные с геометрическими фигурами и формой предмета [25].

Многие проблемные аспекты, непосредственно связанные с рассматриваемой в настоящем исследовании тематики, глубоко изучались различными представителями современных научных кругов, в числе которых особый интерес представляют собой научные труды Э.Я. Щербаковой, где раскрыты основные задачи, решение которых представляет собой особую важность для формирования у детей математических знаний.

М.Н. Носовой, Е.А. Михайловой, З.А. Крутецким обращается внимание на необходимость формировать мышление дошкольников, развивать математические способности.

Рассматриваемая проблематика относительно потребности формирования у детей вышеуказанных знаний встречается во многих научных трудах, среди которых можно отметить работы О.М. Дьяченко и Л.А. Венгер. В частности, представители научного сообщества неоднократно отмечали важность формирования не только логического мышления, но и соответствующих умений дифференциации предметов [25].

Анализ формирования геометрических представлений у дошкольников представлен в публикациях Э.Р. Носовой.

Следует отметить, что для того, чтобы развивать представления о геометрических фигурах, требуется знакомить дошкольников с такими фигурами, как треугольник, квадрат, овал, круг, прямоугольник.

В дополнение к уже существующим геометрическим фигурам, таким как прямоугольники, квадраты, овалы и круги, которые изучаются в рамках геометрии как независимые объекты, можно вводить трапециевидные конструкции. Это требует от дошкольников способности не только распознавать эти формы, но и взаимодействовать с ними, учитывая числовые характеристики, такие как количество сторон, углы и их размеры. В частности, квадрат анализируется как специфический пример прямоугольника, что подчеркивает важность понимания их взаимосвязей в контексте геометрических принципов [25].

Важность введения детей в мир геометрических форм не может быть переоценена. Данный процесс должен охватывать как непосредственное сенсорное взаимодействие с различными формами, так и стимуляцию геометрического мышления, способствующего освоению базовых математических концепций. В рамках обучения, акцентируется внимание на двух ключевых аспектах: восприятию геометрических форм через осязание и зрение и на формировании у детей способности к абстрактному мышлению в контексте геометрии. Это, в свою очередь, закладывает фундамент для развития элементарных математических навыков [37].

Начальное направление непосредственно касается детей возрастной категории 3–5 лет, когда речь идёт об эффективном применении сенсорных ощущений и познании внешней среды посредством прямой коммуникации с различными предметами. Путем изучения геометрических фигур они учатся различать их формы, размеры, цвета и текстуры. Это помогает развивать их восприятие, концентрацию внимания и моторику рук.

Второе направление предназначено для детей старшего возраста, в возрасте от 5 до 7 лет. В этом периоде развития дети уже обладают определенными математическими представлениями и способностью абстрагироваться от конкретных предметов. Они начинают осознавать и понимать геометрические понятия, такие как формы, углы, стороны и свойства фигур. Развитие элементарного геометрического мышления помогает им анализировать и решать различные задачи, развивает логическое мышление и способность к абстрактному мышлению.

Таким образом, знакомство детей с геометрическими фигурами играет важную роль в их образовании и развитии. Оно помогает формировать представления о формах, размерах, цветах и текстурах, а также развивает математические и логические навыки. Создание благоприятной и стимулирующей образовательной среды для знакомства с геометрией поможет детям усвоить эти знания и сформировать крепкую основу для дальнейшего обучения и развития [62].

Геометрические представления у дошкольников формируются постепенно и с различной интенсивностью в зависимости от возраста. В процессе своего развития, как дети используют геометрические фигуры для опознания и понимания форм объектов и их элементов. Важно подчеркнуть, что первое знакомство детей дошкольного возраста с геометрическими фигурами происходит через сенсорные ощущения и перцепцию их форм. В этот период ключевым является развитие у детей способности применять геометрические фигуры как инструменты для исследования форм предметов, окружающих их в будущем [2].

Дошкольники начинают узнавать и отличать геометрические формы на раннем этапе своего развития. К возрасту трех лет они уже пытаются называть определенные формы, такие как «круглый апельсин» или «круглое зеркало», хотя более сложные геометрические фигуры, в числе которых можно отметить прямоугольники и квадраты, еще предстоит познать. Однако

они уже способны с ними работать и зачастую употребляют их относительно применения, утверждая, что данные фигуры годятся для строительства веранды, а также для других полезных вещей.

В любом помещении или улице, где бы не находился ребенок, его всегда будут окружать предметы разной формы, в основном это прямоугольные объекты. Наша задача состоит в том, чтобы мы научили ребенка узнавать форму предметов и уметь делить их на две группы в круглые и угловатые формы. Для этого необходимо использовать знакомые детям геометрические фигуры. Дети могут легко отличить предметы круглой формы, или более угловатые предметы. Дошкольники часто замечают, что некоторые предметы, такие как банан и лодка, круглые, но имеют удлиненную форму. В возрасте от 3 - 4 лет необходимо изучать различные темы и уточнения знаний детей [50].

В этом возрастном периоде детей дошкольного возраста учат различать и именовать квадрат, круг, треугольник. Дети находят данные фигуры среди множества других и умеют показать на них. Знакомя себя в виде геометрических лиц, дети образуют пары, и ребенок под наставничеством взрослого может поручиться за желаемую конфигурацию, манипулируя ее, например, под углом, прямо, или книзу. В заключение развлечения наставник называет номер. Прежде ребенок воспринимает любую цифру по отдельности, не замечая их схожести либо отличий. Подобное обстоятельство необходимо учитывать [14].

Также, дети 4 лет знакомятся объёмными предметами, точнее куб и мяч. Дошкольники исполняют игровое упражнение, сопоставляя и группируя формы. Чтоб довольно развить навыки наблюдения и представлений, детям предоставляются забавы [6].

По итогам своего развития в самом конце учебного периода практически каждый ребенок осуществляет самостоятельный поиск фигур, когда выбор касается множества всевозможных конфигураций. При этом в

данном случае непосредственно присутствуют различные величины и окраски [8].

Пятилетний возраст ребенка характеризуется наличием возможности иметь четкое представление относительно геометрических форм. Он может сравнивать размеры всевозможных предметов, его обучение подобным навыкам происходит в данном возрасте достаточно активно. Основная цель при этом непосредственно заключается в знакомстве детей с характерной спецификой геометрических фигур [40].

Дошкольник пяти лет исследуют новые геометрические фигуры, сравнивая их с уже изученными или с другими формами. Дети пробуют сравнивать их по парам, а после группами чисел. Необходимо также научить детей разнообразию манипуляций с числовыми моделями.

Манипулируя с моделями, дети пробуют катать их, ставить в разные положения и определять может ли устоять или не устоять форма. Относительное положение одной фигуры по отношению к другой позволяет воспринимать их форму более четко. Дети узнают фигуры, ориентируясь на их очертания.

В возрасте пяти лет детки также могут научиться ассоциировать форму предметов с геометрическими узорами. Они развивают способность созидать. Дети зачастую сопоставляют форму различных предметов с определенной фигурой. Каждый предмет при этом сравнивается с конкретной геометрической фигурой. Важная задача для детей в данном случае непосредственно сводится к словесному поиску конфигурации предметов. Они осуществляют тщательное их обследование. При этом дети употребляют сенсомоторное обследование предметов [20].

Работа с детьми шести лет целенаправленно на более значительное ознакомление с простейшими особенностями геометрических фигур. Дошкольники шести лет уже очень хорошо отличают и называют геометрические фигуры. Дети помимо других форм знакомы с огромными

корпусами мяча, куба и цилиндра. Дошкольников воспитатель знакомит с округлой формой, как следует из этого, формируется представление о четырехугольниках, постепенно преподаватель начинает знакомить с трехмерными фигурами, к примеру, пирамида и балка [24].

Неважно, какая фигура предлагается детям как форм различных цветов, размеров и соотношения сторон. На коррекционной работе употребляются таблицы и карточки для личных заданий, в каком месте картинки фигур различных фрагментов размещены во многих зрительных местоположениях.

В возрасте шести лет также нужно использовать на ощупь (моторного) исследование моделей для определения точек различия фигур. Детки определяют базы фигур. В данном случае они осуществляют сравнение числа сторон и углов фигур определенной группы. При этом речь может идти о соответствующих размерах фигур, когда также могут затрагиваться конкретные цвета. Кроме того, происходит разделение фигуры по частям, за счет чего в свою очередь осуществляется формирование принципиально новых фигур из выбранных частей [47].

Основная задача педагога при этом неизменно сводится к необходимости формирования надлежащих условий для активного развития аналитического восприятия формы всевозможных предметов, которые дети собрали самостоятельно (вышеуказанный пример это наглядно демонстрирует). Подобные умения и навыки эффективно развиваются при применении подходящих упражнений, а также непосредственно различных дидактических игр [61].

Рассматриваемый возраст детей неизменно способствует значительному закреплению полученных знаний, непосредственно касающихся геометрических фигур. Для выполнения поставленных целей при этом являются необходимыми прошлые материалы, которые применялись в предыдущих возрастных группах [7].

Ключевая цель детей вышеуказанной возрастной категории непосредственно заключается в систематизации полученных знаний, может ли ребенок взаимодействовать с геометрическими формами. Для детей надо познать данные конфигурации, и также уметь давать называть их, ведая их особенности, как и где их применить. Весьма хорошо раскручивать внимание и интерес у детей для более успешного усвоения и представления всей специфики свойств и характерных различий. При этом в любом случае должны быть определенные исключения, у детей должны быть развиты соответствующие навыки. В качестве соответствующего характерного примера можно привести такую фигуру как овал, где речь непосредственно идет о разновидности круглых [42].

Дидактические игры, которые включают, в себя содержание геометрических фигур имеют огромную пользу для развития дошкольников, что способствует стимулированию интереса к математическим занятиям и помогает формированию мыслительных операций. Хотя, чтобы данные игры были наиболее эффективны, детям необходимо иметь достаточный багаж знаний о формах, а также соответствующие навыки видения геометрических основ предметов, что также непосредственно касается изменения и создания.

Важно отметить, что пятилетний детский возраст характеризуется пониманием глубоких связей между всевозможными фигурами. У детей активно формируется точка зрения относительно всевозможных геометрических фигур. Иными словами, подобный возраст способствует активной классификации вышеуказанных фигур за счет обретения новых знаний, ведь ранее они просто находили всевозможные предметы, например, угловатые, а теперь объем знаний в рассматриваемом направлении значительно увеличился.

Также у детей формируются четкие представления относительно существующих тесных взаимосвязей между фигурами. Такие связи становятся постепенно доступными и понятными для дошкольников. Все это

касается не только размеров, но и непосредственно цветовых характеристик геометрических фигур. Подобные взаимосвязи активно способствуют усвоению новых знаний в начальной школе [53].

Тем самым, резюмируя все вышесказанное, важно сделать несколько выводов. Дошкольная подготовка детей осуществляется не только с позиции большого количества усваиваемых знаний. А также умственного выработки и их понимания смысла в прекрасной жизни математических познаний, формирования заинтересованности в их и жажда познавать нечто новейшие в будущем [1].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В случае если развитие психики ребенка характеризуется низкими темпами в сопоставлении с нормой, или имеются нарушения в процессе указанного развития, соответствующее нарушение именуется ЗПР – задержкой психического развития [25].

Соответствующее понятие применяется к различным расстройствам. Присущие каждому ребенку особенности определяют различия в проявлениях подобных расстройств. Соответствующие расстройства рассматриваются в качестве расстройств особой категории в силу того, что познавательная активность, эмоционально-волевая сфера при данных расстройствах имеют определенные общие характеристики [3].

Многие представители таких научных дисциплин, как физиология, психология, анализирующие связанные с ЗПР вопросы, исследуют особенности возникновения соответствующих нарушений и сопутствующие им проявления [59].

Следует отметить, что присущие имеющим нарушения внимания детям особенности были впервые охарактеризованы еще в середине сороковых годов девятнадцатого века Г.В. Хоффманом.

В дальнейшем, в конце девятнадцатого – начале прошлого столетия Т.Симоном и А. Бине, была определена граница между нормой и нарушением в интеллектуальном развитии. Они разработали диагностическую методику, позволяющую выявлять детей, у которых имеется ЗПР.

Вопросы, связанные с недоразвитием детей в умственном отношении, анализировались в соответствующий период и представителями отечественной науки [32].

В тридцатых годах прошлого столетия было введено такое понятие, как минимальное повреждение головного мозга. Соответствующее понятие стало применяться в отношении устойчивых, не меняющихся в дальнейшем последствий, обусловленных локальными нарушениями ЦНС.

Это определение включало нарушения обучения, такие как трудности с письмом, чтением, счетом, а также нарушения восприятия и речи. В 1950-х годах завелось мнение «минимальной мозговой дисфункции», которое активно употреблялось неврологами и психиатрами для очерчивания поведения и воспитания детей с преждевременными нарушениями головной нервной системы [12].

В русской науке обратили внимание на неувязку задержки психического развития, которая изначально была названа «ЗПР» Г.Е. Сухарева, исследователями было научно обосновано. Данное явление характеризуется замедленным темпом интеллектуального созревания, не форсированностью лиц и срывами интеллектуальной деятельности, отличающимися от олигофреничности как по строению, так и по количественным показателям, однако при этом может быть возмещать и проявить обратное созревание. Истекая из данных особенностей, Г.Е.

Сухарева выделяет несколько образов условий, которые должны отличать от определения «олигофрения»:

- расстройства психической области могут начинаться вследствие материальных недомоганий, возникают в результате длинных болезней;
- интеллектуальные срывы, нахождение ребенка в плохих обстоятельствах, охватывающих круги воспитания, наблюдается у детей с медленным ростом и опозданием взросления;
- психические аномалии в разнообразных конфигурациях в детском возрасте;
- интеллектуальные срывы поздно диагностированы у детей в остаточном периоде или в происшествии инфекций, травм ЦНС;
- интеллектуальные срывы при прогрессирующих нейропсихологических болезнях.

Изучение задержки психического развития, как одной из форм развития ребенка, активно началось в российской дефектологии. Главной задачей стало разработать теоретические основы отличительных черт психологического развития малышей с этим нарушением, а также выявить различия данного дефекта от других форм нарушений и нормально развивающихся детей. Эта проблема стала важной в реализации коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития, поскольку необходим личный план для оказания соответствующей помощи, а педагогическая практика и система образования нуждались в нем [31].

Марина Сергеевна Певзнер усвоила и разработала данный план действий. В 1970-х годах XX века сотрудники Института Исследований Дефектации начали изучение проблемы задержки психического развития у детей через периодические клинические, физиологические и психолого-педагогические исследования. Эти исследования стали главным направлением в анализе данной проблематики. В ходе этой работы была разработана система классификации типов сдержки психического развития,

основанная на доминирующей форме недоразвития либо сенсорно-волевой, либо когнитивной активности. Исследования привели к созданию работы Т.А. Власова и М.С. Певзнера – «для детей с отклонениями в развитии» [27].

В конце 1970-х годов XX века К.С. Лебединская прочертила изучение, вследствие которого вместе со своими коллегами из лаборатории были выделены четыре главных вариации замедленного психического развития (ЗПР), которые до сих пор являются актуальными и широко используются в специализированных организациях, классах и группах при оказании коррекционных содействий детям с интеллектуальной незрелостью. Этот вклад содействовал изучению детей с интеллектуальной отсталостью [4].

Также исследователи за рубежом активно занимались изучением специфических особенностей аномального психического развития. Так, А. Штраус и Л. Лейтинен в своих работах принялись аргументировать задержку в развитии детей как следствие наименьших органических повреждений мозга. Авторы отметили нарушения поведения и серьезные трудности в обучении в обычных школах, описывая характерные черты этих детей. Более того, при диагностировании таких детей часто наблюдались характеристики, близкие к общепризнанным возрастным нормам [58].

Наряду с органическими нарушениями причины ЗПР могут быть, согласно результатам значительного числа исследований и наблюдений в отношении развития нервной системы, связаны с иными обстоятельствами.

В первой половине прошлого столетия зарубежными исследователями в рамках проведенных исследований была разработана программа, позволяющая успешно преодолевать проблему ЗПР на основе целенаправленного обучения [15].

В зарубежной науке используется такое понятие, как МИД – минимальная мозговая дисфункция. Соответствующее понятие используется с шестидесятых годов прошлого века применительно к обусловленным повреждением мозга клиническим проявлениям.

Оно используется применительно в т.ч. к нарушениям познавательной активности, эмоционально-волевой сферы, и др. [51].

Н.М. Блюм, А. Гезель предположили такой термин, как дефицит внимания. Ранее соответствующее явление рассматривалось в качестве составляющей МИД.

Необходимо обратить внимание на многообразие подходов, предложенных представителями зарубежной науки для выявления ЗПР.

В частности, для того, чтобы выявлять ЗПР, Р. Заззо предлагает выявлять у детей различные психические синдромы. Данный исследователь отмечает необходимость учета психических аспектов при анализе связанного с интеллектуальной отсталостью вопроса. Указанный исследователь отмечает, что неравномерность формирования у детей с нарушениями психического развития различных психических функций определяется гетерохронностью развития [45]

Профессор Андре Валлон, знаменитый французский психолог, однажды сказал: «Через пациента раскрывается обычный ребенок». В своих исследованиях он придавал большое значение чувствам и эмотивности, утверждая, что разум ребенка развивается, следуя эмоциональным реакциям [24].

Он отмечает взаимодействие эмоциональных реакций и познавательных процессов. Указанный исследователь разработал методику диагностики, ориентированную на то, чтобы выявлять нарушения в координации, интеграции систем, являющихся функциональными, на то, чтобы выявлять степень нарушения нервной системы. Особенность данной методики состоит в том, что она не предполагает соотнесения ребенка, у которого имеются нарушения в психическом развитии, с ребенком, психическое развитие которого соответствует норме [27].

Анализ психики в качестве системы с иерархическим строением с включением по мере развития ЦНС новых функций в функциональные

системы был обусловлен тем, что сформировалась генетическая концепция развития психики ребенка [29].

Только при целеустремлённом обучении вырабатываются любые виды детской деятельности у детей с ограниченными умственными способностями Лубовский, Н.Д. Соколова, Е.А. Стребелева и прочие [35].

В завершении текущего параграфа следует отметить, что многие проблемные аспекты, непосредственно связанные с рассматриваемой в настоящем исследовании тематики, глубоко изучались различными представителями современных научных кругов, где раскрыты основные задачи, решение которых представляет собой особую важность для формирования у детей математических знаний. Рассматриваемая проблематика относительно потребности формирования у детей вышеуказанных знаний встречается во многих научных трудах. В частности, представители научного сообщества неоднократно отмечали важность формирования не только логического мышления, но и соответствующих умений дифференциации предметов.

1.3. Обзор методов и приемов, направленных на формирование знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Знакомство с конфигурацией всевозможных предметов обуславливает необходимость активного применения соответствующих приемов и способов обучения. Мы проанализируем методы и приемы формирования знаний о геометрических фигурах [48].

1. Наглядные. «Найди подобную же форму», «Опиши данную фигуру».
2. Практические. «Послушай, определи, отпусти мне... разложи, опиши, выдумай узор» и др.
3. Словесные. «Как именуется, в чём различия; обрисуй, поведай мне» ...

Работа по выработке познаний о конфигурации осуществляется, пресекается с обучением счету и упражнениями по сравнению размеров объектов. Она также взаимосвязана с учебой разнообразными картинками изобразительных занятий, таким как рисование, статуя и конструирование. Это связано с необходимостью точного и детального восприятия формы объекта при его воссоздании [43].

Занятия математики могут быть использованы для укрепления знаний детей об элементах. Для того чтобы разнообразить занятия и активизировать воображение детей, педагог предлагает им некую модель, которую они должны описать и потрогать. Помимо этого, детям предоставляется возможность выбрать модели определенной формы, например, все квадраты. Затем дети проводят сравнительный анализ количества фигур различных типов или одного типа. Однако при этом размеры и цветовые характеристики значительно отличаются, что и необходимо определить в контексте данных отличий [52].

Деятельность в направлении при этом является поэтапной, когда в первую очередь подлежат сравнению всевозможные рисунки. Например, мяч

сравнивается с цилиндром. Важно при этом акцентировать внимание на развитии навыков парной ассоциации фигур, когда в дальнейшем производится сравнение групп фигур (в качестве примера можно привести сравнение с шара и куба). Дети отвечают на определенные вопросы, чтобы последовательно рассматривать формы, сравнивать их на основе однородных характеристик и выявлять основные свойства [55].

Очень важно предоставлять детям разнообразные действия с модельными формами, чтобы обогатить их представления о формах. Тактильно-моторное исследование моделей позволяет улучшить восприятие формы. Дошкольники исследуют модель фигуры, прикасаются, обводят ее контуры пальцами и следят за движением пальца, при этом у ребенка не только формируется представление о форме, но и развивается внимание. Это упражнение помогает им более ясно воспринимать характеристики каждого типа формы [44].

Таким образом, развитие понимания о форме происходит параллельно с обучением счету и включает в себя сравнение размеров объектов, а также связь с различными видами изобразительной деятельности. Такое обучение требует последовательного рассмотрения форм, сравнения их на основе однородных характеристик и выделения основных свойств каждого типа формы. Кроме того, важно предоставлять разнообразные действия с модельными формами, чтобы обогатить опыт восприятия форм у детей [22].

Следует делать большой упор дидактическим играм и упражнениям. Для того чтобы у детей накапливался навык восприятия конфигурации предметов и геометрических фигур, соответствующие занятия должны проходить посредством применения всевозможных игр с вещами, когда активно используются при этом определенные фигуры и т.п. [63].

Важным аспектом представляется использование дидактических игр. Усвоение важнейших математических знаний, по мнению О.М. Дьяченко, должно происходить в процессе обучения посредством выработки

соответствующих математических понятий, где также неизменно должна присутствовать геометрическая терминология. Подобный подход подразумевает необходимость использования всевозможных видов детской деятельности. Все это направлено на усвоение навыков различия тех или иных геометрических фигур [51].

Кроме того, важно акцентировать особое внимание обучение детей осуществлять классификацию предметов согласно соответствующим характерным свойствам, в числе которых важно выделить величину и конфигурацию. Подбор необходимых игр при этом осуществляется исходя из важности развития логического мышления, что непосредственно касается соответствующих закономерностей. В данном случае наиболее полезными будут многочисленные игровые упражнения по определению недостающей фигуры. Соответствующий интерес уделяется развитию речи. Старшие дошкольники с ЗПР вследствие упражнений овладевают предметно-познавательными влияниями уподобления, соизмерения, объединения, классификации, видоизменения, воссоздания [51].

Поэтому, дети участвуют в постановлении расширенного круга логических задач и отчасти изобретать их. Чтобы достичь желаемого результата употребляются головоломки, задания на преобразование, поиск пропущенного числа в ряду, четвертого нечетного и т.д. Многие представители современного научного сообщества неоднократно отмечали в своих работах, что формирование представлений о различных фигурах, что особенно касается конфигурации предмета, активно способствует развитию математических знаний [26].

Поэтому в процессе обучения представляется необходимым осуществлять использование различных дидактических игр, что представляет собой огромную значимость для развития психических процессов. Особенно это важно для детей с проблемами в развитии, для которых игровая основа

становится основным фактором в формировании элементарных математических понятий [5].

Игры, непременно, являются хорошей формой общей деятельности для освоения математического содержания. Это дает возможность преподавателям достигать поставленные цели, включая коррекционные, развивающие, воспитательные и просветительские задачи [26].

Основная идея каждого курса детского обучения должна быть сфокусирована на стимулировании участия ребенка в деятельности, в особенности игровой. Игры вызывают у детей желание играть, что помогает им активно вовлекаться в обучение и облегчает усвоение математических понятий [34].

Таким образом, игровая основа становится фундаментом для формирования у детей с проблемами в развитии элементарных математических понятий. Она создает необходимую среду, способствующую развитию психических процессов, развитию личности и активному участию ребенка в обучении [60].

Опираясь на опыт авторов В.Е. Сеген, М. Монтессори, Ф.Н. Блечер, А.К. Сорокина считали, что огромную роль в воспитании и обучении детей, особенно тех, у кого есть проблемы с обучаемостью, а в нашем случае это дети с задержкой психического развития, следует использовать дидактические игры.

Изучив исследования А.А. Прессмана (1968), мы сделали вывод, что автор считает, главным в развитии восприятия геометрических фигур является взаимодействие с предметами, тому есть доказательство исследовательский эксперимент. Для него были взяты дети старшего дошкольного возраста, где они заполняли вкладыши форм. На основе исследования был сделан вывод, что у детей процесс зрительного восприятия еще не отделен от предметного действия [30].

Изучение всевозможных геометрических фигур является эффективным при предоставлении возможности изначально ощутить определенную фигуру, потрогать её, а затем осуществить поиск среди других фигур. Подобный подход считается достаточно эффективным, по мнению многих представителей научных кругов [57].

Также высокую эффективность вышеуказанного метода неоднократно подчеркивал в своих работах А.А. Столяр, по мнению которого, ребенок должен обследовать фигуру, поскольку всё это неизменно способствует в дальнейшем объективному восприятию конфигурации соответствующего предмета. При этом автор также отмечал определенные сложности в процессе изучения фигур [51].

Многие проблемные аспекты в данном отношении, как отмечает Н.П. Сачулина (1968), успешно решаются за счет более детального исследования геометрических фигур, что особенно касается круглых фигур. Иными словами, нужен более тонкий подход.

Тем самым, за счет анализа различных точек зрения большинства представителей научных кругов, важно отметить, что основные аспекты обучения должны быть неизменно ориентированы на формирование знаний относительно геометрических фигур. Приоритетом этой системы является идея определенных характерных геометрических форм, возможность их обобщения на основе общих характеристик [49].

Дошкольники получают знакомые геометрические фигуры, и им предлагается изучить границы квадрата, круга, прямоугольника и овала, чтобы понять, чем они отличаются и в чем сходство. Дети с легкостью могут показать, что у квадрата и прямоугольника есть «углы», но нет кругов и овалов. Следя за фигурой, когда педагог обводит пальцем, он выявляет углы, края и стороны фигур в закругленных и квадратных формах.

Как вариант задания педагог предлагает детям закрасить внутреннюю часть фигуры карандашом определенного цвета, на усмотрение педагога,

либо обвести края фигуры. Здесь педагог видит, кто из детей выделяет отдельные элементы фигуры, а также может произвести необходимые расчёты. В процессе сопоставления различных фигур дети обретаю новые познания относительно конфигурации предметов [9].

Кроме того, дети активно обучаются размещению всевозможных фигур на обычном листе бумаги, за счет чего представляется возможным осуществить расчет числа сторон и вершин углов.

На таких занятиях важно поставить детей в такое положение, чтобы они сами искали решение проблемы, а не ограничивались готовых знаний. Важно научить детей самостоятельно делать выводы [46].

Такое усвоение знаний предъявляет перед детьми сложные вопросы, на которые ответить может быть непросто, однако они стимулируют детей к размышлениям и более внимательному слушанию учителя. Поэтому не торопитесь давать детям готовые задания: самое главное - вдохновить детей и предоставить им возможность принять участие. Задача педагога заключается в том, чтобы показать на собственном примере поиск ответов, соблюдая педагогические принципы.

Знакомя детей старшего дошкольного возраста с четырехугольниками, дети представляют разные геометрические фигуры с четырьмя углами и предлагают самостоятельно выдумать наименование для данной группы.

Предложения детей, «четыреугольник» должны быть одобрены и показаны, что эти формы называются четырехугольными. Этаким способ знакомства детей с площадью споспешествует созреванию обобщения. Классификация форм по числу углов, верхушек и сторон открывает представления детей от иных, неважных примеров. Детей подводят к исключению, что одно мнение заложено в другое, более совместное. Этот способ обучения лучше всего подходит для умственного развития детей дошкольного возраста [38].

В будущем унификация знаний дошкольников о четырехугольниках может быть осуществлена посредством организации дидактических игр по классификации фигур разнообразных величин и красок, или так, попросить ребенка зарисовать четырехугольники различные на листе бумаге. Очередная цель заключается в необходимости обучения детей навыкам осуществления плоских фигур, особенно в контексте их преобразования во всевозможные конфигурации.

Например, дети могут формировать квадрат из нескольких треугольников. Также используя определенное количество квадратов, можно построить принципиально иные фигуры. Кроме того, представляется целесообразным осуществлять разделение фигур на соответствующие части. Подобные упражнения должны присутствовать на занятиях.

Очередная цель заключается в необходимости формирования у детей навыков сопоставления форм всевозможных предметов с различными фигурами, что имеет огромную значимость для их развития. Навык распознавания схожих частей и компонентов будет развиваться более активно за счет подобных упражнений, что также непосредственно касается оценки формы объекта. Это поможет ему лучше узнавать и понимать окружающие предметы и логически связывать их с соответствующими геометрическими формами [17].

Развитие у ребенка этого навыка позволит ему успешно применять его воздействие на окружающий мир, сохранять и воссоздавать формы предметов в художественных проектах, таких как рисование, лепка и аппликация. Главным образом, освоение геометрических фигур обеспечит ребенка надежной отправной точкой для рассмотрения каждого объекта и позволит ему выявить основную форму и очертания деталей. Таким образом, дети будут успешно анализировать и понимать мир вокруг себя, что будет способствовать их общему развитию и интеллектуальному росту.

Проведение соответствующих занятий должно быть поэтапным, когда в первую очередь необходимо сконцентрироваться на применении всевозможных приемов и эффективных методов [36].

Метод позволяет дифференцировать модели геометрических фигур и их представления путем придания им значимости образцов. Для игр и упражнений выбирают предметы четкой, простой формы, такие как наконечники стрел, колоколообразные фигурки и шарики-бобы. На следующих занятиях объекты можно представлять не физическими, а образами. Например, медуза или раковины устриц являются примером объектов такого типа. С помощью этого метода детей учат различать предметы круглой и сферической формы, например квадраты и кубы. На последующих занятиях им будет предложено найти в групповом помещении объекты заданной формы [16].

Изучать предметы схожие с геометрическими фигурами можно, используя «тактильно-двигательные методы». На втором этапе детям предлагается определить основную форму предметов и их частей, например, овощей, лепестков. С помощью игрушек дошкольники могут визуально разрезать предметы на части и воссоздавать из них предметы. Следует выполнять задания на отделение картинок, кубиков от остальных [19].

Надо обучать детей соотношению геометрических фигур и основанию массы новоиспечённых композиций из тех же фигур. Это позволяет дошкольникам изучать форму разнообразных частей любого объекта и читать технический чертеж при проектировании. Изображения предметов также могут быть выполнены из геометрических фигур [6].

Чтобы у ребенка с задержкой психического развития достаточно были сформированы математические представления о геометрических фигурах необходимо, уделять, большого количества времени тренировочных упражнений. Чтобы детям было интересно и во время занятий они не отвлекались, используются дидактические игры, материалы и завлекательные

упражнения. Педагог при работе с детьми применяет такие методы, как беседы, объяснительные материалы и художественная литература. Коррекционно-педагогическая работа по формированию простых математических представлений проводится различными видами деятельности, такими как прогулки, подвижные игры, уроки физкультуры и музыки, изобразительная деятельность [10].

Приоритетными методами и приемами на занятиях по арифметике являются зрительный метод, показ и устное объяснение. Дошкольники изучают методы наложения, последовательного местоположения предметов, формирования пар содействием соединительных контуров. Дети делают устные отчеты о своих действиях. Педагог выстраивает задание с услужением, постепенно, по мере прохождения материала [11].

Победным образом, методика изучения геометрических фигур с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития создает основу для общего математического развития детей.

Таким образом в данном параграфе мы рассмотрели методы и приемы, которые значительно повысят эффективность развития соответствующих навыков и представлений. А именно, дети должны осуществлять активное распознавание соответствующих форм, а также дальнейшее с ними взаимодействие. Здесь учитываются размеры фигур, общее число сторон и прочие характеристики.

Выводы по главе I

Таким образом, в заключение настоящего параграфа необходимо сделать несколько важных выводов. Прежде всего, следует отметить, что многие проблемные аспекты, непосредственно связанные с рассматриваемой в настоящем исследовании тематики, глубоко изучались различными представителями современных научных кругов, где раскрыты основные задачи, решение которых представляет собой особую важность для формирования у детей математических знаний. Рассматриваемая проблематика относительно потребности формирования у детей вышеуказанных знаний встречается во многих научных трудах. В частности, представители научного сообщества неоднократно отмечали важность формирования не только логического мышления, но и соответствующих умений дифференциации предметов.

Поэтому для эффективного развития у детей необходимых представлений относительно геометрических фигур, является целесообразным осуществить знакомство со многими основными фигурами, в числе которых неизменно фигурируют круг, прямоугольник и квадрат. Также представляется целесообразным использовать трапециевидные конструкции, что послужит необходимым выполнением вышеперечисленным фигурам. Всё это значительно повысит эффективность развития соответствующих навыков и представлений. Дети должны осуществлять активное распознавание соответствующих форм, а также дальнейшее с ними взаимодействие. Здесь учитываются размеры фигур, общее число сторон и прочие характеристики. Квадрат может оцениваться в качестве характерного примера прямоугольника, именно поэтому важно усвоить соответствующие взаимосвязи между всевозможными фигурами в аспекте важнейших геометрических принципов [13].

Дошкольная подготовка детей осуществляется не только с позиции большого количества усваиваемых знаний. Здесь также важно учитывать жажду новых познаний, стремление расширить собственный кругозор и эрудицию. Новые знания и развитие соответствующих навыков и умений — вот к чему необходимо стремиться [33].

Изучение всевозможных литературных источников различных представителей научного сообщества позволило сделать вывод о необходимости совершенствования образовательных программ для дошкольников. Но, переходя на ступень школьного обучения требования к познаниям о геометрических фигурах такие же, как к нормально развивающимся сверстникам. Отсюда мы делаем вывод, что необходимо искать приемы и методы для преодоления. Для этого мы проведем диагностику знаний о геометрических фигурах, чтобы простроить путь дальнейшего развития знаний о геометрических фигурах у старших дошкольников [21].

Комплекс исследовательских заданий на выявление уровня знаний о геометрических фигурах, будут взяты из методической разработки Марусиной Н.В. по формированию познаний о геометрических фигурах [39].

Отталкиваясь от полученных результатов, диагностики необходимо будет проводить коррекционную работу, которая будет включать в себя новые пути, современные технологии по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Во второй главе выпускной квалификационной работе представлен проект «Геометрия вокруг нас», а также результаты качественные и количественные результаты диагностики до внедрения проекта и после. Ожидаемыми итогами разработки и внедрения продукта проекта, что представляет: улучшение уровня знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «ГЕОМЕТРИЯ ВОКРУГ НАС»

2.1. План реализации проекта

Наименование проекта: «Геометрия вокруг нас»

Цель проекта состоит в разработке методического обеспечения работы коррекционного характера, ориентированной на то, чтобы формировать у детей с ЗПР необходимо их представлении относительно фигур в соответствии с использованием соответствующих упражнений и непосредственно лэпбука «Геометрические фигуры».

Продукт: дидактические игры и лэпбук «Геометрические фигуры».

Место реализации проекта: МБДОУ МО «Детский сад комбинированного вида № 112» г. Краснодар.

Участники проекта: воспитанники старшего дошкольного возраста (5-6 лет) с задержкой психического развития, воспитатели, учитель-дефектолог, учитель-логопед, родители.

В данном случае осуществлялось использование всевозможных интерактивных и дидактических игр, что было крайне необходимо для выполнения основной цели исследования и способствовало эффективным формированию соответствующих знаний относительно геометрических фигур.

В сопоставлении с аналогами соответствующая проектная концепция характеризуется достоинством в виде преемственности в осуществляемой педагогами работе.

Соответствующий проект реализовывался в феврале – апреле 2025 г. в г. Краснодар в отношении 12 старших дошкольников. Стадии реализации проекта представлены в табличной форме:

№	Этапы реализации проекта	Перечень работы
1	Подготовительный	1. Изучение методического обеспечения по актуальности темы и формирования знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. 2. Определение проектной идеи.
2	Диагностический	1. Подготовка к предпроектному исследованию: подбор методики исследования уровня сформированности знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. 2. Работа по адаптации подобранной методики для обследования детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3	Разработческий	1. Разработка дидактического пособия (папка-лэпбук), функциональность которого заключается в формировании знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
4	Этап апробации	1. Реализация продукта проекта посредством организации комплекса занятий с применением разработанного дидактического инструментария. 2. Подтверждение эффективности продукта проекта в образовательной деятельности.
5	Результативно-оценочный	1. Организация повторной диагностики. 2. Демонстрация проделанной работы (после организации проекта).

В рамках исходной стадии осуществляется решение комплекса задач, предусматривающих необходимость:

изучения существующего методического обеспечения работы коррекционного характера, ориентированной на то, чтобы формировать у детей соответствующей категории связанные с геометрическими фигурами представления;

анализа возможностей осуществления проекта в ДООУ, в т.ч. рабочей программы в сфере познавательного развития непосредственно с позицией применения фигур.

На очередном этапе производилось дефектологическое обследование, что было крайне необходимым для выявления соответствующих представлений относительно геометрических фигур.

Очередной этап необходим для разработки соответствующих предложений относительно задействования папки лэпбук в контексте формирования соответствующих представлений относительно фигур. Кроме того, в этом случае программа познавательного развития нуждается в определенных корректировках. Необходимо четко определиться, какие игры и упражнения будут непосредственно применяться в данном процессе.

В рамках стадии апробации требуется реализовать рабочую программу в части выработки у дошкольников указанной категории представлений в отношении геометрических фигур на основе предложенных дидактических, интерактивных игр и папки лэпбук.

Завершающая стадия – результативно-оценочная, связанная с повторным обследованием старших дошкольников, опросом специалистов и оценкой на данной основе результативности реализованного проекта.

2.2. Подготовительный этап проекта

В текущем параграфе мы представляем детальное описание подготовительного этапа проекта.

Во время работы на подготовительном этапе мы организовали работу, изучили литературу по разбору нынешнего состояния проблемы методического снабжения коррекционной работы по формированию знаний о фигурах у детей с ЗПР. На сегодняшний день существует огромное количество всевозможных методов и дидактических пособий по формированию рассматриваемых в настоящем исследовании знаний у детей с ЗПР. Несмотря на это, из всех изученных нами методик и инструментариев, интерактивная папка лэпбук не используется для данных задач.

Интерактивная папка лэпбук «Геометрические фигуры» дает нам вероятность для формирования надлежащих условий и знаний относительно фигур, что имеет характерные достоинства, прежде всего, относительно обеспечения необходимого уровня развития понятийного мышления и дальнейшей возможности осуществлять классификацию фигур, а также касательно развития мыслительных способностей, особенно в контексте обеспечения необходимого уровня знаний о наиболее значимых признаках данных фигур. Помимо этого, нельзя не отметить также следующие преимущества:

- у детей развивается конструктивное мышление, могу расчленять изображения на составные части;
- происходит развитие предметного восприятия, у детей формируется представления об эталонах.

Кроме того, определенные преимущества касаются возможности воспроизведения фигур, а также активного развития зрительного восприятия, особенно в отношении поиска соответствующих фигур во внешней среде, то

есть в конкретных предметах, за счет чего осуществляется трансформация фигур в определенные предметы.

Поэтому все это дает основание полагать, что крайне важным аспектом представляется применение интерактивной папки лэпбук «Геометрические фигуры» относительно формирования рассматриваемых в настоящем исследовании знаний у детей с ЗПР.

Осуществление проекта происходило в зимний и весенний период 2025 года (начиная с февраля) на базе дошкольного учреждения г. Краснодара. Были сформированы соответствующие 5 групп, в частности, для осуществления ключевой образовательной программы (АООП ДО) в первых 2 группах, а также осуществления АООП ДО для детей с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР). При этом сам образовательный процесс производился в соответствии с предоставленными документами, где важным аспектом представляется заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). Кроме того, немаловажным в данном отношении аспектом также является непосредственно согласие родителей.

Для участия в проекте были отобраны двенадцать воспитанников (7 мальчиков и 5 девочек) старшей группы с заключением - задержка психического развития (Приложение Б). У каждого ребёнка в заключении ПМПК прописано в рекомендациях: занятия с дефектологом, что подразумевает развитие высших психических функций, следовательно, если в комплексе будем развивать данные функции, то успешно сможем скорректировать работу по формированию знаний о геометрических фигурах. Получив информацию из анамнеза воспитанников, мы увидели, что один ребенок уже третий год занимается по адаптированной образовательной программе, восемь детей занимаются второй год, и трое начали заниматься по адаптированной образовательной программе в этом году.

Следует отметить, по наблюдениям на занятиях педагогического коллектива вышесказанной дошкольной организации, можно сказать, что

данный отбор детей имеет идентичные проблемы, а именно испытывают затруднения в развитии произвольного внимания, а именно слабо сформировано: распределение, анализ, синтез, переключение, объем, концентрация внимания, также наблюдается резкая утомляемость во время занятий. Всё это указывает на корректировки рабочего процесса дошкольников с задержкой психического развития.

Помимо всего проделанного мы изучили и сделали выводы по рабочей программе области «Познавательное развитие». Целью данного направления является формирование познавательных процессов и способов умственной деятельности, усвоение и обогащение знаний. Программа подразделяется, в четыре раздела:

- сенсорное развитие;
- развитие познавательно - исследовательской деятельности;
- формирование элементарных математических представлений;
- формирование целостной картины мира, расширение кругозора.

Ссылаясь на тему нашей выпускной квалификационной работы, мы рассмотрели и изучили раздел: «Сенсорное развитие». Данный раздел направлен на восприятие и развитие представлений о свойствах предметов, их форме, величине, положении в пространстве и другое.

Раздел «сенсорное развитие» включает в себя:

- осваивает сенсорные эталоны: называет цвета, оттенки, некоторые промежуточные цвета;
- может выстраивать секционный ряд, оперировать параметрами величины (длина, высота, ширина);
- знает и называет геометрические фигуры и тела используемы в конструировании: шар, куб, призма и цилиндр;
- узнает на ощупь и называет свойства поверхности материалов;
- самостоятельно осуществляет классификацию исключение лишнего на основе выделения признаков;

- может ориентироваться в двух признаках и, совершая группировку одному из них, абстрагируется от другого.

Необходимо было проанализировать годовое тематическое планирование, чтобы убедиться в корректировке рабочего процесса, где прослеживается формирование знаний детей о геометрических фигурах через реализацию постеленных задач.

Ознакомившись с планируемыми результатами, мы выделили следующие возможные достижения дошкольников:

- знает и называет геометрические фигуры и тела используемы в конструировании: шар, куб, призма и цилиндр;
- самостоятельно осуществляет классификацию исключение лишнего на основе выделения признаков;
- может ориентироваться в двух признаках и, совершая группировку одному из них, абстрагируется от другого.

Проанализировав данные, мы можно сказать о правильности и целесообразности использования интегративной папки лэпбук, так как в данном детском саду дефектологом такая технология не была использована.

2.3. Диагностический этап проекта

Первичная диагностика была проведена, с целью выявить уровень знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для реализации цели решались задачи:

1. Подобрать методику для обследования уровня знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста.
2. Организовать диагностическое обследование.
3. Проанализировать полученные данные и определить уровень знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Обследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения муниципального образования «Детский сад комбинированного вида № 112». В обследовании приняли участие 12 воспитанников старшего дошкольного возраста, (обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе дошкольного образования с задержкой психического развития) (Приложение Б).

Изучив документацию каждого воспитанника, мы убедились, что у абсолютно всех детей сообразно заключению психолого-медико-педагогической комиссии было прописано заключение, а именно задержка психологического развития. Несколько дошкольников имеют хронические заболевания, они склонны к частым простудным заболеваниям. В основном большинство детей имеют нарушения речевого и физического развития. Ознакомившись с документацией логопеда, мы увидели, что у каждого ребенка с задержкой психического развития отмечается нарушение речевых параметров. Также наблюдается снижение познавательной активности, импульсивностью действий, низкое развитие продуктивной деятельности,

ярко выраженными трудностями в совмещении речевой и предметной деятельности. У них отмечается низкая готовность к обучению в школе.

Детский сад № 112 комбинированного вида осуществляет образовательную деятельность, ориентируясь на примерную образовательную программу дошкольного образования «Истоки» под редакцией Л.А. Парамоновой [41].

Блок «формирование первичных представлений» является один из важных образовательных программ для детей дошкольного возраста (3-7 лет), он включен в комплекс «Познавательное развитие», который призван расширить и обогатить их ориентацию вокруг окружающего мира. Главные цели этого комплекса заключаются в развитии способности видеть общие черты в отдельных явлениях и находить самостоятельные решения проблем.

Одним из важных аспектов области «Познавательное развитие» является формирование у детей элементарных математических представлений. Отдельное внимание уделяется сенсорному воспитанию, направленному на освоение детьми сенсорных эталонов, таких как форма, размер и цвет, а также на развитие способности исследовать предметы в рамках образовательной деятельности [30].

Для выявления уровня знаний у детей старшего дошкольного возраста о геометрических фигурах применили комплекс диагностических заданий, который мы взяли из методической разработки в электронном ресурсе, у автора Наталии Викторовны Марусиной, которая является методистом и преподавателем дошкольной педагогики и психологии. Взяли задания, итоговую систему оценивания, и адаптировали соразмерно адаптированной основной программе для детей с задержкой психического развития [39].

Диагностическое обследование проведено с опором на методические рекомендации, выдвинутые авторами: А.Е. Александрова, С.В. Кудрина.

Материал для исследования был взят из методических рекомендаций Н.В. Марусиной «Формирование геометрических представлений у старших дошкольников» [39].

Для успешного проведения обследования, мы создали подходящие условия, в которых детям будет комфортно работать, это нужно для достоверного выявления уровня знаний о геометрических фигурах у старших дошкольников с задержкой психического развития, то есть подготовили методический материалы, а именно: наглядные пособия, оборудование. Обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком, в первой половине дня.

Методика обследования включала в себя 6 заданий: «Закрась фигуры», «Цветные фигурки», «Построй домик», «Преврати в предмет», «Оглянись вокруг», «Найди пару».

Задание № 1 «Закрась фигуры»

Цель: выявить уровень навыков классификации геометрических фигур (треугольники, четырехугольники).

Материал: лист с нарисованными геометрическими фигурами.

Инструкция:

Педагог обращает внимание ребенка на рабочий лист с геометрическими фигурами: «Закрась треугольники синим карандашом, а четырехугольники красным». После выполнения задания в рабочем листе педагог спрашивает:

«Сколько закрасили треугольников?».

«Сколько закрасили четырехугольников?».

«Что можно сказать про треугольники?».

«Что можно сказать про четырехугольники?» - ответ ребенка: «Они разные по форме и называются по-разному: квадрат»

Задание № 2 «Цветные фигурки»

Цель: выявление уровня знаний о существенных признаках геометрических фигур.

Материал: лист с нарисованными геометрическими фигурами, цветные карандаши.

Инструкция:

Педагог обращает внимание ребенка на рабочий лист с геометрическими фигурами и просит:

«Закрась геометрическую фигуру, у которой меньше всего углов, красным карандашом».

«Закрась все четырехугольники синим карандашом и назови».

«Закрась фигуру с самым большим количеством углов зеленым карандашом».

«Закрась круглые формы желтым цветом».

«Закрась конус и пирамиду голубым, а призму – оранжевым карандашом».

Задание № 3 «Построй домик»

Цель: выявление уровня представлений об эталонах формы, умение воспроизводить эти фигуры.

Материал: геометрические фигуры - треугольник, квадрат, прямоугольник, овал, круг, 13 палочек, 2 толстые нитки (длиной 30 см).

Инструкция:

«Я буду доставать из коробки геометрические фигуры, а ты скажи, как они называются» (треугольник, квадрат, прямоугольник, круг, овал).

В коробке к этим фигуркам, предлагаю построить для них домики, причем для каждой фигурки нужен домик такой же формы, как и она сама. «Какие домики будут для каждой фигуры из палочек? А какие домики будут из ниток?».

Задание № 4 «Преврати в предмет»

Цель: выявление умения преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы.

Материал: изображенные геометрические фигуры на листе бумаги.

Инструкция:

«Назови нарисованные геометрические фигуры» (овал, прямоугольник, трапеция, квадрат). «Подумай и дорисуй эти фигуры так, чтобы получились предметы».

Задание № 5 «Оглянись вокруг»

Цель: изучить умение находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы.

Материалы: предметы круглой, треугольной, прямоугольной формы.

Инструкция:

«Назови предметы квадратной (треугольной, круглой, прямоугольной, овальной) формы». Педагог предварительно размещает предметы в помещении.

Задание № 6 «Найди пару»

Цель: выявление уровня сформированности представлений детей о геометрических фигурах.

Материал: диагностический бланк.

Инструкция:

Педагог предлагает детям выбрать предметы похожие на геометрические фигуры, например солнце – круглое, дом – квадратный и т.д.

Для оценивания уровень развития знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста мы использовали 3-х бальную систему, предлагаемую Н.В. Марусиной.

Таблица 1 – Критерии оценки по Н.В. Марусиной

№	Название критерия	высокий уровень (3 балла)	средний уровень (2 балла)	низкий уровень (1 балл)
Задание № 1	Классификация геометрических фигур	ответы были достаточно полноценными посредством задействования математической терминологии, задача выполнена успешно	раскрашивание соответствующих фигур было выполнено, верно, однако определенные сложности возникли в процессе ответов на вопросы, что особенно касается в соответствующих отличии фигур между собой	были предоставлены неверные ответы, а также возникли определенные проблемные аспекты в процессе раскрашивания фигур
Задание № 2	Определение признаков фигур по наличию, отсутствию углов	задание было выполнено успешно на самостоятельной основе, помощь со стороны взрослого не потребовалась	при выполнении задания возникли определенные сложности	осуществлено за окрашивание 6 фигур
Задание № 3	Называние геометрические фигуры 1-й показатель знание эталонов форм, обозначение их словом	называет все 5 геометрических фигуры, 3 балла.	Успешно называет не более 2 фигур	возникают затруднения при обозначении некоторых фигур
Задание № 3	Строить по образцу геометрические фигуры 2-й показатель воспроизведение геометрических фигур	ребенок успешно справился с заданием вполне самостоятельно	ребенок активно занимался выполнением задания, а также воспользовался предложенной помощью со стороны взрослого	задание не было выполнено, ребенок постоянно отвлекался, а также отказывался от предлагаемой помощи
Задание № 4	Преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы	ребенок успешно справился с заданием вполне самостоятельно	ребенок вполне успешно справился с заданием, однако в определенных моментах потребовалась помощь взрослого	возникли определенные сложности с некоторыми фигурами, но их названия были даны, верно

Задание № 5	Находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы	ребенок успешно справился с заданием вполне самостоятельно	ребенок вполне успешно справился с заданием, однако в определенных моментах потребовалась помощь взрослого	задание не было выполнено
Задание № 6	Находить геометрические фигуры на листе среди картинок	ребенок вполне успешно справился с заданием, предоставлял необходимую аргументацию для своих доводов и давал верные ответы	в процессе ответов присутствовала определенная неуверенность, требовались подсказки со стороны взрослого, ответы были достаточно краткими, при этом присутствовали определенные ошибки	было отмечено большое количество ошибок, а также предоставлены неверные ответы, при этом помощь со стороны взрослого оказалась бесполезной

Набранные ребенком баллы суммируются, что позволяет определить в целом уровень знаний ребенка о геометрических фигурах:

- высокий уровень – 21-17 балла;
- средний уровень – 16-12 балла;
- низкий уровень – 11-7 и менее баллов.

В результате обследования уровня знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития выявлены специфические нарушения, характерные для данной психической патологии. Результаты воспитанников по шести заданиям (задание №3 рассматривается по двум параметрам) можно увидеть в сводной Таблице 1.1 (Приложение А). По общему количеству баллов в соответствии с рисунком 1 с целью наглядной демонстрации уровня знаний о геометрических фигурах обследуемых дошкольников показал следующие результаты и позволил выделить три группы воспитанников:

- старшие дошкольники с высоким уровнем знаний о геометрических фигурах – 0 человек;
- старшие дошкольники со средним уровнем знаний о геометрических фигурах – 3 человека;
- старшие дошкольники с низким уровнем знаний о геометрических фигурах – 9 человек.

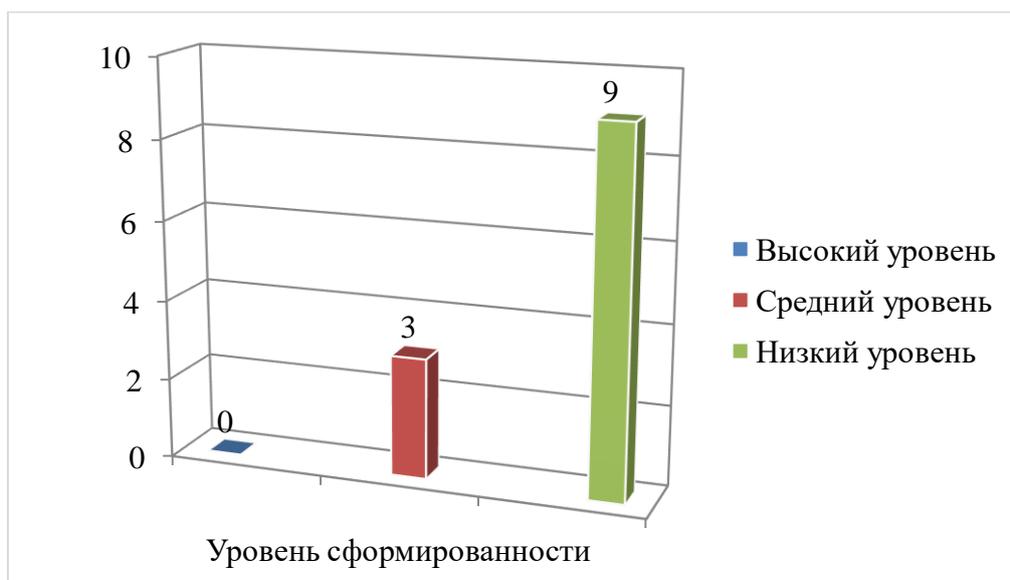


Рисунок 1. Результаты предпроектного исследования.

Со стороны старших дошкольников со средним уровнем знаний были допущены несущественные нарушения относительно рассматриваемых знаний, что в первую очередь непосредственно касается некоторых проблемных аспектов классификации фигур, а также соответствующих знаний относительно более значимых признаков подобных фигур, имеющих непосредственную связь с ненадлежащим развитием понятийного мышления. Кроме того, нельзя не отметить определенные проблемные аспекты в процессе преобразования фигур, что представляется затруднительным относительно их трансформации в определенные предметы (в данном случае соответствующие сложности касаются непосредственно развития предметного представления).

Старшие дошкольники с низким уровнем знаний о геометрических фигурах не смогли:

- трудности восприятия формы предмета;
- помощь экспериментатора не принесла результатов;
- наблюдались неадекватное применение раздаточного материала;
- дети с трудом выполняют задание на видоизменении геометрических фигур;
- дети не всегда могут воспроизвести фигуру, не узнают фигуру в окружающей обстановке.

Получив результаты диагностического исследования о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, мы сделали вывод:

1. Старшим дошкольникам с задержкой психического развития требовалась помощь при видоизменении геометрических фигур, необходимо было разобрать подробно, привести примеры окружающих предметов.

2. Участники исследования имеют серьезные трудности, связанные с недостатками в развитии логического мышления, мыслительных операций анализа и синтеза о признаках геометрических фигур.

2. Во время выполнения заданий некоторые дети отвлекались на посторонние темы.

3. Большинство детей выявлены особенности, а именно дети не могут назвать фигуру, узнать среди окружающих предметов.

4. Недостаточно развито восприятие, а именно предметное и зрительное. Также страдает произвольная деятельность и самоконтроль.

5. Некоторые воспитанники испытывают трудности восприятия формы предмета и фигуры.

Тем самым, согласно полученным итоговым результатам, важно отметить недостаточную сформированность у детей, рассматриваемых в настоящем исследовании знаний, особенно в контексте несоответствия

возрастной категории, что обуславливает необходимость проведения соответствующей коррекционной работы.

2.4. Разработческий этап проекта

После анализа данных, полученных в результате педагогического обследования дошкольников, мы сделали вывод о нужности поиска свежих методик и технологий по формированию знаний детей о геометрических фигурах. Мы предлагаем один современных инструментариев и это интерактивная лапка лэпбук. Выше названный инструментарий включает в себя уникальность в том, что в него можно включить неограниченное количество игр, также включает в себя лэпбук комплекс разнообразных приемов для формирования рассматриваемых в настоящем исследовании знаний. Представляется возможным осуществлять дополнение интерактивной папки, поскольку она может быть полезной не только во время проведения обучения, но и непосредственно в процессе прогулки. Всё это обуславливает характерную специфику используемого инструментария, по сравнению с другими методиками.

Исходя из полученных результатов, мы сделали анализ, благодаря этому мы решили включить данный инструментарий в рабочую программу и подобрать к ней комплекс игр и заданий, которые будут оформлены в интерактивной папке лэпбук. На текущем этапе мы разработали следующее:

- рабочий план коррекционной работы по формированию знаний детей о геометрических фигурах;
- основные критерии к организации занятий с использованием интерактивной папки лэпбук;
- этапы включения инструментария папки лэпбук в традиционную методику по формированию знаний о геометрических фигурах;

- комплекс упражнений и альбомов к данной коррекционной программе.

Рабочая программа коррекционного курса «Формирование элементарных математических представлений» подразумевает проведение занятий один раз в неделю, что является малоэффективным периодом для формирования знаний детей о геометрических фигурах.

Отсюда следует, мы пришли к решению организовать коррекционную работу в индивидуальном формате по формированию знаний детей о геометрических фигурах два раза в неделю, а именно (вторник и четверг).

В момент ознакомления с рабочей программой, мы увидели, что отсутствует использование инструментария в работе по формированию знаний о геометрических фигурах через интерактивную папку лэпбук, нашей идеей является включить данный инструментарий в тематическое планирование коррекционной работы.

В коррекционной работе по формированию знаний детей о геометрических фигурах выделены следующие разделы:

- ориентировка в пространстве и на плоскости;
- первое представление о многоугольнике;
- классификация многоугольников по числу углов;
- формирование понятия о треугольниках и соотношение геометрической модели треугольник с окружающими предметами;
- формирование понятия и виды четырёхугольников;
- выделение групп предметов сходных по форме. Соотнесение выделенных групп с геометрическими моделями: цилиндр, конус, шар, куб, знакомство с признаками тел;
- формирование понятия круг его признаки, овала.

Таблица 2 - Тематическое планирование коррекционной работы

Наименование недели	Низкий уровень	Средний уровень	Образовательные задачи
	вторник четверг	вторник четверг	
1 неделя «Домашние животные»	В – лэпбук «Геометрические фигуры» Ч – интерактивная игра «Геометрия».	В – книга «Геометрические фигуры» Ч – Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках»	Знакомство и закрепление знаний о геометрической фигуре круг, овал.
2 неделя «Дикие животные»	В – прослушивание сказок. Лэпбук «Геометрические фигуры» Ч – Работа в карточках «Обведи фигуры»	В - лэпбук «Геометрические фигуры» Ч - Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках»	Знакомство и закрепление знаний о геометрической фигуре ромб, квадрат.
3 неделя «Продукты питания»	В - лэпбук «Геометрические фигуры» Ч – Рабочая тетрадь «Задания по геометрии в картинках»	В – прослушивание сказок и загадок Ч - Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках»	Знакомство и закрепление знаний о геометрической фигуре треугольник.
4 неделя «Посуда»	В – Рабочая тетрадь «Восемь фигур вокруг света» Ч - лэпбук «Геометрические фигуры»	В – рабочая тетрадь - задание «Лабиринт» Ч – интерактивные задания – видео игры Игра «Тангам»	Знакомство и закрепление знаний о геометрической фигуре многоугольник, прямоугольник.
5 неделя «Мебель»	В – прослушивание сказки «Мы имеем объёмную форму» Ч – инструментарий «Объёмные фигуры» Игра «Тангам»	В - инструментарий «Объёмные фигуры» Ч – карточки «Соотнеси объёмные фигуры»	Знакомство и закрепление знаний об «объёмных фигурах».
6 неделя «Наш родной город»	В - Лэпбук «Плоские фигуры и предметы вокруг нас» Ч – книжка «Найди фигуру» лэпбук «Геометрические фигуры»	В – игра «Тангам» Ч - Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках» лэпбук «Геометрические фигуры»	Закрепление сформированных знаний по итогу курса коррекционной работы

Исходя из вышеизложенного, мы видим составленное тематическое планирование по шести темам, которое мы будем реализовывать с помощью

инструментария, а именно интерактивной папки лэпбук, дидактических игр и упражнение, а также видео игр, для формирования знаний детей о геометрических фигурах.

Для эффективности результата, а именно повышения уровня знаний детей о геометрических фигурах, необходимо соблюдать следующие требования занятий:

- учитывать личные особенности ребенка и его возможности;
- включать и использовать наш инструментарий в работе поэтапно и постепенно;
- использовать инструментарий в высоком качестве (яркий, многоцветный, доступный материал);
- следует учитывать при подборе инструментария, чтобы ребёнку по силам выполнения заданий, то есть качество выполнения, а не количество;
- регулярность выполнения.

В нашей проектной работе, мы выделили главные правила работы, для эффективности работы.

Правило №1. Взаимоотношения:

Дефектологу следует создать располагающую к ребенку атмосферу для удачного сотрудничества на занятиях, к каждому ребенку найти индивидуальный подход.

К родителям дефектологу тоже необходимо выстроить отношения, чтобы они были доверительными, чтобы у всех участников коррекционной работы была единая цель, что подразумевает разностороннее развитие дошкольника. Идея выстраивания партнёрства должна исходить от дефектолога. Важно понятно рассказать важность и результативность инструментария интерактивной папки лэпбук, необходимость и варианты повторения пройденного материала дома, в комфортном формате для ребенка, допустим, набор карточек для прописи геометрических фигур из набора интегративной папки лэпбук.

Правило №2. Специфика работы с интерактивной папки лэпбук заключается в развитии сенсорных эталонов и высших психических функций. Именно составляющий набор заданий входящий в папку лэпбук способствует развитию памяти, внимания, мышления и других составляющих, что позволяет нам сформировать целостную картину знаний о геометрические фигуры. Дефектологу необходимо правильно подбирать материал для работы с детьми, преобразовывать его, чтобы не возникло проблем при выполнении заданий.

Правило №3. Подбор дидактического и наглядного материала есть одним из важнейших критерием при использовании инструментария – интерактивной папки лэпбук. Пособия, карточки и упражнения должны иметь суть по формированию знаний детей о геометрических фигурах.

Следующее, мы предлагаем этапы включения интерактивной папки лэпбук в традиционную систему по формированию знаний детей о геометрических фигурах.

1 этап – диагностический.

Этот этап подразумевает проведение дефектологического обследования, и определить уровень знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2 этап – подготовительный (ознакомительный).

Сутью данного этапа является консультирование родителей в индивидуальном порядке о включении инструментария - интерактивной папки лэпбук в организацию коррекционной работы по формированию знаний детей о геометрических фигурах, содержание работы, инструкции по повторению материала в домашних условиях.

Также ознакомление детей с новым инструментарием, необходимо объяснить, рассказать правила, поэтапное использование в работе, знакомство с новым материалом.

3 этап – основной.

На текущем этапе проводится последовательное включение в работу инструментария – интерактивной папки лэпбук в традиционную методику формирования знаний детей о геометрические фигуры. Начинать работу необходимо с выполнения заданий дефектологом, как образец для детей. В это время дети запоминают действия дефектолога, систему работы. После, дети начинают самостоятельно выполнять заданные упражнения по формированию знаний о геометрических фигурах.

4 этап – заключительный (итоговый).

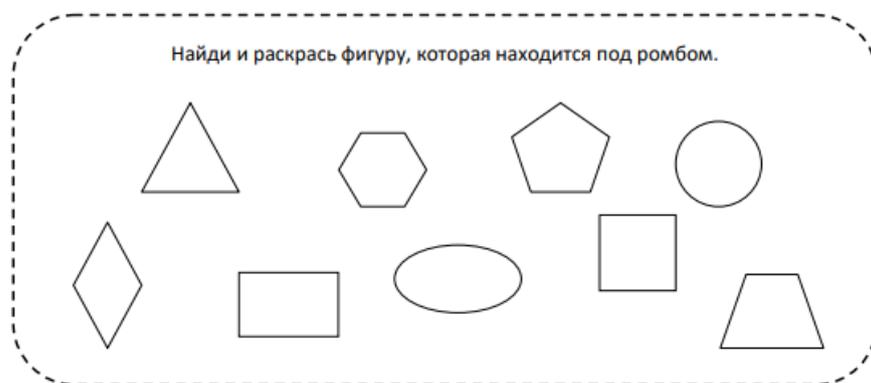
На итоговом этапе дошкольники усваивают работу с инструментарием – интерактивной папки лэпбук по формированию знаний детей о геометрических фигурах в полном объеме, дети способны называть и находить геометрические фигуры в пространстве и на листе, классифицируют геометрические фигуры, называют признаках геометрических фигур, преобразовывают их, развито восприятия формы предмета, видоизменение геометрических фигур.

Далее мы представляем наборы интерактивной папки лэпбук и альбомов для формирования знаний дошкольников о геометрических фигурах.

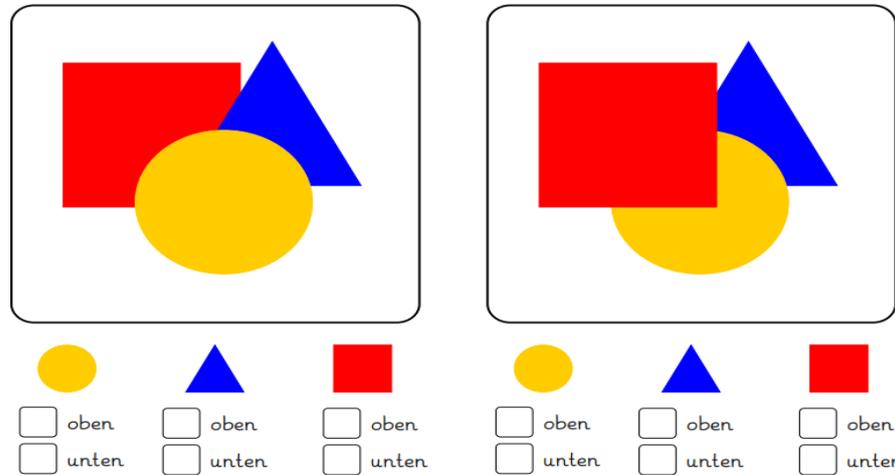
Таблица 3 - Описание игр папки лэпбук

Набор №1. Лэпбук «Геометрические фигуры»	Набор №2. Лэпбук «Геометрические фигуры»
	
<ul style="list-style-type: none"> • игра «Определи форму»; • упражнение «Прописи»; • игра «Найди тень»; • упражнение «Судоку»; • упражнение «Продолжи ряд»; • игры «Собери пирамидку» 	<ul style="list-style-type: none"> • стихотворения; • аппликация; • игра «Заплатки»; • игра «Найди фигуру-тень»; • упражнение «Поезд»; • упражнение «Раздели на группы»; • раскраски.

Набор № 3. Альбом «Найди фигуру».

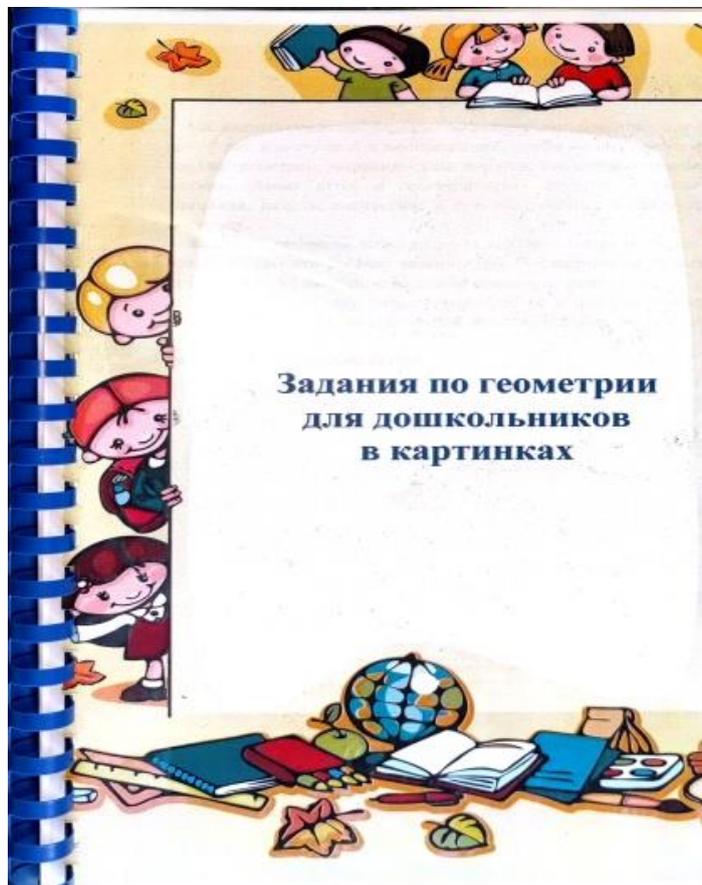


Набор № 4. Альбом с объёмными фигурами «Отметь фигуры, которые есть в карточке».



Набор № 5. Альбом «Лабиринт». Альбом включает в себя набор карточек в форме геометрических фигур.

Набор № 6. Тетрадь «Задания по геометрии для дошкольников в картинках». Альбом «Лабиринт». Альбом включает в себя набор карточек в форме геометрических фигур.



Набор № 7. Методические рекомендации с набором сказок о геометрических фигурах и ссылок на интерактивные игры.

Набор № 8. Лэпбук «Тангам».



Набор № 8. Альбом «Фигуры». Включает в себя десять карточек двусторонних, по типу «задание - геометрическая фигура» (Приложение В).

Делая вывод от вышеперечисленного, можно сказать, что ребенок может освоить весь материал и выполнять без испытаня трудностей все задания самостоятельно, без опоры на помощь взрослого. При постепенной работе вышеперечисленным инструментарием, у ребенка формируется полные представления и знания о геометрических фигурах.

2.5. Этап апробации

Организация коррекционной работы и апробация инструментария по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством разработанных нами наборов проходила в период (3 месяца) февраль - апрель 2025 года на базе МБДОУ МО Детский сад комбинированного вида №112 города Краснодар.

Приоритетным направлением коррекционной работы, как мы сказали выше, это формирование знаний о геометрических фигурах посредством дидактических наборов и интерактивных игр.

В рамках апробации нами была организована индивидуальная работа, так как в результате первичного обследования детей мы выявили трудности разно уровневые. Исходя, из этого мы разработали занятия, игры и упражнения для детей с разным уровнем, а именно: средним и низким уровнем. Соответственно, работа коррекционная была реализована с учётом уровня знаний детей о геометрических фигурах, для эффективности результатов. Количество участников коррекционной работы составляло 12 детей. Нами было принято решение продемонстрировать содержание (планирование) коррекционной работы на квартал.

Перед нами стоит цель, а именно сформировать знания дошкольников о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Представленное ниже планирование подразумевает содержание задач занятий и пособие, которые мы будем использовать во время занятий. Пособие будем подбирать по индивидуальным потребностям, интересам ребенка, и от уровня сформированным знаний на текущий момент. Опираюсь на результаты предпроектного исследования, результаты показывают, что уровни сформированности разные у детей, как мы и говорили выше,

подготовка к занятиям будет построена для каждого ребенка по его индивидуальным показателям.

Таблица 4 - Содержание коррекционной работы

№	Наименование проводимой работы	Месяц
1	<p>Знакомить ребенка с геометрическими фигурами: круг, овал и формировать знания о них. Также развивать концентрацию внимания с помощью следующих игр и наглядностей: Лэпбук «Геометрические фигуры» Интерактивная игра «Геометрия». Книга 2 «Геометрические фигуры» Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках»</p>	Февраль Март
	<p>Знакомить ребенка с геометрическими фигурами: ромб, квадрат. Дать представление об объемных фигурах, и отличие их. Прослушивание сказок о геометрических фигурах. Игра «Динозавры» Работа в карточках «Обведи фигуры» Лэпбук «Геометрические фигуры» Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках»</p>	
	<p>Знакомить ребенка с геометрическими фигурами: треугольник. Параллельно автоматизировать знания о предыдущих геометрических фигурах. Лэпбук «Геометрические фигуры» Рабочая тетрадь С. Гаврина «Плоские и объёмные фигуры» Прослушивание сказок и загадок из книги лэпбук. Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках» Рабочая тетрадь «Восемь фигур вокруг света»</p>	
	<p>Знакомить ребенка с геометрическими фигурами: многоугольник, прямоугольник. Лэпбук «Геометрические фигуры» Рабочая книга «Лабиринт» Интерактивные задания - презентация</p>	
2	<p>Формирование представлений и об «объемных фигурах». Нахождение сходств и отличий с плоскими геометрическими фигурами. Прослушивание сказки «Мы имеем объемную форму» Инструментарий «Объемные фигуры» Карточки «Соотнеси объемные фигуры» Книга 2 «Найди фигуру»</p>	Апрель
	<p>Совершенствование сформированных знаний по итогу курса коррекционной работы. Лэпбук «Геометрические фигуры» Игра «Тангам» Бородина Рабочая тетрадь. «Задания по геометрии в картинках» Книга 2 «Геометрические фигуры»</p>	

Таблица 5 - Направление работы

№	Особенности детей	Направление работы
1	Не узнают геометрические фигуры в окружающей обстановке	Обучение детей находить геометрические фигуры в пространстве и на плоскости при поиске предметов сходных по форме.
2	Не перечисляют признаки геометрических фигур	Обучение приёмам обследования геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал)
3	Испытывают трудности при видоизменении геометрических фигур	Формировать умение создавать рисунки и композиции из разных геометрических фигур
4	Не всегда называют геометрические фигуры	Знакомить с загадками и сказками о геометрических фигурах
5	Трудности при сравнении фигур, имеются знания только об одной-двух геометрических фигурах	Знакомить детей с геометрическими фигурами путем сравнения с уже известными геометрическими фигурами
6	Имеющиеся знания о геометрических фигурах применяются в играх с ошибками.	Использование дидактических игр на занятиях, а интерактивных игр, для закрепления материала

Содержание коррекционной работы было составлено на основе полученных данных во время обследования. В виду того, что дети показали результаты разного уровня. Нами было решение, что необходимо для каждого ребенка составлять индивидуальный план работы, для корректной работы, и получения эффективности от нашего курса коррекционной работы.

Коррекционная работа организовывалась с использованием интерактивных папок лэпбук, дидактических игр, которые входят в комплектацию лэпбука, интерактивные игры - презентации. Индивидуальные занятия проводились вторник и четверг, в первой половине дня. По вторник мы знакомились с геометрической фигурой, а в четверг проверяли и закрепляли усвоенный материал. В случае если были трудности в усвоении материала, коррекционную работу включали в различные виды деятельности в течении дня, а также домашнее задание на период выходного и рекомендации родителям (Приложение В). Домашние задания выдавались в пятницу, в понедельник дети приносили индивидуальную свою тетрадь. И уже от правильности выполненных заданий мы корректировали занятие ко вторнику.

Несмотря на то, что коррекционная работа направлена на образовательную область - познавательное развитие, в планирование мы включали игры с использованием художественно – эстетического развития, использовали художественную литературу, загадки. В занятия включали именно сказки авторские. Авторами, которых являются воспитанники других дошкольных учреждений.

Перед нами стояла задача, устранение, сглаживание трудностей у дошкольников по нашей проблеме. Если рассматривать наихудшие варианты, то удержания актуального уровня сформированности знаний о геометрических фигурах у старшего дошкольника.

Для максимального успеха мы разработали план работы, с учетом тематического планирования, также уровни развития дошкольников разбили по отдельности, и на занятии упор был на то, чтобы у ребенка уложились знания о геометрической фигуре «здесь и сейчас». Нашим решением было, на занятие дать знания об одной - двух фигурах максимум, и то схожих между собой, например: «круг-овал».

Прежде чем начать занятия, детям зачитывалась сказка о геометрической фигуре, загадка или стихотворение. Затем детям предоставлялась информация о геометрической фигуре, задания в лэпбуке и альбомах и повторение материала. В качестве эксперимента на одном из занятий мы с детьми вытягивали загадки – отгадывали, заучивали стихотворения. Занятие было похоже на развитие речи. Важно, чтобы представления и знания о геометрической и фигуре были сформированы не только тактильно - зрительно, но и на слух, ребенку необходимо знать отличия и признаки фигуры, что будет способствовать - быстрому отгадываю загадок и различению их.

Посмотрев на работу с использованием лэпбука после первой недели, можно с уверенностью сказать, что данный инструментарий детям очень нравится не только потому, что он красочный, но и потому что на занятиях

он в доступе к детям, они могут трогать инструментарий, манипулировать с ним: «Послушать - хорошо, а послушать, посмотреть и ощупать – это большой успех запоминания».

По итогам коррекционной работы, мы видим, что использование разработанного нами инструментария повышает интерес дошкольников к образовательному материалу на протяжении индивидуальной и подгрупповой работы. Некоторым детям мы организовывали индивидуальную работу, иначе они не включались в коллективную работу. А другим детям было увлекательно взаимодействовать в коллективе одновременно с интерактивной папкой лэпбук, также проверять друг друга на правильность выполнения задания.

2.6. Результативно-оценочный этап

Для определения результативности подобранных нами продуктов, а именно: дидактических игр, интерактивных игр с использованием информационно-коммуникативных технологий, интерактивной папки лэпбук в коррекционной работе по формированию знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, мы провели повторное обследование. Для диагностирования мы взяли вышеизложенную методику, что и в первый раз, а именно Н.В. Марусиной.

Итоговые показатели обследования знаний о геометрических фигурах представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Результаты после внедрения проекта по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Из данных представленных на рисунке 2, мы видим положительную динамику после плодотворной работы. Если до внедрения проекта дошкольники на высоком уровне отсутствовали, то после внедрения проекта 3 детей (25%) перешли со среднего уровня на высокий уровень. Те дети,

которые были на низком уровне, частично перешли на средний уровень, что составляет 6 детей (50%). Так же имеются дети, оставшиеся на низком уровне, что составляет 3 детей (25%), Причиной этого является отсутствие детей в детском саду по болезни и семейным обстоятельствам. Мы можем предположить, если с данными детьми будут осуществлять работу с использованием инструментария и намеченного нами плана, то появиться положительная динамика.

Итоговые данные воспитанников по результатам выполнения диагностических заданий до внедрения проекта и после внедрения можно изучить более подробно в аналитических таблицах (Приложение А).

Параллель сравнительных результатов по диагностическим заданиям после внедрения проекта можно изучить ниже.

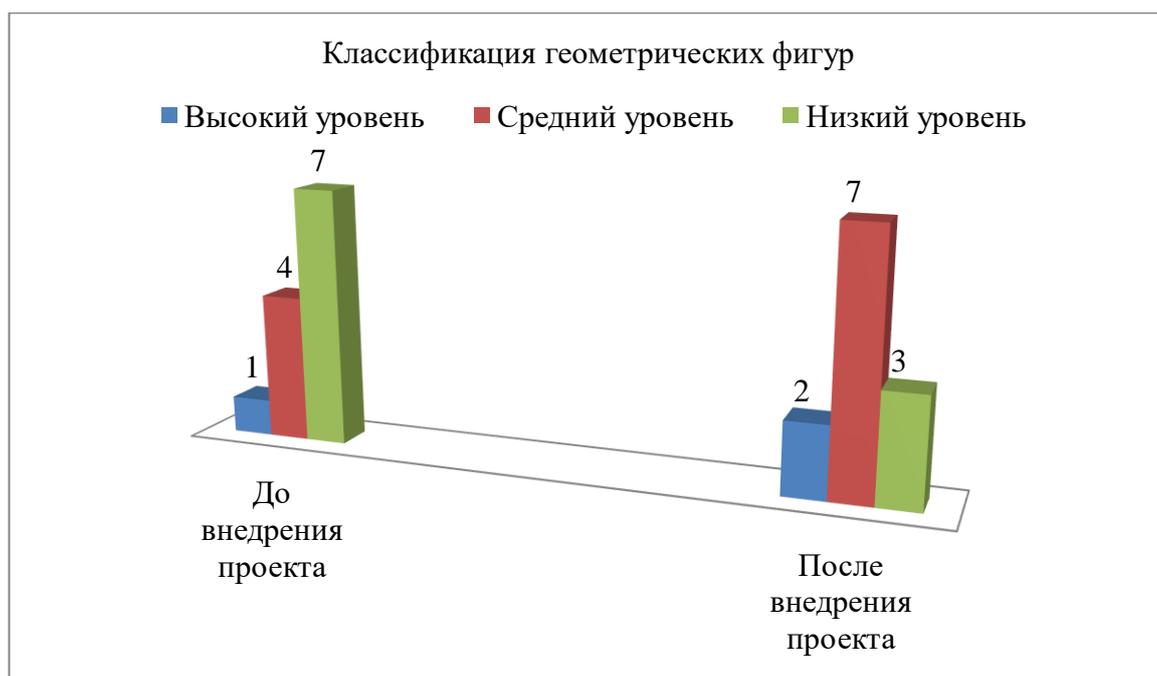


Рисунок 3. Сравнительные результаты диагностики «Классификация геометрических фигур»

При выполнении задания дети показали достаточный уровень правильности выполнения, дети среднего уровня, показывали невербальными средствами отличие фигур, не всегда могли объяснить, но у данных детей присутствует понимание, чем фигуры отличаются между

собой, что касается детей низкого уровня, причиной этому служит пропуски занятий. Не смотря на это, большую часть геометрических фигур по инструкции они закрашивают правильно

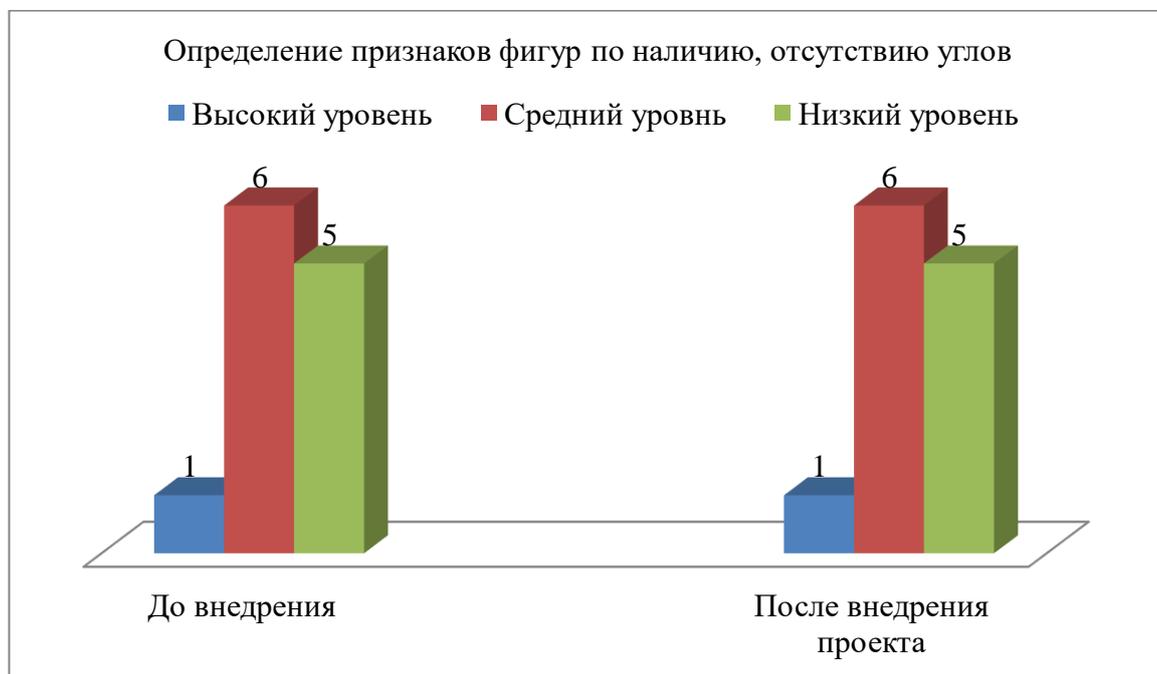


Рисунок 4. Сравнительные результаты диагностики «Определение признаков фигур по наличию, отсутствию углов»

Просматривая динамику выше предложенного задания, глобальных изменений не произошло (переходов на новый уровень). Если изучать протокол обследования, можно увидеть минимальные изменения всё-таки присутствуют. Детям довольно трудно было воспринимать инструкцию без сопровождения визуальных подсказок и одновременно выполнять задание по заданной инструкции. Дети среднего уровня просили повторить инструкцию задания, допускали ошибки, когда закрашивали геометрические фигуры, пытались исправить. Мы можем сказать, что из-за не внимательности и рассеянного внимания не произошел переход дошкольников со среднего уровня на высокий уровень. Если анализировать детей находящихся на низом уровне, тут стоит задача развития слухового и произвольного внимания по сопутствующим параметрам. Как мы говорили выше, главной причиной не сформированности знаний является пропуски ребенка по причине болезни.

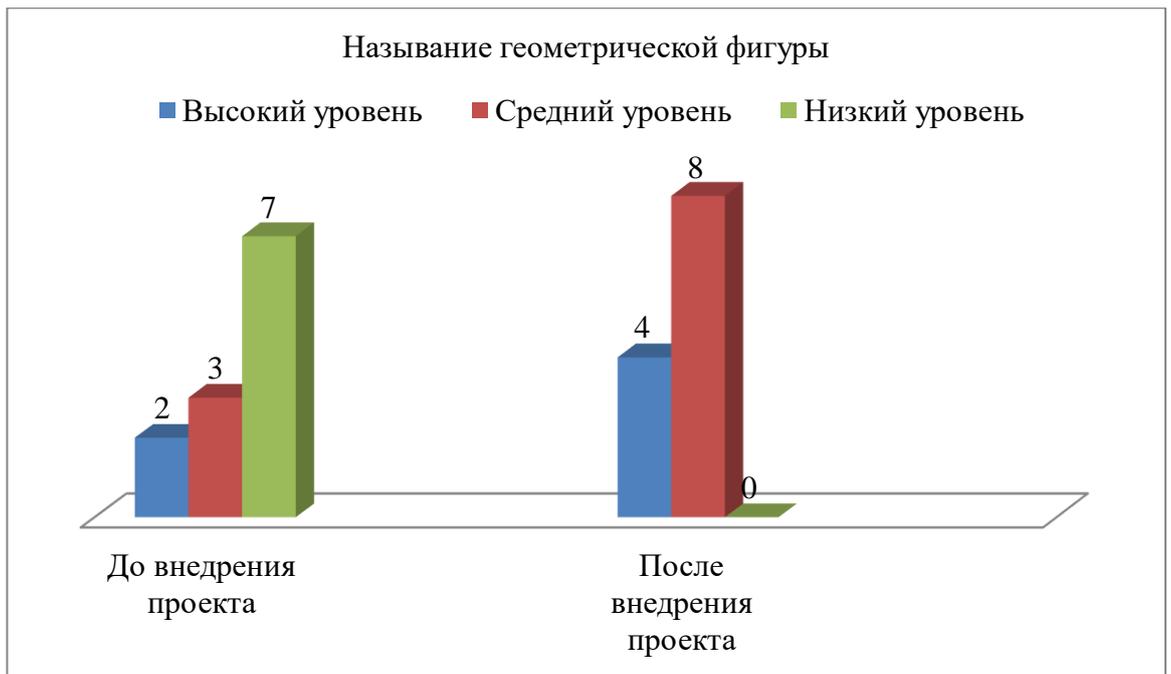


Рисунок 5. Сравнительные результаты диагностики «Называние геометрической фигуры»

При выполнении задания все дети справились хорошо. Дети на высоком уровне назвали все геометрические фигуры, а дети на среднем уровне забывали называть фигуры «ромб», и единицы детей «овал».

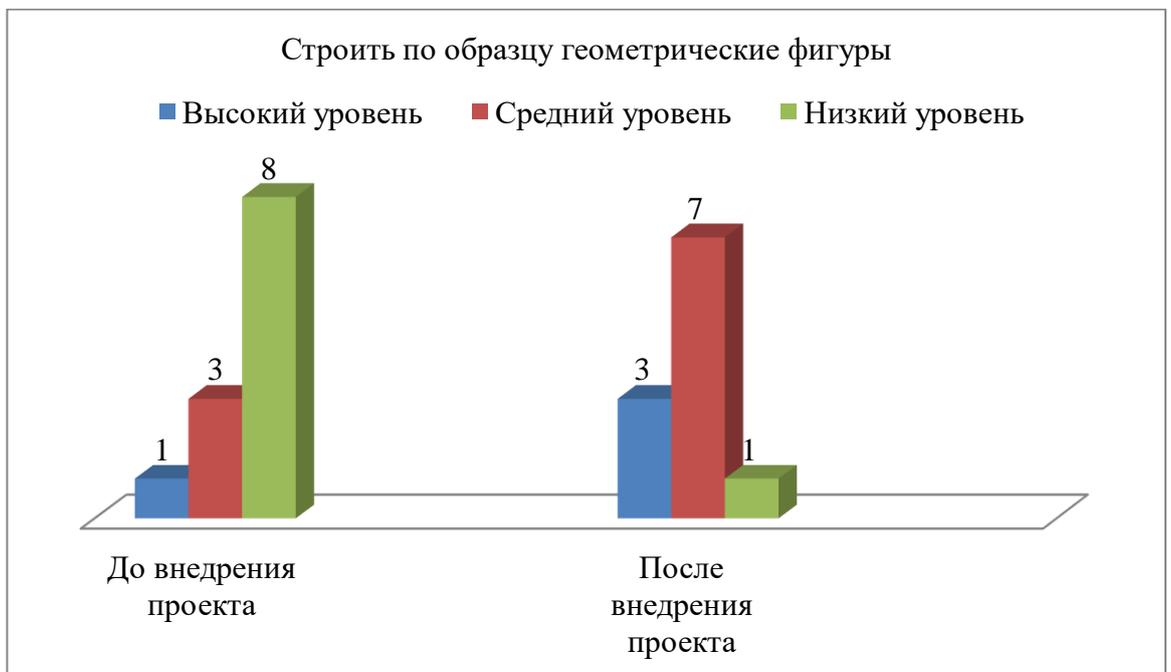


Рисунок 6. Сравнительные результаты диагностики «Строить по образцу геометрические фигуры»

Вовремя выполнения заданий возникли трудности у одного мальчика, он выполнял различные манипуляции с ниточкой (не по инструкции задания). Дети среднего уровня просили помощи, если домик для фигуры был маленький, но в целом выстроен правильно, требовалось помощь сделать немного больше домик из нитки.

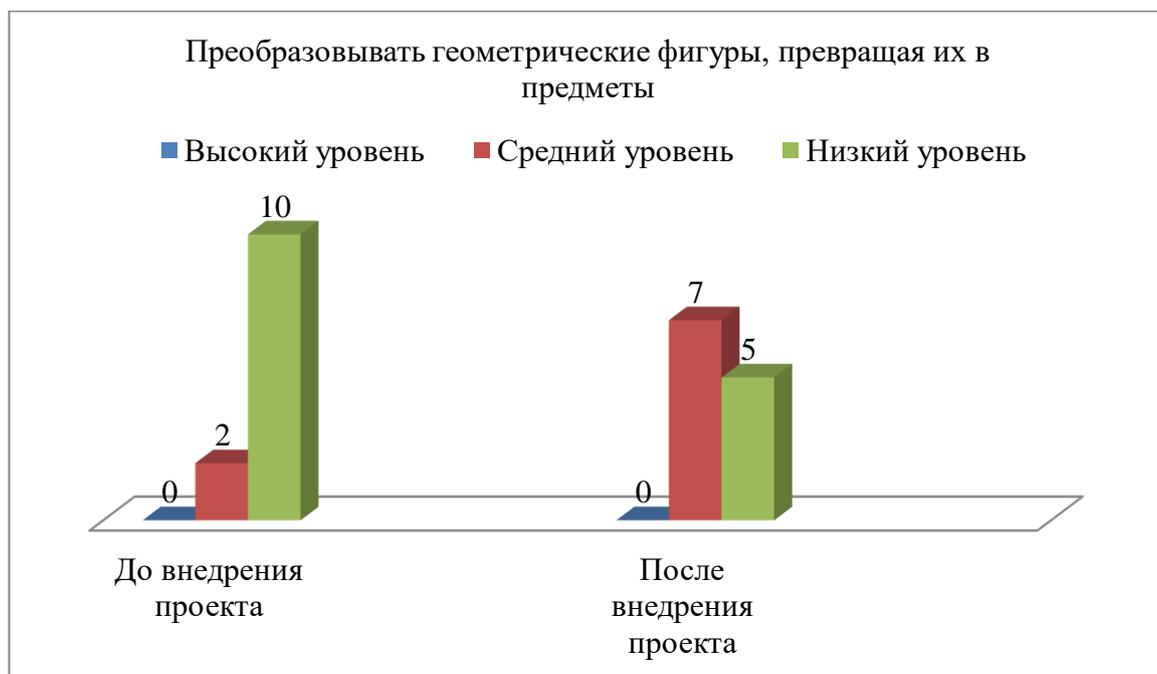


Рисунок 7. Сравнительные результаты диагностики «Преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы»

Во время выполнения задания большая часть детей на среднем уровне. При выполнении задания дети называли фигуры. Не в полном объеме преобразовывали фигуру, если круг, то они закрашивали его желтым цветом и называли солнышко, не дорисовывая лучики. На квадрате дети рисовали узоры, и с помощью взрослого – наименовали его «это платок».

Дети низкого уровня во время выполнения задания, раскрашивали геометрические фигуры в хаотичном порядке. При комментарии взрослого либо предложении о помощи, некоторые дети аргументировали, что это будут цветные круги. Если дети среднего уровня круг вообразили, что это солнце, то дошкольники низкого уровня, что это цветной круг.

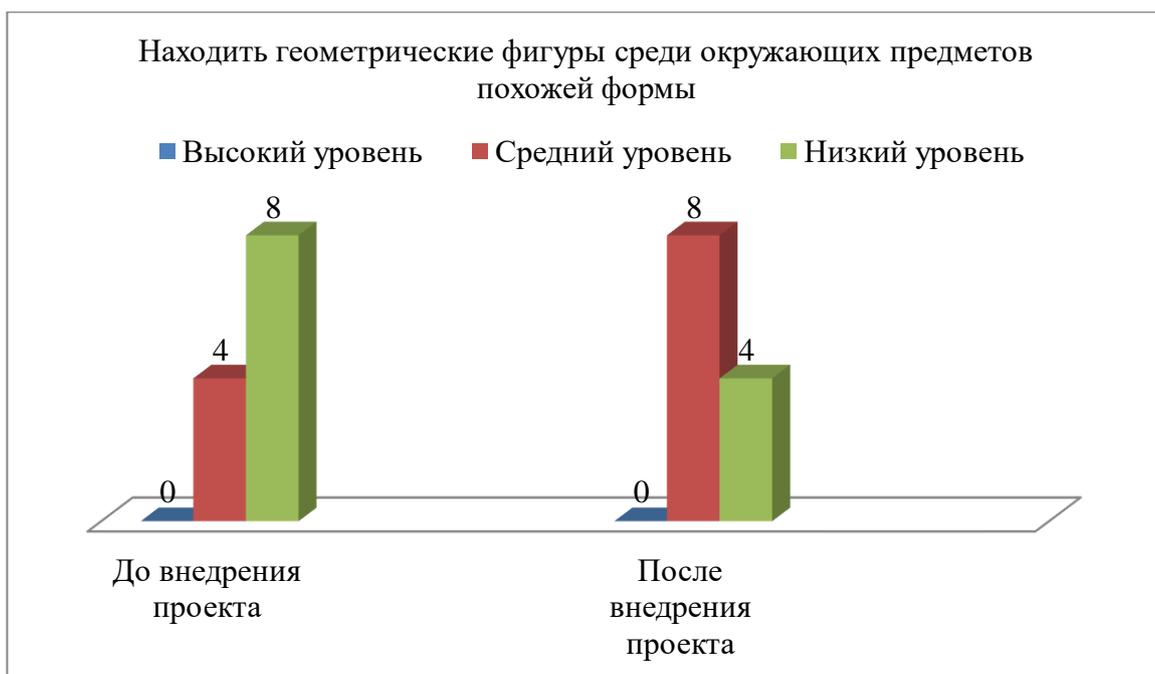


Рисунок 8. Сравнительные результаты диагностики «Находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы»

Выполняя данное задание, дети низкого уровня не могли найти вокруг себя предметы на заданную фигуру. Остальные дети справились хорошо, трудности возникли в поиске предметов треугольной формы.

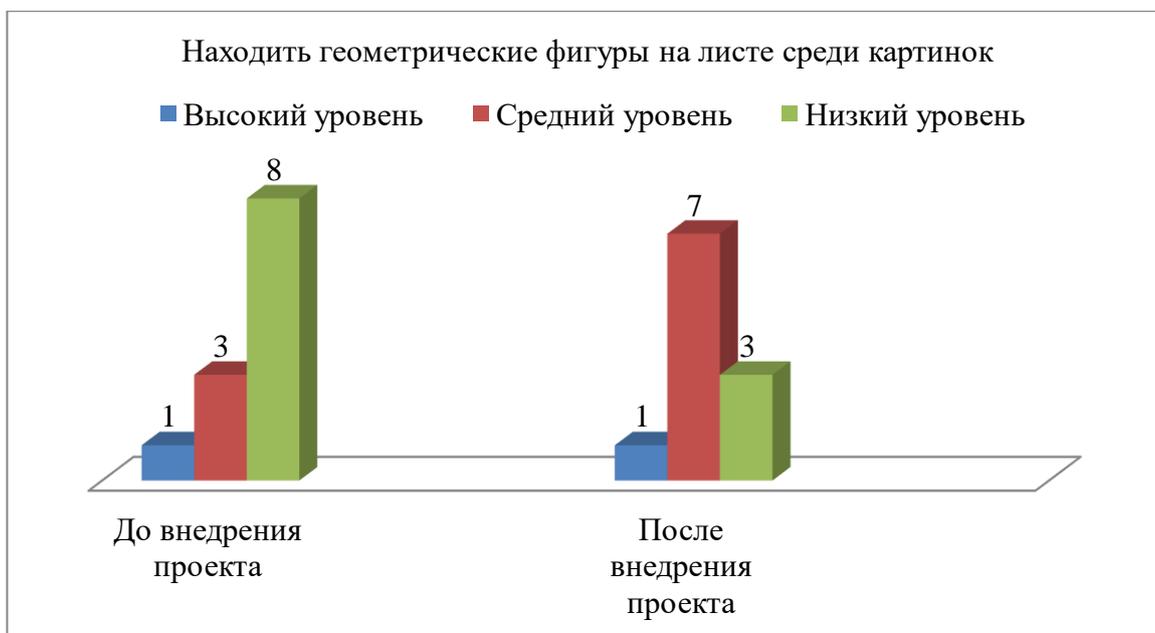


Рисунок 9. Сравнительные результаты диагностики «Находить геометрические фигуры на листе среди картинок»

Во время выполнения задания дошкольники низкого уровня заменяли в названиях ромбовидных форм – квадратные. Некоторые дети не понимали инструкцию – например: окно называли «это квадрат»

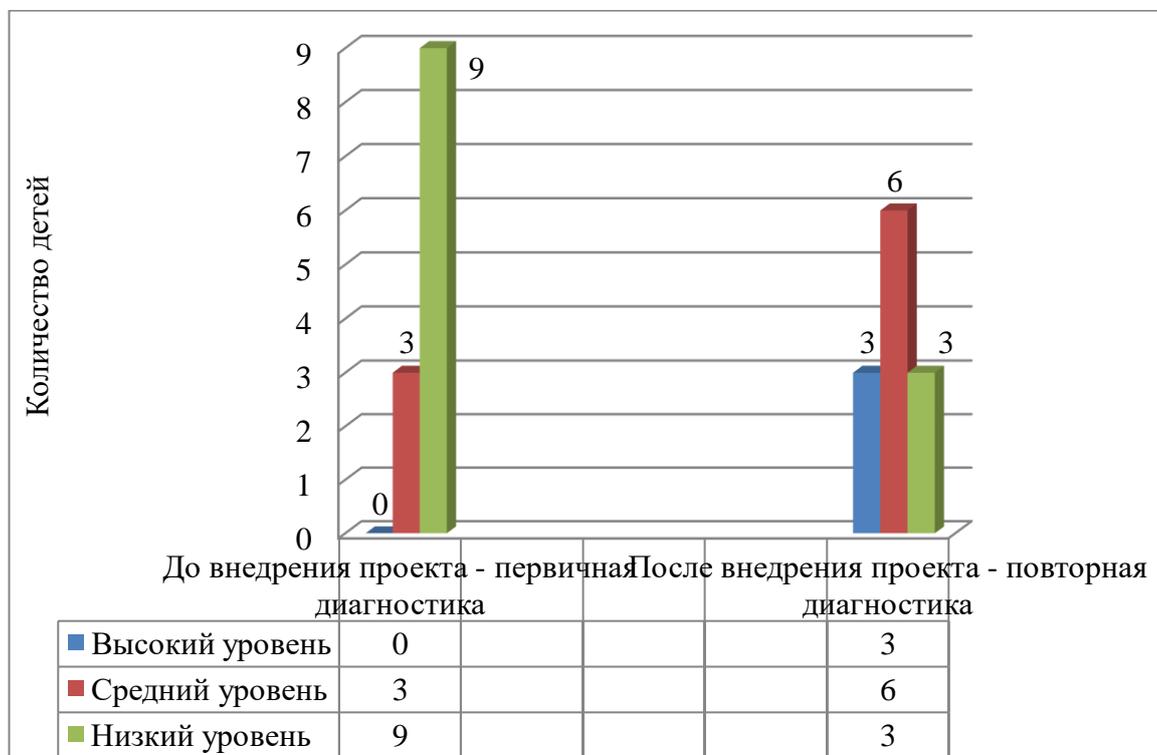


Рисунок 10. Сравнение уровней сформированности знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития до и после внедрения проекта.

Из данных представленных на рисунке 10 мы видим сравнительную динамику. Дошкольники перешли на высокий уровень со среднего, что составляет 3 детей (25%), и 6 детей (50%) перешли с низкого на средний, 3 детей (25%) остались на низком уровне, причиной свидетельствует – частые пропуски по болезни и семейным обстоятельствам.

Проанализировав проделанную работу, можно отметить положительную тенденцию в усвоении знаний о геометрических фигурах у воспитанников старшего возраста. Во время занятий дети активно включались в работу, особенно с лэпбуком и интерактивных игр. Помимо решенных нами проблем по теме проекта у детей повысился уровень

произвольного внимания, дети стали длительное время концентрироваться во время занятий, и стали до конца прослушивать инструкцию к заданиям. Также у детей стал выше уровень знаний об объемных фигурах.

Следовательно, мы можем утверждать, что разработанный нами дидактический чемоданчик по проекту «Геометрия вокруг нас» способствует формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Вывод по главе II

Подытожив конец главы, мы можем сообщить, что апробированный нами проект «Геометрия вокруг нас» эффективен. Также проведенный курс коррекционной работы по формированию знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития результативен, и показал положительную динамику, что доказывает предположение нашей теоретической части работы об эффективности использования папки лэпбук, интерактивных игр и дидактических игр.

После апробации продукта проекта, появилась динамика не только в знаниях о геометрических фигурах, а также в концентрации внимания дошкольников на заданиях, дети стали концентрироваться на заданиях, через игры, которые входят в комплектацию лэпбука. Благодаря красочности и доступности данного пособия ребенок мог сам после занятия дополнительно поиграть попросить в игры из лэпбука. Дети заинтересованы в этом пособии.

Разработанный продукт нашего проекта может быть использован всеми сотрудниками дошкольного учреждения, в том числе и родителями и детьми, он доступен и понятен всем, специальных знаний в использовании папки лэпбук не требуется.

Во время разработки проекта, ранее усвоенный теоретический материал поспособствовал нам использовать на практическом этапе работы и помог простроить эффективные этапы работы при создании собственного продукта – индивидуальное планирование, папки лэпбук, дидактических игр, игр ИКТ для формирования знаний о геометрических фигурах.

Можем сделать вывод, что разработанное нами пособие было плодотворно апробировано, принято в практическую деятельность дошкольным учреждением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив научно - методическую литературу в области коррекционной педагогики и психологии для решения одной из задач, мы сделали заключение следующее.

Знания геометрических и объемных фигур необходимо абсолютно для каждого индивидуума, потому что эти знания сопутствуют на протяжении всей жизни человека, в быту и любом мгновении жизни. Эти знания охватывают все сферы манипуляции человека с предметами и являются неотъемлемой частью процесса формирования целостного представления об окружающих предметах.

Многие проблемные аспекты, непосредственно связанные с рассматриваемой в настоящем исследовании тематики, глубоко изучались различными представителями современных научных кругов, где раскрыты основные задачи, решение которых представляет собой особую важность для формирования у детей математических знаний. Рассматриваемая проблематика относительно потребности формирования у детей вышеуказанных знаний встречается во многих научных трудах. В частности, представители научного сообщества неоднократно отмечали важность формирования не только логического мышления, но и соответствующих умений дифференциации предметов.

Важным фактором является особенность в длительном процессе коррекционной работы. Этот фактор сложный и априорный, представляет собой последовательную, поэтапную структуру работы, которая создает великие трудности в познании детьми с задержкой психического развития.

Дошкольная подготовка детей осуществляется не только с позиции большого количества усваиваемых знаний. Здесь также важно учитывать жажду новых познаний, стремление расширить собственный кругозор и

эрудицию. Новые знания и развитие соответствующих навыков и умений — вот к чему необходимо стремиться.

В период апробации диагностического обследования нами была выполнена следующая работа:

- корректировка диагностических критериев;
- создание протокола обследования;
- подготовка наглядного материала для диагностики.

Ознакомившись с показателями детей предпроектного исследования, мы увидели, что у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития возникают трудности в запоминание геометрических фигур, не всегда правильно классифицируют их, не могут находить похожие предметы на формы среди окружения, не всегда могут воспроизводить на листе бумаги или палочками.

Третья задача заключалась во внедрении в коррекционную работу проекта «Геометрия вокруг нас». Мы разработали дидактический чемоданчик, включающий в себя две папки лэпбук, отдельные дидактические игры, рабочую тетрадь, и методические рекомендации, ссылки на материалы, благодаря этому мы планировали повысить уровень знаний о геометрических фигурах у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Разработанный нами проект реализовывался с учетом традиционных методов. Игры были подобраны, с учетом, чтобы могли пользоваться как воспитатели, так и учитель – дефектолог. Но отличие есть, проект направлен на коррекционную работу, в этом и заключается специфика проекта.

Решение четвертой задачи заключалось во внедрении проекта в коррекционную работу с дошкольниками, что показало положительную динамику в нашем проекте, а именно:

- повысился количественный и качественный показатель знаний детей о геометрических фигурах;

- отвлекаемость на занятиях стала ниже, что указывает на высокий уровень развития произвольного внимания;
- закрепление знаний цвет, счет, улучшилась ориентация в пространстве и на листе бумаги.

Осуществив коррекционную работу с использованием проектного продукта, нами была организована повторно диагностика исследования знаний о геометрических фигурах. Результат итоговых баллов старших дошкольников показал, что количественные и качественные показатели знаний детей о геометрических фигурах стали выше прежних, вследствие использования в коррекционной работе «Дидактического чемоданчика».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаева И. Б. Педагогика детей с интеллектуальными нарушениями: хрестоматия; Краснояр. гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. С. 392.
2. Аксарина, Н.М. Воспитание детей раннего возраста [Текст]/. – М.: Просвещение, 2014. С. 240.
3. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей [Текст] / под ред. К. С. Лебединской. - М.: Педагогика, 2013. С. 150.
4. Алексеева Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. — М.: Юрайт, 2024. — 196 с.
5. Алябышева Т.А., Цикл коррекционно-развивающих занятий для детей 5-6 лет с ЗПР: Методическая разработка. – Йошкар-Ола: ГБУ Республики Марий Эл «Марийский институт образования», 2021. С. 23.
6. Амелина, М.В. Разноуровневые задания на уроках математики при изучении геометрического материала [Текст] / М.В. Амелина//Начальная школа. - 2015 - №8. С. 57-64.
7. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме математического развития детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2015/04/27/analiz-psihologo-pedagogicheskoy-literatury-po-probleme>. Дата обращения: 11.12. 2023
8. Афонькина Ю. А. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Старшая группа. ФГОС ДО / под. ред. Бондаревой Т., Поповой Г. П. — М.: Учитель, 2020. — 59 с.
9. Бараева, Л.Б. Обучение решению арифметических задач дошкольников с нарушением умственного развития [Текст] / Л. Б. Бараева // Дефектология. – 1990 - № 2 – С. 66-69.

10. Бартковский, А. Цветная геометрия [Текст] / А. Бартковский, И. Лыкова. - М.: Знание, 2014. С. 150.
11. Баряева Л.Б. Интегративная модель математического образования дошкольников с задержкой психического развития: Монография. – СПб.: НОУ СОЮЗ, 2005. С. 200.
12. Баряева, Л.Б., Методика формирования количественных представлений у детей с ЗПР [Текст]/. Л. Б. Баряева, А. Зарин - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000.
13. Безруких М.М., Филиппова Т.А. Учимся находить одинаковые фигуры. – М. Дрофа, 2020.
14. Белкина, В.Н. Дошкольник: обучение и развитие. Воспитателям и родителям [Текст] / В.Н. Белкина, Н.Н. Васильева, Н.В. Елкина. – М.: Академия, 2014. С. 210.
15. Бенилова, С. Ю. Дошкольная дефектология: ранняя комплексная профилактика нарушений развития у детей (современные подходы): Учебное пособие: Для студентов высших учебных заведений / С.Ю. Бенилова, Л.Р. Давидович, Н.В. Микляева. – Москва: Парадигма, 2022. – 310 С.
16. Битянова, Н.Р. Психология личностного роста [Текст] / Н.Р. Битянова. – М.: Просвещение, 2014. С. 350.
17. Блехер, Ф.Н. Счет и число в детском саду. Методическое письмо [Текст] / Ф.Н. Блехер. - М.: Знание, 2013. С. 70.
18. Блохина Е., Лиханова Т. Лэпбук – «наколенная книга» // Обруч. 2015. №4. С. 29-30.
19. Бобылкина, В.П. Обучение элементам конструирования и расчета на уроках трудового обучения и математики в 1-3 классе [Текст] / В.П. Бобылкина. - М.: Просвещение, 2013. С. 193.
20. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика. — М.: Юрайт, 2020. — 219 с.

21. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. [Текст] / М.: Гном-Пресс, 2002. С. 64.
22. Браткова М.В., Закрепина А.В., Пронина Л.В. Коррекционное обучение и развитие детей раннего возраста в играх со взрослым: учеб.-методич. пособие. 2-е изд. — М.: Парадигма, 2021. — 166 с.
23. Будько Т.С. Теория и методика формирования элементарных математических представлений у дошкольников: конспект лекций / Под. Ред. Будько Т.С.; Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. - Брест: Издательство БрГУ, 2019. С. 46.
24. Валлон А. Психическое развитие ребенка. М., 2001. С. 146.
25. Венгер, Л.А., Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст]/ Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. – М.: Просвещение, 2009. С. 213.
26. Веракса Н.Е., Комарова Т. С., Дорофеева Э. М. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования — Издание пятое (инновационное), испр. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. С. 336.
27. Власова Т. А. Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1973. С. 175.
28. Гонина О. О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. О. Гонина. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 425 с.
29. Григорян Э. Г. Психолого-педагогические особенности внимания детей дошкольного возраста. — М.: Сфера, 2020. — 112 с.
30. Демина Е.С. Развитие элементарных математических представлений. – М.: ТЦ Сфера, 2009. С. 128.

31. Дети с ЗПР в детском саду. Коррекционная и образовательная деятельность в соответствии с ФАОП: сборник статей / сост. Н. В. Нищева. — СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2024. С. 128.

32. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. — М.: Просвещение, 2011. С. 272.

33. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию "Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей" авторов С.Д. Забрамной, О.В. Боровика: Пособие для психолого-педагогических комиссий. - М.: Владос, 2003. С. 32.

34. Козырева О. А. Ассистивные технологии в инклюзивном образовании. — М.: Юрайт, 2023. — 119 с.

35. Кондратьева С. Статья «Развитие основ культуры познания у старших дошкольников с ЗПР в условиях образовательного учреждения», «Дошкольная педагогика» №3(78)/2023.

36. Корепанова М.В., Козлова С.А. «Моя математика» для старших дошкольников. Методические рекомендации для педагогов. – М.: Баласс, 2024.

37. Лебединская К.С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте, 2013.

38. Маланка Т. Г. Форма. Обучающий лэпбук. Интерактивная папка.: Пособие для развивающего обучения: Для старшего дошкольного возраста/ Издательство Эксмо, 2018. - 32 С.

39. Марусина Н.В. Формирование геометрических представлений у старших дошкольников [Электронный ресурс] // <https://nsportal.ru/detskiysad/matematika/2013/04/17/formirovanie-geometricheskikh-predstavleniy-u-starshikh> (Дата обращения: 08.12.2023).

40. Неретина Т. Г. Коррекционно-воспитательная работа с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития: «Специальная (коррекционная) педагогика», НИЦ ИНФРА-М, 2023. С. 308.
41. Парамонова Л.А. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. – 5-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2018. С. 161.
42. Пономарева И.А., Позина В.А. Формирование элементарных математических представлений. Система работы в старшей группе детского сада. – М.: Мозаика – синтез, 2024.
43. Психолого-педагогические технологии работы с обучающимися, имеющими задержку психического развития: Учебное пособие / Сост. Ю.В. Селиванова, О.В. Соловьева – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. С. 102.
44. Психолого-педагогическое сопровождение как условие обеспечения безопасной психологической среды для обучающихся, в том числе с ОВЗ. Материалы VI краевого педагогического форума / Отв. ред. И.Б. Агаева. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2022. С. 276.
45. Руденко А. М. Основы коррекционной педагогики и психологии. Учебник. — М.: Феникс, 2023. — 285 с.
46. Сидельникова А. А., Казанская В. Л. Развитие слухового восприятия у дошкольников. Комплекс диагностических заданий и обучающих игр. — М.: АРКТИ, 2021. — 112 с.
47. Смирнова Е. О. Дошкольная педагогика: педагогические системы и программы дошкольного воспитания. — М.: Юрайт, 2020. — 122 с.
48. Смоленцева А.А. Математика в проблемных ситуациях для маленьких детей. - Изд: Детство-пресс, 2010.
49. Современные тенденции и исследования в системе образования детей с ОВЗ: материалы научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 16 мая 2018 г. [Электронный ресурс]

/ отв. ред. И.Ю. Жуковин; ред. кол.; – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018.

50. Степанова Г.В. Занятия по математике для детей 5-6 лет с трудностями в обучении. - М.: ТЦ «Сфера», 2010.

51. Столяр А.А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников. – М.: Просвещение, 2020.

52. Сырвачева Л.А., Уфимцева Л.П., Диагностическая и коррекционно – развивающая работа с детьми 6-7 лет группы риска по отклонениям развития: учебное пособие: в 2 ч./ КГПУ им. В.П. Астафьева.- Красноярск, 2015.

53. Троицкая Л. А., Ерохина В. А., Снежкова Н. Н. Психодиагностические методы исследования познавательной деятельности детей дошкольного возраста с наследственными синдромами. — М.: Юрайт, 2022. — 182 с.

54. Трофимова, Н. М., Основы специальной педагогики и психологии [Текст]/ С.П. Дуванова, Н.Б. Трофимова, Т.Ф. Пушкина. — СПб.: Питер, 2010. С. 304.

55. Фатихова Л. Статья «Методическое обеспечение процесса ФЭМП у дошкольников с ЗПР», «Дошкольное воспитание» №3/2014.

56. Федеральная образовательная программа дошкольного образования - Москва: приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 2022. С. 235.

57. Фуряева Т. В. Сравнительная педагогика. Дошкольное образование. — М.: Юрайт, 2020. — 336 с.

58. Хухлаева О. В. Психология развития и возрастная психология: учебник для СПО / О. В. Хухлаева, Е. В. Зыков, Г. В. Базаева; под ред. О. В. Хухлаевой. — М.: Юрайт, 2019. — 367 с.

59. Чмелева Е. В. История педагогики: педагогика дошкольного детства в России конца XIX — начала XX века. — М.: Юрайт, 2020. — 195 с.

60. Шабанова А.А. Математика. Коррекционно-развивающие занятия с учащимися младших классов – Волгоград: Учитель, 2006.

61. Шаповаленко И. В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для СПО / И. В. Шаповаленко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 575 с.

62. Шевелев К.В. Дошкольная математика в играх. Формирование элементарных математических представлений у детей 5-7 лет. – М.: Мозаика – Синтез, 2021.

63. Шипова Л.В. Психология дошкольника с задержкой психического развития // Л.В. Шипова. Саратов. 2018. С. 86.

64. Якубова Р.Б., Якубова Н.Б. Словарь «3 в 1» для начальной школы: орфографический, толковый, этимологический / Р.Б. Якубова, Н.Б. Якубова – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 410 С.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 - Результаты обследования знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития до внедрения проекта

№	Сводная таблица выполнения заданий											
Задание № 1 Классификация геометрических фигур	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
Задание № 2 Определение признаков фигур по наличию, отсутствию углов	2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2
Задание № 3 Называние геометрические фигуры 1-й показатель знание эталонов форм, обозначение их словом	3	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2
Задание № 3 Строить по образцу геометрические фигуры 2-й показатель воспроизведение геометрических фигур	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
Задание № 4 Преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1
Задание № 5 Находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Задание № 6 Находить геометрические фигуры на листе среди картинок	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1
Общее количество баллов	15	10	9	14	10	11	7	14	8	7	6	9
Уровень	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н

Таблица 6 - Результаты обследования знаний о геометрических фигурах детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития после внедрения проекта

№	Сводная таблица выполнения заданий											
Задание № 1 Классификация геометрических фигур	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2
Задание № 2 Определение признаков фигур по наличию, отсутствию углов	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2
Задание № 3 Называние геометрические фигуры 1-й показатель знание эталонов форм, обозначение их словом	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
Задание № 3 Строить по образцу геометрические фигуры 2-й показатель воспроизведение геометрических фигур	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2
Задание № 4 Преобразовывать геометрические фигуры, превращая их в предметы	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
Задание № 5 Находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2
Задание № 6 Находить геометрические фигуры на листе среди картинок	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2
Общее количество баллов	17	13	12	17	13	15	9	17	13	9	8	14
Уровень	В	С	С	В	С	С	Н	В	С	Н	Н	С

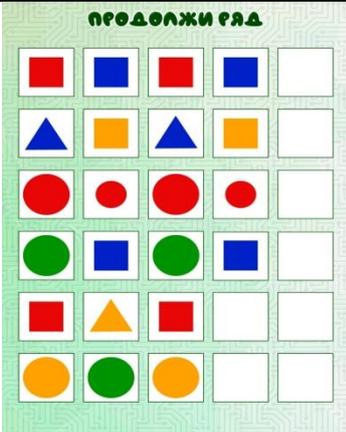
Список детей старшего дошкольного возраста с задержкой
психического развития

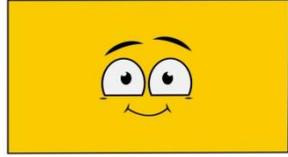
№	Имя Фамилия ребенка	Возраст	Заключение ТМПК
1	Мирон П.	6 лет	ЗПР
2	Захар М.	6 лет	ЗПР
3	Денис С.	6 лет	ЗПР
4	Ярослав К.	6 лет	ЗПР
5	Ариана Б.	6 лет	ЗПР
6	Тимофей Г.	6 лет	ЗПР
7	Родомир Г.	6 лет	ЗПР
8	София А.	6 лет	ЗПР
9	Дарья Б.	6 лет	ЗПР
10	Миша Г.	6 лет	ЗПР
11	Юля В.	6 лет	ЗПР
12	Алена Д.	6 лет	ЗПР

Содержание игр представленных в продукте проекта
«Геометрия вокруг нас»

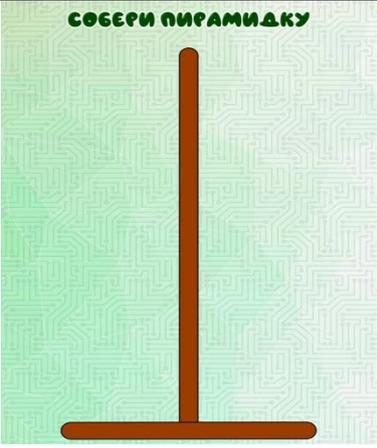
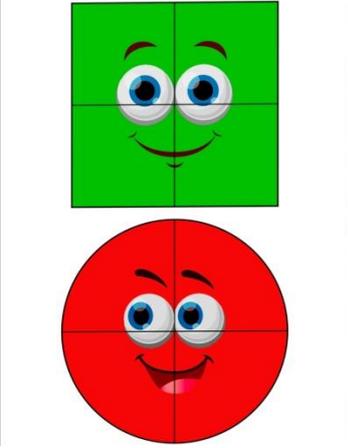
Ссылка/ QR-код/Материал	Наименование темы
	«Геометрические фигуры с Ноликом»
	«Игра геометрические фигуры»
	Интерактивная игра «Геометрические фигуры»
	«Интерактивная игра с Белочкой»
	Знакомство с геометрической фигурой - круг

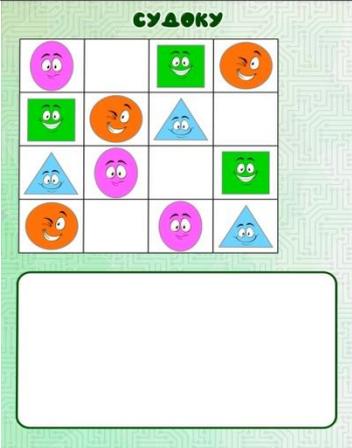
	<p>Знакомство с геометрической фигурой – квадрат</p>
	<p>Знакомство с геометрической фигурой – овал</p>
	<p>Знакомство с геометрической фигурой - прямоугольник</p>
	<p>Знакомство с геометрической фигурой – ромб</p>
	<p>Знакомство с геометрической фигурой - треугольник</p>

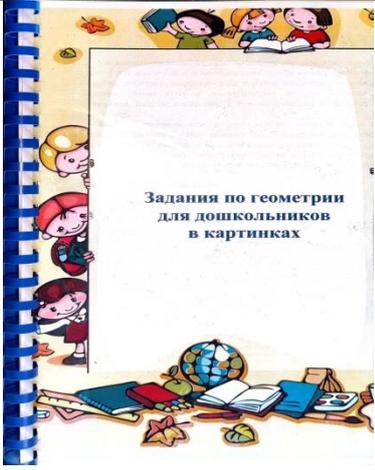
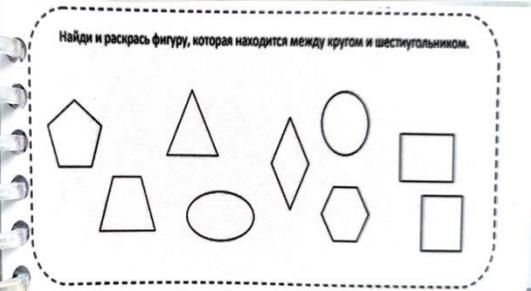
1		<p>Игра «Найди фигуру-тень». Стихотворения, загадки. Кольца Луллия. Геометрические фигуры.</p>
2		<p>Раскраски. Аппликация из геометрических фигур. Упражнение «Поезд».</p>
3		<p>Игра «Заплатки». Упражнение «Раздели на группы». Повтори «Геометрический ряд». Игра «Найди фигуру».</p>
4		<p>Упражнение «Продолжи ряд».</p>

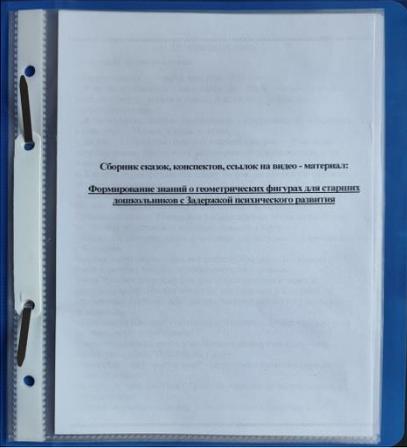
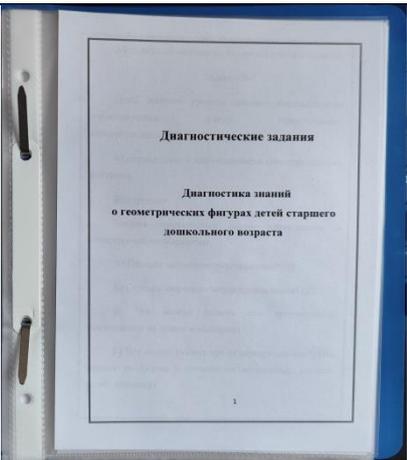
<p>5</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>У МЕНЯ УГЛА ЧЕТЫРЕ И ЧЕТЫРЕ СТОРОНЫ. ВСЕ ОНИ МЕЖДУ СОБОЮ ОДИНАКОВО ДЛИНЫ.</p> <p>(КВАДРАТ)</p> </td> <td> <p>НЕТ УГЛОВ У МЕНЯ И ГОЛОВЫ НА ОШИБКЕ Я. НА ТАРЕЛКУ И НА ВКУШУ, НА КОФЕДО, НА КАРСЕД, КТО НЕ Я ТАКЖЕ, А ВКУШАТ НАЗОВЕТЕ МЯ ИМЯ!</p> <p>(КРУГ)</p> </td> <td> <p>ОЧЕНЬ СТРАННАЯ НАРУЖНОСТЬ: КРУГ ОРИЕНТАЦИОН СТАЯ. ОБЛУЧИЛАСЬ ЗАРУК ...</p> <p>(ОБЛА)</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>ОБЕДАЯ КИНОМ МЕЛОДИ НА АСФАЛЬТЕ СЕРИОЗНО, И ОБЛУЧИТСЯ ФИГУРА - ТА, КОНЕЧНО, С НЕЙ ЗНАКОМ.</p> <p>(ПРЯМОУГОЛЬНИК)</p> </td> <td> <p>ЕСТЬ АН КАЛАЛАТ НА УГОЛКЕ - ТРИУГОЛН НОСОМ С ОСТРОМ. КАКЖ ОН ПОС СЛЕ ДНЕЙ ПОТЯ, КАК ТОВАК СТО НАЗЫВАЕТ?</p> <p>(ТРОУГОЛНИК)</p> </td> <td> <p>ТРЕУГОЛНИК ОБЛАДАВАЯ И ФИГУРУ ОБЛУЧИЛАСЬ: ДЛЯ ТОВАК УГЛА КРУГОВ И ДВА ОСТУХ - ВОСМЕТЯ, НЕ КАЛАЛАТ, НЕ ТРЕУГОЛНИК, А ПОЖЕ НА ИНОБУТОВАНИИ.</p> <p>(ТРАПЕЦИЯ)</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>ДВА ОЧЕЛА! ФИГУРЫ ОТОН С ЛЕВОН ИНОС ЛУЧШЕ НЕТУ, ШЕСТИУГОЛНИК!</p> <p>(ШЕСТИУГОЛНИК)</p> </td> <td> <p>ВСЕГДА МУЖ НА ДВА ОШИБКА НАД РАЧУНОМ СЛОЖИТСЯ ПРИМЫСАД ОН ИХ ПО АРУКУ РАУТИНУЮ АРУК К АРУКУ, РАУТИНОМ ВСЕГДА ТОВАК, КТО НАЗЫВАЕТ ФИГУРУ СМОЖЕТЕ?</p> <p>(ОСМАНУГОЛНИК)</p> </td> <td> <p>А СРАТИШКА МОЯ, СЕКОНДА, МАТЕМАТИК И ЧЕТЫРЕХНИК - НА СТОКЕ У ДВА ОШИБКИ ЧЕТЫРЕ СЛОЖИТСЯ ...</p> <p>(ЧЕТЫРЕХНИК)</p> </td> </tr> </table>	<p>У МЕНЯ УГЛА ЧЕТЫРЕ И ЧЕТЫРЕ СТОРОНЫ. ВСЕ ОНИ МЕЖДУ СОБОЮ ОДИНАКОВО ДЛИНЫ.</p> <p>(КВАДРАТ)</p>	<p>НЕТ УГЛОВ У МЕНЯ И ГОЛОВЫ НА ОШИБКЕ Я. НА ТАРЕЛКУ И НА ВКУШУ, НА КОФЕДО, НА КАРСЕД, КТО НЕ Я ТАКЖЕ, А ВКУШАТ НАЗОВЕТЕ МЯ ИМЯ!</p> <p>(КРУГ)</p>	<p>ОЧЕНЬ СТРАННАЯ НАРУЖНОСТЬ: КРУГ ОРИЕНТАЦИОН СТАЯ. ОБЛУЧИЛАСЬ ЗАРУК ...</p> <p>(ОБЛА)</p>	<p>ОБЕДАЯ КИНОМ МЕЛОДИ НА АСФАЛЬТЕ СЕРИОЗНО, И ОБЛУЧИТСЯ ФИГУРА - ТА, КОНЕЧНО, С НЕЙ ЗНАКОМ.</p> <p>(ПРЯМОУГОЛЬНИК)</p>	<p>ЕСТЬ АН КАЛАЛАТ НА УГОЛКЕ - ТРИУГОЛН НОСОМ С ОСТРОМ. КАКЖ ОН ПОС СЛЕ ДНЕЙ ПОТЯ, КАК ТОВАК СТО НАЗЫВАЕТ?</p> <p>(ТРОУГОЛНИК)</p>	<p>ТРЕУГОЛНИК ОБЛАДАВАЯ И ФИГУРУ ОБЛУЧИЛАСЬ: ДЛЯ ТОВАК УГЛА КРУГОВ И ДВА ОСТУХ - ВОСМЕТЯ, НЕ КАЛАЛАТ, НЕ ТРЕУГОЛНИК, А ПОЖЕ НА ИНОБУТОВАНИИ.</p> <p>(ТРАПЕЦИЯ)</p>	<p>ДВА ОЧЕЛА! ФИГУРЫ ОТОН С ЛЕВОН ИНОС ЛУЧШЕ НЕТУ, ШЕСТИУГОЛНИК!</p> <p>(ШЕСТИУГОЛНИК)</p>	<p>ВСЕГДА МУЖ НА ДВА ОШИБКА НАД РАЧУНОМ СЛОЖИТСЯ ПРИМЫСАД ОН ИХ ПО АРУКУ РАУТИНУЮ АРУК К АРУКУ, РАУТИНОМ ВСЕГДА ТОВАК, КТО НАЗЫВАЕТ ФИГУРУ СМОЖЕТЕ?</p> <p>(ОСМАНУГОЛНИК)</p>	<p>А СРАТИШКА МОЯ, СЕКОНДА, МАТЕМАТИК И ЧЕТЫРЕХНИК - НА СТОКЕ У ДВА ОШИБКИ ЧЕТЫРЕ СЛОЖИТСЯ ...</p> <p>(ЧЕТЫРЕХНИК)</p>	<p>Загадки о геометрических фигурах.</p>	
<p>У МЕНЯ УГЛА ЧЕТЫРЕ И ЧЕТЫРЕ СТОРОНЫ. ВСЕ ОНИ МЕЖДУ СОБОЮ ОДИНАКОВО ДЛИНЫ.</p> <p>(КВАДРАТ)</p>	<p>НЕТ УГЛОВ У МЕНЯ И ГОЛОВЫ НА ОШИБКЕ Я. НА ТАРЕЛКУ И НА ВКУШУ, НА КОФЕДО, НА КАРСЕД, КТО НЕ Я ТАКЖЕ, А ВКУШАТ НАЗОВЕТЕ МЯ ИМЯ!</p> <p>(КРУГ)</p>	<p>ОЧЕНЬ СТРАННАЯ НАРУЖНОСТЬ: КРУГ ОРИЕНТАЦИОН СТАЯ. ОБЛУЧИЛАСЬ ЗАРУК ...</p> <p>(ОБЛА)</p>										
<p>ОБЕДАЯ КИНОМ МЕЛОДИ НА АСФАЛЬТЕ СЕРИОЗНО, И ОБЛУЧИТСЯ ФИГУРА - ТА, КОНЕЧНО, С НЕЙ ЗНАКОМ.</p> <p>(ПРЯМОУГОЛЬНИК)</p>	<p>ЕСТЬ АН КАЛАЛАТ НА УГОЛКЕ - ТРИУГОЛН НОСОМ С ОСТРОМ. КАКЖ ОН ПОС СЛЕ ДНЕЙ ПОТЯ, КАК ТОВАК СТО НАЗЫВАЕТ?</p> <p>(ТРОУГОЛНИК)</p>	<p>ТРЕУГОЛНИК ОБЛАДАВАЯ И ФИГУРУ ОБЛУЧИЛАСЬ: ДЛЯ ТОВАК УГЛА КРУГОВ И ДВА ОСТУХ - ВОСМЕТЯ, НЕ КАЛАЛАТ, НЕ ТРЕУГОЛНИК, А ПОЖЕ НА ИНОБУТОВАНИИ.</p> <p>(ТРАПЕЦИЯ)</p>										
<p>ДВА ОЧЕЛА! ФИГУРЫ ОТОН С ЛЕВОН ИНОС ЛУЧШЕ НЕТУ, ШЕСТИУГОЛНИК!</p> <p>(ШЕСТИУГОЛНИК)</p>	<p>ВСЕГДА МУЖ НА ДВА ОШИБКА НАД РАЧУНОМ СЛОЖИТСЯ ПРИМЫСАД ОН ИХ ПО АРУКУ РАУТИНУЮ АРУК К АРУКУ, РАУТИНОМ ВСЕГДА ТОВАК, КТО НАЗЫВАЕТ ФИГУРУ СМОЖЕТЕ?</p> <p>(ОСМАНУГОЛНИК)</p>	<p>А СРАТИШКА МОЯ, СЕКОНДА, МАТЕМАТИК И ЧЕТЫРЕХНИК - НА СТОКЕ У ДВА ОШИБКИ ЧЕТЫРЕ СЛОЖИТСЯ ...</p> <p>(ЧЕТЫРЕХНИК)</p>										
<p>6</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>											<p>Игра «Обведи тень».</p>
<p>7</p>	 	<p>Игра «Определи форму»;</p>										

8		Упражнение «Прописи».
9		Игра «Пирамидка».

		
10		Игра «Собери фигуру».
11		Игра «Прикрепи фигуры».

12		Лэпбук «Судоку».
13		Игра «Тангам - треугольники».
14	 <p>ПАМЯТКА РОДИТЕЛЯМ</p> <p>Память и внимательность</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Разложите перед малышом несколько фигур. ● Попросите его закрыть глазки на несколько секунд и переставьте, добавьте или уберите 1 фигуру. ● Когда ребёнок откроет глаза, спросите, что изменилось, и дайте задание вернуть все фигуры на свои места. ● В дальнейшем можно усложнять задание и вносить в композицию больше изменений. 	Дидактическая игра «Объемные фигурки».

15		Тетрадь «Задания по геометрии для дошкольников в картинках». Альбом «Лабиринт». Альбом включает в себя набор карточек в форме геометрических фигур.
16	<p>Найди и раскрась фигуру, которая находится между кругом и шестиугольником.</p> 	Игра «Бесцветные фигурки»
17	<p>Посмотри на картинки и обведи предметы прямоугольной формы. Посчитай, сколько их получится? Нарисуй столько же прямоугольников в рамочке.</p> 	Альбом с объёмными фигурами «Отметь фигуры, которые есть в карточке».
18		Лэпбук «Тангам».

19		Методические рекомендации с набором сказок о геометрических фигурах и ссылок на интерактивные игры.
20		Содержание диагностических заданий в соответствии с ФАОП ДО.