

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет Филологический факультет
Выпускающая (ие) кафедра(ы) кафедра современного русского языка и
методики его преподавания

Лапшина Марина Сергеевна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема «Применение метода проектирования на уроках русского языка и
литературы»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа (наименование программы) Русский язык и
литература в поликультурной среде

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

доктор филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

_____ «7» мая 2025 г.

Руководитель магистерской программы доктор

филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

_____ «7» мая 2025 г.

Научный руководитель

кандидат филол. наук, доцент Бурмакина Н.А.

_____ «7» мая 2025 г.

Обучающийся

Лапшина М.С.

_____ «7» мая 2025 г.

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ВИД УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	9
1.1. Проектирование как один из методов обучения на уроках русского языка и литературы.....	9
1.1.1. Основные причины трудностей, возникающих у обучающихся при работе с учебными текстами	11
1.1.2. Специфика использования проектирования в работе над учебным текстом.....	16
1.2. Проектирование в работе над учебными текстами	19
1.2.1. Принципы отбора методического материала для создания учебных проектов на уроках русского языка и литературы.....	22
1.2.2. Творчество Юнны Мориц как методический материал в создании учебных проектов на уроках русского языка и литературы.....	25
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	37
2.1. Порядок проведения проектов на уроках русского языка и литературы в 6 классе общеобразовательной школы.....	38
2.2. Методические разработки по использованию метода проектирования на уроках русского языка и литературы.....	42
2.2.1. Создание терминологических словарей по дисциплинам.....	43
2.2.2. Проект «Коллаж: метаморфозы».....	46
2.2.3. Проведение заседаний дискуссионного клуба: «Битва за трон: глагол против существительного», «Сердце Рождества: чтение поэтических текстов Юнны Мориц».....	48

2.2.4. Проект по созданию семантико-тематических гнезд «Красная нить».....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66
Приложение 1. Использованные стихотворения поэтессы Юнны Петровны Мориц.....	66
Приложение 2. Стихотворения других авторов о Рождестве.....	73
Приложение 3. Примеры словарных статей из терминологического словаря «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе».....	76
Приложение 4. Примеры словарных статей из терминологического словаря «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе».....	80
Приложение 5. Пример страницы журнала заседания дискуссионного клуба по теме: «Битва за трон: глагол против существительного».....	84

ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования ежедневно сталкивается с новыми вызовами, связанными с изменениями общества и новыми требованиями к компетенциям, которыми должны обладать выпускники образовательных учреждений. В частности, новые требования предъявляются к преподаванию филологических наук, так как их воспитательные и обучающие функции играют определяющую роль в формировании личности обучающегося.

Большинство методов, используемых в обучении русскому языку и литературе, остаются консервативными, применяя их, учитель самостоятельно преподносит необходимую информацию, практически исключая возможность проактивной учебной деятельности обучающихся. Основу подобных методов составляет использование учебного текста, содержащего как обучающие элементы, так и иллюстративный материал из произведений разных стилей и жанров. Современные школьники все хуже воспринимают подобные методы и испытывают большие трудности в понимании различных аспектов текста, что, в свою очередь, сказывается на их способности анализировать поступающую учебную информацию в целом. Одним из возможных решений данной проблемы является обращение к учебным методам, в которых ведущую роль играет деятельность самих обучающихся. Одним из таких методов является учебное проектирование.

Проектная деятельность, или проектирование – универсальный и самостоятельный в интеллектуальном и социокультурном отношениях тип деятельности, направленный на создание реальных объектов с заданными функциональными, технико-экономическими, экологическими и потребительскими качествами. В образовательной деятельности результатом проектирования становится не только появление реального готового продукта, но и индивидуальное или групповое учебное исследование,

направленное на расширение кругозора обучающихся через активное самостоятельное погружение в предмет исследования.

Проектирование имеет большой потенциал применения в области филологии. Данный метод особенно эффективен на уроках литературы и может использоваться для комплексного анализа произведений. На уроках русского языка метод проектирования применяется существенно реже и используется, в основном, для рассмотрения грамматических аспектов языка. Таким образом, метод проектирования направлен либо на разрешение конкретной грамматической задачи, либо на анализ учебного текста в целом.

Однако потенциал данного метода нельзя ограничить подобным опытом. Исследования современных ученых и методистов показывают, что метод проектов целесообразно применять и в тех случаях, когда существует необходимость в развитии у обучающихся умения анализировать отдельные аспекты текста и множественные связи между ними.

Итак, в данной работе представлены результаты исследования потенциала проектной деятельности как метода, применяемого на уроках русского языка и литературы для развития у обучающихся навыков анализа учебных текстов и их аспектов.

Объектом исследования представленной работы является метод проектов и потенциал его применения на уроках русского языка и литературы. **Предмет** исследования — используемые на уроках русского языка и литературы учебные тексты и их аспекты, анализируемые учащимися при помощи проектного метода.

Актуальность работы заключается в возможности непосредственного применения предложенных способов отработки указанных навыков на уроках русского языка и литературы. **Цель приведенного исследования:** предоставление наиболее удобных и универсальных видов проектирования

как одного из видов самостоятельной деятельности обучающихся по отработке навыков анализа учебных текстов и их аспектов.

Задачи:

- 1) выявление и анализ наиболее частых причин затруднений в понимании учебных текстов обучающимися;
- 2) изучение актуальных и часто используемых приемов учебного проектирования, применяемых на уроках русского языка и литературы;
- 3) отбор видов проектирования, подходящих для разрешения выявленных проблем;
- 4) отбор учебных текстов, подходящих для применения выбранных методов на уроках русского языка и литературы;
- 5) разработка и применение учебных проектов на уроках русского языка и литературы в общеобразовательной школе;
- 6) анализ учебных результатов обучающихся после применения указанных проектов, сравнение уровней понимания школьниками учебных текстов в начале исследования и при его завершении.

Практическую значимость представленной работы составляет возможность применения результатов исследования и методической разработки в обучении русскому языку и литературе на уроках в современной общеобразовательной школе.

Представленные в работе результаты деятельности основаны на исследовании текстовых материалов, предоставляемых современными школьными учебниками по русскому языку и литературе, а также на изучении творчества поэтессы Юнны Мориц.

Итак, **теоретическая значимость** представленной работы состоит в следующем: исследование разнообразных учебных текстов через проектную деятельность позволяет учащимся по-новому взглянуть на определенные стороны учебных текстов, восприятие которых изначально вызывало

затруднения, и наиболее эффективно воспринимать через них необходимую учебную информацию.

Научной базой для текущего исследования стали следующие **лингвистические направления**: семиотика, семантика, социолингвистика, психолингвистика, лингвистическая персонология.

В текущем исследовании были использованы следующие методы:

- 1) метод проектирования;
- 2) метод моделирования;
- 3) методы отбора информации: метод сплошной выборки, структурный метод, сопоставительный метод.

- 4) методы анализа различных аспектов текста: графематический анализ, лингвистический анализ (фоносемантический анализ, морфологический анализ, синтаксический анализ, семантический анализ), стилистический, литературоведческий анализ лирического произведения; биографический анализ;

- 5) методы построения и проведения экспериментальной проектной деятельности: дискуссионный метод, составление словарное статьи, метод коллажа, составление текстов на основе прочитанного, построение ассоциативного гнезда, тематическое группирование.

Результаты данного исследования были представлены в **статьях** «Методические проблемы в работе над учебными текстами: к вопросу об эффективности проектной деятельности» [Лапшина 2024] и «Применение метода проектирования на уроках русского языка и литературы: практический опыт» [Лапшина 2025].

В состав выпускной квалификационной работы входят следующие элементы:

- 1) **Введение** содержит основные теоретические положения, на которые опирается автор;

2) в Главе 1 «Метод проектов как вид учебной деятельности на уроках русского языка и литературы» представлена теоретическая база по применению метода проекта, а также результаты исследования имеющих у обучающихся затруднений по работе с учебных текстов;

3) в Главе 2 «Применение метода проектов на уроках русского языка и литературы» представлены методические разработки и результаты по применению метода проектов на уроках в средней общеобразовательной школе;

4) в **Заключении** излагаются выводы и обобщения, сделанные по итогам проведенного исследования и экспериментального применения метода проектирования.

5) **Список использованных источников** включает 42 источника, на которые автор ссылался в своей диссертации;

6) **Приложения** представляют продуктов, созданных обучающимися общеобразовательной школы при осуществлении учебных проектов.

ГЛАВА 1. МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ВИД УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

§1.1. Проектирование как один из методов обучения на уроках русского языка и литературы

Проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы (природной, социальной среды) с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Отличительная часть любого проекта — его новизна и неповторимость. С точки зрения образовательного процесса проект — это замысел решения проблемы, имеющей для обучающегося принципиально важное значение, т.к. предлагает создание оригинальных и нестандартных способов решения учебной проблемы, не опробованной ранее [Новиков 2013].

Метод проектов, или проектирование — это современный метод обучения, в основе которого лежит самостоятельная деятельность учащихся. Основным отличием проектирования от других подобных методов (например, учебного исследования, реферирования, доклада) является создание конкретного продукта, воплощенного в виде физического объекта (комплекса объектов) и/или учебно-воспитательного мероприятия. Роль учителя в данном виде деятельности заключается в направлении и контроле деятельности обучающихся, а также в предоставлении необходимой помощи при поиске ресурсов и материалов для создания проекта [Преимущество методики... 2016].

Основоположником проектного метода считается американский философ-прагматик, психолог и педагог Джон Дьюи. В 1905 году в России педагог Т. С. Шацкий активно внедрял метод проектирования в практику

преподавания, однако в то время метод не прижился. В современной педагогике проектирование считается одним из инновационных методов, в основе которых лежит самостоятельная работа обучающихся по получению необходимых знаний, умений и навыков (приобретения необходимых учебных и метапредметных компетенций) [Закирова 2021].

Проектная деятельность является одним из наиболее эффективных и распространенных методов работы на уроках в современной школе. Проектная деятельность позволяет включать детей в творческий и исследовательский процесс, эффективно мотивировать их и развивать не только предметные, но и межпредметные и ключевые (метапредметные, ценностные) компетенции [Ахмадишина 2007].

Наиболее часто проектирование используется в обучении естественнонаучным дисциплинам, например, при создании моделей химических элементов или строения живых организмов. В то же время, метод проектов имеет большой потенциал применения в области филологии и особенно эффективен на уроках литературы, где может использоваться для комплексного анализа произведений: развития персонажей, композиции и сюжета, пейзажа, лексико-грамматического и звуко-буквенного оформления и т.п. [Конопелько 2015]. На уроках русского языка метод проектирования применяется значительно реже и используется, в основном, для рассмотрения терминологии предмета и морфологического уровня языка. Таким образом, метод проектирования направлен либо на разрешение конкретной грамматической задачи, либо на анализ учебного текста в целом [Кортунова 2015].

Кроме того, метод проектов позволяет развивать важные межпредметные компетенции: компетенции социального взаимодействия, самоорганизации, саморазвития, коммуникативные компетенции. Проект, как самостоятельная работа обучающихся, основана на реализации

организационно-деятельностного и компетентностного подхода в обучении, предполагающего такие условия, в которых учащиеся будут иметь достаточно мотивации, чтобы самостоятельно раскрывать свой потенциал [Головко 2021].

Реализация компетентностного подхода не может состояться без самостоятельной аналитической исследовательской работы учащихся, особенно, если они включены в межличностное (групповое) взаимодействие на благо выполнения общей цели. Указанные характеристики в полной мере присущи проектной методике как эффективного средства развития не только исследовательских умений и навыков, речевых, языковых навыков студентов, но и их коммуникативных, социальных умений и навыков [Использование проектного метода... 2018].

Участие в учебном проекте совершенствует умения обучающихся во всех видах речевой деятельности: во время обсуждения — в говорении и аудировании, во время поиска и систематизации информации — в чтении и письме. В этом заключается одно из важных преимуществ проектной деятельности перед другими учебными методами, применяемыми на уроках русского языка и литературы. Таким образом, проектирование может служить средством для устранения возникающих в образовательном процессе проблем. Примером одной из таких проблем служит возникновение у обучающихся различных затруднений, связанных с восприятием различных учебных текстов.

1.1.1. Основные причины трудностей, возникающих у обучающихся при работе с учебными текстами

Текущие требования российской системе образования (в частности, школе), предъявляемые различными социальными институтами, исходят из представления о школе как о месте, в котором потенциал личности каждого

обучающегося должен быть раскрыт в полной мере. Учителям рекомендуется применять наглядные и интерактивные технологии, использовать проектный метод обучения, что должно одновременно обеспечить и индивидуальный подход к каждому обучающемуся, и коллективную работу на уроках [Головко 2021].

Для ряда дисциплин подобные условия обучения оказываются более сложными для осуществления, чем для других школьных предметов. Прежде всего это касается предметов, в которых основой обучения часто становится запоминание тех или иных правил или глубокое понимание прочитанного текста. Наглядным примером является русский язык. Учебные материалы данной дисциплины составляют не только научные тексты (объяснение орфограмм, правил и разъяснение лингвистических закономерностей), но и художественные (в качестве иллюстрационных материалов, материалов для отработки и проверки полученных знаний и умений). Основная сложность работы учителя на современных уроках русского языка заключается в том, что, несмотря на возможность включения игровых и квестовых элементов в процесс обучения, большая часть применяемых методов остается консервативной. Другой общепризнанной проблемой остается низкий уровень восприятия текста у современных обучающихся [Коновалова 2020].

Освоение учебных текстов является ключевым аспектом обучения в современной школе, и методические проблемы в этом процессе могут возникать по разным причинам. Для выявления этих причин нами была проведена диагностическая контрольная работа «Текст и его аспекты». Исследование проводилось в параллели 6 классов Емельяновской средней общеобразовательной школы №1 (Красноярский край, пгт Емельяново, ул. Новая, 13А). В качестве дополнительного диагностического средства среди учащихся было проведено анкетирование по той же теме со свободной формой ответа. Проанализировав результаты контрольной работы и

анкетирования, мы выделили 5 основных проблем, с которыми сталкиваются учащиеся при работе с учебными текстами.

1. Сложность текста: учебные тексты (как научные, так и художественные-иллюстративные) могут быть сложными и труднопонижаемыми для учащихся из-за использования специальной терминологии, сложных конструкций предложений и т.д. Предполагается, что для решения этой проблемы можно использовать несколько педагогических техник: разъяснение самим учителем, поисковое чтение, использование словарей или учебника для поиска значений незнакомых слов, работа с аннотациями и резюме текста. Данные решения являются традиционными и широко применяются в образовательных учреждениях. В то же время учителя общеобразовательных учреждений все чаще ставят под сомнение эффективность этих методик в связи с крайне низкой учебной мотивацией детей, их частой неспособностью к длительной концентрации или, в случае детей-инофонов, невозможностью воспринимать текст при ограниченном словарном запасе [Проблемы чтения... 2019].

2. Нехватка мотивации: ученики могут не видеть ценности или практической пользы в изучаемом материале, что может привести к неэффективному освоению учебных текстов. Демократизация образования и индивидуальный подход в обучении указывают на необходимость создать интерес к теме урока, связывать учебный материал с реальной жизнью, использовать разнообразные методики обучения (игры, дискуссии, проекты и т.д.), чтобы сделать процесс более увлекательным. В то же время в современном классе возможности для создания мотивирующей среды могут быть крайне ограничены по ряду причин. Во-первых, инклюзивность образования приводит к присутствию в современном российском классе детей разного уровня подготовки: детей-инофонов, учащихся с ОВЗ, одаренных детей и учащихся, чья успеваемость соответствует стандартам

нормы. В попытках адекватно воспринять нужды каждой из этих учебных групп и реализовать их учебные нужды учителя часто жертвуют общим качеством образования, используя ограниченный набор методов, воспринимать которые точно могут все: списывание, чтение учебника, диктовка и т.п. [Проблемы чтения... 2019].

3. Отсутствие навыков работы с текстом: некоторые учащиеся могут испытывать затруднения с пониманием структуры текста, выделением главной и второстепенной информации, формулированием выводов и т.д. Одна из причин этого заключается в постоянном чтении печатных и цифровых текстов, так как чтение с экрана чаще становится средством для общения или для поиска информации, в результате чего механизм цифрового чтения можно определить как «чтение-скольжение» в отличие от более медленного, вдумчивого погружения в печатный текст. В таких случаях традиционно рекомендуется использование тренировочных заданий по работе с текстом, обучение стратегиям чтения (просмотровое, поисковое, детальное чтение) и обсуждение текстов в группе. Однако отсутствие личной заинтересованности в прочтении текста, а также отсутствие у обучающихся уверенности в своих навыках групповой работы сильно затрудняет применение этих техник. С другой стороны, учащиеся способны прочесть текст и верно воспринять часть информации, что позволяет им уверенно и без какой-либо проверки делать ошибочные выводы о прочитанном и запоминать их, что создает трудности для дальнейшего обучения [Проблемы чтения... 2020].

4. Недостаточное владение стратегиями чтения: ученики могут не уметь эффективно работать с текстом, т.е. быть не в состоянии определить необходимую для конкретной задачи информацию. Данная проблема выделяется отдельно, т.к. ее решением часто занимаются не только учителя русского языка, но и преподаватели иных предметов. Безусловно важно

обучать стратегиям чтения для более эффективного освоения материала. При этом отсутствие подкрепления этого обучения практическим применением (если ребенок отказывается читать учебные или иные тексты под разным предлогом и не применяет осваиваемые техники) приводит к снижению эффективности методики или даже отсутствию реального результата обучения [Проблемы чтения... 2019].

5. Языковые трудности: для учеников, изучающих учебный материал на незнакомом для них языке или на иной (устаревшей) вариации родного языка, понимание и освоение текстов может быть осложнено из-за языковых барьеров. В подобных случаях от учителей требуют предоставить дополнительную поддержку для восприятия текста в виде словарей, переводческих текстов, аудиоматериалов и других инструментов. Однако при частом использовании данных приемов и даже при обращении к участникам самой проблемной ситуации часто оказываются нарушены образовательные нужды иных обучающихся. Например, может быть не реализована потребность одаренных детей в осложненных заданиях, остальные обучающиеся могут получать недостаточно внимания педагога. При этом в определенном уровне разъяснения (или в подтверждении догадки на основе прочитанного) нуждаются все обучающиеся без исключений. Таким образом, наглядные материалы, предоставляемые учителем, обязательно должны правильно восприниматься каждой группой обучающихся, а в условиях стандартизированного обучения это часто оказывается невозможно [Проблемы чтения... 2020].

Решение методических проблем в освоении учебных текстов требует комплексного подхода, включающего в себя как работу с самими текстами, так и развитие навыков чтения и понимания информации у учащихся. При этом нельзя не понимать, что традиционные методы обучения действительно теряют свою эффективность. Все вышеперечисленные трудности в обучении

доказывают, что индивидуальный подход в образовании необходим: при всех проблемах в построении работы в коллективе нельзя отворачиваться от индивидуальных нужд учащихся, какими бы противоречивыми они ни были.

Метод проектирования позволяет осуществить комплексный подход к обучению на уроках русского языка и литературы, однако особенности его использования тщательной подготовки к внедрению его в образовательный процесс: учитель выбирает тип и вид проекта, а также методический материал к нему, разрабатывает план работы с обучающимися и подбирает средства контроля результатов в зависимости от методической цели, которую он перед собой ставит. Это касается и тех случаев, когда средством и объектом обучения является непосредственно учебный текст.

1.1.2. Специфика использования проектирования в работе над учебным текстом

Основу обучения русскому языку и литературе составляет учебный текст. Учебный текст — это текст, используемый как источник учебной информации или иллюстративный материал к изучаемой теме. К учебным текстам относятся материалы параграфов и упражнений учебника по русскому языку, произведения (или их фрагменты) и биографические справки об их авторах в учебнике по литературе, а также любые другие текстовые материалы, используемые учителем на уроке для разъяснения изучаемой темы. Отбор учебных текстов зависит от того, какие методические цели и задачи ставит учитель.

В широком смысле учебным текстом назвать любой текст, полезный при освоении учебной дисциплины, иными словами, учебный текст — это вся доступная наблюдению информация, представленная в учебно-методическом материале. В традиционном понимании учебный текст определяется как зафиксированный устно или письменно отрезок речи,

представляющий собой некое смысловое единство, т. е. представляет собой множество однотипных текстов (отражающих однородные фрагменты действительности и обслуживающие однородные ситуации) [Сабинаина 2009].

Учебные тексты выполняют информативную, когнитивную и креативную функции, их можно разделить на два типа: 1) тексты, в которых информация подается без ссылок на другие речевые произведения; 2) тексты-трансформации (адаптированные тексты).

Одна из главных причин неспособности учащимися воспринимать информацию в тексте – это отсутствие понимания того, что именно они читают. При низкой мотивации к изучению чего-то нового обучающиеся не видят смысла в попытках ответить на появившиеся вопросы, т.к. считают свой провал гарантированным [Калугин 2023]. Чтобы избежать этого, необходимо с помощью различных методик создать учебную ситуацию, в которой дети добровольно будут обращаться к тексту и отдельным его фрагментам столько раз, сколько им будет необходимо для полного понимания сути прочитанного, например, для создания собственного текста на основе информации, полученной из ранее представленного учебного материала.

Одним из уже классических и максимально эффективных решений данной проблемы является проектная деятельность. Здесь она максимально приближается к репродуктивному методу, при котором ученики воспроизводят полученные знания или выполняют действия по образцу, предложенному учителем [Современные методы обучения... 2024]. В отличие от использования репродуктивного метода, проектирование предполагает самостоятельную работу обучающихся по определению их дальнейших действий.

Данный метод на уроках русского языка применяется редко, т.к. возможности для этого сильно ограничены. Однако нельзя считать, что

создание проекта на уроке русского языка невозможно. Проектирование может быть благотворно применено в случаях, когда обучающиеся сталкиваются с новыми для них языковыми конструкциями или словами, например, когда иллюстративный текст включает в себя яркое отражение языковой картины мира своего автора или современного автору общества. Примерами таких текстов являются стихотворные произведения отечественных писателей, часто используемые в упражнениях учебников [Коновалова 2020].

Проектная деятельность в преподавании русского языка является уже достаточно освоенным методом, однако ее потенциал не раскрыт до конца. Обучающиеся всё чаще испытывают трудности в понимании функционирования тех или иных языковых единиц, особенно если это касается текстов, написанных не в рамках современного им периода (например, произведения XIX – середины XX вв.). Предполагается, что наиболее эффективной для изучения учебных текстов формой деятельности является групповое исследование, в основе которого лежит метод построения семантических гнезд и семантической системы текста, а также метод сопоставления анализируемых текстов с текстами других авторов, относящихся к схожей теме. Те же приемы можно применить и при сопоставлении научных текстов для лучшего понимания научной терминологии и закономерностей языковой системы. В ходе подобных проектных исследований внутренняя мотивация учащихся основывается на заинтересованности в благополучном завершении проекта и исходящей из нее высокой личной вовлеченностью. В то же время внутренняя мотивация поддерживается мотивацией внешней, которая состоит из двух компонентов: необходимость выполнить задание учителя и сохранить репутацию перед партнерами по группе (одноклассниками) [Современные методы обучения... 2024].

Финальным продуктом подобных проектов может быть постановка спектакля, составление ученического словаря (в т.ч. иллюстрированного), составление подборки иллюстративных материалов на основе художественных произведений, проведение учащимися открытого урока, кружка, языковой гостиной и т.п. Основным результатом подобного исследования является систематизация незнакомых языковых элементов, полное понимание темы и основной мысли текста, его выразительных особенностей [Кортунова 2015].

Стоит отметить, что полноценная проектная деятельность возможна только с обучающимися, достигшими определенного уровня личностного развития (в основном потому, что для группового проекта важны такие психические качества, как готовность работать в команде и способность взять на себя ответственность). Следовательно, рекомендуется применение проектирования в параллелях 7-8 классов и старше. Однако это не значит, что приемы проектной деятельности нельзя использовать для классов младших параллелей – напротив, поручение заданий по самостоятельному поиску, систематизации или использованию информации может оказаться полезным и для учащихся 4-6 классов. Проектная деятельность детей-инофонов, в свою очередь, будет отличаться преобладающим культурным компонентом, и особенности русского языка будут изучаться здесь на основе сравнения их с аналогичными особенностями родного языка обучающихся [Ерошина 2023].

Таким образом, проектная деятельность является рекомендованным универсальным методом, способным разрешить проблемы в образовательном процессе, связанные с применением индивидуального подхода в обучении. Использование проектирования в работе с учебными текстами позволяет наиболее эффективно включать обучающихся в образовательную деятельность, стимулирует развитие как предметных, так и метапредметных навыков, включает культурологический аспект развития обучающихся.

§1.2. Проектирование в работе над учебными текстами

Основными чертами любого учебного проекта являются следующие:

- 1) наличие конкретной учебной цели, направленной на создание чего-то нового для учащихся в сочетании с конкретными методическими целями и задачами;
- 2) наличие распределенных между участниками проекта конкретных задач, соответствующих изначальной цели, осуществляемых постепенно или одновременно согласно заранее разработанному участниками плану;
- 3) самостоятельная деятельность обучающегося или обучающихся по поиску информации, необходимых ресурсов и по осуществлению задач проекта как ведущий вид деятельности на занятиях;
- 4) направляющая, контролирующая роль учителя, его невмешательство в процесс реализации проекта;
- 5) наличие реального, осязаемого физически и эмпирически готового продукта в результате деятельности;
- 6) постоянство мотивации участников проекта, поддерживаемое высоким уровнем коллективной и личностной ответственности и заинтересованностью в готовом результате проекта;
- 7) обязательное представление результатов проекта в виде презентации, культурно-просветительского мероприятия, запуска продукта в работу и т.п.;
- 8) самоанализ и самооценка учащихся проекта по его завершении [Кортунова 2015; Тимофеева 2017].

Виды проектов, применяемых на уроках русского языка и литературы, можно разделить на разные группы в зависимости от методических целей, непосредственных учебных задач, временных и ресурсных ограничений, лежащих в их основе.

1. По форме деятельности различают следующие проекты: информационные проекты, исследовательские проекты, ролевые проекты (или проекты ролевой игры), практико-ориентированные и творческие проекты (предполагающие создание общественно полезного продукта, обладающего определенной эстетической и культурной ценностью).

2. По продолжительности проекты разделяются на три группы: мини-проекты (1 урок), краткосрочные (2-10 уроков) и долгосрочные (четверть, полугодие, год).

3. По цели проведения различают обучающие и развивающие, закрепляющие, контролирующие проекты.

4. При изучении русского языка как иностранного (как неродного) выделяют следующие группы проектов: языковые (лингвистические) проекты, имеющие практические, образовательные, развивающие цели; культурологические (страноведческие) и социокультурные проекты, разработанные с образовательными, развивающими целями; игровые проекты [Закирова 2021].

На уроках русского языка и литературы предпочтение обычно отдается творческим, ролевым и информационным проектам, не рассчитанным на долгосрочный период. Обычно это создание лингвистической (для русского языка), волшебной или бытовой (для литературы) сказки, словаря по какой-то определенной теме, постановка мини-спектакля, групповое или индивидуальное исследование на заданную учебную тему, создание собственных методических материалов (тестов, викторин) и т.п. Данные методы подходят для точечного применения, т.к. в основном служат не для разъяснения трудных моментов, а для закрепления преподаваемого материала. [Насонова 2017].

Проанализировав выявленные у обучающихся 6 классов затруднения в понимании учебных текстов, мы пришли к выводу, что для их разрешения

понадобятся иные проекты, фокусирующие внимание обучающихся именно на исследовательской деятельности и мотивирующие их на самостоятельное разрешение возникающих затруднений. Итак, нами были выбраны следующие виды проектов:

1) создание терминологического словаря по дисциплинам русского языка и литературы за шестой класс (срок проведения: учебный год, формат работы: групповой, количество участников: весь класс);

2) проект по сочинению собственных текстов на основе прочитанных иллюстративно-учебных текстов и изучаемого учебного материала (срок проведения: 3-4 урока, формат работы: групповой, количество участников: весь класс);

3) проект по проведению заседания дискуссионного клуба (срок проведения: 1-2 урока, формат работы: групповой, индивидуальный, количество участников: весь класс);

4) проект по составлению семантико-тематической сети нескольких текстов одного автора, основанный на методе многоаспектного филологического анализа текста.

Данные методы предполагают включение в работу не отдельных учеников, а всего класса в целом, при этом чувство коллективной ответственности позволяет поддерживать необходимый уровень мотивации. Практико-ориентированная и творческая направленность данных видов проекта позволяет применять продукты проекта в дальнейшем процессе обучения и воспитания обучающихся не только задействованных классов, но и других классов и учебных групп общеобразовательной школы.

Каждый из выбранных видов проекта посвящен анализу одного или нескольких аспектов учебных текстов. Успешность проведения этих проектов во многом зависит от того, какой методический материал подобран учителем для проектной деятельности обучающихся.

1.2.1. Принципы отбора методического материала для создания учебных проектов на уроках русского языка и литературы

Учебные проекты требуют основательного отбора используемых в них учебных текстов. Подбор этих текстов содержит в себе следующую цель: найти, обработать и (при необходимости) изменить текст таким образом, чтобы его анализ был максимально удобным и эффективным при решении как непосредственных проектных задач, выполняемых учениками, так и основных методических задач, поставленных учителем.

Одной из главных дидактических задач изучения различных учебных текстов на уроках русского языка и литературы является уничтожение барьера в понимании текста между современным читателем и автором ушедшей исторической эпохи через эмоциональную привязанность к образам и персонажам. В полной мере решение данной задачи может обеспечить овладение методикой целостного филологического анализа художественного текста.

Филологический анализ текста призван отразить все лингвистические, социальные и культурологические особенности, повлиявшие на процесс создания этого текста [Бобылев 2017; Филологический анализ текста... 2009]. Все эти факторы влияния взаимодействуют с текстом через автора, вернее – через сформировавшуюся у него картину мира.

Языковая картина мира – ментально-лингвальное образование, информация об окружающем мире, запечатленная в сознании индивида или группы и представляемая посредством языка [Жеребило 2016]. В языковой картине мира отражаются стереотипы, идеологические взгляды и знания, запечатленные в сознании человека через призму этих взглядов. Индивидуальная и национальная языковая картина мира исследуется многими лингвистами и литературоведами: литературные произведения, публицистические и научные труды содержат в себе отражение жизненного

опыта авторов, понимание которого дает представление о самом произведении и его деталях, а также об особенностях личности автора и общества, его окружавшего. При изучении учебных текстов, основанных на художественной и публицистической литературе, учащиеся часто сталкиваются с понятиями и явлениями, запечатленными в языковой картине мира автора: с особым построением предложений, с историзмами, архаизмами и диалектизмами, которые, перемежаясь с историко-культурологическими обстоятельствами написания текста, могут вводить в заблуждение и усложнять поиск необходимой информации для обучающихся [Гончарова 2012].

При отборе учебного материала для проведения проектов на уроках русского языка и литературы, мы руководствовались следующими принципами:

- 1) текст должен соответствовать уровню развития обучающихся;
- 2) текст должен соответствовать учебной программе и/или содержать примеры к изучаемой теме;
- 3) текст должен содержать новую для обучающихся информацию (как непосредственно новые учебные сведения, так и сведения, полезные для развития метапредметных компетенций);
- 4) содержание текста должно вызывать интерес у обучающихся.

В соответствии с представленными принципами и описанными ранее выявленными у обучающихся затруднениями в понимании учебных текстов, мы пришли к заключению, что в учебные материалы по проектам будут входить следующие тексты:

- 1) материалы учебников по русскому языку (Ладыженская Т.А., 2023, I и II ч.) [Русский язык 2023] и литературе (Коровина В.Я., 2023, I и II ч.) [Литература 2023], как основные учебные материалы, предоставляемые школой для осуществления учебной деятельности;

2) стихотворения Ю.П. Мориц («Большой секрет для маленькой компании», «О чувстве», «В дни Рождества», «Настоящий секрет», «Мне некогда ждать, я могла умереть...», «Дом гнома, гном – дома!») [Мориц Библиография; электронный ресурс];

3) произведения других авторов (архиепископ Иоанн «Слава в вышних Богу» [Архиепископ Иоанн 1960; электронный ресурс], В. Кюхельбекер «Рождество» [Кюхельбекер 1846; электронный ресурс], А.А. Фет «Ночь тиха, по тверди зыбкой...» [Фет 1842; электронный ресурс] (данные лирические произведения были включены в проектную работу для сопоставления и сравнения с выбранными произведениями Ю.П. Мориц на основе их тематического сходства).

Отобранные материалы отвечают указанным выше принципам и представляют собой подходящий материал для проектов, описанных во второй главе настоящей работы.

1.2.2. Творчество Юнны Мориц как методический материал в создании учебных проектов на уроках русского языка и литературы

Тексты Юнны Мориц знакомы многим обучающимся, т.к. являются частью современной культуры (например, стихотворение «Большой секрет для маленькой компании» легло в основу сюжета одноименного советского мультфильма и оказало большое влияние на зрителей того времени [Ахметова 2017]). При этом о самой Юнне Мориц, ее текстах иных жанров современные школьники знают крайне мало, в образовательной программе ее поэзия изучается крайне поверхностно.

Таким образом, выбрав тексты Юнны Мориц одним из основных материалов нашего исследования, мы обеспечили себя максимально универсальным, объективным и не зависящим от конкретных образовательных программ базисом для проектирования. Положительно

сказывается на исследовании и тот факт, что из-за отсутствия значительного временного разрыва в развитии языковой картины мира Юнны Мориц и современных обучающихся, у последних не возникнет лишних трудностей в понимании определенных историко-культурологических аспектов выбранных текстов.

Для проведения учебных проектов нами были выбраны следующие лирические произведения Юнны Мориц: «Большой секрет для маленькой компании» [Мориц Большой секрет; электронный ресурс], «О чувстве» [Мориц О чувстве; электронный ресурс], «В дни Рождества» [Мориц В дни Рождества; электронный ресурс], «Настоящий секрет» [Мориц О Настоящий секрет; электронный ресурс], «Мне некогда ждать, я могла умереть...» [Мориц Мне некогда...; электронный ресурс], «Дом гнома, гном – дома!» [Мориц Дом гнома; электронный ресурс]. Из них три стихотворения («Большой секрет для маленькой компании», «Настоящий секрет», «Дом гнома, гном – дома!») относятся к детской литературе, соответствующей уровню младшего школьника. В то же время произведения «Мне некогда ждать, я могла умереть...», «О чувстве», «В дни Рождества» более подходят для анализа в старшем возрасте, т.к. содержат в себе комплексные идеи, анализ которых требует более углубленного понимания отдельных деталей (например, темы стихотворений «В дни Рождества» и «О чувстве» основаны на христианском мифе о Рождестве Иисуса Христа, что отражается в большом количестве религиозной и стилистически высокой лексики).

Четыре стихотворения из представленных («Мне некогда ждать, я могла умереть...», «О чувстве», «В дни Рождества», «Настоящий секрет») объединены общей темой зимних праздников (Рождества и Нового года), однако раскрывают разные идеи. Стихотворение «Настоящий секрет» [Мориц Настоящий секрет; электронный ресурс] основано на сказочном образе Деда Мороза, лирический герой в нем для себя определяет, что «настоящим»

Дедом Морозом человека (его брата) делает не волшебство или реальные атрибуты сказочного образа (борода, красный нос, валенки без заплат и т.п.) а сама атмосфера зимнего праздника и щедрость, желание подарить кому-то настоящий подарок. Этому способствует лексико-грамматические конструкции в тексте: большинство предложений в нем либо простые, либо относятся к бессоюзными или сложносочиненным, лексика максимально понятна для детей младшего возраста, часты здесь и повторы (например, слово «настоящий»).

Стихотворение «В Дни Рождества» [Мориц В дни Рождества; электронный ресурс] обладает более философским содержанием. Как и было описано выше, оно отсылает нас к христианскому мифу о рождении Спасителя, но автор не рассматривает эту историю с точки зрения религии. Сама Юнна Мориц в своем личном блоге пишет, что не причисляет себя к какой-либо религиозной общности и лишь, но верит «*в Творца Вселенных, в безначальность и бесконечность, в бессмертие души*» [Мориц Автобиография; электронный ресурс]. Тем не менее, в стихотворении отражены верования и традиции праздника, характерные именно для верующих христиан. Однако представления об этом празднике подаются через призму поэтического и эмоционального восприятия автора и дополняются современными научными знаниями о вселенной. Все это находит свое отражение в прецедентной лексике (ср. сочетания слов «*сияет в яслях космос*», «*В Дни Рождества*», «*в программе нечеловеческих планет*», «*в галактике Творца*», предложение «*Планета – Его Господства потрясающий Завет*», и др.), в избранной стилистике произведения (слова религиозной и научно-технической стилистики, сочетающие в себе представление поэтессы о строении Вселенной) [Григорьева 2016].

Стихотворение «О чувстве» [Мориц О чувстве; электронный ресурс] продолжает и развивает тему предыдущего произведения. В нем так же

присутствует упоминание христианского мифа о рождении Христа. Здесь сама поэтесса подчеркивает важность чувств, возникающих в день Рождества. По набору лексем мы можем судить, что эти чувства положительные, ср.: *о Богородице, о чувстве с ней родства; (о) Чувстве Жизнества! чувства к нам любви так много! О чувстве радости;* и т.п. Если в стихотворении «В дни Рождества» лирическая героиня ведет рассуждение об устройстве Вселенной и ее взаимосвязи с Богом и людьми, то здесь она обращает внимание на безграничный восторг от осознания единства с Богом в этот день (*«О чувстве Бога, чувстве с ним родства, где светом Рождества сияют ясли»*), – здесь так же уместно говорить об отсылке на Библейский сюжет: непостижимая для людей великая сила, создавшая Вселенную, оказывается в смертном теле, принимая и утверждая единство со своими потомками и прямыми наследниками). Это единство – и есть источник добрых чувств, тот самый Божий дар, что спасает человечество (*«Где Божий дар – что чувства не угасли!»*). Примечательно, что именно здесь мы впервые встречаем противопоставление: живая, искренняя радость отличается от радости искусственной, мертвой (*«не так бесчувственны, как слава и слова искусства поз на кладбище искусства»*). Образ Богородицы здесь так же используется для приема антагонизации: непорочная, лучезарная Богородица издавна считается защитницей и заступницей для всех обездоленных, но ее светлый образ не должен быть опорочен земной грязью (*«О лучезарной Богородице, защите, – Но Богородицу в проклятья не тащите!»*). Читателю показывают, что даже в светлый праздник торжества любви, добра, продолжения жизни существует что-то (что-то, принадлежащее миру людей, низменное, искусственное), что может эту гармонию нарушить. Но, в конце концов, добрые чувства всё равно торжествуют, и Рождество остается незапятнанным: *«Где – Рождество?.. Где сила чувства такова...»* [Григорьева 2016].

Произведение «Мне некогда ждать, я могла умереть...» [Мориц Мне некогда...; электронный ресурс] отражает более личные переживания автора. О Рождестве здесь говорится лишь в последней строфе текста (*«Давай же обнимемся, как жернова на мельнице в нежную ночь рождества...»*), которая по лексико-тематическому наполнению противопоставляется предыдущим строфам. В данном стихотворении внимание читателя обращается на физические и душевные страдания, пережитые лирической героиней, которые раскрываются через анафору (*«Мне некогда ждать...»*) и эпифору (*«Кровавые розы войны мировой цветут над моей головой»*) в трех из четырех строф произведения. Данные повторы подкрепляются метафоричностью текста. Первая строфа отсылает нас к страданиям Иисуса на кресте (*«Идеями светлыми крест подпереть...»*; данная строка может отсылать читателя и к репрессиям советского времени, когда многих деятелей искусства подвергали цензуре или ограничивали в публикациях из-за конфликта с идеалами партии; это подтверждается и известным в литературоведении тропом, когда подвергающихся остракизму людей искусства сравнивают с Творцом или святым мучеником, погибающим за светлые идеи, не принимаемые критиками и/или общественностью [Философия: энциклопедический словарь]). Здесь же мы можем увидеть аллюзию на концентрационные лагеря Второй Мировой войны (*«Золой упорхнуть из трубы дымовой...»*; данная строка так же отсылает нас к факту из биографии писательницы: Юнна Мориц является еврейкой и родилась в Украинской ССР [Литература и язык 2006; Мориц Автобиография; электронный ресурс]). Во второй и третьей строфе лирическая героиня указывает на постоянную близость смерти (как физической, так и творческой) в ее жизни (*«я сто раз сожжена, сто раз задохнулась, всплывая со дна...»*, *«...покуда живешь, летящая бомба, ползущая вошь летят и ползут на твой запах живой...»* и т.д.). В последней строфе внимание автора

обращается к Рождеству, которое здесь предстает не как праздник или религиозное событие, а как светлый символ, время единения (*«Давай же обнимемся, как жернова на мельнице в нежную ночь рождества...»*), освобождения и покоя (*«Погасим сознание и выйдем на свет на целую тысячу лет»*). Противопоставление усиливается за счет новой интерпретации эпифоры, ср.: *«Кровавые розы войны мировой цветут над моей головой...»* и *«Где розы небесные над головой в лазури цветут вековой...»*. Здесь же нас снова отсылают к библейским образам: к цветущему райскому саду и вечности небес. Таким образом, здесь Рождество является символом покоя, к которому стремится лирическая героиня, несмотря на пережитые ей страдания [Григорьева 2016].

Представленные стихотворения о Рождестве других авторов интересны с точки зрения сравнения и сопоставления поднимаемых в них тем.

В стихотворении В.К. Кюхельбекера «Рождество» [Кюхельбекер 1846; электронный ресурс] так же, как в стихотворениях «В дни Рождества» и «О чувстве», поднимается тема взаимоотношений в триединстве «человек – Вселенная – Бог», но здесь лирический герой обращает внимание на свою ничтожность по сравнению с окружающим пространством. Если для лирической героини Мориц Вселенная – это «колыбель» всего сущего, «обитель и завет» Творца, то для героя Кюхельбекера космос, все сущее – это «бесчисленная толпа», что-то удивительно бездонное и далекое, что-то перед чем и человек, и его мир – практически ничто: *«Сей малый мир пред оными мирами <...> одна пылинка; мы же – что мы сами?»* При этом говорится, что есть нечто намного больше, чем даже и сама Вселенная: *«Ничто вселенна пред ее творцом»*. Сам Бог гораздо больше и выше своего творения, потому и судить о делах его, о самой Вселенной с точки зрения человечества бессмысленно: *«Не весит вечный нашими весами»*. Итак, Творец, Вселенная, чьи масштабы непостижимы для человека, и сам человек здесь тоже

противопоставлены, однако их нельзя назвать бесконечно далекими или антагонизированными друг другу. Творец видит страдания своих детей от смерти, он решает помочь им, став одним из них: *«Сынов Адама буду я отцом»* и *«И бог от девы родился смиренной»*. Таким образом, само явление Рождества лирический герой у Кюхельбекера воспринимает как единение. Если у Мориц это единение происходит через чувство радости и принадлежности к общему ликованию, через желание защитить общую гармонию, то лирический герой Кюхельбекера объединяется с Богом через утешение, через осознание, что он, пылинка перед Вселенной, больше в ней не один.

Архиепископ Иоанн (Дмитрий Алексеевич Шаховской) – служитель православной церкви в Америке. Ожидаемо, что его стихотворение должно содержать в себе глубокие религиозные рассуждения, тем более, что даже само его название *«Слава вышних богу»* [Архиепископ Иоанн 1960; электронный ресурс] – это начальная строчка христианской молитвы. Однако в самом стихотворении мы находим совершенно другое. В тексте произведения содержится много упоминаний жизни мирской, земной и грешной: *«детский лепет»*, *«братское согласие»*, *«мир печальный»*, *«скорбь земли»*, *«наше неуменье Тебя искать, любить, принять, найти»*. Лирический герой произведения наблюдает за происходящим празднеством не как святой старец или благообразный служитель, но как простой человек (что подтверждается обращением лирического героя к себе и остальным людям как к общности: *«мы слышим»*, *«мы замечаем»*, *«мы постигаем»*, *«наше неуменье»*). Он наблюдает за чудесами, происходящими в Рождество, как один из многих верующих, и чувствует, как на Землю и людей, полных несовершенств, снова и снова сходит Божья благодать: пенье ангелов, даруемое Богом утешение, святая звезда, направляющая людей. Каждый из этих символов – знак близости Господа к людям. И, несмотря на все

несовершенства, люди в это время тоже приближаются к Богу: повторяются легенды о пастухах и волхвах, герой видит *«братское согласие и ясность кроткую людей простых»* и преисполняется божьей благодати. Таким образом, здесь мы тоже видим пример единения — более традиционного, в отличие от видения Ю.П. Мориц и В.К. Кюхельбекера, но неожиданно мирского и простого, приближенного к пониманию близости к богу обычного человека.

Стихотворение А.А. Фета «Ночь тиха. По тверди зыбкой...» [Фет 1842; электронный ресурс] схоже с произведением Архиепископа Иоанна. Автор здесь обращается не к празднику, а самому событию Рождества, к тому, что происходит вокруг святого семейства. Происходящее описывается соответственно изначальному библейскому мифу: *«Очи Матери с улыбкой в ясли тихие глядят»*, *«и за Ангелами в вышних славят Бога пастухи»*, *«горит высоко та звезда далеких стран»*, *«несут цари востока злато, смирну и ливан»*. Однако описываются скорее не ключевые события (явление ангела пастырям, обнаружение волхвами Звезды), а течение времени и то, что происходит между ними. Используя такие слова, как «трепетно», «тих», «тихий», выражение «ни ушей, ни взоров лишних», автор представляет нам мирную, бесшумную картину, в которой нет места посторонним. Да, родился спаситель мира, но в стихотворении его не называют, вместо этого лирический герой обращает свое внимание на деву Марию — *«Очи Матери с улыбкой в ясли тихие глядят»*, *«Ясли тихо светят взору, озарен Марии лик»*. Младенец, лежащий в яслях, скоро встретит воспевающих его пастухов и царей востока, но пока что, когда рядом нет никого из них, лишь Звезда и пение небесного хора, он и его мать могут разделить этот особый момент — момент единения семьи, связи между матерью и ребенком. Данный факт указывает читателю на то, что вся божественность, вся надежда на спасение мира кроется в бесконечной любви и единении между матерью и ее сыном.

Данное произведение по тематике схоже со стихотворением «В дни Рождества» Юнны Мориц. Как и в стихотворении А.А. Фета, в произведении поэтессы говорится о рождении Иисуса, о появлении пастырей, звезды и волхвов с дарами. Однако у Юнны Мориц радость от созерцания родившегося Спасителя разделяет вся вселенная по «под куполом времен», и младенец здесь именно лучезарный, божественный дар, в то время как в стихотворении А.А. Фета и Мария, и младенец, лежащий в яслях, пребывают в покое (без посторонних) и обращены друг к другу как обычные (смертные) мать и сын. В обоих стихотворениях святое семейство не покидает свет Звезды, хор ангелов, перед младенцем появляются дары, но у Ю.П. Мориц мир является таким же созерцателем чуда, как и сама Мария, в то время как у А.А. Фета первые моменты жизни спасителя разделяет только мать. Различия в трактовке данного мифа не только показывают отношение авторов к религии и празднику, но и показывают на то, какие духовные ценности для них являются принципиально важными: тихое и счастливое созерцание или всеобщая радость и гармония [Григорьева 2016].

Итак, в представленных стихотворениях Юнны Мориц тема Рождества раскрывается с разных сторон и включает в себе три взаимосвязанные подтемы: Рождество как время всеобщего торжества, единения (семьи); Рождество как символ освобождения и покоя; Рождество как праздник, время чудес и сказки. Похожие темы поднимаются и в стихотворениях других авторов, представленных выше. С помощью метода филологического анализа текста и сопоставительного анализа стихотворений мы можем выявить как общие черты в выражении указанных тем, так и индивидуальные особенности, характерные для стиля написания конкретных авторов. Взяв за основу результаты указанного анализа, а также результаты анализа стихотворений «Большой секрет для маленькой компании», «Дом гнома, гном

– дома!» мы разработали план проектной деятельности учащихся по работе над развитием их навыков понимания учебных текстов. Согласно этому плану в шестых классах Емельяновской СОШ №1 были организованы и осуществлены соответствующие учебные проекты. Результаты данной деятельности представлены во второй главе настоящей работы.

Проектирование, метод проектов — это учебный метод, сутью которого является самостоятельная групповая или индивидуальная деятельность обучающихся по созданию конкретного реального продукта. Проектирование является одним из актуальных методов, позволяющих наиболее эффективно разрешать возникающие методические затруднения. Мотивированность обучающихся обуславливается высокой личной и коллективной ответственностью за реализацию продукта, а также заинтересованностью в результате деятельности. На уроках русского языка и литературы метод проектирования чаще используется не для разрешения возникающих у обучающихся затруднений в понимании тем, а для закрепления изучаемого материала с помощью нестандартного подхода и включения обучающихся в творческий процесс.

Основу обучения русскому языку и литературе составляет использование учебных текстов. Учебный текст — это текст, используемый как источник учебной информации или иллюстративный материал к изучаемой теме. Отбор учебных текстов зависит от того, какие методические цели и задачи ставит учитель. методические проблемы в этом процессе могут возникать по разным причинам. Для выявления этих причин нами в параллели 6 классов Емельяновской средней общеобразовательной школы №1 были проведены диагностическая контрольная работа и анкетирование со свободным ответом по общей теме «Текст и его аспекты».

Проанализировав результаты контрольной работы и анкетирования, мы выделили 5 основных проблем, с которыми сталкиваются учащиеся при работе с учебными текстами.

1. Сложность текста: учебные тексты (как научные, так и художественно-иллюстративные) могут быть недоступными для понимания обучающимися из-за использования специальной терминологии, сложных конструкций предложений и т.д.

2. Нехватка мотивации: ученики могут не видеть ценности или практической пользы в изучаемом материале, что может привести к неэффективному освоению учебных текстов.

3. Отсутствие навыков работы с текстом: некоторые учащиеся могут испытывать затруднения с пониманием структуры текста, выделением главной и второстепенной информации, формулированием выводов и т.д.

4. Недостаточное владение стратегиями чтения: ученики могут не уметь эффективно работать с текстом, т.е. быть не в состоянии определить необходимую для конкретной задачи информацию.

5. Языковые трудности: для учеников, изучающих учебный материал на незнакомом для них языке или на иной (устаревшей) вариации родного языка, понимание и освоение текстов может быть осложнено из-за языковых барьеров [6, 7].

Проанализировав перечисленные выше затруднения, мы пришли к выводу, что для их разрешения подходят проекты, основанные на исследовательской деятельности обучающихся. Итак, нами были выбраны следующие виды проектов: создание терминологического словаря по дисциплинам русского языка и литературы; проект по сочинению собственных текстов на основе прочитанных иллюстративно-учебных текстов; проект по проведению заседания дискуссионного клуба; проект по

составлению семантико-тематической сети нескольких текстов одного автора. [Эрдынеева 2018.]

Данные методы предполагают включение в работу всего класса в целом, при этом продукты проектов возможно применить в дальнейшем процессе обучения и воспитания обучающихся.

Проведение избранных проектов на уроках русского языка и литературы требует отбора определенных текстов. Цель отбора: найти такой текст, анализ которого был бы максимально удобным и эффективным при решении непосредственно проектных и методических задач. Отбор текстов основывался на определенных принципах, общая суть которых заключалась в следующем: текст должен соответствовать уровню развития обучающихся, быть для них интересным и содержать новую для обучающихся информацию.

В соответствии с представленными принципами нами были отобраны следующие учебные тексты:

1) материалы учебников по русскому языку (Ладыженская Т.А., 2023) и литературе (Коровина В.Я., 2023), стихотворения поэтессы Ю.П. Мориц («Большой секрет для маленькой компании», «В дни Рождества», «Настоящий секрет», «О чувстве», «Мне некогда ждать, я могла умереть...», «Дом гнома, гном – дома!»), а также поэтические произведения других авторов, подходящие для сопоставления и сравнения с выбранными произведениями Ю.П. Мориц на основе их тематического сходства.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Применение метода проектов на уроках русского языка и литературы требует основательной подготовки. Прежде всего, проекты должны соответствовать условиям образовательного процесса, а именно:

- 1) определенным учебно-воспитательным задачам и программным требованиям, установленным для прохождения конкретной темы, на основе которой и будет создан учебный проект;

- 2) изучаемому материалу и уровню подготовленности учащихся, их психологическим особенностям.

Как было описано ранее, нами были выбраны следующие виды проектов:

- 1) создание терминологического словаря по дисциплинам русского языка и литературы;

- 2) проект по сочинению собственных текстов на основе прочитанных иллюстративно-учебных текстов и изучаемого учебного материала;

- 3) проект по проведению заседания дискуссионного клуба;

- 4) проект по составлению семантико-тематической сети нескольких текстов одного автора.

Каждый из названных проектов требует разной степени подготовки педагога и обучающихся, разного подбора методических материалов.

На основе выбранных видов проектов в параллели шестых классов Емельяновской средней общеобразовательной школы №1 на уроках русского языка и литературы были реализованы следующие проекты:

- 1) создание терминологических словарей по дисциплинам русского языка и литературы «От школьников школьникам: словарь-справочник по

русскому языку, 6 класс», «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе, 6 класс»;

2) проект по сочинению собственных текстов «Коллаж: метаморфозы»;

3) Проведение заседаний дискуссионного клуба: «Битва за трон: глагол против существительного», «Сердце Рождества: чтение поэтических текстов Юнны Мориц»;

4) проект по составлению семантико-тематической сети текстов Ю.П. Мориц «Красная нить».

§2.1. Порядок проведения проектов на уроках русского языка и литературы в 6 классе общеобразовательной школы

Представленные выше проекты проводились на уроках двух классных коллективов со схожим (средним) уровнем успеваемости. Всего в проведении проектов участвовало 43 человека (по 20 и 23 человека в классе).

Проекты были распределены в течение всего учебного года и шли в порядке очереди в соответствии с конкретными темами, изучаемыми на уроке русского языка и литературы.

Создание терминологических словарей по дисциплинам русского языка и литературы начиналось с первых уроков и продолжалось весь учебный год. Порядок очереди и график, которому следовали дети, были выбраны путем жеребьевки. Каждый урок русского языка и литературы назначенные на день ответственные учащиеся должны были заполнить (самостоятельно через телефоны, домашние компьютеры или стационарный компьютер в классе) записать определения изученных на уроке понятий и привести примеры к ним из изучаемых литературных произведений, материалов учебников и/или представленных дополнительно поэтических текстов Юнны Мориц и других авторов.

Проект по сочинению собственных текстов «Коллаж: метаморфозы» был проведен в во второй четверти и соответствовал повторению типов речи и функциональных разновидностей языка на уроках русского языка. В соответствии с повторением свойств научного и официально-делового стиля каждый день проведения проекта отдельной группе учащихся было дано индивидуальное задание по составлению новых текстов разных стилей и жанров на основе прочитанных ими ранее текстов. Каждый текст проверялся индивидуально учителем русского языка и литературы на предмет неподобающего содержания.

Проведение заседаний дискуссионного клуба: «Битва за трон: глагол против существительного», «Сердце Рождества: чтение поэтических текстов Юнны Мориц» происходило в течение третьей четверти во время изучения морфологических признаков глагола. За день до заседания дискуссионного клуба учащиеся получали роли, которым они будут следовать во время заседания. Ученикам, которым выпало защищать противоположные точки зрения на одну и ту же тему, было необходимо подготовить аргументы на основе представленного учебного материала. Во время заседания наиболее убедительные аргументы записывались на классной доске и в специальный «журнал клуба» — документ, который затем можно было сравнить с похожим документом другого класса, проводившего такой же эксперимент.

Проект по составлению семантико-тематической сети текстов Ю.П. Мориц «Красная нить». был строго литературным и представлял собой исследование и анализ тем, поднимаемых в творчестве поэтессы Юнны Мориц. Обучающиеся делились на группы на уроках, самостоятельно анализировали стихотворения по самостоятельно разработанному плану и представляли результат анализа в виде презентации. По итогам презентаций коллектив класса составлял «тематическое досье» автора, представляющее собой комплексный анализ аспектов его творчества. Параллельно с анализом

произведений и подготовкой презентаций учащиеся готовили инструменты и материалы для физического воплощения «досье».

По условию проведения проектов, каждый ученик должен был принять посильное участие в общей деятельности и привнести что-то новое и полезное в воплощение общей идеи. Мотивация учащихся поддерживалась с помощью чувства коллективной ответственности, поддержания доброжелательной обстановки, поощрения командной и индивидуальной работы и проявления инициативы со стороны обучающихся.

После каждого проекта учащимся предлагалось самостоятельно оценить свою работу и работу участников группы с помощью анкеты с возможностью выбора степени удовлетворенности по десятибалльной шкале (см. таблица 1). Также в анкете предоставлялась возможность написать отзыв в свободной форме о работе над проектом, в котором участники могли выразить свои пожелания, высказать замечания по поводу организации и хода проекта, привнести свои предложения.

Впишите в первый столбик свое имя и имена одноклассников, с которыми вы работали. Определите по десятибалльной шкале, в какой степени вы удовлетворены совместной работой с этим одноклассником: поставьте ✓ в клеточки по степени от 1 до 10, где «1» – не удовлетворен, «10» – полностью удовлетворен.

Неправильных ответов нет. Старайтесь отвечать честно, справедливо оценивать старания друг друга.

Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
...										

Таблица 1. Пример анкеты с возможностью оценки собственной работы и работы одноклассников.

Работа каждой группы (команды) учеников и каждого отдельного учащегося оценивалась по следующим параметрам:

- 1) оценка учителем работы, произведенной участником индивидуально (качество анализа текста, качества производства новых текстов);
- 2) оценка учителем работы, произведенной участником в группе (по степени вовлеченность в работу группы и по пропорциональному соотношению реального вклада ученика с материалами, предоставленными другими участниками);
- 3) самоанализ, рефлексия обучающихся и их результаты, выраженные в отзыве после анкеты;
- 4) оценка работы других участников проекта самими обучающимися (с помощью анкеты и отзыва после нее);
- 5) оценка учителем личного прогресса обучающегося в понимании учебных текстов (уровень учащегося перед началом эксперимента сравнивался с результатами эксперимента, оценка выставлялась по пятибалльной шкале).

Оценка работы рассчитывалась по правилу выведения среднего арифметического (баллы, полученные в анкете, отдельно переводились из десятибалльной в пятибалльную систему) и выставлялась в классный журнал, что служило дополнительной мотивацией для обучающихся.

На данном этапе следует отметить, что, хотя проведение самих проектов имело определенные трудности в организации и сборе ресурсов, работа по отслеживанию и документированию результатов оставалось самой времязатратной из всех аспектов работы с методом проекта (несмотря на упрощение и некоторую автоматизацию отслеживания благодаря анкете). Обучающиеся были заинтересованы в получении хороших оценок, в улучшении своих учебных навыков, в возможности участия в интересной форме деятельности, однако первые результаты анкетирования нельзя назвать объективными из-за разнообразия взаимоотношений в обоих классных коллективах. При этом результаты анкетирования после проведения проектов

по заседаниям дискуссионного клуба и по составлению «тематического досье» (семантико-тематической сети произведений одного автора) уже можно считать в целом объективными, т.к. они отражают возросшую степень осознанности обучающихся, развившуюся у них здоровую самооценку и готовность к самокритике.

Таким образом можно заключить, что использование метода проектов не только позволило развить собственно учебные навыки обучающихся, но и привить им полезные учебные привычки и метапредметные навыки, которые пригодятся им в дальнейшем.

§2.2. Методические разработки по использованию метода проектирования на уроках русского языка и литературы

В данном разделе размещены подробные конспекты методических разработок, основанных на применении метода проекта на уроках русского языка и литературы в шестых классах.

Разработки оценивались и описывались по следующему *плану*:

- 1) тип проекта по нескольким классификациям;
- 2) учебно-методическая цель проекта, поставленная учителем;
- 3) Ожидаемый учебно-методический результат проекта (какие собственно учебные и воспитательные результаты ожидалось по завершении проекта);
- 4) задействованные дисциплины (русский язык и/или литература);
- 5) задействованные произведения, переработанный материал которых служил учебным текстом для соответствующих проектов.
- 6) срок реализации проекта;
- 7) ход проекта (описание деятельности, производимой учениками и учителем);

8) учебный результат проекта: полезные знания, умения, навыки, приобретенные обучающимися за время реализации проекта;

9) продукт проекта (что-то новое, реально созданное самими обучающимися);

10) реальный учебно-методический результат проекта (степень его соответствия изначально ожидаемому результату);

11) достоинства и недостатки проведенного проекта с точки зрения сложности организации, реализации и поддержания порядка, степени мотивированности и вовлеченности обучающихся, полезности итогового продукта.

Кроме некоторых примеров работы, приведенных непосредственно в описании проекта, существуют также дополнительные примеры продуктов деятельности обучающихся, с которыми можно ознакомиться в Приложении 3 и 4 настоящей работы.

2.2.1. Создание терминологических словарей по дисциплинам

Проект по созданию терминологических словарей по дисциплинам русского языка и литературы призван помочь обучающимся в систематизации и закреплении полученных знаний об изучаемых на уроках языковых явлениях и литературоведческих терминах.

Тип проекта: языковой и социокультурный; обучающий; информационный, практико-ориентированный; групповой; долгосрочный.

Учебно-методическая цель проекта: систематизировать и закрепить знания обучающихся о системе русского языка и об особенностях различных литературных произведениях, изучаемых на уроках.

Ожидаемый учебно-методический результат проекта: ученики обладают систематизированными знаниями о системе русского языка и особенностях литературных произведений, умеют применять эти знания:

четко определяют языковые и литературные явления, их особенности, способны подобрать к ним примеры.

Задействованные дисциплины: литература, русский язык.

Задействованные произведения: материалы учебников по русскому языку (Ладыженская Т.А., 2023, I и II ч.) и литературе (Коровина В.Я., 2023, I и II ч.), а также стихотворения Ю.П. Мориц («Большой секрет для маленькой компании», «В дни Рождества», «Настоящий секрет», «Мне некогда ждать, я могла умереть...», «Дом гнома, гном – дома!»).

Срок реализации проекта: учебный год.

Ход проекта. В течение учебного года учащиеся 6 классов создавали терминологические словари русскому языку и литературе (для каждой дисциплины составлялся отдельный словарь) на основе прочитанных ими академических и иллюстративных учебных текстов. Ответственные учащиеся включали в словарь изучаемые термины, самостоятельно составляли определения к ним и подбирали соответствующие примеры из изучаемых или предложенных литературных произведений. Очередность заполнения журнала определялась подвижным графиком. Практической целью проекта было позволить ученикам самостоятельно упростить или дополнить определения изучаемых терминов и подкрепить их собственными примерами таким образом, чтобы как можно лучше понять и запомнить их суть и назначение. В конце учебного года терминологические словари были напечатаны в редакции школьной стенгазеты или на станции печати класса.

Ниже представлен пример словарной статьи, составленной учениками-участниками проекта.

Стихотворный размер – это равномерное чередование ударных и безударных слогов в каждом стихе (в каждой строчке стихотворения).

Пример из стихотворения Ю.П. Мориц «Настоящий секрет»:

Наря́жена ёлка, вздыха́ет пирóг, _ U _ _ U _ _ U _ _ U

Звонóк заигрál, и подпрыгнул щенóк, _U__ U__ U__ U

Я дёрнул замóк – и к порóгу прирós!.. _U__ U__ U__ U

Учебный результат проекта: создание подробной, подкреплённой соответствующими примерами и понятной ученикам системы сведений об особенностях различных языковых явлений и литературоведческих понятиях, позволяющей учащимся свободно применять эти знания в процессе обучения.

Продукт проекта: создание реальных терминологических словарей по дисциплинам русского языка и литературы «От школьников школьникам: словарь-справочник по русскому языку, 6 класс», «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе, 6 класс»; учащиеся могут пользоваться этими словарями в последующие годы обучения и предоставлять их для использования другим ученикам.

Реальный учебно-методический результат проекта в целом совпадает с предполагаемым изначально: ученики в целом смогли самостоятельно систематизировать полученные знания о различных уровнях русского языка и особенностях литературных произведений, умеют применять эти знания в процессе обучения. При промежуточном контроле результатов была выявлена необходимость в упрощении или дополнении литературоведческих терминов, относящихся к лирическим произведениям.

Повысили и закрепили свой уровень понимания текста: 35 учеников из 43, принимавших участие в эксперименте.

Достоинства применённого вида проекта: возможность обучения основам коллективной работы; удобный для наставника и участников формат; прозрачность результатов; высокая эффективность, повышение уровня понимания применяемых на уроке учебных текстов у обучающихся.

Недостатки применённого вида проекта: снижение уровня личной ответственности учеников в течение длительного периода выполнения

проекта; обращение внимания учащихся в основном на академическую (обучающую) сторону текста (на уроках литературы обучающиеся распознают примеры изучаемых понятий, но испытывают трудности с определением их места и смысла в произведении).

2.2.2. Проект «Коллаж: метаморфозы»

Проект по созданию коллажа из текстов предполагает самостоятельную работу обучающихся по изучению различных текстовых жанров. Работа включала в себя написание собственного текста на основе изученного материала.

Тип проекта: языковой, социокультурный; обучающий; творческий; групповой (с элементами индивидуальной работы); краткосрочный.

Учебно-методическая цель проекта: познакомить обучающихся с различными текстовыми жанрами, соответствующими изучаемым стилям, привить обучающимся навыки написания текстов различных стилей и жанров.

Ожидаемый учебно-методический результат проекта: ученики обладают необходимыми знаниями разнообразия текстовых жанров, приобрели навыки написания текстов различных жанров.

Задействованные дисциплины: литература, русский язык.

Задействованные произведения: материалы параграфа «Разряды имен прилагательных по значению» (Русский язык, 6 кл. Ладыженская Т.А., 2023, II ч.); поэтические тексты: А.С. Пушкин, «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» (Литература, 6 кл. Коровина В.Я., 2023, II ч.); стихотворения Ю.П. Мориц («Дом гнома, гном – дома!», «Настоящий секрет» и др.).

Срок реализации проекта: 3 урока (2 урока русского языка, 1 урок литературы).

Ход проекта. Каждый учащийся получал заранее отобранный отрывок из обозначенных выше текстов. Изучив материалы учебника по русскому языку (параграфы, посвященные функциональным разновидностям языка) и прочитав данный отрывок, учащиеся составляли собственный текст на основе прочитанного в заданном стиле и жанре. Полученные тексты проверялись на уроке, затем переписывались или печатались в проверенном варианте и объединялись в общий коллаж, в котором сопоставлялись оригинальные отрывки и тексты, написанные на их основе. Практической целью проекта было предоставить ученикам возможность практиковать полученные знания: самостоятельно создавать тексты конкретного стиля и жанра, предоставив обучающимся возможность выбирать лексико-грамматические средства в соответствии с их знаниями о заданном для сочинения жанре текста.

Ниже приведен пример проделанной участниками проекта работы: фрагмент текста, придуманного ученицей шестого класса на основе прочитанного ею стихотворения Ю.П. Мориц «Дом гнома, гном – дома!». Задачей ученицы было составить текст публицистического стиля в жанре интервью.

Для программы «В мире животных»

... Одним из наиболее замечательных представителей лесной фауны является гном обыкновенный. Эти удивительные создания отличаются высоким интеллектом образуют множественные симбиотические отношения с другими обитателями леса... **(Юлия, 13 лет, 6«А» класс)**

Учебный результат проекта: создание условий, направленных на развитие как учебных, так и творческих навыков обучающихся, получение учащимися практического опыта по определению жанра текста, по написанию собственных текстов различных жанров.

Продукт проекта: создание коллажа, демонстрирующего изменения оригинальных текстов в соответствии с их новым стилем и жанром.

Реальный учебно-методический результат проекта в целом совпадает с предполагаемым изначально: ученики действительно приобрели необходимые знания о разнообразии текстовых жанров и навыки написания текстов различных жанров. Промежуточный контроль выявил необходимость в более подробном разъяснении различий между жанрами официально-делового и научного стилей.

Повысили и закрепили свой уровень понимания текста: 14 учеников из 43, принимавших участие в эксперименте.

Достоинства примененного вида проекта: практика навыков создания собственного текста, коррекции и самокоррекции; реализация творческого начала, высокая мотивация обучающихся благодаря юмористическому и экспериментальному аспектам проекта.

Недостатки примененного вида проекта: сложность в организации работы; необходимость в цензурировании и редактуре готовых ученических текстов; сложность в применении метода к лирическим текстам; малая эффективность в сравнении с другими видами проекта.

2.2.3. Проведение заседаний дискуссионного клуба: «Битва за трон: глагол против существительного», «Сердце Рождества: чтение поэтических текстов Юнны Мориц»

Проект по проведению заседаний дискуссионного клуба направлен на отработку навыков выборочного чтения, поиска конкретной информации и аспектного анализа текста, также в данном виде проекта практиковались навыки спонтанной устной речи.

Тип проекта: языковой, социокультурный; обучающий, закрепляющий; практико-ориентированный, ролевой; индивидуальный (с элементами групповой работы); краткосрочный.

Учебно-методическая цель проекта: развить навыки обучающихся по использованию приемов комплексного анализа текста, поискового чтения, построения аргументов в соответствии с коммуникативной задачей, навыков спонтанной устной речи.

Ожидаемый учебно-методический результат проекта: ученики умеют применять приемы комплексного анализа текста и поискового чтения, обладают навыками построения аргументов, подкрепленных фактами из текста, умеют использовать полученные знания для построения грамотного устного высказывания.

Задействованные дисциплины: литература, русский язык.

Задействованные произведения: материалы тематических разделов «Имя существительное» и «Глагол» учебника по русскому языку (Русский язык, 6 кл. Ладыженская Т.А., 2023, II ч.); стихотворения Ю.П. Мориц («В дни Рождества», «Настоящий секрет», «Мне некогда ждать, я могла умереть...»).

Срок реализации проекта: 4 урока (2 урока русского языка, 2 урока литературы).

Ход проекта. Учащимся были выданы конкретные, заранее выбранные тексты, которые они должны были проанализировать, чтобы найти ответы на заданные спорные вопросы. На основе проведенного анализа учащиеся готовили аргументы в пользу или против заданной точки зрения, которые затем представляли на заседании дискуссионного клуба. Во время заседания клуба обучающиеся должны были были подкрепить свои аргументы примерами из проанализированных ими учебных текстов и постараться убедительно оспорить точку зрения противоположной стороны.

Учебные тексты для заседаний клуба подбирались в соответствии с предметом и изучаемой темой. Так, для проведения заседания «Битва за трон: глагол против существительного» были выбраны материалы параграфов по темам «Имя существительное», «Глагол» (в том числе разрешалось использовать тексты из приведенных в учебнике упражнений), т.к. целью заседания было выявить, какая часть речи занимает в русском языке ведущую роль и оказывает наибольшее влияние на строение предложений. В то же время для заседания «Сердце Рождества: чтение поэтических текстов Юнны Мориц», происходившего на уроке литературы, были выбраны указанные выше лирические произведения о Рождестве. Целью второго заседания было выявить, какая сторона темы Рождества для поэтессы является центральным (Рождество как праздник, Рождество как духовно-значимое событие, Рождество как философский символ освобождения и покоя).

Учебный результат проекта: ученики научились применять основные приемы комплексного анализа текста и поискового чтения, приобрели навыки построения устной речи и грамотного спора, научились формулировать (заранее и спонтанно) и применять аргументы на основе прочитанного текста (т.е. с примерами из указанных произведений).

Продукт проекта: проведение заседаний дискуссионного клуба по заданным темам, составление журнала заседаний (документирование хода заседания специально назначенными учениками-секретарями).

Реальный учебно-методический результат проекта: обучающиеся научились применять отдельные (основные) приемы комплексного анализа текста, строить свои высказывания и связывать их между собой, подкрепляя примерами из только что изученного материала, однако проект малоэффективен в отношении учеников со средне-низким уровнем успеваемости: условия проведения заседаний и внешнее эмоциональное давление оказывали негативный эффект на обучающихся, испытывающих

более серьезные (по сравнению с другими участниками проекта) трудности по восприятию и построению высказываний.

Повысили и закрепили свой уровень понимания текста: 10 учеников из 43, принимавших участие в эксперименте.

Достоинства примененного вида проекта: практика навыков создания спонтанной речи, практика навыков поиска и создания собственных аргументов, построения собственного текста-рассуждения, коррекции других чужих высказываний и самокоррекции; достаточно высокая мотивация обучающихся благодаря появлению соревновательного азарта.

Недостатки примененного вида проекта: сложность в организации и поддержании дисциплины; регистрация результата оценивается обучающимися как бесполезная.

2.2.4. Проект по созданию семантико-тематических гнезд «Красная нить»

Проект по созданию семантико-тематических гнезд «Красная нить» представляет собой исследование и анализ тем, поднимаемых в творчестве поэтессы Юнны Мориц.

Прообразом проекта послужил телевизионный троп: деревянная или магнитная доска с систематизированными досье, заметками и другими материалами детективного расследования, соединёнными красной нитью.

Тип проекта: закрепляющий, контролирующий; исследовательский, практико-ориентированный; групповой; краткосрочный; социокультурный.

Учебно-методическая цель проекта: с помощью приемов комплексного анализа текста и сравнительно-сопоставительного метода разъяснить связи между лексико-грамматическими и семантико-смысловыми аспектами текста и определить значимость влияния внешних факторов на построение текста на каждом его уровне.

Ожидаемый учебно-методический результат проекта: ученики умеют обнаруживать связи между лексико-грамматическими и семантико-смысловыми аспектами текста, понимают степень влияния культурных и исторических обстоятельств на смысловое наполнение текста.

Задействованные дисциплины: литература, русский язык.

Задействованные произведения: стихотворения Ю.П. Мориц («В дни Рождества», «О чувстве», «Настоящий секрет», «Мне некогда ждать, я могла умереть...»); произведения других авторов о Рождестве (архиепископ Иоанн, «Слава в вышних Богу»; В. Кюхельбекер, «Рождество»; А.А. Фет, «Ночь тиха, по тверди зыбкой...»).

Срок реализации проекта: 8 академических часов (4 урока русского языка и 4 урока литературы).

Ход проекта. В данном проекте обучающиеся 6 класса делились на 4 группы по 5-6 человек. Каждая группа получала определенные стихотворения Юнны Мориц или других авторов, указанных выше, и самостоятельно разрабатывала комплексный план по анализу поднимаемых в них тем. Обучающиеся самостоятельно анализировали предоставленные стихотворения по разработанному плану и представляли результат анализа в виде презентации. По итогам презентаций коллектив класса составлял «тематическое досье» поэтессы, представляющее собой комплексный анализ аспектов ее творчества:

- 1) темы, поднимаемые в данном произведении;
- 2) средства языковой выразительности, используемые в произведении в для отражения указанных тем;
- 3) поднимаемые идеи и их оценка читателями (самими учениками);
- 4) лексико-тематическое наполнение произведения (результаты анализа словарного состава тематических групп);
- 5) грамматическое и структурное оформление текста;

- 6) отличительные особенности произведений Юнны Мориц;
- 7) результаты сопоставления стихотворений Юнны Мориц и других авторов: выявленные общие и отличительные черты, влияние внешних обстоятельств на темы и идеи стихотворений.

Учебный результат проекта: создание подробной схемы-сети тем, поднимаемых в творчестве поэтессы. Данная схема отражает один из обширных аспектов языковой картины мира Юнны Мориц и может служить наглядным примером комплексного анализа поэтического текста.

Продукт проекта: создание схематического «досье», в котором пункты анализа, расположенные на общем полотне (пробковой доске), соединялись обширной сетью красных нитей.

Ниже представлен план, разработанный одной из ученических групп. Задача обучающихся состояла в семантико-тематическом анализе стихотворения Юнны Мориц в «Дни Рождества».

Пункт 1. Работа с лексикой.

1. Прочитать стихотворение Юнны Мориц «В дни Рождества».
2. Распределить слова главных частей речи на группы в соответствии с их общей тематикой. Дать название каждой теме.
3. Проанализировать стилистическую отнесенность слов (высокая, нейтральная или просторечная лексика, группы по сфере употребления).
4. Определить, в каком соотношении распределились слова по тематическим и стилистическим группам. Выдвинуть предположение, почему слова распределились таким образом.
5. Сделать вывод о том, какая тематика в этом стихотворении главенствующая.
6. Составить историческую справку о возможном времени написания стихотворения, его культурных и исторических условиях и их возможном влиянии на различные уровни и детали текста.

Пункт 2. Анализ тематической связи (создание тематических гнезд).

1. Определить центральное понятие каждой темы.
2. Распределить оставшиеся слова в темах таким образом, чтобы ближе к центральному понятию располагались слова, наиболее связанные с этим понятием, и на периферии оставались слова с наименьшей тематической связью.
3. Сделать вывод о том, насколько четко происходит разделение на тематические группы внутри текста.

Пункт 3. Создание тематической сети.

1. Выбрать тематическое гнездо главенствующей темы, поместить его в центр предполагаемой сети.
2. Определить общие (периферийные) слова, связывающие собой тематические группы (расположить вокруг главного тематического гнезда оставшиеся слова таким образом, чтобы смежные зоны тематических групп соприкасались друг с другом).
3. Обнаружить смысловые связи между темами и элементами тем, соединить их промежуточными линиями, создать единое тело тематической сети.
4. Сделать вывод о том, как работает тематическая сеть стихотворения: какая из тем является главной, как именно она организует структуру других групп и структуру сети в целом.

Пункт 4. Подведение промежуточных итогов исследования.

1. Перенести результат работы на физический носитель (создать физическую схему тематической сети), составить презентацию.
2. Привести подробное разъяснение положения тематических гнезд, взаимодействия тем в стихотворении. Подвести промежуточные итоги.
3. Представить результаты исследования в виде краткого группового доклада.

Пункт 5. Сравнительный анализ стихотворения со стихотворениями схожей тематики (изучение информации, предоставленной участниками других групп).

1. Прослушать доклады других групп о стихотворениях Юнны Мориц и других авторов на схожую тематику.

2. Сделать заметки о тех деталях анализа стихотворений, которые совпадают с пунктами анализа нашей группы: стиль и жанр произведения, язык, передаваемое настроение, темы, раскрывающиеся в произведении, средства языковой выразительности: используемые слова, синтаксические конструкции, композиция (строение) текста.

3. Совместно с участниками других групп соотнести эти темы с семантической сетью стихотворения «В дни Рождества». Ответить на вопросы: 1) какие темы совпадают, какие оказываются индивидуальными? 2) есть ли совпадения в используемой лексике?

4. Сделать вывод о том, какие темы являются центральными в творчестве автора, какие идеи и другие темы связаны с ними прежде всего.

5. Совместно с участниками других групп подготовить схематическое изображение общей тематической сети анализируемых произведений Юнны Мориц.

Пункт 6. Создание тематического «досье».

1. Совместно с остальными обучающимися создать физическое воплощение подготовленной схемы: кратко описать пункты общего анализа на отдельных листах, разместить эти листы на пробковой доске, соединить их красной нитью, обозначив связи между тематическими гнездами и пунктами анализа.

2. Разместить полученное «досье» в коридоре школы.

3. Подготовить выступление от класса на общешкольную выставку творческих и научных работ.

Реальный учебно-методический результат проекта: большинство учеников научилось распознавать и четко определять связи между лексико-грамматическими и семантико-смысловыми аспектами текста; у участников повысился уровень понимания того, как культурные и исторические обстоятельства влияют на смысловое наполнение текста.

Повысили и закрепили свой уровень понимания текста: 27 учеников из 43, принимавших участие в эксперименте.

Достоинства примененного вида проекта: возможность наглядно показать взаимосвязь темы стихотворения и ее грамматического оформления; обучение комплексному анализу текста.

Недостатки примененного вида проекта: высокая сложность в организации и поддержании дисциплины; сложность в создании реальной (не вынужденной) мотивации и в реализации итогового продукта.

После проведения всех проектов, мы проанализировали результаты каждого проекта, результаты Промежуточной аттестации по русскому языку и литературе в 6 классах и пришли к следующим выводам:

1) в целом, уровень понимания учебных текстов среди учащихся учебных классов вырос: значительно повысили уровень понимания текста 35% обучающихся (14 человек из 43 участников), достигли среднего уровня 40% обучающихся (16 человек из 43 участников), остались на том же уровне понимания текста 25% обучающихся (13 человек из 43 участников);

2) наиболее эффективными из всех проведенных проектов оказались проекты с упрощенным порядком действий: создание терминологических словарей по дисциплинам русского языка и литературы («От школьников школьникам: словарь-справочник по русскому языку, 6 класс», «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе, 6 класс»); проект по сочинению собственных текстов («Коллаж: метаморфозы»);

3) проектная деятельность более подходит для детального разбора лексико-грамматической стороны текста, т.к. определение внутритекстовых семантических связей требует дополнительной работы по разъяснению исторического и культурного контекста написания произведения;

4) организация учебного проекта по русскому языку проходит легче, т.к. связана с анализом собственно учебных (академических) текстов, которые включают в себя заранее систематизированную информацию об изучаемых явлениях и закономерностях языка;

5) создание новых текстов на основе уже прочитанного благотворно влияет на развитие творческих способностей обучающихся, позволяет им оперировать знаниями о строении текста более свободно, распознавать идеи, заключенные в тексте.

6) обучение методом проектирования достаточно эффективно в классном коллективе с средним и средне-высоким уровнем успеваемости, однако 12 обучающихся с изначально низким уровнем успеваемости из 43, участвовавших в проводимых проектах, смогли повысить свой уровень понимания текста до среднего.

Таким образом, проектная деятельность является достаточно эффективным и рациональным способом для работы с учебными текстами на уроках русского языка и литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Метод проектов, или проектирование — это современный метод обучения, в основе которого лежит деятельностный подход. Метод проектов применяется учителем для разрешения какой-либо конкретной учебной задачи, при этом обучающиеся самостоятельно выполняют различные учебные действия под наблюдением учителя, чтобы создать готовый продукт — материальную вещь или реальное событие (мероприятие), которые подтверждали бы, что обучающиеся действительно овладели необходимыми знаниями, умениями и навыками и приобрели ценный опыт совместной (групповой) деятельности.

В ходе настоящего исследования метод проектирования применялся для устранения затруднений, возникших у обучающихся при работе с учебными текстами. Учебный текст — это текст, используемый на уроке в качестве источника новой учебной информации или иллюстративный материал к изучаемой теме. Освоение учебных текстов учениками является ключевым аспектом обучения в современной школе. Отбор учебных текстов, применяемых на уроке, зависит от изучаемой темы, методических целей и задач урока, установленных учителем, и степень восприятия информации в каждом учебном тексте обучающимися будет различна.

В параллели 6 классов Емельяновской средней общеобразовательной школы №1 нами была проведена диагностическая контрольная работа «Текст и его аспекты» для выявления возможных помех пониманию учебных текстов. При анализе проведенной контрольной работы обнаружилось следующие причины указанных затруднений: 1) излишняя сложность текста; 2) нехватка мотивации; 3) отсутствие навыков работы с текстом; 4) недостаточное владение стратегиями чтения; 5) языковые трудности (если учебный текст написан на неродном для обучающегося языке или на устаревшей версии

родного языка). Оптимальным вариантом разрешения данных затруднений является проектная деятельность.

Нами были отобраны и испытаны на практике четыре вида проектов, которые были призваны устранить описанные выше затруднения: 1) создание терминологического словаря по дисциплинам русского языка и литературы за шестой класс; проект по сочинению собственных текстов на основе уже прочитанных учебных текстов; проект по проведению двух заседаний дискуссионного клуба (по русскому языку и литературе); проект по составлению семантико-тематической сети нескольких текстов одного автора на основе метода комплексного филологического анализа текстов. В работе над проектами были задействованы материалы учебников по русскому языку и литературе, а также поэтические произведения поэтессы Ю.П. Мориц и других авторов.

Проанализировав результаты проектной работы учащихся, мы обнаружили, что 75% обучающихся успешно повысили свои навыки в понимании различных аспектов учебных текстов, приобрели навыки комплексного анализа текстов. Таким образом, мы пришли к выводу, что проектная деятельность является оптимальным способом для работы с учебными текстами на уроках русского языка и литературы, который предлагает практическое закрепление полученных знаний и параллельное развитие метапредметных компетенций.

Основными достоинствами метода проектов являются высокая включенность учащихся в процесс обучения, возможность одновременно задействовать и индивидуальные, и групповые формы работы, развитие не только собственно учебных, но и метапредметных компетенций.

Основные недостатки метода проектов: высокая сложность в организации и поддержании дисциплины, постоянная необходимость

контроля над всеми участниками и их действиями, задействование существенного количества материальных ресурсов для организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архиепископ Иоанн (Шаховской). Слава в вышних богу. – 1960. – (<https://azbyka.ru/fiction/stihi-o-rozhdestve-hristovom/31/>).
2. Ахмадишина, Л.М. Об использовании метода проектов на уроках литературы в общеобразовательной школе [Текст] / Л.М. Ахмадишина // Наука и школа. – 2007. – №4. – С.3-5.
3. Ахметова, М.В. Из чего рождается "Большой секрет для маленькой компании" (о реминисценциях в одном советском мультфильме) [Текст] / М.В. Ахметова // Детские чтения. – 2017. – №1. – С.201-213.
4. Бобылев, Б.Г. О методике филологического анализа художественного текста [Текст] / Б.Г. Бобылев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 3. – С.185-190.
5. Гаспарян, Л.А. Использование проектного метода в преподавании русского языка как иностранного [Текст] / Л.А. Гаспарян, С.Н. Лашова, Е.Л. Пипченко // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. – №5. – С.50-61.
6. Головкин, А.В. Использование метода проектов на занятиях по литературе [Текст] / А.В. Головкин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 5-1. – С.191-195.
7. Григорьева, Т.М. Поэтический мир Ю. Мориц: ономастические наблюдения [Текст] / Т.М. Григорьева // Экология языка и коммуникативная практика. – 2016. – №2.
8. Гончарова, Н.Н. Языковая картина мира как объект лингвистического описания [Текст] / Н.Н. Гончарова // Известия ТулГУ. – 2012. – № 2. – С.396-405.

9. Ерошина, И.И. Использование проектной деятельности на уроках русского языка [Текст] / И.И. Ерошина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 2-1. – С. 98-101.
10. Закирова, М.Р. Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы [Текст] / М.Р. Закирова // Scientific progress. – 2021. – №.6. – С.558-562.
11. Жеребило, Т.В. Словарь лингвистических терминов и понятий / Т.В. Жеребило. – 6-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2016. – 610 с.
12. Жорабекова, М.К. Современные методы обучения на уроках русского языка [Текст] / М.К. Жорабекова, Г. Дуйсенова // Наука и реальность. – 2024. – № 3. – С.70-76.
13. Калугин, Ю.Е. Понимание учебных текстов. [Текст] / Ю.Е. Калугин, А.В. Прохоров // Universum: психология и образование. – 2023. – №4(106). С.46-49.
14. Коновалова, Н.И. Современный учебный текст по русскому языку: механизмы восприятия и принципы конструирования [Текст] / Н.И. Коновалова // Филологический класс. – 2020. – № 1. – С.164-171.
15. Конопелько, А.А. Метод проектов в современном образовании. [Текст] / А.А. Конопелько // Историческая и социально-образовательная мысль: Прил. 1. – 2015. – С.34-36.
16. Картунова, Л.Н. Особенности проектного метода в обучении русскому языку. [Текст] / Л.Н. Картунова // International scientific review. – 2015. – №4(5).
17. Кюхельбекер, В.К. Рождество. – 1846. – http://az.lib.ru/k/kjuhelxbeker_w_k/text_0050.shtml
18. Лапшина, М.С. Методические проблемы в работе над учебными текстами: к вопросу об эффективности проектной деятельности [Текст] / М.С. Лапшина // Научно-практическая конференция с международным

участием «Актуальные проблемы современной филологии» в рамках XXIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: сборник докладов научно-практ. конф., 23 мая 2024 г. – Красноярск: изд-во КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2024.

19. Лапшина, М.С. Применение метода проектирования на уроках русского языка и литературы: практический опыт [Текст] / // Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» в рамках XXVI Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: сборник докладов научно-практ. конф., 25 мая 2025 г. – Красноярск: изд-во КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2025.

20. Литература. 6 класс. учебник в 2 ч. [Текст] / В.П. Полухина, В.Я. Коровина [и др.]. – М.: Просвещение, 2023.

21. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия [Текст] / А.П. Горкин – М.: Росмэн. 2006. – (<http://niv.ru/doc/dictionary/literature-and-language/index.htm>).

22. Ломбина, Т.Н. Проблемы чтения в новой цифровой реальности (на примере школьников) [Текст] / Т.Н. Ломбина, В.А. Мансуров, О.В. Юрченко // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Ч.1. – № 4. – С. 97-110.

23. Ломбина, Т.Н. Проблемы чтения в новой цифровой реальности (на примере школьников). [Текст] / Т.Н. Ломбина, В.А. Мансуров, О.В. Юрченко // Социологическая наука и социальная практика. – 2020. – Ч.2. – №1. – С. 93-105.

24. Макешина, О.Н. Преимущество методики проектного обучения на уроках английского и русского языка. [Текст] / О.Н. Макешина, Т.Б. Рудь // Профессиональное образование и рынок труда. – 2016. – №4. – С.34-42.

25. Мориц Ю.П. Автобиография. – (<http://owl.ru/morits/bio.htm>).
26. Мориц Ю.П. Библиография. – (<http://www.owl.ru/morits/stih/off-records076.htm>).
27. Мориц, Ю.П. Официальный сайт. – (<http://www.owl.ru/morits/bio.htm>).
28. Мориц, Ю.П. В дни Рождества. – (<https://rg.ru/2012/09/03/morits-site.html>).
29. Мориц, Ю.П. Большой секрет для маленькой компании. – (<http://www.owl.ru/morits/det/secret09.htm>).
30. Мориц, Ю.П. Настоящий секрет. – (<https://allforchildren.ru/poetry/ng40.php>).
31. Мориц, Ю.П. Мне некогда ждать – я могла умереть. – (https://45parallel.net/yunna_morits/mne_nekogda_zhdai_-_ya_mogla_umeret.html).
32. Мориц, Ю.П. О чувстве. – (<http://www.owl.ru/morits/stih/skvozero/p501.htm>).
33. Насонова, Е.Ю. Обучение проектной деятельности на уроках русского языка и литературы путем решения проектных задач [Текст] / Е.Ю. Насонова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – №3. – С. 172-174.
34. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ. – 2013. – С.181-182.
35. Польшкина, С.Н. Методическая система обучения литературе в школе на основе деятельностного подхода [Текст] / С.Н. Польшкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №17. – С.293-297.
36. Русский язык. 6 класс. учебник в 2 ч. [Текст] / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская [и др.]. – М.: Просвещение. – 2023.

37. Сабинаина, А.А. Учебный текст: структура и прагматика [Текст] / А.А. Сабинаина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – №97. – С.222-225.
38. Тимофеева, С.В. Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы [Текст] / С.В. Тимофеева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – №3. – С. 220-222.
39. Фет, А.А. Ночь тиха, по тверди зыбкой. – 1842. – (<https://klassika.ru/stihi/fet/noch-tixa-po.html>).
40. Филологический анализ текста : учеб. пособие / Н.С. Болотнова. – 4-е изд. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 520 с.
41. Философия: Энциклопедический словарь [Текст] / А.А. Ивин. – М.: Гардарики. – 2004.
42. Эрдынеева, В.А. Внедрение интерактивных методов и форм обучения [Текст] / В.А. Эрдынеева // Вестник Бурятского государственного университета, Образование, Личность, Общество. – 2018. – №2. – С.58-60.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Использованные стихотворения поэтессы Юнны Петровны Мориц

В ДНИ РОЖДЕСТВА

В дни Рождества, когда сияет в яслях космос
И над младенцем – Вифлеемская звезда,
Пастушьей святости божественная косность,
Мария, пахнувшая космосом плода, –

Ничьё господство, кроме Господа, не властно,
И никакой нам не прописан гегемон,
Ваниль с корицей нам прописаны и масло,
Где пламя плавает под куполом времён,

Дыханье плавает любви в поющем храме,
Который светится в галактике Творца,
Где жизнь единственна, таинственна в программе
Нечеловеческих планет... Мы все – пыльца

Любви божественной, божественного света
И тьмы божественной, где дышит этот свет.
Ничьё господство, кроме Господа!.. Планета –
Его Господства потрясающий Завет.

[Мориц В дни Рождества; электронный ресурс]

МНЕ НЕКОГДА ЖДАТЬ – Я МОГЛА УМЕРЕТЬ...

Мне некогда ждать – я могла умереть,
Идеями светлыми крест подпереть,
Золой упорхнуть из трубы дымовой.
Кровавые розы войны мировой
Цветут над моей головой.

Мне некогда ждать – я сто раз сожжена,
Сто раз задохнулась, всплывая со дна,
Сто раз распахнула курган моровой.
Кровавые розы войны мировой
Цветут над моей головой.

Мне некогда ждать – ведь покуда живешь,
Летящая бомба, ползущая вошь
Летят и ползут на твой запах живой.
Кровавые розы войны мировой
Цветут над моей головой.
Давай же обнимемся, как жернова

На мельнице в нежную ночь рождества,
Погасим сознание и выйдем на свет
На целую тысячу лет,
Где розы небесные над головой
В лазури цветут вековой, –
Ясней не скажу – тут неясности нет.

[Мориц Мне некогда...; электронный ресурс]

О ЧУВСТВЕ

О чувстве праздника, о чувстве Рождества,
Где родила младенца не капуста.
О Богородице, о чувстве с ней родства,
О чувстве тайны и о тайне чувства.
О чувстве только!.. Чувстве Жизнества!
О чувстве только!.. Прошлогодня трава
Мгновенно чувствует, и камень, и берлога,
Когда звезда восходит Рождества,
Звезда, где чувства к нам любви так много!
О чувстве только!.. Чувстве Жизнества!
О чувстве Бога, чувстве с ним родства,
Где светом Рождества сияют ясли,
Где Божий дар – что чувства не угасли!
Где – Бог?.. Где сила чувства такова.
О чувстве только!.. Чувстве Жизнества!
О чувстве камня, искра Божья в нём жива, –
Тепло и свет из каменного хруста
Не так бесчувственны, как слава и слова
Искусства поз на кладбище искусства.
О чувстве только!.. Чувстве Жизнества!
О чувстве радости, о чувстве Рождества,
О лучезарной Богородице, защите, –
Но Богородицу в проклятья не тащите!
Где – Рождество?.. Где сила чувства такова.
О чувстве только!.. Чувстве Жизнества!

НАСТОЯЩИЙ СЕКРЕТ

Наряжена елка, вздыхает пирог,
Звонок заиграл, и подпрыгнул щенок,
Я дернул замок – и к порогу прирос!

Я пикнуть словечко не мог, я молчал
И что-то невнятное в двери мычал:
Еще бы! Явился живой Дед Мороз!

Я деда целую! И вдруг замечаю,
Что много чудесного есть в старике:
Во-первых, зачем-то старик – в парике,
И нос, во-вторых, у него – из картонки,
А в-третьих, кусачий и дерзкий щенок
У ног старика добродушно прилег,
Что странно весьма для такой собачонки!

Я вижу на валенке Деда Мороза
Заплату, которую бабушка Роза
Вчера нашивала на валенок брату.

Ура! – закричать и подпрыгнуть пора,
Я знаю всю правду, поскольку вчера
Я отдал свой тапок на эту заплату!

Но весело-весело мне и чудесно,
Поэтому тайну ломать неуместно!
Подарок я сделаю старшему брату:
Ни слова – про нос, про парик и заплату,
Его не узнаю теперь нипочем!

Его принимают за Деда Мороза
И папа, и мама, и бабушка Роза,
И каждый мальчишка, на санках скользящий,
И дворник с лопатой, в сугробе стоящий,
И каждый, кто видит от снега блестящий
Вишневый мешок у него за плечом!

Он мне подарил телескоп настоящий,
Потом наступил Новый год настоящий,
А значит, он был Дед Мороз настоящий,
И то, что он – старший мой брат настоящий,
Так это – мой первый секрет настоящий!

[Мориц Настоящий секрет; электронный ресурс]

БОЛЬШОЙ СЕКРЕТ ДЛЯ МАЛЕНЬКОЙ КОМПАНИИ

Под грустное мычание,
Под бодрое рычание,
Под дружеское ржание
Рождается на свет
Большой секрет
Для маленькой,
Для маленькой такой компании,
Для скромной такой компании
Огромный такой

Секрет:

– Ах, было б только с кем...

Ах, было б только с кем...

Ах, было б только с кем

Поговорить! [Мориц Большой секрет; электронный ресурс]

ДОМ ГНОМА, ГНОМ-ДОМА!

Стоит в лесу тесовый дом,

Дом гнома!

А в нём живёт весёлый гном,

Гном-дома!

Он кормит белок шишками,

За стол садится с мишками,

С пушистыми зайчишками

Да с мышками-норушками!

Он делится игрушками

С кукушками-болтушками,

С енотами и с дятлами,

С совой, обросшей патлами!

Он делится орешками

С косулями, с олешками,

С кротами кропотливыми,

С бобрятами смешливыми.

Последним зимним яблоком

Он поделился с маленьким,

Совсем озябшим зябликом!

Но сказками-побасками,

Книжками-раскрасками,

Длинными былинами,

Шутками-малютками,

Сладкими загадками

Он делится с детишками,

С девчонками, с мальчишками!

Стоит в лесу тесовый дом,
Дом гнома!
А в нём живёт весёлый гном,
Гном-дома!
Откройся, дом тесовый,
Пусть выйдет гном весёлый!

[Мориц Дом гнома; электронный ресурс]

Приложение 2

Стихотворения других авторов о Рождестве.

Вильгельм Карлович Кюхельбекер

РОЖДЕСТВО

Сей малый мир пред оными мирами,
Которые бесчисленной толпой
Парят и блещут в тверди голубой,
Одна пылинка; мы же – что мы сами?

Но солнцев сонм, катящихся над нами,
Вовеки на весах любви святой
Не взвесит ни одной души живой;
Не весит вечный нашими весами.

Ничто вселенна пред ее творцом;
Вещал же так творец и царь вселенной:
"Сынов Адама буду я отцом;
Избавлю род их, смертью уловленный, -
Он не погибнет пред моим лицом!" -
И бог от девы родился смиренной.

[Кюхельбекер 1846]

Архиепископ Иоанн (Шаховской)

СЛАВА В ВЫШНИХ БОГУ

Мы слышим детский лепет, словно пенье
Тех ангелов, что вдруг, для всей земли,

Сквозь эту ночь и звездное горенье
К пустынным пастухам пришли.

Мы замечаем братское согласие
И ясность кроткую людей простых,
Открытых Небу, ангелам и счастьем,
Что родилось в святую ночь для них.

Мы постигаем веру и терпенье
Волхвов, искавших вечной глубины,
И — снова слышим в этом мире пенье,
Которым Небеса полны.

О, Господи, Великий, Безначальный,
Творец всех звезд, былинки и людей,
Ты утешаешь этот мир печальный
Безмерной близостью Своей!

Ты видишь скорбь земли: все наше неуменье
Тебя искать, любить, принять, найти;
И оставляешь Ты средь мира это пенье,
Как исполнение всякого пути.

Горит Твоя звезда — святая человечность,
И мир идет к своей любви большой;
И если кто ее увидел, значит вечность
Остановилась над его душой.

[Архиепископ Иоанн 1960; электронный ресурс]

Афанасий Афанасьевич Фет

Ночь тиха. По тверди зыбкой
Звезды южные дрожат.
Очи Матери с улыбкой
В ясли тихие глядят.

Ни ушей, ни взоров лишних,
Вот пропели петухи —
И за Ангелами в вышних
Славят Бога пастухи.

Ясли тихо светят взору,
Озарен Марии лик.
Звездный хор к иному хору
Слухом трепетным приник.

И над Ним горит высоко
Та звезда далеких стран:
С ней несут цари востока
Злато, смирну и ливан.

[Фет 1842; электронный ресурс]

Приложение 3

Примеры словарных статей из терминологического словаря «От школьников школьникам: словарь-справочник по русскому языку, 6 класс».

Тема: функциональные разновидности языка / стили речи.

1. **Стиль речи** — это особая разновидность языка, особый способ выразить свою мысль с помощью каких-то особых слов, их форм и выражений (языковых средств выразительности).

Пример: упр. 174 (учебник, I ч., стр.94).

1. *Завтра будет неважная погода. Наверное, будет пасмурно, пойдёт унылый дождик. Очень не хочется ехать за город.* – здесь используются слова, которые указывают на наше мнение о погоде, неуверенность в будущем, настроение. Это разговорный стиль речи.

2. *Завтра, 5 сентября. Температура воздуха 12-14 градусов, переменная облачность, кратковременные дожди. Ветер слабый.* здесь используются слова, которые указывают на точную информацию, подробно ее описывают. Это научный стиль речи.

2. **Научный стиль** – это стиль речи, в котором используются научные обозначения (термины, обозначения и выражения). В этом стиле нет красивых фраз, текст построен логично. В научном стиле пишутся словари, учебники институтов, научные работы и т.п.

Пример: §26 (учебник, I ч., стр.84).

Слово интерьер заимствовано из французского языка и означает «внутренний». Этот термин используется в архитектуре и подразумевает внутреннее пространство здания. Уже с древнейших

времён различаются два основных типа интерьера: общественный и жилой. — в этом тексте используются специальные термины, научные названия, здесь есть определение термина и указание на виды интерьера (классификация).

3. **Официально–деловой стиль** – это стиль речи, которым оформляются документы и в котором выступают на деловых встречах, собраниях и совещаниях. В этом стиле используются специальные выражения, которые добавляют речи официальный тон (речевые штампы, стандартные обороты речи): в целях обеспечения, во избежание, в следствие постановления. Все тексты этого стиля пишутся строго по утвержденному плану.

Пример: упр. 188 (учебник, I ч., стр.101).

Расписка

Я, Ладушкина Анна Васильевна, учитель английского языка, 24 мая 1980 года рождения, паспорт 1234 456789, выданный УФМС по городу Екатеринбургу, код подразделения 134Г, 5 июня 1996 года, проживающая по адресу: Екатеринбург, ул. Морозова, д. 5, кв. 6, получила от Тихоновой Марии Сергеевны, бухгалтера Центра дошкольного образования «Огонёк», 27 апреля 1975 года рождения, паспорт 9876 543321, выданный УФМС по городу Екатеринбургу, код подразделения 125Г, 25 июня 1987 года, проживающей по адресу: Екатеринбург, ул. Цветкова, д. 4, кв. 6, 5000 руб. (пять тысяч рублей) на покупку сувениров для новогодней викторины.

Обязуюсь отчитаться о полученных средствах.

Ладушкина Анна Васильевна

20 декабря 2022 года

В этом тексте указано очень много специальных деталей, которые не используются в обычной речи, и каждая деталь написана в определенном порядке.

4. **Художественный стиль** – это стиль речи, в котором пишутся все сказки, рассказы и романы (художественная литература). В нем могут быть красивые фразы, слова и выражения (средства выразительности). Иногда в

художественном стиле можно увидеть детали, похожие на детали других стилей речи.

Пример: упр. 188 (учебник, I ч., стр.101).

Однажды лесник расчищал в лесу просеку и высмотрел лисью нору. Он раскопал нору и нашёл там одного маленького лисёнка. Видно, лисица-мать успела остальных перетащить в другое место. А у этого лесника уже жил дома щенок. Гончей породы. Тоже ещё совсем маленький. Щенку было от роду один месяц. Вот и стали лисёнок и щенок расти вместе. И спят они рядышком, и играют вместе. – в этом тексте много красивых, ласковых слов, которые показывают нам эмоции (лисенок, рядышком), еще тут много повторений, и у текста нет правил, каким ему нужно быть.

5. **Разговорный стиль** – это стиль на котором мы обычно разговариваем или переписываемся. Здесь очень много просторечных и даже грубых слов. В разговорном стиле часто есть ошибки, и сюда тоже можно вставить слова из других стилей.

Пример: упр. 219 (учебник, I ч., стр.114).

Кошкин стал думать: «Как же назвать этого лоботряса? На букву «А», значит... Арбуз? Огурец? Нет, постой, «огурец» – на букву «О»...»

- Ну и задал ты мне задачу! – сказал Кошкин щенку.

<...>Наконец он придумал ему имя. <...> Имя получилось такое – Алый.

- Почему Алый? – удивлялись пограничники. – Он серый весь, даже чёрный.

-Погодите, погодите, – отвечал Кошкин. – Вот он высунет язык – сразу поймёте, почему он Алый. – в этом тексте есть просторечные

слова: лоботряс, постой, погодите, еще есть выражение задал задачу.

Такие слова используются в разговорном стиле.

6. **Публицистический стиль** – это стиль речи, в котором печатаются статьи журналов, объявления. На этом стиле говорят ведущие новостей и радио. В нем могут быть красивые и яркие крылатые выражения, но они все нужны для того, чтобы кого-то в чем-то убедить.

Пример: упр. 219 (учебник, I ч., стр.114).

Русский язык – один из самых развитых и богатых языков мира. Он звучен и мелодичен: в нём на сто звуков приходится примерно восемьдесят звуков с голосом-гласных и звонких согласных. Русский язык располагает большим запасом слов. В нём много синонимов. С их помощью точно и ярко выражаются все оттенки мысли и чувства. В русском языке много способов образования новых слов, и поэтому он обладает неиссякаемыми источниками пополнения своего словарного запаса. В русском языке, говорил Николай Васильевич Гоголь, «все тоны и ототтенки, все переходы звуков от самых твёрдых до самых нежных и мягких; он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно».

Приложение 4

Примеры словарных статей из терминологического словаря «От школьников школьникам: словарь-справочник по литературе, 6 класс».

Тема: поэзия / лирика.

1.1. **Поэзия** — это особое искусство, при котором слова и фразы пишутся стихами, т.е. в рифму. Синоним слова лирика.

1.2. **Лирика** — это один из трех родов литературы, искусство написания стихотворений. В лирических произведениях важен не сюжет, а мысли и чувства автора, которые вызывают отклик у читателя.

Пример из стихотворения Ю.П. Мориц «О чувстве»:

*О чувстве праздника, о чувстве Рождества,
Где родила младенца не капуста.
О Богородице, о чувстве с ней родства,
О чувстве тайны и о тайне чувства.*

В этом стихотворении рифмуются 1 и 3, 2 и 4 строчки. Еще здесь говорится не о каких-то событиях, а о чувствах, которые испытывает автор.

3. **Стихотворение** — это небольшое произведение, написанное в рифму и в каком-то из стихотворных размеров (с равным чередованием ударных и безударных слогов).

Пример из стихотворения А.П. Пушкина «Зимний вечер»:

<i>Бу́ря мгло́ю небо кро́ет,</i>	<i>U _ U _ U _ U _</i>
<i>Ви́хри сне́жные крутя́;</i>	<i>U _ U _ U _ U</i>
<i>То́, как зве́рь, она́ заво́ет,</i>	<i>U _ U _ U _ U _</i>
<i>То́ запла́чет, как дитя́...</i>	<i>U _ U _ U _ U</i>

4.1. **Стих** – одна строчка в стихотворении.

4.2. **Строфа** – это группа (абзац) стихов (строчек стихотворения), объединенных общим ритмом и смыслом.

Пример из стихотворения А.П. Пушкина «Зимний вечер»:

В дни Рождества, когда сияет в яслях космос (1 стих)

И над младенцем – Вифлеемская звезда, (2 стих)

Пастушьей святости божественная косность, (3 стих)

Мария, пахнувшая космосом плода... (4 стих)

В данном стихотворении в каждой строфе содержится 4 стиха.

5. **Рифма** – это повторение звуков в конце строчек стихотворения. Бывают разные виды рифм.

5.1. **Смежная (парная) рифма** – когда рифмуются рядом стоящие строки.

Пример из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Три пальмы»:

В песчаных степях аравийской земли

Три гордые пальмы высоко росли.

5.2. **Перекрёстная рифма** – когда рифмуются первая и третья, вторая и четвёртая строки (нечетные с нечетными, четные с четными).

Пример из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Парус»:

Белеет парус одинокой

В тумане моря голубом!..

Что ищет он в стране далекой?

Что кинул он в краю родном?..

5.3. **Кольцевая (опоясывающая) рифма** – когда рифмуются первая и четвертая, вторая и третья строки (похоже на объятия).

Пример из стихотворения Ю.П. Мориц «Настоящий секрет»:

И нос, во-вторых, у него – из картоноки,

А в-третьих, кусачий и дерзкий щенок

У ног старика добродушно прилег,

Что странно весьма для такой собачонки!

6. **Стихотворный размер** – это равномерное чередование ударных и безударных слогов в каждом стихе (в каждой строчке стихотворения). Размеры бывают двусложные и трехсложные.

6.1. **Двусложный размер стиха** – это ритм стиха, в котором ударные слоги чередуются с безударными.

а) **Хорей** – двусложный размер стихотворения с ударением на нечётных (1, 3, 5...) слогах.

Пример из стихотворения А.С. Пушкина «Зимний вечер»:

Бу́ря мгло́ю небо кро́ет, U _ U _ U _ U _

Ви́хри сне́жные крутя́; U _ U _ U _ U

То́, как зве́рь, она́ заво́ет, U _ U _ U _ U _

То́ запла́чет, ка́к дитя́... U _ U _ U _ U

б) **Ямб** – двусложный размер стихотворения с ударением на чётных (2, 4, 6...) слогах.

Пример из стихотворения Ю.П. Мориц «Настоящий секрет»:

Наря́жена ёлка, взды́хает пиро́г, _ U _ _ U _ _ U

Звонóк заигра́л, и подпры́гнул щенóк, _ U _ _ U _ _ U

Я дёрнул замо́к – и к поро́гу приро́с!.. _ U _ _ U _ _ U

6.2. **Трёхсложный размер стиха** – ритм стиха, в котором чередуются сразу три слога — один ударный и два безударных.

а) **Амфибрахий** – стихотворный размер, в котором ударение падает на второй слог из трех.

Пример из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Листок»:

Дубо́вый листóк оторвѐлся от вѣтки роди́мой

И в стѣнь укатѝлся, жестóкою бу́рей гонѝмый...

б) **Анапест** – стихотворный размер, в котором ударение падает на последний слог из трех.

Пример из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Русалка»:

И шумя́ и крутя́сь, колеба́ла рекá

Отраже́нные в не́й облака́...

в) **Дактиль** – стихотворный размер, в котором ударение падает на первый слог из трех.

Пример из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Тучи»:

Кто́ же вас го́нит: судьба́ ли реше́ние?

За́висть ли та́йная? зло́ба ль открýтая?

Приложение 5

*Пример страницы журнала заседания дискуссионного клуба по теме:
«Битва за трон: глагол против существительного».*

Повестка: выяснить, какая часть речи в русском языке является центральной: глагол или имя существительное.

В столбцы вносятся аргументы в пользу выбора соответствующей части речи.

Глагол	Существительное
1. Глагол обозначает действие, а всякое действие – это движение, значит, действие – жизнь! 2. Глагол выражает действие, состояние или процесс, что делает его центральным элементом в предложении. В большинстве случаев глагол в предложении – это сказуемое. 3. Даже там, где глагола нет, его можно вставить, т.к. он подразумевается в этом месте. 4. Именно у глагола есть признаки времени и наклонения, показывающее отношение предложения ко времени и пространству. 5. Существуют безличные глаголы и предложения без существительных. 6. У глагола изначально больше морфологических признаков, определяющих его способность сочетаться с большинством других частей речи.	1. Имя существительное называет предметы и явления, из которых и состоит окружающий мир. 2. Имя существительное может быть любым членом предложения, что делает его универсальной частью речи. 3. Имя существительное является центральным среди всех именных частей речи, именно от него зависят остальные. 4. Существительное своими морфологическими признаками может отразить реальные свойства предмета (живой/неживой, уникальный/ординарный и т.п.) 5. Во многих предложениях глагол не требуется. 6. Существительные имеют способность к называнию (становиться именами собственными).

