

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Обучающийся: Купцова Александра Дмитриевна.

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия

Тема ВКР: Особенности сформированности навыков пересказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней

Актуальность темы. Тема выпускной работы является актуальной для профессиональной деятельности учителя-логопеда. Особая актуальность темы обусловлена тем, что в большинстве случаев детям с общим недоразвитием речи требуется длительное и систематическое логопедическое воздействие, направленное на развитие навыков пересказа.

Тема сформулирована на основе проектного исследования, проведённого в рамках курсовой работы, и конкретизирована исходя из проблем на базе образовательной организации, где Александра Дмитриевна проходила практику.

Степень самостоятельности и активность. Выпускная квалификационная работа выполнялась студенткой самостоятельно и при консультировании с научным руководителем. При систематизации информации из разных источников и комплексном анализе научной литературы Александра Дмитриевна продемонстрировала умение ориентироваться в информационном поле, сравнивать, обобщать, делать выводы. Но следует отметить, что во время подготовки выпускной работы Александра Дмитриевна *демонстрировала как трудности в планировании* своего времени в целом, так и исследовательской деятельности в частности, с научным руководителем взаимодействовала нерегулярно, в связи с чем не успела устранить последние замечания в работе.

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной работе. Структура работы, стиль изложения, оформление, в основном, соответствуют требованиям к подобному виду работ, но есть и *несоответствия* (структура введения не отражает всех обязательных компонентов, не представлены методы, организация исследования, теоретическая и практическая значимость)

Достоинства ВКР. Достоинства данной работы подтверждаются тем, что в ней представлен подробный анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, тщательный количественный и качественный анализ по каждому заданию и блоку констатирующего эксперимента, представлен комплекс игр и упражнений, подобран речевой и стимульный материал. Следует отметить тщательную детализацию в описании результатов констатирующего эксперимента, описание не только каждого задания и каждого блока, но и по каждому критерию.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента предложены этапы, содержание которых дифференцировано для двух групп: с относительно благоприятным и менее благоприятным уровнем. Материал представлен последовательно и логично. Полнота литературных источников, использование материалов и статей периодической печати отражены в списке литературы.

Недостатки ВКР. Пересказ описательных текстов по иллюстрационным картинкам (задание 3) по сути является пересказом по схеме, только элементы схемы заданы не символическими изображениями (как в задании 2), а реалистичными картинками. Хотелось бы получить разъяснение: чем обусловлена такая схема констатирующего эксперимента?

В описании результатов констатирующего эксперимента пересказы дошкольников с ОНР как III-его, так и IV-ого уровня описаны суммарно и в методических рекомендациях работа с этими двумя уровнями также не разграничивается. Важно уточнить, каким образом будет осуществляться дифференцированный подход в работе с разными уровнями ОНР?

Вопросы по содержанию ВКР. Чем можно объяснить тот факт, что использование опоры в виде графической схемы при пересказе повествовательного текста не дало значительного улучшения результатов?

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат): 79,2%

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося. При написании ВКР Александра Дмитриевна продемонстрировала базовый уровень теоретических знаний и пороговый уровень сформированности профессиональных компетенций.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики.



А.В. Мамаева

2025 г.