

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Обучающийся: Петухова Валерия Евгеньевна.

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Логопедия и
тифлопедагогика

Тема ВКР: Коррекция нарушений фонетического слуха у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием электронного
тренажера.

Актуальность темы. Тема выпускной работы является актуальной для профессиональной деятельности учителя-логопеда, так как для полноценного звукопроизношения у детей должны быть сформированы как фонематический, так и фонетический слух. Однако, основное внимание исследователей и практиков обращено на развитие именно фонематического слуха, проблеме развития фонетического слуха уделяется меньше внимания. В настоящее время существует множество компьютерных игр и упражнений на развитие слухового внимания, памяти и фонематического восприятия, однако отсутствуют упражнения на развитие именно фонетического слуха для реализации в интерактивной среде. В связи с этим было принято решение разработать электронный тренажер для развития фонетического слуха.

Тема сформирована на основе исследований, проводимых студентом при написании курсовой работы и конкретизирована, исходя из проблем на базе образовательной организации, где Валерия Евгеньевна проходила практику.

Степень самостоятельности и активность. Выпускная квалификационная работа выполнялась студентом самостоятельно, при активном консультировании с научным руководителем. При написании ВКР продемонстрированы умения проводить поиск и систематизацию необходимых источников, комплексно анализировать научную литературу, результаты

диагностики, на основе результатов диагностики определять содержание логопедической работы. Результаты проекта были представлены на Всероссийской научно-практической конференции «Педагогика и психология развития личностного потенциала: современные практики» (апрель 2025 г.), продукт проекта получил высокую оценку специалистов на Всероссийском конкурсе студенческих проектов «Профессиональное завтра» (Валерия Евгеньевна – лауреат конкурса).

Степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной работе. Структура работы, стиль изложения, оформление соответствуют требованиям к подобному виду работы.

Достоинства ВКР. Достоинства данной работы подтверждаются тем, что Валерии Евгеньевне удалось составить авторский диагностический комплекс, выявить нарушения фонетического слуха у детей – участников проекта, провести сравнительный анализ у четырех групп детей с ОНР (с боковыми искажениями свистящих, с другими вариантами искажений, с заменами и смещениями и с нормированным произношением свистящих). На основе результатов диагностики разработаны требования к развитию фонетического слуха в интерактивной среде (на основе модифицированного русскоязычного варианта технологии GOMs), с учетом требований разработан, а затем апробирован электронный тренажер. Результативность применения тренажера убедительно доказана через описание динамики развития фонетического слуха с использованием тренажера. Разработан и апробирован не только тренажер, но и требования, которые позволяют создавать наборы заданий для других вариантов искажений и других нарушенных звуков. Количество проанализированных источников и их современность соответствуют требованиям к ВКР.

Недостатки ВКР.

В тексте первой главы встречаются неполнота изложения (в параграфе 1.3 подробно описана логопедическая диагностика, но не представлены содержание, методы и приемы по коррекции нарушений фонетического слуха у детей; не описаны технология GOMs, на которую автор ссылается во введении и при описании разработки), неточности (например, отождествление клинических видов ОНР, выделенных Е.М. Мастюковой, с формами речевой патологии) и недостаточная обоснованность (не всегда представлены выводы по параграфам).

Недостаточная последовательность и логичность в описании предложенной разработки, например, описаны две группы заданий: группа 1 – это задания с боковыми искажениями, группа 2 – задания с иными вариантами искажений, но не описано – для чего выделены эти группы и как это используется в предложенном тренажере.

В заключении описаны действия по реализации проекта, но не в полной мере представлены результаты по реализации задач проекта.

Но обозначенные недочёты, на наш взгляд, **не имеют принципиального значения**, продукт проекта имеет безусловную практическую значимость, а **выпускная квалификационная работа может быть высоко оценена**.

Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат): 73,94%

Оценивая работу в целом, следует сказать, что она носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам проектного типа, и может быть высоко оценена.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики.



/ А.В. Мамаева

2025 г.