

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

БРЮХАНОВА ТАМАРА АЛЕКСЕЕВНА
РЕЙМЕР ТАТЬЯНА ВИТАЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Коррекция навыков словообразования у первоклассников с задержкой
психического развития с использованием игр и упражнений с движениями

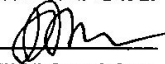
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образо-
вание

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия и олигофренопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

«12» 05 2025 г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

«12» 05 2025 г. 

Обучающийся Брюханова Т.А.

«12» 05 2025 г. 

Обучающийся Реймер Т.В.

«12» 05 2025 г. 

Дата (защиты) «10» 06 2025 г.

Оценка _____

Красноярск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретическое обоснование проекта «Коррекция навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития с использованием игр и упражнений с движениями»	6
1.1 Закономерности развития словообразования в онтогенезе	6
1.2. Особенности развития словообразования у детей с задержкой психического развития	9
1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики, развития и коррекции навыков словообразования у детей.....	13
Глава II. Описание проекта «Коррекция навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития с использованием игр и упражнений с движениями».....	18
2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта	18
2.2 Предпроектный и диагностический этапы проекта	20
2.3 Разработческий этап проекта.....	31
2.4 Этап апробации и результативно-оценочный этап проекта.....	39
Заключение.....	45
Список использованных источников	47
Приложения.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Пристальный интерес к проблеме детского словообразования возник еще в начале XX века. Вплоть до настоящего времени интерес к этой проблеме не угасает, поскольку словообразование, выполняя множество функций, оказывает существенное влияние на развитие языковой компетенции и речевой коммуникации ребенка в целом.

Словообразование — ключевой аспект речевого развития, позволяющий выражать мысли и чувства. Задержка психического развития часто затрудняет этот процесс, что негативно сказывается на социализации и успеваемости детей. Существует множество подходов к развитию навыков словообразования детей. В тоже время подвижные игры используются в образовании, медицине, психотерапии, они стимулируют физическое развитие ребёнка, эмоциональное благополучие, коммуникативные навыки.

Подвижные игры и упражнения не только развивают физические навыки, но и стимулируют когнитивные процессы, включая формирование речевых структур.

Применение игровых методов делает обучение более эффективным и увлекательным. Дети с задержкой психического развития лучше усваивают материал в игровой форме, что помогает преодолеть трудности в овладении навыками словообразования. Это особенно важно для первоклассников, находящихся на начальном этапе обучения, где закладываются основы речевых и когнитивных способностей.

Разработка и применение таких методов и упражнений особенно важны в контексте инклюзивного образования и создания условий для полноценного развития каждого ребёнка. Исследования в этой области могут способствовать улучшению качества обучения и адаптации детей с задержкой психического развития в общеобразовательных школах.

Но проблема использования подвижных игр, которые обеспечивали бы смену видов деятельности, поз на занятиях, обеспечивали повышение мо-

тивации, противостояли утомлению, таких игр недостаточное количество. Поэтому разработка комплекса подвижных игр и упражнений актуальна.

Проектная идея ориентирована на разработку комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Объектом проекта – логопедическая работа по коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Предмет проекта – средства коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Цель проекта: разработать и апробировать комплекс подвижных игр и упражнений, способствующий коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Исходя из поставленной цели, были выдвинуты **задачи проекта:**

1. Определить современное состояние проблемы развития навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития в психолого-педагогической и логопедической литературе;

2. Выявить актуальные проблемы в образовательной организации – базе реализации проекта в плане коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития: изучить контингент и потребности обучающихся, проанализировать методы, приёмы и средства, используемые для коррекции навыков словообразования;

3. Выявить особенности и уровни сформированности навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

4. Разработать комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования, структурированный по этапам и направлениям, подобрать речевой материал и материально-техническое обеспечение, составить методические рекомендации для учителей-логопедов;

5. Апробировать и оценить результативность предложенного комплекса через оценку динамики коррекции нарушений навыков словообразования у детей-участников проекта.

Целевая аудитория: первоклассники с задержкой психологического развития.

Продукты проекта:

1. Комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.
2. Речевой материал и материально-техническое обеспечение для использования комплекса.
3. Методические рекомендации для учителей-логопедов.

Методы исследования:

1. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования, анализ методов, приёмов и средств, используемых для коррекции навыков словообразования одного из образовательных учреждений города Красноярска.
2. Эмпирические: изучение медицинской и психолого-педагогической документации в образовательной организации – базе реализации проекта, диагностика, наблюдения за детьми, беседа с педагогами, проектирование.
3. Интерпретационные: количественный и качественный анализ диагностического и результативно-оценочного этапов проекта.

Аннотация проекта: проект направлен на разработку комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Проект включает в себя 5 этапов: предпроектный, диагностический, разработческий, этап апробации и результативно-оценочный этап.

Проект был реализован на базе одной из общеобразовательных школ города Красноярска. В реализации проекта участвовало 10 первоклассников с задержкой психического развития.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: Выпускная квалификационная работа, объемом X страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников X и X приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА «КОРРЕКЦИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ С ДВИЖЕНИЯМИ»

1.1 Закономерности развития словообразования в онтогенезе

Интерес к проблеме образования новых слов не угасает еще с XIX века, и имеет значимую роль в современных психолого-педагогических и специальных исследованиях, поскольку словообразование оказывает важное влияние на развитие речевой системы в целом. Достаточно долгое время словообразование рассматривалось как часть грамматической системы языка.

В «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова, выпущенном в 1985 году, представлена словообразовательная структура русского языка, включая анализ слов, производных от других слов с использованием различных словообразовательных инструментов. Особенность этого изучения заключается в раскрытии механизмов, стоящих за созданием новых слов из уже существующих [43]. Так, словообразование в русском языке, по мнению Е.А. Земской, обогащает лексический запас, где комплексные словообразовательные процессы являются отражением динамического роста языка и культуры народа. Исследования Е.С. Кубряковой и Е.А. Земской [15] в этой области описывают словообразование как процесс создания новых слов на основе схожих корней или фраз, которые способствуют переопределению или уточнению значения исходных слов. Согласно современным научным взглядам на развитие детской речи, приобретение грамматического строения языка детьми происходит параллельно с их психологическим развитием и в контексте развития практических навыков, а также обобщения мышления. Ребенок начинает овладевать грамматическим строем речи в раннем промежутке времени. Так в речи ребенка 3 лет уже имеются все свойственные разговорному языку части речи, главные грамматические категории слов. Интенсивнее всего овладение словообразованием происходит в возрасте от 3,5-4

лет до 5,5-6 лет. В этот период у ребенка формируется словопроизводство, обобщённые представления о нормах и правилах словообразования.

К пятилетнему возрасту, дошкольники демонстрируют заметный прогресс в усвоении словообразовательных процессов. Уже способны, например, генерировать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, образовывать однокоренные слова различных лексических категорий (как "плавать", "пловец", "плавучий"), а также формировать относительные прилагательные на базе существующих существительных (примером служит "каменный" от "камень", "снежный" от "снег"). Словообразование выражается через множество форм, включая преобразования существительных в прилагательные на основе аналогии, использование различных падежных форм в единственном и множественном числе, так и через умелое сочетание числительных с существительными и прилагательными в именительном падеже. Не всягда эта область знаний: малыши порой сталкиваются с затруднениями, особенно касающимися применения редко употребляемых слов в родительном и именительном падежах множественного числа.

В четырехлетнем возрасте, дети уже начинают активно экспериментировать с языком, в ход идут и видовые, и родовые категории, антонимы, синонимы. Они легко включают в свой разговорный арсенал существительные, оформленные уменьшительно-ласкательными суффиксами ("штанишки", "ребеночек"), и без труда используют их, обращаясь к зверятам ("волчонок", "медвежонок") и различным предметам домашнего обихода, таким как посуда ("маслёнка", "сахарница"). Это многообразие словообразовательных механизмов способствует их способности точно определять разнообразные действия (например, "бежал", "подбежал", "убежал"), показывая тем самым глубокое понимание языковых структур уже в таком юном возрасте. Меняются походы детишек к словесным берегам, и феномен словотворчества наполняет свежими плодами дерево их когнитивного развития.

Детское словообразование, являясь проявлением активного освоения грамматической системы, представляет собой ключевую ступень в речевом

развитии индивида, поскольку оно отражает глубину владения ребенком языковыми морфологическими аспектами. Подобранные Методы исследований Д.Б. Эльконина и А.Г. Тамбовцевой позволяют обозначить путь овладения детьми грамматической основой юношеского возраста и определяют периоды, в которые словотворчество выступает в качестве индикатора языковой адаптации. Эти периоды делятся на начальный этап, когда формируются первоначальные мотивы для создания новых слов (примерно с 2,6 до 3,6-4 лет), за которым следует время активного усвоения правил словопроизводства (от 3,6 до 5,5-6 лет) и заключительная фаза, отмеченная усвоением норм и критическим подходом к речевым оборотам, снижением частоты словотворческих действий (5,6-6 лет) [58].

Процесс словообразования у детей, протекающий в дошкольный период, свидетельствует о прогрессивном овладении различными грамматическими формами и знанием оборотов речи, которые дети применяют без заметных ошибок к моменту начала школьного обучения. Они обладают навыком формирования предложений различной конструкции, гармонизации слов по грамматическим показателям рода, числа, падежа, а также глагольного спряжения, с которыми регулярно сталкиваются в своих речевых практиках. Не сталкиваясь с проблемами при образовании родительных и творительных падежей в обоих числах, чередовании ударений и применении числительных, дошкольники демонстрируют владение речью, близкое к нормам родного языка [42].

Развитие грамматической компетентности считается одним из первостепенных условий для всестороннего развития личности ребенка, что включает в себя не только вербальные, но и когнитивные и психологические аспекты. Уверенность в речевых интеракциях с взрослыми и сверстниками способствует расширению познавательных горизонтов детей, их эмоциональному и социальному росту, облегчая процесс социализации в обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что словообразование в языке происходит через формирование производных слов из уже существующих

корней и фраз, обогащая и дополняя семантический арсенал языка. В возрастном диапазоне между 3,5-4 и 5,5-6 годами у детей развивается способность к словесному творчеству, основанная на обобщенных знаниях норм и принципов формирования слов. Становление основного набора словообразовательных компетенций начинается с возраста четырех лет, когда малыши учатся создавать новые существительные благодаря применению уменьшительно-ласкательных суффиксов. Ранний период жизни является критически важным для освоения грамматической структуры языка детьми.

Каждый ребенок проходит период правильного понимания и употребления синтаксических моделей словообразования и ошибочного понимания морфологических связей. В период с 5-6 лет у детей укореняются системы морфологических связей и типов, содержащая усвоение чередования в морфемах и ударения в словах. Период продолжается до 7 лет. К школьному возрасту уровень овладения словообразованием при нормальном речевом развитии является очень высоким. В это время ребенок должен полностью овладеть системой грамматики, включая тонкие действующие в языке закономерности синтаксического и морфологического порядка, а также безошибочное использование единичных явлений.

1.2. Особенности развития словообразования у детей с задержкой психического развития

Формирование словообразовательных навыков у детей с задержкой психического развития (ЗПР) имеет ряд специфических особенностей, обусловленных замедленным темпом когнитивного и речевого развития, а также характерной для данной категории детей повышенной потребностью в двигательной активности.

Как отмечают исследователи [7], [21], у детей с ЗПР наблюдается запаздывание в усвоении морфологических моделей, что проявляется в более позднем по сравнению с нормой овладении способами словообразова-

ния. При этом важно учитывать, что повышенная двигательная активность и быстрая утомляемость этих детей требуют особого подхода к организации коррекционных занятий. Занятия по развитию речи и словообразования должны включать двигательные паузы, элементы логоритмики и смену видов деятельности, чтобы поддерживать оптимальный уровень работоспособности.

Одной из ключевых характеристик является упрощение словообразовательных процессов. Дети с ЗПР чаще используют продуктивные и наиболее частотные аффиксы, избегая сложных деривационных моделей. При этом их естественная потребность в движении может быть творчески использована в процессе обучения - например, через подвижные игры с языковым компонентом ("Подбери слово", "Преврати слово"), где физическая активность сочетается с речевыми заданиями.

В процессе словесного становления у детей с дефицитом развития речи, проявляется явная проблематика. При создании новых словоформ, именительные, качественные и деятельные слова часто содержат ошибки, происходящие из ограниченного арсенала уменьшительно-ласкательных аффиксов. Используется незначительное количество суффиксов, что приводит к массовой генерации дефективных словообразовательных форм. Неправильная субституция суффиксов часто происходит в данных словообразовательных манифестациях.

Системные связи между единицами лексического строя у детской аудитории не до конца развиты. Трудность формируется вокруг установления синонимических рядов, важной составляющей речевого онтогенеза. Шестилетние учащиеся большей частью адекватно подбирают синонимичные выражения к словам, которые им знакомы, иногда делая спорадические ошибки. Однако, дети той же возрастной группы, страдающие речевыми нарушениями, показывают неверный выбор синонимов систематически.

Взаимосвязь словообразовательных механизмов с развитием морфологической структуры речи является весьма существенной и обусловлена рабо-

той функций языка, ответственных за освоение лексики и грамматического строения фраз. Подобный процесс имеет под собой фундамент в виде способности к абстракции и осмысления разности языковых компонентов. Приобретение навыков словообразования подразумевает процессы аналитические, синтетические и обобщающие, а также способность к определению семантических и лексико-морфологических аналогий и контрастов, наряду с интеграцией когнитивных функций, таких как рассудок, восприятие, запоминание, концентрация внимания и прочие.

В процессе освоения языка детьми, страдающими ретардацией психического развития, наблюдаются следующие виды ошибок: создание наименований путем наращивания суффикса, предназначенного для образования уменьшительно-ласкательных форм, например -очк-, -к- или -ик-, а также применение данных суффиксов с прилагательными, сигнализирующими о малом размере, либо без них. Также присутствует неточное воссоздание основ слов, допускается нарушение фонетической структуры за счет выкидывания или перестановки звуков, применение суффиксов в двойном числе, а также случаи лексических подмен и сохранение первичной формы слов.

Часто ошибки возникают во время попыток творения слов, отражающих включение одной сущности в другую, что предполагает аналогичные преобразования словоформ.

Проблемы могут проявляться и в дисфункциях звукослового аппарата, что приводит к деформации базовой структуры производного слова, выражающейся в отсутствии чередования звучаний и упущении ключевых звуков. Дополнительные сложности включают неправильное расположение ударения, сохранения акцента исходного слова, замену суффиксов, зависимо от категории одушевленности. Присутствует также нормативное использование неприсущих данному контексту суффиксов, наложение суффиксальных форм, отождествление словообразовательных и словоизменительных процедур, введение в обиход суффиксов с иным значением.

Далее, интенсивные затруднения вызывает выработка существитель-

ных с суффиксами, передающими эмоциональный оттенок, показателями объема или активности агента.

Характерными являются аграмматизмы в словоизменении и словообразовании. Учитывая, что дети с ЗПР лучше воспринимают материал через действие, эффективными оказываются методы, сочетающие речевую деятельность с двигательной:

использование жестов при образовании новых слов ("маленький" - присесть, "большой" - потянуться вверх);

двигательное моделирование словообразовательных процессов (шаг вперед - приставка, шаг назад - суффикс);

подвижные игры с мячом на образование однокоренных слов.

Исследования Е. С. Слепович и Р. Д. Тригер [40],[45] показывают, что у детей с ЗПР страдает способность к переносу словообразовательных правил на новые слова. При этом включение кинестетического компонента в обучение (письмо слов в воздухе, тактильное восприятие материалов) значительно повышает эффективность усвоения языковых закономерностей.

Важно отметить, что потребность в движении у детей с ЗПР не должна рассматриваться как помеха обучению. Напротив, грамотное использование двигательной активности в коррекционной работе позволяет:

- поддерживать оптимальный уровень внимания и работоспособности;
- создавать дополнительные кинестетические опоры для запоминания языкового материала;
- снижать тревожность и повышать мотивацию к занятиям.

Таким образом, развитие словообразования у детей с ЗПР требует особого подхода, учитывающего как их лингвистические особенности (замедленный темп усвоения морфологических правил, ограниченное использование словообразовательных средств, частые аграмматизмы), так и характерную потребность в двигательной активности. Эффективная коррекционная работа должна сочетать традиционные методы развития речи с двигательными

ми и логоритмическими элементами, что позволяет создать оптимальные условия для овладения словообразовательными навыками.

1.3. Анализ существующих подходов к проблеме диагностики, развития и коррекции навыков словообразования у детей

Проблема формирования словообразовательных навыков у детей дошкольного и младшего школьного возраста занимает центральное место в современной логопедии, психолингвистике и коррекционной педагогике. Актуальность данного направления исследований обусловлена тем, что словообразование является ключевым компонентом языковой способности, непосредственно влияющим на развитие связной речи, письменной деятельности и когнитивных процессов в целом [20], [57]. В настоящее время в научной литературе представлен широкий спектр методических подходов к диагностике, развитию и коррекции данного аспекта речевого развития, каждый из которых имеет свои теоретические основания и практические ограничения.

Современная логопедическая наука рассматривает диагностику словообразовательных навыков как важнейший компонент комплексного обследования речевого развития ребенка. Как отмечает Р.И. Лалаева [21], обследование словообразования должно проводиться в единстве с исследованием других сторон речи, поскольку нарушения в этой области часто сопутствуют общему недоразвитию речи. В работах Т.Б. Филичевой [49] подчеркивается необходимость использования как традиционных, так и инновационных методов диагностики, позволяющих выявить не только актуальный уровень развития, но и потенциальные возможности ребенка.

В логопедической практике, согласно методике Т.А. Фотековой [53], обследование включает несколько направлений: способность образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами, глаголы с различными приставками, относительные прилагательные. Е.Ф. Архипова [3]

предлагает оценивать также умение подбирать родственные слова и анализировать словообразовательные цепочки.

Л.С. Волкова [7] в своих исследованиях акцентирует важность учета онтогенетического принципа при диагностике, подчеркивая необходимость сравнения результатов с возрастными нормами формирования словообразовательных навыков. При этом, как отмечает Т.В. Ахутина [4], традиционные методы обследования должны дополняться нейропсихологическими методиками, позволяющими выявить когнитивные основы нарушений словообразования.

Исследования [4] указывают на перспективность разработки дифференцированных диагностических комплексов, учитывающих как характер речевого нарушения, так и индивидуальные особенности ребенка. Особого внимания заслуживают работы А.Н. Корнева [19], посвященные созданию критериев разграничения возрастных особенностей словообразования и патологических проявлений. В логопедической практике все большее распространение получают компьютерные технологии диагностики [34], однако, как подчеркивает Л.Г. Парамонова [36], они не должны заменять традиционные методы обследования, а лишь дополнять их.

Современные исследования в области логопедии [20], [49] подчеркивают системный характер работы по развитию словообразовательных навыков у детей. Как отмечает Т.Б. Филичева, формирование словообразования должно осуществляться в тесной связи с развитием других языковых компонентов - лексики, грамматики и фонетики. В работах Р.И. Лалаевой представлена поэтапная система коррекционно-развивающей работы, включающая: 1) подготовительный этап (развитие морфемного анализа), 2) этап формирования продуктивных моделей, 3) этап дифференциации словообразовательных типов.

Особое внимание в методике Т.А. Фотековой [53] уделяется игровым технологиям как средству активизации словообразовательных процессов. Автор предлагает систему дидактических игр ("Подбери родственное слово",

"Собери слово"), позволяющих в занимательной форме закреплять словообразовательные модели. Е.Ф. Архипова [3] дополняет этот подход использованием наглядного моделирования, когда дети учатся составлять графические схемы словообразовательных цепочек.

Современные исследования [19] демонстрируют эффективность интеграции традиционных и инновационных методов. В частности, О.А. Величенкова обосновывает применение мультисенсорных технологий, сочетающих вербальные, визуальные и кинестетические каналы восприятия. А.Н. Корнев акцентирует значение когнитивных стратегий развития словообразования, включая формирование операций анализа, синтеза и аналогии.

Перспективным направлением, по данным Н.В. Микляевой [34], является проектная деятельность ("Создаем словарь неологизмов", "Как говорят малыши"), позволяющая активизировать словотворчество в коммуникативных ситуациях. Л.Г. Парамонова [36] подчеркивает необходимость дифференцированного подхода с учетом индивидуальных особенностей речевого развития каждого ребенка.

Современные исследования в области коррекционной педагогики [22] подчеркивают специфику формирования словообразовательных навыков у детей с ЗПР, обусловленную особенностями их когнитивного и речевого развития. Как отмечает В.И. Лубовский, у данной категории детей наблюдается замедленный темп усвоения словообразовательных моделей, трудности морфемного анализа и синтеза, а также сниженная способность к словотворчеству. К.С. Лебединская акцентирует внимание на необходимости учета при коррекционной работе характерной для детей с ЗПР неравномерности развития различных компонентов речевой системы.

В исследованиях С.Г. Шевченко [59] разработана система коррекционной работы, включающая три основных этапа: 1) подготовительный (формирование мотивации, развитие слухового внимания); 2) основной (овладение продуктивными словообразовательными моделями); 3) закрепительный (автоматизация навыков в спонтанной речи). Особенностью данного подхода

является сочетание традиционных логопедических методов с психокоррекционными приемами, направленными на развитие познавательных процессов.

Е.А. Стребелева [42] предлагает использовать в коррекционной работе с детьми с ЗПР специально разработанный дидактический материал, учитывающий их познавательные возможности. Автор подчеркивает важность многократного повторения словообразовательных упражнений с постепенным усложнением заданий. И.Ю. Левченко [26] дополняет этот подход использованием игровых технологий, позволяющих поддерживать интерес детей к занятиям ("Словообразование в игре", "Речевые кубики").

Современные исследования [60] демонстрируют эффективность применения мультисенсорных технологий в коррекции словообразовательных навыков у детей с ЗПР. Особое внимание уделяется:

- сочетанию вербальных и наглядных методов (цветовое кодирование морфем);
- использованию двигательных компонентов (жестовое сопровождение);
- внедрению компьютерных технологий (специализированные логопедические программы).

Проведенный анализ современных подходов к диагностике, развитию и коррекции словообразовательных навыков у детей, в том числе с задержкой психического развития, позволяет сделать следующие выводы:

Формирование словообразовательных навыков представляет собой сложный, многоаспектный процесс, требующий комплексного подхода, учитывающего как лингвистические, так и когнитивные компоненты речевого развития.

Для детей с ЗПР характерны специфические трудности в овладении словообразованием, обусловленные особенностями их психического развития, что требует специально организованной коррекционной работы с учетом индивидуальных возможностей каждого ребенка.

Современная логопедическая практика располагает широким арсеналом методов и приемов коррекции словообразовательных навыков, включающим: традиционные логопедические технологии (система упражнений, дидактические игры); психокоррекционные подходы; инновационные мультисенсорные методики; компьютерные технологии.

Наиболее эффективной представляется интегративная модель коррекционной работы, сочетающая: принцип системности (взаимосвязь с другими аспектами речевого развития); онтогенетический подход (учет закономерностей нормального речевого онтогенеза); дифференцированный характер (адаптация методов к особенностям детей с ЗПР); деятельностьную основу (формирование навыков в практической деятельности).

разработка критериев оценки эффективности коррекционного воздействия

Таким образом, современные научные исследования и практический опыт свидетельствуют о необходимости продолжения работы по совершенствованию методов диагностики и коррекции словообразовательных навыков у детей с ЗПР с учетом достижений логопедии, специальной психологии и коррекционной педагогики.

ГЛАВА II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «КОРРЕКЦИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ С ДВИЖЕНИЯМИ»

2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта

Цель: составить и апробировать комплекс подвижных игр и упражнений, способствующий коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Область применения: коррекционная педагогика (логопедия).

Место реализации проекта: одна из общеобразовательных школ г. Красноярск, где первоклассники с ЗПР обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант обучения 7.1) в классах совместно с нормотипичными сверстниками.

Адресная направленность: учителя-логопеды, работающие со старшими дошкольниками и младшими школьниками с задержкой психического развития.

Проблема, которую должен решить данный проект: несмотря на разнообразное количество упражнений для развития навыков словообразования, отмечается недостаточность упражнений, учитывающих потребность в движении у детей данной категории.

Целевая группа: обучающиеся 1 класса с задержкой психического развития.

Продукт проекта: комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Ожидаемые результаты: составленный нами комплекс подвижных игр и упражнений обеспечит положительную динамику в коррекции нарушений навыков словообразования у детей с ЗПР.

Преимущества данной проектной идеи по сравнению с имеющимися аналогами: разработанный нами комплекс подвижных игр и упражнений, включает в себя задания на коррекцию нарушений навыков словообразования имён существительных, прилагательных и глаголов, структурированные по этапам и направлениям, учитывающие потребность в движении, которая свойственна для детей с ЗПР.

Допущение данного комплекса: для коррекции нарушений навыков словообразования у как первоклассников, так и старших дошкольников и обучающихся 2-3 класса с ЗПР.

Ограничение данного комплекса: разработанный нами комплекс подвижных игр и упражнений не подходит для занятий с детьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабовидящими детьми (тяжёлая степень слабовидения).

Авторский вклад: разработка схемы комплекса под цели проекта, адаптация уже существующих подвижных игр и упражнений под цели проекта, подбор речевого материала и материально-технического обеспечения, разработка методических рекомендаций.

Ресурсное обеспечение: цветной принтер, бумага.

План работы по реализации проекта «Коррекция навыков словообразования с использованием подвижных игр и упражнений у первоклассников с задержкой психического развития» отражен в таблице 1.

Таблица 1 – План реализации проекта

Наименование этапов	Сроки выполнения	Содержание работы
Предпроектный	Январь 2025 г.	1. Проанализировать контингент обучающихся с ЗПР на базе реализации проекта, а также имеющиеся данные о сформированности навыков словообразования у первоклассников с ЗПР в данной общеобразовательной организации. 2. Проанализировать методы, приёмы и средства, используемые для коррекции навыков словообразования на базе реализации проекта.
Диагностический	Февраль 2025 г.	1. Составить диагностический комплекс. 2. Выявить особенности и уровни сформированности навыков словообразования у первоклассников с ЗПР.

Окончание таблицы 1

Разработческий	Февраль-март 2025 г.	1. Конкретизировать принципы логопедической работы. 2. Определить направления и этапы работы по коррекции нарушений навыков словообразования и структурировать задачи логопедической работы по направлениям и этапам. 3. Подобрать подвижные игры и упражнения, структурированные по направлениям. 4. Подобрать к играм речевой материал по задачам логопедической работы. 5. Подобрать материальное обеспечение к играм и упражнениям. 6. Составить методические рекомендации для учителей-логопедов.
Апробация продукта проекта	Март-апрель 2025 г.	Апробировать комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования через серию подгрупповых занятий у 10 первоклассников с ЗПР (по 16 занятий с каждым обучающимся).
Результативно-оценочный	Апрель 2025 г.	Оценить результативность предложенного комплекса через оценку динамики коррекции нарушений навыков словообразования у детей-участников проекта.

2.2 Предпроектный и диагностический этапы проекта

В данном параграфе подробно описаны предпроектный и диагностический этапы проекта.

Проект был реализован на базе одной из общеобразовательной школы г. Красноярск.

В данном общеобразовательном учреждении в первых классах по адаптированной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант обучения 7.1) обучается 11 первоклассников, которым рекомендовано обучение по АОП НОО для обучающихся с ЗПР, вариант 7.1, совместно с нормотипичными сверстниками.

У каждого из детей подтверждена задержка психического развития, характеризующаяся недоразвитием высших психических функций, выявлены недостаточный уровень общих представлений об окружающем мире, у трёх детей отме-

чена эмоциональная неустойчивость, слабая саморегуляция, низкая работоспособность и неустойчивость внимания, а также трудности в переключении внимания с одного рода деятельности на другой, у всех обучающихся замечены трудности в удержании одной позы (сидя за столом) в течение длительного времени, дети очень подвижны. У одного ребенка отмечена моторная неустойчивость. В рекомендациях к заключению психолого-медико-педагогической комиссии у каждого из детей прописаны необходимость кураторства врача-невролога, врача-психиатра; систематические занятия с учителем-дефектологом, учителем-логопедом и педагогом-психологом. Из беседы с учителем-логопедом мы выяснили, что у детей есть потребность в смене видов деятельности и поз на занятии. Детям очень трудно удерживать позу сидя в течение всего занятия. Логопед вынужден проводить две физические паузы. Ещё, учитывая факт, что занятия проводятся во второй половине дня во внеурочное время детям крайне необходима эта смена деятельности.

Занятие с учителем-логопедом проводятся 3 раза в неделю, работа ведется по коррекции звукопроизношения, по развитию лексико-грамматического строя речи и профилактике нарушений чтения и письма. В образовательной организации – на базе реализации проекта, мы изучили и проанализировали рабочую программу коррекционно-развивающего курса «Логопедические занятия». Целью данного курса является диагностика, коррекция и развитие всех сторон речи обучающихся (в том числе лексической и грамматической), также связной устной речи, предупреждение и коррекция нарушений чтения и письма обучающихся с ЗПР.

Анализируя рабочую программу, особое внимание мы уделили содержательному разделу и тематическому планированию, а именно наличию в нем занятий по коррекции нарушения навыков словообразования. Рабочая программа коррекционно-развивающего курса «Логопедические занятия» содержит занятия по темам «Словообразование. Уменьшительно-ласкательные формы существительных, образование названий детёнышей животных и образование профессий женского рода», «Словообразование. Приставочные глаголы» и «Словообразование.

Качественные, относительные и притяжательные прилагательные». На каждую тему отводится по 3 часа. На занятиях обучающиеся осуществляют следующие виды деятельности: отвечают на вопросы по сюжетной картинке, группируют предметы с учётом существенных признаков, отгадывают загадки по теме занятия, добавляют в предложения пропущенные слова с учётом лексико-грамматических связей слов, выбирают правильно составленное предложение, объясняют свой выбор. Затем речевые эталоны, сформированные на подобных занятиях, закрепляются во всех видах деятельности и во всех образовательных областях. Мы уточнили, что активные упражнения на занятиях не используются, или используются крайне редко. Учитель-логопед проводит физические паузы, которые не связаны с темой занятия, а имеют единственную цель снятие мышечного напряжения. В связи с этим, для первоклассников с задержкой психического развития рекомендуется не тратить данное время нерационально, а более эффективно использовать его для закрепления сформированных эталонов в движении.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что для данной образовательной организации будет актуальна разработка комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с ЗПР, так как обучающимся с ЗПР сложно оставаться неподвижными в течение занятия.

Для получения более точных данных о сформированности навыков словообразования была организована углублённая диагностика, которая была в феврале 2025 года.

Для участия в проекте была сформирована группа участников. При комплектовании группы учитывался возраст детей и характер нарушения. Всего в проекте приняло участие 10 обучающихся в возрасте от 7 до 9 лет: 3 девочки и 2 мальчика в возрасте 7 лет, 1 девочка и 2 мальчика в возрасте 8 лет, а так же 2 мальчика в возрасте 9 лет. По результатам логопедического обследования у 3 девочек и 2 мальчиков отмечается нарушение речи системного характера лёгкой степени, а у 1 девочки и 4 мальчиков отмечается трудности формирования чтения и письма. Информация о видах ЗПР в документации не отражена. Также у 2 обучающихся отмечаются нарушения зрения (близорукость). Трое обучающихся по-

лучили рекомендации по обучению по АОП НОО для обучающихся с ЗПР, вариант 7.1 после начала обучения в школе. Остальные первоклассники ранее обучались по АОП ДО для обучающихся с ЗПР, вариант 7.1.

Нами был составлен диагностический комплекс, подобран стимульный (картинный) материал, незнакомый детям, для более точных результатов, разработана общая схема обследования и адаптирована балльная оценка.

Содержание обследования сформированности словообразования отражено в схеме (Рисунок 1).

Для составления диагностического комплекса, нами были изучены уже существующие диагностики, а также существующие в отечественной логопедии методические рекомендации, представленные в работах Р.И Лалаевой [21], Т.Б Филичевой [49], Г.В Чиркиной [56], Т.В Тумановой [47]. Были определены блоки диагностики различных способов словообразования.



Рисунок 1 – Схема обследования сформированности навыков словообразования

Диагностика словообразования у первоклассников с ЗПР включает в себя три блока:

1 блок – исследование словообразования имен существительных (3 серии).

2 Блок – Исследование словообразования имён прилагательных (3 серии).

3 Блок – Исследование словообразования глаголов (4 серии).

Каждый из блоков включает в себя от 2 до 4 серий заданий.

При составлении диагностического комплекса нами были учтены следующие моменты:

1. Использовался доступный, понятный и интересный стимульный материал, который соответствует речевому развитию младших школьников.

2. Составленный диагностический комплекс подробно обследует словообразование у первоклассников с ЗПР.

3. Адаптированная балльная система оценивания, представленная в Приложении А, позволяет легко и быстро провести оценку результатов обследования.

Обследование обучающихся в рамках данного проектного исследования проводилось индивидуально с каждым участником. Для обследования был выбран отдельный кабинет, где отсутствовали внешние раздражители, которые могли бы отвлекать обучающихся от заданий. При обследовании, большинство заданий подкреплялось наглядным (стимульным) материалом, остальные же задания сопровождалась только речевой инструкцией.

При диагностике из 100% обучающихся, 70% были беспокойными, не могли сконцентрироваться на задании, остальные 30% были спокойные, но результативность снижалась после 20 минут диагностики, и требовалось включение, дополнительные физические паузы, чтобы завершить диагностику. Всё это говорит о потребности использования подвижных игр и упражнений на занятии.

Результаты диагностики фиксировались в специальных протоколах (Приложение Б), далее были оценены, согласно адаптированной нами балльной системе оценки.

Использовалась балльная оценка, отдельно оценивается каждая проба и за каждую пробу первоклассник может получить от 0 до 4 баллов (Приложение В).

Таким образом, максимальное количество баллов за 1 Блок – 228, за 2 Блок – 124, за 3 Блок – 128.

Для сравнения результатов по блокам заданий определялся процент набранных баллов от максимального количества.

На основе процента набранных баллов от максимального количества нами условно выделены пять (5) уровней успешности:

1. Высокий – 901 – 100%.
2. Выше среднего – 75 – 89,9%
3. Средний – 50 – 74,9%
4. Ниже среднего – 25 – 49,9%
5. Низкий – 0 – 24,9%

Нами проведён количественный и качественный анализ по всем сериям заданий первого блока диагностического комплекса «Исследование словообразования существительных» (Рисунок 2).

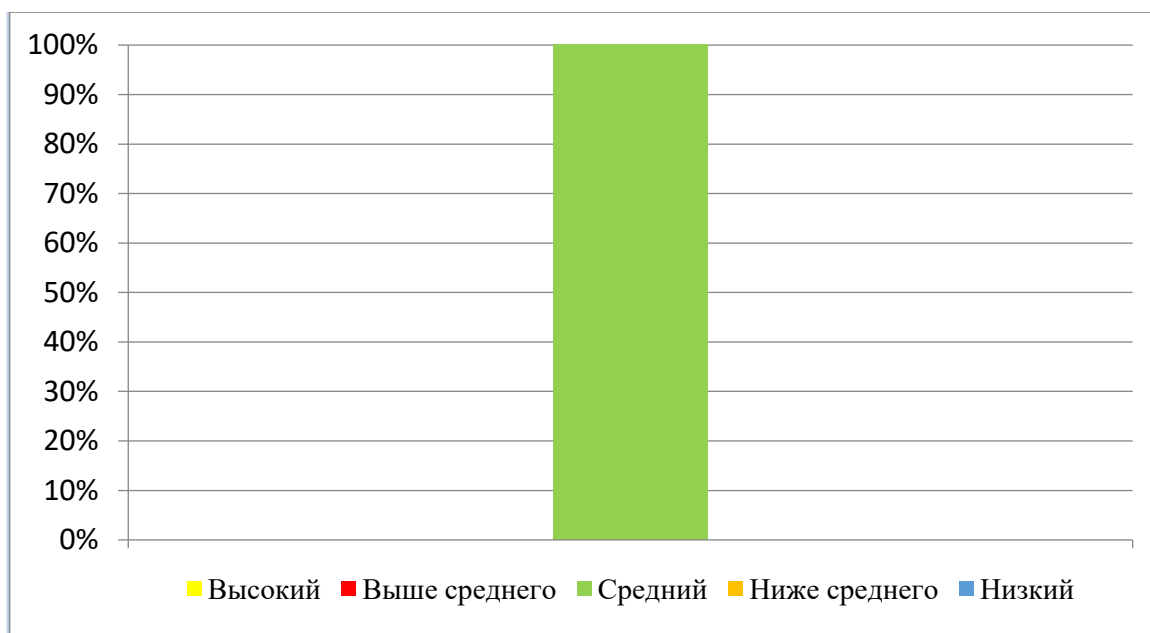


Рисунок 2 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыков словообразования существительных (%)

В результате проведённого нами обследования мы можем отметить, что 100% обучающихся с ЗПР находятся на среднем уровне успешности. Все серии заданий вызывали трудности. Но наиболее сложными оказались задания на обра-

зование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -иц-/-ц- и образование существительных, обозначающих профессии мужского и женского рода, а именно образование профессий мужского рода с суффиксами -чик-/-щик-. Наиболее простыми заданием оказалось образование детёнышей животных с суффиксами -онок-/-ёнок-, в котором почти не было ошибок. Обучающиеся с ЗПР допускали ошибки по типу сверхгенерализации (Например, «домичек» вместо «домик», «гнёздышек» вместо «гнёздышко», «разведователь» вместо «разведчик», «зеркалишко» вместо «зеркальце»), исправляя их с направляющей (Неверно, подумай ещё) и организующей (В случае затруднений воспроизводится 1-2 слога слова) помощью. Также обучающиеся образовывали формы слов, имеющиеся в системе языка, но не употребляемые в данном контексте (Например, «муравейник» вместо «муравьишка», «грузик» вместо «грузчик», «воспитатель» вместо «воспитательница», «летатель» вместо «летчик», «пирозок» вместо «перышко»). Были и такие обучающиеся, кто не понял инструкцию (Например, «самосвал» вместо «каменщик», «строитель» вместо «каменщик», «пилот» вместо «лётчик», «багажник» вместо «носильщик», «сыщик» вместо «разведчик», «камень» вместо «перышко»). Дети активно принимают помощь. Таким образом, задания такого вида и содержание работы является актуальным для коррекции.

Нами проведён количественный и качественный анализ по всем сериям заданий второго блока диагностического комплекса «Исследование словообразования прилагательных» (Рисунок 3).

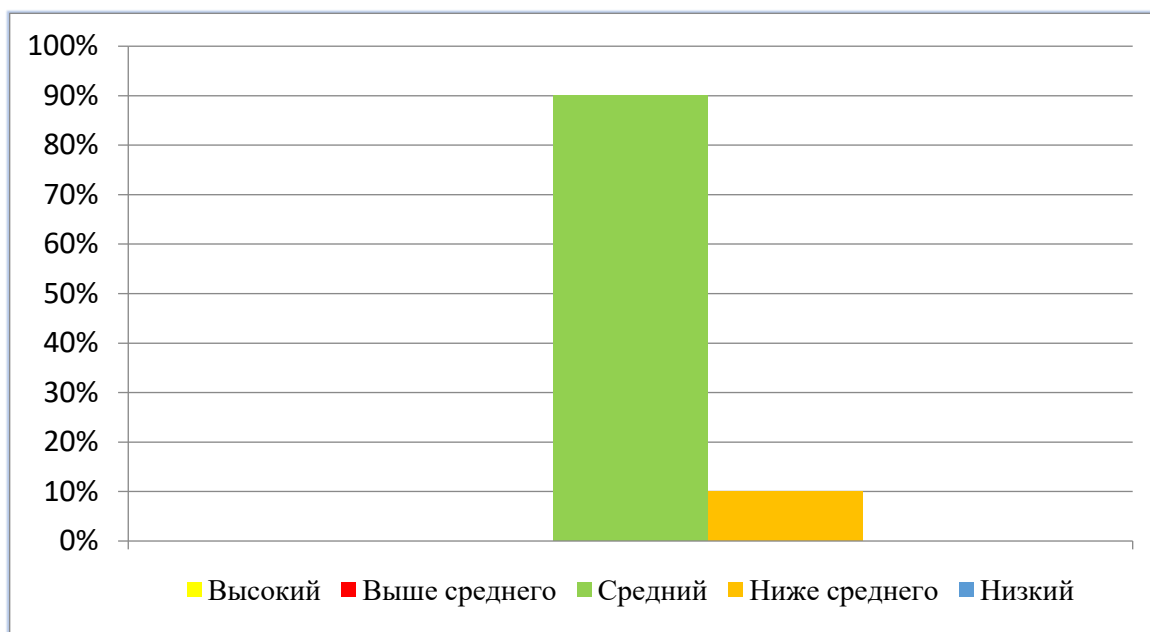


Рисунок 3 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыков словообразования прилагательных (%)

В результате проведённого нами обследования мы можем отметить, что из 100% обучающихся с ЗПР, 90% находятся на среднем уровне успешности, а остальные 10% находятся на уровне успешности ниже среднего. Все серии заданий вызывали трудности. Но наиболее сложными оказались задания на образование относительных прилагательных, особенно трудности вызвали суффиксы -ан-/-ян-. А также самым сложным заданием оказалось образование притяжательных прилагательных с суффиксом -й-. Наиболее лёгким заданием оказалось образование качественных прилагательных с суффиксами -н-/-лив- и относительных прилагательных с суффиксом -ов-, но в этих заданиях также допускались ошибки. Обучающиеся с ЗПР допускали ошибки по типу сверхгенерализации (Например, «снеговой» вместо «снежный», «глиновый» вместо «глиняный», «травный» вместо «травяной», «серебровая» вместо «серебряная», «волчачья» вместо «волчья»), исправляя их с направляющей (Неверно, подумай ещё) и организующей (В случае затруднений воспроизводится 1-2 слога слова) помощью. Также обучающиеся образовывали формы слов, имеющиеся в системе языка, но не употребляемые в данном контексте (Например, «рыбная», вместо «рыбья», «травянистый», вместо

«травяной», «белковая» вместо «беличья», «медовый» вместо «медный»). Дети активно принимают помощь. Но в этом блоке так же были дети, которые не понимали инструкции и отказывались от выполнения задания. Таким образом, задания такого вида и содержание работы является актуальным для коррекции.

Нами проведён количественный и качественный анализ по всем сериям заданий третьего блока диагностического комплекса «Исследование словообразования глаголов» (Рисунок 4).

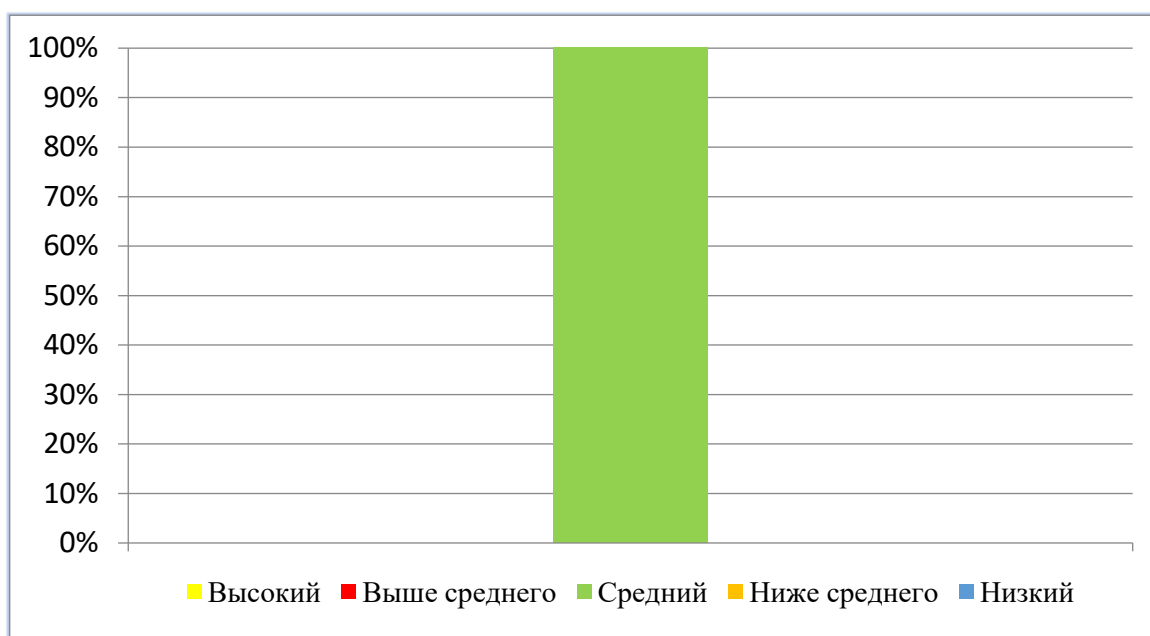


Рисунок 4 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыков словообразования глаголов (%)

В результате проведённого нами обследования мы можем отметить, что 100% обучающихся с ЗПР находятся на среднем уровне успешности. Все серии заданий вызывали трудности. Но наиболее сложными оказались задания на образование глаголов противоположного значения и образование глаголов от существительных и прилагательных с суффиксами -ать-/-ить-/-еть-. Наиболее лёгким заданием, которое почти не вызвало трудности оказалось образование возвратных глаголов с постфиксом -ся-. Обучающиеся с ЗПР допускали ошибки по типу сверхгенерализации (Например, «белтеть» вместо «белеть», «зеленуть» вместо «зеленеть», «морозать» вместо «морозить»), исправляя их с направляющей (Не-

верно, подумай ещё) и организующей (В случае затруднений воспроизводится 1-2 слога слова) помощью. Также обучающиеся образовывали формы слов, имеющиеся в системе языка, но не употребляемые в данном контексте (Например, «причерный», вместо «чернеть», «дружба» вместо «дружить», «старость» вместо «стареть», «солёно» вместо «солить»). Дети активно принимают помощь. Таким образом, задания такого вида и содержание работы является актуальным для коррекции.

Нами проведено сравнение по всем трём блокам. В принципе, исходя из гистограмм, значительных отличий по уровню сформированности навыков словообразования между блоками нет. Результаты первого блока (исследование словообразования существительных) и третьего блока (исследование словообразования глаголов) совпадают. А результаты второго блока (исследование словообразования прилагательных) несколько ниже, но не значительно. Более доступными оказались задания на словообразование детёнышей животных с суффиксами -онок/-ёнок-, образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -очк-/-ечк-, образование качественных прилагательных с суффиксами -н-/-лив-, относительных прилагательных с суффиксом -ов, а также образование возвратных глаголов с постфиксом -ся-. Больше сложностей возникло в заданиях на словообразование существительных, обозначающих профессии женского рода с суффиксами -ниц-/-иц-, образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ишк-/-ышк-, образование относительных прилагательных с суффиксами -ан-/-ян- и образование глаголов противоположного значения. И самыми трудными оказались задания на словообразование существительных, обозначающих профессии мужского рода с суффиксами -чик-/-щик-, образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -иц-/-ц-, образование притяжательных прилагательных с суффиксом -й-, и образование глаголов от существительных и прилагательных с суффиксами -ать-/-ить-/еть-. Таким образом, мы можем говорить об этапности работы по коррекции навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов.

Нами были суммированы результаты по всем трём блокам, результаты отражены в Таблице (Приложение Б) и гистограмме (Рисунок 5)

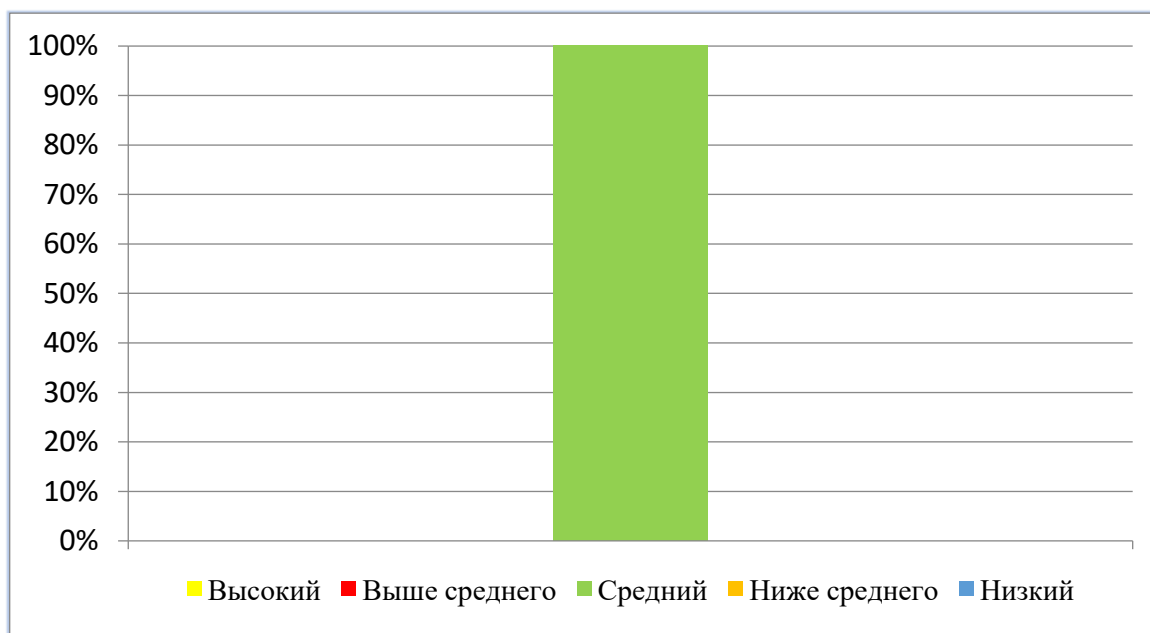


Рисунок 5 – Распределение участников проекта на группы в зависимости от уровня сформированности навыков словообразования всех блоков (%)

Как мы видим из гистограммы, все участники проекта находятся на среднем уровне успешности, что говорит нам об одинаковом уровне сформированности навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов, поэтому содержание работы по коррекции нарушений этого навыка не требует тщательной дифференциации у детей – участников проекта.

2.3 Разработческий этап проекта

Изучив данные, полученные в процессе диагностического этапа, мы пришли к выводу о необходимости работы по коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников 7-9 лет с ЗПР. Исходя из полученных данных на предпроектном и диагностическом этапах, мы приняли решение разработать комплекс подвижных игр и упражнений, способствующий коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

На данном этапе нами было принято решение о разработке комплекса подвижных игр и упражнений.

Для этого нами были реализованы следующие задачи:

1. Конкретизировать принципы логопедической работы.
2. Определить направления и этапы работы по коррекции нарушений навыков словообразования и структурировать задачи логопедической работы по направлениям и этапам.
3. Подобрать подвижные игры и упражнения, структурированные по направлениям.
4. Подобрать к играм речевой материал по задачам логопедической работы.
5. Подобрать материальное обеспечение к играм и упражнениям.
6. Составить методические рекомендации для учителей-логопедов.

Реализация предложенного нами комплекса должна осуществляться с учетом ряда принципов, как общедидактических, и специальных принципов логопедического воздействия. Нами обозначены следующие принципы логопедического воздействия:

1. Принцип поэтапности – нами выделены этапы работы от простого к сложному, в зависимости от результатов диагностики.
2. Принцип единства диагностики и коррекции – нами выделены направления, этапы и задачи логопедической работы сформулированы на основе результатов диагностики.
3. Принцип системности – связь компонентов речевой системы. Отрабатывая навыки словообразования, мы параллельно работаем над словарём. Идёт обогащение словаря за счёт словообразования. На каждом занятии сформированные в играх слова включаются в модель предложения в соответствии с тематическим планированием.

Также следует обозначить как значимость общедидактические принципы:

1. Воспитывающий характер обучения – помимо прямого воздействия – коррекции навыков словообразования, на занятиях у обучающихся формируются

моральные качества, волевые черты, познавательные способности и культура общения.

2. Принцип систематичности и последовательности – обучение должно проходить поэтапно, с четкой структурой и планомерностью, каждый новый этап работы основывается на предыдущих достижениях, постепенно усложняясь.

3. Принцип доступности – материалы и задания соответствуют возрасту, уровню развития, доступны и понятны каждому обучающемуся.

4. Принцип наглядности - предполагает применение различного стимульного материала.

Учитывая тот факт, что в нашем проекте имеются дети с нарушениями зрения, то к наглядности выдвигается ряд требований, мы выделили следующие:

1. Простота и доступность – наглядный материал должен быть простым и понятным. Избегайте сложных конструкций, большого количества деталей и перегруженности информацией. Для детей с ЗПР важно, чтобы они могли сосредоточиться на главном и легко воспринимать учебный материал.

2. Яркость и контрастность – используйте яркие цвета и четкие контуры. Это поможет привлечь внимание ребенка и сделать образы более запоминающимися. Контрастные элементы также облегчают восприятие информации.

3. Соответствие возрасту – материалы должны соответствовать возрастным особенностям первоклассников. Важно учитывать интересы и уровень развития детей данного возраста. Например, использование мультяшных персонажей или простых изображений животных и предметов будет более эффективным, чем абстрактные схемы и графики.

4. Безопасность – все используемые материалы должны быть безопасными для здоровья детей. Убедитесь, что они изготовлены из качественных и экологически чистых материалов, не содержат мелких деталей, которые ребенок может проглотить.

Для реализации второй задачи мы проанализировали диагностический этап проекта и выявили направления и этапы работы по коррекции навыков словооб-

разования от простого к сложному. В каждом блоке мы условно выделили 3 этапа (Таблица 2).

Таблица 2 – Направления и этапы работы по коррекции навыков словообразования

Направления работы			
	Существительные	Прилагательные	Глаголы
1 этап	1. Образование уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами -очк-/-ечк-; 2. образование названий детёнышей животных.	1. Качественные прилагательные с суффиксами -чив-/-лив-.	1. Образование глаголов совершенного вида с помощью приставки и суффикса прошедшего времени -л-.
2 этап	1. Образование уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами -ишк-/-ышк-; 2. существительные, обозначающие профессии женского рода с суффиксами -ниц-/-иц-.	1. Относительные прилагательные с суффиксами -н-, -ан-/-ян-, -ов-;	1. Образование возвратных глаголов.
3 этап	1. Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -иц-/-ц-; 2. образование существительных, обозначающих профессии мужского рода с суффиксами -чик-/-щик-.	1. Образование Притяжательных прилагательных.	1. Образование глаголов противоположного значения; 2. образование глаголов от существительных и прилагательных.

1 Направление – Коррекция словообразования существительных.

2 Направление – Коррекция словообразования прилагательных.

3 Направление – Коррекция словообразования глаголов.

По каждому из выше обозначенному направлению нами определены этапы от простого к сложному.

Таким образом, работа строится поэтапно, и на каждом этапе ведётся работа над существительными, прилагательными и глаголами.

Реализуя третью задачу разработческого этапа, мы разработали таблицу комплекса игр и упражнений для коррекции нарушений навыков словообразования, которая структурирована по направлениям (Таблица 3).

Таблица 3 – Подвижные игры и упражнения, структурированные по направлениям

Название игры	Направления работы		
	Коррекция словообразования существительных	Коррекция словообразования прилагательных	Коррекция словообразования глаголов
Игра «Карлики и великаны»	+	—	—
Игра «Море волнуется раз»	+	+	—
Игра «Лото»	+	—	—
Игра «Волшебный платочек»	+	+	—
Игра «Прятки»	—	+	—
Игра «Пираты»	—	+	—
Игра «Две сестры»	—	—	+
Игра «Всё наоборот»	—	—	+
Игра «Словесный конструктор»	—	—	+
Игра с мячом	+	+	+
Игра «НЕклассики»	+	+	+
Игра «Найди пару»	+	+	+
Игра «Правильно / неправильно»	+	+	+

Предложенные нами подвижные игры и упражнения направлены на коррекцию нарушений навыков словообразования. Через данные задания идет работа над существительными, прилагательными и глаголами.

Комплекс подвижных игр и упражнений адресован учителям-логопедам, работающим со старшими дошкольниками и младшими школьниками с ЗПР.

Логопедическая работа с использованием данного комплекса игр и упражнений может быть осуществлена, как на индивидуальных, так и на подгрупповых занятиях.

Составленный нами комплекс игр и упражнений состоит из 3 блоков. В каждом блоке производится коррекция нарушений навыков словообразования:

1 Блок – Игры и упражнения для коррекции словообразования существительных.

2 Блок – Игры и упражнения для коррекции словообразования имён прилагательных.

3 Блок – Игры и упражнения для коррекции словообразования глаголов.

Каждый из блоков включает в себя от 2 до 4 игр. Каждая игра реализует свою логопедическую задачу.

В первом блоке представлены игры на коррекцию словообразования существительных, обозначающих профессии мужского рода с суффиксом –чик-, на словообразование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ишк-/-ышк-, -очк-/-ечк-, -иц-/-ц-, на словообразование детёнышей животных с суффиксами -онок-/-ёнок- и словообразование существительных, обозначающие профессии женского рода с суффиксами -ниц-/-иц-.

Пример игры «Карлики и Великаны». Описание игры: дети встают из-за рабочих мест. Игра проходит по классическим правилам: когда учитель говорит «карлики», все дети должны присесть, так как карлики маленькие, когда ведущий говорит «великаны», то дети встают на носочки и поднимают руки вверх. Особенность заключается в том, что игра сопровождается изображением предметов (на экране, либо в печатном виде). А дети называют, в зависимости от команды учителя.

Например, на доске выведено изображение дома, учитель произносит «карлик», значит дом маленький – домик. И т.д.

Во втором блоке представлены игры на коррекцию словообразования качественных прилагательных с суффиксами -н-/-лив-, на словообразование притяжательных прилагательных с суффиксом -й-, на словообразование относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ан-/-ян- и -ов-.

Пример игры «Пираты». Описание игры: Участники делятся на команды / все участники одна команда, им выдается карта (план кабинета), на котором «х» отмечены «клады» - картинки с изображением предмета.

Например, шлем. Дети находят картинку. Учитель помогает. «На картинке изображен шлем из меди. Получается, что шлем, у нас какой?» дети отвечают «медный».

В третьем блоке представлены игры на коррекцию словообразования глаголов противоположного значения, на словообразование глаголов от прилагательных и существительных с суффиксами -ать-/-ить-/-еть-, на словообразование гла-

голов совершенного вида с помощью приставки и суффикса прошедшего времени -л-, а так же на словообразование возвратных глаголов с постфиксом -ся-.

Пример игры «НЕклассики». Описание игры: На полу в кабинете / коридоре обозначены ячейки, как для игры в классики. Сбоку от каждой ячейки приклеено изображение (в зависимости от выбранного направления коррекционной работы по блокам). Каждому участнику дается «камушек», которым он будет кидать в «классы». Первый участник (и каждый последующий) бросает «камешек» в любую из ячеек. Далее на одной ноге допрыгивает до нее. Учитель называет слово, изображенное на карточке. Например, «красный», если тема образование глаголов от прилагательных, а ребенок должен ответить «краснеть», поднять «камушек» и вернуться в исходное положение. После этого «камушек» кидает следующий участник.

В ходе игры слова могут добавляться, изменяться, чтобы избежать заучивания и целенаправленного бросания в одну и ту же ячейку.

Речевой материал подобран к разным играм, в соответствии с задачами логопедической работы. По каждой задаче подобран речевой материал, один и тот же речевой материал может быть реализован в разных играх, а также одна и та же игра может быть использована для разного речевого материала.

Например, в рамках логопедической задачи: коррекция словообразования уменьшительно-ласкательных существительных в игре «Карлики и Великаны» подобран речевой материал на суффиксы -ишк-/ышк-, суффиксы -очк-/ечк- и суффиксы -иц-/ц-. Речевой материал подобран нами с учётом результатов диагностики. Пример речевого материала: солнце, гнездо, крыло, пальто, муравей, дом, звезда, ветка, лодка, лампа, место, слово, время, зеркало, кресло, одеяло, дерево, масло, платье.

Помимо речевого материала нами было подобрано материально-техническое обеспечение подвижных игр и упражнений, которое представлено в схеме (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Схема материально-технического обеспечения подвижных игр и упражнений

Иллюстративная наглядность нам требуется в таких играх как: «Пираты», «НЕклассики», «Найди пару», «Лото», «Волшебный платочек» и «Словесный конструктор».

Спортивный инвентарь нам требуется для игры «НЕклассики». Шайба имитирует реальный камень, который дети должны бросать в ячейки. «Игра с мячом» подразумевает использование спортивного мяча.

Игрушки нам требуются в игре «Прятки». Игрушки делают процесс обучения более увлекательным и менее напряжённым, что способствует лучшему усвоению материала.

Музыкальное сопровождение нам требуется в игре «Море волнуется раз...». Мы выбрали композицию П.И. Чайковского под названием «Шум моря». Музыка может использоваться для создания атмосферы и усиления эмоционального восприятия игрового процесса. Она помогает погрузиться в игровой мир и поддерживает ритм игры, делая её более увлекательной.

К реализации предложенного нами комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования были составлены методические ре-

комендации для учителей-логопедов. Они включают в себя описание принципов логопедической работы, описание направлений и этапов работы, задачи логопедической работы, структурированные по этапам и направлениям, описание подвижных игр и упражнений, структурированные по направлениям, а так же речевой материал по задачам логопедической работы, материальное обеспечение и технологическую карту, иллюстрирующую использование игр и упражнений на занятиях (Приложение Г).

Таким образом, на разработческом этапе нами были выделены направления и этапы работы, составлена схема комплекса игр и упражнений для коррекции нарушений навыков словообразования, а так же подобран речевой материал и материальное обеспечение.

2.4 Этап апробации и результативно-оценочный этап проекта

Апробация разработанного нами комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции словообразования у первоклассников с ЗПР проходила в период с марта по апрель 2025 г. на базе одного общеобразовательного учреждения г. Красноярска.

Основным направлением работы при проведении занятий с первоклассниками стала коррекция словообразования существительных, коррекция словообразования прилагательных, коррекция словообразования глаголов.

В рамках реализации проекта нами были проведены подгрупповые занятия, по 16 занятий с каждым обучающимся.

Деятельность на занятиях была направлена на коррекцию словообразования, значительное внимание уделялось подвижным играм и упражнениям из разработанного нами комплекса.

Так как ранее детям не приходилось сталкиваться с подобным форматом игр и упражнений, им было очень любопытно. Они с большим удовольствием принимали участие в играх. Ученики с большим интересом воспринимали игру, активно двигаясь и участвуя в действиях.

Игровая форма позволяла детям лучше усваивать грамматические категории, например, образование уменьшительно-ласкательных существительных, образование детёнышей животных, образование качественных прилагательных. Дети смеялись и радовались, что показывало их эмоционально положительный настрой.

Некоторые дети стеснялись принимать участие, боялись допустить ошибку, тогда мы показывали пример, как действовать. И после этого они включались в игры, действовали уверенно и смело.

Обучающиеся внимательно слушали инструкции к играм. Но были обучающиеся, которые испытывали трудности с быстрым восприятием инструкции игр, тогда мы объясняли им более понятно правила игры.

Наиболее яркие впечатления оставили игры, предполагающие двигательную активность и командную работу («Пираты», «Море волнуется раз...», «НЕ-классики»). Такие игры позволили естественным образом формировать представление о базовых категориях языка, вырабатывать навыки быстрой реакции и взаимодействия.

Трудности вызвала игра «Всё наоборот». Правила игры предполагали быстрое переключение внимания, что делало её непростой задачей для некоторых детей. Для решения трудности мы постепенно увеличивался темп игры, позволяя детям привыкнуть к такому типу деятельности и быстрее реагировать на изменение условий.

Предложенный нами комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования обеспечивал эмоциональную включённость детей. Можно отметить высокую заинтересованность на занятиях. Также комплекс подвижных игр и упражнений позволял противостоять утомлению.

С целью определения результативности предложенного нами комплекса подвижных игр и упражнений проводилась итоговая диагностика для оценки динамики навыков словообразования у первоклассников с ЗПР.

При проведении итоговой диагностики, мы использовали те же задания, что и на диагностическом этапе. Результаты показали, что после проведенных лого-

педических занятий по разработанному комплексу игр и упражнений у детей отмечалась положительная динамика. Анализ динамики по первому блоку представлен в гистограмме (Рисунок 7), а также в таблице (Приложение Д).

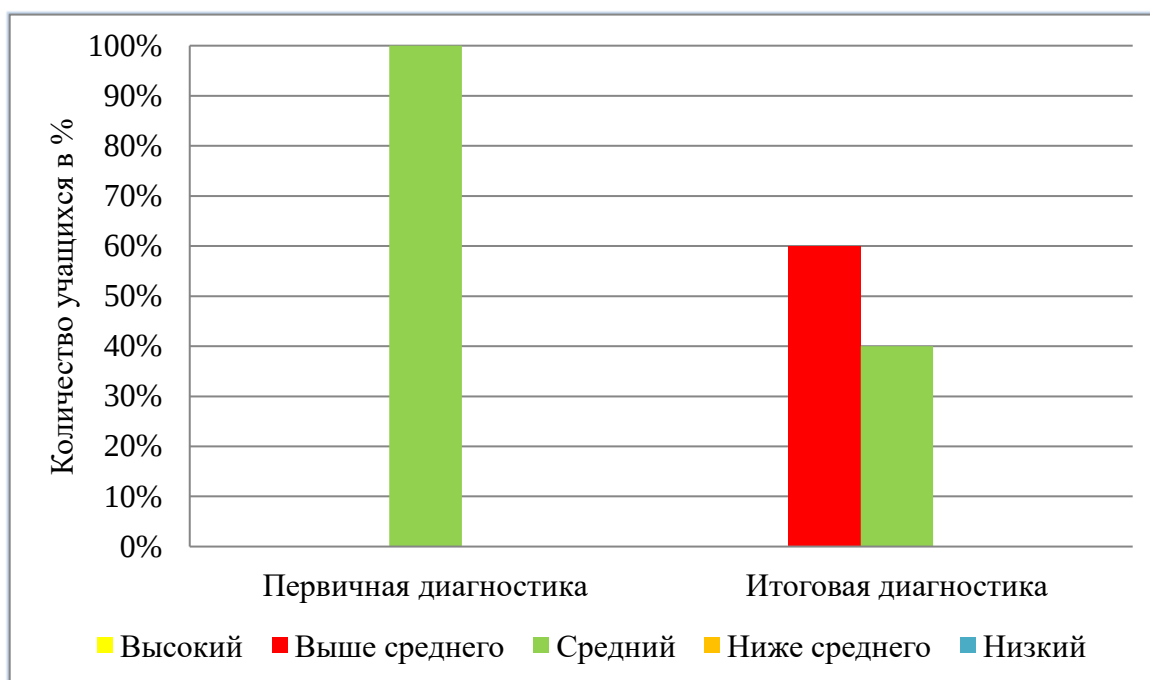


Рисунок 7 – Динамика формирования навыков словообразования существительных у первоклассников с ЗПР (%)

Как мы видим из данной гистограммы, все участники проекта продемонстрировали положительную динамику в плане развития навыков словообразования. Из 100% обучающихся 60% перешли со среднего уровня на уровень выше среднего, а остальные 40% остались на среднем уровне успешности. Хотя и 40% обучающихся остались на среднем уровне успешности, но у них повысились результаты внутри самого уровня. После апробации нашего комплекса подвижных игр и упражнений дети с лёгкостью выполняли задания на словообразование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -ишк-/ -ышк-, -очк-/ -ечк-, а также словообразование названий детёнышей животных с суффиксами -онок-/ -ёнок-. Они исправляли свои ошибки в основном самокоррекцией, но так же некоторым обучающимся требовалась организующая и направляющая помощь. В заданиях на словообразование существительных, обозначающих профессии мужского рода с суффиксами -чик-/ -щик, словообразование существительных, обо-

значающих профессии женского рода с суффиксами -ниц-/иц- и словообразование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -иц-/иц- обучающиеся по-прежнему допускали ошибки, но уже намного меньше и сами их исправляли. Также школьники научились критически относиться к сказанному: допущенные ошибки исправлялись при помощи самокоррекции. Таким образом, задания такого вида и содержание работы по словообразованию уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -иц-/иц-, словообразованию существительных, обозначающих профессии мужского рода с суффиксами -чик-/иц- и женского рода с суффиксами -ниц-/иц-, для ряда обучающихся с ЗПР остаются всё также актуальными. А так же эти умения должны совершенствоваться.

Результаты динамики по второму блоку представлены в гистограмме (Рисунок 8), а также в таблице (Приложение Д).

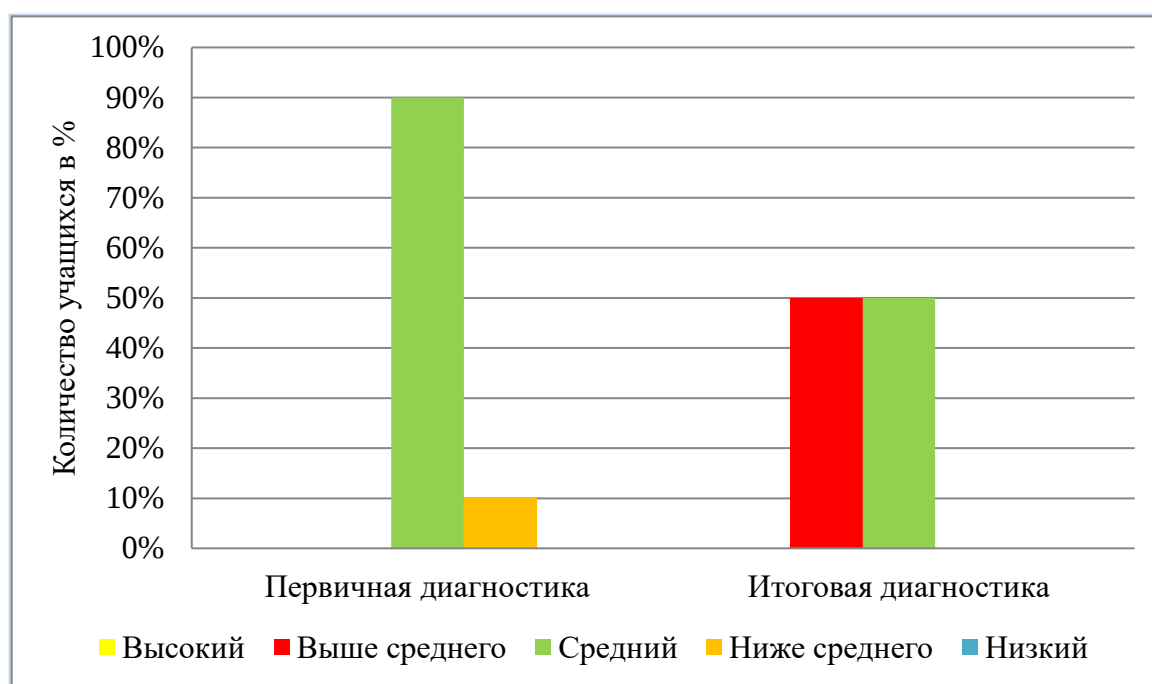


Рисунок 8 – Динамика формирования навыков словообразования прилагательных у первоклассников с ЗПР (%)

Как мы видим из данной гистограммы, все участники проекта продемонстрировали положительную динамику в плане развития навыков словообразования. Из 100% обучающихся 50% перешли со среднего уровня на уровень выше среднего, а остальные 50% остались на среднем уровне успешности. Хотя и 50%

обучающихся остались на среднем уровне успешности, но у них повысились результаты внутри самого уровня. После апробации нашего комплекса подвижных игр и упражнений дети с лёгкостью выполняли задания на словообразование качественных прилагательных с суффиксами -н-/-лив, а также словообразование относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ан-/-ян и -ов-. Они исправляли свои ошибки в основном самокоррекцией, но так же некоторым обучающимся требовалась организующая и направляющая помощь. В заданиях на словообразование притяжательных прилагательных с суффиксом -й- обучающиеся по-прежнему допускали ошибки, но уже намного меньше и сами их исправляли. Также школьники научились критически относиться к сказанному: допущенные ошибки исправлялись при помощи самокоррекции. Таким образом, задания такого вида и содержание работы по словообразованию притяжательных прилагательных с суффиксом -й-, для ряда обучающихся с ЗПР остаются всё также актуальными. А так же эти умения должны совершенствоваться.

Результаты динамики по третьему блоку представлены в гистограмме (Рисунок 9), а также в таблице (Приложение Д).

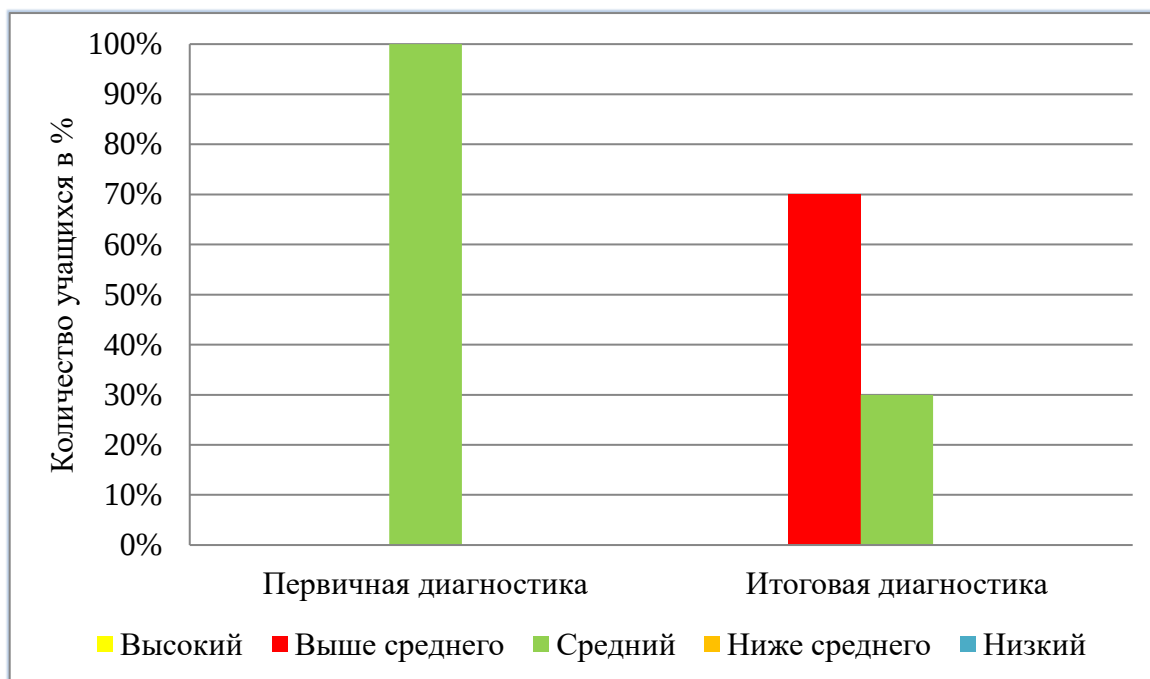


Рисунок 9 – Динамика формирования навыков словообразования глаголов у первоклассников с ЗПР (%)

Как мы видим из данной гистограммы, все участники проекта продемонстрировали положительную динамику в плане развития навыков словообразования. Из 100% обучающихся 70% перешли со среднего уровня на уровень выше среднего, а остальные 30% остались на среднем уровне успешности. Хотя и 30% обучающихся остались на среднем уровне успешности, но у них повысились результаты внутри самого уровня. После апробации нашего комплекса подвижных игр и упражнений дети с лёгкостью выполняли задания на словообразование глаголов совершенного вида с помощью приставки и суффикса прошедшего времени -л-, а также словообразование возвратных глаголов с постфиксом -ся-. Они исправляли свои ошибки в основном самокоррекцией, но так же некоторым обучающимся требовалась организующая и направляющая помощь. В заданиях на словообразование глаголов противоположного значения и словообразование глаголов от существительных и прилагательных с суффиксами -ать-/-ить-/-еть- обучающиеся по-прежнему допускали ошибки, но уже намного меньше и сами их исправляли. Также школьники научились критически относиться к сказанному: допущенные ошибки исправлялись при помощи самокоррекции. Таким образом, задания такого вида и содержание работы по словообразованию глаголов противоположного значения и словообразование глаголов от прилагательных и существительных с суффиксами -ать-/-ить-/-еть-, для ряда обучающихся с ЗПР остаются всё также актуальными. А так же эти умения должны совершенствоваться.

Подводя итоги результативно-оценочного этапа, можно сделать вывод, о том, что разработанный нами комплекс подвижных игр и упражнений способствует положительной динамике в плане коррекции навыков словообразования у первоклассников с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью нашего проекта являлась разработка и апробация комплекса подвижных игр и упражнений, способствующий коррекции нарушений навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

При анализе литературных источников, посвящённых проблеме исследования, мы выяснили, формируется навык словообразования в онтогенезе и как протекает его формирование при задержке психического развития. Также мы проанализировали существующие подходы к проблеме коррекции навыков словообразования, изучив методики разных авторов, и выделили для себя достоинства и недостатки разработанного материала.

На предпроектном этапе нами было выявлено, что у детей с задержкой психического развития недостаточно сформированы навыки словообразования, что соответствует описанию этой группы детей в психолого-педагогической и логопедической литературе. Проанализировав методы, приёмы и средства, используемые для коррекции навыков словообразования на базе реализации проекта, мы пришли к выводу, что на логопедических занятиях используются только физкультминутки, а подвижные игры и упражнения не применяются. Это говорит нам о нецелесообразном использовании времени на занятии. В связи с этим нами была отмечена важность разработки комплекса подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития.

Также во время данного этапа нами был изучен контингент обучающихся данного учреждения.

На диагностическом этапе, проанализировав речевые карты, логопедические представления обучающихся, а также по результатам проведённой нами диагностики, мы пришли к выводу о том, что у первоклассников с задержкой психического развития отмечаются трудности формирования навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов. А также они быстро утомляются, им тяжело удерживать одну позу на протяжении всего занятия. Следова-

тельно, существует необходимость работы для коррекции навыков словообразования с учётом потребности в движении.

На разработческом этапе, по результатам всей документации, полученной после обследования детей, мы разработали комплекс подвижных игр и упражнений для коррекции навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития. Работа проводилась поэтапно и во время неё мы выполнили следующие задачи:

1. Конкретизировали принципы логопедической работы.
2. Определили направления и этапы работы по коррекции нарушений навыков словообразования и структурировали задачи логопедической работы по направлениям и этапам.
3. Подобрали подвижные игры и упражнения, структурированные по направлениям.
4. Подобрали к играм речевой материал по задачам логопедической работы.
5. Подобрали материальное обеспечение к играм и упражнениям.
6. Составили методические рекомендации для учителей-логопедов.

На этапе апробации нами было проведено 16 подгрупповых занятий, по результатам которых, мы сделали вывод о том, что данный комплекс подвижных игр и упражнений поддерживает интерес детей к занятиям, что проявляется в их старании правильно ответить.

На результативно-оценочном этапе проекта была проведена итоговая диагностика сформированности навыков словообразования у первоклассников с задержкой психического развития. Результаты показали, положительную динамику всех участников проекта.

Таким образом, установленная цель и поставленные задачи проекта были реализованы в полном объёме. В качестве дальнейшей перспективы предполагается включение данного комплекса в логопедические занятия, составленные по тематическому планированию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. М.: Просвещение, 2007. 400с.
2. Архипова Е. Ф. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития: учебное пособие для студентов пед. вузов. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224с.
3. Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников: практическое пособие [Текст] / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. Москва : Издательство Юрайт, 2017. 175 с.
4. Борякова Н. Ю. Особенности формирования речевого высказывания старших дошкольников с ЗПР: автореф. канд.дис. / Н. Ю. Борякова // Москва, 1983. 212с.
5. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие / Н. Ю. Борякова // Москва: Гном-Пресс, 2002. 64с.
6. Волкова Л.С. Логопедия: Учебник для вузов. - М.: Владос, 2009. - 703 с.
7. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия // Москва: Изд-во Акад. Пед. наук РСФСР, 1956. 519с.
8. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер // Москва: ПРОСВЕЩЕНИЕ, 1973. 189с.
9. Гараева Л. И. Психология ведения переговоров : учебное пособие для вузов / Л. И. Гараева, Л. В. Матвеева, Д. М. Крюкова // Москва : Издательство Юрайт, 2019. 121 с.
10. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев // Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2007. 470 с.
11. Гвоздев А. Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / А. Н. Гвоздев, С. И. Абакумов // Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. 192 с.

12. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие. [Текст]. М.: Айрис-пресс, 2005. 96 с.
13. Жукова Н. С. Логопедия [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. Екатеринбург: Феникс 2007. 316 с.
14. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие / Е. А. Земская // Москва: Флинта: Наука, 2011. 328 с.
15. Каше Г. А. Дидактический материал по исправлению недостатков произношения у детей с дошкольного возраста / Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина // Москва: Просвещение, 1989. 223 с.
16. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. [Текст]/М. М. Кольцова. М.: Академ Книга, 2006. 160 с.
17. Коненкова И. Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития. [Текст]/И. Д. Коненкова М.: Издательство ГНОМ и Д, 2005. 80 с.
18. Корнев А.Н. Основы логопатологии детского возраста / А.Н. Корнев. - СПб.: Речь, 2017. - 380 с.
19. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова // Санкт-Петербург: 2001. 218 с.
20. Лалаева Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина // Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 304 с.
21. Лебединская К. С. Дети с нарушениями общения / К. С. Лебединская, О. С. Никольская // Москва, 1989. 374 с.
22. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В. В. Лебединский // Москва: Издательство Московского университета, 1985. 148 с.
13. Лебединский В. В. Роль образа в онтогенезе речи / В. В. Лебединский, А. М. Шахнарович // Москва, 1975. 269 с.

24. Левина Р. Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей [Текст] / Р. Е. Левина. // Дефектология. 1975. № 2. С.12-16.
25. Левченко И.Ю. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития / И.Ю. Левченко. - М.: Академия, 2015. - 320 с.
26. Лепская Н. И. Язык ребенка [Текст] / Н. И. Лепская. М. Владос 2005. 151 с.
27. Логинова Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой – СПб: «Детство - пресс», 2004. – 208 с.
28. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии: учеб. пособие для студ. уч.-. реждений высш. проф. образования / А. Р. Лурия // Москва: Издательский центр «Академия», 2013.
29. Львов М. И. Методика развития речи старших дошкольников [Текст] / М. И. Львов. М.: Просвещение 2005. 176 с.
30. Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребёнок[Текст] /А. И. Максаков. М.:Просвещение, 1988. 159 с.
31. Мальцева Е. В. Особенности нарушения у детей с ЗПР / Е. В . Мальцева // Дефектология. №6. 1990. С.10-18.
32. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя / А. К. Маркова // Москва: Просвещение, 1983. 96 с.
33. Микляева Н.В. Игровые технологии в логопедической работе. - М.: Сфера, 2013. - 128 с.
34. Никашина Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников. Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы / Н. А. Никашина, Р. Е. Левина // Москва: Просвещение, 1965. С. 46-66.
35. Парамонова Л.Г. Логопедия для всех. - СПб, 2019. – 374 с.
36. Певзнер, М. С. О детях с отклонениями в развитии / М. С. Певзнер, Т. Н. Власова // Москва: Просвещение, 1973. 184 с.
37. Рахмакова Г. Н. Особенности построения предложений в речи школьников с ЗПР / Г. Н. Рахмакова // Дефектология, 1987. №6. С. 24-29.

38. Слепович Е. С. Употребление прилагательных старшими дошкольниками с нарушениями умственного развития / Е. С. Слепович // Дефектология: научно-методический журнал. Академии педагогических наук СССР, 1978. №2. С.5-12.
39. Слепович Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Слепович // Мн.: Нар.асвета, 1989. 64с.
40. Соботович Е. Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Москва, 1974. 89 с.
41. Стребелева Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего возраста / Е.А. Стребелева. - СПб.: Каро, 2014. - 160 с.
42. Тамбовцева А. Г. Взаимосвязь речетворчества и умственного развития. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие для студентов дошк. отд-ний и фак. высш. и сред. пед. учеб. заведений / А. Г. Тамбовцева, М. М. Алексеева, В. И. Яшина // Москва, 1999. 325 с.
43. Тихонов А. Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А. Н. Тихонов – Москва: АСТ, 2014. – 639 с.
44. Тригер Р. Д. Психологические особенности общения младших школьников с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер // Дефектология, 1985. №5. С. 36- 38.
45. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно методическое пособие. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998. 51с.
46. Туманова Т. В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи /Т. В. Туманова //Дефектология. 2004. № 5. С. 34-41.
47. Ушакова Т. Н. О причинах детского словотворчества / Т. Н. Ушакова // Вопросы психологии, 1970. №6. С.114-127.
48. Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т. Б. Филичева, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова // Москва: Просвещение, 1989. 528 с.

49. Филичева Т. Б. Логопедическая работа в специальном детском саду / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина // Москва: Просвещение, 1987. 63 с.

50. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина // Москва: Айрис-Пресс, 2008. 224 с.

51. Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М. Ф. Фомичева. М.: Владос 2005. 186 с.

52. Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст] / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. Москва: Айрис-пресс, 2007. 176 с.

53. Черемисина М. И. Сравнительные конструкции русского языка. / М. И. Черемисина. М.: КомКнига, 2006. 154 с.

54. Черемухина Г. А. Детское словотворчество и синтаксическая теория словообразования. Психолингвистические проблемы общения и обучения языку / Г. А. Черемухина, А. М. Шахнарович // Москва, 1976. 211 с.

55. Чиркина Г. В. Методы обследования речи детей [Текст]: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. 4-е изд., доп. М.: АРКТИ, 2010. 239 с.

56. Цейтлин С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. [Текст]. / С. Н. Цейтлин. М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.

57. Шахнарович А. М. Язык и дети / А. М. Шахнарович, Е. И. Негневицкая // Москва: Наука, 1981. 111 с.

58. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение детей с ЗПР / С.Г. Шевченко. - М.: Школьная Пресса, 2013. - 96 с.

59. Шматко Н.Д. Инклюзивное образование детей с ОВЗ / Н.Д. Шматко. - М.: Просвещение, 2018. - 128 с.

60. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб, пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин // Москва: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.

61. Яссман Л. В. Особенности употреблений грамматических категорий детьми с задержкой психического развития / Л. В. Яссман // Дефектология, 1976. №3. С. 23-27
62. Ястребова А. В., Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма. [Текст]/ А. В. Ястребова, Бессонова, Т. П. М.: АРКТИ, 2007. 360 с.
63. Leonard, L. B. *Children with Specific Language Impairment*. MIT Press, 2014.
64. Paul, R., Norbury, C., & Gosse, C. "Language Disorders from Infancy through Adolescence" (5th ed.). Elsevier, 2017
65. Ebert, K. D., & Scott, C. M. "Morphological Awareness Intervention for School-Age Children with Language Disorders". 2014
66. <https://kuscholarworks.ku.edu/home> (03.02.2025 18:56)
67. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-i-tehnika-razvitiya-slovoobrazovaniya-u-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (18.03.2025 17:38)

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А****Оценка выполнения заданий по исследованию словообразования существительных, прилагательных и глаголов:**

За каждый ответ ребенку начисляются баллы, в зависимости от правильности выполненного задания.

4 б.- самостоятельно верно образованное слово;

3 б. – ошибка исправлена с самокоррекцией или организующей помощью (неверно, подумай еще)

2 б.- образована форма, имеющаяся в системе языка, но не употребляемая в данном контексте;

1 б.- для выполнения потребовалась направляющая помощь (*В случае затруднений воспроизводится 1-2 слога слова*);

0 б.- задание не выполнено или выполнено неверно даже после оказания помощи

Протокол обследования сформированности навыков словообразования

Блок 1: исследование словообразования существительных.

1. «Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных» (с помощью суффиксов –ишк / -ышк, -очк / -ечк / -иц / -иц-)

Инструкция: Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета и образец слова. Спрашиваем что это? Он говорит солнце, просим назвать ласково, получается солнышко. Ребёнок должен выполнить по образцу.

(Материалом исследования служат картинки)

Солнце - солнышко

гнездо- _____

перо- _____

крыло- _____

зерно- _____

горло- _____

шалун – шалунишка

муравей- _____

пальто- _____

город- _____

дом- _____

брат- _____

зеркало – зеркальце

платье- _____

кресло- _____

масло- _____

одеяло- _____

дерево- _____

кисть - кисточка

ветвь- _____

лодка- _____

звезда- _____

лампа- _____

кость- _____

время - времечко

место- _____

семя- _____

сито- _____

кружка- _____

слово- _____

2. «Исследование образования детенышей животных» (с помощью суффиксов -онок- / -ёнок-)

Инструкция: «Сейчас мы будем вспоминать названия детенышей животных». Затем задаются вопросы: «Как называется детеныш у гуся? А если их несколько, то как правильно сказать?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

(Материалом исследования служат картинки)

животное	детеныш
лиса	
коза	
кот	
медведь	
ёж	
утка	
волк	
белка	
заяц	
верблюд	

3. «Исследование образования существительных, обозначающих профессии мужского и женского рода» (с помощью суффиксов -щик- / -чик-, -иц- / -ниц-)

Инструкция: Задаётся вопрос: «Как называется человек, который...». Ребёнок должен выполнить по образцу.

1. Образование существительных мужского рода с суффиксами –щик-.

чинит часы? - часовщик

работает на экскаваторе? - _____

работает с камнями? - _____

играет на барабанах? - _____

носит багаж? - _____

вставляет стекло? - _____

дрессирует животных? - _____

2. Образование существительных мужского рода с суффиксами –чик-.

Инструкция: Задаётся вопрос: «Как называется человек, который...». Ребёнок должен выполнить по образцу.

разносит важные бумаги? - разносчик

летает на самолётах? - _____

грузит вагоны? - _____

переплетает книги? - _____

переводит тексты? - _____

выступает с докладом? - _____

идёт в разведку? - _____

3. Словообразование существительных, обозначающих лиц женского пола, с суффиксами –ниц-, -иц-.

Инструкция: «Сейчас мы будем вспоминать названия профессий женщин.

Учитель – это мужчина, а женщину называют учительница. Воспитатель – это мужчина. А если это женщина, то как ее называют?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

(Материалом исследования служат картинки).

профессия	ж.р
воспитатель	
художник	
проводник	
писатель	
охотник	
певец	
мастер	
продавец	
летчик	
танцовщик	

Блок 2: исследование словообразования имен прилагательных.

1. «Исследование образования качественных прилагательных» -н-, -лив-

Инструкция: Ребёнку задаются 2 вопроса подряд, он должен выполнить задание по образцу.

Как называют человека, который говорит правду? Какой он? - честный

Как называют волка за жадность? Какой он? - _____

Как называют человека, который хочет спать? Какой он? - _____

Если днем мороз, то как можно назвать такой день? Какой он? - _____

Если светит солнце, то как называют такой день? Какой это день? - _____

Как называют человека, который счастлив? Какой он? – счастливый

Как называют зайца за трусость? Какой он? - _____

Как называют человека, который заботится? Какой он? - _____

Как называют человека, который хвастается? Какой он? - _____

Как называют человека, который пугается? Какой он? - _____

2. «Исследование образования относительных прилагательных» (с помощью суффиксов -н-, -ан- / -ян-, -ов-)

1. Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -н-, -ан-/ -ян

Инструкция: «Банка сделана из стекла, поэтому мы говорим: «Банка стеклянная». «А если стол сделан из дерева, то какой он?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

(Материалом исследования служат картинки)

ключ из железа- железный

ком из снега- _____

шлем из меди- _____

труба из кирпича- _____

торт из шоколада- _____

сумка из кожи- _____

кувшин из глины- _____
 стол из дерева- _____
 чай из травы- _____
 пояс из шерсти- _____
 ложка из серебра- _____

2.Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -ов-

Инструкция: «Лист растёт на берёзе, поэтому мы говорим: «Берёзовый лист». « А если лист растёт на осине, то он какой?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

лист березы- березовый

лист осины- _____
 лист дуба- _____
 лист клена- _____
 шишка сосны- _____
 шишка ольхи- _____
 варенье из малины- _____

3. «Исследование образования притяжательных прилагательных»

Инструкция: «Шуба белки, это беличья шуба, а лапы лягушки это чьи лапы?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

(С опорой на картинку)

Шуба белки? — беличья

Лапы лягушки?- _____
 Уши зайца?- _____
 Зубы волка?- _____
 Лапы медведя?- _____
 Глаза собаки?- _____
 Лапки птицы?- _____
 Чешуя рыбы?- _____

Блок 3: исследование словообразования глаголов.

1: «Исследование образования глаголов совершенного вида с помощью и суффикса прошедшего времени -л-»

(Материалом исследования служат картинки)

	Что делает девочка /мальчик?	А на этой картинке она чай уже ...
Мальчик пьет молоко Мама шьет платье Женщина надувает шарик Мужчина прячет деньги Кошка лакает молоко Мальчик пишет текст		
Мальчик выпил молоко Мама сшила платье Женщина надула шарик Мужчина спрятал деньги Кошка вылакала молоко Мальчик написал текст		

2. «Исследование образования возвратных и невозвратных глаголов»

(с помощью постфикса -ся)

(Материалом исследования служат картинки)

	Что делает девочка /мальчик?	А на этой картинке что...
Мальчик прячет. Девочка умывает. Девочка причесывает. Мальчик вытирает. Мальчик одевает. Девочка собирает.		
Мальчик прячется. Девочка умывается. Девочка причесывается. Мальчик вытирается. Мальчик одевается. Девочка собирается.		

3. «Исследование образования глаголов противоположного значения»
(с помощью приставок)

Инструкция: Сегодня мы будем вспоминать слова противоположного значения. Приклеить , а наоборот, (что сделать?) отклеить. Привязать, а сделать наоборот - значит, что сделать? Ребёнок должен выполнить по образцу.

привязать- _____

подойти- _____

пригнать- _____

пододвинуть- _____

прикрыть- _____

привезти- _____

приколоть- _____

4. «Исследование образования глаголов от существительных и прилагательных» (с помощью суффиксов -ать- / -ить- / -еть-)

Инструкция: «К слову уборка придумаем похожее слово. К слову Уборка ставится вопрос «Что?» А какое похожее слово отвечает на вопрос «Что делать?» - убирать. А теперь к слову друг придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос - Что делать?». Ребёнок должен выполнить по образцу.

друг- _____

завтрак- _____

обед- _____

мороз- _____

зелень- _____

соль- _____

тепло- _____

Инструкция: К слову желтый придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос «Что делать?» Желтый – это какой. А на вопрос Что делать? отвечает слово желтеть. А теперь постарайся придумать похожее слово к слову белый. Ребёнок должен выполнить по образцу.

белый- _____

красный- _____

синий- _____

чёрный- _____

зелёный- _____

старый- _____

Приложение В

БЛОК 1. Исследование словообразования существительных
ВСЕГО 228 БАЛЛОВ.

Серия 1. Исследование образования уменьшительно-ласкательных существительных (25 проб). Всего 100 баллов.

	Пробы																									Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	4	1	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	64	64%
Ребенок 2	3	3	4	1	3	4	1	1	1	3	4	4	4	3	1	1	3	1	4	1	4	1	1	1	1	58	58%
Ребенок 3	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	4	1	1	1	51	51%
Ребенок 4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	4	4	1	1	1	1	1	1	57	57%
Ребенок 5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	4	3	1	1	1	1	1	56	56%
Ребенок 6	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	54	54%
Ребенок 7	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	60	60%
Ребенок 8	1	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	1	3	4	1	4	4	4	4	1	3	1	1	3	4	67	67%
Ребенок 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	66	66%
Ребенок 10	1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	3	1	4	1	1	54	54%

Серия 2. Исследования образования названий детенышей животных (10 проб).

Всего 40 баллов.

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	3	1	4	1	3	3	1	1	1	3	21	52,5%
Ребенок 2	1	3	4	4	3	3	3	1	1	1	24	60%
Ребенок 3	3	1	4	4	4	3	1	1	1	1	23	57,5%
Ребенок 4	4	4	3	3	3	1	3	3	4	1	29	72,5%
Ребенок 5	4	4	1	3	1	4	4	3	4	1	29	72,5%
Ребенок 6	3	4	4	4	1	4	4	3	3	4	34	85%
Ребенок 7	4	4	3	4	3	4	1	1	3	1	29	72,5%
Ребенок 8	4	4	4	4	3	3	4	1	3	1	31	77,5%
Ребенок 9	3	3	4	4	1	4	4	4	3	1	31	77,5%
Ребенок 10	3	4	3	1	3	4	3	1	3	1	26	65%

Серия 3. Исследование образования существительных, обозначающих профессии мужского и женского рода:

Задание 1. Образование существительных мужского рода с суффиксами –щик- (6 проб).

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	1	1	4	1	1	4	12	50%
Ребенок 2	4	1	1	1	1	1	9	37,5%
Ребенок 3	4	3	4	1	1	4	17	70,8%
Ребенок 4	1	1	3	3	1	4	13	54,1%
Ребенок 5	1	1	4	1	1	4	12	50%
Ребенок 6	1	1	1	1	1	1	6	25%
Ребенок 7	1	1	1	1	1	1	6	25%
Ребенок 8	1	1	1	1	1	1	6	25%
Ребенок 9	1	1	1	1	1	4	9	37,5%
Ребенок 10	3	1	1	4	3	1	13	54,1%

Задание 2. Образование существительных мужского рода с суффиксами –чик- (6 проб).

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	4	3	1	3	1	4	16	66,6%
Ребенок 2	4	1	1	3	1	4	14	58,3%
Ребенок 3	4	1	1	3	1	4	14	58,3%
Ребенок 4	4	1	1	3	1	4	14	58,3%
Ребенок 5	4	3	1	3	1	4	16	66,6%
Ребенок 6	1	1	1	1	4	1	9	37,5%
Ребенок 7	4	1	1	1	1	1	8	33,3%
Ребенок 8	1	1	1	1	1	4	9	37,5%
Ребенок 9	1	4	1	1	4	1	12	50%
Ребенок 10	1	1	1	1	4	1	9	37,5%

Задание 3. Образование существительных, обозначающих лиц женского пола, с суффиксами –ниц-, -иц- (10 проб).

Всего 40 баллов.

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	4	1	1	1	4	4	1	4	1	1	22	55%
Ребенок 2	4	1	1	1	4	4	4	1	4	1	25	62,5%
Ребенок 3	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	19	47,5%
Ребенок 4	4	3	1	1	4	3	1	1	1	1	20	50%
Ребенок 5	4	3	1	1	4	4	1	1	1	1	21	52,5%
Ребенок 6	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	22	55%
Ребенок 7	1	4	1	4	4	1	1	1	1	4	22	55%
Ребенок 8	1	4	4	4	4	4	1	1	1	4	28	70%
Ребенок 9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	32,5%
Ребенок 10	1	1	1	1	4	1	3	3	1	1	17	42,5%

Всего набранных баллов за 1 Блок (228).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	135	59,2%
Ребенок 2	130	57%
Ребенок 3	124	54,3%
Ребенок 4	133	58,3%
Ребенок 5	134	58,7%
Ребенок 6	125	54,8%
Ребенок 7	125	54,8%
Ребенок 8	141	61,8%
Ребенок 9	131	57,4%
Ребенок 10	119	52,1%

БЛОК 2. Исследование словообразования имён прилагательных**ВСЕГО 120 БАЛЛОВ.*****Серия 1. Исследование образования качественных прилагательных (8 проб).******Всего 32 балла.***

	Пробы								Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	1	1	4	4	1	4	20	62,5%
Ребенок 2	1	4	1	4	4	4	1	4	23	71,8%
Ребенок 3	1	1	1	4	4	4	1	4	20	62,5%
Ребенок 4	4	3	1	3	4	3	3	4	25	78,1%
Ребенок 5	4	1	1	4	4	1	3	4	22	68,75%
Ребенок 6	1	1	1	1	4	1	1	4	14	43,75%
Ребенок 7	4	1	4	3	1	1	1	1	16	50%
Ребенок 8	4	1	4	1	4	1	4	1	20	62,5%
Ребенок 9	4	3	1	1	4	1	1	1	16	50%
Ребенок 10	1	3	1	4	4	1	1	1	16	50%

Серия 2.**Задание 1.** Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -н- , -ан/-ян**Всего 40 баллов.**

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	4	1	4	4	3	1	4	1	1	1	24	60%
Ребенок 2	4	4	1	4	3	1	3	1	3	1	25	62,5%
Ребенок 3	4	1	1	1	3	3	4	1	1	1	20	50%
Ребенок 4	4	1	4	3	4	4	4	1	4	1	30	75%
Ребенок 5	4	1	4	3	1	1	4	1	1	1	21	52,5%
Ребенок 6	1	1	1	1	3	3	4	1	4	1	20	50%
Ребенок 7	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	31	77,5%
Ребенок 8	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4	25	62,5%
Ребенок 9	4	1	1	4	3	1	1	1	4	4	24	60%
Ребенок 10	4	1	4	4	3	1	4	1	4	4	30	75%

Задание 2. Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -ов-

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	1	1	1	4	12	50%
Ребенок 2	4	4	4	1	1	4	19	79,1%
Ребенок 3	4	4	4	1	4	1	19	79,1%
Ребенок 4	1	4	1	1	1	4	12	50%
Ребенок 5	1	4	3	1	1	3	13	54,1%
Ребенок 6	4	4	1	1	1	4	15	62,5%
Ребенок 7	1	1	4	1	1	4	12	50%
Ребенок 8	1	1	4	1	1	1	9	37,5%
Ребенок 9	4	1	4	4	1	4	18	75%
Ребенок 10	4	1	1	4	1	4	15	62,5%

Серия 3. Исследование образования притяжательных прилагательных

Всего 28 баллов.

	<i>Пробы</i>							Итого	
<i>Дети</i>	1	2	3	4	5	6	7	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	1	1	4	1	1	13	46,4%
Ребенок 2	1	1	1	1	4	1	1	10	35,7%
Ребенок 3	1	4	1	1	4	1	1	13	46,4%
Ребенок 4	1	4	1	1	4	1	1	13	46,4%
Ребенок 5	1	4	1	1	4	1	1	13	46,4%
Ребенок 6	1	1	1	4	4	3	3	17	60,7%
Ребенок 7	1	1	1	1	3	1	1	9	32,1%
Ребенок 8	1	1	1	1	1	1	1	7	25%
Ребенок 9	1	1	1	1	1	1	1	7	25%
Ребенок 10	1	4	1	1	4	1	1	13	46,4%

Всего набранных баллов за 2 Блок (124).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	69	55,6%
Ребенок 2	77	62%
Ребенок 3	72	58%
Ребенок 4	80	64,5%
Ребенок 5	69	55,6%
Ребенок 6	66	53,2%
Ребенок 7	68	54,8%
Ребенок 8	61	49,1%
Ребенок 9	65	52,4%
Ребенок 10	74	59,6%

БЛОК 3. Исследование словообразования глаголов.**ВСЕГО 128 БАЛЛОВ.**

Серия 1. Исследование образования глаголов совершенного вида с помощью приставки и суффикса прошедшего времени –л-

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	1	1	4	1	4	1	12	50%
Ребенок 2	1	1	4	4	1	4	15	62,5%
Ребенок 3	4	1	4	3	4	1	17	70,8%
Ребенок 4	4	1	4	1	1	1	12	50%
Ребенок 5	1	4	4	1	1	1	12	50%
Ребенок 6	1	3	4	3	1	4	16	66,6%
Ребенок 7	1	3	4	3	4	4	19	79,1%
Ребенок 8	3	1	4	3	1	3	15	62,5%
Ребенок 9	3	1	4	3	1	3	15	62,5%
Ребенок 10	3	1	4	3	4	1	16	66,6%

Серия 2. Исследование образования возвратных глаголов**Всего 24 балла**

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	1	1	1	3	17	70,8%
Ребенок 2	4	4	4	3	1	1	17	70,8%
Ребенок 3	1	3	1	3	1	1	10	41,6%
Ребенок 4	4	3	1	4	1	4	17	70,8%
Ребенок 5	4	4	4	1	1	1	15	62,5%
Ребенок 6	3	3	3	3	3	1	16	66,6%
Ребенок 7	3	3	4	3	1	1	15	62,5%
Ребенок 8	1	1	3	3	4	1	13	54,1%
Ребенок 9	3	3	3	1	3	1	14	58,3%
Ребенок 10	3	3	3	1	1	1	12	50%

Серия 3. Исследование образования глаголов противоположного значения

Всего 28 баллов.

[illegible]

Серия 4. Исследование образования глаголов от существительных и прилагательных**Всего 52 балла.**

	Пробы													Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	1	37	71,1%
Ребенок 2	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	34	65,3%
Ребенок 3	3	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	3	4	35	67,3%
Ребенок 4	1	4	1	1	3	4	1	1	1	4	4	4	1	30	57,6%
Ребенок 5	4	1	3	4	3	4	1	1	1	1	4	4	1	32	61,5%
Ребенок 6	1	4	4	1	1	1	1	4	1	3	3	3	1	28	53,8%
Ребенок 7	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	17	32,6%
Ребенок 8	1	1	1	3	1	3	3	3	1	4	3	3	4	31	59,6%
Ребенок 9	1	1	1	3	3	1	4	1	1	3	1	1	1	22	42,3%
Ребенок 10	1	1	1	3	3	1	4	1	4	1	4	3	1	28	53,8%

Всего набранных баллов за 3 Блок (128).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	81	63,2%
Ребенок 2	88	68,75%
Ребенок 3	81	63,2%
Ребенок 4	79	61,7%
Ребенок 5	78	60,9%
Ребенок 6	76	59,3%
Ребенок 7	70	54,6%
Ребенок 8	78	60,9%
Ребенок 9	70	54,6%
Ребенок 10	77	60,1%

Всего набранных баллов за все 3 блока (476).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	285	59,8%
Ребенок 2	295	61,9%
Ребенок 3	277	58,1%
Ребенок 4	292	61,3%
Ребенок 5	281	59,1%
Ребенок 6	267	56,1%
Ребенок 7	263	55,2%
Ребенок 8	280	58,9%
Ребенок 9	266	55,8%
Ребенок 10	270	56,7%

Приложение Г

Возрастная группа: 7-8 лет (1 класс)

Программа обучения: АОП НО для обучающихся с ЗПР.

Условия обучения: обучение совместно с нормотипичными.

Форма организации: подгрупповое занятие.

Логопедические заключения: нарушение речи системного характера лёгкой степени, трудности формирования чтения и письма.

Направление коррекционно-логопедического воздействия: коррекция лексико-грамматической стороны речи и связной речи.

Тема занятия: Сложносочиненное предложение с союзом -потому что.

Цель: активизировать и актуализировать словарь по теме в модели сложноподчиненного предложения

Лексическая тема: «Профессии».

Задачи:

1. Уточнить и активизировать названия профессий.
2. Дифференцировать окончания *-ом/-ем-, -ей-* Т.п. имён существительных.
3. Формировать умение образовывать слова, обозначающие профессии женского рода с суффиксами *-ниц-/иц-*;
4. Развивать умение строить сложноподчиненное предложение с союзом «потому что» (отвечать полным предложением).

Ход занятия:

№	Этап занятия	Задача, которая должна быть решена	Формы организации деятельности обучающихся	Действия педагога по организации деятельности воспитанников	Действия обучающихся в соответствии с целями	Результат взаимодействия педагога и обучающихся по достижению планируемых результатов	Диагностика достижения планируемых результатов
1	Организационно-мотивационный	Организация направленного внимания и готовности детей к предстоящей деятельности	Подгрупповая	Педагог говорит детям, что сегодня на занятии они узнают много интересного. Загадывает загадки про профессии.	Дети отвечают педагогу. Отгадывают загадки и объясняют свой ответ и формулируют тему занятия.	Внимание детей актуализировано. Эмоциональный настрой на занятие положительный.	Наблюдение
2	Основной этап	1.Актуализировать предметный словарь по теме.	Подгрупповая	Педагог говорит детям, что жители города мастеров рады приветствовать вас, и хотят узнать, хорошо ли вы разбираетесь в профессиях. Сейчас я буду называть профессию человека, а вы, что он умеет делать? <i>Учитель что умеет? ...</i> <i>Воспитатель что умеет? ...</i> <i>Летчик что умеет? ...</i> <i>Писатель что умеет? ...</i> <i>Художник что умеет? ...</i> <i>Проводник что умеет? ...</i> <i>Певец что умеет? ...</i>	Дети отвечают на вопросы. <i>Учить;</i> <i>Воспитывать;</i> <i>Летать;</i> <i>Писать;</i> <i>Рисовать;</i> <i>Сопровождать;</i> <i>Петь.</i>	Дети актуализируют предметный словарь по теме.	Наблюдение

		2.Актуализировать правильное употребление имён существительных в Т.п. с -ом-/-ем-	Подгрупповая	Педагог говорит детям, что жители города мастеров предлагают вам самим стать жителями города. Вы согласны? Тогда сейчас мы с вами превратимся в людей разных профессий, но для этого надо закрыть глаза (логопед кладет на парты детей картинки предметов разных профессий). Ребята, открывайте глаза. <i>У тебя азбука учителя, кем ты стал?</i> <i>У тебя игрушки воспитателя, кем ты стал?</i> <i>У тебя фуражка лётчика, кем ты стал?</i> <i>У тебя книги писателя, кем ты стал?</i> <i>У тебя кисти художника, кем ты стал?</i> <i>У тебя форма проводника, кем ты стал?</i> <i>У тебя микрофон певца, кем ты стал?</i>	Дети смотрят на картинки и отвечают на вопросы логопеда: <i>Я стал учителем</i> <i>Я стал воспитателем</i> <i>Я стал лётчиком</i> <i>Я стал писателем</i> <i>Я стал художником</i> <i>Я стал проводником</i> <i>Я стал певцом</i>	Дети изменяют существительные множественного числа в Т.п.	Наблюдение
		3.Образование существительных, обозначающих профессии женского рода с суффиксами -ниц-/-иц- .	Групповая	Педагог предлагает детям сыграть в игру «НЕклассики», На полу в кабинете обозначены ячейки, как для игры в классики. Сбоку от каждой ячейки приклеено изображение. Каждому участнику дается «камушек», которым он будет кидать в «классы». Первый участник (и каждый последующий)	Дети играют в игру и отвечают: <i>Учительница;</i> <i>Лётчица;</i> <i>Писательница;</i> <i>Художница;</i> <i>Проводница;</i> <i>Певца.</i>	Дети образуют имена существительные . Строят сложные предложения.	Наблюдение

				бросает «камешек» в любую из ячеек. Далее на одной ноге допрыгивает до нее. Учитель называет слово, изображенное на карточке. Например, «воспитатель», а ребенок должен ответить «воспитательница», поднять «камушек» и вернуться в исходное положение. После этого «камушек» кидает следующий участник. <i>Учитель</i> <i>Лётчик</i> <i>Писатель</i> <i>Художник</i> <i>Проводник</i> <i>Певец</i>			
		4. Актуализировать правильное употребление имён существительных в Т.п. с – ей-	Подгрупповая	Игра с мячом. Логопед предлагает ребёнку сказать, кем он хочет стать в будущем, если бы это были профессии женского рода. <i>Учительница</i> <i>Лётчица</i> <i>Писательница</i> <i>Художница</i> <i>Проводница</i> <i>Певица</i> <i>Воспитательница</i>	Дети кидают мяч логопеду и отвечают: <i>Я хочу стать учительницей;</i> <i>Я хочу стать лётчицей;</i> <i>Я хочу стать писательницей;</i> <i>Я хочу стать художницей;</i> <i>Я хочу стать проводницей;</i> <i>Я хочу стать певицей;</i> <i>Я хочу стать воспитательницей.</i>	Дети употребляют предлоги.	Наблюдение

		5. Дифференцировать окончания -ом/-ем-, -ей- Т.п. имён существительных.	Подгрупповая	Игра «Лото». Логопед предлагает детям картинки с 3 суффиксами -ом/-ем-, -ей-. А также картинки со словами профессий. Дети тянут карточку со словами и должны образовать правильно, положить её на тот суффикс, с помощью которого оно образовывается. Учитель Воспитатель Летчик Художник Проводник Певец Писатель	Дети образуют слова и соотносят с суффиксами: Учье- лем,учительницей Воспитате- лем,воспитательни- цей Летчи- ком,лётчицей Хкдожни- ком,художницей Проводни- ком,проводницей Певцом,певицей Писате- лем,писательницей	Дети играют, называют правильный вариант	Наблюдение
		Физ.минутка.	Подгрупповая	Логопед предлагает встать на ноги и повторить движения. Раз, два — выше голова, Три, четыре - руки шире, Пять, шесть — тихо сесть, Семь, восемь — лень отбросим. Раз — согнуться-разогнуться, Два — нагнуться, потянуться, Три — в ладоши три хлопка, Головой три кивка. На четыре — руки шире, Пять, шесть — тихо сесть, Семь, восемь — лень отбросим. (Выполняем движения по тексту.)	Дети повторяют слова и движения за педагогом.	Дети делают движения.	Наблюдение
		5.Развивать умение строить	Подгрупповая	Педагог показывает детям схемы предложений, они должны соста-	Дети рассматривают схемы и отве-	Дети отвечают на вопросы,	Наблюдение

		сложноподчиненное предложение с союзом «потому что» (отвечать полным предложением).		вить предложения.	чают: <i>Хочу стать учительницей, потому что люблю учить;</i> <i>Хочу стать писательницей, потому что люблю писать;</i> <i>Хочу стать лётчицей, потому что люблю летать;</i> <i>Хочу стать художницей, потому что люблю рисовать;</i> <i>Хочу стать певицей, потому что люблю петь;</i> <i>Хочу стать воспитательницей, потому что люблю воспитывать;</i> <i>Хочу стать проводницей, потому что люблю путешествовать.</i>	строят сложно-подчиненные предложения.	
3	Рефлексивный этап	Закрепляем положительное отношение к занятиям, создаем ситуацию успеха	Подгрупповая	Педагог подводит итог занятия, хвалит детей, раздает секретные конверты, которые надо открыть в группе и разукрасить картинку по теме «Профессии» и составить предложения с этой профессией.	Дети отвечают чувствуют уверенность в своих силах.	У детей закрепилось положительное отношение к занятиям.	Наблюдение

Приложение Д

БЛОК 1. Исследование словообразования существительных
ВСЕГО 228 БАЛЛОВ.

Серия 1. Исследование образования уменьшительно-ласкательных существительных (25 проб). **Всего 100 баллов.**

	Пробы																									Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	4	1	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	3	3	1	3	4	1	3	1	3	1	3	75	75%
Ребенок 2	3	3	4	1	3	4	1	3	3	3	4	4	4	3	4	1	3	1	4	4	4	3	4	4	3	78	78%
Ребенок 3	4	4	4	4	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	1	3	3	1	3	3	4	4	3	3	3	80	80%
Ребенок 4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	4	4	3	1	3	1	1	3	65	65%
Ребенок 5	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	1	3	1	3	1	3	4	4	4	3	1	1	3	3	3	73	73%
Ребенок 6	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	3	3	1	4	1	3	1	1	3	3	72	72%
Ребенок 7	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	3	1	3	4	1	4	1	1	1	1	3	4	66	66%
Ребенок 8	3	3	1	4	4	1	4	4	4	4	1	3	3	4	1	4	4	4	4	1	3	1	3	3	4	75	75%
Ребенок 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	3	4	1	1	3	4	1	3	1	4	1	3	74	74%
Ребенок 10	1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	1	3	1	3	4	1	3	1	4	1	3	1	4	1	3	62	62%

Серия 2. Исследования образования названий детенышей животных (10 проб).

Всего 40 баллов.

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	35	87,5%
Ребенок 2	4	3	4	4	3	3	3	1	4	3	32	80%
Ребенок 3	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	31	77,5%
Ребенок 4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	34	85%
Ребенок 5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	36	90%
Ребенок 6	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	38	95%
Ребенок 7	4	4	3	4	3	4	3	1	3	3	31	77,5%
Ребенок 8	4	4	4	4	3	3	4	1	3	3	33	82,5%
Ребенок 9	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	35	87,5%
Ребенок 10	3	4	3	1	3	4	3	4	3	3	31	77,5%

Серия 3. Исследование образования существительных, обозначающих профессии мужского и женского рода:

Задание 1. Образование существительных мужского рода с суффиксами –щик- (6 проб).

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	4	4	3	4	23	95,8%
Ребенок 2	4	3	4	3	3	1	18	75%
Ребенок 3	4	3	4	1	3	4	19	79,1%
Ребенок 4	1	3	3	3	3	4	17	70,8%
Ребенок 5	1	3	4	1	3	4	16	66,6%
Ребенок 6	1	3	4	4	3	3	18	75%
Ребенок 7	3	1	1	1	3	3	12	50%
Ребенок 8	3	3	1	1	3	3	14	58,3%
Ребенок 9	3	3	3	1	3	4	17	70,8%
Ребенок 10	3	1	1	4	3	1	13	54,1%

Задание 2. Образование существительных мужского рода с суффиксами –чик- (6 проб).

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	4	3	1	3	1	4	16	66,6%
Ребенок 2	4	4	1	3	1	4	17	70,8%
Ребенок 3	4	4	1	4	3	4	20	83,3%
Ребенок 4	4	4	1	3	1	4	17	70,8%
Ребенок 5	4	3	1	3	1	4	16	66,6%
Ребенок 6	1	3	3	4	4	1	16	66,6%
Ребенок 7	4	3	3	4	4	1	19	79,1%
Ребенок 8	1	3	4	3	3	4	18	75%
Ребенок 9	1	4	3	4	4	4	20	83,3%
Ребенок 10	1	3	4	4	4	3	19	79,1%

Задание 3. Образование существительных, обозначающих лиц женского пола, с суффиксами –ниц-, -иц- (10 проб).

Всего 40 баллов.

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	1	3	4	4	3	4	1	4	32	80%
Ребенок 2	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	29	72,5%
Ребенок 3	4	3	4	1	4	1	4	1	4	1	27	67,5%
Ребенок 4	4	3	4	3	4	3	1	4	1	3	30	75%
Ребенок 5	4	3	3	1	4	4	1	4	3	3	30	75%
Ребенок 6	4	1	4	4	4	1	1	4	1	4	28	70%
Ребенок 7	3	4	3	4	4	1	4	4	1	4	32	80%
Ребенок 8	1	4	4	4	4	4	1	4	1	4	31	77,5%
Ребенок 9	1	3	1	3	4	3	1	4	1	3	24	60%
Ребенок 10	1	4	4	4	4	1	3	3	1	1	26	65%

Всего набранных баллов за 1 Блок (228).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	181	79,3%
Ребенок 2	174	76,3%
Ребенок 3	177	77,6%
Ребенок 4	163	71,4%
Ребенок 5	171	75%
Ребенок 6	172	75,4%
Ребенок 7	160	70,1%
Ребенок 8	171	75%
Ребенок 9	170	74,5%
Ребенок 10	151	66,2%

БЛОК 2. Исследование словообразования имён прилагательных**ВСЕГО 120 БАЛЛОВ.*****Серия 1. Исследование образования качественных прилагательных (8 проб).******Всего 32 балла.***

	Пробы								Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	3	3	4	4	3	4	26	81,2%
Ребенок 2	1	4	4	4	4	4	3	4	28	87,5%
Ребенок 3	1	3	4	4	4	4	1	4	25	78,1%
Ребенок 4	4	3	3	3	4	3	3	4	27	84,3%
Ребенок 5	4	1	4	4	4	4	3	4	28	87,5%
Ребенок 6	1	4	3	1	4	1	3	4	21	65,6%
Ребенок 7	4	3	4	3	1	4	1	4	24	75%
Ребенок 8	4	1	4	1	4	1	4	4	23	71,8%
Ребенок 9	4	3	4	4	4	3	4	3	29	90%
Ребенок 10	1	3	4	4	4	4	1	4	25	78,1%

Серия 2.**Задание 1.** Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -н- , -ан/-ян**Всего 40 баллов.**

	Пробы										Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	%
Ребенок 1	4	3	4	4	3	4	4	3	1	3	33	82,5%
Ребенок 2	4	4	1	4	3	1	3	4	3	1	31	77,5%
Ребенок 3	4	4	1	1	3	3	4	3	1	4	28	70%
Ребенок 4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1	37	92,5%
Ребенок 5	4	4	4	3	1	1	4	1	1	3	26	65%
Ребенок 6	1	3	1	4	3	3	4	1	4	4	28	70%
Ребенок 7	4	3	4	1	1	4	4	4	4	4	33	82,5%
Ребенок 8	4	4	1	4	3	1	4	3	4	4	32	80%
Ребенок 9	4	4	1	4	3	1	3	3	4	4	31	77,5%
Ребенок 10	4	4	4	4	3	1	4	1	4	4	33	82,5%

Задание 2. Образование относительных прилагательных с помощью суффикса -ов-

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	3	4	4	4	20	83,3%
Ребенок 2	4	4	4	3	3	4	22	91,6%
Ребенок 3	4	4	4	4	4	1	21	87,5%
Ребенок 4	1	4	3	3	4	4	19	79,1%
Ребенок 5	1	4	3	3	4	3	18	75%
Ребенок 6	4	4	4	3	1	4	20	83,3%
Ребенок 7	1	3	4	1	4	4	17	70,8%
Ребенок 8	3	4	4	1	4	1	17	70,8%
Ребенок 9	4	4	4	4	1	4	21	87,5%
Ребенок 10	4	3	1	4	4	4	20	83,3%

Серия 3. Исследование образования притяжательных прилагательных**Всего 28 баллов.**

	<i>Пробы</i>							Итого	
<i>Дети</i>	1	2	3	4	5	6	7	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	4	1	4	1	4	19	67,8%
Ребенок 2	1	1	4	4	4	1	3	18	64,2%
Ребенок 3	1	4	3	1	4	1	3	17	60,7%
Ребенок 4	1	4	3	3	4	1	1	17	60,7%
Ребенок 5	1	4	1	1	4	1	3	15	53,5%
Ребенок 6	1	4	4	4	4	3	3	23	82,1%
Ребенок 7	1	3	1	4	3	4	1	17	60,7%
Ребенок 8	1	3	1	4	1	3	4	17	60,7%
Ребенок 9	1	3	3	3	1	1	3	15	53,5%
Ребенок 10	1	4	1	1	4	4	1	16	57,1%

Всего набранных баллов за 2 Блок (124).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	98	79%
Ребенок 2	99	79,8%
Ребенок 3	91	73,3%
Ребенок 4	100	83,7%
Ребенок 5	87	70,1%
Ребенок 6	92	74,1%
Ребенок 7	91	73,3%
Ребенок 8	89	71,7%
Ребенок 9	96	77,4%
Ребенок 10	94	75,8%

БЛОК 3. Исследование словообразования глаголов.**ВСЕГО 128 БАЛЛОВ.**

Серия 1. Исследование образования глаголов совершенного вида с помощью приставки и суффикса прошедшего времени –л-

Всего 24 балла.

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	1	4	4	4	4	1	18	75%
Ребенок 2	1	3	4	4	1	4	17	70,8%
Ребенок 3	4	3	4	3	4	1	19	79,1%
Ребенок 4	4	4	4	1	4	4	21	87,5%
Ребенок 5	1	4	4	1	3	4	17	70.8%
Ребенок 6	1	3	4	3	3	4	18	75%
Ребенок 7	1	3	4	3	4	4	19	79,1%
Ребенок 8	3	4	4	3	1	3	18	75%
Ребенок 9	3	4	4	3	1	3	18	75%
Ребенок 10	3	1	4	3	4	1	16	66,6%

Серия 2. Исследование образования возвратных глаголов**Всего 24 балла**

	Пробы						Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	1	4	4	3	20	83,3%
Ребенок 2	4	4	4	3	4	4	23	95,8%
Ребенок 3	1	3	1	3	3	4	17	70,8%
Ребенок 4	4	3	4	4	4	4	23	95,8%
Ребенок 5	4	4	4	1	1	1	15	62,5%
Ребенок 6	3	3	3	3	3	3	18	75%
Ребенок 7	3	3	4	3	1	1	15	62,5%
Ребенок 8	1	4	3	3	4	3	18	75%
Ребенок 9	3	3	3	4	3	1	17	70,8%
Ребенок 10	3	3	3	1	1	4	15	62,5%

Серия 3. Исследование образования глаголов противоположного значения

Всего 28 баллов.

[illegible]

Серия 4. Исследование образования глаголов от существительных и прилагательных**Всего 52 балла.**

	Пробы													Итого	
Дети	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Баллы	%
Ребенок 1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	43	82,6%
Ребенок 2	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	1	1	42	80%
Ребенок 3	3	4	1	4	1	4	1	3	4	1	4	3	4	37	71,5%
Ребенок 4	1	4	1	1	3	4	1	3	3	4	4	4	1	34	65,3%
Ребенок 5	4	1	3	4	3	4	1	4	3	1	4	4	1	37	71,5%
Ребенок 6	1	4	4	3	4	3	1	4	1	3	3	3	4	38	73%
Ребенок 7	1	4	1	4	3	4	3	4	4	1	3	3	4	39	75%
Ребенок 8	1	4	4	3	4	3	3	3	1	4	3	3	4	46	88,4%
Ребенок 9	1	4	4	3	3	1	4	1	4	3	1	3	1	43	82,6%
Ребенок 10	1	4	3	3	3	1	4	1	4	3	4	3	1	35	67,3%

Всего набранных баллов за 3 Блок (128).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	106	82,8%
Ребенок 2	106	82,8%
Ребенок 3	97	75,7%
Ребенок 4	100	78,1%
Ребенок 5	91	71%
Ребенок 6	95	74,2%
Ребенок 7	97	75,7%
Ребенок 8	104	81,2%
Ребенок 9	97	75,7%
Ребенок 10	87	67,9%

Всего набранных баллов за все 3 блока (476).

Дети	Всего баллов	%
Ребенок 1	385	80,8%
Ребенок 2	379	79,6%
Ребенок 3	365	76,6%
Ребенок 4	363	76,2%
Ребенок 5	349	73,3%
Ребенок 6	359	75,4%
Ребенок 7	348	73,1%
Ребенок 8	364	76,4%
Ребенок 9	363	76,2%
Ребенок 10	332	69,7%