

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт психолого - педагогического образования
Кафедра психологии

Шлетгауэр Татьяна Викторовна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Гендерные особенности структуры и содержания социального сознания
детей старшего дошкольного возраста: психолого-лингвистический анализ

Направление 44.04.02 Психолого – педагогическое образование

Магистерская программа Психолингвистика в образовании и социально-
гуманитарных практиках

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
к. пед. наук, доцент Н.А. Старосветская
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.пс.н., доцент И.Г. Маланчук
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель
к.пс.н., доцент, И.Г. Маланчук
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Студент
Т.В. Шлетгауэр
(инициалы)

_____ (дата, подпись)

Красноярск 2015

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретический обзор проблематики исследований социального сознания и социальных представлений в детском возрасте.....	12
1.1. Исследования и концепции социального сознания в России и за рубежом.....	12
1.2. Развитие методов изучения социального сознания.....	23
1.3. Возрастные особенности социального сознания детей старшего дошкольного возраста. Проблематика гендерных различий социального сознания.....	35
Выводы по главе 1.....	46
Глава 2. Исследование структуры и содержания социального сознания в старшем дошкольном возрасте в гендерном аспекте.....	51
2.1. Организация исследования.....	51
2.2. Результаты исследования социальных представлений детей старшего дошкольного возраста: гендерный аспект.....	51
2.2.1. Репертуар социальных представлений детей старшего дошкольного возраста.....	51
2.2.2. Результаты кластерного анализа социальных представлений детей старшего дошкольного возраста по выборке в целом.....	54
2.2.3. Анализ гендерных особенностей социального сознания детей старшего дошкольного возраста.....	66
2.2.3.1. Анализ гендерных особенностей социального сознания мальчиков старшего дошкольного возраста по результатам кластерного анализа.....	67
2.2.3.2. Анализ гендерных особенностей социального сознания девочек старшего дошкольного возраста по результатам кластерного анализа.....	76

2.2.4.1. Результаты корреляционного анализа социальных представлений мальчиков старшего дошкольного возраста.....	85
2.2.4.2. Результаты корреляционного анализа социальных представлений девочек старшего дошкольного возраста.....	139
Выводы по главе 2.....	202
Заключение.....	210
Список литературы.....	212
Приложения	

Введение

Актуальность исследования

В связи с новейшими требованиями к качеству образования на разных его этапах, связанными преимущественно с формированием личностных характеристик человека, специалисты в области образования должны быть обеспечены самым новым знанием о социальном сознании субъектов образования. Это позволило бы им выработать понимание социального сознания такого уровня сложности, который хотя бы в некоторой степени отвечал сложности самого феномена социального сознания. Это, в свою очередь, требует психолого-педагогических технологий нового уровня наукоемкости для формирования определенного качества социального сознания и его коррекции в задачах изменения социальной культуры общества.

Социальное сознание является феноменом интегративного характера, обеспечивающего качество взаимодействий, отношений между людьми. Однако, исследования социального сознания, в том числе в детских возрастах, как правило, ограничиваются анализом отдельных социальных представлений.

Сложность феномена социального сознания требует также междисциплинарного подхода и междисциплинарных методов его изучения.

Актуальность исследования в теоретическом плане определена тем, что в работе будет проанализирована целостная структура и содержательные характеристики социальных представлений старших дошкольников, что в свою очередь определяет актуальность работы в прикладном аспекте: полученные результаты могут составить научно-методическую основу профессиональной деятельности педагогов и психологов образования для обеспечения новых образовательных результатов.

Объект исследования: социальное сознание детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: гендерные особенности структуры и содержания социального сознания в старшем дошкольном возрасте.

Цель исследования: изучение гендерных особенностей структуры и содержания социального сознания детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: предполагаем, что структура и содержание социального сознания у мальчиков и у девочек в старшем дошкольном возрасте имеют различия, а именно: 1) когнитивная сложность структур социального сознания в старшем дошкольном возрасте выше у девочек, чем у мальчиков; 2) социальное представление о качестве отношений между людьми как системообразующее у девочек находятся в центре социального сознания (предполагаем одновременно, что это представление у мальчиков не занимает центрального положения) и имеет различную семантическую емкость; 3) представления о речи и языке у мальчиков могут чаще актуализировать представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативных ситуациях, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристики другого и отношения между партнерами, у девочек актуализируются преимущественно представлениями, содержащими семантику управления партнером с помощью речи; возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; эмоциональных состояний.

Задачи исследования:

1. Изучить основные теоретические подходы к проблеме социального сознания;
2. Подобрать и разработать технологии анализа речевой коммуникации детей старшего дошкольного возраста в целях изучения содержания и структур их социального сознания;

3. Проанализировать структуру и содержание социальных представлений мальчиков старшего дошкольного возраста.

4. Проанализировать структуру и содержание социальных представлений девочек старшего дошкольного возраста.

5. Провести сравнительный анализ гендерных особенностей структуры и содержания социального сознания детей старшего дошкольного возраста.

Методология и методы исследования:

Основанием теоретической модели исследования являются: системный подход (Б.Ф. Ломов, В.А. Ганзен и др.), деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), коммуникативный подход, положения о связи языка и сознания (А.Р. Лурия, О.С. Виноградова, Т.М. Цветкова), теория речевой деятельности, положение о психологическом содержании вербального высказывания (А.А. Леонтьев), концепция репрезентации социальных представлений, содержания социальных отношений в формах речи и языка (И.Г. Маланчук), положение об интегративном характере форм речи в отношении образов коммуникативных ситуаций прошлого и будущего (Т.В. Шмелева, И.Г. Маланчук), концепции интенционального содержания форм речи (Н.Д. Павлова, Н.А. Зачесова, И.Г. Маланчук, Т.Н. Ушакова, З.С. Бартенева).

Методы исследования:

1. Психолингвистический анализ;
2. Анализ форм речи;
3. Контент-анализ;
4. Метод экспертных оценок;
5. Математико-статистический анализ: кластерный и корреляционный анализ.

База и выборка исследования:

Базой для проведения исследования послужили образовательные организации и психологические центры г.Красноярска и Красноярского края: Психологический центр «Внутримир», пгт. Шушенское; МБДОУ №137 г.Красноярска; МБДОУ №2 г.Дивногорска, других дошкольных образовательных организаций, а также записи внутрисемейной и других типов коммуникации детей старшего дошкольного возраста, собранные в течение 2000-2015 годов студентами – участниками научного семинара под руководством И.Г. Маланчук, включающие тексты диалогов, полилогов, отдельных высказываний более чем 60 детей, а также 0-речи в ситуациях естественной коммуникации и в игровых ситуациях. Выборку нашего исследования составили 320 единиц детской речи. Выборка случайная: из базы данных И.Г. Маланчук в количестве 6200 единиц анализа было отобрано методом случайной выборки 320 единиц речи, из которых 160 принадлежит мальчикам и 160 – девочкам в возрасте от 5.0 до 7.0 лет.

Основные этапы исследования:

Теоретический этап: анализ литературы по проблеме исследования, наблюдение, выдвижение гипотез;

Организационный: анализ методов исследования социальных представлений (социального сознания), сбор данных;

Аналитический: формирование списка социальных представлений, первичный анализ данных и создание компьютерной базы данных, математико-статистическая обработка данных, интерпретация полученных результатов;

Рефлексивный: проблематизация результатов исследования, определение перспектив исследования.

Положения на защиту:

1. Актуальным для проведения исследования структуры и содержания социального сознания является коммуникативный подход,

который позволяет определить минимальное и достаточное содержание коммуникативной ситуации, значимое для выявления качества социальных отношений и характера социальных представлений. Восприятие коммуникативной ситуации людьми в её качественном содержании, которым являются социальные отношения, имеет своим результатом интегративного характера образы социальных взаимодействий, социальных отношений, составляющие содержание социальных представлений в их дифференцированности друг от друга и в целостной системе социального сознания как системы социальных представлений. Коммуникативный подход позволяет при анализе речевых продуктов удерживать в сознании исследователя интенциональное содержание речи коммуникантов.

2. Единицами анализа социальных представлений могут быть единицы речи (формы речи) в силу того, что они имеют свое собственное интенциональное содержание. Реконструкция интенционального содержания высказывания, анализ структуры вербального оформления высказывания, определение социальных смыслов языковых средств, позволяют выделить социальные представления, составляющие содержание социального сознания в возрастном и гендерном аспектах. Соответственно, формы речи с языковым их наполнением или без, репрезентируют совокупности социальных представлений. Это выработанное теоретическое положение ложится в основу нашего эмпирического исследования систем социальных представлений детей старшего дошкольного возраста с учетом их гендера.

3. Структура и содержание социального сознания детей старшего дошкольного возраста имеет гендерную специфику. Для установления этих различий был сформирован список социальных представлений, по данным первичного анализа единиц речи детей составил 90 социальных представлений (Приложение 1). По результатам анализа форм речи и психолингвистического анализа методом кластерного анализа выделены семантические кластеры социального сознания мальчиков и девочек.

У мальчиков семантическую структуру социальных представлений составляют четыре кластера, у девочек выделено пять кластеров. Их семантика и особенности в выборках высказываний мальчиков и девочек описана в главе 2. Там же представлены данные о кластерной структуре социального сознания по выборке в целом.

В результате корреляционного анализа выборок единиц речи мальчиков и девочек установлены значимые и высокосignимые прямые взаимосвязи между социальными представлениями, позволяющие выделить центральную семантическую область социального сознания, образованную согласованными представлениями. И у мальчиков, и у девочек это, прежде всего, социальные представления о социально-значимых отношениях, социально-значимых характеристиках ребенка – субъекта речи и другого, возможности управлять своими эмоциями, о социально-значимых действиях, о возможностях управлять своим поведением и поведением другого, представление о своей эмоции, а также, что создает гендерные различия в центральной области социального сознания у мальчиков: представления о возможности управлять ситуацией, о социальной норме, у девочек – возможности управлять для получения преимуществ и управлять для предотвращения ущерба.

На основании данных о количестве взаимосвязей между социальными представлениями у мальчиков и девочек сделан вывод, что когнитивная сложность социальных представлений у девочек выше. Характер взаимосвязей социальных представлений свидетельствует о более выраженной иерархической организации социальных представлений: значительно большее число социальных представлений у девочек (39 по сравнению с 29-ю у мальчиков находится в отношениях взаимоисключения).

Анализ полей семантической согласованности и напряженности является эффективной технологией, которая дает возможность обнаружить сходство и различия в социальном сознании мальчиков и девочек, описать

содержание конкретных социальных понятий в их сложности, согласованности и противопоставлении отдельных семантических единиц, образующих эти социальные понятия.

Научная новизна. Исследование не имеет аналогов в российской и зарубежной науке.

Теоретическая значимость: в исследовании получены системные данные о структурах и содержании социальных представлений в социальном сознании детей старшего дошкольного возраста, в том числе в гендерном аспекте.

Практическая значимость: полученные в исследовании данные и результаты могут составить основу теоретических разработок и практикумов по общей, возрастной и социальной психологии в рамках основных учебных курсов и дисциплин по выбору для студентов, обучающихся в системах среднего профессионального и высшего образования, на курсах повышения квалификации, направленных на развитие аналитической и социальной компетентностей педагогов в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом педагога.

Апробация результатов исследования.

Содержание работы отражено в выступлениях автора на региональных научно-практических конференциях и публикации статей в сборниках материалов всероссийских и международных научно-практических конференций. Материалы диссертационного исследования используются в постоянно действующем методическом семинаре для воспитателей дошкольных учреждений Шушенского района на базе психологического центра «Внутримир».

Публикации автора:

1. Шлетгауэр Т.В. Развитие психосемантики во второй половине XX – начале XXI века: области исследования и методы// <http://www.scienceforum.ru/2015/1205/14062;>

2. Шлетгауэр Т.В. Психолого-лингвистическая экспертиза образовательных практик // Таврический научный обозреватель, 2015. №5. (соавт.И.Г. Маланчук, Т.Ю. Замкина и др.);

3. Шлетгауэр Т.В. Анализ репертуара социальных представлений детей дошкольного возраста // Наука, образование, инновации: материалы междунар. науч.-практ.конф. Челябинск, 2015 (соавт.И.Г. Маланчук, Т.Ю. Замкина и др.).

Структура магистерской диссертации.

Работа состоит из введения, где обозначены цели, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, двух глав, заключения, списка литературы, 8 приложений.Список литературы включает 243 источников, в том числе 46 – на иностранном (англ.) языке.

ГЛАВА 1.

Теоретический обзор проблематики исследований социального сознания и социальных представлений в детском возрасте

1.1. Исследования и концепции социального сознания в России и за рубежом

В первую очередь следует рассмотреть понятие «сознание», которое в различных гуманитарных науках имеет разный смысл. В социологии сознательность используется в значении упорядоченности, и противопоставляется стихийности. В философии общеупотребительным является определение сознания как формы отражения бытия. Рассматривается представленность объектной и социальной действительности в сознании субъекта, отождествляя таким образом «сознание» с внутренней картиной мира субъекта, с его образом мира.

В психологии индивидуальное сознание представляется в виде многоуровневой системы, включающей как осознаваемые, так и неосознаваемые компоненты [Петренко, 2010]. Философско-психологическое определение было расширено в отечественной психологии и интегрировано в общее понятие, которое мы возьмем за основу в данной работе. Сознание – это высшая форма психического отражения, присущая человеку как общественно-историческому существу, выступающая как сложная система, способная к развитию и саморазвитию, несущая в своих структурах присвоенный субъектом опыт, моделирующая мир и преобразующая его в деятельности [Там же].

Положение о социальной, культурно-исторической природе человеческой психики, представление о формировании высших психических функций путем интериоризации, «вращения» intersubъектных отношений в интрасубъектные формы психического,

трактовка сознания как сознания, выступающего в своей внешней, экстерииоризированной форме как социальный опыт, как человеческая культура, побудили Л.С. Выготского к поиску молярной единицы, позволяющей передавать социальный опыт от субъекта к субъекту и присваивать его. Такой единицей, связующим звеном процессов общения и обобщения, по мнению Л.С. Выготского, является значение знака. Прослеживая генезис значения от его простейших форм (синкретов и комплексов) до наиболее развитой формы значения — научного понятия, Л.С. Выготский тем самым исследует становление, онтогенез сознания. Синонимом осознанности для него выступает системность организации значений, возможность переформулировок содержания высказывания, выражения одних значений через другие [Выготский, 1934].

Продолжая линию Л.С. Выготского в рассмотрении значения как образующей сознания, А.Н. Леонтьев определяет значение как «ставшее достоянием моего сознания (в большей или меньшей своей полноте и многогранности) обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятия, знания или даже в форме умения как «обобщенного образа действия», «нормы поведения» и т.п.[Леонтьев А.Н., 1983.С. 242]. Предложенная А.Н. Леонтьевым трактовка сознания как индивидуальной системы значений, данных в единстве с чувственной тканью, связывающей через перцепцию сознание с предметным миром, и личностными смыслами, определяющими пристрастность сознания и его связи с мотивационно-потребностной сферой человека, является, по сути, семиотической, где генезис и трансформация значения как образующей сознания выступают механизмом изменения и трансформации сознания. В концепции А.Н. Леонтьева, таким образом, преодолевается, по сути, позитивистский подход, заключающийся в отдельном изучении механизмов и содержания психических процессов, и применительно к индивидуальному сознанию выделяется единый

способ описания содержания сознания и механизмов его изменения, лежащий в плоскости семантического анализа.

Как полагает Л. С. Выготский, анализ исследования интересующей нас проблемы не может быть иным, чем метод семантического анализа, метод анализа смысловой стороны речи, метод изучения словесных значений [Выготский, 1934.С 50].

Одной из областей психологической науки, изучающей структуру, генезис и функционирование системы значений, образующей в единстве с чувственной тканью и личностными смыслами индивидуальное сознание субъекта, является экспериментальная психосемантика (В.Ф. Петренко, А.Г. Шмелев, Е.Ю. Артемьева).

В психосемантике реализуется парадигма конструктивизма, где картина мира трактуется не как зеркальное отражение действительности, а как одна из возможных «пристрастных» культурно-исторических моделей мира, которые создает единичный или коллективный субъект. В этом плане психосемантика стоит на позиции множественности возможных моделей мира, на идее плюрализма истины и, как следствие, на идее множественности путей развития как отдельного индивида, так и общества. И это ярко выражено в речевых высказываниях, разворачивающих перед нами многоуровневые смысловые варианты описываемых людьми феноменов, образующие сложные семантические комплексы.

Становление человеческого сознания, как считалось в отечественной психологии на протяжении XIX – XX веков, связано с развитием языка. Возможность речевого общения с другими людьми в ходе совместной трудовой деятельности ведет к формированию автокоммуникации, внутреннего диалога с самим собой, что, по М. М. Бахтину, является основой, механизмом сознания: «Где начинается сознание, там и начинается диалог» [Бахтин, 1979.С. 49]. Данный факт важен для нас в связи с тем, что в своем исследовании мы столкнемся с речью, обращенной к

самому себе, и таким феноменом как 0-речи. Это говорит об отсутствии вербальных знаков, но констатирует присутствие рече-языкового сознания, позволяющего понимать, что в каких-то ситуациях язык не используется как знак в соответствии с субъективной целью и состоянием субъекта коммуникации.

Идея связи сознания со структурами языка глубоко осмыслена Г. Гегелем, для которого сознание выступает формой выделения субъекта из природной среды и установления отношения к ней, реализуемого посредством слова: «...При настроении, вызванном внешним ощущением, мы еще не находимся в каком-либо отношении к отличному от нас внешнему предмету, еще не являемся сознанием» [Гегель, Т. 3.С. 248]. Эта заданность мира через переживание просматривается в простейшей и, очевидно, филогенетически первичной форме восприятия и эмоций — в переживании боли, где раздражитель для переживающего организма лишен каких-либо предметных качеств, за исключением разве что широты локализации воздействия и интенсивности (тупая или острая боль). Для следующей филогенетической ступени отражения — ощущений — объектные характеристики также заданы через переживания субъекта. Например, ощущение некоторой поверхности как гладкой характеризует текстуру этой поверхности через субъективное переживание «гладкости». Объект репрезентирован субъекту в форме его переживания субъектом.

Развитие восприятия, появление предметного образа (перцептивная стадия психики, по А.Н. Леонтьеву, 1965), выступающего как совокупность чувственных признаков, эмансипируют объект от субъекта, делают возможным за счет развития механизмов константности сохранение таких инвариантов объекта, как форма, удаленность от субъекта, параметры его движения в экстраполяционном рефлексе и т. п. Однако репрезентация мира в форме образа оказывается еще чрезвычайно зависимой от мотивационно-потребностной сферы и эмоционального

состояния субъекта. Эксперименты Брунера и школы NewLook в целом показали нарушения константности восприятия, проявляющиеся даже у человека в зависимости от мотивационного фактора. Это экспериментальные факты типа переоценки размера доллара маленькими детьми (особенно из бедных семей), роста человека, имеющего высокий социальный статус (взрослыми), или различия в опознании одного и того же рисунка, предъявленного тахистоскопически на короткий временной отрезок, обусловленные культурологическими различиями (североамериканцы «видели» бейсбол, тогда как латиноамериканцы — корриду) [Петренко, 2010]. Механизмом осознанного отражения, эмансипирующим содержание отражения от наличных потребностей субъекта, является выражение содержания в некоторой знаковой форме, в первую очередь — в слове.

Как полагает Г. Гегель, для того чтобы эмансипировать объект от наличных потребностей субъекта, надо выразить его в чем-то отличном от эмоционально-чувственной «субстанции» субъекта, в чем-то противостоящем субъекту. Такой формой отчуждения, выражения отраженного содержания (отражение отражения) в устойчивой константной форме является фиксация его в знаковой форме, в словесном значении.

За счет социальной нормированности, общественной конвенции слово обладает фиксированным содержанием. Эта фиксированность содержания обусловлена конвенцией предметной отнесенности слова, с одной стороны, и системной организацией языка, наличием парадигматических связей, задающих устойчивость каркаса языка и постоянство словоупотребления — с другой. В сознании, таким образом, за счет устойчивости содержания значения изживается сиюминутная субъективность отражения, пристрастность, обусловленная наличной потребностью. И для голодного и для сытого человека кухонная утварь,

например, имеет постоянное предметное значение и представляет собой некоторую ценность. «Огромный выигрыш человека, обладающего развитым языком, — пишет А. Р. Лурия, — заключается в том, что мир удваивается. С помощью языка, который обозначает предметы, он может иметь дело с предметами, которые непосредственно не воспринимаются и которые не входят в состав его собственного опыта... Человек имеет двойной мир, в который входит и мир непосредственно отражаемых предметов, и мир образов, объектов, отношений и качеств, которые обозначаются словами. Таким образом, слово — это особая форма отражения действительности. Человек может произвольно называть эти образы независимо от их реального наличия... может произвольно управлять этим вторым миром» [Лурия, 1979.С. 37]. Но структуры сознания как отражение отражения в некоей знаковой форме не просто изоморфно дублируют исходное содержание, а дополняют, обобщают его, вводя в новые связи и отношения.

За словом стоит совокупный общественный опыт, фиксированный и кристаллизованный в значениях [Леонтьев, 1965]. Благодаря языку, человек может обращаться к знаниям других людей, к опыту предыдущих поколений. Наличие грамматических языковых структур, изоморфных деятельностным структурам, позволяет человеку совершать мысленный эксперимент, получая новые знания. Подчеркивая ведущую роль языка как носителя общественного опыта, А. Н. Леонтьев тем не менее отмечает возможность фиксации значений не только в форме понятий, но и в форме «умения как обобщенного образа действия», «нормы поведения» и т.д. Продолжая мысль Леонтьева, можно предположить, что носителями значения могут выступать такие социально нормированные формы поведения, как ритуалы, выразительные движения, искусственные языки, танцы, устойчивые визуальные символы, жесты и т. д. Такая трактовка языка, более широкая, чем принято в лингвистике, и имеющая семиотический

характер, содержится в работах Н. И. Жинкина (1982), М.В. Гамезо, Б.Ф. Ломова, В.Ф. Рубахина (1977), И.Г. Маланчук (2009, 2013). При доминирующей роли устной и письменной речи как носителя значения, факторами, обуславливающими способность неких материальных образований выражать значение, являются не формы репрезентации субъекту, а их системный характер и социальная нормированность правил их интерпретации. Так, сложный технический чертеж, например, является знаковым образованием и несет значения, сопоставимые по уровню развития с понятийными.

Исходя из «расширенной» трактовки языка как любой знаковой системы, в психосемантике дается следующее определение значения. Значение – это обобщенная идеальная модель объекта в сознании субъекта, в которой фиксированы существенные свойства объекта, выделенные в совокупной общественной деятельности. Кодирование, категоризация исходного содержания в знаковой, символической форме ведут к обогащению его совокупным социальным опытом, к упорядочиванию исходного содержания, его организации в формах, выработанных общественной практикой.

В той степени, в какой восприятие, память, мышление или иной психологический процесс опосредованы значением (в форме слова, визуального символа, чертежа, схемы, ритуального действия, танцевального па, общепринятого жеста или мимического выражения), они являются потенциально осознаваемыми. И наоборот, сбои в нормальном функционировании значения ведут к нарушению осознания.

В.Ф. Петренко в своей работе «Основы психосемантики» описывает эксперименты, которые иллюстрируют представление о сознании как удвоенном отражении, вторичном отражении с помощью знаковых средств. Восприятие и осознание при восприятии — не тождественные психологические процессы. В обыденном сознании это различие

зафиксировано, например, в глаголах «смотреть» и «видеть» [Арутюнова, 1987]. Понятие «видеть», очевидно, предусматривает определенную степень сознания, представленности тех или иных качеств, признаков объекта в их значениях. При этом структуры значения, опосредующие восприятие, непосредственно вплетены в ткань образа; субъект видит не схему образа, воспринимает не значения, а означенный образ. Но сознание не просто дублирует с помощью знаковых средств отражаемую реальность, а выделяет в ней значимые для субъекта признаки и свойства, конструирует их в идеальные обобщенные модели действительности. Аналитическую функцию языкового сознания подчеркивали еще Д. Локк [Локк, 1960] и Э. Кондильяк [Кондильяк, 1980].

Лексика языка несет в себе в форме семантических компонентов идеальные эталоны, мерки, которые выделяют, вычленяют в отражаемой действительности те или иные аспекты. Семантические компоненты лексики — единицы более дробные, чем значения, образующие его структуру, — являются носителями этих эталонов, и соответствие им (полное или неполное) признаков отражаемого фрагмента действительности позволяет выразить этот фрагмент в слове (или другом нормированном эталоне). Языковое сознание при этом осуществляет не только аналитическую, но и синтетическую функцию. Абстракция признаков и группировка их в новые структуры позволяют строить некие идеальные модели действительности, выраженные в значении слова, а оперирование этими идеальными значениями по законам грамматики и синтаксиса, имманентно содержащим правила человеческого мышления (логику не только научного мышления, но и логику обыденного сознания), позволяет дедуктивно получать новое знание. «Способность высказывать суждения об увиденном и услышанном — это способность отделять, выделять и вновь связывать в уже расчлененном высшем единстве предмет и его свойства, отдельные объекты и отношения между ними,

действие, его результат и т. д. Эта способность составляет характерную черту сознания человека как высшей формы отражения. Осознавать действительность — значит расчленять ее на элементы и устанавливать между ними определенные связи и отношения: сходства, тождества, различия, принадлежности, последовательности и т. д. И чем больше взаимосвязанных элементов в объекте или ситуации может быть вычленено и вновь связано, тем выше уровень осознания действительности» [Чуприкова, 1981.С. 23].

Б.М. Величковский с соавторами (1986), используя понятие ментального пространства, как бы расслаивает содержание текста, в котором присутствуют или подразумеваются препозиционные предикаты, на самостоятельные смысловые области, очерченные рамками пространственно-временной отнесенности и семантического контекста, и понимание такого текста выступает как развертка рекурсивно вложенных друг в друга ментальных пространств.

Каждое ментальное пространство задает собственный смысловой контекст, обладает собственной эмоциональной окраской и диктует свои правила построения действий. Каждое ментальное пространство описывает свою собственную реальность — реальность человеческого представления, будь то воспоминание о прошлом, мечты о будущем, реконструкция исторической эпохи или образ самого себя. В трактовке ментального пространства как системы представлений подразумевается, что эти системы представлений имеют, конечно, различное отношение к действительности: если одни строятся на основе житейских и научных фактов и корректируются по мере получения новых знаний о мире (например, научные теории), то другие, например художественная литература или миф, обладают гораздо большими степенями свободы в моделировании действительности, сохраняя, тем не менее, ее отдельные черты и закономерности (например, психологическую достоверность

характеров персонажей сказки). Для нас важно подчеркнуть здесь то, что ментальное пространство как система представлений есть построение некоего субъекта или группы субъектов как коллективного творца. Общекультурное ментальное пространство как совокупность значений, образов, символов общественного сознания в той или иной степени полноты присваивается конкретным субъектом и, преломляясь через его систему ценностей, через его мировоззрение, приобретает тот или иной личностный смысл, задающий отношение субъекта к этой реальности и определяющий использование данного ментального пространства как исторической метафоры для категоризации последующих эпох.

При таком понимании знания о мире не бывают безличными [Полани, 1985; Назаретян, 1986], вернее, бессубъектными, и значение текста раскрывается только в контексте некоего ментального пространства, в рамках категоризации, присущей субъекту, социальной общности или человечеству как совокупному культурно-историческому субъекту. Позиция субъекта, его знания о мире имплицитно присутствуют при интерпретации знака и определяют эту интерпретацию.

Человеческое восприятие и осознание мира, процессы его памяти, мышления и воображения вооружены и одновременно ограничены той конкретно-исторической системой значений, несущей в себе совокупный общественный опыт, которая присуща той или иной социальной общности, той или иной культуре. Общечеловеческие инварианты этих систем обусловлены сходством жизнедеятельности различных социальных общностей и народов, наличием общечеловеческой культуры [Петренко, 2010].

В психологии исследование картины мира в ее социальном аспекте интенсивно развивается в рамках психолингвистического и психосемантического подходов [Маланчук, 1998, 2000, 2014; Петренко, 1983, 1988, 1997, 2010; Шмелев, 1983, 2002; Франселла, Баннистер, 1987]. В

психосемантике реализуется парадигма конструктивизма, где картина мира трактуется не как зеркальное отражение действительности, а как одна из возможных культурно-исторических моделей мира, которые создает единичный субъект или общество в целом. Таким образом, психосемантика развивает идею множественности, «плюральности» возможных моделей мира, а, следовательно, и множественности путей развития индивида и общества.

Научность обсуждаемой темы увеличилась в последние годы многократно. И.Г. Маланчук выработана психологическая концепция связи речи и социального сознания, уточняющая представления Л.С. Выготского о связи речи (а в его понимании - языка) и мышления. Развивая тему, автор выдвинула тезис о корреляции форм речи (речевых жанров) с образами ситуаций социального взаимодействия. Последние составляют содержание социального сознания коммуникаторов. При анализе коммуникативного акта оба феномена рассматриваются в динамическом аспекте [Маланчук 2009, 2013].

Разрабатывая проблему речи, И.Г. Маланчук предложила новое понимание речи как феномена и как психического процесса. Ею выделена до- и внеязыковая реальность речи в ее специфических формах – речевых жанрах, которые определяются как особым образом упорядоченные звукокомплексы с целым набором реализуемых в каждый момент речи характеристик звука – интенсивностных, временно-пространственных, эмоциональных. Эти характеристики при восприятии партнером определяют его понимание речи как социального феномена, следовательно, понимание приписываемых ему говорящим социальных и коммуникативных характеристик, т.е. слушающий по факту речи говорящего осуществляет реконструкцию образа себя как партнера по коммуникации. Это означает, с одной стороны, активность говорящего в отстраивании ролевого поведения партнера, задает с высокой степенью вероятности речевые реакции партнера,

а с другой стороны, запускает ответное речевое поведение как активно уточняющее социальные характеристики говорящего и устанавливающее новый баланс социальных отношений. Таково в самом общем виде психическое содержание форм речи, которые используются в коммуникации с учетом того, что каждая конкретная форма речи репрезентирует содержание социальных отношений партнеров [Маланчук, 2009], а также отражает возможности речи в управлении содержанием социального взаимодействия [Маланчук, 2009].

Для проведения нашего исследования актуален так называемый коммуникативный подход (Ушакова Т.Н.), который позволяет факты речи и языка видеть включенными в реальные акты коммуникации с их динамической разверткой, взаимонаправленной трансляцией речевой и языковой информации, чередованием ролей говорящего и слушающего. С учетом содержания коммуникативных актов в их социально-психологическом, прагматическом аспектах необходимо исследовать формы речевой коммуникации и их языковое наполнение, и, посредством этого выявить социальные представления как сложные семантические комплексы.

1.2. Развитие методов изучения социального сознания

В психологии второй половины XX исследования категориального аппарата и строя сознания человека происходили преимущественно в границах психосемантического подхода. «Категоризация мира есть одновременно его строительство, так как если сознание – форма отражения действительности, то и окружающая нас действительность есть «отражение» сознания. Многомерность сознания обуславливает и определяет многомерность путей развития общества» [Петренко, 2010.С.346].

Как единичный, так и коллективный субъект, будь то отдельный человек, политическая партия или общество в целом, обладают определенной

картиной мира, что делает возможным осознание мира и себя в нем, планирование и принятие решений по выполнению любых действий.

Картина мира представляет собой сложное, многоуровневое образование, в которое, наряду с научным, понятийным знанием, входят и религиозный опыт, и виртуальные построения искусства, и идеология, и глубинные пласты мифологического и коллективного бессознательного в теории К.Г. Юнга. Картина мира характеризуется не только разноуровневостью построения и различной степенью осознанности ее составляющих, но и разной степенью их адекватности бытию. Например, в картину мира могут входить и неадекватные ценности и цели, и предрассудки, и суеверия, и ложные стереотипы.

В психологии исследования картины мира, как мы уже обозначили, интенсивно развиваются в рамках психосемантического подхода (В.Ф. Петренко, А.Г. Шмелев, Ф. Франселла, Д. Баннистер). В психосемантике реализуется парадигма конструктивизма, где картина мира трактуется не как зеркальное отражение действительности, а как одна из возможных культурно-исторических моделей мира, которые создает сам человек.

Дж. Келли, как известно, принадлежит понятие личностного (персонального) конструкта как элемента этой конструктивной системы на уровне индивида - «имплицитной теории личности». Этот термин может быть расширен и использован применительно к общественному сознанию, впитавшему в себя личностные конструкты, ставшие достоянием культуры. Конструкт может входить в виртуальную модель некой идеологемы как идеальной, не ставшей, но желаемой картины мира, и могут претерпевать изменения.

Как полагает Дж. Келли, конструкты выступают не только формой, в которой происходит упорядочивание опыта, но и структурой, задающей планирование и осуществление действия. Единичные конструкты, образуя взаимосвязи, создают категориальные структуры, опосредующие восприятие

и осознание действительности. Выявить эти структуры - задача экспериментальной психосемантики. Методом психосемантики и одновременно формой репрезентации категориальных структур сознания (картины мира субъекта) выступает построение субъективных семантических пространств. Знание субъекта, его система значений, конструкторов в психосемантическом эксперименте задействованы в режиме употребления, а не интроспекции. Испытуемый (интервьюируемый) что-либо оценивает, шкалирует, классифицирует, выносит суждение о сходстве (различии) анализируемых объектов, дает ассоциации и т.п. На основе его единичных суждений и оценок строится матрица данных, суммирующая опыт субъекта в некоторой конкретной содержательной области (в нашем случае политической), а затем к полученной матрице данных применяются методы многомерной статистики, факторный, кластерный анализ, методы распознавания образа и прочее. Выделенные структуры, лежащие в основе матрицы данных, интерпретируются как категориальные структуры сознания испытуемого. Являясь структурами осознания мира субъектом, каркасом его картины мира, они могут не осознаваться как таковые, т.е. быть недоступными самонаблюдению.

«Так, допустим, факторный анализ позволяет выделить объединения взаимосвязанных признаков, конструкторов и благодаря этому уменьшить исходный базис признаков описания, сведя их к неким обобщенным категориям-факторам, которые выступают в качестве координатных осей семантического пространства. При геометрическом представлении семантического пространства, выделяемые с помощью факторного анализа личностные или познавательно-культурные конструкторы, образуют координатные оси некоего n -мерного пространства, а анализируемые объекты задаются как координатные точки внутри этого пространства. При этом величина проекции объектов на семантические оси показывает степень выраженности в объекте (понятии, образе) смысла, заданного определенным

фактором (конструктом). Отдельные параметры выступают операциональными коррелятами когнитивных структур. Так, размерность семантического пространства (число независимых или слабокоррелируемых между собой факторов) отражает когнитивную сложность индивидуального или группового сознания» [Петренко, 2010.С. 352].

Сознание человека гетерогенно, и субъект может иметь высокую когнитивную сложность в одной области знания и низкую - в другой. Так, например, в построенном Ч. Осгудом семантическом пространстве восприятия политических реалий «средним американцем» конца 1960-х гг., выделялся всего один фактор, интерпретированный как «доброжелательный динамизм – бессильное злободееяние» [Ч. Осгуд, Дж. Суси, П. Таненбаум, 1972]. Политические реалии размещались на оси такого «одномерного» сознания. Ситуация напоминающая «черно- белое сознание». С другой стороны, на материале тех же «средних американцев» выделялось семь-девять независимых факторов в области восприятия «экзистенциальных понятий», обозначающих значимых других или интроектов: «мой отец», «мое сокровенное я», «мой друг», «мой враг» и т.д. То есть когнитивная сложность сознания в этой области была существенно выше. Но если бы в роли испытуемых выступали, предположим, политики, то результат по восприятию политических партий был бы иным [Там же].

Другим операциональным коррелятом семантического пространства выступает мощность выделяемых факторов, отражающая субъективную значимость данного основания категоризации, представленного фактором в сознании субъекта.

Мощность фактора как показатель субъективной значимости данного основания категоризации сама по себе, конечно, не говорит о позиции испытуемых по данной проблеме. Так, например, фактор религиозность будет высоким как у верующего фанатика, так и у воинствующего атеиста.

Наконец, размещение объектов восприятия и осознания (например, партий или известных политических деятелей) отражает восприятие их испытуемыми.

Близкие идеи можно найти у французского исследователя П. Бурдьё. Говоря о социальной топологии, он предлагает изобразить социальный мир в форме многомерного пространства, построенного по принципу дифференциации и распределения, сформулированных совокупностью действующих свойств в рассматриваемом универсуме.

«Деление, объективированное в таком геометрическом пространстве, функционирует одновременно как принцип ведения, как категория восприятия и оценивания, короче как ментальная структура. Построенное социальное пространство одновременно задает определенную типологизацию: субъекты занимают определенные позиции, а различия между ними задаются геометрическими расстояниями. Социальное пространство есть не только реализация политико-смыслового различия, деления, понимаемого как совокупность позиций, но и пространство видения этого деления, а также не только занятие определенной позиции в пространстве, но и выработка определенной политической позиции» [Бурдьё, 2000.С.289].

Индивидов, способных действовать и быть носителями практик определенного рода в политической жизни и осуществлять стратегии, направленные на сохранение или изменение своей позиции в социальном пространстве, П. Бурдьё называет «агентами» и определяет их по относительным позициям в этом пространстве.

Семантическое пространство есть не только место отношений смыслов, но и сил, направленных на трансформацию этих отношений, и как следствие, это место непрерывного изменения.

Целью данного параграфа, в частности, является анализ существующих психосемантических методов и методик, что значимо для понимания уровня

развития экспериментальной психологии, а также структур и содержания сложнейших семантических образований.

В задачу психосемантики входит реконструкция индивидуальной системы значений, через призму которой происходит восприятие субъектом мира, других, самого себя. Термин «психосемантика» заимствован у Ч. Парфетти [Парфетти, 1972] и использован для обозначения области исследования, возникающей на стыке психолингвистики, психологии восприятия и исследований индивидуального сознания. А.Н. Леонтьев вводит понятие об особом «пятом квазиизмерении, в котором открывается человеку объективный мир. Это — «смысловое поле», «система значений» [Леонтьев А.Н., 1979].

Психосемантические методы представляют собой способы (технологии) исследования психических структур, определяемых в категориях систем значений и смыслов, т.е. семантических структур – как индивидуального, личностного характера, так и свойственных групповым субъектам.

При анализе исследовательских работ последних лет складывается впечатление, что ученые признают и относят к психосемантическим методам только два, ставших классическими: метод семантического дифференциала Ч. Осгуда и метод репертуарных решеток Дж. Келли, в том числе в их модификациях [Осгуд, 1962; Келли, 1955]. Однако, как мы полагаем, к психосемантическим можно по праву отнести все те методы, исследовательским материалом которых являются продукты деятельности человеческого сознания, репрезентированные в различных знаковых формах – звуках языка и речи, лексике, целостных высказываниях, графических изображениях и визуальных образах различной степени сложности, а аналитические процедуры позволяют получить объективированные данные о семантических системах отдельных людей, групп, этносов, в том числе в онто- и социогенетической динамике. Действительный репертуар методов

психосемантики многообразен. Для осознания этого факта и понимания возможностей, адекватных разнообразным задачам теоретических и прикладных исследований, имеет смысл кратко их представить:

Метод сортировки – примером этого метода является Q-сортировка (Q-technique, Q-sort), разработанная В. Стефенсоном и впервые опубликована в 1958 г. Методика предназначена для изучения представлений человека о себе в задачах определения основных тенденций поведения индивида в реальной группе: зависимость/независимость; общительность/необщительность; принятие "борьбы"/"избегание борьбы". Возможно использование данной методики в качестве взаимооценки для сравнения представлений о самом себе с мнением каждого о каждом внутри группы;

Метод «атрибуция мотивов» [Петренко, 1988; Петренко, Тодорова, 1989; Петренко, Собкин, Нистратов, Грачева, 1988; Петренко, Сапсолова, 2002] состоит в субъективном приписывании зрителями мотивов поступкам, совершаемым персонажами. Методика позволяет понять, как зрители представляют себе внутренний мир персонажей;

Метод «множественной идентификации» [Петренко, 1988,1997; Петренко, Митина, 2000, 2001] – методика, при помощи которой проводятся сопоставление ролевых позиций и выявление стоящих за ними идентификаций через описание характерных поступков. Применяется чаще всего для построения семантических пространств при исследовании восприятия и понимания художественного произведения, а также при исследовании этнических стереотипов;

Метод «сказочного дифференциала» также предложен В.Ф. Петренко (1981). Этим методом исследовалась когнитивная сложность ребенка в области социальной перцепции;

Метод семантического радикала (от лат. radicalis — 'коренной') - предложен А.Р. Лурией и О.С. Виноградовой в 1959 г. Суть метода – в выявлении *ассоциативных связей*, в первую очередь, смысловых. За

критерий семантической близости объектов принимается перенос условно-рефлекторной реакции с одного объекта на другой, семантически с ним связанный;

Метод субъективношкалирования – заимствован из классической психофизики [Вудвортс, Шлосберг, 1974]. Это метод прямого получения матрицы семантического сходства объектов;

Ассоциативный эксперимент – представлен методом свободных вербальных ассоциаций и впервые описан и систематизирован Ф. Гальтоном в 1879 г. Активно применялся и дорабатывался многими исследователями (Э. Крепелин (1892), К. Юнг (1906), Г. Кент и А. Розанов (1910), В. Вундт (1911), А.Р. Лурия (1932), Д. Рапапорт (1946). Очень широко применяется в различных сферах;

Контрольный список прилагательных – и (AdjectiveCheckList — ACL). Эта методика была создана для оценки представлений человека о самом себе. Разработана Г. Гоухом в Институте по изучению и оценке личности (США);

Мифологический (глубинно ориентированный) метод (Сидоренко Е.Д., 1999), используется для анализа текстов в соответствии с мифологическим сюжетом в психотерапевтическом процессе;

Метод выявления центральной конфликтной темы (CCRT) - разработан Лестером и Элен Люборски, существует с 1976 года. Этот метод стал самым первым структурированным методом выделения центрального паттерна отношений из терапевтических сессий;

Циклические дезадаптивные паттерны [Schacht, Binder&Strupp, 1984] – этот метод входит в более обширную систему - структурный анализ социального поведения (SASB), который предполагает анализ, и кодирование каждой отдельной мысли по ходу сессии. Выделяемые компоненты: действия субъекта, ожидания по отношению к другим, последующие действия других по отношению к субъекту, последующие действия субъекта по отношению к самому себе;

Метод рамок (фреймов) [Teller, Dahl, 1981] – этот метод основан на последовательностях событий, связанных с желаниями и убеждениями, по мере их проявления в действиях, мыслях, восприятии, чувствах человека.

В обзоре методов психосемантики нами был сделан акцент на те, которые позволяют изучать структуры представлений человека о реальности, включая социальную реальность.

Формы речи, структуры и средства языка в их собственном содержании и интегративно формируют структуры и качественные характеристики социальных представлений, социального сознания, социальные и социально-эмоциональные отношения, картину мира человека, качество внимания, восприятия и мышления, интересы и направленность личности, мотивацию, то есть широкий спектр психических и личностных характеристик.

В нашей работе использована психолого-лингвистическая технология анализа речевых продуктов человека, предложенная И.Г. Маланчук [Маланчук, 2007, 2009, 2013]. Технология состоит в следующем:

На первом этапе анализа речевые продукты / речевые произведения делятся на сегменты, которые идентифицируются как речевые жанры (в терминологии психологии речи – формы речи [Там же]). Например, реплика ребенка: «Через два дня я пойду в школу. А ты когда пойдешь на работу?» состоит из двух форм речи: сообщения и вопроса. Или: высказывание «Мама, ты такая глупая!» состоит из обращения и оценочного суждения. И т.п.

Выделение сегментов в речевом потоке, целостном высказывании, а также признание сегментами речи единичных вокализаций и 0-речи (молчание) обусловлено тем, что каждый сегмент (конкретная форма речи) коррелирует со «своим» комплексом мотиваторов речи – группой коммуникативно-связанных потребностей. Такие группы мотиваторов речи в целостном высказывании, состоящим более чем из одного сегмента, образуют последовательности и иерархии, поскольку в рамках целостного

высказывания происходит акцентирование наиболее значимой, с точки зрения говорящего, информации [Маланчук, 2007, 2009, 2013].

Проведя данную процедуру первичного анализа форм детской речи, в ходе нашего исследования мы сформировали выборку из 320 единиц речи для анализа социальных представлений.

На втором этапе анализа с помощью метода экспертных оценок на основе контент-анализа психологического содержания речевых произведений группой экспертов в количестве 4 чел. (3 чел. имеют высшее психологическое образование, 1 чел. – высшее филологическое и психологическое образование и ученую степень кандидата психологических наук) были выделены социальные представления детей исследуемой возрастной группы. Характер и наименования социальных представлений фиксировались только в том случае, когда эксперты приходили к согласованному мнению. Таким образом, был получен список из 90 социальных представлений детей исследуемого возраста (см. ниже).

Далее каждый сегмент речи анализировался с точки зрения репрезентации в нем тех или иных социальных представлений, что в базе данных отражено как присутствие/отсутствие признака, или 1/0.

Высказывания и отдельные сегменты речи (включая 0-речи), являются многопараметрической реальностью, относящей исследователя к различным психологическим и психосоциальным уровням коммуникативного акта. К таким уровням мы с научным руководителем относим:

коммуникативное пространство как создающее возможность реальной коммуникации между людьми;

элементную структуру коммуникативного акта (состав участников, включая привлекаемые в коммуникацию объекты, наделяемые социальной значимостью);

взаимообмен информацией о социальных отношениях партнеров во временной развертке от прошлого к будущему и в предшествующих речи и языку формам;

уровень речи, репрезентирующий (а) ее интенциональное содержание – группы коммуникативно-связанных потребностей, качество социальных отношений, (б) характер социальных представлений, (в) задачи регулирования отношений и управления партнером – социально-речевую компетентность;

уровень языка, где решаются задачи обеспечения доступности информации для партнера – эксплицитного (оформленного вербально) представления информации о мире вообще, в том числе социальном: языковое оформление социальных представлений, качества социальных отношений, задач регулирования отношений и управления партнером.

Критериями для выделения социальных представлений по текстам детей являются социальные смыслы создаваемых детьми высказываний. Для иллюстрации возможности определения смыслов высказываний / сегментов высказываний проанализируем пример.

Ситуация: ребенок подходит к взрослому, почти прижимается к телу взрослого и говорит негромко: «Не люблю, когда много людей, и чужих не люблю».

Высказывание ребенка «(а) Не люблю, / (б) когда много людей, / (в) и чужих не люблю» сегментируется на три единицы речи: (а) сообщение о своем состоянии С1, (б) объяснение причины своего состояния, (в) сообщение о своем состоянии С2.

На **языковом уровне** в высказывании эксплицированы:

в форме речи (а) – представление о собственной эмоции/чувстве, осознание ее/его; имею право на такое отношение и на высказывание с семантикой негативного отношения к людям (третьим лицам),

в форме речи (б) – эмоциональном отношении к группам людей, причины данного эмоционального отношения (параметр «численность»),

в форме речи (с) – представление о собственной эмоции/чувстве, осознание ее/его; имею право на собственное представление; имплицитно отражена разница в представлениях разных людей; могу влиять на социальные представления другого; информация о человеке/людях меняет социальную дистанцию между мной и ними; чужие вызывают негативную эмоцию;

на речевом уровне:

в форме речи (а) – сообщении о своем состоянии С1 партнеру по коммуникации: социальные представления о партнере как значимом для ребенка, слушающем, потенциально готовом воспринимать информацию,

в форме речи (б) – уточнении информации о своем чувстве: представление о необходимости прояснить для партнера причины своего состояния, о необходимости сделать информацию о своем состоянии более доступной для партнера, для чего ребенок создает еще один сегмент речи,

в форме речи (с) – сообщении о своем состоянии С2: новая речевая форма создается для выражения своего состояния, вызываемого новым раздражителем – людьми, которых ребенок воспринимает как чужих, отражено представление о том, что с помощью формы речи ребенок может влиять на поведение партнера, адресованное ребенку, вызвать у него поведение заботы.

Кроме того, психологический и социально-психологический анализ поведения ребенка в коммуникативном акте позволяет реконструировать: представление о взрослом, способном защитить, снизить уровень эмоционального напряжения, обеспечить безопасность, об отсутствии страха у ребенка выразить данное содержание этому партнеру.

1.3. Возрастные особенности социального сознания детей старшего дошкольного возраста. Проблематика гендерных различий социального сознания

Старший дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. В этом возрасте закладываются основы будущей личности: формируется устойчивая структура мотивов; зарождаются новые социальные потребности (потребность в уважении и признании взрослого, желание выполнять важные для других, "взрослые" дела, быть "взрослым"; потребность в признании сверстников: у старших дошкольников активно проявляется интерес к коллективным формам деятельности и в то же время – стремление в игре и других видах деятельности быть первым, лучшим; появляется потребность поступать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами и т.д.); возникает новый (опосредованный) тип мотивации – основа произвольного поведения; ребенок усваивает определенную систему социальных ценностей; моральных норм и правил поведения в обществе, в некоторых ситуациях он уже может сдерживать свои непосредственные желания и поступать не так? как хочется в данный момент, а так? как "надо" [Столяренко, 2000].

Старшие дошкольники перестают быть наивными и непосредственными, как раньше, становятся менее понятными для окружающих. Причиной таких изменений является дифференциация (разделение) в сознании ребенка его внутренней и внешней жизни. Утрата непосредственности и наивности в поведении старшего дошкольника означает включение в его поступки некоторого интеллектуального момента, который как бы вклинивается между переживанием и действием ребенка. Его поведение становится осознанным и может быть описано другой схемой:

"захотел — осознал — сделал". Осознание включается во все сферы жизни старшего дошкольника: он начинает осознавать отношение к себе окружающих и свое отношение к ним и к самому себе, свой индивидуальный опыт, результаты собственной деятельности и т.д. [Там же].

Одним из важнейших достижений старшего дошкольного возраста является осознание своего социального "Я", формирование внутренней социальной позиции. В старшем дошкольном возрасте ребенок впервые осознает расхождение между тем, какое положение он занимает среди других людей, и тем, каковы его реальные возможности и желания. Появляется выраженное стремление к тому, чтобы занять новое более "взрослое" положение в жизни и выполнять новую, важную не только для него самого, но и для других людей деятельность. Появление такого стремления подготавливается всем ходом психического развития ребенка и возникает на том уровне, когда ему становится доступным осознание себя не только как субъекта действия, но и как субъекта в системе человеческих отношений. Если переход к новому социальному положению и новой деятельности своевременно не наступает, то у ребенка возникает чувство неудовлетворенности [Абрамова, 1997].

Ребенок начинает осознавать свое место среди других людей, у него формируется внутренняя социальная позиция и стремление к соответствующей его потребностям новой социальной роли. Ребенок начинает осознавать и обобщать свои переживания, формируются устойчивая самооценка и соответствующее ей отношение к успеху и неудаче в деятельности (одним свойственно стремление к успеху и высоким достижениям, а для других важнее всего избежать неудач и неприятных переживаний).

Содержательный и оценочный аспекты самосознания являются единым неразделимым целым: всякое суждение о себе, всякое самописание в той или иной мере включают и самооценку. Представления о своих

индивидуальных качествах, возникая, сразу же обрастают и определенным отношением к себе. В процессе развития у ребенка формируется не только представление о присущих ему качествах и возможностях (образ реального "Я" — "какой я есть"), но и представление о том, каким он должен быть, каким его хотят видеть окружающие (образ идеального "Я" — "каким бы я хотел быть").

В старшем дошкольном возрасте, как принято думать, появляются зачатки рефлексии — способности анализировать свою деятельность и соотносить свои мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих, поэтому самооценка детей старшего дошкольного возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной.

Самооценка играет важную роль в регуляции деятельности и поведения человека. В зависимости от того, как оцениваются индивидом собственные качества и возможности, он принимает для себя те или иные цели деятельности, формируется то или иное отношение к успехам и неудачам, тот или иной уровень притязаний [Обухова, 1996].

Что оказывает влияние на формирование самооценки и представлений ребенка о себе?

Выделяют четыре условия, определяющие развитие самосознания в детском возрасте:

- 1) опыт общения ребенка со взрослыми;
- 2) опыт общения со сверстниками;
- 3) индивидуальный опыт ребенка;
- 4) его умственное развитие [Столяренко, 2000].

Опыт общения ребенка со взрослыми является тем объективным условием, вне которого процесс формирования детского самосознания невозможен или сильно затруднен. Под влиянием взрослого у ребенка накапливаются знания и представления о себе, складывается тот или иной

тип самооценки. Роль взрослого в развитии детского самосознания заключается в следующем:

- сообщение ребенку сведений о его индивидуальных личностных особенностях;
- оценка его деятельности и поведения;
- формирование ценностей, социальных нормативов, с помощью которых ребенок впоследствии будет оценивать себя сам;
- формирование умения и побуждение ребенка к анализу своих действий и поступков и сравнению их с действиями и поступками других людей.

В старшем дошкольном возрасте мнения и оценки окружающих преломляются через призму индивидуального опыта ребенка и принимаются им лишь в том случае, если нет значительных расхождений с его собственными представлениями о себе и своих возможностях [Там же].

В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми (умение устанавливать контакты со сверстниками, придумать интересную игру, выполнять те или иные роли и т.д.), начинает осознавать отношение к себе со стороны других детей. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком "позиции другого", как отличной от своей собственной, снижается детский эгоцентризм [Божович, 1995].

В то время как взрослый на протяжении всего детства остается недостижимым эталоном, идеалом, к которому можно лишь стремиться, сверстники выступают для ребенка в качестве "сравнительного материала". Поведение и действия других детей (в сознании ребенка "таких же, как он") как бы вынесены для него вовне и потому легче осознаются и анализируются, чем свои собственные. Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. Поэтому не случайно в

оценках действий сверстников дети более критичны, чем в оценках самого себя.

В старшем дошкольном возрасте возникает осмысленная ориентировка в собственных переживаниях, когда ребенок начинает осознавать свои переживания и понимать, что значит "Я радуюсь", "Я огорчен", "Я сердит", "Мне стыдно" и т.п. Более того, старший дошкольник не только осознает свои эмоциональные состояния в конкретной ситуации (это может быть доступно и детям 4-5 лет), возникает обобщение переживаний, или аффективное обобщение. Это значит, что если несколько раз подряд он испытывает неудачу в какой-то ситуации (например, неправильно ответил на занятии, был не принят в игру и т.п.), то у него возникает негативная оценка своих возможностей в этом виде деятельности ("Я это не умею", "У меня так не получится", "Со мной никто не хочет играть"). В старшем дошкольном возрасте формируются предпосылки рефлексии как способности анализировать себя и свою деятельность.

В старшем дошкольном возрасте ребенок имеет относительно богатый собственный опыт, обладает способностью наблюдать и анализировать действия и поступки других людей и свои собственные. В привычных ситуациях и знакомых видах деятельности оценки окружающих (детей и взрослых) принимаются старшим дошкольником только в том случае, если они не противоречат его личному опыту. Такое сочетание факторов развития самосознания характерно не для всех детей, фактически достигших старшего дошкольного возраста, а только для тех, общий уровень психического развития которых соответствует переходному периоду — кризису семи лет.

Проблематика социальных представлений детей и особенностей социального сознания дошкольников представлена рядом работ в рамках «теории психического» (theoryofmind), где исследуются представления о психике другого человека в раннем онтогенезе.

Выделяются несколько периодов в становлении подхода «theoryofmind».

Первый связан с представлениями Ж. Пиаже о когнитивной эгоцентричности детей, когда детям приписывался эгоцентризм в восприятии точек зрения, эгоцентрической речи [Маланчук, 2002], ошибочном приписывании ментальных состояний физическим объектам (анимизм) и физических характеристик ментальным состояниям (реализм) и др.

Второй период, с 1970-е гг., – период интенсивного изучения метакогнитивного развития [Brownetal. 1983; Flavelletal. 2002; Kuhn 1999; Moshman 1998; Schneider, Bjorklund 1998]. Поворотным моментом в развитии theoryofmind, в частности, являются предложения Дж. Беннетта, Д. Деннетта и Г. Хармана, которые независимо друг от друга предложили экспериментальную задачу на выявление неправильных представлений другого (false-belieftask) [Bennett 1978; Dennett 1978; Harman 1978]. Эти идеи стали основой для применения задачи в эксперименте с дошкольниками [Wimmer, Perner 1983]. Дж. Флейвелл в эти годы исследовал способность к дифференциации кажущегося и реального в разных возрастах [Flavelletal. 1980; Flavelletal. 1983].

В 1980-е гг. были получены данные о том, как дети 3 – 5 лет выполняют задания на распознавание неверных представлений другого человека, разницу между кажущимся и реальным, принятием точки зрения другого человека. Установлено, что к 5-ти годам дети, как правило, начинают понимать, что мальчик, который не видел (в отличие от них самих), что в коробке из-под печенья карандаши, будет думать, что в коробке – печенье; что человек, который не трогал (в отличие от них самих), губку, раскрашенную как камень, будет считать ее камнем, и что сидящий напротив них видит книжку с картинками, которая повернута к ним, «вверх ногами».

Дж. Флейвелл выделил несколько групп теорий, объясняющих развитие понимания детьми психических состояний.

Первая – так называемая теория теории (theoryoftheory) [Gopnik, Meltzoff 1997; Gopnik, Wellman 1994; Perner 1991; Wellman, Gelman 1998] – утверждает, что наши знания сравнимы с неформальным, обыденным рассуждением, или сродни базовым, первичным («априорным») знаниям. Этими авторами выделены этапы, которые проходит ребенок на пути к взрослойtheoryofmind. В работе [Bartsch, Wellman 1995] отправной точкой такого развития является понимание желаний другого (desirepsychology), затем, по их мнению, возникает понимание желаний, сопряженных с представлениями другого, но при этом понимание желаний другого остается первичным (desire-beliefpsychology). «Взрослая» стадия достигается, когда связываются понимание представлений другого, сопряженных с его желаниями (belief-desirepsychology), и поведением.

Вторая группа теорий обобщается как теория модулярности [Baron-Cohen 1995; Leslie 1994; Scholl, Leslie 1999] и предполагает, что развитие в этой области происходит благодаря тому, что последовательно приходят в действие специфические нейронные и модулярные механизмы, коррелирующие с контактами с живыми объектами, в отличие от механизмов, ответственных за контакты с неживыми объектами.

Третья теория – теория подражания – акцентирует принятие детьми ролей, отчего они начинают понимать ментальные состояния других [Harrisetal. 1992].

Следствиями theoryofmind считаются возрастающая успешность социальных отношений, тенденции направлять навыки понимания чужих ментальных состояний на антисоциальные или асоциальные цели (см. обзор [Repacholi, Slaughter 2003]), взаимонаправленность связи социального поведения и theoryofmind: социальное поведение – контекст для научения навыкам в этой области и наоборот [Astington 2003].

Модель развития у детей theoryofmind Дж. Флейвелла касается визуального восприятия и описывает способности детей разделять точку

зрения другого человека [Flavell 1992]. Первый уровень относится к раннему дошкольному возрасту [Крайг, 2000]: дети понимают, что человек может видеть объект, тогда и только тогда, когда его глаза направлены в сторону объекта и когда ничто не перекрывает линию взора от человека до объекта. Второй уровень относится к старшему дошкольному возрасту: появляется понимание того, что один и тот же объект может выглядеть по-разному для двух разных людей, рассматривающих его с разных пространственных позиций. В области внимания фиксируется, что даже в раннем возрасте ребенок чрезвычайно интересуется проявлениями взрослых и может понимать роль актов внимания в их поведении [Tomasello, Haberl 2003]. В дальнейшем дети начинают понимать, что внимание избирательно и обладает ограниченной емкостью и что разные люди могут представлять себе одно и то же обрабатываемое в настоящий момент содержание по-разному [Fabricius, Schwanenflugel 1994; Flavell et al. 1995a; Pillow 1995].

В сфере оценки интенциональных состояний к 3-хлетнему возрасту дети не только правильно используют лексику желаний других людей, но и осознают отсутствие простых каузальных связей между желаниями, результатами действий, эмоциями и действиями. Например, они понимают, что человек чувствует себя хорошо, когда они получают то, что они хотят, и плохо – если не получают [Bartsch, Wellman 1995]. В отношении эмоций не установлено достоверно, атрибутируют ли дети раннего возраста какие-либо переживания людям, когда видят, что те выражают эмоции, это подтверждено только в отношении дошкольников [Wellman et al. 1995]. В более старших возрастах ребенок получает более совершенное знание об эмоциях, например, что люди не всегда в действительности чувствуют то, что кажется наблюдателю, и что эмоциональные реакции людей на событие могут находиться под влиянием предыдущего эмоционального опыта в подобных событиях или текущего настроения [Flavell, Miller 1998].

Понимание притворства, обмана опосредуется одним и тем же рано созревающим «модулем» системы theoryofmind [Leslie 1987, 1994], однако Дж. Флейвелл приводит ссылки и на работы, оспаривающие это [Harris 2000; Lillard, 1998a]. В отечественной психологии тема обмана у детей в старшем дошкольном возрасте изучалась Штумф В.О. [Штумф, 2009].

В дошкольном возрасте дети способны демонстрировать понимание психологии рассуждений, к примеру, что рассуждение о чем-либо – это внутренняя деятельность человека, призванная описывать или представлять реальный либо воображаемый объект [Flavell et al. 1995b; Wellman et al. 1996]. С другой стороны, в этом возрасте еще нет понимания, что рассуждение является постоянным процессом (более старшие дети, в отличие от дошкольников атрибутируют мыслительную активность человеку, даже если он сидит молча [Flavell 2003; Flavell et al. 1995b; Flavell, O'Donnell 1999]).

Полагая, что социальные представления и целостная система социального сознания различна у мальчиков и девочек и структурно и содержательно, отметим значение гендерных исследований аспектов социального развития, включая формирование и функционирование социальных представлений.

В. Лотт отметил, что социальная психология в любом случае пересекается с гендерными исследованиями, поскольку «изучать условия, которые формируют и поддерживают социальное поведение, означает изучать то, как культура выстраивает гендер» [Lott, 1991. P. 506].

Э. Игли выдвинула предположение, что гендерные стереотипы, в сущности, являются социальными нормами. Это означает, что у всех нас есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой же точки зрения и что обычно мы отдаем себе отчет, какое именно поведение считается правильным для представителей того или иного пола. Социальные психологи считают, что

две основные причины, из-за которых мы стараемся соответствовать гендерным ожиданиям,— это нормативное и информационное давление [Eagly, 1987].

Актуальной проблематикой гендерных исследований является изучение установок, предрассудков, дискриминации, социального восприятия (*social perception*) и самовосприятия (*self-perception*), самоуважения, возникновения социальных ролей и норм, большая часть этих феноменов значимы для нашего исследования.

Практически во всех социолингвистических исследованиях, которые включают выборки мужчин и женщин, есть доказательства различия между языковым поведением мужчин и женщин. Авторы предлагают понимание гендера как различающихся социально-культурных конструктов ролей, поведения, ментальных и эмоциональных характеристик между мужской и женской стратами, построенных обществом [Гузева, Гумилева, 2003], как культурно маркированная специфика пола [Кирова, 2009], как концепт-структура, особенно структура поведенческих моделей и в первую очередь структура господства и подчинения, структура сфер социального пространства – публичного (мужского) и приватного (женского) [Юкина, 2003; Хайг, 2004]. Сущность гендера видится исследователям в полярности и противопоставлении. Гендерная система как таковая отражает асимметричные и культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола, гендерная система – социально сконструированная система неравенства по полу [Носков, 2000; Жаркимбаева, 2014].

Гендерная лингвистика изучает язык и речевое поведение с применением инструментария гендерологии [Кирова, 2009]. В центре внимания гендерных исследований в лингвистике находятся речевое поведение индивидов в связи с их принадлежностью к тому или иному полу, представленность в языке категории рода, наличие гендерной асимметрии, что актуализировано в том числе исследованиями в области прагматической

лингвистики. Язык, формы речи – не только продукт развития общества, но и средство формирования его мышления и ментальности. Когнитивный аспект в лингвистической гендерологии связан с тем, что мужчины и женщины обладают разным языковым сознанием. Различия в языке женщин и мужчин объясняются их биологическими особенностями, а также дифференциацией социальных сфер языкового общения и коммуникативных ситуаций, сферой языкового сознания.

Попытку систематизировать экспериментальные данные и создать целостную картину социопсихолингвистической теории предпринял В.В. Наумов. Согласно В.В. Наумову, к параметрам психосоциального компонента можно отнести: возрастной и гендерный аспекты, психоэмотивную составляющую языковой личности, национальную принадлежность и др. Данные показатели могут варьироваться, хотя признается факт наличия инвариантных субкомпонентов психосоциального компонента языковой личности, а именно *гендерный аспект*.

Гендерные исследования основаны на принципе междисциплинарности, который реализуется и на уровне исследования конкретных проблем, и на уровне обоснования гендерной асимметрии общественного развития в целом [Кирова, 2009].

В изучении проблемы взаимодействия языка и гендера и наличия определенных особенностей мужского и женского речевого поведения выявляются следующие направления исследований:

- выявление определенных различий языковых уровней: фонетики, морфологии, семантики и синтаксиса, а также различий в области вербальных стереотипов в восприятии женщин и мужчин;

- выявление семантических различий, которые объясняются особенностями перераспределения социальных функций в обществе - подход исключительно с гендерных позиций, связанный с социальной природой языка женщин и мужчин;

- построение психолингвистических теорий, в которых женский и мужской языки сводятся к особенностям поведения женщин и мужчин;
- когнитивное объяснение выявленных показателей, в этом случае важным оказывается не только определение частотности расхождений, но и установление связи с различными аспектами картины мира [Потапов, 2002].

Наша работа реализуется в последнем направлении.

Выводы по Главе 1

Сознание в индивидуальном аспекте представляет собой многоуровневую систему, включающую осознаваемые и неосознаваемые компоненты. Оно присуще человеку как общественно-историческому существу как сложной системе, способной к развитию и саморазвитию, несущей в своих структурах присвоенный субъектом опыт, моделирующей мир и преобразующей его в деятельности [Петренко, 2010].

Положение о социальной, культурно-исторической природе человеческой психики, представление о формировании высших психических функций путем интериоризации, «вращивания» интерсубъектных отношений в интрасубъектные формы психического, трактовка сознания как сознания, выступающего в своей внешней, экстериоризированной форме как социальный опыт, как человеческая культура, потребовали ответа на вопрос, что является единицей, позволяющей передавать социальный опыт от субъекта к субъекту и присваивать его. По Л.С. Выготскому это значение знака. Предложенная затем А.Н. Леонтьевым трактовка сознания как индивидуальной системы значений, данных в единстве с чувственной тканью, связывающей через перцепцию сознание с предметным миром, и личностными смыслами, позволяет преодолеть позитивистский подход, заключающийся в раздельном изучении механизмов и содержания психических процессов,

и применительно к индивидуальному сознанию выделяется единый способ описания содержания сознания и механизмов его изменения, лежащий в плоскости семантического анализа.

А.Н. Леонтьев отмечает также возможность фиксации значений не только в форме понятий, но и в форме «умения как обобщенного образа действия», «нормы поведения» и т.д. Продолжая мысль Леонтьева, можно предположить, что носителями значения могут выступать такие социально нормированные формы поведения, как ритуалы, выразительные движения, искусственные языки, танцы, устойчивые визуальные символы, жесты и т. д. Такая трактовка языка, более широкая, чем принято в лингвистике, и имеющая семиотический характер, содержится в работах Н. И. Жинкина (1982), М.В. Гамезо, Б.Ф. Ломова, В.Ф. Рубахина (1977), И.Г. Маланчук (2009, 2013). Исходя из «расширенной» трактовки языка как любой знаковой системы, в психосемантике дается следующее определение значения. Значение – это обобщенная идеальная модель объекта в сознании субъекта, в которой фиксированы существенные свойства объекта, выделенные в совокупной общественной деятельности.

Когнитивный подход ставит во главу угла ментальное пространство. Каждое ментальное пространство задает собственный смысловой контекст, обладает собственной эмоциональной окраской и диктует свои правила построения действий, описывает свою собственную реальность – реальность человеческого представления, будь то воспоминание о прошлом, мечты о будущем, реконструкция исторической эпохи или образ самого себя. При таком понимании знания о мире не бывают бессубъектными [Полани, 1985; Назаретян, 1986], и значение текста раскрывается только в контексте некоего ментального пространства, в рамках категоризации, присущей субъекту, социальной общности или человечеству как совокупному культурно-историческому субъекту. Позиция

субъекта, его знания о мире имплицитно присутствуют при интерпретации знака и определяют эту интерпретацию.

Научаемость обсуждаемой темы увеличилась в последние годы многократно. И.Г. Маланчук выработана психологическая концепция связи речи и социального сознания, уточняющая представления Л.С. Выготского о связи речи (а в его понимании - языка) и мышления. Развивая тему, автор выдвинула тезис о корреляции форм речи (речевых жанров) с образами ситуаций социального взаимодействия. Последние составляют содержание социального сознания коммуникаторов. При анализе коммуникативного акта оба феномена рассматриваются в динамическом аспекте [Маланчук 2009, 2013]. Разрабатывая проблему речи, И.Г. Маланчук предложила новое понимание речи как феномена и как психического процесса. Ею выделена до- и внеязыковая реальность речи в ее специфических формах – речевых жанрах, которые определяются как особым образом упорядоченные звукокомплексы с целым набором реализуемых в каждый момент речи характеристик звука – интенсивностных, временно-пространственных, эмоциональных. Эти характеристики при восприятии партнером определяют его понимание речи как социального феномена, следовательно, понимание приписываемых ему говорящим социальных и коммуникативных характеристик, т.е. слушающий по факту речи говорящего осуществляет реконструкцию образа себя как партнера по коммуникации. Это означает, с одной стороны, активность говорящего в отстраивании ролевого поведения партнера, задает с высокой степенью вероятности речевые реакции партнера, а с другой стороны, запускает ответное речевое поведение как активно уточняющее социальные характеристики говорящего и устанавливающее новый баланс социальных отношений. Таково в самом общем виде психическое содержание форм речи, которые используются в коммуникации с учетом того, что каждая конкретная форма речи репрезентирует содержание социальных отношений партнеров [Маланчук,

2009], а также отражает возможности речи в управлении содержанием социального взаимодействия [Маланчук, 2009].

Для проведения нашего исследования актуален так называемый коммуникативный подход (Ушакова Т.Н.), который позволяет факты речи и языка видеть включенными в реальные акты коммуникации с их динамической разверткой, взаимонаправленной трансляцией речевой и языковой информации, чередованием ролей говорящего и слушающего. С учетом содержания коммуникативных актов в их социально-психологическом, прагматическом аспектах необходимо исследовать формы речевой коммуникации и их языковое наполнение, и, посредством этого выявить социальные представления как сложные семантические комплексы.

Обзор методов изучения сознания и такого его «фрагмента» как социальное сознание и его репрезентация в фактах речи и языка позволяет думать, что для изучения социального сознания требуется комплекс методов (психосемантических, психолингвистических, методов анализа форм речи, интенционального содержания высказываний).

Возрастные и гендерно-возрастные исследования социального сознания как целостной структуры представлений только начинаются. Предшествующие исследования, как правило, посвящены отдельным социальным представлениям детей.

Язык, формы речи – не только продукт развития общества, но и средство формирования его мышления и ментальности. Когнитивный аспект исследования социального сознания определяется тем, что, как можно полагать, мальчики и девочки, мужчины и женщины обладают разным языковым сознанием, что объясняется уже в ранних возрастах дифференциацией социальных сфер языкового общения и коммуникативных ситуаций, сферой языкового сознания.

Актуальным для нашего исследования является, кроме психосемантического и когнитивного, коммуникативный подход, который

позволяет определить минимальное и достаточное содержание коммуникативной ситуации, значимое для выявления качества социальных отношений и характера социальных представлений. Восприятие коммуникативной ситуации людьми в её качественном содержании, которым являются социальные отношения, имеет своим результатом интегративного характера образы социальных взаимодействий, социальных отношений, составляющие содержание социальных представлений в их дифференцированности друг от друга и в целостной системе социального сознания как системы социальных представлений.

ГЛАВА 2.

Исследование структуры и содержания социального сознания в старшем дошкольном возрасте в гендерном аспекте

2.1. Организация и методы исследования

Для проведения исследования нами была взята и дополнена база речевых и языковых высказываний детей дошкольного возраста И.Г. Маланчук. Из нее были выделены 320 речевых высказывания мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. Далее сегменты этих речевых высказываний были проанализированы методом анализа форм речи и психолингвистическими методами, из которых мы выделили социальные представления. В результате чего был сформирован список из 90 социальных представлений, который в свою очередь был проанализирован на предмет присутствия в каждом сегменте речевого высказывания, и сформирована матрица данных. Данная матрица была обработана методами кластерного и корреляционного анализа отдельно по выборкам единиц речи мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста, в результате чего нами были получены данные о структуре и содержании социального сознания детей старшего дошкольного возраста в гендерном аспекте.

2.2. Результаты исследования социальных представлений детей старшего дошкольного возраста: гендерный аспект

2.2.1. Репертуар социальных представлений детей старшего дошкольного возраста

Использованная нами технология анализа реконструкции социальных представлений по фактам речи и языка детей позволили сформировать

список социальных представлений. Список включает 90 социальных представлений:

Таблица 1 - Список социальных представлений.

сп1	дети как значимый объект
сп2	дети как откликающиеся (реагирующие)
сп3	мать как социально-значимый объект
сп4	воспитатель как социально-значимый объект
сп5	брат социально-значимый объект
сп6	социально-значимые отношения
сп7	мои социально-значимые характеристики и свойства
сп8	социально-значимые характеристики и свойства другого человека
сп9	социально-значимые характеристики и свойства объекта
сп10	социально-значимые действия
сп11	могу управлять ситуацией
сп12	могу не говорить\не отвечать
сп13	могу проявлять заботу о другом доступными способами
сп14	могу за счет этого позиционироваться
сп15	могу управлять своими эмоциями
сп16	могу управлять своим поведением
сп17	могу управлять своим ментальным состоянием
сп18	могу управлять своим речевым поведением
сп19	могу управлять эмоциями другого
сп20	могу управлять поведением другого
сп21	могу управлять ментальным состоянием другого
сп22	могу управлять речевым поведением другого
сп23	могу управлять для получения преимущества
сп24	могу управлять для предотвращения ущерба
сп25	причина моей эмоции-управление мною
сп26	эффективнее предложить интересное
сп27	эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности
сп28	эффективнее создать группу для противостояния другим
сп29	эффективнее интриговать для привлечения внимания
сп30	части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении
сп31	представление об эффективном использовании предметов, объектов
сп32	представление о необходимости регулировать социальную дистанцию
сп33	представление о своей эмоции
сп34	представление о временных перспективах
сп35	представление о пространстве возможного присутствия
сп36	представление о социальной норме

сп37	представление о принадлежности объектов другому
сп38	представление о принадлежности людей друг другу
сп39	представление о собственном комфортном пространстве
сп40	представление о собственной уникальности
сп41	представление о праве автора
сп42	представление о Боге
сп43	представление о потребностях другого
сп44	чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права
сп45	чтобы что-то получить, надо дать пояснение, для чего это нужно
сп46	для привлечения внимания конкретного человека, его необходимо назвать по имени
сп47	я как субъект познавательной активности
сп48	я говорящий / я слушающий
сп49	я говорящий и слушающий одновременно
сп50	я владеец информации
сп51	я владеец объекта
сп52	я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку
сп53	я компетентен в оценке других людей
сп54	я компетентен оценить себя, свои качества, действия
сп55	я организую ситуацию
сп56	могу опосредствованно, косвенно влиять на ситуацию
сп57	мои характеристики могут менять мой статус
сп58	мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться
сп59	вещи, объекты которыми я владею, говорят обо мне
сп60	собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять
сп61	собственная активность объекта, на которую я могу повлиять
сп62	взрослый осуществляет заботу о ребенке
сп63	значимость атрибутов детского мира
сп64	ценности взрослого мира как значимые в детском мире
сп65	информация о человеке изменяет дистанцию между нами
сп66	негативные эмоции увеличивают дистанцию
сп67	выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию
сп68	роль требует реализации специфических характеристик и поведения
сп69	поведение человека поддерживает ситуацию
сп70	поведение человека создает ситуацию
сп71	поведение человека разрушает ситуацию
сп72	отношения создают ситуацию
сп73	отношения разрушают ситуацию
сп74	речевое поведение создает ситуацию
сп75	речевое поведение разрушает ситуацию
сп76	отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир
сп77	разная значимость феномена для меня и другого

сп78	другой человек думает об этой ситуации
сп79	другой человек думает, что владеет чем-либо
сп80	другого человека можно негативно оценивать
сп81	другому человеку приписываются свойства животного
сп82	другого человека можно позитивно оценивать
сп83	другой человек компетентен понимать мое состояние
сп84	другого человека можно отнести к определенной национальности
сп85	есть приоритетные национальности
сп86	функция денег, деньги должны быть
сп87	нужно ориентировать людей в своих действиях
сп88	нужно ориентировать людей в своих желаниях, эмоциях
сп89	действия другого изменяют его статус
сп90	речь и язык можно использовать в специальных целях

2.2.2. Результаты кластерного анализа социальных представлений детей старшего дошкольного возраста по выборке в целом

В результате кластерного анализа (см. Приложение 2 – 4) нами получены следующие результаты.

Кластер 1 образован многочисленными группами и отдельно включенными социальными представлениями, и является самым крупным в семантическом пространстве социального сознания детей старшего школьного возраста.

С теснотой связи на уровне 0,01 объединяются такие социальные представления как:

СП 86 – функция денег, деньги должны быть

СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного

СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно

СП 42 – представление о Боге

СП 41 – представление о праве автора

СП 5 – брат как значимый социальный объект

Эти социальные представления имеют низкую частоту встречаемости в речевых высказываниях детей, описывают разные сферы реальности в их

социальном сознании: базовые характеристики ребенка как говорящего и слушающего, но в данном случае объединенные, значимые социальные объекты и характеристики людей, включая возможность описания этих характеристик через характеристики животного и возникшие представления о праве автора и о Боге.

Вторая подгруппа образована (на уровне 0,01) социальными представлениями с семантикой ментальных состояний, в том числе вызванного другим (человеком).

СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать и

СП 17 – могу управлять своим ментальным состоянием.

На этом же уровне третью подгруппу образуют разнородные социальные представления с семантикой дополнительных (новых) характеристик человека, базового и актуального для ребенка представления о матери как значимом человеке и осознание возможности управлять своим речевым поведением, что является для ребенка актуальным и может представлять собой представление и навык, возникший в предшествующем возрасте. Хотя, возможно, это осознание актуализировано освоением разнообразных ролей в сюжетно-ролевых играх:

СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности, и

СП 3 – мать, значимый социальный объект.

К ней на уровне 0,01 присоединяется представление

СП 18 – могу управлять своим речевым поведением.

На уровне 0,2 эти подгруппы образуют общую группу. Из чего можно определить, что понимание своих ментальных состояний и возможностей открывает для ребенка пространство для формирования представлений о разных сферах окружающего мира, которые получают воплощение в социальном сознании в виде разряженных отдельных образов.

К этой группе на уровне 0,2 последовательно присоединяются социальные представления

СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние,

СП 12 – могу не говорить/не отвечать.

При этом, возможно, в этом возрасте первое из них связано со вторым причинно-следственной связью.

Далее присоединяется четвертая подгруппа, образованная на уровне 0,03 представлениями с оценочной семантикой, распространяемой на отдельных людей и на группы людей по какому-либо признаку (в данном случае, по признаку национальности).

СП 80 – другого человека можно негативно оценивать и

СП 85 – есть приоритетные национальности.

На уровне 0,2 из социальных представлений образуется пятая подгруппа с семантикой отношений

СП 38 – о принадлежности людей друг другу и

СП 62 – взрослые осуществляют заботу о ребенке.

На уровне 0,2 присоединяется семантически близкое представление

СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому.

Далее присоединяется шестая подгруппа представлений, образованная на уровне 0,6 представлениями, отражающими специфические характеристики людей, значимые для коммуникации в пространстве детского сада.

СП 4 – воспитатель как значимый социальный объект,

СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении и

СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо.

Далее на уровне 0,2 последовательно добавляются представления

СП 40 – о собственной уникальности, и

СП 51 – я владелец объекта.

Как видим, сближенными оказываются признаки, создающие симметрию представлений о владении объектами, что тоже актуально в детской коммуникации – внутрисемейной с участием детей и в группе детского сада. То есть отношения детей строятся на основе ситуации владения объектами.

На этом же уровне присоединяется седьмая подгруппа, образованная на уровне 0,05 представлениями с близкой семантикой пространственных отношений

СП 32 – о необходимости регулировать социальную дистанцию и

СП 39 – о собственном комфортном пространстве.

Далее присоединяется восьмая подгруппа, образованная на уровне 0,1 социальными представлениями

СП 21 – могу управлять ментальным состоянием другого и

СП 37 – представление о принадлежности объектов,

к которым на этом же уровне присоединяется представление

СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир.

К ней присоединяется социальное представление

СП 44 – чтобы получить что-то от другого нужно предъявить свои права.

Далее последовательно присоединяется девятая подгруппа представлений, состоящая из

СП 53 – я компетентен в оценке других людей и

СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение, для чего это нужно.

К этой подгруппе на уровне 0,3 присоединяется социальное представление

СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания.

Таким образом, восьмая и девятая подгруппы и следующие социальные представления достраивают структуру представлений,

описанных ранее. Например, ситуацию владения объектами, включая расширения речевого репертуара в целях владения объектом, ситуацию отказа от коммуникации, ситуацию управления ментальными состояниями своим и другого, и оценивания других людей.

На том же уровне последовательно присоединяется десятая подгруппа представлений с общим семантическим основанием, восходящим к обработке информации по поводу эффективных внутригрупповых взаимодействий

СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения, и

СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим.

Далее присоединяется одиннадцатая подгруппа представлений с пространственно-временной семантикой

СП 34 – о временных перспективах,

СП 35 – о пространстве возможного присутствия.

На уровне 0,3 присоединяется двенадцатая подгруппа представлений, образованная

СП 59 – вещи/объекты, которыми я владею, характеризуют меня, и

СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов.

Обе характеристики отражают знание ребенка об объектах, которое он транслирует вовне с целью управления поведением другого человека. И это знание актуализировано именно задачами управления с разными социальными целями.

К ней на том же уровне присоединяется тринадцатая подгруппа, образованная представлениями

СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека, его необходимо назвать по имени и

СП 19 – могу управлять эмоциями другого.

В этих социальных представлениях отражается опыт эффективного управления в коммуникации.

Далее на уровне от 0,3 до 0,4 последовательно продолжают присоединяться четырнадцатая и пятнадцатая подгруппы представлений, состоящие из объединения

СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого и

СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять, к которому присоединяется объединение

СП 89 – действия другого изменяют его статус и

СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире.

Следующая шестнадцатая подгруппа представляет собой объединение, состоящее из представлений

СП 73 – отношения разрушают ситуацию и

СП 23 – могу управлять для получения преимущества.

А последовательно примыкающая семнадцатая подгруппа состоит из представлений

СП 78 – другой человек думает об этой ситуации и

СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться, завершающая своим присоединением к предыдущей подгруппе образование данного большого многоступенчатого кластера 1.

Здесь в основном представлены ценностные характеристики разных участников и элементов ситуации, оформляющие новый уровень психологического содержания в коммуникации и разное видение одной и той же ситуации с разных позиций её участников.

Кластер 2 также образован тремя группами социальных представлений на уровне 0,3, находящимися в определенной взаимосвязи.

Первая группа формируется представлениями

СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию и

СП 15 – могу управлять своими эмоциями, к которым присоединяется представление

СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию.

Вторая группа складывается из представлений

СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях, и

СП 25 – причина моей эмоции – управление мною, к которым присоединяется представление

СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба.

Первая и вторая группы имеют между собой тесную семантическую общность, отражающую (репрезентирующую) значимость эмоций и интенционального уровня в процессах управления партнерами друг другом.

К объединению первой группы и второй присоединяется третья группа представлений, состоящая из

СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию и

СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию.

Семантическая особенность данной группы заключается в том, что входящие в него социальные представления описывают особенности поведения человека, негативный исход ситуации и несогласованность между партнерами на уровне поведения, включая речевое поведение.

Кластер 3 объединяется на уровне 0,6 с кластером 2, через подгруппу социальных представлений

СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами и

СП 36 – представление о социальной норме.

Дистанция – это статусный признак, который значим для определения нормативных характеристик общения. Возможно, в связи с этим эти два признака объединяются.

Кластер 3 образован двумя группами социальных представлений.

Первая группа социальных представлений в данном кластере образована двумя подгруппами.

Первая подгруппа на уровне 0,1 образована представлениями:

СП 27 – эффективнее предложить партнеру то, что удовлетворяет его потребности и

СП 22 – могу управлять речевым поведением другого, с присоединением на уровне от 0,3 до 0,4 социальных представлений

СП 43 – представление о потребностях другого и

СП 47 – я как субъект познавательной активности и далее

СП 26 – эффективнее предложить интересное.

Основными семантическими признаками данной подгруппы являются потребности другого, а также управление речевым поведением партнера.

Вторая подгруппа образована социальными представлениями

СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях и

СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами, объединенными на уровне 0,4.

К ним на том же уровне присоединяется представление

СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию.

Вероятно, эта подгруппа достраивает симметрию «я ориентируюсь в поведении партнёра», включая уровень его потребностей, - «я даю возможность партнеру ориентироваться в себе» на уровне информации о поведении».

Как видим, третий кластер строится на основе симметризации представлений «я ориентируюсь в поведении партнера», включая уровень его потребностей, - «я даю возможность партнеру ориентироваться в себе» на уровне информации о поведении», представлениях о значимых для коммуникации объектах и о субъектной позиции ребенка как владельца информации.

Кластер 4 образуют– с семантикой объектов и феноменов, значимых для организации коммуникации, – на уровне 0,4 представления

СП 63 – значимость атрибутов детского мира и

СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта, к которым на уровне 0,5 присоединяется

СП 50 – я владелец информации.

Кластер 5 образован следующими группами социальных представлений. Первая группа образована представлениями

СП 20 – могу управлять поведением другого и

СП 8 – социально-значимые характеристики другого, образуют группу, семантической особенностью которой является представление о моих компетентностях, позволяющих управлять поведением другого и выделять его социально-значимые характеристики, которые являются социально-значимой информацией для управления поведением другого. Вероятно, ребенок, в логике оперирования социальной информацией, первоначально выделяет социально-значимые характеристики другого, а потом на основании этой информации формирует представление о границах своей компетенции в управлении поведением этого другого.

Вторая группа, образующая кластер 5, состоит из социальных представлений

СП 72 – отношения создают ситуацию и

СП 70 – поведение человека создает ситуацию.

Её семантической особенностью является ситуация, содержание которой определяется отношениями между людьми и их поведением. К этой группе присоединяется социальное представление

СП 10 – социально-значимые действия, которое объединяет первую и вторую группы в данном кластере социальных представлений.

Семантика данного кластера, соответственно, связана с созданием людьми значимой для ребенка ситуации, выделением социально-значимых характеристик партнера с целью управления поведением другого для изменения содержания ситуации.

Кластер 6 образован двумя группами социальных представлений. Основой первой группы является объединение в подгруппу на уровне 0,4 представлений

СП 16 – могу управлять своим поведением и

СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства, к которым последовательно присоединяются представление

СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества, действия и

СП 33 – представление о своей эмоции (на уровне 0,5).

Данная группа представлений характеризуется семантикой собственных социально-значимых характеристик ребенка, содержащих компетентности оценивания своих эмоций, свойств и поведения с целью управления собственным поведением.

Далее на уровне 0,6 присоединяется подгруппа представлений, образованная представлениями

СП 56 – могу опосредованно/косвенно влиять на ситуацию, и

СП 61 – собственная активность объектов, на которую я могу повлиять.

Данная подгруппа имеет семантику влияния на коммуникативную ситуацию и представления о границах влияния с пониманием возможности влиять на активность объекта-участника ситуации.

Таким образом, эту группу объединяет семантика собственных социально-значимых характеристик и влияния на активность других участников ситуации.

Вторая группа образована тремя подгруппами социальных представлений. Основой первой подгруппы является объединение на уровне 0,2 представлений

СП 2 – дети как откликающиеся/реагирующие, и

СП 48 – я говорящий/я слушающий.

Данная подгруппа имеет семантику базовых аспектов организации коммуникативного акта между партнерами.

К ним последовательно на уровне от 0,2 до 0,4 присоединяются представления

СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях,

СП 1 – дети как значимый социальный объект, и

СП 74 – речевое поведение создает ситуацию.

Семантическая сфера коммуникативной реальности предыдущей подгруппы за счет присоединения этих трех социальных представлений расширяется до осознания своего речевого поведения, создающего общую коммуникативную ситуацию с партнером, использования речи и языка в специальных коммуникативных целях. И отрабатывается это специально организованное речевое поведение преимущественно в отношении других детей как значимых социальных объектов.

Основу второй подгруппы на уровне 0,3 образуют представления

СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус, и

СП 14 – могу за счет этого позиционироваться,

к которым на уровне 0,4 присоединяется представление

СП 6 – социально-значимые отношения.

Эти две подгруппы объединяются на уровне 0,5 во вторую группу, где к ним присоединяется третья подгруппа, образованная представлениями

СП 55 – я организую ситуацию, и

СП 11 – могу управлять ситуацией, на уровне 0,4.

Семантической особенностью данной группы являются характеристики, влияющие на статус и позиционирование, связанные с возможностью организовывать ситуацию и управлять ею.

Таким образом, первый кластер включает социальные представления с семантикой ментальных состояний, в том числе вызванных другим (человеком), базового и актуального для ребенка представления о матери как

значимом человеке и осознание возможности управлять своим речевым поведением, представления с семантикой дополнительных (новых) характеристик человека, представления с оценочной семантикой, распространяемой на отдельных людей и на группы людей по какому-либо признаку (в частности, по признаку национальности), с семантикой отношений, представлениями, отражающими специфические характеристики людей, значимые для коммуникации в пространстве детского сада, симметрию представлений о владении объектами, представлений с пространственно-временной семантикой, расширения речевого репертуара в целях владения объектом, ситуацию отказа от коммуникации, ситуацию управления ментальными состояниями своим и другого, и оценивания других людей; информации по поводу эффективных внутригрупповых взаимодействий; ценностные характеристики разных участников и элементов ситуации, оформляющие новый уровень психологического содержания в коммуникации и разное видение одной и той же ситуации с разных позиций её участников.

Кластер 2 отражает значимость эмоций и интенционального уровня в процессах управления партнерами друг другом; представления об особенностях поведения человека, негативный исход ситуации и несогласованность между партнерами на уровне поведения, включая речевое поведение.

Кластер 2 и 3 объединяются через представления о социальной дистанции.

Кластер 3 включает представления о потребностях другого, а также об управлении речевым поведением партнера; достраивает симметрию «я ориентируюсь в поведении партнёра», включая уровень его потребностей, - «я даю возможность партнеру ориентироваться в себе» на уровне информации о поведении»; представлениях о значимых для коммуникации объектах и о субъектной позиции ребенка как владельца информации.

Кластер 4 образуют представления с семантикой объектов и феноменов, значимых для организации коммуникации.

Кластер 5 образован социальными представлениями о компетентностях ребенка, позволяющих управлять поведением другого и выделять его социально-значимые характеристики, которые являются социально-значимой информацией для управления поведением другого, с осознанием границ своей компетенции в управлении поведением этого другого; семантикой отношениями между людьми и их поведением; с созданием людьми значимой для ребенка ситуации, выделением социально-значимых характеристик партнера с целью управления поведением другого для изменения содержания ситуации.

Кластер 6 образован представлениями с семантикой собственных социально-значимых характеристик ребенка, содержащих компетентности оценивания своих эмоций, свойств и поведения с целью управления собственным поведением; семантику влияния на коммуникативную ситуацию и представления о границах влияния с пониманием возможности влиять на активность объекта-участника ситуации; семантику базовых аспектов организации коммуникативного акта между партнерами; осознания своего речевого поведения, создающего общую коммуникативную ситуацию с партнером, использования речи и языка в специальных коммуникативных целях; характеристики, влияющие на статус и позиционирование, связанные с возможностью организовывать ситуацию и управлять ею.

2.2.3. Анализ гендерных особенностей социального сознания детей старшего дошкольного возраста

Первой отличительной особенностью гендера является образование специфических связей между социальными представлениями по сравнению с общей тенденцией по возрасту.

Второй особенностью является то, что в гендерной картине социального сознания выявляются такие социальные представления, связи которых не представлены в общей системе кластеризации социальных представлений в связи с их редкой представленностью в общем массиве данных.

Теперь рассмотрим формирование кластеров у мальчиков и у девочек более подробно.

2.2.3.1. Анализ гендерных особенностей социального сознания мальчиков старшего дошкольного возраста по результатам кластерного анализа

Кластер 1 начинает свое образование с объединения на уровне 0,01 пяти социальных представлений

СП82 – другого человека можно позитивно оценивать,

СП49 – я говорящий и слушающий одновременно,

СП42 – представление о Боге,

СП38 – представление о принадлежности людей друг другу и

СП 12 – могу не говорить/ не отвечать.

К этой группе представлений присоединяется представление

СП84 – другого человека можно отнести к определенной национальности.

Эти социальные представления имеют единичную представленность в социальном сознании мальчиков данного возраста. Можно считать, что некоторые из них находятся на периферии сознания (представление о Боге и другого человека можно отнести к определенной национальности). Остальные являются значимыми для организации коммуникации и качества отношений. Но вероятно находятся также на периферии социального сознания.

И далее происходит последовательное присоединение групп социальных представлений на уровне от 0,6 до 0,7.

Первой присоединяется группа с семантикой возможностью управления ребенком своим речевым поведением и ментальным состоянием и компетентностью другого понимать мое состояние: состоящая из объединения представлений

СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние,

СП 18 – могу управлять своим речевым поведением и

СП 17 – могу управлять своим ментальным состоянием, на уровне 0,01.

Второй присоединяется группа представлений с семантикой характеристик человека как приоритетных и на этом основании оценкой другого как совпадающего или не совпадающего с этими приоритетными характеристиками, состоящая из объединения

СП 85 – есть приоритетные национальности и

СП 80 – другого человека можно негативно оценивать, на том же уровне.

Третьей присоединяется группа, состоящая из объединения разнородных представлений

СП79 – другой человек думает, что владеет чем-либо и

СП62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке.

Четвертой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении и

СП39 – представление о собственном комфортном пространстве, к которому присоединяется представление

СП40 – представление о собственной уникальности.

Пятой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию,

СП52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку и

СП76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир.

Шестой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП29 – эффективнее игнорировать для привлечения внимания и

СП53 – я компетентен в оценке других людей.

Семантикой данных четырех групп является осознания себя и проблематика взаимодействия в системе отношений с другим вплоть до отказа от коммуникации с партнером для сохранения своей идентичности.

Седьмой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП 4 – воспитатель как значимый объект и

СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно, к которому присоединяется представление

СП 51 – я владелец объекта.

Восьмой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП 21 – могу управлять ментальным состоянием другого и

СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим.

Девятой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП 37 – представление о принадлежности объектов другому и

СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения.

Десятой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП 34–представление о временных перспективах и

СП 44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права. К ней последовательно присоединяется представление

СП 59 – вещи/объекты, которыми я владею, говорят обо мне.

Семантикой данных групп является роль владельца объекта, в том числе потенциально. Возможно, это актуализирует представление о временных перспективах; здесь же семантика эффективного управления другими: ментальным состоянием другого; специфические характеристики поведения в социальных ролях.

Далее одиннадцатой присоединяется группа с семантикой эмоций и сопряжённых с ними пространственных представлений, состоящая из объединения представлений

СП 19 – могу управлять эмоциями другого и

СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию, к которому присоединяется представление

СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия.

Двенадцатым присоединяется объединение двух представлений:

СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности,
и

СП 43 – представление о потребностях другого, с представлениями

СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять и

СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого.

Тринадцатой присоединяется группа, состоящая из объединения следующих представлений:

СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени и

СП 78 – другой человек думает об этой ситуации, к которому присоединяется представление

СП 22 – могу управлять речевым поведением другого на уровне 0,1.

Здесь актуализируется семантика потребностей другого и обнаружением разницы в активности, интересах и ментальных состояниях самого ребенка и партнера; управления партнером, включая его речевое поведение.

Четырнадцатой присоединяется группа, образованная объединением представлений

СП15 – могу управлять своими эмоциями и

СП73 – отношения разрушают ситуацию, к которым последовательно присоединяются на уровне 0,1 представление

СП64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире и на уровне 0,7 представление

СП89 – действия другого изменяют его статус.

Пятнадцатой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП31 – представление об эффективном использовании предметов и

СП71–поведение человека разрушает ситуацию, к которому присоединяется представление

СП47 – я как субъект познавательной активности.

Далее шестнадцатой присоединяется большая группа представлений, в свою очередь состоящая из объединения двух групп. Первая образована представлениями

СП 23 – могу управлять для получения преимущества и

СП 13 – могу проявлять заботу одругом доступными способами, к которым последовательно присоединяются представления

СП 26 – эффективнее предложить интересное и

СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба на уровне от 0,1 до 0,2.

Вторая образована объединением представлений

СП87 – нужно ориентировать людей в своих действиях и

СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях, к которым присоединяется представление

СП 70 – поведение человека создает ситуацию на уровне 0,7.

В этих трех группах актуализированы представления о вкладе партнеров на эмоциональном и поведенческом уровне в создание и разрушение ситуации, об эффективных способах управления партнером в интересах ребенка, и об актуализации позиции субъекта познавательной активности.

На уровне 0,8 присоединяется семнадцатая группа социальных представлений, образованная объединением на уровне 0,7 двух пар представлений. Первая пара объединяет представления

СП 25 – причина моей эмоции – управление мною, и

СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться.

Вторая пара объединяет представления

СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию и

СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию.

Семантикой этой группы является представление об эмоциях, которые являются причиной или результатом управления, в том числе на уровне речевого поведения партнерами друг другом.

Кластер 2 образован тремя группами социальных представлений. Образование кластера начинается с объединения на уровне 0,2 социальных представлений

СП 63 – значимость атрибутов детского мира и

СП 36 – представление о социальной норме, к которым присоединяется представление

СП 65 – информация о человеке изменяет социальную дистанцию между нами.

К этой группе на уровне 0,7 присоединяется группа представлений

СП 72 – отношения создают ситуацию и

СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию.

Далее на уровне 0,8 к объединению предыдущих двух групп присоединяется третья группа, созданная объединением представлений

СП 50 – я владею информацией и

СП 9 – социально - значимые характеристики и свойства объекта, и завершает тем самым формирование первого кластера.

Семантика данного кластера представлена значимостью характеристик объектов, системой я–партнер: информационной наполненностью и качеством отношений между людьми, выражающихся в создании ситуации с принятием социальной нормы и друг друга.

Кластер 2 на уровне 0,8 присоединяется к кластеру 1.

Кластер 3 начинает формироваться с объединения на уровне 0,7 представлений

СП 7 – мои социально-значимые характеристики и

СП 16 – могу управлять своим поведением.

К ним последовательно на том же уровне присоединяются представления

СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия,

СП 33 – представление о своей эмоции и объединившиеся на уровне 0,2 представления

СП 10 – социально-значимые действия и

СП 56 – могу опосредовано, косвенно влиять на ситуацию.

Кластер 3 имеет семантику компетентностей ребенка, как интегративного качества, включающего его эмоциональную компетентность, оценку своих социально-значимых качеств и поведения, и возможностей влиять на ситуацию, включая механизмы косвенного влияния.

Формирование кластера 4 происходит на уровне социальной дистанции от 0,6 до 0,8. Основанием кластера является объединение на уровне 0,6 представлений

СП 2 – дети как откликающиеся/реагирующие и

СП 48 – я говорящий/я слушающий.

К нему последовательно присоединяются представления

СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях,

СП 74 – речевое поведение создает ситуацию и

СП 1 – дети как значимый объект.

Эта группа признаков характеризует семантическое поле речевого взаимодействия детей друг с другом.

Далее присоединяется объединение представлений с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативном пространстве:

СП 14 – могу за счет этого позиционироваться и

СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус.

Следом присоединяется группа, образованная представлениями

СП 6 – социально-значимые отношения и

СП 11 – могу управлять ситуацией,

к которым присоединяется представление

СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять.

Далее присоединяется представление

СП 55 – я организую ситуацию.

И завершает образование кластера присоединение объединенных представлений

СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека и

СП 20 – могу управлять поведением другого.

Социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристики другого и отношения между партнерами, включая актуальность для ребенка собственной активности объектов, являются семантическим полем этих трех групп.

Интересно, что база данных содержит нулевую выраженность социального представления СП 3 – мать как социально-значимый объект: в коммуникации мальчиков с разными субъектами оно не актуализировано. Вероятно, это связано с задачами автономизации уже в детском возрасте мальчиков от женской реальности и семейных отношений, для более статусного позиционирования с мужской среде, демонстрируя преодоление эмоциональных связей со значимыми близкими.

Таким образом, у мальчиков старшего дошкольного возраста кластер 1 образуют представления с семантикой возможности управления ребенком своим речевым поведением и ментальным состоянием, компетентности другого понимать состояние ребенка; характеристик человека как приоритетных и на этом основании оценкой другого, то есть осознание себя и проблематика взаимодействия в системе отношений с другим вплоть до отказа от коммуникации с партнером для сохранения своей идентичности; представление о роли владельца объекта, в том числе потенциально; представление о временных перспективах; семантика эффективного управления другими: ментальным состоянием другого; специфические

характеристики поведения в социальных ролях; семантикой эмоций и сопряженных с ними пространственных представлений, состоящая из объединения представлений; семантика потребностей другого и обнаружением разницы в активности, интересах и ментальных состояниях самого ребенка и партнера; управления партнером, включая его речевое поведение; представления о вкладе партнеров на эмоциональном и поведенческом уровне в создание и разрушение ситуации, об эффективных способах управления партнером в интересах ребенка, и об актуализации позиции субъекта познавательной активности; представление об эмоциях, которые являются причиной или результатом управления, в том числе на уровне речевого поведения партнерами друг другом.

Семантика кластера 2 представлена значимостью характеристик объектов, системой я–партнер: информационной наполненностью и качеством отношений между людьми, выражающихся в создании ситуации с принятием социальной нормы и друг друга.

Кластер 3 имеет семантику компетентностей ребенка как интегративного качества, включающего его эмоциональную компетентность, оценку своих социально-значимых качеств и поведения, и возможностей влиять на ситуацию, в том числе механизмы косвенного влияния.

Кластер 4 характеризует семантическое поле речевого взаимодействия детей друг с другом; представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативном пространстве, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристики другого и отношения между партнерами, включая актуальность для ребенка собственной активности объектов.

2.2.3.2. Анализ гендерных особенностей социального сознания девочек старшего дошкольного возраста по результатам кластерного анализа

Кластер 1 у девочек представлен несколькими группами социальных представлений на уровне 0,01. Первая группа социальных представлений:

- СП 86 – функция денег, деньги должны быть,
- СП82 – другого человека можно позитивно оценивать,
- СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного,
- СП 41 – представления о праве автора,
- СП 18 – могу управлять своим речевым поведением,
- СП 15 – могу управлять своими эмоциями.

имеет невысокие показатели представленности в выборке.

Эта группа объединяется с другой группой представлений, связь которых между собой образована на уровне ниже 0,01, и состоит из представлений

- СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно,
- СП 42 – представление о Боге,
- СП 17 – могу управлять своим ментальным состоянием.

Можно предположить, что все эти социальные представления находятся на периферии социального сознания девочек, за исключением СП 15 – могу управлять своими эмоциями с достаточно высокой частотностью. Интерес представляют СП 15 – могу управлять своими эмоциями, актуализирующееся достаточно часто, более чем в 15% случаев в выборке.

Представленность СП 18 – могу управлять своим речевым поведением, в единичном случае требует дополнительного изучения и анализа. Вероятно, у девочек может не быть необходимости целенаправленного управления своим речевым поведением, в связи с тем,

что девочки свободно чувствуют себя в характерных для них коммуникативных пространствах.

СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно, не представлено в выборке девочек, что говорит о том, что для девочек не актуальна автокоммуникация в пространстве, где есть люди, с которыми можно организовать реальную коммуникацию.

Далее к этому объединению последовательно присоединяется большое количество представлений и их групп. Первой присоединяется группа представлений с семантикой роли взрослого, соотношение компетенций ребенка и другого.

СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние,

СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку и

СП 4 – воспитатель как социально-значимый человек.

Второй присоединяется группа из двух объединений с семантикой категоризации оценки других людей и представлений о матери и взрослых, как значимых и заботящихся.

СП 80 – другого человека можно негативно оценивать с

СП 85 – есть приоритетные национальности, и

СП 3 – мать как социально-значимый человек с

СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности, и одного представления

СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке.

Третьей присоединяется группа, образованная объединениями представлений

СП12 – могу не говорить /не отвечать и

СП51 – я владелец объекта.

Четвертой группой присоединяются представления

СП30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении и

СП44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права.

Пятой группой присоединяются объединения представлений

СП31 – представление об эффективном использовании предметов, объектов с

СП40 – представление о собственной уникальности,

СП37 – представление о принадлежности объектов другому с

СП79 – другой человек думает, что владеет чем-либо и представление

СП38 – представление о принадлежности людей друг другу.

Далее присоединяется представление

СП21 – могу управлять ментальным состоянием другого.

Третья, четвертая и пятая группы развивают несколько семантических полей: поле коммуникативной активности ребенка, позиции владения объектом со стороны ребенка и партнера, а также поля «принадлежность людей друг другу», «собственная уникальность» и «использование частей тела как эффективных или неэффективных в социальном поведении», с актуализацией проблематики ментальных состояний другого.

Шестой присоединяются объединившиеся представления

СП32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию и

СП39 – представление о собственном комфортном пространстве.

Далее последовательно присоединяются представления

СП35 – представление о пространстве возможного присутствия и

СП76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир.

Семантикой этой группы является пространственный компонент социальных отношений.

Далее присоединяется седьмая группа представлений, образованная

СП22 – могу управлять речевым поведением другого и

СП45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно.

Восьмой присоединяется группа из двух объединений представлений,

СП27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности с

СП34 – представление о временных перспективах и

СП46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени с

СП53 – я компетентен в оценке других людей.

Семантической особенностью седьмой и восьмой групп является развитие представлений об управлении партнером с помощью речи, а также актуализация временного компонента содержания коммуникации и компетентности в оценке других.

Девятой присоединяется группа представлений

СП29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания и

СП59 – вещи, объекты, которыми я владею, говорят обо мне.

Десятой присоединяется группа представлений

СП19 – могу управлять эмоциями другого и

СП68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения.

Девятая и десятая группы объединяют разнородные признаки.

Одиннадцатой присоединяется группа, состоящая из объединения представлений

СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим и

СП 60 – собственная активность объекта, на которую не могу повлиять, к которым примыкает представление

СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого.

Двенадцатой присоединяется группа представлений

СП 43 – представление о потребностях другого и

СП 47 – я как субъект познавательной активности.

Семантическим полем этих двух групп является осознание разницы значимости феноменов для разных партнеров по коммуникации, потребностей другого и возможности влиять на другого для сохранения своей позиции.

Тринадцатой присоединяется группа

СП25 – причина моей эмоции управление мною и

СП26 – эффективнее предложить интересное.

Четырнадцатой присоединяется группа представлений, образованная объединением представлений

СП58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться и

СП66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию, к которым присоединяется представление

СП23 – могу управлять для получения преимущества.

Семантической особенностью тринадцатой и четырнадцатой групп является осознание эмоциональных состояний и их роли в коммуникации с акцентом на выбор позиции ребенка по отношению к партнеру.

Пятнадцатой присоединяется группа, образованная объединением представлений

СП13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами и

СП64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире на уровне 0,7, к которым на том же уровне присоединяется представление

СП69 – поведение человека поддерживает ситуацию, и объединением на уровне 0,1 представлений

СП24 – могу управлять для предотвращения ущерба и

СП87 – нужно ориентировать людей в своих действиях.

Шестнадцатой присоединяется группа, образованная объединением на уровне 0,1 представлений

СП88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях\эмоциях, и

СП89 – действия другого изменяют его статус, к которым присоединяется на том же уровне представление

СП63 – значимость атрибутов детского мира, а на уровне 0,7 представление

СП78 – другой человек думает об этой ситуации.

Присоединение этой группы завершает образование первого кластера.

В этих группах симметрично и со своими границами представлены детский и взрослый мир, направленность на организацию взаимодействия с партнером разными способами, с акцентом на статусные позиции партнеров.

Образование кластера 2 начинается на высоком уровне семантической дистанции от 0,6 до 0,8 и состоит из четырех групп социальных представлений.

Начинает образование кластера объединение представлений:

СП73 – отношения разрушают ситуацию и

СП71 – поведение человека разрушает ситуацию, к которым присоединяется представление

СП75 – речевое поведение разрушает ситуацию.

Эта группа представлений объединяется с другой группой, образованной представлениями

СП15 – могу управлять своими эмоциями и

СП67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию.

Далее к ним присоединяется группа, образованная представлениями

СП36 – представление о социальной норме и

СП65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами.

Ко второму кластеру присоединяется кластер 3, образованный представлениями:

СП 16 – могу управлять своим поведением и

СП 50 – я владею информацией, к которым присоединяется представление

СП 9–социально-значимые характеристики и свойства объекта.

Семантическими полями второго и третьего кластеров являются: факторы разрушения ситуации, в которую включены партнеры; эмоции, как объект управления и способ управления другим; информационный компонент коммуникации, ориентация на социальную норму и социально-значимые характеристики и свойства объекта.

Формирование кластера 4 происходит на уровне от 0,6 до 0,8, и состоит из объединения двух групп представлений. Первая группа образована объединением представлений

СП 70 – поведение человека создает ситуацию и

СП 72 – отношения создают ситуацию, которое соединяется с другим объединением, образованным представлениями

СП 18–могу управлять своим речевым поведением и

СП 20 – могу управлять поведением другого, и которым примыкает представление

СП 10 – социально – значимые действия.

Вторая группа образована также двумя объединениями социальных представлений

СП 11 – могу управлять ситуацией и

СП 55 – я организую ситуацию,

СП 17 – могу управлять своим ментальным состоянием и

СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества, действия, к которым присоединяется представление

СП 33 – представление о своей эмоции.

Семантические поля данного кластера представлены компетентностью ребенка в отношении оценки феноменов каждого уровня своей психической организации, компетентностью в управлении своим ментальным состоянием и речевым поведением, организационной

компетентностью и пониманием того, что поведение другого и качество отношений создают общую для партнеров ситуацию.

Таким же образом образуется и кластер 5. Формируется на уровне семантической дистанции от 0,6 до 0,8 из объединения двух групп. Первая группа образована объединением социальных представлений

СП56 – могу опосредовано, косвенно влиять на ситуацию и

СП61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять

с

СП14 – могу за счет этого позиционироваться и

СП57 – мои характеристики могут менять мой статус, к данному объединению примыкает представление

СП6 – социально – значимые отношения.

Основу второй группы составляет объединение двух социальных представлений

СП2 – дети как откликающиеся/реагирующие и

СП48 – я говорящий\я слушающий.

К нему последовательно присоединяются представления

СП1 – дети как значимый социальный объект,

СП90 – речь и язык можно использовать в специальных целях и

СП74 – речевое поведение создает ситуацию.

Семантической особенностью данного кластера является проблематика позиционирования, влияние на развитие ситуации, в том числе косвенное, социально-значимые отношения, характеристики детей, значимые для общения и значимость речи и языка в управлении ситуацией и партнером.

Таким образом, объединение первого и второго кластеров задает присоединение к ним третьего, а объединение четвертого и пятого кластеров завершает формирование целостной структуры социальных представлений девочек данного возраста.

Следовательно, можно говорить о том, что у девочек содержание кластера 1 составляют социальные представления об управлении своими эмоциями; представления с семантикой роли взрослого, соотношение компетенций ребенка и другого; категоризации и оценки других людей и представлений о матери и взрослых, как значимых и заботящихся; коммуникативной активности ребенка, позиции владения объектом со стороны ребенка и партнера, а также поля «принадлежность людей друг другу», «собственная уникальность» и «использование частей тела как эффективных или неэффективных в социальном поведении», с актуализацией проблематики ментальных состояний другого; пространственный компонент социальных отношений; пространственного и временного компонента; представлений об управлении партнером с помощью речи; о компетентности в оценке других; о разнице значимости феноменов для разных партнеров по коммуникации, потребностей другого и возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; об эмоциональных состояниях и их роли в коммуникации с акцентом на выбор позиции ребенка по отношению к партнеру; симметрично и со своими границами представлены детский и взрослый мир, направленность на организацию взаимодействия с партнером разными способами, с акцентом на статусные позиции партнеров.

Второй и третий кластеры содержат представления о факторах разрушения ситуации, в которую включены партнеры; об эмоциях как объекте управления и способе управления другим; информационный компонент коммуникации, ориентация на социальную норму и социально-значимые характеристики и свойства объекта.

Кластер 4 образован представлениями с семантикой компетентности ребенка в отношении оценки феноменов каждого уровня своей психической организации (эмоции, ментальные состояния, действия, поведение), компетентности в управлении своим ментальным состоянием и речевым

поведением, организационной компетентности и пониманием того, что поведение другого и качество отношений создают общую для партнеров ситуацию.

Кластер 5 отражает проблематику позиционирования, влияния на развитие ситуации, в том числе косвенного, социально-значимые отношения, характеристики детей, значимые для общения и значимость речи и языка в управлении ситуацией и партнером.

2.2.4.1. Результаты корреляционного анализа социальных представлений мальчиков старшего дошкольного возраста

В результате проведенного нами корреляционного исследования были установлены значимые и высокосignимые корреляционные связи между социальными представлениями мальчиков старшего дошкольного возраста. При этом пороговое значение для значимой связи – 0,16 ($p < 0,05$), для высокосignимой связи – 0,21 ($p < 0,01$). Далее мы подробно опишем эти связи. При этом, как следует из результатов корреляционного анализа, необходимо считать, что чем более актуализировано в социальном сознании социальное представление, указанное первым в каждом абзаце (см. ниже), тем более актуальны и те, соотношения с которыми представлено (см. ниже), и наоборот – в случае положительной корреляционной связи. В случаях отрицательной корреляционной связи: чем более актуально для социального сознания детей социальное представление, указанное первым в каждом абзаце, тем менее актуальны при этом социальные представления, соотношения с которыми представлены далее, и наоборот. Так, установлено:

СП 1 – дети как значимый объект, **обнаруживает прямые высокосignимые корреляционные связи** с СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие) ($r=0,399$), СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,186$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого

человека ($r=0,213$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,19$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях, эмоциях ($r=0,172$), и **обратные связи** с СП 4 – воспитатель как значимый объект ($r=-0,41$), СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,21$), СП 42 – представление о Боге ($r=-0,2$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=-0,2$), СП 50 – я владелец информации ($r=-0,23$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,22$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,22$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=-0,22$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,18$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,22$).

СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие), **обнаруживает одну прямую связь** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,233$), и **обратные** с СП 4 – воспитатель как значимый объект ($r=-0,41$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,17$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=-0,4$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,18$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,26$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,25$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,24$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,25$).

СП 4 – воспитатель как социально-значимый объект, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,386$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,265$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,23$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,212$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,2$).

СП 6 – социально-значимые отношения, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,389$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,434$), СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,346$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,356$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,268$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=0,223$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,337$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,403$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,199$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,268$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,193$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,344$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,333$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,192$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,187$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,476$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,173$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,265$), СП 65 – информация о человеке может изменять дистанцию между нами ($r=0,206$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,18$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,206$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,176$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,223$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,224$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,24$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,217$), СП 90 – речь и язык можно использовать в спец целях ($r=0,191$), **и обратную связь** с социальными представлениями СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,32$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,3$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,36$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,2$).

СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства, **обнаруживает прямые связи** с представлениями СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,252$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,2$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,488$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,282$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,25$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,247$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,241$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,195$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,352$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,248$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,177$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,219$), СП 51 – я владелец объекта ($r=0,227$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,478$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,278$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,283$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,178$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,244$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,203$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,213$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,195$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,432$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,287$), **и обратную связь** с социальными представлениями СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,27$).

СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека, **обнаруживает прямую связь** с СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,333$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,198$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,451$), СП 22 –

могу управлять речевым поведением другого ($r=0,202$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,187$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($0,193$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,2$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,204$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,292$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,21$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,182$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,187$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,241$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,237$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,217$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,189$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,24$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,162$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,181$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,201$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,186$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо ($r=0,162$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,357$), и **обратные** с представлениями СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=-0,21$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,19$), СП 50 – я владелец информации ($r=-0,16$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,21$).

СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает прямые связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,447$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=0,485$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,184$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,212$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,223$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,29$), СП 51

– я владелец объекта ($r=0,174$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,178$), СП 59 – вещи и объекты которыми я владею говорят обо мне ($r=0,332$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=0,189$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,643$), **и обратные** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=-0,18$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=-0,2$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=-0,2$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=-0,25$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($R=-0,17$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,25$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=-0,26$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,29$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,25$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,23$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,19$).

СП 10 – социально-значимые действия, **образует прямые связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,301$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,169$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,177$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,324$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,202$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,267$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,203$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,163$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,32$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,203$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права ($r=0,187$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать объяснение, для чего это нужно ($r=0,19$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,17$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,329$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,214$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую могу повлиять ($r=0,301$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,186$), СП

77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,161$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,323$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,208$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,194$), и **обратные связи** СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,2$), СП 80 – другого человека можно негативно оценить ($r=-0,17$).

СП 11 – могу управлять ситуацией, **обнаруживает прямые связи** с СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,188$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,273$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,263$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,189$), СП 33 - представление о своей эмоции ($r=0,211$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,189$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,235$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,265$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,332$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,208$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,172$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,289$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,195$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,189$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,258$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,236$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,25$) и **обратные связи** с СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,24$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=-0,2$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,2$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,18$).

СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого

($r=0,238$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,179$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,198$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,161$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,223$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,165$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,354$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,229$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,231$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,18$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,182$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,274$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,176$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,19$), и **обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,25$).

СП 14 – могу за счет этого позиционироваться, **образует прямые связи** с СП 50 – я владелец информации ($r=0,194$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,17$), СП 57 – мои характеристики могу менять мой статус ($r=0,319$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,195$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,169$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,292$), и **только одну обратную** с СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,29$).

СП 15 – могу управлять своими эмоциями, **взаимоактуализируется** с СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,326$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,273$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,358$), СП 30 – части тела как эффективные /неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,241$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,311$), СП 36 – представление о

социальной норме ($r=0,257$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,241$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права ($r=0,3$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,27$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,217$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,227$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,259$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,454$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,485$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,199$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,262$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,306$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,208$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,199$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,282$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,346$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,478$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,221$), и **взаимоисключаются с одним представлением** СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,19$).

СП 16 – могу управлять своим поведением, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,189$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,224$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,172$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,281$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,212$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,346$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,175$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,251$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=0,196$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,201$), СП 72 – отношения

создают ситуацию ($r=0,178$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,261$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,171$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,371$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,227$), и **одну обратную** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,21$).

СП 19 – могу управлять эмоциями другого, **обнаруживает только прямые связи** с представлениями СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,21$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,191$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,18$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,167$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,265$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,194$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,232$).

СП 20 – могу управлять поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,264$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,238$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,251$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,181$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,173$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,233$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,173$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,332$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,252$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,315$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,248$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,298$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,187$), СП 72 – отношения

создают ситуацию ($r=0,285$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,242$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,277$), и **обратные связи** с СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=-0,21$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,21$), СП 50 – я владею информацией ($r=-0,21$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,16$).

СП 21 - могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 - могу управлять речевым поведением другого ($r=0,171$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,346$), СП 47 - я как субъект познавательной активности ($r=0,287$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,171$), и **однообратную связь** с СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,24$).

СП 22 - могу управлять речевым поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 43 - представление о потребностях другого ($r=0,327$), СП 47 - я как субъект познавательной активности ($r=0,813$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию ($r=0,17$), СП 70 - поведение человека создает ситуацию ($r=0,218$), СП 72 - отношения создают ситуацию ($r=0,179$), и **обратные связи** с СП 50 – я владею информацией ($r=-0,27$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,17$).

СП 23 – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает прямые связи** с СП 32 - представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,242$), СП 34 – представление о временных перспективах ($r=0,228$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,19$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,203$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,176$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,198$), СП 78 – другой

человек думает об этой ситуации ($r=0,336$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,356$) и **обратные связи** с СП 24 - могу управлять для предотвращения ущерба ($r=-0,23$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,17$).

СП 24 - могу управлять для предотвращения ущерба **обнаруживает прямые связи** с СП 25 - причина моей эмоции управление мною ($r=0,269$), СП 30 - части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,282$), СП 33 - представление о своей эмоции ($r=0,289$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,296$), СП 39 - представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,282$), СП49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,165$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,242$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,248$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,369$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,397$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,273$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,305$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,234$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,24$) и **однообратную связь** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,19$).

СП 25 – причина моей эмоции управление мною **обнаруживает прямые связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,281$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,216$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,246$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,454$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,193$), СП 66 - негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,228$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=0,289$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,18$), СП 73 – отношения разрушают

ситуацию ($r=0,302$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,404$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,334$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,234$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,229$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,321$) и **обратные связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,18$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,19$).

СП 26 – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает прямые связи** с СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=0,214$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,165$), СП 42 – представление о Боге ($r=0,165$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,198$), СП 56 – могу опосредовано, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,234$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,209$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,198$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,441$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,18$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,209$), и **обратные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,23$), СП36 – представление о социальной норме ($r=-0,21$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,17$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,18$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,28$).

СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,268$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,177$), СП 36 – представление о

социальной норме ($r=0,255$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,342$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,254$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,218$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,401$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,365$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,187$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,166$).

СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,213$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,212$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,268$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=0,171$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,267$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,224$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,273$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,2$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,178$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,166$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,194$).

СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,161$).

СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,381$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,171$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию

($r=0,199$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,201$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,234$).

СП 31 – представление об эффективном использовании предметов, **обнаруживает прямые связи** с СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,194$), СП 50 – я владею информацией ($r=0,206$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,206$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,444$), и **обратные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,22$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=-0,18$).

СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 34 – представление о временных перспективах ($r=0,318$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,405$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,221$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,343$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,277$).

СП 33 – представление о своей эмоции, **обнаруживает прямые связи** с СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,347$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,172$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,186$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,316$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,19$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,237$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,27$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,335$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,213$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,238$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,28$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,259$), СП 78 – другой человек

думает об этой ситуации ($r=0,27$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,18$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,27$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,301$), и **обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,2$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,16$).

СП 34 – представление о временных перспективах, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,164$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,222$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,199$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,174$).

СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,256$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и свойств ($r=0,194$).

СП 36 – представление о социальной норме **обнаруживает прямые связи** с СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,209$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,315$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,256$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,195$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,184$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,192$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,244$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,217$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,211$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,201$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,242$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,174$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,301$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние

($r=0,189$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,162$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,252$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,441$) и **обратная связь** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,19$).

СП 37 – представление о принадлежности объектов другому, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 79 – другой человек думает что-то владеет чем-либо ($r=0,289$) и **однообратную связь** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,18$).

СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,224$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,171$), СП 79 – другой человек думает что-то владеет чем-либо ($r=0,201$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,22$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,249$).

СП 40 – представление о собственной уникальности, **обнаруживает прямые связи** с СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,442$), СП 59 – вещи и объекты которыми владею говорят обо мне ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,195$) и **обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,16$).

СП 43 – представление о потребностях другого **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,263$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,173$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,218$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,233$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,242$).

СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,21$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,162$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,332$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,162$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,21$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,41$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,182$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,381$).

СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,2$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,232$), СП87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,19$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,217$).

СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени, **обнаруживает прямые связи с** СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,196$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,213$) и **обратные связи с** СП 57 - мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,43$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=-0,17$).

СП 47 – я как субъект познавательной активности, **обнаруживает прямые связи с** СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,16$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,254$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем либо ($r=0,163$), и **обратные связи с** СП 50 – я владелец информации ($r=-0,33$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои

качества и действия ($r=-0,2$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,19$).

СП 48 – я говорящий/я слушающий, **обнаруживает прямые связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,216$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,256$) и **обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,19$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,2$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,4$).

СП 50 – я владелец информации, **обнаруживает прямые связи** с СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,161$), СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию ($r=0,17$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,214$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,217$), и **обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,2$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,18$).

СП 51 – я владелец объекта, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 59 – вещи, которыми владею, говорят обо мне ($r=0,562$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,204$).

СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,179$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,181$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,179$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,313$).

СП 53 – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает прямые связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,224$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском

мире ($r=0,181$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,239$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,258$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,304$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,27$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,224$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,646$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,371$) и **обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,22$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,2$).

СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию ($r=0,17$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,252$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,19$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,16$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,206$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,263$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,181$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,173$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,416$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,193$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,273$).

СП 55 – я организую ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,273$) и **обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,17$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=-0,3$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=-0,18$).

СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,214$), СП 59 – вещи и объекты,

которыми владею, говорят обо мне ($r=0,246$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,686$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,219$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,208$).

СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,317$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,186$).

СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,232$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,291$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,353$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,385$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,35$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,178$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,174$) и **обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,23$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,21$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,2$).

СП 59 – вещи и объекты, которыми владею, говорят обо мне, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,169$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,29$).

СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять **обнаруживает прямые связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,163$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,188$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,252$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию

($r=0,206$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,169$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,226$) и **обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,19$).

СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,171$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,187$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,197$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,164$).

СП 63 – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает прямые связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,184$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,213$), и **обратные связи** с СП 67 – выражение эмоций ($r=-0,2$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,21$).

СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,182$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,272$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,199$).

СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,235$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,166$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,183$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,259$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,196$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,196$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,173$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,198$).

СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию, **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,381$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,441$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,454$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,426$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,172$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,252$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,283$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,273$) и **обратные связи** с СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=-0,2$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,26$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,23$).

СП 67 – другого человека можно негативно оценивать **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,374$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,389$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,483$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,268$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,3$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,172$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,244$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,3$).

СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,565$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,194$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,195$) и **обратные связи** с СП 70 ($r=-0,28$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,22$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,19$).

СП 70 – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 72 - отношения создают ситуацию ($r=0,347$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,162$), и **обратные связи** с СП 71– поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,18$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,22$).

СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,716$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,616$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,294$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,167$) и **обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,31$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,4$).

СП 72 – отношения создают ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,272$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,179$) и **обратные связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,34$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,35$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,17$).

СП 73 – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,597$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,399$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,346$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,221$) и **обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,3$).

СП 74 – речевое поведение создает ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,297$) и **обратные связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает

ситуацию ($r=-0,4$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,23$).

СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию **обнаруживает только прямые корреляционные связи с СП 76 – отказ от коммуникации** позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,336$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,216$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,236$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,26$).

СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с СП 85 – есть приоритетные национальности** ($r=0,215$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,187$).

СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации** ($r=0,327$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,205$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,286$).

СП 78 – другой человек думает об этой ситуации **обнаруживает только прямые корреляционные связи с СП 79 – другой человек думает что владеет чем либо** ($r=0,196$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,243$).

СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях, **обнаруживает одну прямую корреляционную связь с СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях** ($r=0,244$).

На основании полученных данных о взаимоактуализации социальных представлений опишем социальное сознание мальчиков данного возраста в терминах центральных и периферических полей сознания. Это возможно

сделать с учетом того, что одни социальные представления имеют значительное число валентностей (связей) по сравнению с другими. Поливалентность характеризует практически все социальные представления, выделенные нами, за некоторым исключением. Однако число связей различает и поливалентные социальные представления. На этом основании мы выделили наиболее актуальные для социального сознания мальчиков семантические поля.

По полученным данным, поливалентными, а значит, наиболее актуальными для пространства социального сознания мальчиков являются семантические поля, образованные:

СП 6 (количество прямых связей – 27) – социально-значимые отношения, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,389$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,434$), СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,346$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,356$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,268$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=0,223$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,337$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,403$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,199$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,268$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,193$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,344$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,333$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,192$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,187$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,476$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,173$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,265$), СП 65 – информация о человеке может изменять дистанцию между нами ($r=0,206$),

СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,18$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,206$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,176$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,223$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,224$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,24$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,217$), СП 90 – речь и язык можно использовать в спец целях ($r=0,191$).

СП 7 (количество прямых связей – 23) – мои социально-значимые характеристики и свойства, **обнаруживает прямые связи** с представлениями СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,252$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,2$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,488$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,282$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,25$), СП 25 – причина моей эмоциуправление мною ($r=0,247$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,241$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,195$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,352$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,248$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,177$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,219$), СП 51 – я владелец объекта ($r=0,227$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,478$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,278$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,283$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,178$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,244$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,203$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,213$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,195$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих

действиях ($r=0,432$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,287$).

СП 8 (количество прямых связей – 23) – социально-значимые характеристики и свойства другого человека, **обнаруживает прямую связь** с СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,333$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,198$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,451$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,202$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,187$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,193$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,2$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,204$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,292$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,21$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,182$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,187$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,241$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,237$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,217$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,189$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,24$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,162$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,181$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,201$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,186$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,162$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,357$).

СП 15 (количество прямых связей – 23) – могу управлять своими эмоциями, **обнаруживает прямые связи** с СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,326$), СП 24 – могу управлять для предотвращения

ущерба ($r=0,273$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,358$), СП 30 – части тела как эффективные /неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,241$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,311$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,257$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,241$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права ($r=0,3$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,27$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,217$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,227$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,259$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,454$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,485$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,199$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,262$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,306$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,208$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,199$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,282$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,346$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,478$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,221$).

СП 10 (количество прямых связей – 21) – социально-значимые действия, **образует прямые связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,301$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,169$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,177$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,324$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,202$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,267$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,203$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,163$), СП 36 –

представление о социальной норме ($r=0,32$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,203$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого, надо предъявить свои права ($r=0,187$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать представление для чего это нужно ($r=0,19$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,17$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,329$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,214$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую могу повлиять ($r=0,301$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,186$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,161$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,323$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,208$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,194$).

СП 11(количество прямых связей – 17) – могу управлять ситуацией, **обнаруживает прямые связи** с СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,188$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,273$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,263$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,189$), СП 33 - представление о своей эмоции ($r=0,211$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,189$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,235$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,265$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,332$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,208$), СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,172$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,289$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,195$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,189$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,258$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,236$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,25$).

СП 36 (количество прямых связей – 17) – представление о социальной норме **обнаруживает прямые связи** с СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,209$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,315$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,256$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,195$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,184$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,192$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,244$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,217$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,211$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,201$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,242$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,174$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,301$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,189$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,162$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0, 252$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,441$).

СП 16 (количество прямых связей – 16) – могу управлять своим поведением, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,189$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,224$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,172$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,281$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,212$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,346$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,175$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,251$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=0,196$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,201$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,178$), СП 73 –

отношения разрушают ситуацию ($r=0,261$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,171$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,371$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,227$).

СП 20 (количество прямых связей – 16) – могу управлять поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,264$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,238$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,251$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,181$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,173$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,233$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,173$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,332$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,252$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,315$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,248$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,298$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,187$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,285$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,242$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,277$).

СП 33 (количество прямых связей – 16) – представление о своей эмоции, **обнаруживает прямые связи** с СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,347$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,172$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,186$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,316$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,19$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию

между нами ($r=0,237$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,27$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,335$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,213$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,238$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,28$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,259$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,27$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,18$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,27$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,301$).

СП 13 (количество прямых связей – 14) – могу проявлять заботу о другом доступными способами, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,238$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,179$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,198$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,161$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,223$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,165$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,354$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,229$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,231$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,18$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,182$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,274$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,176$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,19$).

СП 24 (количество прямых связей – 14) – могу управлять для предотвращения ущерба **обнаруживает прямые связи** с СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=0,269$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,282$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,289$), СП 36 – представление о

социальной норме ($r=0,296$), СП 39 - представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,282$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,165$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,242$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,248$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,369$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,397$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,273$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,305$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,234$), СП 89 – действия другого изменяют его статус (0,24) .

СП 25 (количество прямых связей – 14) – причина моей эмоции управление мною **обнаруживает прямые связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,281$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,216$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,246$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,454$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,193$), СП 66 - негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,228$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=0,289$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,302$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,404$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,334$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,234$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,229$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,321$).

СП 9 (количество прямых связей – 11) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает прямые связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,447$), СП 31 – представление об

эффективном использовании предметов ($r=0,485$), СП 32 - представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,184$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,212$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,223$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,29$), СП 51 – я владелец объекта ($r=0,174$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,178$), СП 59 – вещи и объекты которыми я владею говорят обо мне ($r=0,332$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=0,189$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,643$).

СП 28 (количество прямых связей – 11) – эффективнее создать группу для противостояния другим **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,213$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,212$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,268$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=0,171$), СП 54 – я компетентно оценить себя, свои качества и действия ($r=0,267$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,224$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,273$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,2$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,178$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,166$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,194$).

СП 54 (количество прямых связей – 11) – я компетентно оценить себя, свои качества и действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 56 – могу опосредованно/косвенно влиять на ситуацию ($r=0,17$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,252$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,19$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,16$), СП 67 – выражение

эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,206$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,263$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,181$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,173$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,416$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,193$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,273$).

СП 26 (количество прямых связей – 10) – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает прямые связи** с СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=0,214$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,165$), СП 42 – представление о Боге ($r=0,165$), СП 43 - представление о потребностях другого ($r=0,198$), СП 56 – могу опосредовано, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,234$), СП59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,209$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,198$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,441$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,18$), СП 72 - отношения создают ситуацию ($r=0,209$).

СП 27 (количество прямых связей – 10) – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,268$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,177$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,255$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,342$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,254$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,218$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,401$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,365$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,187$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,166$).

СП 53 (количество прямых связей – 9) – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает прямые связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,224$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,181$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,239$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,258$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,304$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,27$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,224$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,646$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,371$).

СП 66 (количество прямых связей – 9) – негативные эмоции увеличивают дистанцию **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,381$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,441$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,454$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,426$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,172$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,252$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,283$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,273$).

СП 19 (количество прямых связей – 8) – могу управлять эмоциями другого, **обнаруживает прямые связи** с представлениями СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,21$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,191$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,18$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,167$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,265$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,194$), СП

83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,232$).

СП 23 (количество прямых связей – 8) – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает прямые связи** с СП32 - представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,242$), СП 34 – представление о временных перспективах ($r=0,228$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,19$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,203$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,176$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,198$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,336$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,356$).

СП 44 (количество прямых связей – 8) – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,21$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,162$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,332$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,162$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,21$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо ($r=0,41$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,182$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,381$).

СП 65 (количество прямых связей – 8) – информация о человеке изменяет дистанцию между нами **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,235$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,166$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,183$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,259$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,196$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,196$), СП 88 –

нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,173$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,198$).

СП 67 (количество прямых связей – 8) – другого человека можно негативно оценивать **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 71** – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,374$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,389$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,483$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,268$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,3$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,172$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,244$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,3$).

СП 58 (количество прямых связей – 7) – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться **обнаруживает прямые связи с СП 67** – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,232$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,291$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,353$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,385$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,35$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,178$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,174$).

СП 14 (количество прямых связей – 6) – могу за счет этого позиционироваться, **образует прямые связи с СП 50** – я владелец информации ($r=0,194$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,17$), СП 57 – мои характеристики могу менять мой статус ($r=0,319$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,195$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,169$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,292$).

СП 60 (количество прямых связей – 6) – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять **обнаруживает прямые связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,163$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,188$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,252$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,206$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,169$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,226$).

СП 1 (количество прямых связей – 5) – дети как значимый объект, **обнаруживает прямые высокосignимые корреляционные связи** с СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие) ($r=0,399$), СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,186$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,213$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,19$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях, эмоциях ($r=0,172$).

СП 4 (количество прямых связей – 5) – воспитатель как социально-значимый объект, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,386$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,265$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=0,23$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,212$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,2$).

СП 22 (количество прямых связей – 5) – могу управлять речевым поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 43 - представление о потребностях другого ($r=0,327$), СП 47 - я как субъект познавательной активности ($r=0,813$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию ($r=0,17$), СП 70 - поведение человека создает ситуацию ($r=0,218$), СП 72 - отношения создают ситуацию ($r=0,179$).

СП 30 (количество прямых связей – 5) – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении, **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,381$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,171$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,199$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,201$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,234$).

СП 32 (количество прямых связей – 5) – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию, **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 34 – представление о временных перспективах ($r=0,318$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,405$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,221$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,343$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,277$).

СП 39 (количество прямых связей – 5) – представление о собственном комфортном пространстве, **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,224$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,171$), СП 79 – другой человек думает что-владеет чем-либо ($r=0,201$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,22$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,249$).

СП 43 (количество прямых связей – 5) – представление о потребностях другого **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,263$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,173$), СП 55 – я организую

ситуацию ($r=0,218$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,233$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,242$).

СП 56 (количество прямых связей – 5) – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,214$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,246$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,686$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,219$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,208$).

СП 21 (количество прямых связей – 4) – могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает прямые связи с** СП 22 - могу управлять речевым поведением другого ($r=0,171$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,346$), СП 47 - я как субъект познавательной активности ($r=0,287$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,171$).

СП 31 (количество прямых связей – 4) – представление об эффективном использовании предметов, **обнаруживает прямые связи с** СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,194$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,206$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,206$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,444$).

СП 34 (количество прямых связей – 4) – представление о временных перспективах, **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,164$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,222$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,199$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,174$).

СП 40 (количество прямых связей – 4) – представление о собственной уникальности, **обнаруживает прямые связи** с СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=0,442$), СП 59 – вещи и объекты которыми владею, говорят обо мне ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,195$).

СП 45 (количество прямых связей – 4) – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,2$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,232$), СП87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,19$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,217$).

СП 50 (количество прямых связей – 4) – я владелец информации, **обнаруживает прямые связи** с СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,161$), СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию ($r=0,17$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,214$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,217$).

СП 52 (количество прямых связей – 4) – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,179$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,181$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,179$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,313$).

СП 61 (количество прямых связей – 4) – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,171$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,187$), СП 74 – речевое

поведение создает ситуацию ($r=0,197$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,164$).

СП 71 (количество прямых связей – 4) – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,716$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,616$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,294$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,167$).

СП 73 (количество прямых связей – 4) – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,597$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,399$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,346$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,221$).

СП 75 (количество прямых связей – 4) – речевое поведение разрушает ситуацию **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,336$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,216$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,236$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,26$).

СП 47 (количество прямых связей – 3) – я как субъект познавательной активности, **обнаруживает прямые связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,16$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,254$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,163$).

СП 64 (количество прямых связей – 3) – ценности взрослого мира как значимые в детском мире **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,182$),

СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,272$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,199$).

СП 69 (количество прямых связей – 3) – поведение человека поддерживает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 72 - отношения создают ситуацию ($r=0,565$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,194$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,195$).

СП 77 (количество прямых связей – 3) – разная значимость феномена для меня и другого, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,327$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,205$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,286$).

СП 35 (количество прямых связей – 2) – представление о пространстве возможного присутствия, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,256$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и свойств ($r=0,194$).

СП 37 (количество прямых связей – 2) – представление о принадлежности объектов другому, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 79 – другой человек думает что-владеет чем-либо ($r=0,289$).

СП 46 (количество прямых связей – 2) – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени, **обнаруживает прямые связи** с СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,196$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,213$).

СП 48 (количество прямых связей – 2) – я говорящий/я слушающий, **обнаруживает прямые связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,216$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,256$).

СП 51 (количество прямых связей – 2) – я владелец объекта, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 59** – вещи, которыми владею, говорят обо мне ($r=0,562$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,204$).

СП 57 (количество прямых связей – 2) – мои характеристики могут менять мой статус, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 61** – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,317$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,186$).

СП 59 (количество прямых связей – 2) – вещи и объекты, которыми владею, говорят обо мне **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 61** – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,169$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,29$).

СП 63 (количество прямых связей – 2) – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает прямые связи с СП 65** – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,184$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,213$).

СП 70 (количество прямых связей – 2) – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи с СП 72** - отношения создают ситуацию ($r=0,347$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,162$).

СП 72 (количество прямых связей – 2) – отношения создают ситуацию, **обнаруживает прямые связи с СП 74** – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,272$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,179$).

СП 76 (количество прямых связей – 2) – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 85** – есть приоритетные национальности

($r=0,215$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,187$).

СП 78 (количество прямых связей – 2) – другой человек думает об этой ситуации **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,196$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,243$).

СП 2 (количество прямых связей – 1) – дети как откликающиеся (реагирующие), **обнаруживает одну прямую связь** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,233$).

СП 29 (количество прямых связей – 1) – эффективнее интриговать для привлечения внимания, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,161$).

СП 55 (количество прямых связей – 1) – я организую ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,273$).

СП 74 (количество прямых связей – 1) – речевое поведение создает ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,297$).

СП 87 (количество прямых связей – 1) – нужно ориентировать людей в своих действиях, **обнаруживает одну прямую корреляционную связь** с СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,244$).

На основании данных об обратных корреляционных связях между социальными представлениями у мальчиков старшего дошкольного возраста, которые мы истолковываем как имеющие тенденцию к взаимоисключению социальных представлений в речевой коммуникации, проанализируем

области «семантического напряжения» в структуре социального сознания мальчиков.

Наибольшее пространство семантического напряжения создают социальные представления с высокочастотными валентными показателями взаимоисключающего характера:

СП 9 (количество обратных связей – 11) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает обратные** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=-0,18$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=-0,2$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=-0,2$), СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=-0,25$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=-0,17$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,25$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=-0,26$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,29$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,25$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,23$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,19$).

СП 1 (количество обратных связей – 10) – дети как значимый объект, **обнаруживает обратные связи** с СП 4 – воспитатель как значимый объект ($r=-0,41$), СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,21$), СП 42 – представление о Боге ($r=-0,2$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=-0,2$), СП 50 – я владелец информации ($r=-0,23$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,22$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,22$), СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=-0,22$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,18$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,22$).

СП 2 (количество обратных связей – 8) – дети как откликающиеся (реагирующие), **обнаруживает обратные** связи с СП 4 – воспитатель как

значимый объект ($r=-0,41$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,17$), СП 49 – я говорящий и слушающий одновременно ($r=-0,4$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,18$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,26$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,25$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,24$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,25$).

СП 26 (количество обратных связей – 7) – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает обратные связи** с СП 33 - представление о своей эмоции ($r=-0,23$), СП 36 - представление о социальной норме ($r=-0,21$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,17$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,18$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,28$).

СП 6 (количество обратных связей – 4) – социально-значимые отношения, **обнаруживает обратную связь** с социальными представлениями СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,32$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,3$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,36$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,2$).

СП 8 (количество обратных связей – 4) – социально-значимые характеристики другого человека, **обнаруживает обратные** с представлениями СП 25 – причина моей эмоции управление мною ($r=-0,21$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,19$), СП 50 – я владелец информации ($r=-0,16$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,21$).

СП 11 (количество обратных связей – 4) – могу управлять ситуацией, **обнаруживает обратные связи** с СП 31 – представление об эффективном

использовании предметов ($r=-0,24$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=-0,2$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,2$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,18$).

СП 20 (количество обратных связей – 4) – могу управлять поведением другого, **обнаруживает обратные связи** с СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=-0,21$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,21$), СП 50 – я владелец информации ($r=-0,21$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,16$).

СП 69 (количество обратных связей – 4) – поведение человека поддерживает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=-0,28$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,22$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,19$).

СП 13 (количество обратных связей – 3) – могу проявлять заботу одругом доступными способами, **обнаруживает обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,25$).

СП 47 (количество обратных связей – 3) – я как субъект познавательной активности, **обнаруживает обратные связи** с СП 50 – я владелец информации ($r=-0,33$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=-0,2$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,19$).

СП 48 (количество обратных связей – 3) – я говорящий/я слушающий, **обнаруживает обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает

ситуацию ($r=-0,19$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,2$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,4$).

СП 55 (количество обратных связей – 3) – я организую ситуацию, **образует обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,17$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=-0,3$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=-0,18$).

СП 58 (количество обратных связей – 3) – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться **обнаруживает обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,23$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,21$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,2$).

СП 66 (количество обратных связей – 3) – негативные эмоции увеличивают дистанцию **обнаруживает обратные связи** с СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию ($r=-0,2$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,26$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,23$).

СП 70 (количество обратных связей – 3) – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,18$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,22$).

СП 72 (количество обратных связей – 3) – отношения создают ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,34$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,35$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,17$).

СП 7 (количество обратных связей – 2) – мои социально-значимые характеристики и свойства, **обнаруживает обратную связь** с социальными представлениями СП 31 – представление об эффективном использовании

предметов ($r=-0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,27$).

СП 10 (количество обратных связей – 2) – социально-значимые действия, **образует обратные связи** СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,2$), СП 80 – другого человека можно негативно оценить ($r=-0,17$).

СП 22 (количество обратных связей – 2) – могу управлять речевым поведением другого, **обнаруживает обратные связи** с СП 50 – я владелец информации ($r=-0,27$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,17$).

СП 23 (количество обратных связей – 2) – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает обратные связи** с СП 24 - могу управлять для предотвращения ущерба ($r=-0,23$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,17$).

СП 25 (количество обратных связей – 2) – причина моей эмоции управление мною **обнаруживает обратные связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,18$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,19$),

СП 31 (количество обратных связей – 2) – представление об эффективном использовании предметов, **обнаруживает обратные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,22$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=-0,18$).

СП 33 (количество обратных связей – 2) – представление о своей эмоции, **обнаруживает обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,2$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,16$).

СП 46 (количество обратных связей – 2) – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени, **обнаруживает обратные связи** с СП 57 - мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,43$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=-0,17$).

СП 50 (количество обратных связей – 2) – я владелец информации, **обнаруживает обратные связи** с СП 55 - я организую ситуацию ($r=-0,2$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,18$).

СП 53 (количество обратных связей – 2) – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,22$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,2$).

СП 63 (количество обратных связей – 2) – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает обратные связи** с СП 67 – выражение эмоций ($r=-0,2$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,21$).

СП 71 (количество обратных связей – 2) – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,31$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,4$).

СП 14 (количество обратных связей – 1) – могу за счет этого позиционироваться, **образует только одну обратную** с СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=-0,29$).

СП 15 (количество обратных связей – 1) – могу управлять своими эмоциями, **образует обратную связь** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,19$).

СП 16 (количество обратных связей – 1) – могу управлять своим поведением, **обнаруживает одну обратную** с СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,21$).

СП 21 (количество обратных связей – 1) – могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает одну обратную связь** с СП 56 – могу опосредовано/косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,24$).

СП 24 (количество обратных связей – 1) – могу управлять для предотвращения ущерба, **обнаруживает одну обратную связь** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,19$).

СП 36 (количество обратных связей – 1) – представление о социальной норме **обнаруживает обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,19$),

СП 37 (количество обратных связей – 1) – представление о принадлежности объектов другому, **обнаруживает одну обратную связь** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,18$).

СП 40 (количество обратных связей – 1) – представление о собственной уникальности, **обнаруживает обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,16$).

СП 60 (количество обратных связей – 1) – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять **обнаруживает обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,19$).

СП 73 (количество обратных связей – 1) – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,3$).

СП 74 (количество обратных связей – 1) – речевое поведение создает ситуацию, **образует обратные связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает

ситуацию ($r=-0,4$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,23$).

2.2.4.2. Результаты корреляционного анализа социальных представлений девочек старшего дошкольного возраста

СП 1 – дети как значимый объект, **обнаруживает прямые высокосignимые корреляционные связи** с СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие) ($r=0,308$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,199$), СП 48 – я говорящий/я слушающий ($r=0,237$), и **обратные связи** с СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,31$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,27$).

СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие) **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,16$), СП 48 – я говорящий/я слушающий ($r=0,39$), и **обратные связи** с СП 4 – воспитатель как социально-значимый объект ($r=-0,34$), СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,49$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,29$).

СП 6 – социально-значимые отношения, **обнаруживает прямые связи** с СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,475$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,529$), СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,311$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,259$), СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,319$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,367$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,359$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу

управлять для получения преимущества ($r=0,209$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,215$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,186$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,243$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,204$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,167$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,357$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,237$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,237$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,165$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,213$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,253$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,264$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,375$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,215$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,271$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,186$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,191$) и **обратные связи** с СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,3$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,21$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=-0,17$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,31$).

СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства **обнаруживает прямые связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,298$), СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,218$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=0,192$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,616$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,16$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,325$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,179$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,179$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,179$), СП 54 – я компетентен оценить себя,

свои качества и действия ($r=0,379$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,168$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,244$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,263$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,203$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,162$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,249$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,166$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,197$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,192$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,364$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,251$), и **обратные связи** с СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,21$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,18$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,16$).

СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека **обнаруживает прямые связи** с СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,411$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,167$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,196$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,463$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,241$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,187$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,165$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния ($r=0,292$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,173$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,164$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,164$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,19$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,326$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,251$), СП 48 – я говорящий/я слушающий

($r=0,205$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,298$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,17$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,177$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,177$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,284$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,193$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,238$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо ($r=0,19$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,414$) и **обратные связи** с СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,22$), СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,17$), СП 45 – чтобы что-то получиться, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=-0,17$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,22$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=-0,21$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,22$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,22$).

СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает прямые связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,17$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=0,203$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,273$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого ($r=0,173$), СП 45 – чтобы что-то получиться, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,17$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,377$), СП 51 – я владелец объекта ($r=0,221$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,184$), СП 59 – вещи, объекты которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,444$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,413$), и **обратные связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=-0,18$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=-0,22$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=-0,2$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=-0,22$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=-0,17$), СП 46 – для

привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,18$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,22$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,24$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=-0,22$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,22$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,2$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,19$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,21$).

СП 10 – социально-значимые действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,276$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,249$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,171$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,225$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,167$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,199$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,215$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,238$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,297$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,169$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,253$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,205$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,33$) и **обратные связи** с СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,17$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=-0,21$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,23$).

СП 11 – могу управлять ситуацией, **обнаруживает прямые связи** с СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,274$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,339$), СП 24 – могу управлять для предотвращения

ущерба ($r=0,182$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,162$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,283$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,476$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,207$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,258$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,178$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,188$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,229$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,293$), и **обратные связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=-0,3$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=-0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,34$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,24$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,16$).

СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами, **обнаруживает прямые связи** с СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,189$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,27$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,392$), СП 43 – представления о потребностях другого ($r=0,385$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,241$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,203$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,184$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,372$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,406$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,285$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,193$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,299$), и **обратные связи** с СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=-0,18$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,18$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=-0,18$), СП 71 – поведение человека

разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,21$).

СП 14 – могу за счет этого позиционироваться, **обнаруживает прямые связи** с СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,345$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,175$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,239$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,201$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,372$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,163$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,28$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,185$) и **обратные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,19$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека ($r=-0,37$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,25$).

СП 15 – могу управлять своими эмоциями, **обнаруживает прямые связи** с СП 18 – могу управлять своим речевым поведением ($r=0,194$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,338$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,254$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,302$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,357$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,209$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,204$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,21$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,182$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,421$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,386$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,223$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,265$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,263$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,194$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,337$),

СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,363$) и **обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,18$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,16$).

СП 16 – могу управлять своим поведением, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,176$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,259$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,228$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,376$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,223$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,295$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,307$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,206$), СП 59 – вещи и объекты, которыми владею, говорят обо мне ($r=0,183$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,228$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,317$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,311$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,182$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,218$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,419$), и **обратные связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=-0,16$), СП 46 – для привлечения внимания человека необходимо назвать по имени ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=-0,27$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,31$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,22$).

СП 19 – могу управлять эмоциями другого, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,192$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,206$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,338$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,339$), СП 67 – выражение

эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,176$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,276$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,261$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,238$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,338$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,316$).

СП 20 – могу управлять поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,167$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,203$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,177$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,236$), СП 43 – представление опотребностях другого ($r=0,378$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,35$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,184$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,252$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($0,241$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,197$), СП70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,17$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,178$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,189$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,223$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,172$), и **обратные связи** с СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение ($r=-0,16$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,22$).

СП 21 – могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением

другого ($r=0,272$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,369$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,181$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,287$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,474$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,239$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,18$).

СП 22 – могу управлять речевым поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,263$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,303$), СП 47 ($r=0,718$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,202$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-то ($r=0,182$).

СП 23 – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает прямые связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,167$), СП 43 ($r=0,245$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,223$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,26$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,18$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,189$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,23$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,341$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,298$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,189$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,223$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,18$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,446$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,256$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,256$), СП 83 – другой человек компетентен оценивать мое состояние ($r=0,363$), СП 89 – действия другого изменяют его

статус ($r=0,293$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=-0,17$).

СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба, **обнаруживает прямые связи** с СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,414$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,163$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,281$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,268$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,181$), СП 41 – представление о праве автора ($r=0,18$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,372$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,275$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,329$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,272$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,309$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,281$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,241$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,331$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,206$) и **обратные связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,18$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,17$).

СП 25 – причина моей эмоции – управление мною, **обнаруживает прямые связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,311$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,236$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,174$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,207$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,231$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,181$), и **обратные связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,17$),

СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,23$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,3$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,21$).

СП 26 – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает прямые связи** с СП 29 эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,307$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,223$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,164$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,242$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,192$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,227$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 36 – представление о социальной норме ($r=-0,16$).

СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности, **обнаруживает прямые связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,199$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,284$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,281$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,163$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,171$) и **обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,17$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$).

СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим, **обнаруживает прямые связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,288$),

СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,218$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,252$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,18$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,176$), СП 50 – я владею информацией ($r=0,218$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,281$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,187$), и **обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,17$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,29$).

СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания, **образует одну прямую связь** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,167$), и **обратные связи** с СП 36 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=-0,17$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,18$).

СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении, **обнаруживает прямые связи** с СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,17$), СП 50 – я владею информацией ($r=0,199$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,288$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,166$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,19$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,22$), и **обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,21$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,45$).

СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов **образует одну прямую связь** с СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,303$).

СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 35 – представление опространстве возможного присутствия ($r=0,261$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,442$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,181$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,178$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,18$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,346$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,18$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,18$).

СП 33 – представление о своей эмоции, **обнаруживает прямые связи** с СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,172$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,167$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,27$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,273$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую не могу повлиять ($r=0,218$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,404$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,264$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,339$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,203$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,279$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,2$), СП 77 – разная значимость феноменов для меня и другого ($r=0,218$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,305$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,27$) и **одну**

отрицательную корреляционную связь с СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=-0,18$).

СП 34 – представление о временных перспективах, **обнаруживает прямые связи** с СП 50 – я владелец информации ($r=0,165$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,283$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,232$), СП 64 – ценности взрослого мира значимые в детском мире ($r=0,242$), СП 68 – роль требует специфических характеристик и поведения ($r=0,192$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,167$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,181$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,283$), и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,16$).

СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия **образует одну прямую связь** с СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,179$).

СП 36 – представление о социальной норме, **обнаруживает прямые связи** с СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,205$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,168$), СП 64 – ценности взрослого мира значимые в детском мире ($r=0,167$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,287$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,296$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,39$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,403$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,39$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,239$), СП 77 – разная значимость феноменов для меня и другого ($r=0,416$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,323$), и **обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию

($r=-0,22$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,16$).

СП 37 **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 51 – я владелец объекта ($r=0,179$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,162$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,368$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо ($r=0,307$).

СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,237$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,182$), СП 53 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,288$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,215$), СП 64 – ценности взрослого мира, значимые в детском мире ($r=0,286$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,482$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,402$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,458$).

СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве, **обнаруживает только прямые корреляционные связи с** СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,217$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,207$), СП 66 – негативные эмоции увеличиваю дистанцию ($r=0,226$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,223$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,167$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,177$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,161$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого

($r=0,268$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,166$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,166$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,194$).

СП 40 – представление о собственной уникальности, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 41 – представление о праве автора ($r=0,402$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,343$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,172$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,258$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,275$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,216$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,181$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,187$).

СП 43 – представление о потребностях другого, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,211$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,177$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,162$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,226$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,226$).

СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,203$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,163$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,187$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,296$).

СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени, **обнаруживает только отрицательные**

корреляционные связи с СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=-0,24$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,31$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,45$), СП 61– собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=-0,35$).

СП 47 – я как субъект познавательной активности, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,204$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,224$).

СП 48 – я говорящий/я слушающий, **образует одну прямую связь** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,19$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,3$), и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,49$).

СП 50 – я владелец информации, **обнаруживает прямые связи** с СП 51 – я владелец объекта ($r=0,177$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,312$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,164$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,161$), СП78 ($r=0,177$) и **обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,22$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,16$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,19$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,18$).

СП 53 – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает прямые связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,298$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,264$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,256$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,18$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,446$), СП 81 другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,256$), СП 82 – другого

человека можно позитивно оценивать ($r=0,256$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,363$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,293$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,18$).

СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,235$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,245$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,241$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,355$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,204$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,242$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,202$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,162$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,17$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,241$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,331$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,206$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,17$).

СП 55 – я организую ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,191$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,199$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,193$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,231$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,181$) и **обратные связи** с СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,41$), СП

78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,3$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,21$).

СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,372$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,802$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,17$), и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,19$).

СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус, **обнаруживает прямые связи** с СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,465$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,175$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,256$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,198$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,203$) и **обратные связи** с СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=-0,17$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,25$).

СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,287$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,231$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,426$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,358$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,226$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,204$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,28$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,19$).

СП 59 – вещи, которыми я владею, говорят обо мне, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,393$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,228$), СП 86 – функция денег, деньги должны быть ($r=0,247$).

СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять, **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,259$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,19$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,354$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,522$), и **обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,22$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,39$).

СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,214$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,19$).

СП 63 – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает прямые связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,267$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,277$) и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,19$).

СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,443$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,196$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,2$), СП 86 – функция денег, деньги должны быть ($r=0,189$).

СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами, **обнаруживает прямые связи** с СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,18$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,229$), и **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,18$).

СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию, **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,555$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,512$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,586$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,598$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,346$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,444$) и **обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,25$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,21$).

СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,429$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,536$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,369$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,259$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,213$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,314$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,397$) и **обратные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=-0,25$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,27$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$).

СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,238$), СП 84 – другого

человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,261$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,192$).

СП 69 – поведение человека поддерживает ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,246$), и **обратные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=-0,22$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,17$).

СП 70 – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,496$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,24$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,256$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,238$) и **обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,21$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,24$).

СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,713$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,569$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,331$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,344$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,165$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,162$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,225$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,312$), и **обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,3$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,4$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,18$).

СП 72 – отношения создают ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,169$), и **обратные связи**

СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,35$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,16$).

СП 73 – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,564$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,214$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,312$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,294$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,169$), СП88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,244$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,244$), и **обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,31$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,16$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,19$).

СП 74 – речевое поведение создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,187$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,301$) и **обратные связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,42$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,37$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,17$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,22$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,2$).

СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию, **обнаруживает только прямые корреляционные связи** с СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,395$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,466$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,243$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,243$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,237$).

СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого **обнаруживает только прямые корреляционные связи с СП 80** – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,251$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,23$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,326$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,251$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,243$).

СП 78 – другой человек думает об этой ситуации, **образует одну прямую связь с СП 89** – действия другого изменяют его статус ($r=0,322$), и **одну отрицательную корреляционную связь с СП 90** – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,26$).

СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях, **одну отрицательную корреляционную связь с СП 89** – действия другого изменяют его статус ($r=-0,19$).

СП 89 – действия другого изменяют его статус, **образует одну отрицательную корреляционную связь с СП 90** – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,22$).

На основании полученных данных о взимоактуализации социальных представлений опишем социальное сознание девочек данного возраста в терминах центральных и периферических полей сознания. Это возможно сделать с учетом того, что одни социальные представления имеют значительное число валентностей (связей) по сравнению с другими. Поливалентность характеризует практически все социальные представления, выделенные нами, за некоторым исключением. Однако число связей различает и поливалентные социальные представления. На этом основании мы выделили наиболее актуальные для социального сознания девочек семантические поля.

По полученным данным, поливалентными, а значит, наиболее актуальными для пространства социального сознания девочек являются семантические поля, образованные:

СП 6 (количество прямых связей – 26) – социально-значимые отношения, **обнаруживает прямые связи** с СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,475$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,529$), СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,311$), СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,259$), СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,319$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,367$), СП20 – могу управлять поведением другого ($r=0,359$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,209$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,215$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,186$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,243$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,204$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,167$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,357$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,237$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,237$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,165$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,213$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,253$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,264$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,375$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,215$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,271$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,186$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,191$).

СП 8 (количество прямых связей – 24) – социально-значимые характеристики другого человека **обнаруживает прямые связи** с СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,411$), СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,167$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,196$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,463$), СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,241$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,187$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,165$), СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния ($r=0,292$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,173$), СП 32 – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию ($r=0,164$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,164$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,19$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,326$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,251$), СП 48 – я говорящий/я слушающий ($r=0,205$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,298$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,17$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,177$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,177$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,284$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,193$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,238$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-либо ($r=0,19$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,414$).

СП 7 (количество прямых связей – 21) – мои социально-значимые характеристики и свойства **обнаруживает прямые связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,298$), СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,218$), СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=0,192$), СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,616$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,16$), СП 25 – причина

моей эмоции – управление мною ($r=0,325$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,179$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,179$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,179$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,379$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,168$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,244$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,263$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,203$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,162$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,249$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,166$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,197$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,192$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,364$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,251$).

СП 23 (количество прямых связей – 18) – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает прямые связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,167$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,245$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,223$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,26$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,18$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,189$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,23$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,341$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,298$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,189$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,223$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,18$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,446$), СП

81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,256$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,256$), СП 83 – другой человек компетентен оценивать мое состояние ($r=0,363$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,293$).

СП 15 (количество прямых связей – 17) – могу управлять своими эмоциями, **обнаруживает прямые связи** с СП 18 – могу управлять своим речевым поведением ($r=0,194$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=0,338$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,254$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,302$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,357$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,209$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,204$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,21$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,182$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,421$), СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,386$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,223$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,265$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,263$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,194$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,337$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,363$).

СП 20 (количество прямых связей – 17) – могу управлять поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,16$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,167$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,203$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,177$), СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,236$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,378$),

СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,189$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,35$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,184$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,252$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,241$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,197$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,17$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,178$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,189$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,223$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,172$).

СП 24 (количество прямых связей – 16) – могу управлять для предотвращения ущерба, **обнаруживает прямые связи** с СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,414$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,163$), СП 33 – представление ос своей эмоции ($r=0,281$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,268$), СП 40 – представление о собственной уникальности ($r=0,181$), СП 41 – представление о праве автора ($r=0,18$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,372$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,275$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,329$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,272$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,309$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,281$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,241$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,331$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,206$).

СП 16 (количество прямых связей – 15) – могу управлять своим поведением, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять

поведением другого ($r=0,176$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,259$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,228$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,376$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,223$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,295$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,307$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,206$), СП 59 – вещи и объекты, которыми владею, говорят обо мне ($r=0,183$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,228$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,317$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,311$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,182$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,218$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,419$).

СП 10 (количество прямых связей – 14) – социально-значимые действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,276$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,249$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,171$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,225$), СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,167$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,199$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,215$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=0,238$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,297$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,169$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,253$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,205$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,33$).

СП 33 (количество прямых связей – 14) – представление о своей эмоции, **обнаруживает прямые связи** с СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=0,172$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,167$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,27$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,273$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,218$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,404$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,264$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,339$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,203$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,279$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,2$), СП 77 – разная значимость феноменов для меня и другого ($r=0,218$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,305$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,27$).

СП 11 (количество прямых связей – 12) – могу управлять ситуацией, **обнаруживает прямые связи** с СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,274$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,339$), СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,182$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,162$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,283$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,476$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,207$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,258$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,178$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,188$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,229$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,293$).

СП 13 (количество прямых связей – 12) – могу проявлять заботу о другом доступными способами, **обнаруживает прямые связи** с СП 14 – могу за счет этого позиционироваться ($r=0,189$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,27$), СП 27 – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности ($r=0,392$), СП 43 – представления о потребностях другого ($r=0,385$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,241$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,203$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,184$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,372$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,406$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,285$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,193$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,299$).

СП 54 (количество прямых связей – 12) – я компетентен оценить себя, свои качества и действия, **обнаруживает прямые связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,235$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,245$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,241$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,355$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,204$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,242$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,202$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,162$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,17$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,241$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,331$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,206$).

СП 36 (количество прямых связей – 11) – представление о социальной норме, **обнаруживает прямые связи** с СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,205$), СП 60 – собственная

активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,168$), СП 64 – ценности взрослого мира значимые в детском мире ($r=0,167$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,287$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,296$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,39$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,403$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,39$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,239$), СП 77 – разная значимость феноменов для меня и другого ($r=0,416$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,323$).

СП 39 (количество прямых связей – 11) – представление о собственном комфортном пространстве, **обнаруживает прямые корреляционные связи с** СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,217$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,207$), СП 66 – негативные эмоции увеличиваю дистанцию ($r=0,226$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,223$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,167$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,177$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,161$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,268$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,166$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,166$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,194$).

СП 9 (количество прямых связей – 10) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает прямые связи с** СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,17$), СП 31 – представление об эффективном использовании предметов и объектов ($r=0,203$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,273$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого ($r=0,173$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо

дать пояснение для чего это нужно ($r=0,17$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,377$), СП 51 – я владелец объекта ($r=0,221$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,184$), СП 59 – вещи, объекты которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,444$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,413$).

СП 19 (количество прямых связей – 10) – могу управлять эмоциями другого, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,192$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,206$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,338$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,339$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,176$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,276$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,261$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,238$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,338$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,316$).

СП 28 (количество прямых связей – 10) – эффективнее создать группу для противостояния другим, **обнаруживает прямые связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,288$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,218$), СП 37 – представление о принадлежности объектов другому ($r=0,252$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,18$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,176$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,218$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,281$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,187$).

СП 38 (количество прямых связей – 9) – представление о принадлежности людей друг другу **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,237$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,182$), СП 53 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому ($r=0,288$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,215$), СП64 – ценности взрослого мира, значимые в детском мире ($r=0,286$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,482$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,402$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,458$).

СП 40 (количество прямых связей – 9) – представление о собственной уникальности, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 41 – представление о праве автора ($r=0,402$), СП 44 – чтобы получить что-то от другого надо предъявить свои права ($r=0,343$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,172$), СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,258$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,275$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,216$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,181$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,187$).

СП 53 (количество прямых связей – 9) – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает прямые связи** с СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,298$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,264$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,256$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,18$), СП 80 – другого человека можно негативно

оценивать ($r=0,446$), СП 81 другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,256$), СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,256$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,363$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,293$).

СП 14 (количество прямых связей – 8) – могу за счет этого позиционироваться, **обнаруживает прямые связи** с СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,345$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,175$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,239$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,201$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,372$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,163$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,28$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,185$).

СП 27 (количество прямых связей – 8) – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности, **обнаруживает прямые связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=0,199$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,284$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,21$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,281$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,164$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,163$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,171$).

СП 32 (количество прямых связей – 8) – представление о необходимости регулировать социальную дистанцию, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 35 – представление опространстве возможного присутствия ($r=0,261$), СП 39 – представление о собственном комфортном пространстве ($r=0,442$), СП 54 – я компетентен оценить себя,

свои качества и действия ($r=0,181$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,178$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,18$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,346$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,18$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,18$).

СП 34 (количество прямых связей – 8) – представление о временных перспективах, **обнаруживает прямые связи** с СП 50 – я владелец информации ($r=0,165$), СП 62 – взрослый осуществляет заботу о ребенке ($r=0,283$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,232$), СП 64 – ценности взрослого мира значимые в детском мире ($r=0,242$), СП 68 – роль требует специфических характеристик и поведения ($r=0,192$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,167$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,181$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,283$).

СП 58 (количество прямых связей – 8) – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,287$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,231$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,426$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,358$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,226$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,204$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,28$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,19$).

СП 71 (количество прямых связей – 8) – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,713$), СП 75 – речевое поведение разрушает

ситуацию ($r=0,569$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,331$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,344$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,165$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,162$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,225$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,312$).

СП 21 (количество прямых связей – 7) – могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,272$), СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,369$), СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=0,181$), СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,287$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,474$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,239$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,204$).

СП 25 (количество прямых связей – 7) – причина моей эмоции – управление мною, **обнаруживает прямые связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,311$), СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,236$), СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,174$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,207$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,231$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,181$).

СП 55 (количество прямых связей – 7) – я организую ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,191$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,199$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,193$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,179$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих

действиях ($r=0,231$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,181$).

СП 67 (количество прямых связей – 7) – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,429$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,536$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,369$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,259$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,213$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,314$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,397$).

СП 73 (количество прямых связей – 7) – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,564$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,214$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,312$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,294$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,169$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,244$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,244$).

СП 26 (количество прямых связей – 6) – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает прямые связи** с СП 29 эффективнее интриговать для привлечения внимания ($r=0,307$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,223$), СП 52 – я некомпетентен, требуется апелляция к другому человеку ($r=0,164$), СП 64 – ценности взрослого мира как значимые в детском мире ($r=0,242$), СП 68 – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,192$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,227$).

СП 30 (количество прямых связей – 6) – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении,

обнаруживает прямые связи с СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,17$), СП 50 – я владелец информации ($r=0,199$), СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=0,288$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,166$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,19$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,22$).

СП 57 (количество прямых связей – 6) – мои характеристики могут менять мой статус, **обнаруживает прямые связи** с СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,465$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,175$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,236$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,256$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,198$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,203$).

СП 66 (количество прямых связей – 6) – негативные эмоции увеличивают дистанцию, **обнаруживает прямые связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,555$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,512$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,586$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,598$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,346$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,444$).

СП 22 (количество прямых связей – 5) – могу управлять речевым поведением другого, **обнаруживает прямые связи** с СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=0,263$), СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,303$), СП 47 ($r=0,718$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,202$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем-то ($r=0,182$).

СП 37 (количество прямых связей – 5) – представление о принадлежности объектов другому, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 51 – я владелец объекта ($r=0,179$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,162$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,368$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,169$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,307$).**

СП 43 (количество прямых связей – 5) – представление о потребностях другого, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 55 – я организую ситуацию ($r=0,211$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,177$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,162$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,226$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,226$).**

СП 50 (количество прямых связей – 5) – я владелец информации, **обнаруживает прямые связи с СП 51 – я владелец объекта ($r=0,177$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=0,312$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,164$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,161$), СП78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,177$).**

СП 75 (количество прямых связей – 5) – речевое поведение разрушает ситуацию, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=0,395$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,466$), СП 80 – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,243$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,243$), СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,237$).**

СП 77 (количество прямых связей – 5) – разная значимость феномена для меня и другого **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 80** – другого человека можно негативно оценивать ($r=0,251$), СП 81 – другому человеку приписываются свойства животного ($r=0,23$), СП 83 – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,326$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,251$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,243$).

СП 45 (количество прямых связей – 4) – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 56** – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=0,203$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,163$), СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,187$), СП 85 – есть приоритетные национальности ($r=0,296$).

СП 60 (количество прямых связей – 4) – собственная активность объекта на которую не могу повлиять, **обнаруживает прямые связи с СП 67** – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,259$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,19$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=0,354$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,522$).

СП 64 (количество прямых связей – 4) – ценности взрослого мира как значимые в детском мире, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 68** – роль требует реализации специфических характеристик и поведения ($r=0,443$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,196$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,2$), СП 86 – функция денег, деньги должны быть ($r=0,189$).

СП 70 (количество прямых связей – 4) – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи с СП 72** – отношения создают ситуацию ($r=0,496$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,24$),

СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,256$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,238$).

СП 1 (количество прямых связей – 3) – дети как значимый объект, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 2 – дети как откликающиеся (реагирующие) ($r=0,308$), СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,199$), СП 48 – я говорящий/я слушающий ($r=0,237$).

СП 56 (количество прямых связей – 3) – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию, **обнаруживает прямые связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,372$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,802$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,17$).

СП 59 (количество прямых связей – 3) – вещи, которыми я владею, говорят обо мне, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=0,393$), СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,228$), СП 86 – функция денег, деньги должны быть ($r=0,247$).

СП 68 (количество прямых связей – 3) – роль требует реализации специфических характеристик и поведения, **обнаруживает прямые корреляционные связи** с СП 82 – другого человека можно позитивно оценивать ($r=0,238$), СП 84 – другого человека можно отнести к определенной национальности ($r=0,261$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,192$).

СП 2 (количество прямых связей – 2) – дети как откликающиеся (реагирующие) **обнаруживает прямые связи** с СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,16$), СП 48 – я говорящий/я слушающий ($r=0,39$).

СП 47 (количество прямых связей – 2) – я как субъект познавательной активности, **обнаруживает прямые корреляционные связи с СП 70** – поведение человека создает ситуацию ($r=0,204$), СП 79 – другой человек думает, что владеет чем либо ($r=0,224$).

СП 48 (количество прямых связей – 2) – я говорящий/я слушающий, **образует одну прямую связь с СП 55** – я организую ситуацию ($r=0,19$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,3$).

СП 63 (количество прямых связей – 2) – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает прямые связи с СП 65** – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,267$), СП 79 – другой человек думает что владеет чем-либо ($r=0,277$).

СП 65 (количество прямых связей – 2) – информация о человеке изменяет дистанцию между нами, **обнаруживает прямые связи с СП 83** – другой человек компетентен понимать мое состояние ($r=0,18$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,229$).

СП 74 (количество прямых связей – 2) – речевое поведение создает ситуацию, **обнаруживает прямые связи с СП 87** – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,187$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,301$).

СП 29 (количество прямых связей – 1) – эффективнее интриговать для привлечения внимания, **образует одну прямую связь с СП 74** – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,167$).

СП 31 (количество прямых связей – 1) – представление об эффективном использовании предметов и объектов **образует одну прямую связь с СП 45** – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=0,303$).

СП 35 (количество прямых связей – 1) – представление опространстве возможного присутствия **образует одну прямую связь** с СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=0,179$).

СП 61 (количество прямых связей – 1) – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять, **образует одну прямую связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,214$).

СП 69 (количество прямых связей – 1) – поведение человека поддерживает ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,246$).

СП 72 (количество прямых связей – 1) – отношения создают ситуацию, **образует одну прямую связь** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=0,169$).

СП 78 (количество прямых связей – 1) – другой человек думает об этой ситуации, **образует одну прямую связь** с СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,322$).

На основании данных об обратных корреляционных связях, которые мы истолковываем как имеющие тенденцию к взаимоисключению социальных представлений в речевой коммуникации, проанализируем области «семантического напряжения» в структуре социального сознания мальчиков старшего дошкольного возраста.

Наибольшее пространство семантического напряжения создают социальные представления с высокой частотой связей взаимоисключающего характера:

СП 9 (количество обратных связей – 14) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, **обнаруживает обратные связи** с СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=-0,18$), СП 15 – могу управлять своими

эмоциями ($r=-0,22$), СП 19 – могу управлять эмоциями другого ($r=-0,2$), СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=-0,22$), СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=-0,17$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,18$), СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,22$), СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,24$), СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=-0,22$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,22$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,2$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,19$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,21$).

СП 8 (количество обратных связей – 7) – социально-значимые характеристики другого человека **обнаруживает обратные связи** с СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,22$), СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,17$), СП 45 – чтобы что-то получиться, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=-0,17$), СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,22$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=-0,21$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,22$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=-0,22$).

СП 25 (количество обратных связей – 6) – причина моей эмоции – управление мною, **обнаруживает обратные связи** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,17$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,2$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,19$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,23$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,3$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,21$).

СП 11 (количество обратных связей – 5) – могу управлять ситуацией, **обнаруживает обратные связи** с СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=-0,3$), СП 47 – я как субъект познавательной активности ($r=-0,2$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,34$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,24$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,16$).

СП 13 (количество обратных связей – 5) – могу проявлять заботу о другом доступными способами, **обнаруживает обратные связи** с СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=-0,18$), СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,18$), СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=-0,18$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,21$).

СП 16 (количество обратных связей – 5) – могу управлять своим поведением, **обнаруживает обратные связи** с СП 30 – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении ($r=-0,16$), СП 46 – для привлечения внимания человека необходимо назвать по имени ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта на которую я не могу повлиять ($r=-0,27$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,31$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,22$).

СП 74 (количество обратных связей – 5) – речевое поведение создает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,42$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,37$), СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,17$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,22$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,2$).

СП 6 (количество обратных связей – 4) – социально-значимые отношения, **обнаруживает обратные связи** с СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,3$), СП 31 – представление об

эффективном использовании предметов ($r=-0,21$), СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение для чего это нужно ($r=-0,17$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,31$).

СП 46 (количество обратных связей – 4) – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени, **обнаруживает отрицательные корреляционные связи** с СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=-0,24$), СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,31$), СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,45$), СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=-0,35$).

СП 50 (количество обратных связей – 4) – я владелец информации, **обнаруживает обратные связи** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,22$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,16$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,19$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,18$).

СП 55 (количество обратных связей – 4) – я организую ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 56 – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,41$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,3$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,21$).

СП 1 (количество обратных связей – 3) – дети как значимый объект, **обнаруживает обратные связи** с СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,31$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,27$).

СП 2 (количество обратных связей – 3) – дети как откликающиеся (реагирующие) **обнаруживает обратные связи** с СП 4 – воспитатель как

социально-значимый объект ($r=-0,34$), СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,49$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,29$).

СП 7 (количество обратных связей – 3) – мои социально-значимые характеристики и свойства **обнаруживает обратные связи** с СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека, его необходимо назвать по имени ($r=-0,21$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,18$), СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,16$).

СП 10 (количество обратных связей – 3) – социально-значимые действия, **обнаруживает обратные связи** с СП 12 – могу не говорить/не отвечать ($r=-0,17$), СП 38 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=-0,21$), СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,23$).

СП 14 (количество обратных связей – 3) – могу за счет этого позиционироваться, **обнаруживает обратные связи** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,19$), СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека ($r=-0,37$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,25$).

СП 20 (количество обратных связей – 3) – могу управлять поведением другого, **обнаруживает обратные связи** с СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение ($r=-0,16$), СП 59 – вещи и объекты, которыми я владею, говорят обо мне ($r=-0,19$), СП 60 – собственная активность объекта, на которую я не могу повлиять ($r=-0,22$).

СП 28 (количество обратных связей – 3) – эффективнее создать группу для противостояния другим, **обнаруживает обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,17$), СП 74 – речевое

поведение создает ситуацию ($r=-0,17$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,29$).

СП 30 (количество обратных связей – 3) – части тела как эффективные/неэффективные в действиях и социальном поведении, **обнаруживает обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,21$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,45$).

СП 67 (количество обратных связей – 3) – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=-0,25$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,27$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$).

СП 69 (количество обратных связей – 3) – поведение человека поддерживает ситуацию, **образует обратные связи** с СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=-0,22$), СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,18$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,17$).

СП 70 (количество обратных связей – 3) – поведение человека создает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,26$), СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,21$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,24$).

СП 71 (количество обратных связей – 3) – поведение человека разрушает ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,3$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,4$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,18$).

СП 73 (количество обратных связей – 3) – отношения разрушают ситуацию, **обнаруживает обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,31$), СП 87 – нужно ориентировать людей в своих

действиях ($r=-0,16$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,19$).

СП 15 (количество обратных связей – 2) – могу управлять своими эмоциями, **обнаруживает обратные связи** с СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,18$), СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,16$).

СП 24 (количество обратных связей – 2) – могу управлять для предотвращения ущерба, **обнаруживает обратные связи** с СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,18$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,17$).

СП 27 (количество обратных связей – 2) – эффективнее предложить то, что удовлетворяет потребности, **обнаруживает обратные связи** с СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=-0,17$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,17$).

СП 29 (количество обратных связей – 2) – эффективнее интриговать для привлечения внимания, **образует обратные связи** с СП 36 – представление о принадлежности людей друг другу ($r=-0,17$), СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,18$).

СП 36 (количество обратных связей – 2) – представление о социальной норме, **обнаруживает обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,22$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,16$).

СП 57 (количество обратных связей – 2) – мои характеристики могут менять мой статус, **обнаруживает обратные связи** с СП 60 – собственная активность объекта на которую не могу повлиять ($r=-0,17$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,25$).

СП 60 (количество обратных связей – 2) – собственная активность объекта на которую не могу повлиять, **обнаруживает обратные связи** с СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,22$), СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,39$).

СП 66 (количество обратных связей – 2) – негативные эмоции увеличивают дистанцию, **обнаруживает обратные связи** с СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=-0,25$), СП 74 – речевое поведение создает ситуацию ($r=-0,21$).

СП 72 (количество обратных связей – 2) – отношения создают ситуацию, **образует обратные связи** с СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,35$), СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,16$).

СП 21 (количество обратных связей – 1) – могу управлять ментальным состоянием другого, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 33 – представление о своей эмоции ($r=-0,18$).

СП 23 (количество обратных связей – 1) – могу управлять для получения преимущества, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=-0,17$).

СП 26 (количество обратных связей – 1) – эффективнее предложить интересное, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 36 – представление о социальной норме ($r=-0,16$).

СП 33 (количество обратных связей – 1) – представление о своей эмоции, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 35 – представление о пространстве возможного присутствия ($r=-0,18$).

СП 34 (количество обратных связей – 1) – представление о временных перспективах, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,16$).

СП 48 (количество обратных связей – 1) – я говорящий/я слушающий, **образует одну отрицательную корреляционную связь** с СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,49$).

СП 53 (количество обратных связей – 1) – я компетентен в оценке других людей, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,18$).

СП 54 (количество обратных связей – 1) – я компетентен оценить себя, свои качества и действия, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,17$).

СП 56 (количество обратных связей – 1) – могу опосредованно, косвенно влиять на ситуацию, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,19$).

СП 61 (количество обратных связей – 1) – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять, **образует одну отрицательную корреляционную связь** с СП78 – другой человек думает об этой ситуации ($r=-0,19$).

СП 63 (количество обратных связей – 1) – значимость атрибутов детского мира, **обнаруживает одну отрицательную корреляционную связь** с СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,19$).

СП 65 (количество обратных связей – 1) – информация о человеке изменяет дистанцию между нами, **обнаруживает одну отрицательную**

корреляционную связь с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,18$).

СП 78 (количество обратных связей – 1) – другой человек думает об этой ситуации, **образует одну отрицательную корреляционную связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,26$).

СП 87 (количество обратных связей – 1) – нужно ориентировать людей в своих действиях, **одну отрицательную корреляционную связь** с СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=-0,19$).

СП 89 (количество обратных связей – 1) – действия другого изменяют его статус, **образует одну отрицательную корреляционную связь** с СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=-0,22$).

Представленные данные о значимых и высокозначимых корреляционных взаимосвязях – положительных и отрицательных – в выборках текстов мальчиков и девочек (см. Приложение 4.1 и 4.2) позволяет сделать выводы о структуре и содержании социального сознания в гендерном аспекте.

Установлено, что у **мальчиков** 68 из 90 социальных представлений образуют прямые значимые и высокозначимые корреляционные взаимосвязи, из них в положительном спектре взаимосвязи образуют 36 социальных представлений (с валентностью от 5 до 27). В отрицательном спектре, где представлены взаимоисключающие социальные представления, оказалось 29 социальных представлений с валентностью от 1 до 11.

У **девочек** из 90 социальных представлений образуют прямые значимые и высокозначимые корреляционные взаимосвязи 63 социальных представления с количеством взаимосвязей, из них 42 социальных представления имеют валентность от 5 до 26. В отрицательном спектре, где

представлены взаимоисключающие социальные представления, у девочек оказалось 39 социальных представлений с валентностью от 1 до 14.

Если в связи с этим прибегнуть к термину «когнитивная сложность», то на основании данных о количестве взаимосвязей между социальными представлениями у мальчиков и девочек, можно утверждать, что когнитивная сложность социальных представлений у девочек выше, поскольку характер взаимосвязей социальных представлений свидетельствует о более выраженной иерархической организации социальных представлений, поскольку значительно большее число социальных представлений у девочек находится в отношениях взаимоисключения. При этом у мальчиков количество взаимоисключений меньше, но большее количество социальных представлений, чем у девочек, образуют положительные связи, что может говорить о том, что когнитивная сложность социального сознания менее иерархизирована по сравнению с девочками, но более содержательна, то есть закрывает несколько большее количество семантических пространств.

Поля семантической согласованности образуются у мальчиков и девочек, прежде всего социальными представлениями о социально-значимых отношениях (СП6), социально-значимых характеристик ребенка – субъекта речи (СП7) и другого (СП8), могу управлять своими эмоциями (СП15), социально-значимые действия (СП10), могу управлять своим поведением (СП16), могу управлять поведением другого (СП20), представление о своей эмоции (СП33), а также, что создает гендерные различия в центральной области социального сознания у мальчиков: могу управлять ситуаций (СП11), о социальной норме (СП36), а у девочек – могу управлять для получения преимущества (СП23), могу управлять для предотвращения ущерба (СП24).

Поля семантической напряженности образуются и у мальчиков, и у девочек социальным представлением СП9 – социально-значимые

характеристики и свойства объектов, «выталкивающее» из своего поля наибольшее количество социальных представлений: у мальчиков – 11, у девочек – 14.

Для примера, иллюстрирующего разницу в структурах и содержании взаимосвязанных и взаимоисключающих социальных представлений, проанализируем **центральное социальное представление СП6** – социально-значимые отношения и семантические поля согласования и напряженности, образуемые им.

Таблица 2 – Семантические поля согласования и напряжения центрального социального представления социального сознания мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

<u>Мальчики</u>	<u>Девочки</u>
СП 6 – социально-значимые отношения, обнаруживает прямые связи с	СП 6 – социально-значимые отношения, обнаруживает прямые связи с
СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,389$),	СП 7 – мои социально-значимые характеристики и свойства ($r=0,475$),
СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,434$),	СП 8 – социально-значимые характеристики другого человека ($r=0,529$),
СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,346$),	СП 10 – социально-значимые действия ($r=0,311$),
СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,356$),	СП 11 – могу управлять ситуацией ($r=0,259$),
СП 13 – могу проявлять заботу о другом доступными способами ($r=0,268$),	
	СП 14 – могу за счет этого

<p>СП 15 – могу управлять своими эмоциями ($r=0,223$),</p> <p>СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,337$),</p> <p>СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,403$),</p> <p>СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,199$),</p> <p>СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,268$),</p> <p>СП 24 – могу управлять для предотвращения ущерба ($r=0,193$),</p> <p>СП 33 – представление о своей эмоции ($r=0,344$),</p> <p>СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,333$),</p> <p>СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,192$),</p> <p>СП 54 – я компетентен оценить себя, свои качества и действия ($r=0,187$),</p> <p>СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,476$),</p>	<p>позиционироваться ($r=0,319$),</p> <p>СП 16 – могу управлять своим поведением ($r=0,367$),</p> <p>СП 20 – могу управлять поведением другого ($r=0,359$),</p> <p>СП 22 – могу управлять речевым поведением другого ($r=0,16$),</p> <p>СП 23 – могу управлять для получения преимущества ($r=0,209$),</p> <p>СП 25 – причина моей эмоции – управление мною ($r=0,215$),</p> <p>СП 28 – эффективнее создать группу для противостояния другим ($r=0,186$),</p> <p>СП 36 – представление о социальной норме ($r=0,243$),</p> <p>СП 43 – представление о потребностях другого ($r=0,204$),</p> <p>СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=0,167$),</p> <p>СП 57 – мои характеристики могут менять мой статус ($r=0,357$),</p>
---	---

<p>СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=0,173$),</p> <p>СП 61 – собственная активность объекта на которую я могу повлиять ($r=0,265$),</p> <p>СП 65 – информация о человеке может изменять дистанцию между нами ($r=0,206$),</p> <p>СП 67 – выражение эмоции требует вмешаться в ситуацию ($r=0,18$),</p> <p>СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,206$),</p> <p>СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,176$),</p> <p>СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,223$),</p> <p>СП 87 – нужно ориентировать людей в своих действиях ($r=0,224$),</p> <p>СП 88 – нужно ориентировать людей в своих желаниях и эмоциях ($r=0,24$),</p>	<p>СП 61 – собственная активность объекта, на которую я могу повлиять ($r=0,237$),</p> <p>СП 65 – информация о человеке изменяет дистанцию между нами ($r=0,237$),</p> <p>СП 66 – негативные эмоции увеличивают дистанцию ($r=0,165$),</p> <p>СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=0,213$),</p> <p>СП 70 – поведение человека создает ситуацию ($r=0,253$),</p> <p>СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=0,264$),</p> <p>СП 72 – отношения создают ситуацию ($r=0,375$),</p> <p>СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=0,215$),</p> <p>СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=0,271$),</p> <p>СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=0,186$),</p>
---	---

<p>СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,217$),</p> <p>СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях ($r=0,191$).</p> <p>и обратные связис:</p> <p>СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,32$),</p> <p>СП 26 – эффективнее предложить интересное ($r=-0,3$),</p> <p>СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,36$),</p> <p>СП 63 – значимость атрибутов детского мира ($r=-0,2$).</p>	<p>СП 89 – действия другого изменяют его статус ($r=0,191$).</p> <p>и обратные связис:</p> <p>СП 9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта ($r=-0,3$),</p> <p>СП 31 – представление об эффективном использовании предметов ($r=-0,21$),</p> <p>СП 45 – чтобы что-то получить, надо дать пояснение, для чего это нужно ($r=-0,17$),</p> <p>СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени ($r=-0,31$).</p>
--	---

В таблице ниже представим поле напряженности, образованное СП9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта, в соотношении у мальчиков и девочек.

Таблица 3 – Семантическое поле напряженности в соотношении у мальчиков и девочек, образованное СП9 – социально-значимые характеристики и свойства объекта.

<u>Мальчики</u>	<u>Девочки</u>
<p>СП 9 (количество обратных связей – 11) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, обнаруживает обратные связи</p>	<p>СП 9 (количество обратных связей – 14) – социально-значимые характеристики и свойства объекта, обнаруживает обратные связи</p>
<p>СП 11 – могу управлять ситуацией (r=-0,18),</p>	<p>СП 11 – могу управлять ситуацией (r=-0,18),</p>
<p>СП 15 – могу управлять своими эмоциями (r=-0,2),</p>	<p>СП 15 – могу управлять своими эмоциями (r=-0,22),</p>
<p>СП 19 – могу управлять эмоциями другого (r=-0,2),</p>	<p>СП 19 – могу управлять эмоциями другого (r=-0,2),</p>
	<p>СП 20 – могу управлять поведением другого (r=-0,22),</p>
<p>СП 25 – причина моей эмоции управление мною (r=-0,25),</p>	<p>СП 25 – причина моей эмоции – управление мною (r=-0,17),</p>
<p>СП 29 – эффективнее интриговать для привлечения внимания (r=-0,17),</p>	
<p>СП 33 - представление о своей эмоции (r=-0,25),</p>	
<p>СП 36 – представление о социальной норме (r=-0,26),</p>	
	<p>СП 46 – для привлечения внимания конкретного человека его необходимо назвать по имени (r=-0,18),</p>

<p>СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,29$),</p> <p>СП 58 – мое состояние дает возможность соглашаться или отказываться ($r=-0,25$),</p> <p>СП 67 – выражение эмоций требует вмешаться в ситуацию ($r=-0,23$),</p> <p>СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,19$).</p>	<p>СП 53 – я компетентен в оценке других людей ($r=-0,22$),</p> <p>СП 55 – я организую ситуацию ($r=-0,24$),</p> <p>СП 67 – выражение эмоций требует вмешательства в ситуацию ($r=-0,22$),</p> <p>СП 71 – поведение человека разрушает ситуацию ($r=-0,22$),</p> <p>СП 73 – отношения разрушают ситуацию ($r=-0,2$),</p> <p>СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию ($r=-0,26$),</p> <p>СП 76 – отказ от коммуникации позволяет сохранить себя и свой мир ($r=-0,19$),</p> <p>СП 77 – разная значимость феномена для меня и другого ($r=-0,21$).</p>
--	---

В отношении третьей гипотезы покажем, образуют ли ключевые социальные представления о речевом поведении и использовании языка семантические поля центральной области социального сознания детей – мальчиков и девочек. Данные кластерного анализа по выборкам текстов мальчиков и девочек, представленные выше, показывают, что СП 74 – речевое поведение создает ситуацию находится в отношениях взаимной актуализации, СП 75 – речевое поведение разрушает ситуацию и СП 90 – речь и язык можно использовать в специальных целях, и у мальчиков, и у

девочек эти представления не развивают существенного множества значимых взаимосвязей с другими социальными представлениями. То есть, данные социальные представления находятся не в центральной области социального сознания. При этом данные социальные представления актуализируются во всех ситуациях социально-значимых отношений. Гендерные различия заключаются в том, что у мальчиков представления о речевой активности и использовании речи и языка в специальных целях запускают чаще всего представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативном пространстве, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристиками другого и отношения между партнерами.

У девочек социальные представления, связанные с речевой активностью и использованием речи и языка, запускаются гораздо чаще, в большем количестве коммуникативных ситуаций по сравнению с мальчиками, включая те же потребности, что и у мальчиков, и актуализируются преимущественно представлениями, содержащими семантику управления партнером с помощью речи; компетентности в оценке других; разницы значимости феноменов для разных партнеров по коммуникации, потребностей другого и возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; семантику эмоциональных состояний и их роли в коммуникации с акцентом на выбор позиции ребенка по отношению к партнеру; также актуализируются представлениями с семантикой компетентности ребенка в отношении оценки феноменов каждого уровня своей психической организации (эмоции, ментальные состояния, действия, поведение), компетентности в управлении своим ментальным состоянием и речевым поведением, организационной компетентности и пониманием того, что поведение другого и качество отношений создают общую для партнеров ситуацию.

Таким образом, анализ полей семантической согласованности и напряженности дает возможность обнаружить сходство и различия в социальном сознании мальчиков и девочек, описать содержание конкретных социальных понятий (термин И.Г. Маланчук (2009)) в их сложности, согласованности и противопоставлении отдельных семантических единиц, образующих эти понятия.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для анализа структуры и содержания социального сознания детей старшего дошкольного возраста – мальчиков и девочек – был сформирован список социальных представлений, который, согласно анализируемым текстам детей, составили 90 социальных представлений (см. Приложение 1).

Проанализирована структура и содержание социальных представлений детей старшего дошкольного возраста, в том числе по выборкам высказываний мальчиков и девочек (см. Приложение 2 - 8).

В отношении возрастных особенностей структур социальных представлений в сознании детей данного возраста получены следующие результаты: выделено 6 кластеров социальных представлений. Первый кластер включает социальные представления с семантикой ментальных состояний, в том числе вызванных другим (человеком), базового и актуального для ребенка представления о матери как значимом человеке и осознание возможности управлять своим речевым поведением, представления с семантикой дополнительных (новых) характеристик человека, представления с оценочной семантикой, распространяемой на отдельных людей и на группы людей по какому-либо признаку (в частности, по признаку национальности), с семантикой отношений, представлениями, отражающими специфические характеристики людей, значимые для

коммуникации в пространстве детского сада, симметрию представлений о владении объектами, представлений с пространственно-временной семантикой, расширения речевого репертуара в целях владения объектом, ситуацию отказа от коммуникации, ситуацию управления ментальными состояниями своим и другого, и оценивания других людей; информации по поводу эффективных внутригрупповых взаимодействий; ценностные характеристики разных участников и элементов ситуации, оформляющие новый уровень психологического содержания в коммуникации и разное видение одной и той же ситуации с разных позиций её участников.

Кластер 2 отражает значимость эмоций и интенционального уровня в процессах управления партнерами друг другом; представления об особенностях поведения человека, негативный исход ситуации и несогласованность между партнерами на уровне поведения, включая речевое поведение. Кластеры 2 и 3 объединяются представлением о социальной дистанции.

Кластер 3 включает представления о потребностях другого, а также об управлении речевым поведением партнера; достраивает симметрию «я ориентируюсь в поведении партнёра», включая уровень его потребностей, - «я даю возможность партнеру ориентироваться в себе» на уровне информации о поведении»; представлениях о значимых для коммуникации объектах и о субъектной позиции ребенка как владельца информации.

Кластер 4 образуют представления с семантикой объектов и феноменов, значимых для организации коммуникации.

Кластер 5 образован социальными представлениями о компетентностях ребенка, позволяющих управлять поведением другого и выделять его социально-значимые характеристики, которые являются социально-значимой информацией для управления поведением другого. С осознанием границ своей компетенции в управлении поведением этого другого; семантикой отношениями между людьми и их поведением; с

созданием людьми значимой для ребенка ситуации, выделением социально-значимых характеристик партнера с целью управления поведением другого для изменения содержания ситуации.

Кластер 6 образован представлениями с семантикой собственных социально-значимых характеристик ребенка, содержащих компетентности оценивания своих эмоций, свойств и поведения с целью управления собственным поведением; семантику влияния на коммуникативную ситуацию и представления о границах влияния с пониманием возможности влиять на активность объекта-участника ситуации; семантику базовых аспектов организации коммуникативного акта между партнерами; осознания своего речевого поведения, создающего общую коммуникативную ситуацию с партнером, использования речи и языка в специальных коммуникативных целях; характеристики, влияющие на статус и позиционирование, связанные с возможностью организовывать ситуацию и управлять ею.

У мальчиков обнаруживается следующая структура социального сознания, образующая четыре кластера. Кластер 1 образуют представления с семантикой возможности управления ребенком своим речевым поведением и ментальным состоянием, компетентности другого понимать состояние ребенка; характеристик человека как приоритетных и на этом основании оценкой другого, то есть осознание себя и проблематика взаимодействия в системе отношений с другим вплоть до отказа от коммуникации с партнером для сохранения своей идентичности; представление о роли владельца объекта, в том числе потенциально; представление о временных перспективах; семантика эффективного управления другими: ментальным состоянием другого; специфические характеристики поведения в социальных ролях; семантикой эмоций и сопряженных с ними пространственных представлений, состоящая из объединения представлений; семантика потребностей другого и обнаружением разницы в активности, интересах и

ментальных состояниях самого ребенка и партнера; управления партнером, включая его речевое поведение; представления о вкладе партнеров на эмоциональном и поведенческом уровне в создание и разрушение ситуации, об эффективных способах управления партнером в интересах ребенка, и об актуализации позиции субъекта познавательной активности; представление об эмоциях, которые являются причиной или результатом управления, в том числе на уровне речевого управления партнерами друг другом.

Семантика кластера 2 представлена значимостью характеристик объектов, системой я–партнер: информационной наполненностью и качеством отношений между людьми, выражающихся в создании ситуации с принятием социальной нормы и друг друга.

Кластер 3 имеет семантику компетентностей ребенка как интегративного качества, включающего его эмоциональную компетентность, оценку своих социально-значимых качеств и поведения, и возможностей влиять на ситуацию, в том числе механизмы косвенного влияния.

Кластер 4 характеризует семантическое поле речевого взаимодействия детей друг с другом; представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативном пространстве, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристиками другого и отношения между партнерами, включая актуальность для ребенка собственной активности объектов.

Структура социального сознания девочек данного возраста представлена пятью кластерами. Содержание кластера 1 составляют социальные представления об управлении своими эмоциями; представления с семантикой роли взрослого, соотношение компетенций ребенка и другого; категоризации и оценки других людей и представлений о матери и взрослых, как значимых и заботящихся; коммуникативной активности ребенка, позиции владения объектом со стороны ребенка и партнера, а также поля «принадлежность людей друг другу», «собственная уникальность» и

«использование частей тела как эффективных или неэффективных в социальном поведении», с актуализацией проблематики ментальных состояний другого; пространственный компонент социальных отношений; пространственного и временного компонента; представлений об управлении партнером с помощью речи; о компетентности в оценке других; о разнице значимости феноменов для разных партнеров по коммуникации, потребностей другого и возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; об эмоциональных состояниях и их роли в коммуникации с акцентом на выбор позиции ребенка по отношению к партнеру; симметрично и со своими границами представлены детский и взрослый мир, направленность на организацию взаимодействия с партнером разными способами, с акцентом на статусные позиции партнеров.

Второй и третий кластеры содержат представления о факторах разрушения ситуации, в которую включены партнеры; об эмоциях как объекте управления и способе управления другим; информационный компонент коммуникации, ориентация на социальную норму и социально-значимые характеристики и свойства объекта.

Кластер 4 образован представлениями с семантикой компетентности ребенка в отношении оценки феноменов каждого уровня своей психической организации (эмоции, ментальные состояния, действия, поведение), компетентности в управлении своим ментальным состоянием и речевым поведением, организационной компетентности и пониманием того, что поведение другого и качество отношений создают общую для партнеров ситуацию.

Кластер 5 отражает проблематику позиционирования, влияния на развитие ситуации, в том числе косвенного, социально-значимые отношения, характеристики детей, значимые для общения и значимость речи и языка в управлении ситуацией и партнером.

В результате корреляционного анализа, проведенного в отношении выборок высказываний мальчиков и девочек, установлены значимые и высокосignимые прямые взаимосвязи между социальными представлениями, позволяющие выделить центральную семантическую область социального сознания, образованную согласованными представлениями. У мальчиков и девочек это, прежде всего, социальные представления о социально-значимых отношениях (СП6), социально-значимых характеристиках ребенка – субъекта речи (СП7) и другого (СП8), возможности управлять своими эмоциями (СП15), о социально-значимых действиях (СП10), о возможностях управлять своим поведением (СП16), поведением другого (СП20), представление о своей эмоции (СП33), а также, что создает гендерные различия в центральной области социального сознания у мальчиков: представления о возможности управлять ситуацией (СП11), о социальной норме (СП36), а у девочек – возможности управлять для получения преимущества (СП23) и управлять для предотвращения ущерба (СП24).

Установлено, что у **мальчиков** 68 из 90 социальных представлений образуют прямые значимые и высокосignимые корреляционные взаимосвязи, из них в положительном спектре взаимосвязи образуют 36 социальных представлений (с валентностью от 5 до 27). В отрицательном спектре, где представлены взаимоисключающие социальные представления, оказалось 29 социальных представлений с валентностью от 1 до 11.

У **девочек** из 90 социальных представлений образуют прямые значимые и высокосignимые корреляционные взаимосвязи 63 социальных представления с количеством взаимосвязей, из них 42 социальных представления имеют валентность от 5 до 26. В отрицательном спектре, где представлены взаимоисключающие социальные представления, у девочек оказалось 39 социальных представлений с валентностью от 1 до 14.

На основании данных о количестве взаимосвязей между социальными представлениями у мальчиков и девочек сделан вывод, что когнитивная сложность социальных представлений у девочек выше, поскольку характер взаимосвязей социальных представлений свидетельствует о более выраженной иерархической организации социальных представлений: значительно большее число социальных представлений у девочек (39 по сравнению с 29-ю у мальчиков) находится в отношениях взаимоисключения.

Гендерные различия заключаются в том, что у мальчиков представления о речевой активности и использовании речи и языка в специальных целях запускают чаще всего представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативном пространстве, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристиками другого и отношения между партнерами.

У девочек социальные представления, связанные с речевой активностью и использованием речи и языка, запускаются гораздо чаще, в большем количестве коммуникативных ситуаций по сравнению с мальчиками, включая те же потребности, что и у мальчиков, и актуализируются преимущественно представлениями, содержащими семантику управления партнером с помощью речи; компетентности в оценке других; разницы значимости феноменов для разных партнеров по коммуникации, потребностей другого и возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; семантику эмоциональных состояний и их роли в коммуникации с акцентом на выбор позиции ребенка по отношению к партнеру; также актуализируются представлениями с семантикой компетентности ребенка в отношении оценки феноменов каждого уровня своей психической организации (эмоции, ментальные состояния, действия, поведение), компетентности в управлении своим ментальным состоянием и речевым поведением, организационной компетентности и пониманием того, что поведение другого и качество отношений создают общую для партнеров

ситуацию. Таким образом, гипотеза 4 подтвердилась для выборки высказываний мальчиков, для выборки высказываний девочек – в более широком спектре, чем мы предполагали.

Анализ полей семантической согласованности и напряженности является эффективной технологией, которая дает возможность обнаружить сходство и различия в социальном сознании мальчиков и девочек, описать содержание конкретных социальных понятий в их сложности, согласованности и противопоставлении отдельных семантических единиц, образующих эти социальные понятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось изучение особенностей структуры и содержания социального сознания мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста и анализ гендерных различий. Реализованы задачи по изучению основных теоретических подходов к проблеме социального сознания, подбору и разработке технологии анализа речевой коммуникации детей старшего дошкольного возраста в целях изучения содержания и структур их социального сознания, описанию структуры и содержания социальных представлений мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста и проведению сравнительного анализа. В результате проведенной нами работы цель и задачи исследования достигнуты.

Рассмотрим, какие гипотезы о различиях в структуре и содержании социального сознания у девочек и у мальчиков подтвердились:

1) Гипотеза о том, что когнитивная сложность структур социального сознания у девочек в старшем дошкольном возрасте выше, чем у мальчиков, подтвердилась.

2) Гипотеза о том, что социальное представление о качестве отношений между людьми как системообразующее у девочек находятся в центре социального сознания, а у мальчиков не занимает центрального положения, подтвердилась частично. И у девочек, и у мальчиков в старшем дошкольном возрасте это представление занимает центральное положение в структуре социального сознания. Семантическая емкость этого представления у мальчиков и у девочек отчасти различается содержанием представлений.

3) Гипотеза о том, что представления о речи и языке у мальчиков могут чаще актуализировать представления с семантикой социального статуса ребенка в коммуникативных ситуациях, социально-значимые для организации ситуации и социального управления характеристики другого и отношения между партнерами, а у девочек актуализируются

преимущественно представлениями, содержащими семантику управления партнером с помощью речи; возможности влиять на другого для сохранения своей позиции; эмоциональных состояний, подтвердилась. При этом количество взаимоактуализирующихся представлений с представлением об использовании речи и языка у девочек значительно больше.

На основании данных кластерного и корреляционного анализа выявлена целостная структура социальных представлений мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста. При этом проанализированный в работе материал представляет лишь часть этих данных. В ближайшей перспективе – анализ взаимосвязей социальных представлений и интенционального содержания детской речи, что не изучалось ранее, а также исследования возрастной динамики развития систем социальных представлений в детских возрастах. Для развития качества образовательных сред имеет смысл изучать социальные представления педагогов и родителей. Диагностика социальных представлений субъектов образования должна, на наш взгляд, быть основой психолингвистической, психолого-педагогической экспертизы образования.

Список литературы

1. Абраменкова В.В. Генезис отношений ребенка в социальной психологии детства: автореф. дис. ... докт. психол. наук. М.: РАО, 2000.
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М.; Воронеж, 2000.
3. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч. 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2002. С. 88–103.
4. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. 1994. Т.15. № 4. С. 39–55.
5. Авдеева Н.Н. Общение со взрослыми и истоки самосознания ребенка // Творчество и педагогика: материалы Всесоюз. науч.-практ. конф. М., 1988.
6. Агафонов А.Ю. Смысл как единица анализа психического // Вестник Самарского государственного университета, №. 3 (9), 1998. С.9.
7. Агеев В.С., Андреева Г. М. Специфика подхода к исследованию перцептивных процессов в социальной психологии // Межличностное восприятие в группе. М., 1990.
8. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М., 1990.
9. Аллан Дж. Ландшафт детской души. СПб.; Минск, 1997.
10. Алтунина И.Р. Возрастные особенности структуры мотивации социального поведения детей // Мир психологии. 2005. №2. С. 240–249.
11. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2008.
12. Арутюнова Н.Д. Молчание и чувство // Логический анализ языка: Язык речевых действий. М.: Наука, 1994. С. 141–145.
13. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. М., 1976.

14. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
15. Арутюнян М.Ю., Петровская Л.А. Обратная связь в системе восприятия человека человеком // Психология межличностного познания. М., 1981. С. 42–53.
16. Баттерворт Дж., Харрис М. Принципы психологии развития. М.: Когито-Центр, 2000.
17. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. С. 249–299.
18. Бахтин М.М. Проблема текста // Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. С. 299–318.
19. Белинская Е.П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности // Мир психологии. 1999. № 3. С. 40–46.
20. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М., 2001.
21. Белл Р. Т. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М., 1980.
22. Бендас Т.В. Гендерная психология: учебное пособие. СПб., 2005.
23. Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001.
24. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
25. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
26. Библер В.С. Сознание и мышление (Философские предпосылки) // Философско-психологические предположения Школы диалога культур. М.: РОССПЭН, 1998. С. 13–88.
27. Битянова М.Р. Социальная психология. М., 2001.
28. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М., 1978.

29. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982.
30. Бодалев А.А. Личность и общение. М., 1983.
31. Брудный А. А. Семантика языка и психология человека. Фрунзе, 1972.
32. Брунер Дж. Онтогенез речевых актов // Психолингвистика. М., 1984. С. 19–47.
33. Брунер Дж. Психология познания. М., 1977.
34. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М., 1994.
35. Брызгунова Е.А. Интонация и синтаксис // Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997, 1999.
36. Бывшева М.В. Педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста в процессе социального познания. Дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2009.
37. Бюлер К. Теория языка: Репрезентативная функция языка. М., 1993.
38. Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. М., 1996.
39. Вежбицкая А. Язык, культура, познание. М., 1996.
40. Веккер Л.М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. М.: Смысл, 2000.
41. Величковский Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания. В 2-х т. М., 2006.
42. Воронина О. А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций/ Под общ.ред. О. А. Ворониной.- М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ, 2001, с.с.13-106.
43. Вудвортс Р., Шлосберг Г. Проблемы и методы психофизики: хрестоматия по психологии для студентов, преподавателей и научных

работников / ред. А.Г. Асмолов, М.Б. Михалевская. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. С. 174-228.

44. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч. Т. 3. М., 1983.

45. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. М.: Лабиринт, 1999.

46. Гальперин П.Я. К вопросу о внутренней речи // Доклады АПН РСФСР. 1957. № 4. С. 134–138.

47. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л., 1984.

48. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Соседи России. М., 2003а.

49. Герасимова А.С., Сергиенко Е.А. Понимание детьми обмана как показатель становления модели психического («Theory of mind») // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М.: ИП РАН, 2004. С. 63–85.

50. Горелов И.Н. Вопросы теории речевой деятельности (Психолингвистические основы искусственного интеллекта). Таллинн: Валгус, 1987.

51. Горелов И.Н. Проблемы функционального базиса речи в онтогенезе. Челябинск: Челябинск.гос. пед. ин-т, 1974.

52. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. 2-е изд. М.: Лабиринт, 1998.

53. Горелов И.Н. Соотношение невербального и вербального в коммуникативной деятельности // Исследование речевого мышления в психолингвистике. М.: Наука, 1985. С. 116–149.

54. Горошко Е. И. Гендерная проблематика в языкознании. <http://www.owl.ru/win/books/articles/goroshko.htm>

55. Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16: Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 217–237.

56. Григорьева Т.Г., Усольцева Т.П. Основы конструктивного общения: Хрестоматия. Новосибирск, 1999.
57. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб., 2000.
58. Гудзь М.О. Исследование вербализации актуальных страхов // Проблемы психологии дискурса. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. С.206-217.
59. Дементьев В.В., Седов К.Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. Саратов: Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1998.
60. Дементьев В.В. Фатические речевые жанры // Вопросы языкознания. 1999. № 1. С. 37–55.
61. Демьянков В.З. Семантические роли и образы языка // Язык о языке / под общ.рук. и ред. Н.Д. Арутюновой. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 193–270.
62. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996.
63. Диагностика структуры интеллекта: тест Д. Векслера. Детский вариант. Методическое руководство / Состав. Ю.И. Филимоненко, В.И. Тимофеев. СПб.: Иматон, 1998.
64. Довыденко Л.В., Маланчук И.Г. Ябедничество как форма речевого поведения дошкольников // Студенческий научный форум РАЕ – 2011. Режим доступа: <http://rae.ru/forum2011/12/2039>
65. Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // Жанры речи. Вып. 2. Саратов: Колледж, 1999. С. 7–13.
66. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция «социальных представлений» в современной французской психологии. М., 1987.
67. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология. М., 1980.
68. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.
69. Еникеев М.И. Социальная психология. М., 2000.

70. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982.
71. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М., 1999.
72. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека: Психолингвистическое исследование. Воронеж: ВГУ, 1990.
73. Зимняя И.А. Вербальное мышление (психологический аспект) // Исследование речевого мышления в психолингвистике. М.: Наука, 1985. С. 51–72.
74. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Омск: ОГУ, 1999; М., 2008.
75. Исследование речевого мышления в психолингвистике. М.: Наука, 1985.
76. Калашникова Ю.А. Проблемы имплицитных теорий личности (к истории формирования подходов, принципов структурно-содержательных объяснений и определения перспектив изучения // Мир психологии, 1999. №3. С. 60–72.
77. Каменская О. Л. Гендергетика - наука будущего // Гендер как интрига познания. Пилотный выпуск. М.: Изд-во Рудомино, 2002. С. 13-20.
78. Кирилина А. В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики // Теория и методология гендерных исследований: курс лекций / под общ.ред. О. А. Ворониной. М.: Московский центр гендерных исследований, 2001. 415 с.
79. Кирилина А.В. Категория gender в языкознании // Женщина в Российском обществе. М., – 1997, – № 2. – С. 15–20.
80. Кирилина А.В. Гендер: лингвистические аспекты. М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 1999. – 226 с.
81. Клещина И.А. Практикум по гендерной психологии. СПб., 2001.
82. Коатс Дж. Женщины, мужчины и язык // Гендер и язык [антология]; сост. А.В. Кириллина. – М., 2005. – 189 с.

83. Кобозева И.М. К распознаванию интенционального компонента смысла высказывания (теоретические предпосылки) // Труды международной конференции Диалог'2003 «Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии». www.dialog-21.ru/Archive/2003/Kobozeva.pdf .
84. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: учеб.пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2000.
85. Кобозева И.М. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М.: Прогресс, 1986. С. 7–21.
86. Кожина М.Н. Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты проблемы) // Жанры речи. Саратов: Колледж, 1999. Вып.2. С. 52–61.
87. Кон И.С. Ребенок и общество. М., 1998.
88. Кочанов Ю. Л., Шматко Н. А. Семантические пространства социальной идентичности // Социальная идентификация личности. М., 1993.
89. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1977.
90. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб.: Питер, 2005.
91. Краусс Р. Познание и общение. Социально-психологический подход // Психологический журнал. 1986. Т. 7. № 5. С. 37–38.
92. Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения, Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
93. Крысин Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистические исследования. М.: Наука, 1976. С. 42–52.
94. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001.
95. Лабов У. Исследование языка в его социальном контексте // Новое в лингвистике. Вып. 7: Социолингвистика. М., 1975. С. 96–181.
96. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д: Феникс, 1999.

97. Лаврова О.В. Пространственно-временная организация биоэлектрической активности мозга в процессе восприятия текстов и музыки. Дисс. канд. психол. наук. М., 1996.
98. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. / Пер. с фр. М.: Гнозис, 1995.
99. Левонтина И.Б. Речь vs. язык в современном русском языке // Язык о языке. Сб. статей / под общ. рук. и ред. Н.Д. Арутюновой. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 271–289.
100. Леонтьев А.А. Высказывание как предмет лингвистики, психолингвистики и теории коммуникации // Синтаксис текста. М., 1979. С. 18–36.
101. Леонтьев А.А. Деятельный ум (Деятельность, Знак, Личность). М.: Смысл, 2001.
102. Леонтьев А.А. Общелингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ. Дисс. канд. филол. наук. М., 1963.
103. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997.
104. Леонтьев А.А. Признаки связности и цельности текста // Смысловое восприятие речевого сообщения (в условиях массовой коммуникации). М.: Наука, 1976. С. 46–47.
105. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: Наука, 1969; М.: URSS, 2003.
106. Леонтьев А.А. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова. Психолингвистические исследования. М., 1971. С. 7–19.
107. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974.
108. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности. М.: Наука, 1965.
109. Леонтьев А.Н. Генезис человеческой речи и мышления; Психология речи; Психологическое исследование речи // Становление психологии

деятельности: Ранние работы / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. М.: Смысл, 2003. С. 278–308.

110. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2001.

111. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М., 1999.

112. Леонтьев Д.А. Динамика смысловых процессов // Психологический журнал, 1997. № 6. С.13-27.

113. Леонтьев Д.А. Значение и личностный смысл: две стороны одной медали // Психологический журнал, 1996. Т.17, № 5. С.19-30.

114. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1986.

115. Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов. М., 1989.

116. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. М.; Воронеж, 1996.

117. Лурия А.Р. Язык и сознание. М.: Изд-во МГУ, 1979.

118. Львов М.Р. Язык и речь // Начальная школа. 2001. № 1. С. 83–88.

119. Лэнктон К., Лэнктон С. Волшебные сказки, ориентированные на цель метафоры при лечении взрослых и детей / Пер. с англ. Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996.

120. Львов М.Р. Основы теории речи. М., 2000.

121. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997.

122. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003.

123. Маланчук И.Г. Актуальные задачи психологии речи // Актуальные проблемы современной науки: сб. статей 4-й международной конференции. Социальные и гуманитарные науки. Ч.32. Психология. Самара: Изд-во СамГТУ, 2003. С. 78–81.

124. Маланчук И.Г. Арина: Развитие речи и языка в детском возрасте. Эл.архив И.Г. Маланчук, 2007.

125. Маланчук И.Г. База данных детских текстов (0–7,5 лет) диссертационного исследования ... докт. психол. наук. Эл.архив И.Г. Маланчук, 2005.

126. Маланчук И.Г. Закрывание монолога, или Диалогическая модель коммуникации и проблема эгоцентризма детской речи // Научно-методический вестник. Вып. 2. Красноярск: КГПУ, 2002. С. 192–218.

127. Маланчук И.Г. О двух тенденциях упорядочения вокального сигнала в антропогенезе // Школа и личность. Красноярск, 2007. С. 15–31.

128. Маланчук И.Г. О соотношении речевого жанра и речевого акта // Филология – Журналистика'94. Научные материалы. Красноярск: КГУ, 1995. С. 50–51.

129. Маланчук И.Г. О структуре нейронной сети при построении устного высказывания // Вестник КГПУ им. В.П.Астафьева, 2010. Вып.1. С.115–118.

130. Маланчук И.Г. Речь как психический процесс // 125 лет Московскому психологическому обществу. Юбилейный сборник РПО. В 4-х тт. Т.4. / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская, Ю.П. Зинченко. М.: МАКС Пресс, 2011. С.147–150. (Материалы Юбилейной конференции Моск.психол.общ-ва, 26 марта 2010).

131. Маланчук И.Г. Речь как информационный объект и новые задачи психодиагностики речи // ИКТ в образовании в течение всей жизни: Материалы междунар. конф., 16-17.09.2014. Красноярск: СФУ, 2014. (в печати).

132. Маланчук И.Г. Речь как психический процесс: монография. Красноярск, 2009.

133. Маланчук И.Г. Речь как психический процесс: монография. Изд-е 2-е, доп. Красноярск, 2013.

134. Маланчук И.Г. Феноменологический подход в методологическом обеспечении мультидисциплинарного исследования речи // Сборник статей ученых Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Бишкек: КГУ им. И. Арабаева, 2007а. С. 69–75.

135. Манёров В.Х. Психодиагностика личности по голосу и речи: Учеб.пособие. СПб., 1997.
136. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М., 1981.
137. Методологические и методические проблемы контент-анализа. Вып. 1-2. М., 1973.
138. Мид М. Культура и Мир детства. М., 1988.
139. Морозов В.П., Вартамян И.А., Галунов В.И. и др. Восприятие речи // Вопросы функциональной асимметрии мозга / под ред. В.П. Морозова. М.; Л.: Наука, 1988а.
140. Морозов В.П. Невербальная коммуникация в системе речевого общения // Психология XXI века. М.: ПЕР СЭ, 2003. С. 415–440.
141. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд / Психол. журнал. 1995. № 1. С. 3–18, № 2. С. 3–14.
142. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. М., 1994.
143. Мухина В.С. Тайнство детства. В 2 т. М., 1998, 2005.
144. НайссерУ. Что такое когнитивная психология // История зарубежной психологии: Тексты. М., 1986.
145. Никулина Т.А., Харламенкова Н.Е. Половозрастные различия в стремлении личности к утверждению и защите своего «я» // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 1997. С. 224–240.
146. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М., 1995.
147. Общение. Текст. Высказывание. М.: Наука, 1989.
148. Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л.Д.Столяренко. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2005.
149. Основы теории речевой деятельности. М.: Наука, 1974.

150. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб.: Питер, 1999, 2007.

151. Павлова, Н.Д., Алмаев Н.А., Зачесова И.А., Латынов В.В., Шустова Л.А. Интент-анализ вербальной коммуникации // Проблемы психологии дискурса / отв. ред. Н.Д. Павлова, И.А. Зачесова. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. С. 28–43.

152. Павлова Н.Д. Коммуникативная парадигма в психологии речи и психолингвистике // Психологические исследования дискурса: сб. науч. трудов / отв. ред. Н.Д. Павлова. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 7–17.

153. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику. М, 1983.

154. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988.

155. Петренко В.Ф., Тодорова Э. Исследование индивидуального сознания методами экспериментальной семантики // Философская мысль, 1985. № 7. С.55-64.

156. Петренко В.Ф., Грачева А.М., Нистратов А.А., Собкин В.С. Методика исследования восприятия мотивационной структуры киноперсонажа зрителем // Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности. М., 1988. С.95-100.

157. Петренко В.Ф., Сапсалева О.Н. Психосемантический подход к восприятию искусства (на материале художественного фильма «Сибирский цирюльник») // Психология искусства. Самара, 2003. Т.2. С.3-11.

158. Петренко В.Ф., Митина О.В. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения // Вопросы психологии, 2000. №1. С.68-86.

159. Петренко В.Ф., Митина О.В. Моделирование динамики общественного сознания // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Смысл, 2002. С. 236-257.

160. Петровский В.А. Феномены субъектности в развитии личности, Самара, 1997.
161. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. СПб.: Союз, 1997.
162. Потапов В. В. Современное состояние гендерных исследований в англоязычных странах // Гендер как интрига познания. Пилотный выпуск. М.: Изд-во Рудомино, 2002. С. 78-89.
163. Поттер Дж. Дискурс-анализ как метод изучения естественно протекающей речи // Иностранная психология. 1998. № 10. С. 36–45.
164. Радзиховский Л. А. Диалог как единица анализа сознания // Познание и общение. М., 1988. С. 24–35.
165. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 1999.
166. Росс Л., Нисбет Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М., 1999.
167. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2004.
168. Румянцева И.М. Психология речи и лингвопедагогическая психология. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2004.
169. Седов К.Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности: Психо- и социолингвистический аспекты / под ред. О.Б. Сиротининой. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999.
170. Сергиенко Е.А. Когнитивное развитие // Психология XXI века / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: PerSe, 2003. С. 526–570.
171. Сергиенко Е.А. Об онтогенезе субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского. М.: PerSe, 2002. С. 270–328.
172. Серльдждж.Р. Косвенные речевые акты. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. М., 1986б. С. 195–283.
173. Сидоренко Е.Д. Рассказы психотерапевтического жанра: семантический анализ и типология: Дипл. работа. СамГУ, 1999.

174. Соколов А.Н. Внутренняя речь и понимание // Уч. зап. гос. науч.-иссл. ин-та психологии. М., 1941. Т. II.
175. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. М.: Просвещение, 1968.
176. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1984.
177. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. М., 1999.
178. Тарасов Е.Ф. Место речевого общения в коммуникативном акте // Национально-культурная специфика речевого поведения. М.: Наука, 1977. С. 67–95.
179. Тарасов Е.Ф., Уфимцева Н.В. Методологические проблемы исследования речевого мышления // Исследование речевого мышления в психолингвистике. М.: Наука, 1985. С. 8–32.
180. Трусов В.П. Социально-психологические исследования когнитивных процессов. Л., 1980.
181. Усачева Н. А. Теория и методология современных гендерных исследований. // [http://giacgender.narod.ru/n3m1 .htm](http://giacgender.narod.ru/n3m1.htm)
182. Уфимцева Н.В. Человек и его сознание: проблема формирования // Язык и сознание: Парадоксальная рациональность. М.: Ин-т яз. РАН, 1993. С. 59–74.
183. Ушакова Т.Н. Речевые интенции в межличностном общении // Мир психологии. 2005. № 2. С. 222–230.
184. Федорова Л.Л. Об определении функций речевых актов // Труды международного семинара Диалог'2003 по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. <http://www.dialog-21.ru>
185. Фомин А.Г. Психолингвистическая концепция моделирования гендерной языковой личности. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. – 236 с.
186. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам. Пер. с

англ. / Общ.ред. и предисл. Ю.М. Забродина и В.И. Похилько. М.: Прогресс, 1987.

187. Хомский Н. Язык и мышление. М., 1972.

188. Хоткина З. Я. Гендерные исследования в России. // <http://ons.gfns.net/2000/4/03.htm>

189. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М.: Наука, 1973.

190. Шмелева Т.В. Повседневная речь как лингвистический объект // Русистика сегодня. М.: Наука, 1992. С. 5–15.

191. Шмелева Т.В. Речеведение 2000 // Речеведение: Научно-методические тетради. № 2. Великий Новгород, 2000. С. 6–19.

192. Штумф В.О. Особенности понимания обмана и возможности их коррекции у частоболеющих старших дошкольников // <http://journals.tsu.ru/uploads/import/983/files/109-114.pdf>

193. Штумф В.О. Детский обман: причины, профилактика: учебное пособие // Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева - Красноярск, 2014. - 96 с.

194. Шустова Л.А. Понимание интенций детей взрослыми в контексте проблем педагогического общения // Психологические исследования дискурса. М.: ПЕРСЭ, 2002. С.151-166.

195. Эткинд А.М. Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала // Вопросы психологии, 1979. № 1. С.28-36.

196. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России, 1995. № 3–4. С. 158–181.

197. Astington, J.W. Sometimes necessary, never sufficient: False-belief understanding and social competence. In B. Repacholi, V. Slaughter (Eds.), Individual differences in theory of mind. N.Y.: Psychology Press. 2003. PP. 13–38.

198. Baron-Cohen, S. *Mindblindness: An essay on autism and theory of mind*. Cambridge, MA: MIT Press, 1995.
199. Bartsch, K., Wellman, H.M. *Children talk about the mind*. N.Y.: Oxford University Press, 1995.
200. Brown, A.L., Bransford, J.D., Ferrara, R.A., Campione, J.C. Learning, remembering, and understanding. In P.H. Mussen (Series Ed.), J.H. Flavell, E.M. Markman (Eds.). *Handbook of child psychology*. Vol. 3. Cognitive Development. N.Y.: Wiley, 1983. PP. 77–166.
201. Cameron, D. *Feminism and Linguistic Theory?* New York: Palgrave, 1992.
202. Dennett, D.A. *Intentional stance*. Cambridge MA: MIT Press, 1987.
203. Fabricius, W.V., Schwanenflugel, P.J. The older child's theory of mind. In A. Demetriou, A. Efklides (Eds.). *Intelligence, mind, and reasoning: Structure and development*. Amsterdam: Elsevier, 1994. PP. 111–132.
204. Flavell, J.H. Development of children knowledge about the mental world. *International Journal of Behavioral Development*, 2000. Vol. 24. № 1. PP. 15–23.
205. Flavell, J.H. Development of knowledge about vision. In D.T. Levin (Ed.). *Thinking and seeing: Visual metacognition in adults and children*. Cambridge, MA: MIT Press, 2004. PP. 13–36.
206. Flavell, J.H., Flavell, E.R., Green, F.L. Development of the appearance-reality distinction. *Cognitive Psychology*, 1983. Vol. 15. PP. 95–120.
207. Flavell, J.H., Green, F.L., Flavell, E.R. The development of children's knowledge about attentional focus. *Developmental Psychology*, 1995a. Vol. 31. PP. 706–712.
208. Flavell, J.H., Green, F.L., Flavell, E.R. Young children's knowledge about thinking. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1995b. 60 (1, Serial No.243).

209. Flavell, J.H. Heinz Werner Lecture Series: Vol. 25. Development of children's knowledge about the mind. Worcester, MA: Clark University Press, 2003.
210. Flavell, J.H., Miller, P.H. Social cognition. In W. Damon (Series Ed.), D. Kuhn, R.S. Siegler (Eds.). Handbook of child psychology. Vol. 2. Cognition, perception, and language (5th ed). N.Y.: Wiley, 1998. PP. 851–898.
211. Flavell, J.H. Perspectives on perspective taking. In: H. Beilin, P. Pufall (Eds.), Piaget's theory: Prospects and possibilities Hillsdale, N.J.: Erlbaum, 1992. PP. 107–139.
212. Gill, M. M. and Hoffman, I. Z. (1982). A method for studying the analysis of aspects of the patient's experience of the relationship in psychoanalysis and psychotherapy. Journal of the American Psychoanalysis Association, V. 30. PP. 137-168.
213. Gopnik, A., Meltzoff, A.N. Words, thoughts, and theories. Cambridge, MA: MIT Press. 1997.
214. Gopnik, A., Wellman, H.M. The "theory" theory. In L.A. Hirschfeld, S.A. Gelman (Eds.). Mapping the mind: Domain specificity in cognition and culture. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1994. PP. 257–293.
215. Harman, G. Studying the chimpanzee's theory of mind. Behavioral and Brain Sciences, 1978. № 1. PP. 576–577.
216. Harris, P.L. The work of the imagination. Oxford: Blackwell, 2000.
217. Horowitz, M., Wilner, M., Alvarez, W. (1979). Impact of Event Scale: A measure of subjective stress. Psychosomatic Medicine, 41. PP. 209-218.
218. Kelly, G.A. A Theory of Personality. The Psychology of Personal Constructs. N.Y., 1963.
219. Kuhn, D. Metacognitive development. In L. Balter, C.S. Tamis-LeMonda (Eds.) Child psychology: A handbook of contemporary issues. Philadelphia, PA: Psychology Press, 1999.

220. Leslie, A.M. Pretending and believing: Issues in the theory of ToMM. *Cognition*, 1994. № 50. PP. 211–238.

221. Leslie, A.M. Pretense and representation: The origins of «theory of mind». *Psychological Review*, 1987. № 94. PP. 412–426.

222. Leslie, A.M. ToMM, ToBy, and Agency: Core architecture and domain specificity. In L. A. Hirschfeld & S. A. Gelman (Eds.). *Mapping the mind: Domain specificity in cognition and culture* Cambridge: Cambridge University Press, 1994. PP. 119–148.

226. Lillard, A.S. Wanting to be it: Children's understanding of intentions underlying pretense. *Child Development*. 1998a. № 69. PP. 979–991.

227. Lott, B. Social psychology: Humanist roots and feminist future. *Psychology of Women Quarterly*, 1991. 15. PP. 505-519.

228. Luborsky, L., Luborsky, E. (1976). The Era of Measures of Transference - the CCRT and other Methods // In *Research in Psychoanalysis: Process, Development, Outcome*, ed. T. Shapiro & R. Emde. *Psychoanal. Assn.*, 41 (Suppl.). PP. 329-351.

229. Luborsky, L., & Crits-Christoph, P. (1989). *Understanding transference: The core conflictual relationship theme method* (1st ed.). New York: Basic Books.

232. Malanchuk, I.G. Functional structures of communicative consciousness at infancy: sociopragmatic, speech, and language information processing, at the oral statement producing. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2013. № 10. PP. 1492–1506.

233. Moshman, D. Cognitive development beyond childhood. In W. Damon (Series Ed.), D. Kuhn & R.S. Siegler (Eds.). *Handbook of child psychology*. Vol. 2. Cognition, perception, and language (5th ed.) N.Y.: Wiley. 1998. PP. 947–978.

234. Perner, J. *Understanding the representational mind*. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.

235. Repacholi, B.M., Slaughter, V. (Eds.). Individual differences in the theory of Mind. N.Y.: Psychology Press, 2003.
236. Reynolds, T. J.; Gutman, J. Laddering (1988). Theory, Methods, Analysis and Interpretation // Journal of Advertising Research. V. 28. № 1. PP. 11-31.
237. Schacht, T.E, Binder, J.L, & Strupp, H.H (1984). The dynamic focus. In H.H. Strupp & J.L. Binder (Eds.), *Psychotherapy in a new key*. New York: Basic Books. PP. 65–109.
238. Teller, V. and Dahl, H. (1981). Clinical artificial intelligence. *Behavioral and Brain Sciences*, Vol. 4, Issue 04 / December 1981. PP. 549-550.
239. Tomasello, M., Haberl, K. Understanding attention: 12- and 18-month-olds know what is new for other persons. *Developmental Psychology*, 2003. Vol. 39. PP. 906–912.
240. Weiss, Y. A unified mixture framework for motion segmentation: incorporating spatial coherence and estimating the number of models. *IEEE Conf. 1977*. PP. 321-326.
241. Wellman, H.M., Gelman, S.A. Knowledge acquisition in functional domains. In W. Damon (Series Ed.), D. Kuhn and R. S. Siegler (Eds.), *Handbook of Child Psychology*. Vol. 2. Cognition, perception, and language (5th ed.). N.Y.: Wiley, 1998. PP. 523–573.
242. Wellman, H.M. The child's theory of mind: The development of conceptions of cognition. In S.R. Yussen (Ed.), *The growth of reflection in children* San Diego, CA: Academic Press, 1985. PP. 169–206.
243. Wimmer, H., Perner, J. Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. *Cognition*, 1983. 13. PP. 103–128.