МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Кафедра теоретических основ физического воспитания

Абдуллаев Сагидиса Джамалович

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема: **Формирование антидопингового мировоззрения подростков 14-17 лет, занимающихся легкой атлетикой**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Тренер-преподаватель, педагог по физической культуре в образовательных и спортивных организациях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.п.н., доцент, Ситничук С.С.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор, Сидоров Л.К.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.б.н., Трусей И.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Обучающийся: Абдуллаев С.Д.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата, подпись)

Красноярск 2025

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация «Формирование антидопингового мировоззрения подростков 14-17 лет, занимающихся физической культурой и спортом» содержит 74 страницы текстового документа, 77 используемых источников, 3 таблицы, 19 рисунков.

Объектом исследования: антидопинговое образование подростков, занимающихся физической культурой и спортом.

Предметом исследования: комплекс образовательных мероприятий антидопинговой направленности для молодых спортсменов.

Цель работы: разработка и обоснование эффективности образовательных мероприятий антидопинговой направленности для подростков 14-17 лет, занимающихся физической культурой и спортом.

Научная новизна состоит в разработке антидопинговых мероприятий, которые влияют на уровень знаний об антидопинговых правилах подростков 14-17 лет об антидопинговых правилах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют и конкретизируют теоретические положения педагогики физической культуры и спортивной педагогики, касающиеся формирования антидопингового мировоззрения у подростков. Разработанные материалы и полученные данные могут быть использованы как основа для дальнейших научных исследований в области профилактики допинга в юношеском спорте, а также для совершенствования образовательных программ в спортивных школах и учреждениях дополнительного образования. Особое значение представляет возможность интеграции методов смешанного и интерактивного обучения в систему подготовки юных спортсменов с учётом возрастной психологии и специфики спортивной мотивации.

Практическая значимость исследования обозначена тем фактом, что разработанные мероприятия, а также результаты, полученные в ходе их внедрения в образовательный процесс, могут быть использованы для антидопингового обучения подростков в общеобразовательных и спортивных организациях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы в легкоатлетическом манеже на базе Муниципального автономного учреждения дополнительного образования. Спортивная школа олимпийского резерва «Спутник» г. Красноярска.

**Thesis abstract**

The master's thesis "Formation of the anti-doping worldview of adolescents aged 14-17 years engaged in physical education and sports" contains 74 pages of a text document, 77 sources used, 3 tables, 19 figures.

The object of the study is the anti-doping education of adolescents involved in sports.

The subject of the research is a set of anti-doping educational activities for young athletes.

The purpose of the work: to develop and substantiate the effectiveness of anti-doping educational activities for adolescents aged 14-17 years involved in sports.

The scientific novelty consists in the development of anti-doping measures that affect the level of knowledge about the anti-doping rules of adolescents aged 14-17 years about the anti-doping rules.

The theoretical significance of the study lies in the fact that its results complement and specify the theoretical provisions of the pedagogy of physical culture and sports pedagogy concerning the formation of an anti-doping worldview in adolescents. The developed materials and the data obtained can be used as a basis for further scientific research in the field of doping prevention in youth sports, as well as for improving educational programs in sports schools and institutions of additional education. Of particular importance is the possibility of integrating mixed and interactive learning methods into the training system for young athletes, taking into account age psychology and the specifics of sports motivation.

The practical significance of the study is indicated by the fact that the developed measures, as well as the results obtained during their implementation in the educational process, can be used for anti-doping education of schoolchildren in general education and sports organizations.

Testing and implementation of the research results. The research materials were used in conducting experimental work in the track and field arena at the Municipal Autonomous Institution of Additional Education. Sports School of the Olympic Reserve "Sputnik" of Krasnoyarsk

**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 5](#_Toc195117284)

[1. Теоретические аспекты антидопингового образования подростков, занимающихся спортивной деятельностью 10](#_Toc195117285)

[1.1 Историко-аналитический обзор применения допинга в спорте 10](#_Toc195117286)

[1.2 Влияние допинга на юношеский спорт: риски и последствия 19](#_Toc195117287)

[1.3 Система антидопингового регулирования в российском спорте 25](#_Toc195117288)

[1.4 Особенности антидопингового образования молодежи, занимающейся спортивной деятельностью 31](#_Toc195117289)

[2. Оценка эффективности комплекса образовательных мероприятий антидопинговой направленности 37](#_Toc195117290)

[2.1 Организация исследования 37](#_Toc195117291)

[2.2 Методы исследования 38](#_Toc195117292)

[2.3 Описание комплекса мероприятий антидопинговой направленности 45](#_Toc195117293)

[2.4 Оценка эффективности комплекса образовательных мероприятий антидопинговой направленности 53](#_Toc195117294)

[Заключение 64](#_Toc195117295)

[Список использованных источников 66](#_Toc195117296)

## ВВЕДЕНИЕ

В современном спорте, где конкуренция становится все более интенсивной, вопросы честности и этичности приобретают особую важность. Основным фактором, определяющим честность спортивных состязаний, является допинг. Особенно актуальным становится внимание к молодым спортсменам, вступающим в мир профессионального спорта. Современный спорт, являясь ареной высоких достижений и соревновательного духа, сталкивается с новыми серьезными вызовами, связанными с использованием допинга.

Стоит отметить, что особое значение представленная проблема приобретает в свете юношеского спорта, включая спортсменов в возрасте 14-17 лет. Формирование антидопингового мировоззрения в этот период становится не только вопросом сохранения честной игры, но и основой для выработки жизненных ценностей, связанных со здоровьем, этикой и ответственностью. Так, например, в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года» основным ориентиром является антидопинговое образование спортсменов.

Особое внимание следует обратить на то, что несмотря на сотрудничество международных организаций (например, WADA, МОК) по внедрению образовательных программ, эффективность антидопингового образования в кругу подростков по-прежнему остается мало изученной. Стоит отметить, что традиционные подходы нередко идут вразрез со спецификой возрастной психологии, а именно: влияние сверстников, стремление к самоутверждению, давление тренеров и родителей, а также раннюю профессионализацию спорта. Это, в свою очередь, создает риски лояльного восприятия допинга как «быстрого (короткого) пути» к успеху, подрывая тем самым саму идею спорта как области равных возможностей.

В связи с этим, мероприятия антидопинговой направленности для молодых спортсменов представляют собой важную и актуальную инициативу в современном спорте. В первую очередь, они способствуют сохранению этических принципов в спортивной среде и формированию здорового образа жизни у молодых участников. Молодые спортсмены находятся в периоде активного физического развития, и использование допинга может негативно сказаться на их организме, повлиять на физическое и психическое здоровье.

А антидопинговые мероприятия, в свою очередь, направлены на обеспечение безопасности и долгосрочного благосостояния молодых участников. Кроме того, применение допинга создает неравные условия для участников, и это может привести к искажению результатов соревнований. Антидопинговые мероприятия стремятся обеспечить честность и равные возможности для всех спортсменов, что важно для развития справедливого и этичного спортивного сообщества.

С целью того, чтобы исключить (или хотя бы минимизировать) подобные стремления молодежи, и актуализируется проблема внедрения антидопингового образования. Стоит подчеркнуть, что данное образование осуществляется антидопинговыми организациями, целью которых является просвещение самих спортсменов, их родителей, тренеров, а также медицинских работников в области исследуемой проблематики.

Так, например, под образовательными программами следует понимать совокупность мероприятия, направленных на осуществление антидопингового просвещения. К числу таких мероприятий следует отнести, например, лекционные и семинарские занятия. Интересно заметить, что в России подобные процедуры находятся только на пути своего становления.

В данном контексте, проведение мотивационно-образовательных мероприятий, направленных на формирование антидопинговых ценностей, выступает как ключевой фактор подготовки нового поколения спортсменов к соблюдению высоких стандартов честной игры и заботы о своем здоровье. В данном исследовании рассмотрим эффективность таких мероприятий в контексте лёгкой атлетики, предлагая практические рекомендации для их успешной реализации.

Помимо рекомендаций в области физической культуры и спорта необходимы рекомендации для обучающихся в образовательных организациях не спортивного профиля, для их родителей и учителей физической культуры. Для таких участников образовательной деятельности антидопинг обсуждается в контексте общих представлений о спорте: зачем он вообще существует, на каких ценностях базируется, почему эта сфера жизни важна и интересна. Проводятся параллели между допингом и явлением зависимости. Допинг рассматривается как проблема общества, вышедшая за рамки спорта, препятствующая формированию правильного представления о здоровом образе жизни и представляющая угрозу здоровью населения. Широкий охват обучающихся различных возрастных групп позволит осуществлять антидопинговую работу планомерно, системно и дифференцированно в зависимости от контингента слушателей. Эффективным средством в профилактике, а также борьбе против курения, наркотиков, алкоголя и допинга являются занятия физической культурой и спортом, особенно среди детей, подростков и молодёжи.

Основой эффективного механизма формирования антидопингового поведения обучающихся со стороны администрации образовательной организации является включение в программу развития образовательной организации комплекса мероприятий по формированию данного направления деятельности и разработка плана их реализации с применением форм и средств организации. Эффективность, результативность и объективность организации учебно-воспитательной деятельности обусловлена чётко спланированным управлением администрации образовательной организации совместно с методическими объединениями педагогов и родительской общественностью.

В целом, мероприятия антидопинговой направленности для молодых спортсменов играют важную роль в создании здоровой, справедливой и этичной среды для развития спортивных талантов. Эти инициативы поддерживают принципы честной игры и способствуют формированию стойкого противодопингового менталитета среди нового поколения спортсменов.

**Объектом исследования:** учебно-тренировочный процесс по легкой атлетике.

**Предметом исследования:** комплексобразовательныхмероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения у спортсменов подросткового возраста, занимающихся легкой атлетикой.

**Цель работы:** обоснование и разработка комплексаобразовательныхмероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения у спортсменов14-17, занимающихся легкой атлетикой.

Для решения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Изучить проблему допинга в легкой атлетике, а также особенности формирования антидопингового мировоззрения у спортсменов подросткового возраста.

2. На основе тестирования выявить отношение подростков 14-17 лет, занимающихся легкой атлетикой, к проблеме допинга.

3. Разработать и оценить эффективность в учебно-тренировочном процессе по легкой атлетике комплексаобразовательныхмероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения подростков 14-17 лет.

**Гипотеза:** предполагается, что формирование у подростков 14-17, занимающихся легкой атлетикой, антидопингового мировоззрения, проявляющегося как устойчивое негативное отношение к допингу, будет более эффективным если:

- изучить проблему допинга в легкой атлетике, и определить методы, позволяющие эффективно формировать антидопинговое мировоззрение у спортсменов подросткового возраста;

- определить исходный уровень форсированности антидопиногового мировоззрения у подростков 14-17 лет, занимающихся легкой атлетикой;

- разработать и внедрить в учебно-тренировочном процессе по легкой атлетике комплексобразовательныхмероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения подростков 14-17 лет.

**Научная новизна** настоящего исследования заключается в разработке и экспериментальной апробации комплекса образовательных мероприятий, направленных на формирование устойчивого негативного отношения к допингу у подростков 14–17 лет, которые занимаются легкой атлетикой.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты дополняют и конкретизируют теоретические положения физической культуры и спорта, касающиеся формирования антидопингового мировоззрения у подростков. Разработанные материалы и полученные данные могут быть использованы как основа для дальнейших научных исследований в области профилактики допинга в юношеском спорте, а также для совершенствования образовательных программ в спортивных школах и учреждениях дополнительного образования.

**Практическая значимость** исследования обозначена тем фактом, что разработанный комплекс образовательных мероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения спортсменов подросткового возраста, а также результаты, полученные в ходе их внедрения в образовательный процесс, могут быть использованы для антидопингового обучения подростков в общеобразовательных и спортивных организациях.

**Апробация и внедрение результатов:** XX Всероссийская студенческая научная конференция «Студенческая наука – взгляд в будущее» (г. Красноярск, 25-27 февраля 2025 г.).

## Теоретические аспекты антидопингового образования подростков, занимающихся спортивной деятельностью

1.1 Историко-аналитический обзор применения допинга в спорте

С точки зрения исторической ретроспективы, использование веществ для повышения физической и психологической выносливости в спорте имеет глубокие исторические корни, ушедшие к истокам античной эпохи. Например, участники древнегреческих Олимпийских игр, несмотря на сакральный статус состязаний, которые были посвящены богам, активно прибегали к различным натуральным стимуляторам, которые считались допустимыми в рамках тогдашних представлений о силе и мастерстве.

Так, например, многие научные труды (Филострата, Галена и др.) рассказывают о применении атлетами грибов-галлюциногенов, вина с опиумом, экстрактов растений (например, корня мандрагоры) и даже животных органов, что, по их мнению, связывалось с верой в передачу «жизненной силы». Так, борцы и бегуны употребляли сырые яичные желтки и семена кунжута для повышения энергии, а, например, гладиаторы во времена Римской империи использовали травяные смеси с целью подавления боли [32].

Помимо психоактивных веществ, древнегреческие атлеты практиковали особые диеты, которые по их представлениям должны были усилить физические возможности. Они употребляли в больших количествах сырые яйца, считая их источником жизненной силы, а также мясо диких животных, полагая, что это придаст им ловкость и скорость. Некоторые бегуны перед соревнованиями ели чеснок и семена кунжута, веря в их способность повышать выносливость [11].

В эпоху Средневековья, когда спорт утратил организованность античных агонистик, применение стимуляторов сохранилось в контексте воинских состязаний и народных игр. Например, рыцарские турниры, охотничьи практики, а также локальные соревнования сопровождались использованием травяных отваров, алкоголя и алхимических эликсиров, основное предназначение которых сводилось к притуплению боли, повышению выносливости или агрессии. Так, в Средневековье скандинавские берсерки употребляли грибы для того, чтобы входить в боевой транс, а бегуны и борцы зачастую прибегали к употреблению опиума.

Стоит отметить, что к середине XX столетия допинг стал системным явлением. Это аргументируется тем, что были созданы различные государственные программы, а также применение анаболических стероидов в тяжелой атлетике и легкой атлетике, использование амфетаминов в футболе. В качестве ответных мер были созданы различные антидопинговые структуры, например, в 1999 году была создана организация WADA. Однако, технологическая гонка (биохимия, генная инженерия) продолжает опережать регуляторные механизмы [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что исторический анализ античных времен и Средневековья демонстрирует, что борьба с допингом – это не только научно-техническая, но и культурно-ценностная задача, которая требует переосмысления самого понятия «спортивного достижения» в контексте современной спортивной этики.

Профессор американского биотехнического исследовательского института Томас Марри в своих работах указывал, что история применения стимулирующих препаратов в спорте берет начало еще в конце XIX века. По его данным, особой популярностью среди атлетов того времени пользовалось так называемое «вино Мариани» – напиток на основе вина с добавлением экстракта листьев коки, который рекламировался как средство для повышения выносливости и борьбы с усталостью. Также, как отмечал Марри, многие спортсмены использовали чистый кокаин и листья коки для улучшения своих результатов. Эти вещества были широко распространены как в Европе, так и в Америке, причем их применение не считалось чем-то предосудительным – напротив, они воспринимались как легальные и даже полезные стимуляторы. Данные исторические факты демонстрируют, что проблема допинга в спорте имеет глубокие корни, а отношение к различным стимулирующим веществам со временем кардинально менялось – от полного принятия до строжайших запретов [16].

К началу XX столетия использование допинга в спорте претерпело качественную трансформацию, связанную с различными достижениями фармакологии. В представленный период получили свое распространение так называемые «коктейли» из разных стимуляторов, которые сочетали в себе синтетические и натуральные компоненты. Так, например, одним из первых документально зафиксированных случаев смерти, который был связан с допингом, стал летальный исход британского велогонщика Артура Линтона, который принимал участие в гонке Бордо-Париж в 1896 году.

По свидетельствам современников, Линтон употреблял смесь на основе стрихнина – алкалоида, который употреблялся с целью повышения выносливости, что, как следствие, привело к его гибели. Случившийся инцидент стал символическим рубежом, обозначив переход от традиционных стимуляторов к опасным экспериментам с различными химическими веществами [21].

Стоит отметить, что олимпийское движение, лозунгом которого являлся «чистый спорт», уже на ранних этапах столкнулось с проблемой допинга. Например, на играх 1904 года в Сент-Луисе марафонец Томас Хикс прибегнул к инъекции стрихнина, смешанного с бренди с целью завершения дистанции. Несмотря на очевидные признаки отравления (к примеру, судороги, галлюцинации), его победа была признана легитимной, поскольку формальных запретов на подобные практики не существовало.

Анализ учебной и научной литературы позволил установить, что первый шаг к институциональной борьбе с допингом был сделан в 1928 году, когда Международная федерация легкой атлетики (IAAF) включила в свои правила запрет на использование стимулирующих веществ. Однако, механизмы контроля по-прежнему носили декларативный характер, а само понятие «допинга» еще не имело четкой трактовки и определения. Как следствие, принятое решение послужило базисом будущей правовой основы для последующего формирования антидопинговой системы [27].

Ученые отмечают, что на Олимпиаде 1936 года в Берлине беспрецедентный успех немецкой сборной был обусловлен системным применением фармакологических препаратов. Ключевым фактором стало синтезирование в 1935 году немецкими учеными синтетического тестостерона – анаболического андрогена, существенно повышающего физическую работоспособность, мышечную гипертрофию и агрессивность. Документально подтверждено, что нацистские медики активно тестировали данный гормон на военнослужащих вермахта с целью повышения боевых качеств. Применение этих практик на спортивную сферу представляется логичной: тестостероновая терапия позволяла атлетам демонстрировать рекордные результаты при сокращенном периоде восстановления. Отсутствие в 1930-х годах антидопингового контроля делало эти манипуляции легальными, но с позиций современной спортивной медицины они являлись классическим случаем фармакологического допинга.

После Второй мировой войны спортивный допинг вступил в новую фазу, обусловленную достижениями фармакологии и геополитической конкуренцией. Стоит отметить, что важнейшим символом этой эпохи стал дианабол (он же – метандростенолон), который представлял собой первый в мире анаболический стероид (синтетический), который был разработан американским врачом Джоном Циглером в 50-е годы XX столетия [61].

Исторический экскурс позволяет установить, что первоначально данное вещество было создано с целью реабилитации пациентов с мышечной атрофией. Затем дианабол быстро проник в спорт. Так, например, доктор Циглер, находясь в сотрудничестве с командой тяжелоатлетов США, сделал заявление о том, что он сожалеет о популяризации и распространении данного препарата в массы, поскольку данный препарат стал употребляться массами в критических масштабах.

Например, к 60-м годам XX столетия анаболики стали основой подготовки атлетов в условиях холодной войны, в частности, в СССР, где государственные программы допинга, преподносящиеся массам как «научные исследования», использовались с целью доминирования на международной арене. Научные исследования свидетельствуют о том, что советские спортивные медики экспериментировали с гормональными препаратами и стимуляторами, ставя результативность выше здоровья спортсменов.

Трагическим маркером эскалации допинга стала в 1960 году смерть датского велогонщика Кнута Йенссена во время гонки. Вскрытие показало следы амфетамина и кофеина, что, как следствие, спровоцировало общеевропейский резонанс, а вместе с тем, ускорило формирование антидопинговой политики. В 1963 году Совет Европы принял первую резолюцию против использования допинговых субстанций в спорте, а затем учредил Комитет по борьбе с допингом, задачей которого стала разработка правовых и медицинских стандартов [47].

Стоит отметить, что конечной точкой международных усилий стал Международный конгресс по спортивной медицине в Страсбурге (в 1965 году), где впервые было сформулировано универсальное определение допинга, включавшее в себя три основных интерпретации:

1) фармакологическая трактовка определяла допинг, как использование веществ, искусственно повышающих работоспособность;

2) с точки зрения моральных принципов под допингом понималось нарушение принципа честной игры и равенства возможностей;

3) с точки зрения медицинских исследований допинг – это угроза физическому и психическому здоровью спортсмена.

Подчеркнем, что три представленные формулировки послужили основой системной борьбы с допингом, объединив научные, этические и правовые аспекты.

Данное нормативное положение впервые закрепило ключевые критерии допинговых нарушений, выделив три принципиальных аспекта: неестественность применяемых веществ/методов, их чужеродность для организма и намеренное стремление к нечестному преимуществу. Это определение легло в основу последующих международных антидопинговых регламентов, обозначив переход от эмпирического понимания проблемы к ее системному нормативному регулированию. Примечательно, что страсбургская формулировка сохраняет свою актуальность и в современных условиях, несмотря на значительное расширение списка запрещенных веществ и методов [42].

Международные Федерации велосипедного спорта и футбола были первыми федерациями, которые в 1966 г. официально ввели пробы на допинг при проведении своих чемпионатов мира. В следующем году МОК учредил Медицинскую комиссию, принял определение допинга и выпустил первый перечень запрещенных препаратов. В 1968 г. на X зимних Олимпийских играх в Гренобле и на Играх Олимпиады в Мехико Медицинская комиссия МОК впервые осуществила широкий антидопинговый контроль, в ходе которого проверку на предмет выявления применения стимуляторов и наркотических веществ прошли более 750 спортсменов.

Впервые в практике Олимпийских игр в 1972 году в Мюнхене была организована масштабная проверка с отбором проб у более чем 2000 участников соревнований. Для проведения анализов использовались современные на тот момент методы хроматографии и спектроскопии, что значительно повысило достоверность результатов. Так, например, от общего количества 7 положительных проб, 4 из них принадлежали спортсменам-медалистам. Это, в свою очередь, является показателем того, что новые подходы, разработанные в области контроля, подтверждают свою эффективность. Правонарушители были зафиксированы и по решению МОК – дисквалифицированы [39].

В 1986 году Международный олимпийский комитет официально запретил метод кровяного допинга, однако это решение не привело к ожидаемому результату. Основными причинами стали отсутствие эффективной системы контроля и появление нового стимулятора - рекомбинантного эритропоэтина (ЭПО), который искусственно повышал уровень красных кровяных телец. Несмотря на включение ЭПО в список запрещённых веществ в 1990 году, его применение продолжалось в циклических видах спорта, требующих выносливости, так как достоверные методы обнаружения этого препарата отсутствовали. Ситуация изменилась лишь в начале 2010-х годов с введением биологического паспорта спортсмена, который позволил выявлять любые манипуляции с кровью путём долгосрочного мониторинга ключевых гематологических показателей. Эта инновационная система контроля значительно ограничила возможности использования стимуляторов эритропоэза в профессиональном спорте.

В 1989 году Совет Европы принимает Конвенцию против применения допинга в спорте, где установлены общие нормы, в соответствие с которыми, страны берут на себя обязательство предпринимать законодательные, финансовые и технические меры для борьбы с допингом на национальном и международном уровнях. Однако, как показал скандал с женской сборной ГДР по плаванию, вскрытый журналистами в 1991 году, даже наличие нормативной базы не могло сразу искоренить укоренившуюся систему фармакологических злоупотреблений. Публикация New York Times о многолетнем применении анаболических стероидов в подготовке восточногерманских пловчих продемонстрировала необходимость не только формальных запретов, но и действенных механизмов контроля. Эти события стали катализатором для дальнейшего совершенствования антидопинговой политики, показав, что эффективная борьба с запрещёнными препаратами требует как международного сотрудничества, так и прозрачности на национальном уровне [32].

В 1994 году был принят Медицинский кодекс Международного олимпийского комитета, являющийся базовым документом при организации и проведении антидопингового контроля. Ему на смену в 1999 году Медицинской комиссией Международного олимпийского комитета был утвержден Антидопинговый кодекс олимпийского движения. В 2002 году борцы за честный спорт получили в руки еще одно мощное оружие: американский биохимик Дон Кэтлин впервые разработал тест, позволяющий обнаруживать в моче спортсменов синтезированные анаболические стероиды, которые прежде не удавалось обнаружить с помощью существующих допинг-тестов. До, того как Дон Кэтлин придумал свою технологию, спортсменам, употреблявшим синтезированные стероиды, как правило, удавалось избежать ответственности за их применение.

10 октября 2005 года на Генеральной конференции ЮНЕСКО был принят ключевой международный документ в области антидопинговой политики – Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте. Подписание данного документа 176 государствами, включая Россию (ратифицировавшую Конвенцию в 2006 году), ознаменовало новый этап глобального противодействия применению запрещённых веществ и методов в спортивной практике. Конвенция установила унифицированные правовые рамки, обязывающие государства-участники гармонизировать национальное законодательство с положениями Всемирного антидопингового кодекса и признавать юрисдикцию ВАДА [25].

Этот документ стал важнейшим инструментом международного сотрудничества, обеспечив правовую основу для:

* разработки единых стандартов допинг-контроля;
* внедрения скоординированных мер профилактики;
* создания механизмов правового преследования за нарушения.

Принятие Конвенции продемонстрировало позицию мирового сообщества в вопросах защиты принципов честной игры и здоровья спортсменов.

Стоит отметить, что 2008 год стал поворотным для российского спорта в контексте антидопинговых нарушений. В Швейцарии, в городе Люцерн, случайная находка использованных капельниц для внутреннего переливания крови в мусорном контейнере привела к масштабному расследованию. Анализ ДНК остатков крови выявил причастность восьми членов сборной России по академической гребле, проживавших в близлежащем отеле. Несмотря на достаточные основания для отстранения всей команды (а достаточно было четырёх положительных проб), Международная федерация гребного спорта (FISA) ограничилась двухлетней дисквалификацией выявленных спортсменов, избежав жестких мер в олимпийский сезон. Параллельно с этим, за неделю до старта Пекинской Олимпиады, Всероссийская федерация легкой атлетики (далее – ВФЛА) отстранила от соревнований семь легкоатлеток на аналогичный срок за системные нарушения антидопингового регламента [21].

Представленные события стали отправной точкой к серии скандалов в международном поле, достигших своего пика в 2015 году. В 2014 году разразился скандал в Центре олимпийской подготовки по спортивной ходьбе, где были отстранены руководитель центра и главный тренер, а также лишены званий чемпионы Сергей Кирдяпкин, Ольга Каниськина и Сергей Бакулин. Однако, кульминацией всего этого стало обвинение в ноябре 2015 года Григория Родченкова, главы Московской антидопинговой лаборатории, в уничтожении более тысячи проб для сокрытия манипуляций российских атлетов.

Стоит отметить, что последствия оказались беспрецедентными, поскольку начали случаться массовые дисквалификации, лишение аккредитации лаборатории, приостановление деятельности РУСАДА и запрет на участие российской сборной в международных стартах под национальной символикой [28].

Несмотря на смену руководства ВФЛА в 2019 году, в январе 2020 года Министерство спорта Российской Федерации приостановило ее государственную аккредитацию в связи с малоэффективной работой по противодействию допингу. Сегодня российские спортсмены лишены права выступать под флагом своей страны, а также использовать национальную символику, а с середины 2022 года и участвовать в международных соревнованиях в связи с геополитической обстановкой.

Допинг, оставаясь инструментом искусственного усиления результатов, продолжает деформировать этические, а также медицинские основы спорта. Несмотря на многолетние усилия МОК и ужесточение контроля, масштабы применения запрещенных веществ не уменьшаются, а методы их сокрытия становятся все более продвинутыми, сложными и изощренными. Это, в свою очередь, ставит под угрозу не только принцип честной конкуренции, но и здоровье атлетов, которые вынуждены жертвовать долгосрочным благополучием ради сиюминутных достижений.

1.2 Влияние допинга на юношеский спорт: риски и последствия

Допинг в юношеском спорте представляет собой системный вызов, который негативно влияет не только на физическое здоровье подростков, но и на этико-мировоззренческие основы спорта как социального института. Его использование, даже временное (эпизодическое), формирует порочную парадигму, где искусственное усиление результатов подменяет ценности естественного роста, трудолюбия и самоотдачи.

Важнейшей проблемой по-прежнему остается противоречие между законодательным запретом допинга и его скрытой нормализацией в отдельных спортивных кругах. Даже несмотря на достаточно определенную позицию Всемирного антидопингового агентства (WADA), в юношеских секциях сохраняется риск «тихого» внедрения фармакологических стимуляторов. Так, например, тренеры, которые заинтересованы в сиюминутных победах ради карьерного роста либо же финансовых бонусов, нередко экспериментируют с рационом подростков, маскируя запрещенные препараты под «витаминные комплексы» либо же «восстановительные добавки» [10].

Такая практика, помимо прямого вреда для несформированного организма (гормональные сбои, сердечно-сосудистые патологии), формируют у юных атлетов искаженное восприятие успеха, где достижения связываются не с мастерством, а с химическим вмешательством.

Стоит отметить, что физиологические риски усугубляются возрастной уязвимостью, где в период активного роста происходит применение анаболиков, стимуляторов или пептидов, что, в свою очередь, может нарушить нейроэндокринные механизмы, спровоцировать необратимые изменения в метаболизме и даже повлиять на когнитивное развитие.

На сегодняшний день все больше актуализируется и освещается проблема применения допинга в юношеском спорте. Однако, анализ учебной и научной литературы позволил установить, что несмотря на большое количество исследований в области представленной проблематики, по-прежнему достоверная информация по применению допинга молодыми спортсменами либо отсутствует, либо она не является достоверной [6].

Исходя из этого, следует, что провести анализ реальных данных по применению и употреблению допинга среди молодых спортсменов становится все более сложной задачей. Так, например, стоит обратить внимание и на концепцию развития детского-юношеского спорта в Российской Федерации, разработанную до 2030 года. Ее анализ показал, что антидопинговые мероприятия, а также показатели, связанные с применением допинга, не являются полностью раскрытыми в ее содержании. Но несмотря на это, данная проблема все же поднимается.

Вместе с тем, следует обозначить и другую, не менее важную проблему в области спорта, это проблема отсутствия желания у молодых спортсменов в занятиях спортом в связи с невозможностью принятия участия в международных соревнованиях. Важно подчеркнуть, что изначально данная проблема появилась во взрослом спорте, позже, она перешла и в детско-юношеский спорт [10].

Было исследовано, что молодые спортсмены, которые употребляют допинг, в последующем (без его употребления) тренируются гораздо хуже, поскольку стимуляторы ухудшают естественные физиологические процессы. В этом контексте данная проблематика обостряется сильнее в спортивных школах и в школах олимпийского резерва.

Более того, систематическое применение запрещённых препаратов в спорте высокой квалификации создаёт серьёзные социальные и педагогические проблемы. Спортсмены, добивающиеся успехов с помощью допинга, формируют искажённую конкурентную среду, в которой честно тренирующиеся атлеты оказываются в заведомо невыгодном положении. Особенно остро это проявляется в работе с молодыми перспективными спортсменами, которые, несмотря на природные данные и усердные тренировки, сталкиваются с искусственными барьерами на пути к профессиональной карьере [4].

Такая практика приводит к:

* демотивации юных спортсменов;
* искажению системы спортивного отбора;
* потере доверия к институту спортивных соревнований.

Этический аспект проблемы усугубляется тем, что молодёжь, наблюдая успехи «химических» чемпионов, может воспринимать допинг как необходимое условие спортивного успеха. Это требует комплексных образовательных мер по формированию антидопингового мировоззрения с раннего возраста.

С учётом новых реалий и постепенного формирования культуры правового регулирования в спорте, формирования «спортивного» правосознания, возникала необходимость эффективного и качественного регулирования всей деятельности относительно допинговой проблемы, а параллельно ‒ детско-юношеского уровня спорта.

Что касается первого аспекта, стоит учитывать характер и особенности проблемы допинга в спорте, а также избранную и с годами доказавшую эффективность систему антидопингового законодательства, систему ключевых органов, ответственных за антидопинговое регулирование. А также аспекты столь непростого процесса, как противодействие допингу, включающего в себя самые различные процессы и механизмы: от допинг-контроля до образовательных программ по противодействию допингу.

Борьба с допингом особенно в детском спорте должна сводиться не только к функциям контроля и наказания. Очень важной составляющей является просветительская и образовательная работа со спортсменами, тренерами, спортивными врачами, детьми и их родителями. Если ребенок с самого начала своих занятий спортом знает, чем грозит применение допинга, он на него сам никогда не пойдет. Когда родители узнают, что происходит с людьми, подсевшими на допинг, они начинают внимательнее относиться и к своему ребёнку, и к словам его тренера, на которые раньше не обращали внимания. И порой эти родители передают своего ребёнка другому тренеру [13].

Помимо образовательных мероприятий, необходимо введение системы контроля и допинг-тестирования для детско-юношеского спорта. Проведение антидопинговых проверок на соревнованиях, тренировках и вне спорта является важной составляющей в предотвращении использования запрещенных веществ. Система должна быть эффективной, прозрачной и справедливой, обеспечивая честные условия для всех спортсменов.

В целом, разработка более конкретных и подробных мероприятий и показателей в области антидопинговых мероприятий в детско-юношеском спорте является важным шагом вперед. Это поможет более эффективно бороться с допингом, защищать здоровье и интересы молодых спортсменов, а также формировать правильные ценности и принципы в их спортивной карьере и жизни [10].

Допинговая проблема «наслаивается» на другие проблемы, становясь доминирующей. Именно поэтому работа по решению допинговой проблемы не будет успешна до тех пор, пока вместе с ней не будут решаться проблемы иного характера, влияющие на спорт, в данном случае ‒ на юношеский спорт. Именно поэтому для решения допинговой проблемы, зарождающейся и развивающейся в подсистеме детского спорта, необходимо решать и иные проблемы, выработав должную эффективную систему решений и механизмов.

Современные научные исследования в области спортивной педагогики и медицины убедительно доказывают необходимость формирования антидопинговой культуры на всех уровнях спортивной подготовки. Особое внимание должно уделяться работе с воспитанниками спортивных школ, где закладываются основы профессионального становления атлета. Исследования показывают, что ранняя профилактика допинга среди юных спортсменов в возрасте 12-17 лет значительно снижает вероятность использования запрещённых препаратов в дальнейшей карьере [10].

В последнее десятилетие специалистами отмечается рост применения допинг-препаратов в детском и юношеском спорте. В отличие от уже состоявшихся взрослых спортсменов, осведомленных о риске употребления стимуляторов, дети, в большинстве своем, выполняют приказы тренеров, навязывающих им свою модель спортивного поведения, разрушая понятия о морали и нравственности в спортивных играх

Учёные отмечают, что традиционный подход, ориентированный только на профессиональных спортсменов, является недостаточно эффективным, так как к моменту перехода в большой спорт у многих атлетов уже формируются искажённые представления о допустимых методах подготовки. В этой связи особую актуальность приобретает разработка комплексных образовательных программ, направленных на формирование антидопингового сознания с раннего возраста, включающих не только информационный компонент, но и практические тренинги, психологическую подготовку и ценностное воспитание [13].

Кроме того, использование допинга в юношеском спорте может создать неправильные ожидания и неверные представления о том, что необходимо для достижения успеха. Молодые спортсмены будут склоняться к мысли, что без использования запрещенных веществ нельзя достигнуть выдающихся результатов, что сокращает их мотивацию и стремление к развитию своих способностей и умений.

Мировая антидопинговая система (Всемирный антидопинговый кодекс) регламентирует личную ответственность спортсмена за любые вещества, попадающие в его организм перед соревнованиями. Как правило, для совершеннолетних спортсменов это становится осознанным выбором, но в случае с несовершеннолетними ситуация приобретает особую сложность. Как показывает практика, молодые спортсмены зачастую слепо доверяют тренерам, даже не догадываясь о составе принимаемых добавок и их разрушительных последствиях [9].

Родители, как правило, остаются в стороне, поскольку многие наставники сознательно ограничивают их участие в тренировочном процессе, создавая замкнутую систему «тренер – ученик». В таких условиях фигура наставника гипертрофируется, заменяя подростку не только семью, но и формируя искаженные ценности. Стремление получить одобрение авторитета подавляет критическое мышление, превращая допинг в невидимую «норму» на пути к мнимому успеху.

Противодействие данной проблеме требует комплексного подхода. Во-первых, необходима масштабная просветительская работа с акцентом на подростковую аудиторию, которая включает в себя интерактивные семинары, документальные проекты о реальных последствиях допинга, включение антидопинговых модулей в учебные программы спортивных школ. Во-вторых, родителям должен быть гарантирован доступ к информации о назначаемых препаратах, а тренеры должны проходить обязательные курсы по этическому воспитанию [7].

В этом контексте ключевым становится переоценка определенных ценностей, например, через истории «чистых» чемпионов следует показать, что допинг – это не короткий путь к славе, а форма обмана, унижающая дух соперничества. Важно сделать акцент на том, что запрещенные вещества – это не просто «нарушение правил», а серьезные последствия для организма на всю оставшуюся жизнь.

Таким образом, роль допинга в развитии юношеского спорта является крайне отрицательной. Он вредит здоровью и благополучию молодых спортсменов, а также разрушает основы честной и справедливой борьбы. Поэтому важно создавать правильные системы и механизмы контроля за допингом, а также проводить просветительскую работу и обучение, чтобы сформировать у спортсменов правильное отношение к допингу и воспитать в них этические и моральные ценности.

1.3 Система антидопингового регулирования в российском спорте

Существующая на сегодняшний день система антидопингового контроля представляет собой многоуровневый международный механизм, который ориентирован на обеспечение честного и «чистого» спорта, а также на защиту здоровья спортсменов. Обозначенная система включает в себя такой нормативный правовой акт, как Всемирный антидопинговый кодекс (ВАК), который был разработан WADA. Он, в свою очередь, регламентирует и закрепляет фундаментальные принципы в области антидопингового контроля [52].

К числу таких принципов следует отнести:

1. приоритет здоровья спортсменов;
2. справедливость соревнований;
3. презумпцию строгой ответственности спортсмена за нарушения и др.

Стоит отметить, что в области регулирования антидопингового контроля ключевым аспектом выступает запрещенный список WADA, который представляет собой динамически обновляемый перечень веществ и методов, нарушающих этические и медицинские нормы.

Цель антидопингового контроля заключается не только в выявлении нарушителей, но и в профилактике допинга через образовательные программы, мониторинг биологических паспортов и внесоревновательное тестирование. Содержание системы охватывает процедуры сбора проб (анализ мочи, крови, новые методы детекции), расследование нарушений, санкционирование (дисквалификация, аннулирование результатов) и реабилитацию спортсменов [52].

Вместе с тем, особое значение имеет принцип глобальной гармонизации, где WADA координирует взаимодействие национальных антидопинговых организаций (НАДО), Международного олимпийского комитета (МОК) и спортивных федераций, обеспечивая тем самым единство стандартов. Однако, критики отмечают противоречия между защитой прав спортсменов (конфиденциальность, право на апелляцию) и жесткими требованиями контроля, что, в свою очередь, актуализирует поиск баланса в рамках реформ ВАК. Таким образом, международный антидопинговый контроль функционирует как сложная экосистема, объединяющая правовые, научные и этические аспекты для сохранения духа «чистого спорта».

Наряду с организациями, включенными в систему WADA, существуют также профессиональные спортивные ассоциации и федерации, имеющие свои правила в области борьбы с допингом. Они могут разрабатывать собственные протоколы антидопинговых проверок и налагать санкции в соответствии со своей политикой и регулятивной системой [53].

Регулирование антидопингового контроля направлено на обеспечение честной и безопасной соревновательной среды, где успешность спортсменов основана на их способностях и таланте, а не на запрещенных средствах или методах. Это также способствует защите здоровья и благополучия спортсменов, и поддерживает этичные принципы и ценности в спорте (Олимпийская хартия).

Организационно-управленческая структура WADA состоит из Учредительного совета, Исполнительного комитета, Комитета по назначению и пяти консультативных комитетов (Комитет спортсменов, комитет по рассмотрению соблюдения, образованию, финансам и администрированию, а также комитет по здравоохранению, медицине и исследованиям).

В Исполнительный комитет WADA входят 10 представителей из Международного олимпийского комитета, три из которых спортсмены, шесть членов из Ассоциации национальных олимпийских комитетов, три члена из Всемирной ассоциации международных спортивных федераций (GAISF), а также девять членов из государственных органов [56].

Антидопинговые организации в различных странах и спортивных организациях ответственны за проведение антидопинговых проверок и соблюдение правил, установленных WADA. Они осуществляют тестирование спортсменов как во время соревнований, так и вне соревнований. Тестирование может быть запланированным или неожиданным, спортсмены обязаны сотрудничать с антидопинговыми организациями и предоставлять образцы своих биологических материалов.

Стоит отметить, что современные антидопинговые санкции носят комплексный характер, начиная от временного отстранения от соревнований и заканчивая пожизненной дисквалификацией с аннулированием всех достижений и конфискацией наград. Достаточно редко к правонарушителям применяются санкции в виде финансовых взысканий, где имена спортсменов вносятся в определенный международный реестр, что, как следствие, негативно отражается на будущей профессиональной карьере спортсмена.

Так, например, в Российской Федерации координацию антидопинговой политики осуществляет РУСАДА – полномочный регулятор, компетенции которого позволяют проводить расследования, тестирование, а также внедрять профилактические меры на национальном уровне [63].

РУСАДА, которое было создано в рамках имплементации Всемирного антидопингового кодекса WADA в 2008 году, осуществляет свою деятельность как многофункциональный институт. Его основное назначение сводится к тому, что он не только осуществляет мониторинг соблюдения нормативов, но и формирует этическую культуру в области спорта. РУСАДА реализует просветительские инициативы для спортсменов, тренеров и спортивных врачей, акцентируя свое внимание на долгосрочных рисках допинга для здоровья и репутации. Особое направление работы заключается в разработке цифровых платформ для тестирования знаний о запрещенных веществах, а также в организации открытых диалогов с участием ветеранов спорта. Подчеркнем, что ключевым принципом данной организации является превентивный подход, где просвещение становится инструментом минимизации нарушений, а не только их наказания [45].

Для реализации указанных целей РУСАДА принимает активное участие в разработке нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность в области борьбы с допингом в спорте на территории Российской Федерации, разрабатывает и реализует образовательные антидопинговые программы, проводит мероприятия допинг-контроля, включая расследование возможных случаев нарушения антидопинговых правил и обеспечение права спортсменов или иных лиц на беспристрастное рассмотрение их дел.

В настоящее время членами РУСАДА являются Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» и Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр охраны здоровья».

Согласно информации на официальном сайте Министерства спорта РФ, антидопинговая политика в России строится на строгом соблюдении международных стандартов ВАДА и национального законодательства. Ключевыми элементами системы являются [45]:

* нормативное регулирование – реализация требований Международной конвенции ЮНЕСКО, Всемирного антидопингового кодекса и российских законов;
* образовательные программы – проведение семинаров и тренингов для спортсменов и тренеров о рисках допинга;
* контроль и тестирование – плановые и внезапные проверки спортсменов как в соревновательный, так и во внесоревновательный периоды;
* международное сотрудничество – взаимодействие с ВАДА и другими антидопинговыми организациями.

На уровне сборной команды России антидопинговым образованием занимаются специалисты Федерации. В субъектах РФ образовательная работа возложена на региональные отделения Федерации, они совместно с руководителями местных отделений проводят обучающие мероприятия и следят за соблюдением антидопинговых правил.

Проанализировав все вышесказанное, можно рассмотреть все нормативно-правовые документы, которые регламентируют антидопинговую деятельность (табл. 1).

Таблица 1 – Документы и нормативно-правовые акты, регламентирующие антидопинговую деятельность [43, 44, 46]

|  |  |
| --- | --- |
| **Документ/нормативно-правовой акт** | **Как регламентирует антидопинговую деятельность** |
| Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ | Устанавливает правовые основы государственной антидопинговой политики, включая профилактику, контроль и ответственность за нарушения в спортивной сфере. |
| Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» | Регламентирует медицинские аспекты применения допинга, запрещая использование запрещённых веществ и методов, опасных для здоровья. |
| Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» | Закрепляет обязательства России по соблюдению международных антидопинговых норм и сотрудничеству с ВАДА. |
| * Общероссийские антидопинговые правила (Утвержденные Приказом Минспорта России от 9 августа 2016 года № 947) | Детализируют процедуры допинг-контроля, права и обязанности спортсменов, тренеров и организаций в соответствии с ВАДА. |
| Трудовой Кодекс РФ | Определяет трудовые отношения и дисциплинарную ответственность спортсменов и тренеров за нарушения антидопинговых правил. |
| Уголовный Кодекс РФ | Предусматривает уголовную ответственность за склонение к допингу (ст. 230.1) и его применение в отношении несовершеннолетних (ст. 230.2). |
| Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и методов, запрещённых для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» | Утверждает перечень запрещённых субстанций и методов для целей уголовного преследования. |
| * Профессиональный стандарт «Специалист по антидопинговому обеспечению», утвержденный Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 февраля 2016 г. № 73н | Определяет квалификационные требования и компетенции специалистов в области антидопингового контроля. |
| Международная Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте (Париж, 19 октября 2005 г.) | Закрепляет глобальные обязательства государств по противодействию допингу и гармонизации национальных законодательств. |
| Всемирный антидопинговый кодекс – 2015 | Устанавливает единые международные стандарты антидопинговой политики, включая запрещённые вещества, санкции и процедуры. |
| Международный стандарт Запрещенный список ВАДА | Ежегодно обновляемый перечень запрещённых субстанций и методов в спорте. |
| Международный стандарт по терапевтическому использованию | Регламентирует исключения для использования запрещённых веществ в медицинских целях. |
| Международный стандарт по тестированию и расследованиям | Определяет процедуры отбора проб, лабораторных анализов и расследования допинговых нарушений. |

Таким образом, роль допинга в спорте является серьезной проблемой, требующей особого внимания и борьбы. Введение запрещенных веществ в спорт может иметь долгосрочные негативные последствия для здоровья спортсменов и подорвать основные принципы честной игры и справедливости. Главными организациями, которые отвечают за соблюдение антидопинговых правил на международном уровне – WADA, на национальном – РУСАДА, на региональном – Федерации по видам спорта (Всемирный Антидопинговый Кодекс).

Регулирования антидопингового контроля – это система правил, процедур и механизмов контроля, которая направлена на предотвращение запрещенного использования допинга в спорте, защиту здоровья и честность спортсменов. Для того чтобы обеспечить эффективное регулирование антидопингового контроля, существуют международные, национальные и спортивные антидопинговые организации, которые разрабатывают и внедряют соответствующие правила и политику.

1.4 Особенности антидопингового образования молодежи, занимающейся спортивной деятельностью

Антидопинговое образование представляет собой целенаправленный и системный процесс формирования у субъектов спортивной деятельности устойчивых знаний, ценностных ориентаций и моделей поведения, направленных на осознанное соблюдение антидопинговых норм и принципов. Особое значение данный процесс приобретает в контексте подготовки молодежи, включённой в систему спортивного отбора и тренировочного процесса, поскольку именно в этом возрастном периоде формируются личностные установки, мотивационные приоритеты и этические ориентиры, определяющие дальнейшую спортивную карьеру [47].

На сегодняшний день существует антидопинговая стратегия по предотвращению использования допинга в стране. Поскольку молодежь – группа людей, к которым нужно найти подход при образовании, в стратегии описаны варианты образования (рис. 1).



Рисунок 1 – Варианты образования молодежи по антидопинговой стратегии

Таким образом, по рисунку видно, что в зависимости от особенностей контингента, можно применять различные методы образования, которые включают в себя как очное, так и заочное обучение.

Также стоит отметить, что молодежь подвержена влиянию факторов, ввиду которых антидопинговое образование может быть не эффективным. Э.Н. Безуглов выделяет следующее [9]:

Во-первых, огромное значение имеет роль наставника в выборе спортсмена. Стоит отметить, что профессиональный авторитет тренера становится ключевым фактором в формировании отношения подопечных к запрещенным веществам. Исследования подтверждают, что установки спортсменов часто зеркально отражают позицию их наставников. Если тренер демонстрирует толерантность к допингу, это создает негласное разрешение на его использование, подрывая основы спортивной этики.

Во-вторых, это отношение административных органов спортивных школ к проблеме допинга. Как показывает практика, проблема усугубляется пассивностью руководства спортивных организаций. Вместо активного внедрения образовательных программ и профилактических мер, администрации нередко игнорируют проблему, отрицая ее актуальность. Такой подход лишает молодых спортсменов, а также их наставников доступа к объективной информации, препятствуя формированию системы ценностей, основанной на принципах честной игры.

В-третьих, последнее время наблюдается искажение моральных ориентиров в области спорта. Анализ мотивации юных спортсменов позволяет выявить достаточно негативную тенденцию, где победа любой ценой становится доминирующей установкой. Понятия честного соперничества замещаются прагматичным расчетом, где материальные бонусы и социальный статус отодвигают на второй план саму суть спорта как испытания духа и мастерства. Это, в свою очередь, создает почву для этической дезориентации нового поколения спортсменов.

В-четвертых, это сильное давление социума. Среда сверстников часто выступает катализатором допинговых практик. Ситуации, когда нарушения в команде приводят к победам, формируют искаженное восприятие норм. Также стоит обратить внимание на то, что сейчас распространена концепция «запретное – эффективное», подкрепляемая попустительством тренеров и администрации. Отсутствие четких моральных границ в коллективе превращает допинг в негласную «традицию», разрушающую идеалы спорта.

Молодежь, занимающаяся спортивной деятельностью, представляет собой специфическую социально-возрастную группу, находящуюся под воздействием множества факторов: образовательной среды, тренерского влияния, институциональных требований спортивных организаций, а также социокультурных и медийных представлений о спортивном успехе. В этом контексте антидопинговое образование должно учитывать не только нормативно-правовую и биомедицинскую составляющую, но и особенности психолого-педагогического сопровождения, способствующего внутреннему принятию антидопинговых ценностей [12].

Эффективная реализация антидопингового образования среди молодежи требует междисциплинарного подхода, опирающегося на принципы превентивной педагогики, спортивной этики, возрастной психологии и социальной профилактики. При этом особую актуальность приобретает разработка и внедрение образовательных моделей, адаптированных к уровню спортивной подготовки, когнитивным возможностям обучающихся и их мотивационной направленности.

Образовательные программы играют ключевую роль в обеспечении согласованных, скоординированных и эффективных антидопинговых программ на международном и национальном уровнях. Они предназначены для сохранения духа спорта, защиты здоровья Спортсменов и права на участия в соревнованиях, свободных от допинга.

Образовательные программы должны учитывать культурную и спортивную ситуации, а также потребности обучающихся. Образовательная программа должна включать в себя следующие компоненты [20]:

* Образовательные мероприятия, основанные на ценностях: осуществление мероприятий, направленных на развитие личных ценностей. Таким образом развивается способность обучающегося принимать решения о соблюдении моральных норм поведения;
* Повышение осведомленности: особое внимание к темам и вопросам, связанным с принципами чистого спорта;
* Предоставление информации: обеспечение доступности достоверных, актуальных данных, связанных с принципами чистого спорта;
* Антидопинговое обучение: проведение тренингов по антидопинговым темам для формирования навыков поведения с соблюдением принципов чистого спорта и принятия обоснованных решений;
* E-learning: базовая, обязательная ступень антидопинговой образовательной программы для каждого участника легкоатлетического движения.

Особенности антидопингового образования молодежи рассмотрим на рисунке 2.

Рисунок 2 – Особенности антидопингового образования [27]

По рисунку 2 можно выделить пять ключевых особенностей, рассмотрим их подробнее.

Современное антидопинговое образование молодежи представляет собой многогранную систему, которая требует учета психофизиологических особенностей возрастных групп, а также социокультурного контекста спортивной среды.

Возрастная адаптация материалов выступает ключевым элементом, где для детей 10-13 лет акцент делается на визуализацию вреда допинга через комиксы, анимацию и метафоры («допинг – яд для чемпиона»), тогда как для подростков 14-18 лет применяются кейс-стади с реальными историями спортсменов, разбор биохимических механизмов действия запрещенных веществ и правовые последствия нарушений. Интерактивные методы обучения, такие как ролевые игры (симуляция допинг-контроля), VR-тренажеры с имитацией последствий приема стимуляторов и онлайн-квизы с мгновенной обратной связью, повышают вовлеченность и формируют критическое мышление [27].

Так, например, комплексный подход подразумевает интеграцию антидопинговых модулей не только в тренировочный процесс, но и в образовательные программы школ и спортивных академий, объединяя усилия педагогов, спортивных психологов и врачей. Важную роль играет взаимодействие с окружением спортсмена, например, образовательные семинары для родителей, чек-листы для тренеров по выявлению «групп риска» и вовлечение спортивных врачей в разработку персонализированных лекций снижают вероятность косвенного давления на юных атлетов.

Еще одним аспектом выступает оценка эффективности. Оценка эффективности таких программ требует сочетания количественных (снижение положительных проб, рост обращений в антидопинговые горячие линии) и качественных методов (глубинные интервью, отслеживание изменения установок через проективные тесты) [42].

Таким образом, проанализировав научную литературу по вопросам антидопингового образования, можно отметить, что реализация антидопинговой образовательной программы позволяет сократить количество молодых спортсменов, считающих, что невозможно добиться высоких спортивных результатов без применения запрещенных средств. Однако специалисты подчеркивают, что положительные тенденции в осведомленности спортсменов и их отношении к допингу не обязательно приводят к фактическому уменьшению использования допинга. Кроме того, выявлено, что антидопинговое образование молодежи, занимающейся спортивной деятельностью, представляет собой важное направление воспитательной и образовательной работы, направленное на формирование устойчивых установок на соблюдение принципов «чистого» спорта. Его реализация требует учета возрастных, психолого-педагогических и социальных особенностей молодых спортсменов, а также применения интерактивных и превентивных методов обучения. Эффективность таких программ обеспечивается комплексным подходом, включающим образовательное, этическое и правовое просвещение, взаимодействие с тренерским и родительским окружением, а также научно обоснованной методологической поддержкой.

2. Оценка эффективности комплекса образовательных мероприятий антидопинговой направленности

2.1 Организация исследования

Исследование проводилось на базе МАУДО СШОР «Спутник» г. Красноярска с группой подростков в возрасте 14-17 лет, в период с 1 марта 2024 года по 20 апреля 2025 года. В эксперименте приняли участие 20 подростков, занимающиеся легкой атлетикой.

Всего было 12 девочек и 8 мальчиков.

Исследование проводилось в 3 этапа.

1. Констатирующий этап – выбор базы и контингента исследования, отбор экспериментальной группы, оценка первоначальных знаний об антидопинговой политике (входное тестирование). Тестирование позволило определить осведомленность в правилах прохождения тестирования допинг-пробы и последствиях при уклонении от нее, список запрещенных препаратов и дисквалификации. Нами был выбран онлайн-формат опроса посредством Яндекс-формы. Ссылка на тест отправлялась лично каждому и, по ответам был составлен список вопросов, ответы на которые в большей степени были неправильными. Обработка и анализ результатов тестирования позволил определить круг актуальных вопросов, необходимых для разъяснения спортсменам, родителям и тренерам. Результаты опроса сформированы по группам, выделены общие тенденции в ошибочном владении информацией.

2. Формирующий этап – проведение в экспериментальной группе проведение различных мероприятий по повышению формированию антидопингового мировоззрения, и знаний антидопингового образования. С целью большей осведомленности подростков о допинге, нами был проведен интерактивный урок-знакомство с сайтом РУСАДА, встреча с именитыми спортсменами, также решение кейсовых заданий по группам, а также спортивные мероприятия.

3. Контрольный этап – итоговая оценка усвоение мероприятий антидопинговой направленности для молодых спортсменов. Математическая обработка данных.

2.2 Методы исследования

В работе использовались следующие методы научного исследования:

* анализ научно-методической литературы;
* педагогическое тестирование;
* математическая обработка данных.

1. Анализ научно-методической литературы. Данный метод применялся для систематизации теоретических основ антидопинговой политики, изучения исторического контекста использования запрещенных веществ в спорте, а также выявления современных педагогических и психологических подходов к формированию антидопингового сознания у подростков. Всего в ходе исследования нами было изучено 77 источников литературы, которые предоставлены в списке использованных источников. Из них 14 иностранных источников.

**2. Педагогическое тестирование** для изучения уровня осведомленности и отношения к допингу среди подростков 14-17 лет, занимающихся легкой атлетикой. Опрос позволил выявить основные источники информации о допинге, степень доверия к различным каналам коммуникации, а также существующие заблуждения и пробелы в знаниях респондентов. Педагогическое тестирование проводилось дважды: входное и итоговое. Оба тестирования представлены ниже.

Тест 1: «Влияние допинга на организм спортсмена»

Все ответы будут использованы в данном исследовании  
в научных целях.

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Обязан ли спортсмен знать антидопинговые правила? | а) Да  б) Нет  в)Только если его включили в пул тестирования  г)Только если его включили в сборную команду  д)Только если его им обучила национальная федерация и/или РУСАДА |
| 2.Кто в первую очередь несет ответственность за наличие запрещенной субстанции в пробе спортсмена? | а) Спортсмен  б) Тренер  в) Врач  г) Родители |
| 3.На каких этапах допинг-контроля имеет право присутствовать представитель несовершеннолетнего спортсмена: | а)На этапе упаковки пробы и заполнении документов  б)На этапе посещения пункта допинг-контроля  в)На всех этапах допинг-контроля |
| 4.Могут ли подвергнуть прохождению процедуры допинг-контроля несовершеннолетнего спортсмена: | а)Не могут  б)Только с разрешения его законных представителей  в)Могут |
| 5.Какие данные спортсмена известны антидопинговой лаборатории, проводящей обработку проб: | а) Контактная информация  б) Фамилия и имя спортсмена  в) Пол и вид спорта |
| 6.Допинг – это: | а)Любое нарушение антидопинговых правил  б)Запрещенная субстанция  в)Положительная проба |
| 7.Какое максимальное количество раз прохождение процедуры допинг-контроля за год: | а) Неограниченное  б) 10  в) 5 |
| 8.С момента получения уведомления о прохождении допинг-контроля, как скоро спортсмен должен прибыть на пункт допинг-контроля: | а) Немедленно  б) В течение 2-х часов  в) В течение 30 минут |
| 9.Как часто должен спортсмен, состоящий в национальном пуле тестирования, предоставлять информацию о своем местонахождении в систему АДАМС: | а) Раз в 2 месяца  б) Раз в 4 месяца  в) Раз в 3 месяца |
| 10.Запрещенный список обновляется не реже, чем: | а) 1 раз в четыре года  б) 1 раз в год  в) 1 раз в два года |
| 11.За нарушение антидопинговых правил может применятся дисквалификация | 1) На месяц  2) На 2 года  3) На 7 лет  4)Пожизненная дисквалификация |
| 12.За третье повторное нарушение срок дисквалификации: | 1) Увеличивается на 6 месяцев  2) Становится пожизненным  3) Увеличивается в два раза |
| 13.Дисквалификация за первое нарушение антидопинговых правил может быть уменьшена в случае: | а) Если спортсмен сразу признал свою вину  б) Допинг попал в организм с загрязненным продуктом  в) Спортсмену назначил данный препарат врач  г) Спортсмен не знал о том, что данный препарат запрещен |
| 14.По Вашему мнению, следует ли считать допинг нормой для современного спорта? | а)Да, допинг для «большого» спорта является нормой и его следует узаконить  б)Нет, но его можно иногда использовать в исключительных случаях  в)Допинг – это зло, его вообще не должно быть в спорте  г)Затрудняюсь ответить |
| 15.Какие антидопинговые мероприятия Вы знаете? | а)Веселые старты от RUSADA  б)Образовательная программа на официальном сайте RUSADA  в)Антидопинговая викторина  г)Концерты на тему актуальности проблемы допинга |
| 16.Согласны ли Вы с тем, что спортсмен, употребляющий допинг, подает плохой пример молодежи, будущим спортсменам? | а) Согласен  б) Частично согласен  в) Не согласен  г) Не знаю |
| 17.Как спортсмен может выразить свои замечания по поводу процедуры отбора допинг пробы? | а)Только устно инспектору допинг-контроля  б)В письме на имя директора антидопингового агентства  в)Только в письменной форме инспектору допинг-контроля |
| 18.Принцип «строгой ответственности» заключается в том, что: | а)Спортсмен может быть наказан за допинг, только если будет доказано, что он намеренно принимает запрещенную субстанцию  б)Когда спортсмен принимает запрещенную субстанцию, он должен обязательно обсудить это со своим врачом;  в)Спортсмен несет ответственность за все, что попадает в его организм. |
| 19.Дисквалифицированному за допинг спортсмену: | а)Разрешается тренироваться в течении срока действия дисквалификации и участвовать в товарищеских матчах  б)Не разрешается принимать участие в организованных тренировочных мероприятиях, а также соревнованиях любого вида  в)Разрешается тренироваться в течении срока действия дисквалификации и принимать участие в соревнованиях в других видах спорта |
| 20.Для чего был создан антидопинговый кодекс? | а) Чтобы оказать давление на спортсмена  б) Уравнять всех спортсменов в соревновательных условиях  в) Ограничивать участие определенных спортсменов в соревнованиях |

Критерии оценивания теста. Оценка «5» ставится за 90-100% выполненной работы, оценка «4» за 70-89%, оценка «3» за 50-69%, оценка «2» за 0-49%.

По окончании эксперимента было проведено итоговое тестирование, которое основывалось на материалах, пройденных учениками во время работы на антидопинговых мероприятиях.

Тест №2: «Антидопинговая культура и поведение спортсмена».

Все ответы будут использованы исключительно в научных целях

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Что необходимо сделать спортсмену, если он вынужден использовать препарат, входящий в Запрещённый список? | а) Сообщить тренеру б) Прекратить приём в) Оформить ТИUE (разрешение на терапевтическое использование) г) Уведомить РУСАДА устно |
| 2. Каким образом спортсмен может проверить, является ли препарат запрещённым? | а) Спросить у фармацевта  б) Проверить через приложение «РУСАДА» / сайт RUSADA или Global DRO  в) Посмотреть отзывы в интернете  г) Узнать у старших товарищей по команде |
| 3. Что означает принцип «нулевой терпимости» к допингу? | а) Любой случай нарушения правил обязательно карается б) Допинг разрешён в особых случаях в) Его можно использовать во внесоревновательный период г) Это правило касается только профессиональных спортсменов |
| 4. Укажите цель антидопингового образования: | а) Обучение способам обхода допинг-контроля б) Повышение грамотности и этической устойчивости спортсменов в) Поддержка тренеров в выборе препаратов г) Формирование стратегии восстановления |
| 5. Выберите верные примеры добросовестного поведения спортсмена (можно несколько вариантов): | а) Ведение личного списка принимаемых препаратов б) Скрытие симптомов болезни перед соревнованиями в) Участие в антидопинговых мероприятиях г) Самостоятельное решение о приёме спортивного питания без консультации |
| 6. Что должен сделать спортсмен, если в пробе обнаружено запрещённое вещество, но он уверен, что не принимал допинг? | а) Игнорировать уведомление б) Попросить медиа защитить его репутацию в) Инициировать разбор дела, запросить вскрытие пробы B и юридическую помощь г) Уехать за границу |
| 7.Кто из перечисленных также может быть наказан за нарушение антидопинговых правил (кроме самого спортсмена)? | а) Только врач  б) Врач, тренер, иные лица, участвующие в нарушении в) Родственники г) Никто, кроме спортсмена |
| 8. Что может повлиять на срок дисквалификации спортсмена? | а) Его популярность в соцсетях б) Уровень соревнований в) Степень вины и сотрудничество в расследовании г) Возраст спортсмена |
| 9. Какая форма ответственности наступает при нарушении антидопинговых правил впервые, но по неосторожности? | а) Автоматически пожизненная дисквалификация б) Может быть применено снижение срока дисквалификации в) Штраф г) Устное предупреждение |
| 10. Выберите утверждение, наиболее точно отражающее Вашу позицию по отношению к допингу: | а) Главное — результат, любой ценой б) Употребление допинга допустимо, если никто не пострадает в) Победа с нарушением правил — не победа г) Не вижу проблемы, если это не влияет на здоровье |
| 11. Как вы считаете, почему важно формировать у спортсменов негативное отношение к допингу с раннего возраста? | а) Чтобы они боялись наказания б) Чтобы не мешали другим добиваться успеха в) Чтобы выработать устойчивую этическую позицию и уважение к правилам г) Чтобы контролировать их поведение |
| 12. В каких случаях спортсмен обязан отказаться от участия в соревнованиях или тренировках (в контексте антидопинговых правил)? | а) При наличии заболевания б) При использовании препарата из Запрещённого списка без ТИUE в) По решению тренера г) Если не готов физически |
| 13. Какая организация занимается реализацией антидопинговой политики на территории Российской Федерации? | а) Министерство спорта РФ б) Олимпийский комитет в) РУСАДА г) WADA |
| 14. Почему важно указывать достоверную информацию о своём местонахождении в системе ADAMS (для включённых в пул тестирования)? | а) Чтобы иметь возможность участвовать в международных соревнованиях б) Чтобы избежать нарушения правил о пропущенных тестированиях в) Это необязательно г) Чтобы знать, где находятся конкуренты |
| 15. Каковы потенциальные последствия для репутации спортсмена в случае установления факта допинга? | а) Уважение со стороны тренеров б) Потеря доверия со стороны общества, дисквалификация и медийный резонанс в) Никаких, если спортсмен извинится г) Только временное отстранение без последствий |

Критерии оценивания теста. Оценка «5» ставится за 90-100% выполненной работы, оценка «4» за 70-89%, оценка «3» за 50-69%, оценка «2» за 0-49%.

**4. Математическая обработка данных.** Данный метод использовался для статистического анализа результатов тестирования, включая расчет процентных соотношений, средних значений и корреляционных зависимостей. Математическая обработка позволила объективно оценить полученные данные, выявить значимые закономерности и достоверные различия в ответах различных групп респондентов.

2.3 Описание комплекса мероприятий антидопинговой направленности

Поскольку формат лекций для данного возраста не принесет большого прогресса в получении антидопинговых знаний, занятия должны проходить в форме беседы, круглого стола, диалога на равных, решение кейсов и других современных форм мероприятий. Все эти методы смогут вовлечь ребят в обсуждение, узнать интересующие их вопросы, вместе разобрать различные ситуации и пути выхода из них. Также важно, чтобы на таких встречах и занятиях не присутствовали сотрудники или другой персонал, взаимодействующий со спортсменом во время его подготовки к стартам, так как это может повлечь за собой неискренность ответов, боязнь высказать свое мнение.

В процессе работы был разработан комплекс мероприятий антидопинговой направленности, который включал в себя программу из 6различных форматов работы, каждый из которых был адаптирован под возрастную категорию 14–17 лет с учетом их когнитивных и эмоциональных особенностей (рис. 3).

Рисунок 3 – Разработанные мероприятия антидопинговой направленности

Рассмотрим каждое мероприятие подробнее с описанием проведения и результатами.

1. Круглый стол со спортсменами. Данный формат был выбран в связи с тем, что именитые спортсмены вызывают большой интерес у спортсменов-подростков. На встречу были приглашены действующие и бывшие спортсмены всероссийского уровня, которые поделились своим опытом достижения спортивных результатов без применения запрещённых веществ. Для ребят из каждого вида спорта был приглашен известный спортсмен в их виде спорта для того, чтобы каждый мог задать интересующие вопросы, а приглашенные гости могли поделиться своим опытом достижения побед без употребления допинга именно в их виде спорта. В нашем случае были приглашены: Тимофей Чалый – чемпион Европы среди юниоров, победитель всероссийских соревнований по легкой атлетике, Вера Чалая – чемпионка мира среди юниоров, многократная чемпионка России.

Схожая программа на данный момент реализуется на Федеральном уровне. Программа «Амбассадоры РУСАДА» направлена на продвижение идей чистого спорта и защиту прав спортсменов в сфере антидопинга. РУСАДА признает важность участия представителей каждой спортивной федерации в разработке и реализации механизмов антидопингового просвещения. В формировании культуры нулевой терпимости к допингу важнейшую роль играют спортсмены – лидеры в своем виде спорта, ролевые модели для молодого поколения, которое пристально наблюдает за старшими и берет с них пример.

2. Следующее мероприятие – иммерсивная игра «На грани риска». Данный формат был выбран, поскольку подростки более активно вовлекаются в образовательный процесс через проживание ролевых ситуаций. В ходе мероприятия участники погрузились в смоделированные сценарии, приближенные к реальным жизненным ситуациям, с которыми может столкнуться спортсмен в своей практике. Каждая команда получала индивидуальный кейс с морально-этической дилеммой, связанной с допингом, а также роли – спортсмен, тренер, врач, представитель федерации и т.д.

Участники анализировали ситуацию, обсуждали возможные пути действий и формулировали коллективное решение, которое затем презентовали перед другими группами. После защиты решений модератор проводил обсуждение, объяснял, какие действия соответствуют антидопинговым правилам, а какие – нарушают их. Схема для данной игры представлена на рисунке 4.

Рисунок 4 – Схема проведения игры «На грани риска»

Таким образом, все участники были поделены на 4 группы по 5 человек и каждой группе был дан кейс:

1. «Тренер предлагает использовать препарат «для восстановления», но у спортсмена возникают сомнения в его составе»;

2. «Врач команды даёт лекарства, но не уточняет, входят ли они в Запрещённый список»;

3. «Спортсмена вызывают на допинг-контроль, но он только что принял БАД, состав которого ему неизвестен».

4. «Команда получает спортивное питание от спонсора. Один из старших спортсменов советует продукт для восстановления. На упаковке нет информации на русском языке. Родители сомневаются, тренер говорит, что «все используют». У спортсмена нет подтверждённых данных о составе».

Далее каждый участник группы продумывает свой план действий по ограничению спортсмена от употребления допинга. Затем каждая группа, обсудив план действий, выходит в центр кабинета, чтобы объяснить позицию каждой роли и ее поведение. После объяснения кейса к обсуждению подключаются и другие спортсмены из других групп и высказывают свою точку зрения на данный вопрос. В завершении мероприятия участники делились эмоциями и рефлексией: обсуждали, насколько сложно было принять верное решение, какие аргументы помогли, что было бы труднее в реальной ситуации.

3. Конкурс «Мой манифест честному спорту». Данный формат был выбран с целью формирования у подростков личного отношения к ценностям честной спортивной борьбы. Конкурс позволил участникам выразить своё мнение об антидопинговом поведении в творческой форме, что особенно актуально для подросткового возраста, когда важно дать возможность самовыражения. Примеры рисунков, которые приносили подростки представлены ниже.



Рисунок 5 – Рисунки спортсменов для конкурса «Мой манифест честному спорту»

Большая часть группы подошли к данному конкурса творчески и постарались изобразить свое отношение к допингу и спорту. Формат защиты данного конкурса проходил следующим образом: к занятию дети сформировали свои творческие работы, далее по очереди выходили и объясняла свои работы, почему нарисовали или написали именно такой слоган/стих, что хотели донести своей работой, что важного именно для них в этом.

4. Спортивные занятия. Участники делятся на 2 команды. Каждой команде изначально дают разный спортивный инвентарь (мяч и обруч/теннисная ракетка или баскетбольный мяч и пляжный мяч). Первая пара участников, удерживая предмет (мяч, обруч и т.д.) одной рукой, бежит до конуса, обегает его и меняет руки удерживая предмет, затем возвращается к своей команде и передает предмет следующим игрокам (рис. 6).

Цель: показать участникам важность проведения соревнований в равных для всех условиях. После мероприятия были заданы следующие вопросы: какая команда оказалась в более/менее выгодном положении? Что необходимо изменить в правилах, чтобы сделать соревнования справедливыми и равными?



Рисунок 6 – Спортивные занятия

И второй формат, которые применили: игроки делятся на две команды, занимающие две противоположные стороны поля. Один из игроков всегда находится в зоне своей команды. Остальные члены обеих команд остаются в общей зоне (посередине площадки). Их задача – перенаправить игроку любым удобным способом, находящемуся в зоне их команды, наибольшее количество мячей. Цель: показать необходимость наличия и соблюдения правил в спорте. После мероприятия были заданы следующие вопросы: как бы вы могли улучшить данную игру? Какие правила необходимо добавить, чтобы сделать эту игру более равной (например, запретить перебрасывать мяч напрямую игроку, находящемуся в зоне команды)?

5. Квиз-баттл. Данный формат был выбран в связи с тем, что викторины и интеллектуальные игры вызывают высокий интерес у подростков, особенно при наличии командного духа и соревновательного элемента. Мероприятие способствовало повторению и закреплению теоретических знаний по антидопинговой тематике в увлекательной форме. В квизе приняли участие команды, сформированные из учащихся различных видов спорта. Игра проводилась в формате очной интерактивной викторины с использованием мультимедийного сопровождения (презентация, таймер, музыка). Команды выбирали название и девиз, подчеркивающие идеи честного спорта.

Квиз состоял из четырех тематических раундов (рис. 7).

За каждый правильный ответ начислялись баллы, итоги фиксировались на интерактивной доске. Победившая команда получила символический приз и грамоты. Особое внимание было уделено обсуждению правильных ответов после каждого раунда – модератор объяснял, почему тот или иной ответ является верным, приводил примеры из реальной спортивной практики.

Рисунок 7 – Описание раундов квиза

Таким образом, для спортсменов в понятной для них форме был проведен квиз, в котором были 4 раунда, каждый из которых был посвящен антидопинговой теме.

6. Квест. Мероприятие проводилось в легкоатлетическом манеже, в виде игры по станциям. Участники делились на 4 команды по 5 человек и проходили маршрут, где их ждали задания, связанные с антидопинговой тематикой. На каждой станции команды зарабатывали баллы, которые суммировались к финалу квеста.

Пример заданий можно увидеть на рисунке 9.

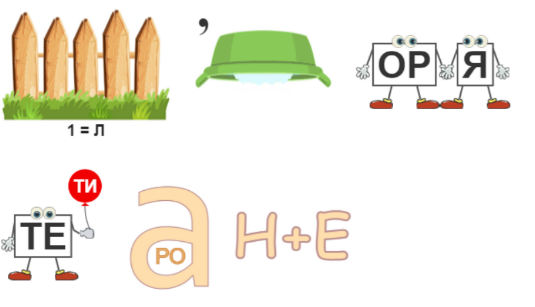


Рисунок 9 – Ребусы для станции «Допинг и здоровье»

Всего было четыре станций:

1. «Допинг и здоровье» − участники решали ребусы и кроссворды, связанные с воздействием допинга на органы человека.

2. «Правовой ринг» − участникам предлагались ситуации из реальной спортивной практики, и они должны были определить, есть ли в них нарушение антидопинговых правил.

3. «Антидопинговый лабиринт» − команде необходимо было быстро пройти маршрут, отвечая на вопросы, расставленные по пути.

4. «Медиа-станция» − участники смотрели короткий видеоролик и обсуждали, какие антидопинговые принципы он отражает.

По завершении квеста спортсмены делились между собой эмоциями, а также обсуждали кто сделал ошибки при решении каких именно задач. Далее после обсуждения ребятам были представлены правильные ответы на все вопросы на станциях, а также обсуждение ошибок.

Таким образом, было проведено шесть мероприятий, направленных на антидопинговое образование посредством различных форматов обучения.

2.4 Оценка эффективности комплекса образовательных мероприятий антидопинговой направленности

С подростками было проведено два исследования: первичное и итоговое. Первичное показало нам уровень осведомленности спортсменов о правилах антидопингового образования, а итоговое было проведено уже после внедрения мероприятий и показало эффективность разработанных мероприятий.

На вопрос обязан ли знать спортсмен антидопинговые правила 45% всех опрошенных подростков ответили верно. Это указывает на недостаточный уровень знаний по теме. Остальные 55% допустили ошибку, что свидетельствует о необходимости дополнительного обучения и информационной работы. Результаты представлены на рисунке 10.

Рисунок 10 – Вопрос о знании антидопинговых правил, %

Анализ правовой компетенции респондентов позволил установить критические пробелы в понимании нормативной базы антидопинговой деятельности. Первый вопрос был связан с тем, кто же несет первоначально ответственность за наличие запрещенных веществ в пробе спортсмена. Анализ полученных ответов позволил установить:

* 65% признают персональную ответственность спортсмена (нормативно верная позиция);
* 35% делегируют полномочия медицинскому персоналу (ошибочная экстернализация вины).

Следующий вопрос был связан с пробелами в процессуальном сопровождении. Вопрос о присутствии законных представителей несовершеннолетних выявил, что:

* 45% - знание права на непрерывное сопровождение (включая упаковку проб и документальное оформление);
* 35% - ограничение участия исключительно материально-техническими этапами;
* 20% - ошибочное сужение до первичной явки в пункт контроля.

Было выявлено, что каждый второй респондент демонстрирует непонимание базовых гарантий процессуальной безопасности, что создает риски нарушения ст. 5.4 Всемирного антидопингового кодекса.

Третий вопрос был связан с возрастными ограничениями и юридическими особенностями. Вера в «иммунитет несовершеннолетних» оказалась достаточно устойчивым стереотипом:

* 50% - корректно указали отсутствие возрастных исключений;
* 30% - потребовали санкции законных представителей (не предусмотрено регламентом);
* 20% - отрицали саму возможность тестирования (прямое противоречие ст. 11.3.1 ISRM).

Таким образом, результаты свидетельствуют о необходимости внедрения модуля «Правовые аспекты юниорского спорта».

И четвертый вопрос был напрямую связан с конфиденциальностью полученных данных. Понимание принципа анонимности проб, как показывает практика, оказался достаточно фрагментарным: 40% - верно указали ограничение информацией о поле и спортивной дисциплине; 30% - ошибочно включили контактные данные в перечень доступных сведений; 30% - нарушили анонимизацию через указание ФИО спортсмена.

Рисунок 12 – Вопрос о данных спортсменов, которые известны антидопинговой лаборатории %

Следующий вопрос касался определения понятия «допинг».  
Правильный ответ «любое нарушение антидопинговых правил» выбрали 50% опрошенных подростков, 35% считают, что допинг – это только запрещённая субстанция, а 15% думают, что это исключительно положительная проба (рис. 13). Такие результаты показывают, что у большинства подростков сформировано узкое представление о допинге, ограниченное лишь веществами, без понимания, что нарушение может включать в себя и манипуляции с пробами, и отказ от тестирования, и другие формы нарушений.

Рисунок 13 – Вопрос об определении понятия допинг

На вопрос о максимальном количестве раз, которое спортсмен может пройти процедуру допинг-контроля за год, только 30% респондентов верно ответили, что количество процедур не ограничено, 45% выбрали вариант «10 раз», а 25% – «5 раз». Результаты показывают, что большая часть подростков не представляет, что тестирование может быть регулярным и даже внезапным, особенно для тех, кто входит в тестируемый пул. Это свидетельствует о необходимости объяснения принципа «внезапности» в антидопинговой системе.

Вопрос о том, как быстро спортсмен должен прибыть на пункт допинг-контроля после получения уведомления, показал следующие результаты: 55% опрошенных ответили правильно – «немедленно», 25% считают, что у спортсмена есть 2 часа, а 20% выбрали вариант «в течение 30 минут».  
Таким образом, почти половина тестируемых (45%) не осведомлены о срочности исполнения процедуры, что в реальных условиях может привести к нарушению антидопинговых правил и серьезным последствиям для спортсмена.

На следующий вопрос о спортсменах, входящих в пул тестирования, только 35% опрошенных верно ответили – раз в 3 месяца, 40% считают, что делать это нужно раз в 4 месяца, а 25% выбрали вариант «раз в 2 месяца».

Следующий вопрос касался частоты обновления запрещённого списка субстанций, 45% респондентов ответили правильно – раз в год, в то время как 30% считают, что обновление происходит раз в два года, и 25% выбрали вариант «раз в четыре года».

На вопрос о возможных сроках дисквалификации за нарушение антидопинговых правил – результаты следующие (рис. 14).

Рисунок 14 – Вопрос об определении понятия допинг

По рисунку 14 видно, что 50% тестируемых указали правильный вариант – до пожизненной дисквалификации. Остальные 50% ответов распределились между сроками в 1 месяц, 2 года и 7 лет, что говорит о поверхностном понимании последствий. Таким образом, половина респондентов не осознают всю серьёзность нарушений антидопингового кодекса и необходимости соблюдения строгих правил.

На вопрос о возможности уменьшения срока дисквалификации за первое нарушение антидопинговых правил ответы представлены на рис. 15.

Рисунок 15 – Вопрос о возможности уменьшения срока дисквалификации за первое нарушение антидопинговых правил, %

По рисунку видно, что только 30% выбрали верный ответ – если допинг попал в организм с загрязнённым продуктом, 25% считают, что срок уменьшается, если спортсмен сразу признал свою вину,  
25% полагают, что уменьшение возможно, если препарат назначил врач,  
а 20% выбрали вариант «спортсмен не знал».

Вопрос о восприятии допинга как нормы в современном спорте показал следующие результаты: 60% тестируемых в указали, что допинг – это зло и его вообще не должно быть в спорте, 25% допускают возможность применения в исключительных случаях, а 10% считают, что его стоит узаконить, и 5% затруднились с ответом.

На вопрос о том, какие антидопинговые мероприятия знакомы респондентам, 35% выбрали образовательную программу на официальном сайте РУСАДА, 25% отметили антидопинговую викторину, 20% указали «весёлые старты от РУСАДА», а 20% – концерты на тему актуальности проблемы допинга. Общие результаты спортсменов по тестированию представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты первичного тестирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности антидопингового мировоззрения** | **Количество тестируемых, чел** | **Доля спортсменов** |
| 2 балла | 8 | 40% |
| 3 балла | 11 | 55% |
| 4 балла | 1 | 5% |
| 5 балла | 0 | 0% |

По результатам первичного тестирования видно, что 40% тестируемых получили оценку «2 балла», что свидетельствует о низком уровне знаний по антидопинговой тематике. Наиболее распространённой стала оценка «3 балла» − её получили 55% из числа опрошенных. Только один участник «4 балла», и ни один учащийся не получил высшую оценку «5 баллов» (0%). Таким образом, подавляющее большинство респондентов (95%) не набрали высокий процент правильных ответов, что указывает на необходимость дополнительной просветительской и обучающей работы в данной области.

В завершении антидопинговых мероприятий был проведен повторный тест для спортсменов, однако вопросы в нем отличались от первичного тестирования. В тестировании приняли участие также 20 спортсменов. Результаты тестирования представлены в виде диаграмм и рисунков, на которых видно, как ответили испытуемые.

На первый вопрос о том, что необходимо сделать спортсмену, если он вынужден использовать препарат из запрещённого списка − 65% всех опрошенных тестируемых ответили верно. Это свидетельствует об удовлетворительном уровне знаний в рассматриваемом аспекте. Остальные 35% допустили ошибку, что подчёркивает необходимость дальнейшей просветительской работы по антидопинговой тематике. Результаты представлены на рисунке 16.

Рисунок 16 – Ответы на первый вопрос итогового тестирования, %

По рисунку 16 видно, что 90% всех опрошенных выбрали правильный ответ – оформить ТИUE (разрешение на терапевтическое использование). Остальные 10% допустили ошибку. Это свидетельствует о высоком уровне знаний респондентов по данному вопросу.

Следующий вопрос был посвящен тому, как проверить является ли препарат запрещенным. 85% всех опрошенных выбрали правильный ответ – проверить через сайт «РУСАДА». Остальные 15%  
допустили ошибку. Далее был вопрос о понятии «нулевой терпимости» к допингу. Большая часть, а именно – 90% всех опрошенных выбрали правильный ответ – любой случай нарушения правил обязательно карается. Остальные 10% допустили ошибку и выбрали ответ, что допинг разрешен в особых случаях.

На вопрос о том, что должен сделать спортсмен, если в пробе обнаружено запрещенное вещество, но спортсмен не уверен, что не принимал допинг: 100% всех опрошенных выбрали правильный ответ – инициировать разбор дела, запросить вскрытие пробы B и юридическую помощь.

Далее был вопрос о наказании за нарушение антидопинговых правил, результаты на рисунке 17.

Рисунок 17 – Ответы на вопрос о наказании за нарушение  
антидопинговых правил.

По рисунку 17 можно увидеть, что большая часть – 75% спортсменов ответили верно – к наказанию будут признаны все лица, участвовавшие в нарушении. О том, что виновен только врач – отметили 20% опрошенных и лишь 5% выбрали ответ – спортсмен.

Следующий вопрос был о факторах, влияющих на срок дисквалификации. 100% всех опрошенных выбрали правильный ответ – степень вины и сотрудничество в расследовании. Ошибок не было. Это свидетельствует о высоком уровне знаний респондентов по данному вопросу.

Далее был вопрос о форме ответственности, которая наступает при нарушении антидопинговых правил впервые, но по неосторожности. 85% всех опрошенных выбрали правильный ответ – может быть применено снижение срока дисквалификации. Остальные 15% допустили ошибку.

Затем респонденты отвечали на вопрос в каких случаях спортсмен обязан отказаться от участия в соревнованиях или тренировках, результаты на рисунке 18.

Рисунок 18 – Ответы на вопрос о том, когда спортсмен обязан отказаться от участия в соревнованиях, %

По рисунку 18 видно, что 90% всех опрошенных (18 человек) выбрали правильный ответ – при использовании препарата из Запрещённого списка без ТИUE. Остальные 10% (2 человека) допустили ошибку и выбрали ответ – при наличии заболевания.

Таким образом, рассмотрим общие результаты итогового тестирования в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты итогового тестирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности антидопингового мировоззрения** | **Количество тестируемых, чел** | **Доля спортсменов** |
| 2 балла | 0 | 0% |
| 3 балла | 5 | 25% |
| 4 балла | 10 | 50% |
| 5 балла | 5 | 25% |

По результатам итогового тестирования видно, что никто из спортсменов не получил оценку «2 балла» за тестирование, четверть учащихся (25%) получили оценку «3 балла», что свидетельствует о среднем уровне знаний по антидопинговой тематике. Наиболее распространённой стала оценка «4 балла» − её получили половина опрошенных (10 человек). И четверть опрошенных – 25% спортсменов получили оценку «5 баллов». Таким образом, подавляющее большинство респондентов (75%) набрали высокий процент правильных ответов, что указывает на их хорошие знания в антидопинговом образовании. Рассмотрим изменения в результатах на рисунке 19.

Рисунок 19 – Изменения в первичном и итоговом тестировании.

По рисунку 19 видно, что до проведения итогового тестирования наихудшую оценку «2 балла» − получили 40% участников, однако после повторного тестирования этот показатель снизился до 0%, что свидетельствует об исчезновении низких результатов. Оценку «3 балла» в первичном тестировании получили 55% участников, но после итогового тестирования этот показатель сократился до 25%. Существенное улучшение наблюдается в категории оценки «4 балла»: если до тестирования её получили лишь 5% участников, то после − уже 50%, что говорит о значительном росте успеваемости. Также стоит отметить, что оценку 5 в первичном тестировании не получил никто, однако после итогового тестирования этот результат достигли 25% участников. В целом, график демонстрирует положительную динамику − уменьшение доли низких оценок и рост числа высоких, что может свидетельствовать об эффективности проведённой образовательной работы.

Таким образом, можно считать разработанные мероприятия по антидопинговому образованию – эффективными.

Заключение и выводы

В результате анализа научно-методической литературы выявили, что все больше спортсменов применяют запрещенные вещества, чтобы улучшить свою производительность и достичь новых высот в спортивных достижениях. Однако использование допинга наносит вред здоровью спортсменов и может иметь долгосрочные последствия для их здоровья.

Было проведено педагогическое тестирование, в рамках которого выявлена осведомленность подростков-спортсменов о правилах антидопинга. В результате первичного тестирования стало понятно, что 40% получили оценку «2 балла», что свидетельствует о низком уровне знаний по антидопинговой тематике. Наиболее распространённой стала оценка «3 балла» − её получили 55% от общего числа опрошенных. Только один участник (5%) продемонстрировал результат, соответствующий оценке «4 балла». Таким образом, подавляющее большинство респондентов – 95% не набрали высокий процент правильных ответов, что указывает на необходимость дополнительной просветительской и обучающей работы в данной области.

После результатов проведенного педагогического тестирования были разработаны мероприятия, которые позволят в современном и доступном формате обучить детей антидопинговым правилам. Были выбраны следующие форматы: круглый стол со спортсменами, иммерсивная игра «На грани риска», конкурс «Мой манифест честного спорта», спортивные занятия, квиз-баттл, и квест по школе. Спортсмены были вовлечены в данный формат и смогли в легкой форме запомнить правила.

Далее был проведен итоговый тест, в рамках которого произошли следующие изменения: до проведения итогового тестирования самую низкую оценку – «2 балла» – получили 40% участников, однако после повторного тестирования этот показатель снизился до 0%, что указывает на полное исчезновение слабых результатов. Оценку «3 балла» первоначально получили 55% учащихся, но по итогам повторного тестирования этот процент уменьшился до 25%. Значительное улучшение наблюдается по оценке «4 балла»: если изначально её получили лишь 5% респондентов, то после тестирования этот показатель вырос до 50%, что свидетельствует о заметном повышении уровня знаний. Также важно отметить, что оценку «5 баллов» до итогового тестирования не получил ни один участник, тогда как после – 25% достигли этого результата. Таким образом, результаты отражают положительную тенденцию: снижение доли низких оценок и рост числа высоких, что может говорить об успешности проведённой обучающей работы.

В результате проделанной работы были сделаны следующие выводы:

1. Анализ информационных источников показал, что спортсмены подросткового возраста в большей степени подвержены допинговым проблемам из-за «копирования» поведения спортсменов старшего возраста, также негативную роль играют недостаточность знаний о последствиях применения допинга и низкая мотивация к «честной» борьбе, это приводит к необходимости включения антидопинговых мероприятий в учебно-тренировочный процесс.
2. Разработан и апробирован комплекс образовательныхмероприятий, направленных на формирование антидопингового мировоззрения у спортсменов подросткового возраста, занимающихся легкой атлетикой, включающий квиз-баттлы, квесты, диалоги на равных, решение кейсов и другие современные формы.
3. Комплекс антидопинговых мероприятий показал свою эффективность на итоговом тестировании 75% респондентов продемонстрировали высокий уровень знаний в области применения допинга спорте, в то время ка по результатам входного тестирования эта цифра составляла 5%.

Список использованных источников

1. Абрамова Е.П. Формирование ценностных ориентаций антидопинговой направленности в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2020. – 185 с.
2. Алексеев, С. В. Спортивное право России: учебник / С. В. Алексеев ; под ред. проф. П. В. Крашенинникова. – Москва. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2016. – 1055 с.
3. Амиров, И.М. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте / И.М. Амиров, В.Б. Поезжалов // Спорт: экономика, право, управление. – 2016. - №4. – С. 8-10.
4. Артемьев А.В. Социальные кампании против допинга: опыт и результаты // Актуальные проблемы физической культуры. – 2022. – №3. – С. 75–78.
5. Бадрак, К.А. Первичная профилактика применения допинга в современном мире. – Санкт-Петербург, 2011. – 214 с.
6. Барабанов В.Б. Допинг в спорте как социальная проблема / В.Б. Барабанов // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 11. – С. 176.
7. Барабанова Е.А. Актуальные вопросы антидопингового регулирования в России: анализ и предложения // Спорт: экономика, право, управление. − 2019. − № 3. − С. 16-19.
8. Барабанова Е.А. Международно-правовое регулирование антидопинговой деятельности и взаимодействие со Всемирным антидопинговым кодексом / Е.А. Барабанова, Р.М. Валеев // Спорт: экономика, право, управление. − 2019. − № 4. − C. 11-13.
9. Безуглов Э.Н. Основы антидопингового обеспечения спорта: учебное пособие / Э.Н. Безуглов, Е.Е. Ачкасов: под ред. проф. Э.Н. Безугловой. – Москва.: Человек, 2019. – С. 34-45.
10. Беляева А.А. Теоретические основы исследования проблемы антидопингового образования юных спортсменов // Наука и спорт: современное состояние и пути развития. – 2022. – №4. – С. 45–48.
11. Березина А.С. Проблема допинга, связанная с разрешенными препаратами для лечения спортсменов, имеющих различные заболевания / А.С. Березина, Е.А. Бобровский // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы допинга в современном спорте». – 2022. – №2. – С. 15-17.
12. Бородина Е.А. Организация и функционирование антидопинговой службы РФ / Е.А. Бородина, И.А. Лазарева // Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы допинга в современном спорте». – 2022. – №2. – С. 22-25.
13. Бурова С.Ю. Первичная педагогическая профилактика нарушений антидопинговых правил среди спортсменов: дис. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2021. – 175 с.
14. Всемирный Антидопинговый Кодекс // Всемирное антидопинговое агентство: официальный сайт. – 2023. – URL: https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/2021\_vsemirnyy\_antidopingovyy\_kodeks.pdf (дата обращения 9.04.2025)
15. Государственное управление в сфере спорта: Учеб. для магистров. Москва: Буки Веди. – 2017. – 485 с.
16. Грецов А.Г. Радуйся честной победе. Информационно-методические материалы для подростков и молодежи / Под ред. О.М. Шелкова. – Санкт-Петербург: ФГБУ СПбНИИФК, 2011. – 64 с.
17. Грецов А.Г. Психотехнологии антинаркотической и антидопинговой работы в спорте. ФГБУ СПбНИИФК, 2011. – 144 с.
18. Грецов А.Г. Психолого-педагогические основы разработки и реализации антидопинговых обучающих программ для подростков и молодежи. Научно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: ФГБУ СПбНИИФК, 2013. – 33 с.
19. Гусов К.Н. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта: учебное пособие / К.Н. Гусов, О.А. Шевченко. Москва : Проспект, 2013. – 95 с.
20. Жукова Н.А. Первичная профилактика допинга среди молодых спортсменов // Современные проблемы спорта и физической культуры. – 2022. – №3(18). – С. 104–107.
21. Иванов В.Д. Допинги и последствия их применения / В.Д. Иванов, Р.А. Шаминов, Л.С. Баркова, Д.Р. Рамазанова // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 1(7). – С. 284.
22. Иванова, Л.А Студенческий спорт как спорт высоких спортивных достижений / Л.А. Иванова, О.А. Казакова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 10. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14273.htm. (дата обращения 14.03.2025).
23. Иванова И.С., Орлова М.К. Уровень осведомленности подростков 10–19 лет по вопросам борьбы с допингом // Вестник спортивной науки. – 2023. – №1. – С. 88–91.
24. Ильзоркина, А. И. Допинговые средства и механизм их действия / А. И. Ильзоркина // Студенческая наука и XXI век. – 2019. – Т. 16. – № 1-1(18). – С. 69-71.
25. Киселёв В.О. Допинг в спорте: норма или зло? // Проектная деятельность в образовании. – 2022. – №5. – С. 15–20.
26. Концепции развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года от 28.12.2021 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL:https://docs.cntd.ru/document/727930097 (дата обращения 26.01.2025)
27. Коршунов И.П. Антидопинговое образование: современные подходы и перспективы // Вопросы физической культуры и спорта. – 2022. – №2(9). – С. 48–51.
28. Кошаева Т.О., Ямашева Е.В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге // Журнал российского права. – 2017. – № 6. – С. 97-104.
29. Крылова Е.С. Вопросы разграничения уголовной и административной ответственности за нарушение антидопинговых правил // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. С. 38–42.
30. Кэтлин Д. Допинг в спорте / Д. Кэтлин, Г. Грин, К. Хаттон Олимпийское руководство по спортивной медицине. Пер. С англ. Наул. Редактор В.В. Уйба. – Москва.: «Практика», 2011. – С.536-561.
31. Ларин А.С. Профилактика наркомании у подростков средствами физической культуры и спорта: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2019. – 198 с.
32. Лаптев, М. А. Допинговые средства в спорте / М. А. Лаптев // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 9 (17). – С. 241-243.
33. Малова К.В. Роль семьи в формировании антидопинговых установок у подростков // Вестник психолого-педагогических исследований. – 2023. – №4. – С. 33–36.
34. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте. Принята в г. Париж 19 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО // Конвенции и соглашения ООН : официальный сайт. – 2021. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/conventions/  
    doping\_in\_sport.shtml (дата обращения 26.02.2023)
35. Николаев, П.П. Психологические аспекты спортивной подготовки / П.П. Николаев, И.В. Николаева // Безопасность жизнедеятельности и здоровьесбережение на современном этапе: перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Самара, 25-26 окт. 2012 г.) – Самара, 2012. – С. 156-157.
36. Николаева А.Е. Формирование антидопингового поведения обучающихся в образовательных организациях: методические рекомендации. – Москва: Минспорт России, 2021. – 56 с.
37. Никулина, О.А. Основы психолого-педагогической превенции использования допинга в спорте (профилактика потребления допинга юными спортсменами) : учебно-методическое пособие / О.А. Никулина. – Санкт-Петербург: ФГБУ СПбНИИФК, 2010. – 160 с.
38. Новицкая, Е.А. Актуальные вопросы использования биологически активных добавок в питании спортсменов / Е.А. Новицкая, А.А. Немытов, В.И. Часовских // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. – 2011. – № 4(9). – С. 46-52.
39. Пальцев, И.В. Проблемы борьбы с допингом в спорте в Российской Федерации / И.В. Пальцев // Педагогические науки. – 2020. – № 12(135). – С. 199-202.
40. Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте / А. Н. Песков, О.А. Брусникина // Под ред. С.В. Алексеева. Москва: Проспект, 2016. –128 с.
41. Петров С.И. Конфликтность отношения к допингу спортсменов высокой квалификации (на примере тяжелой атлетики) / С.И. Петров // Ученые записки университета Лесгафта. – 2015. – № 4(122). – С. 255.
42. Петрова Е.Н. Преемственность антидопингового образования в системе непрерывного педагогического обучения // Теория и практика физической культуры. – 2023. – №6. – С. 38–41.
43. Пономарев, В.Н. Антидопинговая политика в современном спорте / В.Н. Пономарев // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – Краснодар: Изд-во КГУФКСТ, 2018. – С.194-195.
44. Приказ Министерства спорта РФ от 20 декабря 2021 г. №988 «Об утверждении методических рекомендаций по совершенствованию механизмов ведения антидопинговой политики в субъектах Российской Федерации, общероссийских спортивных федерациях и региональных спортивных федерациях» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL: https://www.minsport.gov.ru/2020/docs/2021/Методические%20рекомендации%20по%20совершенствованию%20механизмов%20ведения%20антидопинговой%20политики%20в%20субъектах%20РФ,%20спортивных%20федерациях.pdf (дата обращения 26.02.2025)
45. Приказ Минспорта России от 5 декабря 2021 г. N 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL: https://docs.cntd.ru/document/607224525
46. Приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 № 293 (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2011) «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902172794>
47. Салаватуллина, Л. И. Влияние допинга на организм человека / Л.И. Салаватуллина // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2020. – № 1-2. – С. 227-230.
48. Сафонова Л.И. Проблема, состояние и перспективы антидопингового образования в условиях региона // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – №7(209). – С. 62–66.
49. Сергеев В.Н. Анализ отношения юных спортсменов к употреблению допингов в тренировочном процессе / В.Н. Сергеев // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 1. – № 8. – С. 68
50. Сысоева, Ю. В. Проблема допинга в современном спорте / Ю. В. Сысоева, А. В. Седнев. // Молодой ученый. – 2019. – № 11 (249). – С. 268-269.
51. Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 года // Футбольные коммуникации : официальный сайт. – 2022. – URL: https://footcom.ru/img2/40стратегия%  
    20развития%20футбола%202030%20РФС.pdf (дата обращения 26.02.2025)
52. Общероссийские антидопинговые правила // Интернет-портал «РУСАДА» : официальный сайт. – 2023. – URL: <https://rusada.ru/documents/all-russian-anti-doping-rules/> (дата обращения 20.02.2025)
53. Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета // Международный олимпийский комитет : официальный сайт. – 2023. – URL: <http://roc.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia15sentiabria>2017.  
    pdf (Дата обращения: 10.03.2025)
54. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL: https://docs.cntd.ru/document/9017477
55. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : официальный сайт. – 2021. – URL: https://docs.cntd.ru/document/902075039
56. Федеральный закон «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» от 27.12.2006 №240-ФЗ (последняя редакция) // КонсультанкПлюс : официальный сайт. – 2021. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_64829/
57. Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. – № 11. – С. 38-43.
58. Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. – 2017. – №12. – С. 34-39.
59. Физическое воспитание и безопасность жизнедеятельности в системе образования: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Ульяновск: УлГПУ, 2022. – 214 с.
60. Ходжоян С.А. Психологические аспекты антидопингового образования в подростковом возрасте // Психология спорта и физической культуры. – 2022. – №1. – С. 27–30.
61. Чернов А.В. Этические основы антидопингового воспитания в спорте // Наука и спорт: теория и практика. – 2023. – №5. – С. 42–46
62. Шелестова Н.И. Использование ИКТ в антидопинговом просвещении молодежи // Современные информационные технологии в образовании. – 2023. – №2. – С. 60–63.
63. Щапов Е.В. Допинг в спорте: прошлое, настоящее, будущее / Е.В. Щапов, Ю.П. Салова // Олимпийское движение: история и современность: Материалы XXVII Олимпийской научной сессии молодых ученых и студентов Сибири / Омск: СибГУФК, 2016. – С. 28.
64. Backhouse S.H., McKenna J. Reviewing coaches’ knowledge, attitudes and beliefs regarding doping in sport // International Journal of Sports Science & Coaching. – 2012. – Vol. 7(1). – P. 167–175.
65. Barkoukis V., Lazuras L., Tsorbatzoudis H. A social cognitive approach to doping use in sport // International Review of Sport and Exercise Psychology. – 2015. – Vol. 8(1). – P. 62–80.
66. Boardley I.D., Grix J. Doping in sport: towards a sociological understanding of why athletes dope // European Journal for Sport and Society. – 2014. – Vol. 11(2). – P. 133–158.
67. Engelberg T., Moston S., Skinner J. Public perception of sport anti-doping policy in Australia // Drugs: Education, Prevention and Policy. – 2015. – Vol. 22(5). – P. 437–445.
68. Goldberg L., Elliot D.L., Clarke G.N. et al. Effects of a multidimensional anabolic steroid prevention intervention // Journal of the American Medical Association (JAMA). – 1996. – Vol. 276(19). – P. 1555–1562.
69. Gorse S., Chadwick S. The prevalence of doping in sport: a review of numbers and perceptions // Managing Sport and Leisure. – 2011. – Vol. 16(4). – P. 276–298.
70. Hanstad D.V., Loland S., Waddington I. The impact of the World Anti-Doping Code on the role of national anti-doping organizations // International Journal of Sport Policy. – 2008. – Vol. 1(3). – P. 345–365.
71. Kayser B., Mauron A., Miah A. Current anti-doping policy: a critical appraisal // BMC Medical Ethics. – 2007. – Vol. 8(2). – P. 2–10.
72. Lentillon-Kaestner V., Carstairs C. Doping use among young elite cyclists: a qualitative psychosociological approach // Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports. – 2010. – Vol. 20(2). – P. 336–345.
73. Mazanov J., Huybers T., Connor J. Qualitative evidence of a primary intervention point for elite athlete doping // Journal of Science and Medicine in Sport. – 2011. – Vol. 14(2). – P. 106–110.
74. Moston S., Engelberg T. The role of education in anti-doping: A content analysis of anti-doping education programs // International Journal of Drug Policy. – 2017. – Vol. 45. – P. 30–38.
75. Ntoumanis N., Barkoukis V., Gucciardi D.F., Chan D.K.C. Linking coach interpersonal style with athlete doping intentions and behavior // Journal of Sport and Exercise Psychology. – 2017. – Vol. 39(3). – P. 188–198.
76. Petróczi A. Attitudes and doping: A structural equation analysis of the relationship between athletes' attitudes, sport orientation and doping behaviour // Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy. – 2007. – Vol. 2(34). – P. 1–15.
77. Pitsch W., Emrich E. The frequency of doping in elite sport: Results of a replication study // International Review for the Sociology of Sport. – 2012. – Vol. 47(5). – P. 559–580.