

Фонд оценочных средств практики
Производственная практика: Педагогическая практика
ПЕРВЫЙ ЭТАП

Результатом освоения входного модуля является написание аналитического обзора основных направлений инновационной педагогической деятельности в области математического образования. Обзор пишется в произвольной форме и сдается научному руководителю. В обзоре должны содержаться элементы анализа и собственные суждения автора об анализируемом объекте.

ВТОРОЙ ЭТАП

На этом этапе студент активно включается в научную деятельность кафедры: участвует в качестве исполнителя в работе конференций. По согласованию с руководителем магистерской программы и своим научным руководителем студент-практикант выявляет актуальную проблему образовательной практики, а также готовит макет педагогического новшества, внедрение которого будет способствовать решению проблемы.

Далее студент наполняет макет педагогического новшества некоторым научно-методическим содержанием, описание которого представляется в виде мини-проекта. По материалам мини-проекта студент готовит выступление-сообщение на практических занятиях. Данное выступление может быть нацелено на продвижение продукта научного исследования; привлечение ресурсов (например, для тиражирования продукта); информирование (формирование общественного мнения); самопрезентацию (позиционирование себя как специалиста в определенной области).

Выступление предполагает наличие трех этапов:

- докоммуникативный (предшествует речи и носит подготовительный характер);
- коммуникативный (предполагает произнесение речи перед аудиторией);
- посткоммуникативный (предполагает самоанализ после выступления докладчика перед аудиторией).

Остановимся подробнее на содержании каждого из указанных выше этапов. Структурно-логическая схема докоммуникативного этапа предполагает:

- 1) определение значения темы и постановку целей выступления;
- 2) составление плана выступления;
- 3) подбор материала для выступления;
- 4) написание текста доклада;
- 5) подготовку к выступлению перед аудиторией.

Уяснение цели выступления очень важна для докладчика, т.к. она определяет содержание и структуру доклада. В данном случае основная цель выступления – информационная, студент должен проинформировать аудиторию о результатах работы над мини-проектом. Другая цель – позиционирование себя как ученого-исследователя.

Составление плана выступления представляет собой запись основных компонентов доклада в логической последовательности. При этом докладчик должен заранее выбрать вариант вступительной части, учитывая актуальность и новизну проблемы для слушателей, определить основные выводы, завершающие изложение, а также разработать заключительную часть доклада.

Текст доклада чаще всего составляется в виде тезисов, при этом производят разбивку основных вопросов на подвопросы, определяют логику доказательства и выводов. При необходимости возможно создание подробного текста доклада с пометками в тексте мест использования технических средств обучения и прочих наглядных материалов. Подготовка к выступлению включает в себя вычленение в тексте доклада смысловых блоков, изложение которых является необходимым при дефиците времени; цветовое выделение основных идей, выводов, усвоение которых слушателями является целью выступления; распределение времени на изложение каждого вопроса.

Доклад (коммуникативный этап) состоит из вступления, основной части и заключения. Во вступлении предполагается показать аудитории актуальность проблемы и ее важности для слушателей; привести несколько примеров из жизни по теме выступления, которые

свидетельствуют о наличии проблемы, требующей анализа; сослаться на какие-либо официальные источники, требующие разъяснения. В основной части дается общая характеристика объекта исследования, его краткая история и перспективы развития, проблемный, структурный, функциональный анализ и оценка объекта. В заключении формулируются выводы, вытекающие из теоретических положений и имеющие практическое значение для слушателей.

Посткоммуникативный этап является по сути самооценкой выступления. В таблице 1 приведены вопросы для самооценки выступления.

Таблица 1

Структурно-логическая схема анализа выступления перед аудиторией

Предмет самооценки	Вопросы
Полнота реализации замысла	<ol style="list-style-type: none"> 1. Насколько полно удалось изложить свои мысли? 2. Достигнута ли цель выступления? 3. Осталось ли ощущение удовлетворения от реакции слушателей?
Логика изложения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удалось ли быть логичным в ходе выступления? 2. Насколько в русле изложения оказались спонтанные мысли по ходу рассуждения и дополнительные примеры?
Эстетическая выразительность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ речевой техники (дикции, громкости, темпа речи). 2. Анализ использованных образных сравнений. 3. Самооценка поведения во время доклада (телодвижения, жесты, выдержка).

ТРЕТИЙ ЭТАП

Это заключительный этап практики, на котором студент подводит итоги своей работы, обобщает и анализирует полученные результаты, готовит отчетную документацию: 1) методические рекомендации по реализации и внедрению новшества в образовательную практику; 2) самооценку прохождения практики и пожелания по совершенствованию ее организации; 3) формирование кейса.

Текст методических рекомендаций по реализации и внедрению новшества в образовательную практику.

1. Проблема математического образования, на решение которой направлено предлагаемое новшество.
2. Категория учащихся, на которую рассчитано новшество.
3. Вид образовательного учреждения, в котором может быть внедрено новшество.
4. Условия и ресурсы, необходимые для внедрения новшества.
5. Цели использования новшества

6. Ожидаемые результаты (педагогический эффект внедрения новшества)

7. Описание новшества

8. Этапы реализации новшества в образовательной практике

Самооценка результатов практики

Самооценка работы магистранта и предложения по организации практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

ФИО _____

Место прохождения практики

Период прохождения практики

	Удовлетворены ли Вы результатами практики?	Да / нет / не вполне
	Поможет ли практика в Вашей работе над магистерской диссертацией?	Да / нет
	Удалось ли Вам в полной мере использовать потенциал подразделения, в котором Вы проходили практику?	Да / нет / не вполне
	Оказывалась ли вам необходимая профессиональная помощь?	Да / нет / не всегда
	Повысился ли Ваш профессиональный уровень после прохождения практики?	Да / нет / не очень
	Какие новые исследовательские умения и способы научно-исследовательской деятельности Вы приобрели в процессе прохождения практики?	
	Ваши предложения по улучшению организации практики	

Кейс. Отчет по практике, на основании которого выставляется зачет, является кейс, состоящий из следующих документов: 1) индивидуальный план магистранта; 2) отзыв научного руководителя о прохождении практики (Приложение 3); 3) аналитический обзор основных направлений инновационной педагогической деятельности в области математического образования; 4) макет педагогического новшества; 5) текст выступления с самоанализом; 6) текст методических рекомендаций по внедрению новшества; 7) самооценка магистранта и предложения по организации практики.

Отзыв руководителя практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности о работе магистранта

Место прохождения практики

Период прохождения практики

Общая характеристика работы магистранта (в произвольной форме)

Научный руководитель _____

Критерии оценивания практики
Критерии оценки макета новшества (проекта)

Выполнение проекта			
Объем и полнота работы, законченность	Уровень самостоятельности	Аргументация, обоснованность выводов	Оригинальность подходов, решений
0–5	0–5	0–5	0–5
Оформление и защита проекта			
Качество оформления	Качество доклада (содержание и структура, презентация, представление)	Ответы на вопросы	Владение материалом
0–5	0–5	0–5	0–5

Диагностическая карта оценки доклада (выступления)

№	Критерий	Оценка			
	Структура доклада	В докладе присутствуют три смысловые части, сбалансированные по объему	В докладе присутствуют три смысловые части, несбалансированные по объему	Одна из смысловых частей в докладе отсутствует	В докладе не прослеживается наличие смысловых частей
	Содержание доклада	Содержание отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты
	Владение материалом	Студент полностью владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, свободно отвечает на вопросы	Студент владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, затрудняется в ответах на некоторые вопросы	Студент недостаточно свободно владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме	Студент не владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме
	Соответствие	Изложенный	Изложенный	В изложенном	Изложенный

	теме	материал полностью соответствует заявленной теме	материал содержит элементы, не соответствующие теме	материале присутствует большое количество элементов, не имеющих отношение к теме	материал в незначительной степени соответствует теме
	Презентация	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, достаточно выразительно	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, недостаточно выразительно	Использованные визуальные средства не помогли или затрудняли восприятие сообщения	Отсутствие визуальных средств

Критерии оценки методических рекомендаций

№	Критерий	оценка			
	Актуальность	Описываемое новшество направлено на решение актуальной проблемы современного математического образования	Описываемое новшество направлено на решение актуальной проблемы современного математического образования в рамках конкретного ОУ	Описываемое новшество направлено на решение недостаточно актуальной проблемы	Актуальность проблемы вызывает серьезные сомнения
	Содержание	Содержание адекватно раскрывает все пункты рекомендаций	Содержание не вполне соответствует заявленным пунктам	Содержание текста практически не соответствует заявленным пунктам	Содержание текста полностью не соответствует заявленным пунктам
	Практико-ориентированность	Текст рекомендаций содержит конкретные указания по реализации на практике предлагаемых нововведений	Текст рекомендаций содержит не достаточно конкретные указания по реализации на практике предлагаемых нововведений	Текст рекомендаций содержит мало полезные в практической точки зрения указания по реализации на практике предлагаемых нововведений	Текст рекомендаций не содержит конкретных указаний по реализации на практике предлагаемых нововведений
	Проблемность	В тексте отражена и адекватно описана проблема	В тексте отражена проблема, но в ее описании присутствуют незначительные недостатки	Проблема подразумевается, но не раскрыта полностью	В тексте не отражена проблема
	Доступность	Предлагаемая в тексте рекомендаций последовательность действий реализуема на практике	Предлагаемая в тексте рекомендаций последовательность действий реализуема на практике с некоторыми незначительными уточнениями	Предлагаемая в тексте рекомендаций последовательность действий реализуема на практике после серьезных изменений	Предлагаемая в тексте рекомендаций последовательность действий не реализуема на практике

Критерии оценки кейса

№	Критерий	Оценка по компонентам
---	----------	-----------------------

	Наличие всех документов (0-5)							
	Соответствие документа форме (8-10)							
	Соответствие содержания документа необходимым требованиям (10-15)							

1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – Аналитический обзор

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная составляющая	
Оформление работы	
Максимальный балл	

2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – Проект новшества

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная составляющая	
Оформление работы	
Максимальный балл	

3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – Доклад

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная составляющая	
Оформление работы	
Максимальный балл	

4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – Статья

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная составляющая	
Оформление работы	
Максимальный балл	

5. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – Кейс

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательная составляющая	
Оформление работы	
Максимальный балл	

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. «Аналитический обзор» (Входной раздел)

Задание. Написать аналитический обзор основных направлений инновационной деятельности в области математического образования.

Макет новшества (Базовый раздел № 1)

Задание. Подготовить макет педагогического новшества, направленного на решение некоторой актуальной методической проблемы в области математического образования.

5.3. Доклад на научном семинаре (Базовый раздел № 2)

Задание. Подготовить по материалам работы групповое или индивидуальное выступление-сообщение на научном семинаре. Данное выступление может быть нацелено на продвижение продукта научного исследования; привлечение ресурсов (например, для тиражирования продукта); информирование (формирование общественного мнения); самопрезентацию (позиционирование

себя как специалиста в определенной области).

5.3. Статья

Макет педагогического новшества оформить в виде статьи, возможно в соавторстве.

5.5. «Кейс достижений по результатам практики»

Задание. Итоговый отчет по практике в каждом семестре выполняется в форме кейса, состоящего из следующих документов: 1) индивидуальный план магистранта; 2) отзыв научного руководителя о прохождении практики (Приложение 3); 3) аналитический обзор основных направлений инновационной педагогической деятельности в области математического образования (3 семестр) / аналитический обзор направлений педагогической инноватики в области математического образования в образовательных учреждениях региона (4 семестр); 4) макет педагогического новшества (3 семестр) / текст методических рекомендаций по внедрению новшества (4 семестр); 5) текст выступления с самоанализом; 6) самооценка магистранта и предложения по организации практики.

5.6 Зачет

Зачет выставляется по результатам выполненных заданий.