

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра философии, экономики и права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

элективная дисциплина

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:
1.5.15. Экология

Красноярск 2025

Рабочая программа элективной дисциплины «История и философия науки» составлена доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, экономики и права Викторук Е.Н., доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, экономики и права Минеевым В.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии, экономики и права
Протокол № 9 от «08» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины актуализирована и утверждена на заседании кафедры философии, экономики и права
Протокол № 9 от «07» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой



Лисина Л.Г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ОП

Программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. №951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»; нормативно-правовыми документами, регламентирующими процесс подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева по программам аспирантуры.

Место дисциплины в учебном плане. Дисциплина «История и философия науки» относится к элективным дисциплинам учебного плана образовательной программы аспирантуры. Изучается в 1–2 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 ч.). Включает контактную работу с преподавателем в форме занятий лекционного и практического типа 40 ч. / 1,11 з.е. На самостоятельную работу отводится 67,85 часов / 1,88 з.е.

3. Цель освоения дисциплины

Цель – сформировать у аспирантов целостное представление о предмете, проблемах, методах и концепциях, относящихся к области истории и философии науки, и, таким образом, углубить понимание оснований, стратегий и роли научного познания в современную эпоху.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение элективной дисциплины «История и философия науки» способствует развитию у аспирантов следующих образовательных результатов.

Таблица

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые образовательные результаты
Ознакомиться с историческими этапами развития науки в целом,	<i>Знает:</i> предмет, методы и основные концепции философии науки; возникновение науки,

понять глобальные тенденции и перспективы ее эволюции	основные эпохи в ее истории, особенности современного этапа в эволюции науки.
	<i>Умеет:</i> анализировать тенденции развития науки в целом; анализировать тенденции развития конкретной научной отрасли; определять перспективные направления исследований. <i>Владеет:</i> концептуальным аппаратом и методологией философского анализа явлений и процессов, происходящих в сфере науки; методологией культурно-исторического, сравнительно-исторического, социально-экономического и феноменологического анализа.
Понять специфику научного знания и изучить его структуру	<i>Знает:</i> место и роль науки в развитии культуры и цивилизации; структуру и динамику научного знания. <i>Умеет:</i> осуществлять демаркацию научного знания и ненаучного знания, дифференцировать науку, паранауку, псевдонауку; обсуждать проблемы, находящиеся на стыке наук, а также на стыке научного знания с вненаучным. <i>Владеет:</i> навыками обоснования и планирования научного исследования; навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами.
Углубить понимание мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в различных областях конкретно-научного знания	<i>Знает:</i> мировоззренческие и методологические основания науки; философские проблемы конкретных областей научного знания. <i>Умеет:</i> давать оценку мировоззренческим, социально-философским, политическим, морально-этическим идеям и концепциям, рассматривающим науку, выявлять их достоинства и недостатки; концептуально формулировать вопросы и ответы, вести дискуссии на философско-методологические и философско-мировоззренческие темы <i>Владеет:</i> навыками ведения научной дискуссии на философско-методологические и философско-

	мировоззренческие темы; навыками установления междисциплинарных связей.
Сформировать представление о науке как о феномене культуры, овладеть основами этики науки	<i>Знает:</i> наука как форме духовной культуры; наука как социальном институте; этос науки, проблемы этики и аксиология науки. <i>Умеет:</i> убедительно пропагандировать здоровый образ жизни, бережное отношение к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции; демонстрировать единство научной объективности и нравственной добродетели. <i>Владеет:</i> навыками соблюдения этоса науки (отрицательное отношение к плагиату и т.п.); навыками подходящего поведения в научном и педагогическом сообществе.

5. Контроль результатов освоения дисциплины.

Устный опрос, тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы).

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины, в том числе и дистанционных.

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса – педагогика сотрудничества.

Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

- а) проблемное обучение;
- б) интерактивные технологии, в том числе, в дистанционном формате;
- в) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

1. Организационно-методические документы

1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные	Лекции	Лабораторные	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Структура и динамика науки	54	22	8		14	32
<i>Тема 1. Предмет истории и философии науки. Наука в культуре современной цивилизации</i>	8	4	2		2	4
<i>Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции</i>	22	8	4		4	14
<i>Тема 3. Структура научного знания</i>	8	6	2		4	2
<i>Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания</i>	8	2	0		2	6
<i>Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности</i>	8	2	0		2	6
Раздел 2. Наука в жизни общества и философские проблемы конкретных наук	53,85	18	6		12	35,85
<i>Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</i>	14	4	2		2	10
<i>Тема 7. Наука как социальный институт</i>	8	4	2		2	4
<i>Тема 8. Этика и аксиология науки</i>	8	4	2		2	4
<i>Тема 9. Особенности естественнонаучного знания. Философские проблемы естествознания</i>	12	4	0		4	8
<i>Тема 10. Особенности социально-гуманитарного знания. Философские проблемы социально-гуманитарных наук</i>	11,85	2	0		2	9,85
Промежуточная аттестация – зачет	0,15	0,15				
ИТОГО	108	40,15	14		26	67,85

1.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Структура и динамика науки

Тема 1. Предмет истории и философии науки. Наука в культуре современной цивилизации

Философия науки в системе философских знаний. Соотношение предметов логики, гносеологии, эпистемологии, науковедения, наукометрии и других направлений. Социология науки, социология знания, история науки, психология научного творчества, этика науки. Различные трактовки философии науки: философия науки как особое направление и как область философских, междисциплинарных исследований.

Различные аспекты бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция и ее преодоление. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Особенности эллинистической науки. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианского мировоззрения в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Великая аграрная революция в странах Ислама. Исламское Возрождение и его роль в генезисе современной науки. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания.

Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, И. Кеплер, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон, Р. Бойль, Г. Лейбниц. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Тема 3. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения

задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 5. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.

Постпозитивистские концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Раздел 2. Наука в жизни общества и философские проблемы конкретных наук

Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение

В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 7. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (Республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 8. Этика и аксиология науки

Этос науки. Идеал ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Механизмы нормативного контроля в науке. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого. Ответственность ученого в свете коммерциализации науки и техники. Национальные и международные структуры и механизмы регулирования научно-технической деятельности. «Анализ заинтересованных сторон» и этические нарушения в сфере науки. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Телеологическая и деонтологическая теории об основаниях морали. Научно-технический прогресс и судьбы человечества и природы.

Тема 9. Особенности естественнонаучного знания. Философские проблемы естествознания

Естествознание и культура. Естествознание и техника. Математизация естественнонаучного и гуманитарного знания.

Проблема объекта математического знания, отношение математики к действительности. Проблема обоснования математики. Соотношение математики и логики. Соотношение арифметики (теория чисел) и геометрии (теория пространственных отношений). Фундаментальные понятия математики: «число», «множество», «функция», «предел», «непрерывность», «бесконечно малое».

Эволюция физической картины мира. Онтологические проблемы физических наук. Сущность, формы, уровни организации физического (материального) мира. Существование фундаментальных (элементарных)

объектов и законов, причины многообразия физических объектов и подтверждение единства всех форм взаимодействия. Онтологический статус фундаментальных абстракций “частица” и “поле”. Природа пространства и времени, их онтологический и гносеологический статус, формы, свойства. Законы сохранения. Принцип детерминизма в физике. Возможность построения окончательной физической картины мира. Соотношение физических и философских представлений о материи.

Эволюционные процессы во Вселенной, ее структура, происхождение, будущее. Природа парадоксальных астрономических объектов. Антропный космологический принцип. Перспективы космического будущего человечества.

Особенности предмета химии (и его соотношение с предметом физики), специфика химического уровня организации материального мира, сущность химического элемента, проблема химической самоорганизации.

Сущность живого и его происхождение. Креационистские концепции, самозарождение, панспермия, теория возникновения живого в результате биохимической эволюции. Проблемы биологической организации: уровни организации живого, поддержание целостности организма, формы детерминации в живых системах, феномен целесообразности строения и функции. Биологическая эволюция: причины, механизмы, направление, движущие силы, связь с космическим эволюционным процессом, роль в эволюции Земли как геологической целостности; сущность биологического прогресса. Специфика познания явлений жизни, описание и объяснение в биологии, редуccionистский и антиредуccionистский подходы. Биологически ориентированные концепции в социальных науках.

Особенности наук о Земле. Методологические проблемы геологии и географии. Проблемы взаимодействия общества и природы. Экологическая проблематика. Роль географической среды и геополитических факторов в развитии общества. Моральный статус живых организмов и проблема самоценности живого. Соотношение биосферы и ноосферы.

Тема 10. Особенности социально-гуманитарного знания. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Специфика объекта, предмета, метода социально-гуманитарного познания. Методологические проблемы социально-гуманитарного знания. Проблема объективности социально-гуманитарного знания. Наука и идеология. Возможность и особенности эксперимента. Важнейшие исторические этапы развития социально-философской мысли. Исторический, структурно-функциональный, феноменологический и другие методы в социально-гуманитарных науках. Единство и различие между социальными и гуманитарными науками.

Природа и история. Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социально-гуманитарном познании. Номотетический и идиографический методы. Проблема существования законов истории. Основные законы функционирования и развития общества, принципы расчленения истории на основные эпохи, направление исторического процесса, критерии социального

прогресса, движущие силы развития, сущность и перспективы отчуждения. Специфика общественных законов по сравнению с законами природы, соотношение естественного и искусственного, биологического и социального.

Сущность человека. Человек и животное. Человек и техника. Человек и компьютер. Новейшие научные данные, касающиеся антропосоциогенеза. Сущность культуры, соотношение культуры и техники, соотношение культуры и цивилизации. Язык, его сущность, происхождение, значение в жизни человека и общества. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

1.3. Методические рекомендации аспирантам по освоению данной дисциплины

Рекомендации по выполнению заданий

Разнообразные типы и виды заданий можно объединить в две основные группы: задания, которые выполняются в ходе аудиторных занятий, в контактные часы; задания, выполняемые в процессе самостоятельной работы.

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе выполнения заданий осуществляется изучение нового материала, закрепление пройденного, проверка знаний.

Важным видом учебной деятельности становится самостоятельная работа аспиранта. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются формой усвоения учебного материала. Приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вместе с возможностью корректировать его содержание позволяет проектировать индивидуальный образовательный маршрут. Индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

1. Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно,

определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

2. Рекомендации к анализу текста

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

2) Опознать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).

3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).

4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).

5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).

6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

3. Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Аспиранту может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

2. Компоненты мониторинга образовательных результатов аспирантов

Таблица

Оценочные средства и перечень проверяемых с их помощью образовательных результатов

Образовательные результаты	Оценочные средства
Представление об исторических этапах развития науки, глобальные представления и перспективы ее эволюции	Устный опрос Интерактивные формы работы Анализ текста Тестирование
Понимание и умение различать научное знание, его структуру, представление о науке как феномене культуры	Интерактивные формы работы Анализ текста Тестирование
Понимание мировоззренческих и методологических проблем конкретно-научного знания	Подготовленное сообщение Устный опрос Анализ текста
Владение основами этики науки	Интерактивные формы работы Устный опрос Тестирование

2.1. Фонд оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств включает: интерактивные формы работы, анализ текста, подготовленное сообщение, тестирование.

2.1.1. Оценочное средство – подготовленное сообщение.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии.

Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала.

Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения.

Примерные темы для подготовленного сообщения

1. Особенности научного знания.
2. Генезис античной науки.
3. Физика Аристотеля и ее значение в истории философии и науки.
4. Космологические концепции стоиков и эпикурейцев.
5. Идеал пайдеи и его актуальность.
6. Предпосылки науки Нового времени.
7. Вклад Рене Декарта в философию и науку.
8. Понимание времени и пространства в философии и физике.
9. Основные эпохи в истории науки.
10. Методы научного познания.
11. Современная научная картина мира.
12. Роль научной картины мира в познании.

13. Антропосоциогенез: философские концепции и новейшие научные данные.
14. Концепция устойчивого развития.
15. Экологический кризис, его причины и пути преодоления.
16. Антропный космологический принцип.
17. Философии техники.
18. Понятия «этнос» и «народ».
19. Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.
20. Соотношение социального прогресса и научно-технического прогресса.

2.1.2. Оценочное средство – анализ текста.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Раскрыта главная идея текста и распознаны второстепенные тезисы, выделены научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте.

Приведены аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте.

Предложены различные интерпретации текста, вскрыты различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи.

Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость.

Примерные тексты для анализа

Адаптированный текст

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и проистекает наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоими положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объяснит нам и идею внешнего существования.

Адаптированный текст

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно невыносимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противолежит наибольшая сторона, – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

2.1.3. Оценочное средство – активное участие в интерактивных формах работы.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы.

Знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов.

Генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды.

Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании интерактивных форм работы

1. Что такое научная истина? Что следует понимать под научной истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»? Каковы критерии истины в науке?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения и почему является предпочтительной.

Покажите соотношение понятий «истина» и «научная истина», «истина» и «достоверность», а также проанализируйте ряд других понятийных оппозиций.

2. Что следует понимать под социальной справедливостью?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы. Одинаково ли трактуется справедливость в сфере морали и в сфере правосознания? Чем обусловлено различие? Есть ли различие в содержании понятий «справедливость» и «социальная справедливость»? Как связано требование справедливости с существованием неравенства в обществе? Может ли быть неравенство полезным? А несправедливость? Как соотносятся цели и ценности индивида с целями и ценностями общества? Есть ли различие между обыденным и научным пониманием социальной справедливости?

2.2. Контрольно-измерительные материалы

Тест по дисциплине

Инструкция:

Тест состоит из 30 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удается выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.

2. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.

3. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в правой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками (цифровое обозначение в левой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д.

Примерные задания

Задания с одним вариантом ответа

1. Философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку наивысшей ценностью, главным фактором исторического прогресса и средством решения любых социальных проблем:

- рационализм;
- эмпиризм;
- позитивизм;
- сциентизм.

2. Методологическая и мировоззренческая позиция, нацеленная на то, чтобы свести сложное – к простому, целое – к частям, философское знание – к естественно-научному:

- скептицизм;
- формализм;
- редукционизм;
- эмпиризм.

Примеры открытых заданий

_____ – общенаучная категория, выражающая смену одного явления другим, их последовательное существование.

_____ – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения человека.

Пример заданий на установление соответствия (или последовательности)

Установить соответствие между научной организацией и годом ее основания:

А. 1660/62	1. Лондонское Королевское общество
Б. 1666	2. Парижская Академия наук
В. 1459/62	3. Флорентийская академия
Г. 1724/25	4. Санкт-Петербургская Академия наук
Д. 1700	5. Прусская Академия наук

Промежуточная аттестация

На промежуточную аттестацию выносятся материал четырех укрупненных тем учебной программы:

Тема 1. Предмет истории и философии науки. Наука в культуре современной цивилизации

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Тема 3. Структура научного знания.

Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Формы аттестации – индивидуальное устное собеседование и представление результатов работы. Оценка производится по шкале «зачтено» / «не зачтено».

В ходе устного собеседования аспирант отвечает на комплекс вопросов и выполняет задание – реферат по истории науки, по которой готовится диссертационная работа. Преподаватель может задавать любое количество общих и/или уточняющих вопросов по одной или нескольким темам в зависимости от качества ответа и выполнения остальных зачетных требований

(посещение занятий и прочее). Перечень основных (общих) вопросов представлен ниже

Вопросы к зачету

1. Понятие, предмет и проблематика философии науки.
2. Задачи истории науки как научной дисциплины. Сохранение и актуализации опыта прежних поколений ученых. Проблема преемственности познавательного процесса, ценностей и профессиональных качеств.
3. Факты исторической действительности и исторические источники. Первичные источники и вторичные источники.
4. Позитивистская традиция и ее преодоление.
5. Наука как многогранный социальный, социокультурный феномен. Различные аспекты науки. Наука как система знаний и как социальный институт.
6. Проблема демаркации научного знания.
7. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры и сферами бытия.
8. Наука и вненаучные формы знания.
9. Наука как ценность.
10. Наука в структуре техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
11. Проблема периодизации науки. Основные эпохи в истории научно-познавательной деятельности.
12. Накопление знаний в доисторические времена. Преднаука, ее особенности, условия и признаки появления.
13. Генезис науки. Становление теоретического знания.
14. Наука в античную эпоху: особенности, периодизация, знаковые фигуры (Платон, Аристотель, Теофраст, Фукидид, Гиппарх и другие), основные проблемы и концепции.
15. Наука в Средние века: особенности, периодизация, представители (Ибн Рушд, Ибн Сина, Альберт Великий и другие), основные проблемы и концепции.
16. Наука в эпоху Возрождения. Выдающиеся представители (Николай Кузанский, Н. Коперник, Г. Галилей и другие). Предпосылки современной науки.
17. Наука в Новое время. Классическая наука: особенности, периодизация, выдающиеся представители (Р. Декарт, У. Гарвей, Р. Бойль, И. Ньютон, Г. Лейбниц, А. Лавуазье и другие), основные проблемы и концепции.
18. Картезианская научная программа и другие научные программы.
19. Концепция научного знания, разработанная в философии И. Канта.
20. Переход от механистической парадигмы к эволюционистской.
21. Особенности становления отечественной науки. Первые российские академики. Гениальные отечественные ученые (В.В. Татищев, М.В. Ломоносов, К.М. Бэр, В.Я. Струве, Д.Н. Анучин, П.А. Кропоткин, Д.И. Менделеев, Н.Н. Бекетов, И.М. Сеченов, И.П. Павлов, В.И. Вернадский и многие другие).

22. Научные сообщества, их исторические типы.
23. Наука и производственная деятельность в различные исторические эпохи.
24. Наука и социальные практики в различные исторические эпохи.
25. Эксперимент и другие формы и средства научного познания в различные исторические эпохи.
26. Познание в структуре бытия. Познание и практика.
27. Особенности научного знания.
28. Познавательные способности человека. Формы, ступени, элементы познания.
29. Многообразие познавательных действий. Методы научного познания.
30. Проблема верификации научного знания. Концепции истины. Критерии истины.
31. Структура научного знания. Эмпирический уровень.
32. Структура научного знания. Теоретический уровень.
33. Структура и функции метатеоретического уровня научного знания. Идеалы и нормы исследования.
34. Научная картина мира. Философские основания науки.
35. Проблема классификации научного знания. История классификации наук.
36. Проблема теоретической нагруженности факта.
37. Философское обоснование – условие интеграции научных знаний в культуру.
38. Проблема научной рациональности.
39. Естественнонаучное знание и знание социально-гуманитарное: единство и различие.
40. Особенности биологического (математического, физического или иного, в зависимости от специальности соискателя) знания.

Задание на зачет

Составной частью отчетности по истории и философии науки является подготовка аспирантом реферата по истории соответствующей диссертационной работе отрасли науки.

В качестве темы реферата можно взять любой аспект истории науки, по которой осуществляется подготовка диссертации. В частности, реферат может быть посвящен истории проблемы, которую вы планируете рассмотреть в кандидатской диссертации (в этом случае реферат полностью или частично может быть включен в диссертацию). При этом реферат должен иллюстрировать какую-либо закономерность развития научного знания или какое-либо понятие или положение из курса философии науки. Например, реферат по теме «Витализм и механицизм в истории биологии» может иллюстрировать понятие научной парадигмы. В реферате должна рассматриваться только история развития представлений, история проблемы, но не сама конкретно-научная проблематика.

В реферате необходимо отразить хронологию важнейших когнитивных событий в данной области; научные революции в истории дисциплины; динамику важнейших идей в развитии данной области знания; актуальные проблемы и перспективы развития научной дисциплины.

Тема реферата согласовывается аспирантом с заведующим кафедрой философии, экономики и права, а также с ведущим преподавателем дисциплины «История и философия науки», выступающим в роли консультанта или рецензента.

Подготовленный реферат визируется научным руководителем соискателя (в случае отсутствия научного руководителя – консультантом, с которым согласовывается тема) и представляется на кафедру философии, экономики и права на проверку не позднее, чем за две недели до экзамена.

Кафедра назначает проверяющего (из числа преподавателей, ведущих дисциплину «История и философия науки»), который дает отзыв. Оценка выставляется по системе «зачтено – не зачтено».

Не принимаются к рассмотрению рефераты, темы которых не согласовывались с преподавателем научной дисциплины «История и философия науки». Не принимаются в качестве реферата переводы или научные статьи соискателя. При наличии оценки «зачтено» аспирант (лицо, прикрепленное к сдаче кандидатского экзамена) допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Темы реферата

История развития экономического анализа.

История развития маркетинга непродовольственной сферы.

История развития бизнес-планирования.

История менеджмента.

История экономики: основные концепции развития производства.

Проблема идейно-нравственного воспитания в истории отечественной педагогики.

История педагогики: проблема насилия и ненасилия в образовании.

История развития школы и педагогики в России после Великой Отечественной войны.

История педагогики: идеи Я.А. Коменского в развитии педагогической науки.

Развитие педагогики в XX веке.

Экологизация географических знаний: исторический аспект. Развитие медицинской психологии в XX веке.

Акмеология: история возникновения и развития.

История медиалингвистики.

Концепции нелинейности времени в истории науки.

История географии Сибири.

Критерии оценивания реферата

При оценивании учитывается содержание и оформление реферата. В качестве критериев оценки реферата выступают:

- соответствие темы реферата паспорту научной специальности; - полнота раскрытия темы и обзора источников по теме реферата;
- глубина анализа источников по теме реферата;
- самостоятельность рассмотрения основного вопроса;
- наличие элементов междисциплинарного подхода;
- соответствие результатов реферата его целям и задачам, а также понимание перспективы исследований в отрасли наук;
- соответствие структуры, объема и оформления работы требованиям;
- актуальность библиографического списка и корректность его оформления, наличие ссылок в тексте;
- использование источников на иностранных языках.

Требования к оформлению реферата

Объем реферата – 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии с образцом, представленным ниже.

Текст реферата должен быть пронумерован, оснащен планом и библиографией.

Структура реферата включает введение, основную часть, заключение, список литературы. Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте реферата.

Во введении формулируются актуальность проблемы, степень ее разработанности, цель и задачи исследования, средства и способы раскрытия темы (объем – не более машинописной 1 страницы). В заключении подводится итог исследования проблемы, фиксируется конкретный результат работы (объем – не более машинописной 1 страницы). Ссылки на литературу и список литературы должны быть оформлены в соответствии с требованиями академического письма.

2.3. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2025/2026 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Внесены корректировки в определение некоторых понятий курса.
2. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева).

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика философии, экономики и права
Протокол № 9 от «07» мая 2025 г.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Л.Г. Лисина

3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / точек доступа
	2	3	4
	Основная литература		
1	Минеев В. В. Введение в историю и философию наук: учебник для вузов. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2012. 640 с. URL: http://elib.kspu.ru/document/175491	ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
2	Викторук Е.Н., Минеев В.В., Черняева А.С. История и философия науки: от эпистемологии к этике: учебное пособие для аспирантов. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2017. 172 с. URL: http://elib.kspu.ru/document/29410	Научная библиотека КГПУ им. В.П.Астафьева ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева	40 Индивидуальный неограниченный доступ
3	Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Гардарики, 2007. 384 с.	Научная библиотека им. В.П.Астафьева	30
4	Рузавин Г.И. Философия науки: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2015. 182 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
5	Зеленов Л.А., Владимиров А.А. , Щуров В.А. История и философия науки : учебное пособие. М. : Издательство «Флинта», 2016. 473 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
	Дополнительная литература		
1	Минеев В.В. Атлас по истории и философии науки: учебное пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. 120 с. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
2	Викторук Е. Н., Черняева А.С. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. 156 с. URL: http://elib.kspu.ru/document/17628 .	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Бариев Р.Х., Левин Г.М., Манько Ю.В. История и философия науки: общие проблемы философии науки: учебное пособие (краткий курс). СПб.:	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ

	Издательский дом «Петрополис», 2009. 112 с. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255794		
1	2	3	4
	Ресурсы сети Интернет		
1	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	Свободный доступ
2	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]: Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
3	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
	Профессиональные Базы данных и информационно-справочные системы		
1	Elibrary.ru: электронная библиотечная система: сайт / Рос. информ. портал. – Москва, 2000. – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.	https://elibrary.ru	Свободный доступ
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ»	e.lanbook.com	Индивидуальный неограниченный доступ
4	Образовательная платформа «Юрайт»	https://urait.ru	Индивидуальный неограниченный доступ
5	ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки


(подпись)

/ Шулипина С.В.
(Фамилия И.О.)

3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, программное обеспечение)
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 3-52	Компьютер – 1 шт., проектор – 1 шт., телевизор – 1 шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска – 1 шт., учебная доска – 1 шт.
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 4-03	Проектор – 1 шт., компьютер – 1 шт., переносная звукоусиливающая система – 1 шт., стойка компьютерная – 1 шт., экран подвесной – 1 шт., доска учебная – 1 шт.
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-50	Проектор – 1 шт., Экран – 1 шт., компьютер – 1 шт., маркерная доска – 1 шт.
Аудитория для самостоятельной работы	
Центр самостоятельной работы г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-05	Компьютер – 15 шт.. МФУ – 5 шт.
Зал для научной работы, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-03	Компьютер – 3 шт., МФУ – 3 шт., рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих)

Материально-техническое обеспечение для аспирантов из числа инвалидов лиц с ограниченными возможностями здоровья

Согласно Положения об организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в КГПУ им. В.П. Астафьева при обучении инвалидов и лиц с ОВЗ при необходимости могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии с возможностью приема-передачи информации в доступных для них формах.

Создание безбарьерной среды в КГПУ им. В.П. Астафьева учитывает потребности лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Оборудованы специальные рабочие места для обучающихся колясочников, что предполагает увеличение размера зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски, увеличения ширины прохода между рядами столов, имеются три мобильных подъемных платформы с электроприводом «БарсУГП-130-1». При необходимости платформы могут быть перевезены и использованы в любом учебном корпусе и (или) общежитии. В университете имеются специальные места для парковки автотранспортных средств для инвалидов и (или) сопровождающих их лиц возле всех учебных корпусов. Ширина коридоров учебных корпусов соответствует нормативным требованиям для передвижения инвалидов-колясочников.

Все учебные корпуса оборудованы предупреждающими знаками-наклейками для слабовидящих «Осторожно! Препятствие. Стекло/дверь», кроме того вход в учебный корпус на ул. Ады Лебедевой, д. 89 оборудован тактильной плиткой для слепых. Контрастные круги на дверях и контрастные полосы на ступенях позволяют слабовидящим людям получать информацию о наличии препятствия во всех учебных корпусах.

Официальный сайт университета имеет версию для слабовидящих. ЭБС «Университетская библиотека», а также ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева также имеют версию для слабовидящих.

Для обучающихся с нарушением зрения могут применяться переносные лупы Руби, настольные лупы с подсветкой, имеющиеся в университете. В Университете имеется специальное программное обеспечение, позволяющее увеличивать шрифт на компьютере, воспроизводить текстовые документы.

В научной библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место, оснащенное специальным техническим оборудованием для пользователей, имеющих ограничения по зрению, в том числе для слепых: имеется тактильный дисплей Брайля (функциональное устройство, позволяющее показывать слепым и слабовидящим людям различную текстовую информацию в виде шрифта Брайля), читающая машина ZOOMAX, электронный ручной видеоувеличитель, индукционная система для слабослышащих посетителей библиотеки, принтер для печати шрифтом Брайля. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для обучающихся с нарушением слуха имеются две FM-системы индивидуального пользования и стационарные наушники. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для информационно-библиотечного обеспечения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью научной библиотекой предоставляется удаленный доступ к ресурсам:

- ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева <http://elib.kspu.ru/>;
- «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>;
- Межвузовская электронная библиотека <https://icdlib.nspu.ru/>;
- ЭБС Издательства «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>;
- Базы данных периодических изданий EAST VIEW <https://dlib.eastview.com/>;
- КГБУК «Красноярская краевая спецбиблиотека» (договор на информационно-библиотечное обслуживание по межбиблиотечному абонементу).