

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ХАРАКТЕРА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	8
1.1. Понятие семьи и семейных отношений в отечественной психологии ...	8
1.2. Проблема профессионального выбора старшеклассников	13
1.3. Взаимосвязь профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений	22
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	30
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ХАРАКТЕРА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	31
2.1. Организация и методики исследования	31
2.2. Анализ результатов исследования	34
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
Приложения	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В XXI веке проблема выбора профессии обусловлена процессами, происходящими в обществе. Появление новых профессий, модернизация производства и развитие более совершенных технологий расширили круг возможностей для осуществления профессионального самоопределения, но одновременно требуют от субъекта выбора профессии наличия компетентности, выражающейся в высоком уровне знаний объективной действительности, собственных возможностей и психологических особенностей.

Решение вопросов, связанных с профессиональным самоопределением, происходит в процессе сложного взаимодействия индивида с социумом.

Современная система общественных отношений характеризуется значительными трансформациями, обусловленными переосмыслением и перестройкой существующих ранее приоритетов в социально-экономической, социокультурной, нравственной и других сферах жизнедеятельности.

Многочисленные институты социализации способствуют усвоению подрастающим поколением изменившихся общественных ценностей, норм и взглядов, которые конкретизируются в различных видах деятельности, в том числе, в выборе профессии.

Семья, включенная в жизнедеятельность общественной системы, с одной стороны, отражает основные явления, состояния, процессы макросоциума, реализуя их в виде типичных форм функционирования, с другой стороны, придает им индивидуальное значение, обусловленное субъективными составляющими, которые определяются качествами членов семьи и спецификой межличностных отношений между ними.

Практика показывает, что эффективность выбора профессии старшеклассника зависит от особенностей семейной системы, в которой он формируется. Однако изучение взаимосвязи профессионального

самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений представляется сложным процессом, так как подобное воздействие осуществляется с помощью комплекса взаимосвязанных характеристик семьи – демографических, экономических, социальных, психологических. Некоторые составляющие выступают как внешние и могут подвергаться объективному анализу, другие, напротив, достаточно субъективны и не поддаются точному измерению.

Социально-психологическая сторона семейной системы является наиболее важной, так как выражает свойства, позволяющие охарактеризовать особенности жизнедеятельности семьи, ее положение и роль в обществе. В этой связи, профессионально молодым человеком во многом определяется содержанием именно социально-психологических характеристик его семьи.

Потребность в исследовании взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений определяется социальной необходимостью на фоне явно недостаточного количества работ, изучающих социально-психологические характеристики семьи, которые детерминируют данный процесс.

Необходимость грамотного участия родителей в формировании профессионального плана старшеклассника переоценить трудно.

В 15-17 – летнем возрасте готовность к профессиональному самоопределению, как правило, отсутствует. Влияние учителей и сверстников минимально. Информированность о мире профессий, характере и особенностях разных видов деятельности чаще всего скудная. Недостаточно адекватной можно признать информированность подростка о таких понятиях, как профессионально-значимые качества и возможность из компенсации. Состояние здоровья, возможные ограничения выбора профессии в связи с этими факторами подростки обычно просто не учитывают.

Таким образом, актуальность данной темы обозначена наличием противоречий между процессом профессионального самоопределения и процессом детско-родительского взаимодействия в семье. С одной стороны, реформирование системы образования, увеличение рисков, связанных с нестабильностью рынка труда и экономической сферы, во многом осложняют выбор жизненного пути, профессионального самоопределения для молодежи. Отсутствие необходимой поддержки со стороны старшего поколения, институтов образования, государства при выборе профессии, соответствующей целому ряду требований, как социума, так и личности, обостряют проблему самоопределения личности. С другой стороны, дети сознательно или неосознанно ориентируются на родителей, на их мнения, ожидания. Кто - то старается оправдать родительские надежды, доказать таким образом свою состоятельность и любовь, кто – то просто подражает старшим. Кто – то доказывает противоположное – свою независимость, полную автономию, и выбирает профессию, не имеющую ничего общего со специальностью родителей. И в том, и в другом случае повзрослевший ребенок проявляет, как ни странно, свою незрелость, зависимость от родительского влияния. Исходя из вышесказанного ожидается, что родительское влияние, оставляющее право выбора будущей профессии за детьми, способствует сформированности у них статуса профессиональной идентичности и осознанности своего выбора. Поэтому родителям отводится самая важная роль :обсуждение аспектов будущей профессии ,необходимых навыков, поддержка в период становления.

Проблема профессионального самоопределения и профессиональной ориентации личности отражена в научных исследованиях отечественных и зарубежных авторов М.Р. Гинзбурга, Э.Ф. Зеера, И.М. Кондакова, Е.А. Климова, А.К. Марковой, Н.С. Пряжникова, Е.С. Романовой, Н.В. Самоукиной, и др.

Однако, несмотря на то, что семья признается учеными в качестве основного фактора, определяющего специфику развития личности и ее

деятельности (А. Адлер, А. Я. Варга, Т. И. Гурко, И. Ф. Дементьева, В. Н. Дружинин, А. И. Захаров, И. С. Кон, М. С. Мацковский, В. М. Минияров, А. В. Петровский, В. В. Столин, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис и др.), различные аспекты семейной детерминации профессионального самоопределения не были изучены в полной мере.

Цель исследования – изучить взаимосвязь профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений.

Объект исследования – профессиональное самоопределение старшеклассников.

Предмет исследования – взаимосвязь профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений.

Гипотеза исследования: мы исходим из предположения, что профессиональное самоопределение старшеклассников положительно взаимосвязано, с такими характеристиками детско-родительских отношений, как сотрудничество и согласие между родителями и старшеклассниками, а отрицательно взаимосвязано с авторитетностью родителя и строгостью в воспитании.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные подходы к понятию семьи и семейному воспитанию в психолого-педагогической литературе.
2. Провести анализ взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений.
3. Организовать и провести эмпирическое исследование взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений.
4. Провести анализ и интерпретацию результатов исследования взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений.

Методы исследования:

Теоретический – анализ научно-теоретической и учебно-методической литературы по проблеме исследования; эмпирические – тестирование, метод опроса, методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена.

Методики исследования:

1. «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)
2. Опросник «Готовность старшеклассников к выбору профессии» В.Б. Успенского
3. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми (И.М. Марковская)

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №64» г. Красноярск. В исследовании принимали участие учащиеся 11 «Б» класса – 16 человек, и учащиеся 11 «В» класса – 14 человек (контрольная группа).

Практическая значимость исследования, заключается в возможности применения его результатов психологами и учителями средней школы при организации работы (в том числе внеклассной) со старшеклассниками и их родителями.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ХАРАКТЕРА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Понятие семьи и семейных отношений в отечественной психологии

На семью, как основополагающий фактор социального становления ребенка, указывают такие отечественные и зарубежные исследователи как Э.Арутюнянц, А.С.Спиваковская; Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий, Е.А.Личко, В.С.Мухина, Е.Т.Соколова, М.Мид и др. Философский и социологический аспект проблемы семьи и ее влияния на формирование личности ребенка изложен в работах: Н.В.Адреевской, И.С.Кона А.Г.Харчева, М.С.Мацковского и др.

Но все авторы сходятся во мнении, что семья - это та среда, в которой ребенок начинает жить и к которой, поэтому, он очень восприимчив. В этом смысле в семье важно абсолютно все: и социальное положение, и род занятий, и уровень образования родителей, и сама внутрисемейная атмосфера. Именно это воздействие, накапливаясь с возрастом, становится частью личностной структуры.

Семья как первичная социальная система формообразует личность ребенка. Семья является социальным институтом, в котором индивид приобретает первый социальный опыт, первые навыки общественного поведения. Семья не только формирует и определяет поведение индивида, закладывает эмоциональный план и структуру поведения, которая в значительной мере сохраняется в течение жизни, но она оказывает модифицирующее влияние на поведение в каждый определенный период времени.

Семья является особым видом малой группы, поскольку она обладает целым рядом специфических характеристик. К их числу можно отнести,

прежде всего, такие ее особенности, как гетерогенность состава группы, тотальность включенности человека в семью, полифункциональность и т.д.[1]

При характеристике семьи также следует указывать, какой модели она соответствует - традиционной или современной.

Традиционный тип семьи - это семейная система, лежащая в основе структурирования родовых и этнических социальных систем. Отличается развитостью сложных внутрисемейных и межсемейных отношений, создающих устойчивую структуру общества (рода, этноса, клана). При взаимодействии с современными формами деятельности и общественных организаций (государственные, производственные структуры и др.) традиционная система семьи может стать достаточно мощным конкурентом, определяющим организацию социальной деятельности.

Современный тип семьи - это локальные семейные системы, включенные в современные формы государственной и профессиональной деятельности. Отличается от традиционной семьи, прежде всего, разрушенностью стабильных межсемейных родовых отношений

Характеризуя семью как сложное социальное образование, которое, с одной стороны, является специфическим социальным институтом, а с другой - малой социальной группой, можно говорить о двойственности функций семьи, о ее макро- и микроструктурах, позволяющих рассматривать ее как систему.

Функции семьи принято делить на специфические и неспецифические.

К специфическим функциям семьи, которые определяются ее сущностью, социальной природой относятся следующие: репродуктивная (рождение детей); социализирующая (обеспечивающая воспитание детей); охранительная (ответственность за защиту членов семьи) [32].

Неспецифическими функциями семьи являются: накопление и передача собственности и статуса, организация производства и потребления, ведение домашнего хозяйства; организация досуга, связанного с заботой о здоровье и

благополучии членов семьи, микроклимате, способствующем снятию напряжения, развитию каждого члена семьи [32].

Рассматривая семью как объект социально-педагогического изучения, А.В.Мудрик отмечает, что семья - важнейший фактор социализации, ибо она являет собой персональную среду жизни и развития человека от рождения до смерти, качество которой определяется рядом параметров конкретной семьи. Социализация человека в семье осуществляется благодаря действию, главным образом, традиционного механизма, т.е. неосознаваемого некритического восприятия норм и ценностей, господствующих в семье, и самореализации в ней в тех пределах, аспектах и формах, которые обусловлены ее культурным уровнем, социальным положением и психологической атмосферой [20].

Семья как первичная социальная система формообразует личность ребенка. Тип семейных отношений является той средой, которая детерминирует развитие личности, степень включения в семью и принятие в ней определенных ролевых позиций. В семье, так как это социальная система, существует распределение исполнительных функций или ролей.

Спиваковская А.С. выделяет следующие типы семейных взаимоотношений: диктат, опека, «невмешательство» и сотрудничество[35].

Диктат в семье проявляется в систематическом поведении одними членами семейства (преимущественно взрослыми) инициативы и чувства собственного достоинства у других его членов. Безоглядная авторитарность родителей, игнорирование интересов и мнений ребенка, систематическое лишение его права голоса при решении вопросов, к нему относящихся, - все это гарантия серьезных неудач формирования его личности.

Опека в семье – это система отношений, при которых родители, обеспечивая своим трудом удовлетворение всех потребностей ребенка, ограждают его от каких-либо забот, усилий и трудностей, принимая их на себя. Вопрос об активном формировании личности отходит на второй план.

Система межличностных отношений в семье, строящаяся на признании

возможности и даже целесообразности независимого существования взрослых от детей, может порождаться тактикой «невмешательства». При этом предполагается, что могут сосуществовать два мира: взрослые и дети, и ни тем, ни другим не следует переходить намеченную таким образом линию.

Сотрудничество как тип взаимоотношений в семье предполагает опосредствованность межличностных отношений в семье общими целями и задачами совместной деятельности, ее организацией и высокими нравственными ценностями. Именно в этой ситуации преодолевается эгоистический индивидуализм ребенка.

Сочетание высокой социальной направленности с урегулированными внутрисемейными взаимоотношениями создает оптимальные условия для развития личности воспитываемых в семье детей, способствует совершенствованию всех членов семьи. Семейное воспитание рассматривается как процесс совместного решения членами семьи разнообразных задач, возникающих в процессе жизнедеятельности.

В ряде исследований рассматриваются социально-психологические факторы, связанные с особенностями межличностных отношений в семье, со спецификой семейного общения. Отмечено, что в семьях, в которых доброжелательное отношение к ребенку сочетается с заботой об остальных членах семьи, ребенок обучается учитывать интересы и нужды близких людей, вникать в их эмоциональное состояние[41].

Стиль семейного воспитания как выбор основного направления в формировании поведения у ребенка характеризуется эмоциональным компонентом принятия или отвержения и соответствующими установками или «семейными правилами». Под стилем семейного воспитания также подразумеваются отношения к ребенку, характер и контроль за его действиями, способ предъявления требований, формы поощрения и наказания. При таком подходе описаны два крайних стиля – чрезмерная опека (в поведении родителей полное попустительство сочетается с опекой) и излишняя требовательность (в воспитании усилена критика ребенка,

отсутствует похвала, поощрение). Д.Н.Исаев выделяет следующие стили семейного воспитания[12].

1. Демократический – учитываются прежде всего интересы ребенка. Это стиль согласия, предполагающий сотрудничество, взаимопомощь, полное равноправие участников семейного союза.

2. Авторитарный – навязывание ребенку мнения родителя. Это стиль подавления, здесь царит жесткая авторитарность, жестокость, агрессия, диктат и холодность по отношению друг к другу.

3. Попустительский – ребенок предоставлен сам себе. Он проявляется в семье как отсутствие всяких отношений: отстраненность и отчужденность, безразличие – основные принципы существования такой семьи.

Таким образом, семья локализует в себе основные факторы, необходимые для развития и воспитания ребенка, а также, выступая в виде коллективного субъекта для реализации многих жизненно важных, в том числе и бытовых, функций, обеспечивает взрослому человеку подходящие условия для этого. Она основана на общесемейной деятельности, реализует функцию воспитания детей и связана узами супружества - родительства - родства.

Наиболее патогенным оказывается воздействие неправильного воспитания в подростковом и раннем юношеском возрасте, когда фрустрируются базовые потребности этого периода развития — потребности в автономии, уважении, самоопределении, достижении наряду с сохраняющейся, но уже более развитой потребностью в поддержке и присоединении (семейном «мы»).

1.2. Проблема профессионального выбора старшеклассников

Проблема профессионального самоопределения - одна из важнейших в жизни человека. Профессиональное самоопределение, являясь способом самоактуализации личности в сфере профессиональной деятельности, важнейшей линией ее жизненного и личностного самоопределения, вызывает большой интерес исследователей.

Отечественные психология и педагогика располагают большим опытом в области теории профессионального самоопределения. Это работы, изучающие профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте (Божович Л.И., Голомшток А.Е., Климов Е.А. Кон И.С., Осницкий А.К., Реан А.А.; Федоришин Б.А., Фельдштейн Д.И. и др.), работы по изучению формирования профпригодности, проблеме профотбора и профконсультирования (Бодров В.А., Головей Л.А., Гуревич К.М., Йовайша Л.А., Пряжников Н.С., Шадриков В. Д. и др.), работы по исследованию профессионального развития и профессиональной типологии личности (Борисова Е.М., Митина Л.М., Реан А.А.; Романова Е. С, и др.). С отечественными исследованиями профессионального самоопределения перекликаются отдельные работы зарубежных специалистов в области профессионального развития (Гинзберг Е., Гилфорд Дж, Холланд Г. и др.).

В психологические исследования профессионального самоопределения часто привносятся элементы социологического подхода, поэтому разведем их. С точки зрения социологического подхода самоопределение рассматривается по отношению к поколению в целом и характеризует его вхождение в определенные социальные структуры и сферы жизни и его стабилизацию в этих социальных структурах и сферах. Виды самоопределения: профессиональное, личностное, семейное и т.д. соответствуют видам этих структур и сферам жизни. Критериями самоопределения являются включения в те или иные сферы жизни, а жизненные события, такие, как поступление в высшее учебное заведение,

поступление на работу, вступление в брак и т.д., которые фиксируют эти включения и с социологической точки зрения, являются этапами самоопределения (Гинзбург М.Р.)[26].

Психологический подход обращает основное внимание на процесс самоопределения, на психологические механизмы процесса самоопределения, которые обуславливают вхождение в социальные структуры и сферы жизни и формируют определенное состояние самоопределения личности.

Анализ литературы показывает, что, не смотря на давний и не проходящий интерес к проблеме профессионального самоопределения, до сих пор не существует единства мнения в определении психологического содержания профессионального самоопределения, в определении закономерностей этого процесса. Нет четкого понятия "профессиональное самоопределение".

Наряду с понятием "профессиональное самоопределение", существует ряд родственных понятий: "профессиональное становление", "профессиональное развитие", "идентификация", "самореализация в профессии" и др., которые характеризуют процесс вхождения, овладения профессией и охватывают весь профессиональный путь человека. Профессиональное становление представляет собой процесс, включающий определенные этапы, стадии, каждая из которых характеризуется специфическими психофизиологическими и социально-психологическими особенностями, которые обеспечивают успешное осуществление профессиональной деятельности. Главной чертой понятия профессионального становления является нечто, что уже возникло, но еще не приобрело завершеного вида, формы [5].

В связи с проблемой индивидуального профессионального выбора следует рассмотреть и некоторые вопросы профессионального самоопределения.

В отечественной литературе проблема профессионального самоопределения рассматривается как комплексная и многоаспектная.

Выбор профессии рассматривается как один из этапов профессионального самоопределения, как показатель того, что профессиональное самоопределение переходит в иную фазу своего развития

Профессиональное самоопределение рассматривается как составляющая жизненного самоопределения личности, в целом, и как составляющая профессионального становления, в частности. Основанием профессионального самоопределения является личностное самоопределение как непрерывная деятельность по созиданию личностной и профессиональной позиции. В работах Л.И.Божович, И.С.Кона личностное самоопределение выступает как психологическое явление, возникающее на границе старшего подросткового и младшего юношеского возраста и характеризующееся потребностью в личностном самоопределении (потребностью в формировании смысловой системы, включающей представления о себе и о мире); личностным самоопределением, ориентированным на будущее, связанным с выбором профессии, не сводящимся только к нему [16].

Профессиональное самоопределение, по И.С.Коню, - многомерный и многоступенчатый процесс, который можно рассматривать под разными углами зрения. Во-первых, как серию задач, которые ставит общество перед формирующейся личностью и которые эта личность должна последовательно разрешить в течение определённого периода времени. Во-вторых, как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых индивид формирует баланс между своими предпочтениями и склонностями, с одной стороны, и потребностями существующей системы общественного разделения труда - с другой. В-третьих, как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность [16].

Рассматривая этот процесс с различных сторон, И.С. Кон видит его, во-первых, как ряд задач, которые ставятся обществом перед личностью и которые необходимо решить в течение определенного отрезка времени. Далее, этот процесс понимается как принятие решений, возникающих в результате выработки личностью оптимального соотношения своих интересов, склонностей и т.п. с потребностью общества в кадрах. И, в-третьих, И.С. Кон понимает профессиональное самоопределение как формирование индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность. Эти три подхода относятся автором, соответственно, к социологическому, социально-психологическому и дифференциально-психологическому аспектам [16].

Он также рассматривает последовательные этапы профессионального самоопределения, выделяемые им с точки зрения возрастной психологии: детская игра, фантазия о профессии (подростковый возраст), предварительный выбор профессии (подростковый и юношеский возраст), практическое принятие решения о выборе профессии. На последнем этапе профессиональное самоопределение, согласно И.С. Кону, завершается [16].

Согласно Е.А.Климову, профессиональное самоопределение - это одно из важных проявлений социальной активности субъекта деятельности. Подчёркивая социально-психологический аспект профессионального самоопределения и выделяя его возрастные стадии, отмечается длительность протекания данного процесса [15].

Исследования Е.М.Борисовой включают в себя глубокий анализ процесса профессионального самоопределения (его содержания и составляющих) и уточнение понятия психологической готовности к профессиональному самоопределению. Устойчивым образованием с определённой структурой называется психологическая готовность к профессиональному самоопределению. Структура насчитывает 5 основных компонентов, среди которых [5]:

- положительное отношение к трудовой деятельности;

- потребность в осуществлении профессионального самоопределения с учётом своих возможностей;
- умение использовать знания о себе в целях профессионального самоопределения;
- сформированность необходимых для выбора профессии знаний и умений;
- адекватная самооценка профессионально значимых качеств личности.

Под профессиональным самоопределением, отмечает Е.М.Борисова, понимается « процесс развития личности в профессиональной деятельности на основе наиболее полного использования своих способностей и индивидуально-психофизиологических возможностей. Этот процесс не может быть ограничен лишь каким-то одним этапом, он занимает весь период активной трудовой деятельности. Данный процесс включает в себя 6 основных этапов: выбор профессии, профессиональное обучение, овладение профессиональным мастерством, самореализация в профессии, творческий вклад в развитие самой деятельности, передачу профессионального опыта другим людям [5].

В исследованиях профессионального самоопределения Е.М.Борисова дифференцирует 4 направления [5]:

1) самое разработанное в отечественной психологии - изучение психологической готовности к профессиональному самоопределению в подростковом и юношеском возрасте, основ профессионального обучения и начального профессионального самоопределения (С.С.Гришпун, Е.А.Климов, Н.И.Крылов, А.К.Осницкий, Д.И.Фельдштейн и др.);

2) изучение формирования профпригодности, проблемы профотбора, профессиональных способностей и условий их формирования (В.А.Бодров, К.М.Гуревич, Д.Н.Завалишина, В.П.Зинченко, В.Д.Шадриков и др.);

3) изучение отдельных аспектов личности, формирующихся в процессе профессионального становления (ценностные ориентации, мотивация,

интересы и т.д.) с разведением формирования личности и профпригодности, с отсутствием динамического аспекта формирования личностных особенностей (А.Г.Здравомыслов, В.Б.Ольшанский, В.А.Ядов и др.);

4) исследования профессионального развития и профессиональной типологии личности (от требований профессии к свойствам личности и наоборот) с преподнесением различных моделей формирования личности профессионала (М.Я.Басов, А.Ф.Лазурский, Е.С.Романова, Э.С.Чугунова, и др.).

О непрерывности процесса профессионального самоопределения говорят Е.А.Климов, Т.В.Кудрявцев, А.К.Осницкий, подчёркивая незаконченность профессионального самоопределения выбором профессии и его осуществление на протяжении всей жизни [15,18].

В концепции Т.В. Кудрявцева профессиональное самоопределение рассматривается как неотъемлемый и существенный компонент профессионального становления личности. В свою очередь, профессиональное становление понимается им как длительный процесс профессионального развития личности, имеющий свои этапы. Эти этапы иногда в литературе рассматриваются и как этапы профессионального самоопределения [18].

Итак, автором выделяются следующие 4 этапа профессионального становления (самоопределения) [18]:

- возникновение и формирование профессиональных намерений под влиянием общего развития и первоначальной ориентировки в различных сферах труда;

- профессиональное обучение, как этап целенаправленной подготовки к избранной профессиональной деятельности, в ходе систематического обучения;

- профессиональная адаптация - этап «вхождения в профессию», характеризующийся активным освоением профессии и нахождением своего места в системе производственного коллектива;

- полная или частичная реализация личности в самостоятельном труде.

Профессиональное самоопределение, согласно Т.В. Кудрявцеву, возникает на втором этапе профессионального становления и является психологическим критерием этого этапа. Содержание профессионального самоопределения автор видит в формировании у личности отношения к себе как к субъекту избранной деятельности [18].

Таким образом, анализ конкретных психолого-педагогических исследований профессионального самоопределения показал, что в большинстве из них оно рассматривается как длительный и многосторонний процесс, как существенная сторона общего развития личности (Т.В. Кудрявцев, Е.А. Климов, И.М. Кондаков, А.Б. и др.). При этом одни авторы считают, что профессиональное самоопределение завершается выбором профессии (Ю.П. Вавилов, И.В. Кузнецова, А.В. Карпов, И.С. Кон и др.), и, соответственно, изучают его в определенных возрастных рамках (от этапов, предшествующих выбору профессии, до самого акта выбора). Другие исследователи (Т.В. Кудрявцев, К.А. Климов, И.М. Кондаков и др.) отмечают, что профессиональное самоопределение не сводится к однократному выбору профессии и не завершается ее выбором, поскольку вопрос о выборе профессии может возникать в течение всей трудовой жизни.

Отдельными авторами (А.В. Карпов, И.В.Кузнецова) развивается взгляд на выбор профессии с позиций теории принятия решения. Основным содержанием выбора профессии в русле этой теории являются процессы подготовки и принятия решения на мотивационно-личностном уровне структуры личности. Принятие решения о выборе профессии рассматривается этими авторами как системный процесс, включенный в контекст более общей системы - жизненного самоопределения, с одной стороны, и освоения деятельности (т.е. формирования психологической системы деятельности) - с другой. Решение принимает личность - субъект выбора в специфической ситуации с высокой неопределенностью - на основе становления, осознания, соотнесения и согласования компонентов ситуации

выбора в процессе осуществления различных видов деятельности (жизнедеятельности). Это продуктивный, творческий процесс, завершающийся формированием целей, путей и способов овладения профессией.

Итак, проведенный нами анализ современного состояния проблемы профессионального самоопределения в отечественной литературе показал, что исследователями разрабатываются различные аспекты этой проблемы. Рассматриваются вопросы содержания профессионального самоопределения, его этапов, динамики, влияния различных факторов на этот процесс. Несмотря на различие взглядов исследователей на сущность профессионального самоопределения, в большинстве работ оно рассматривается как длительный и многосторонний процесс, не завершающийся актом профессионального выбора. В этом процессе индивид выступает как активный, деятельный субъект выбора профессии.

Выбирая профессию, человек в значительной степени выбирает жизненный путь и стиль жизни. Выбор профессии определяет и место жительства, и уровень материального благосостояния, и степень свободы для творчества. От успешности карьеры зависит уровень удовлетворенности жизнью в целом [31].

Таким образом, во-первых, профессиональное самоопределение является составной частью личностного самоопределения, во-вторых, профессиональное и личностное самоопределение неразрывно связаны и взаимодействуют друг с другом. В настоящее время выделяют два основных подхода к проблеме профессионального самоопределения. С позиции первого под профессиональным самоопределением подразумевается выбор профессии. При этом круг исследовательских задач ограничивается возрастными границами (от этапов, предшествующих выбору, до самого акта выбора). С позиции второго подхода, которого придерживается большинство исследователей, под профессиональным самоопределением понимается одну из форм самоопределения личности в целом.

1.3. Взаимосвязь профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений

Понятие «самоопределение» вполне соотносится с такими модными ныне понятиями, как самоактуализация, самореализация, самоосуществление, самотрансценденция, самосознание. При этом многие мыслители связывают самореализацию, самоактуализацию и т.п. именно с трудовой деятельностью, с работой. Например, А. Маслоу считает, что самоактуализация проявляет себя "через увлеченность значимой работой"[21]; И.С. Кон говорит, что самореализация проявляется через труд, работу и общение [16]. П.Г. Щедровицкий отмечает, что "смысл самоопределения - в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении постоянно переосмысливать собственную сущность"[18].

Е.А. Климов выделяет два уровня профессионального самоопределения: 1) гностический (перестройка сознания и самосознания); 2) практический уровень (реальные изменения социального статуса человека) [15].

Самоопределение предполагает не только "самореализацию", но и расширение своих изначальных возможностей - "самотрансценденцию" (по В. Франклу): "...полноценность человеческой жизни определяется через его трансцендентность, т.е. способность "выходить за рамки самого себя", а главное - в умении человека находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни" Таким образом, именно смысл определяет сущность самоопределения, самоосуществления и самотрансценденции.

Н.А. Бердяев в работе "Самопознание" отмечает, что еще "на пороге отрочества и юности был потрясен однажды мыслью: «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни, и я посвящу жизнь этому исканию смысла» [4. С.74].

Все это позволяет определить сущность профессионального самоопределения как поиск и нахождение личностного смысла в

выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также - нахождение смысла в самом процессе самоопределения.

Профессиональное самоопределение – многомерный и многоступенчатый процесс. На профессиональное самоопределение учащихся оказывают влияние многие внешние и внутренние факторы.

Дубровина И.В. выделяет как минимум 4 группы факторов, которые оказывают определенное влияние на процесс профессионального самоопределения [11]:

1) факторы социально-экономического характера, которые включают в себя то, как общество выражает свое отношение к человеку, выбравшему то или иное рабочее место, моральные и материальные стимулы конкретного труда, престиж профессии, важность для общества и т.д.;

2) социально-психологические факторы. Это социальное окружение, в котором растет и воспитывается человек. Это, конечно же в первую очередь, семья, а также друзья, школа, референтные группы и т.д. Под влиянием социального окружения формируются ценностные ориентации, определенное отношение к труду вообще, социальные ожидания, установки и стереотипы.

3) психологические факторы. Это личностные интересы и склонности, способности, уровень интеллекта, особенности памяти, внимания и т.д.

4) индивидуально-психофизиологические особенности учащегося (свойства нервной системы).

Ребенок для осуществления успешного профессионального выбора должен учитывать каждый из этих факторов. К реальной оценке самого себя и перспективной оценке общественных требований подросток вряд ли психологически подготовлен [8].

Существует несколько подходов к профессиональному самоопределению и выбору профессии: географический, династический и клановый подходы [3].

Часто эти подходы трудно различить. Если мы говорим о том, что все в семье - шахтеры или рыбаки - речь, скорее всего, идет о географическом

подходе. Если же офицеры или ученые-биологи - это династия. При внешней схожести эти методы обладают разными плюсами и минусами.

Династический подход подразумевает не только пример родителей, но и частые семейные занятия, воспитание с учетом требований будущей профессии, овладение ее навыками и развитие характера. Ребенку в такой семье можно позавидовать. Главное в таком воспитании - позитивный подход. Вряд ли окажется действенной мотивация «я работаю в поликлинике 20 лет, это ужасно, но это наше призвание».

Если же династия не подкреплена личным примером, то она может, к глубокому сожалению, выродиться в «родительскую мечту» со всеми ее минусами [28].

Географический подход подразумевает, что профессия социально значима и почетна в данном регионе, и именно поэтому при ее выборе не всегда руководствуются личной склонностью. Удовлетворение от труда дает коллектив единомышленников и уважение общества. К сожалению, именно по этому варианту семейной профориентации, больше всего ударило изменение экономической политики. Остановка крупных производств в 90-е подорвала у подрастающего поколения веру в надежность таких специальностей как шахтер, металлург, геолог. С другой стороны хороший, позитивный пример может превратить этот подход в династический: мечтают же приморские мальчишки стать моряками [28].

Клановый подход - это объединение двух предыдущих методов по родственному или национальному критерию. Подробно останавливаться на этом варианте профориентации не имеет смысла, так как изменить порядок вещей в столь традиционном обществе одной статьей очень сложно, а возможно и не нужно [28].

«Родительская мечта» - этот вариант - гибрид «престижной профессии» и династического выбора. Подход характеризуется проецированием на детей родительских желаний: «ты будешь врачом!» или «я всегда хотела, чтобы ты стал архитектором». В большей части случаев такие требования и такой

профессиональный выбор нерационален: учеба из-под палки, обида, чувство неудовлетворенности и будущая работа не по специальности практически гарантированы [28].

Наиболее предпочтительный вариант профориентации, предъявляющий, однако весьма высокие требования к личности человека. В этом случае семья занимает наиболее значимую позицию: это круг родных, где выбор всегда будет поддержан. В дальнейшем родители не только создают для подростка и молодого человека своеобразный «тыл» (материальный и моральный), но могут также помочь с выбором сферы приложения своих усилий.

Родителям отводится самая важная роль: обсуждение аспектов будущей профессии, необходимых навыков, поддержка в период становления. С какой-то точки зрения, это династический подход, но передается не профессия, а готовность быть настоящим ответственным человеком.

Основные позиции родителей относительно профессионального будущего детей [7]:

- Позитивная активная позиция. Родители стараются помочь детям выбрать профессию с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей.

- Жесткая активная позиция. Родители безапелляционно, иногда в ультимативной форме предлагают ребенку свой выбор профессии и учебного заведения. При этом индивидуальные особенности ребенка, его отношение к такой ситуации учитываются минимально или вообще игнорируются, никаких объяснений ребенку не дается.

- Пассивная позиция. Родители самоустраиваются, предоставляя детям возможность самостоятельно формировать профессиональный план. Иногда такая позиция вызвана негативным опытом со старшим ребенком, когда жесткая позиция вызвала нежелательные последствия.

К профконсультанту приходят родители с любой из названных позиций. Но фактически те родители, которые не приходят, тоже получают консультацию: ребенку дают информацию для аргументированного разговора с родителями.

Очевидно, что ошибки могут совершать только те родители, которые занимают 1 или 2 позиции, то есть так или иначе принимают участие в формировании профессионального плана ребенка. Мы отметим наиболее типичные ошибки.

Предложение не соответствует индивидуальным особенностям ребенка, потому что родители недостаточно адекватно его (ребенка) оценивают. Эта ошибка достаточно легко поддается коррекции в процессе интерпретации результатов тестирования.

Родители не учитывают, что выбор профессии – процесс не только рациональный, но и эмоциональный. Поэтому, даже вполне адекватный совет иногда отвергается – ребенок не видит себя в предлагаемой деятельности. Консультант должен объяснить родителям значение эмоционального рассказа о своей работе, о других известных им профессиях. Очень важно предоставить детям возможность наглядного ознакомления с разными профессиями[3].

Предложение родителей не соответствует мотивации ребенка, потому что родители не принимают ее всерьез («мал еще, ничего не понимает, потом будет благодарен») или хотят, чтобы ребенок реализовал их планы («станешь врачом, будешь нас лечить», «станешь экономистом – передадим тебе семейный бизнес» и т.п.). Задача консультанта – объяснить родителям, что если ребенок получит профессию, не соответствующую его индивидуальным особенностям, он не станет хорошим специалистом, кроме того, неправильно выбранная профессия может испортить характер и причинить вред здоровью.

Родители предлагают ребенку не профессию, а учебное заведение. Такое предложение вообще не воспринимается ребенком в качестве совета, а родители, несмотря на участие, оцениваются как самоустранившиеся. В этой

ситуации консультант объясняет, что целесообразно сначала выбрать профессию, а потом – учебное заведение.

Родители предлагают ребенку выбрать профессию, которая с их точки зрения, всегда будет востребована. Как правило, именно в этом пункте установка родителей особенно твердая («будешь учиться на экономиста, или не рассчитывай на нашу помощь»). Родителям следует разъяснять, что ребенок должен выбрать такую профессию, в которой он будет конкурентоспособным, что никакая профессия не является панацеей от безработицы, и ребенок рискует оказаться и невостребованным, и с ненужной ему профессией [3].

Самые адекватные советы родителей оказываются невоспринятыми, если между детьми и родителями отсутствует контакт. Чаще всего, нарушение семейных взаимоотношений наступает именно тогда, когда ребенок становится подростком. В данном контексте мы рассматриваем только конфликтные ситуации, которые вызваны неправильным поведением родителей.

Часто родители подростка не осознают необходимость перестройки отношений «взрослый – ребенок», продолжают привычную линию поведения. В тех случаях, когда это поведение авторитарное, то есть родители считают себя всегда правыми, мнением детей не интересуются, настаивают на безусловном выполнении своих требований, - у ребенка могут возникнуть проблемы. Родители жалуются консультанту на вдруг возникшее плохое поведение, грубость, лживость, непослушание. Психолог объясняет родителям причины этой защитно-протестной реакции и необходимость выстраивания новых отношений, основанных на взаимоуважении и взаимодоверии [7].

Иногда родители проецируют на ребенка свои собственные качества, чувства, проблемы. Это порождает неадекватные требования и ожидания. Из-за этого у детей может возникнуть психологическая защита по типу отрицания – они просто перестают слышать то, что им говорят. Именно такие

дети ставят прочерк в «Анкете оптанта», отвечая на вопрос «Что советуют родители?». На уточняющий вопрос консультанта ребенок или подтверждает, что родители ничего не советуют, или говорят, что их ребенок – суверенная личность, что он в состоянии воспринять только те советы, которые соответствуют его самоощущению.

Некоторые родители предъявляют ребенку завышенные требования, не соответствующие его возможностям; постоянно ставят ему в пример более успешных сверстников, старших, а иногда и младших братьев и сестер. Такое поведение приводит к формированию у ребенка неадекватной самооценки вплоть до комплекса неполноценности. Следствием является снижение успешности всех видов деятельности и уровня притязаний. При этом родители обвиняют ребенка в лени. В данном случае уместна беседа, подкрепленная результатами тестирования. Родителям надо объяснить реальные возможности ребенка, объяснить, что именно их неадекватное поведение привело к таким последствиям, обсудить возможные варианты исправления этой ситуации [7].

У некоторых родителей звучит мотив, который выглядит как забота о ребенке, но фактически является отражением их тревожности, нетерпимости, а иногда и эгоизма («мы не можем ждать, пока он повзрослеет, мы должны поставить его на ноги, пока в силах»). Такие родители фактически перекладывают на ребенка свои проблемы, а эта дополнительная нагрузка может вызвать у ребенка стресс и, безусловно, не будет способствовать улучшению ситуации. Родители должны понять, что сложные проблемы не имеют быстрых и простых решений и настроиться на длительную работу.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Выбирая профессию, человек в значительной степени выбирает жизненный путь и стиль жизни.

Анализ литературы свидетельствует, что с одной стороны, профессиональное самоопределение является составной частью личностного самоопределения, с другой - профессиональное и личностное самоопределение неразрывно связаны и взаимодействуют друг с другом. В настоящее время выделяют два основных подхода к проблеме профессионального самоопределения. С позиции первого под профессиональным самоопределением подразумевается выбор профессии, во втором подходе, которого придерживается большинство исследователей, под профессиональным самоопределением понимается одна из форм самоопределения личности в целом.

На профессиональное самоопределение учащихся оказывают влияние многие внешние и внутренние факторы. К социально-психологическим факторам профессионального самоопределения относится социальное окружение, в котором растет и воспитывается человек, это, конечно же в первую очередь, семья. Семья локализует в себе основные факторы, необходимые для развития и воспитания ребенка, а также, выступая в виде коллективного субъекта для реализации многих жизненно важных функций.

Родителям отводится самая важная роль: обсуждение аспектов будущей профессии, необходимых навыков, поддержка в период становления. По отношению к профессиональному самоопределению ребенка родители могут занимать одну из позиций: позитивную активную позицию, жесткую активную позицию, пассивную позицию.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И ХАРАКТЕРА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Организация и методики исследования

Исследование направленно на выявление взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений (готовности совершить профессиональный выбор и мотивацию выбора профессии).

Эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ № 64 г.Красноярска.

В эксперименте принимали участие учащиеся 11 «Б» класса – 16 человек, а также 11 «В» класса – 14 человек (контрольная группа), средний возраст выборки – 17,2 лет, из них 18 - девушки, 12 – юноши.

Методики исследования:

1. Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)

Данная методика позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Текст опросника состоит из двадцати утверждений, характеризующих любую профессию. Необходимо оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии. С помощью методики можно выявить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально-значимые мотивы, внутренние социально-значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

Методика позволяет выявить следующие мотивы профессионального выбора:

- Внутренние мотивы выбора той или иной профессии - ее общественная и личная значимость; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми и т.д. Внутренняя мотивация возникает из

потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

- Внешняя мотивация - это заработок, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи и т.д. Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. К положительным мотивам относятся: материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, престиж, т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. К отрицательным мотивам относятся воздействия на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

Исследования показывают, что преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности трудом и его производительности. То же самое можно сказать и относительно положительной внешней мотивации.

2. Опросник «Готовность старшеклассников к выбору профессии»
В.Б. Успенского

Цель: определение готовности учащихся к выбору профессии.

Методика представляет собой опросник из 24 утверждений. Подсчет баллов осуществляется с учетом суммы ответов «да» и ответов «нет». Сложение полученных суммы и определяет уровень готовности старшеклассников к выбору профессии по следующей шкале:

- 0–6 баллов – неготовность;
- 7–12 баллов – низкая готовность;
- 13–18 баллов – средняя готовность;
- 19–24 балла – высокая готовность.

3. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми (Марковская И.М.) Цель - изучение образов родительско-детского взаимодействия у подростков и родителей

В опроснике «Взаимодействие родитель—ребенок» (ВРР) для подростков и их родителей проставлены следующие 10 шкал.

- 1-я шкала: нетребовательность - требовательность родителя.
- 2-я шкала: мягкость - строгость родителя.
- 3-я шкала: автономность - контроль по отношению к ребенку.
- 4-я шкала: эмоциональная дистанция - эмоциональная близость ребенка к родителю.
- 5-я шкала: отвержение - принятие ребенка родителем.
- 6-я шкала: отсутствие сотрудничества - сотрудничество.
- 7-я шкала: несогласие - согласие между ребенком и родителем.
- 8-я шкала: непоследовательность - последовательность родителя.
- 9-я шкала: авторитетность родителя.
- 10-я шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем.

2.2. Анализ результатов исследования

С помощью методики «Взаимодействие взрослый-ребенок (ВВР)». И.М.Марковской нами было установлено, что родители занимают разные позиции во взаимодействии со старшеклассниками.

Таблица 1

Показатели детско-родительского взаимодействия родителей в отношении подростков

Шкалы	Среднегрупповой показатель по выборке родителей
нетребовательность—требовательность родителя	12,9
мягкость—строгость родителя	18
автономность—контроль по отношению к ребенку	25,2
эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю	17,37
отвержение—принятие ребенка родителем	20,05
отсутствие сотрудничества—сотрудничество	19,8
несогласие—согласие между ребенком и родителем	20,5
непоследовательность—последовательность родителя	26,4
авторитетность родителя	25,5
удовлетворенность отношениями родителей с ребенком	12,12

Наглядно представления родителей о детско-родительском взаимодействии с подростками представлены на рис. 1:

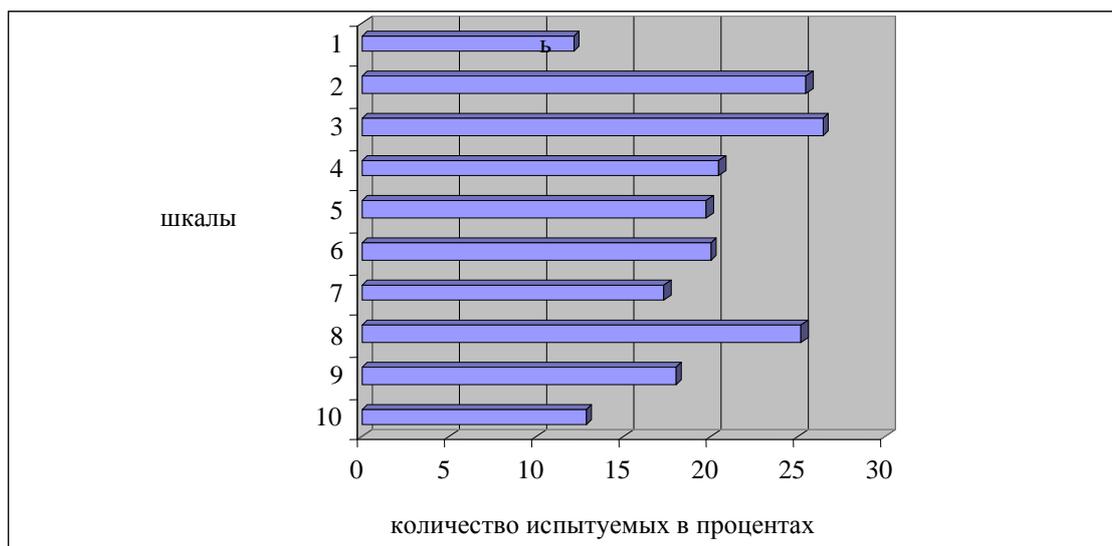


Рис. 1. Детско-родительское взаимодействие родителей со старшекласниками.

- Шкалы:
- 1 - нетребовательность—требовательность родителя
 - 2 - мягкость—строгость родителя
 - 3 - автономность—контроль по отношению к ребенку
 - 4 - эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю
 - 5 - отвержение—принятие ребенка родителем
 - 6 - отсутствие сотрудничества—сотрудничество
 - 7 - несогласие—согласие между ребенком и родителем
 - 8 - непоследовательность—последовательность родителя
 - 9 - авторитетность родителя
 - 10 - удовлетворенность отношениями родителей с ребенком

Рассмотрим полученные результаты:

Показатель в 12,9 свидетельствует, что требовательность родителей по отношению старшекласников на низком уровне.

Строгость родителей по отношению к старшекласникам свидетельствует об умеренности применении к ребенку строгости мер, правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо (показатель 18).

Высокий показатель по шкале «автономность—контроль по отношению к ребенку», свидетельствует, о контролирующем поведении

родителей по отношению к старшеклассникам, который проявляется в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности.

Анализ результатов по шкале «эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю» позволяет сделать выводы о наличии эмоциональной дистанции в отношениях старшеклассников и родителей.

Поведение родителей следует оценить как принимающее личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка (показатель 20,5).

Родители в большей степени направлены на сотрудничество с подростком (показатель 19,8). Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей.

Выявлено отсутствие согласованности со старшеклассником во взаимоотношениях родителей (показатель 20,5).

Наши данные свидетельствуют о том, что родители демонстрируют высокий уровень непоследовательности своего поведения (показатель 26,4). Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

Родители показывают высокий показатель авторитетности (25,5), но при этом выявлена низкая удовлетворенность взаимоотношениями с подростками как у родителей.

С целью исследования готовности учащихся к выбору профессии применялась методика В.Б.Успенского «Готовность учащихся к выбору профессии».

В исследовании принимали 30 учащихся 11-х классов.

На рис.2. представлены основные результаты исследования готовности учащихся к выбору профессии.

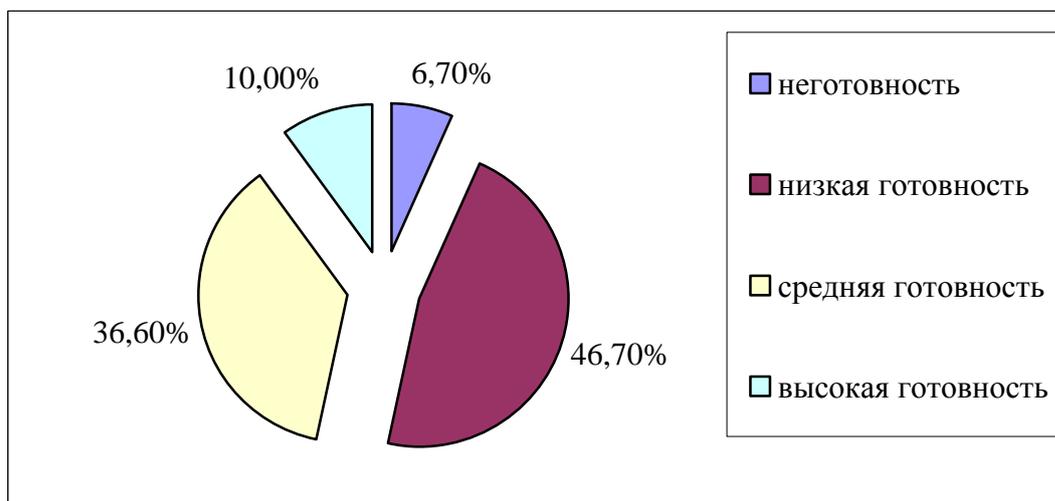


Рис.2. Готовность учащихся 10-11-х классов к выбору профессии

Как свидетельствуют данные, представленные на рис.1. большинство учащихся 10-11 классов не готовы сделать профессиональный выбор - 46,7% учащихся имеют низкий уровень готовности, неготовность выявлена у 6,7% учащихся.

Высокую готовность имеют только у 10,0% учащихся, остальные 36,6% учащихся имеют средний уровень готовности совершить профессиональный выбор.

Рассмотрим направленность мотивации профессионального выбора старшеклассников по методике О.Р. Овчаровой.

В таблице 1 представлены основные результаты внутренней и внешней мотивации выбора профессии старшеклассников.

Таблица 2

Показатели внутренних и внешних мотивов профессионального выбора старшеклассников

Внутренние индивидуально значимые мотивы;	17,9%
Внутренние социально значимые мотивы;	21,4%
Внешние положительные мотивы;	42,9%
Внешние отрицательные мотивы.	17,8%

Наглядно данные таблицы 2 представлены на рис. 3:

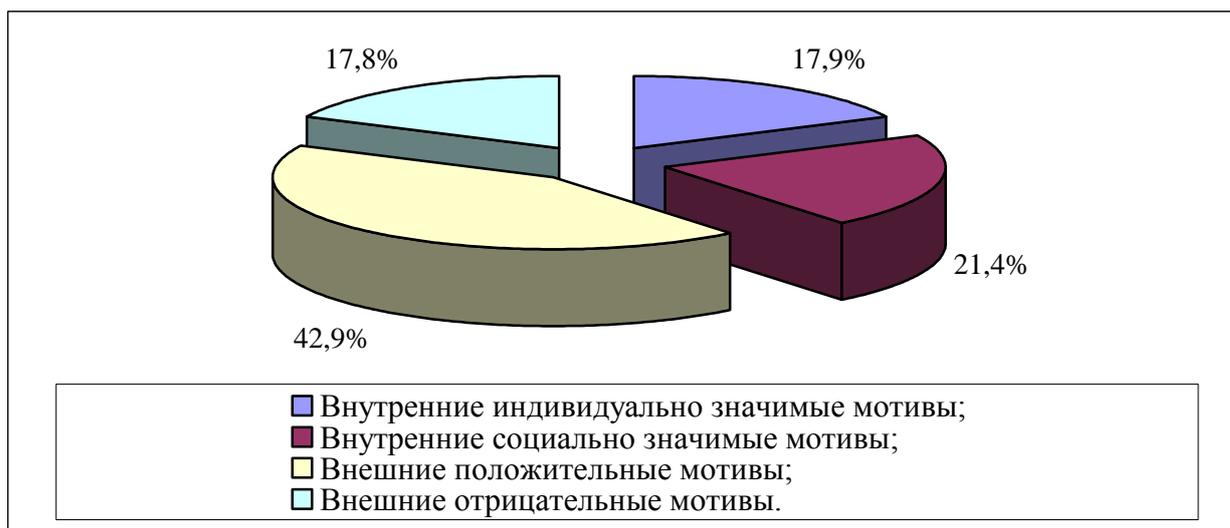


Рис.3. Показатели внутренних и внешних мотивов профессионального выбора старшеклассников

Таким образом, у старшеклассников преобладающими мотивами являются внешние положительные мотивы (42,9%).

В совокупности 39,3% составляют внутренние мотивы, из них 21,4% составляют внутренние индивидуальные мотивы и 21,4% - внутренние социально-значимые мотивы.

С целью исследования взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений, нами был проведен корреляционный анализ с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Проведенный корреляционный анализ позволил выявить ряд статистически значимых корреляционных связей между характером детско-родительских отношений и готовности к выбору профессии и мотивов профессионального выбора.

Таблица 3. Характер взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений

Характер детско-родительского взаимодействия	Элементы профессионального самоопределения				
	готовность совершить профессиональный выбор	внутренние индивидуальные мотивы	внутренние социально-значимые мотивы	внешние положительные мотивы	Внешние Отрицательные мотивы
Нетребовательность требовательность родителя					
мягкость – строгость родителя					0,681
автономность- контроль по отношению к ребенку					
эмоциональная дистанция- эмоциональная близость ребенка к родителю					
Отвержение – принятие ребенка					

Родителем					
отсутствие сотрудничества – сотрудничество	0,681				
несогласие – согласие между ребенком и родителем		0,7			
непоследовательность – последовательность родителя					
авторитетность родителя	- 0,725				
удовлетворенность отношениями родителей с ребенком					

Рассмотрим достоверно-значимые выявленные корреляционные связи показателей взаимодействия родителей со старшеклассниками в семье и показателями профессионального самоопределения старшеклассников. В результате корреляционного анализа выявлена:

- сильная обратная связь авторитетности родителя и готовности совершить профессиональный выбор. (при $p < 0,01$, $r = - 0,725$)

- сильная прямая связь показателя «несогласие—согласие между ребенком и родителем» и показателя «внутренние индивидуальные мотивы». (при $p < 0,01$, $r = 0,7$)

- умеренная прямая связь показателя «мягкость-строгость родителя» и показателя «внешние отрицательные мотивы». (при $p < 0,05$, $r = 0,681$)

- умеренная прямая связь показателя «отсутствие сотрудничества—сотрудничество» и готовности старшеклассника совершить профессиональный выбор. (при $p < 0,05$, $r = 0,681$)

Данные, представленные в корреляционной матрице свидетельствуют, что:

1) «авторитетность родителя» значимо ($p < 0,01$) коррелирует с показателем «готовность совершить профессиональный выбор» ($r = - 0,725$), что свидетельствует о снижении готовности старшеклассников совершить профессиональный выбор при высоком авторитете их родителей;

2) «несогласие—согласие между ребенком и родителем» имеет значимую взаимосвязь с показателем «внутренние индивидуальные мотивы». (при $p < 0,01$, $r = 0,7$). Данная взаимосвязь указывает на повышение внутренней индивидуальной мотивации профессионального выбора при согласии между родителями и старшеклассниками.

3) «мягкость-строгость родителя» имеет значимую взаимосвязь с показателем «внешние отрицательные мотивы» (при $p < 0,05$, $r = 0,681$). Данная взаимосвязь указывает на повышение внешней отрицательной мотивации профессионального выбора при увеличении со стороны родителей строгости в воспитании.

4) «отсутствие сотрудничества—сотрудничество» имеет значимую взаимосвязь с готовностью совершить профессиональный выбор (при $p < 0,01$, $r = 0,7$). Данная взаимосвязь указывает на повышение готовности старшеклассников совершить профессиональный выбор при наличии сотрудничества между родителями и детьми.

Таким образом, в результате исследования выявлено, что профессиональное самоопределение старшеклассников положительно взаимосвязано, с такими характеристиками детско-родительских отношений, как сотрудничество и согласие между родителями и старшеклассником, а отрицательно взаимосвязано с авторитетностью родителей и строгостью воспитания в семье.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Исследование было направлено на выявление взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассников и характера детско-родительских отношений (готовности совершить профессиональный выбор и мотивацию выбора профессии).

Исследовались следующие показатели: характер взаимодействия детско-родительских отношений в семье, готовность старшеклассников совершить профессиональный выбор и основные мотивы выбора профессии.

В результаты исследования были выявлены следующие особенности взаимодействия родителей со старшеклассниками в семье: родители не требовательны, строгость по отношению к старшеклассникам применяют умеренно, принимают личностные качества и поведенческие проявления старшеклассников, родители в большей степени направлены на сотрудничество со старшеклассниками, высокий уровень авторитетности родителей.

С другой стороны, существует эмоциональная дистанция в отношениях старшеклассников и родителей, согласованность со старшеклассником во взаимоотношениях родителей отсутствует, родители демонстрируют высокий уровень контролирующего поведения и непоследовательности своего поведения.

Исследование особенностей профессионального самоопределения старшеклассников позволяет сделать вывод, что большинство учащихся 10-11-х классов не готовы сделать профессиональный выбор - 46,7%, у старшеклассников преобладающими мотивами являются внешние положительные мотивы (42,9%).

Проведенный корреляционный анализ выявил значимые взаимосвязи ($p < 0,01$) показателей взаимодействия родителей со старшеклассниками в семье с показателями готовности старшеклассников совершить профессиональный выбор и мотивацию этого выбора.

Таким образом, характер детско-родительских отношений в семье оказывает влияние на профессиональное самоопределение старшеклассников (готовность совершить профессиональный выбор и мотивацию этого выбора).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На развитие человека оказывает влияние множество различных факторов, как биологических, так и социальных. Главным социальным фактором, влияющим на становление личности, является семья. Семьи бывают совершенно разными. В зависимости от состава семьи, от отношений в семье к членам семьи и вообще к окружающим людям человек смотрит на мир положительно или отрицательно, формирует свои взгляды, строит свои отношения с окружающими. Отношения в семье влияют также на то, как человек в дальнейшем будет строить свою карьеру, по какому пути он пойдет. Семья дает человеку очень многое, но может не дать ничего.

Проблема взаимосвязи профессионального самоопределения старшеклассника и характера детско-родительских отношений была и остается одной из важнейших проблем социальной психологии.

Как известно, ведущим типом деятельности старшеклассников является профессиональное самоопределение. Семья является первичной ячейкой общества, и отношения в семье влияют на то, как человек в дальнейшем будет строить свою карьеру, по какому пути он пойдет, то есть, как самоопределиться.

В условиях кризиса современной российской общеобразовательной школы, когда она не выполняет в полной мере ни одной из своих важнейших функций таких, как духовное формирование личности, создание необходимой базы знаний для получения высшего образования, обеспечение возможности дальнейшего непрерывного образования, профессиональная ориентация молодежи, огромную роль в становлении личности и трансформации знаний, необходимых для дальнейшей профессиональной и личной жизни индивида, является институт семьи.

Советчиком при выборе ВУЗа и специальности для «неопределившегося ребенка» оказываются родители, как более опытные и «понимающие толк» в престижности и полезности какой-либо профессии.

Большинство учащихся 10-11-х классов не готовы сделать профессиональный выбор, у старшеклассников преобладающими мотивами являются внешние положительные мотивы

Существует взаимосвязь между показателями взаимодействия родителей со старшеклассниками в семье и показателями готовности старшеклассников совершить профессиональный выбор и основных мотивов этого выбора.

Таким образом, характер детско-родительских отношений в семье оказывает влияние на профессиональное самоопределение старшеклассников (готовность совершить профессиональный выбор и мотивацию этого выбора).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов А. А. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). – М., 2008. – 360с.
2. Баскина Ю. В. Диагностика отношений родителей с младшими школьниками и подростками. Общение и формирование личности школьника // Опыт экспериментального психологического исследования / Под ред. А. А. Бодалева, Р. А. Кричевского. - М.: Педагогика, 1997. - С. 109-118.
3. Безбородко Р.А. Роль семьи в выборе профессии. / Электронный ресурс: <http://spb-vector.narod.ru/rodit1.html>
4. Бердяев Н.А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. М.: Мысль, 2010. - 220 с.
5. Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: Автореф. дис.... док. психол. наук. - М., 1995. – 34 с.
6. Буренкова, Е.В. Исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания, личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого / Е.В. Буренкова - Пенза, 2012.- 205с.
7. Введенский В. Влияние семьи на выбор профессии. [Электронный ресурс]: URL: http://www.superjob.ru/community/pervyj_poisk_raboty_vybor_professii/22796/
8. Гарбузов В. И. Нервные дети. - Л.: Медицина, 2004. – 169 с.
9. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение. – СПб.: Речь, 2009. – 246 с.
10. Дементьева И. Ф. Российская семья: проблемы воспитания. – М., 2011. – 291 с.
11. Зеер Э.Ф. Психология профессий [Текст], М. Академический проект, 2006. – 363 с.
12. Исаев, Д.Н. Психосоматические расстройства у детей: Руководство для врачей / Д.Н. Исаев. - СПб: Питер, 2012. — 512с.

13. Калинина С.В. О профессиональном и личностном самоопределении старшеклассников. // Под ред. Крылова А.А. — СПб.: Речь, 1998. - С. 65-89.
14. Карпов А.В. Психологическое изучение процессов принятия решения в целях профессиональной ориентации // Профессиональная ориентация и обучение: Межвуз. сб. науч. тр. - Ярославль: Яр.ГУ, 2008. - С.22-33.
15. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - Ростов н/Д: Феникс, 2013. - 509 с.
16. Кон И.С. Психология старшеклассника. — М.: Просвещение, 1989. - 252 с.
17. Крягдже С.П. Психология формирования профессиональных интересов. - Вильнюс: Мокслас, 1991. - 196 с.
18. Кудрявцев Т.В., Шегурова В.Ю. Психологический анализ динамики профинального самоопределения личности // Вопросы психологии. – 2013. - № 3. - С.51- 59.
19. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – СПб.: Речь, 2014. – 500 с.
20. Мудрик А. В. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2014. – 240 с.
21. Маслоу А. Мотивация и личность. – М.: Академия, 2009. – 329 с.
22. Митина Л.М. Психологическое сопровождение выбора профессии.- М. “Флинта”, 2009. – 311 с.
23. Нещерет Т. В. Взаимоотношения в семье и воспитательные возможности родителей // Педагогические аспекты социальной психологии. — Минск, 1998.-С. 218-219.
24. Обозов Н. Н., Абакумов О. Н., Трапезникова Т. М. Влияние личностных характеристик родителей и взаимоотношений между ними на формирование личности ребенка // Психология возрастных коллективов. - М., 1998. - С. 128-199.

25. Организация профориентационной и профконсультационной работы: Учебно-методическое пособие/ Под ред. В. А. Щегорцева. – М., 2009. – 200с.
26. Павлова Т. Л. Профориентация старшеклассников. Диагностика и развитие профессиональной зрелости. – М.: 2006. – 200 с.
27. Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии. — Киев, 2000. – 130 с.
28. Профориентация старшеклассников./ Сост. Т. Черникова. – М.: Учитель, 2007. – 179 с.
29. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. М.: МГППИ, 2010. - 108 с.
30. Резапкина Г. В. Психология и выбор профессии. Программа предпрофильной подготовки.- М.: Генезис, 2010.- 108 с.
31. Рогов Е. И. Выбор профессии: Становление профессионала. – М.: Изд-во ВЛАДОС- ПРЕС, 2009. – 329 с.
32. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина – М., Педагогика, 2009. – 296 с.
33. Смирнова Е.Е. На пути к выбору профессии. – СПб.: КАРО, 2003. –233 с.
34. Степанов В. Г.Профориентация. – М.: Академический Проект, 2008 – 219 с.
35. Спиваковская А.С. Как быть родителем? - М.: Педагогика, 1996. 160с.
36. Толстых Н.Н. Жизненные планы подростков и юношей // Вопросы психологии. - 1994. - №3. - С.79-86
37. Тулупьева Т.В. Особенности личности старшеклассников.// Психология: итоги и перспективы. Тезисы научно-практической конференции 8-13 октября 1996 г. — СПб.: Речь, 1996. — с. 193-194.

38. Чебышева В.В. Психологические проблемы профориентации школьников // Вопросы психологии. 2011. - № 3. - С. 65-59.
39. Шавир П.А. Психология профессионального определения в ранней юности.- М.: «Педагогика», 2012. - 96 с.
40. Шустова И. Ю. Процесс самоопределения старшеклассников.// Педагогика. - 2005. - №5. - С.45-49
41. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи СПб.,2013. – 238 с.
42. Янкявичюс С.В. Формирование мотивации выбора профессии старшеклассников средствами радио и телевидения. – Вильнус: КРАСТ, 2003. - 153 с.

Приложение 1

Опросник «Готовность старшеклассников к выбору профессии» В.Б. Успенского

Цель: определение готовности учащихся к выбору профессии.

Процедура проведения: учащимся предлагается прочитать перечисленные ниже утверждения и выразить свое согласие или несогласие с ними ответами «да» или «нет».

1. Вы уже твердо выбрали будущую профессию.
2. Основной мотив выбора – материальные интересы.
3. В избранной профессии Вас привлекает прежде всего сам процесс труда.
4. Вы выбираете профессиональное учебное заведение потому, что туда пошли учиться Ваши друзья.
5. Вы выбираете место работы (учебы) потому, что оно недалеко от дома.
6. Если Вам не удастся получить избираемую профессию, то у Вас есть запасные варианты...
7. Вы читаете периодические издания, связанные с будущей профессией.
8. Вам известны противопоказания, которые существуют для избранной профессии.
9. Не важно, кем работать, важно, как работать.
10. Вы думаете, что с выбором профессии не надо спешить, сначала следует получить аттестат.
11. Вам известно, каких качеств, важных для будущей профессиональной деятельности. Вам не хватает.
12. Вы занимаетесь развитием профессионально значимых качеств.
13. Согласны ли Вы с тем, что здоровье не влияет на выбор профессии?
14. Учителя одобряют Ваш выбор будущей профессии.
15. Вы знаете о неприятных сторонах будущей профессии.

16. Вам удалось осуществить пробу сил в деятельности, близкой к будущей профессии.

17. Вы консультировались о выборе профессии у врача.

18. Главное в выборе профессии – возможность поступить в профессиональное учебное заведение.

19. Вы знаете об условиях поступления в выбранное учебное заведение.

20. Вам известно о возможностях трудоустройства по избираемой профессии.

21. Вы уверены, что родственники помогут Вам устроиться на работу (учебу).

22. Вы знаете о возможных заработках у представителей избираемой Вами профессии.

23. Если не удастся поступить в избранное учебное заведение, то Вы будете пытаться еще раз.

24. Для правильного выбора профессии достаточно Вашего слова «хочу».

Обработка и интерпретация результатов: проставьте полученные варианты ответов в две строки следующим образом:

I: 1. 3. 6. 7. 8. 11. 12. 16. 17. 19. 20. 22. 23.

II: 2. 4. 5. 9. 10. 13. 15. 18. 21. 24

Подсчитайте в первой строке сумму ответов «да», во второй – сумму ответов «нет». Сложите полученные суммы и определите уровень готовности подростков к выбору профессии по следующей шкале:

0–6 баллов – неготовность;

7–12 баллов – низкая готовность;

13–18 баллов – средняя готовность;

19–24 балла – высокая готовность.

«Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)

Данная методика позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Текст опросника состоит из двадцати утверждений, характеризующих любую профессию. Необходимо оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии. С помощью методики можно выявить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально-значимые мотивы, внутренние социально-значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

Инструкция: ниже приведены утверждения, характеризующие любую профессию. Прочтите и оцените, в какой мере каждое из них повлияло на ваш выбор профессии. Назовите эту профессию, специальность. Ответы могут быть 5 видов:

«очень сильно повлияло» - 5 баллов;

«сильно повлияло» - 4 балла;

«средне повлияло» - 3 балла;

«слабо повлияло» - 2 балла;

«никак не повлияло» - 1 балл.

Поставьте напротив каждого утверждения соответствующий вашему ответу балл.

Бланк для ответов

№	Утверждения	оценка
1	Требует общения с разными людьми	
2	Нравится родителям	
3	Предполагает высокое чувство ответственности	
4	Требует переезда на новое место жительства	
5	Соответствует моим способностям	
6	Позволяет ограничиться имеющимся оборудованием	
7	Дает возможность приносить пользу людям	
8	Способствует умственному и физическому развитию	

- 9 Является высокооплачиваемой
 - 10 Позволяет работать близко от дома
 - 11 Является престижной
 - 12 Дает возможности для роста профессионального мастерства
 - 13 Единственно возможная в сложившихся обстоятельствах
 - 14 Позволяет реализовать способности к руководящей работе
 - 15 Является привлекательной
 - 16 Близка к любимому школьному предмету
 - 17 Позволяет сразу получить хороший результат труда для других
 - 18 Избрана моими друзьями
 - 19 Позволяет использовать профессиональные умения вне работы
 - 20 Дает большие возможности проявить творчество
- Обработка данных

Внутренние индивидуально значимые мотивы: 1, 5, 8, 15, 20.

Внутренние социально значимые мотивы: 3, 7, 12, 14, 17.

Внешние положительные мотивы: 4, 9, 10, 16, 19.

Внешние отрицательные мотивы: 2, 6, 11, 13, 18.

Внутренние мотивы выбора той или иной профессии - ее общественная и личная значимость; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми и т.д. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Внешняя мотивация - это заработок, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи и т.д. Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. К положительным мотивам относятся: материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, престиж, т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. К отрицательным мотивам относятся

воздействия на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

Исследования показывают, что преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности трудом и его производительности. То же самое можно сказать и относительно положительной внешней мотивации.

Приложение 3

Методика «Взаимодействие взрослый-ребенок» Марковской

Взрослый вариант опросника для родителей подростков также включает 60 вопросов.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по пятибалльной системе:

1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит;

5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

Шкалы опросника «Взаимодействие родитель—ребенок»

В опроснике «Взаимодействие родитель—ребенок» (ВРР) для подростков и их родителей проставлены следующие 10 шкал.

1-я шкала: нетребовательность—требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем более высокого уровня ответственности он ожидает от ребенка.

2-я шкала: мягкость—строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3-я шкала: автономность—контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности. Низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо любования.

Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4-я шкала: эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться с ними самым сокровенным и важным. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5-я шкала: отвержение—принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием его благоприятного развития, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6-я шкала: отсутствие сотрудничества—сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7-я шкала: несогласие—согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника — детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними

тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8-я шкала: непоследовательность—последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия. В этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т. д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т. п.

9-я шкала: авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния. Сравнение с данными ребенка позволяют судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом. Поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности—негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей, 10-й шкале.

10-я шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным этой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об озабоченности сложившейся семейной ситуацией.

Вариант опросника для родителей подростков послужил основой для составления другой формы опросника – для родителей дошкольников и младших школьников. Были изменены некоторые вопросы, которые оказались неадекватными для детей этого возраста, и заменены две шкалы опросника. Вместо шкал «несогласие—согласие» и «авторитетность родителя» (7-я и 9-я шкалы) введены две новые шкалы: 7-я шкала:

«тревожность за ребенка»; 9-я шкала: «воспитательная конфронтация в семье».

Такая замена объясняется тем, что показатели этих шкал могут дать ценную информацию для психолога, к которому родители обращаются за помощью и которому необходимо иметь более полную информацию о характере воспитания в семье.

Кроме того, замена 7-й и 9-й шкал вызвана отсутствием параллельной формы для детей, так как в этом возрасте детям достаточно трудно отвечать на вопросы, связанные с их отношениями к родителям, а без сравнения с детскими данными шкалы согласия и авторитетности утрачивают свою диагностическую ценность.

Таким образом, опросник «Взаимодействие родитель—ребенок» имеет три формы — одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

ОПРОСНИК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЬ-РЕБЕНОК» (ВРР)

Подростковый вариант

Инструкция. Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого родителя в бланке ответов: под буквой М — для матери, под буквой О — для отца.

5 — несомненно, да (очень сильное согласие);

4 — в общем да;

3 — и да, и нет;

2 — скорее нет, чем да;

1 — нет (абсолютное несогласие).

Если уж он (а) чего-то требует от меня, то обязательно добьется этого.

Он (а) всегда наказывает меня за мои плохие поступки.

Я редко говорю ему (ей), куда иду и когда вернусь.

Он (а) считает меня вполне самостоятельным человеком.

Могу рассказать ему (ей) обо всем, что со мной происходит.

Он (а) думает, что я ничего не добьюсь в жизни.

Он (а) чаще замечает во мне недостатки, чем достоинства.

Он (а) часто поручает мне важные и трудные дела.

Нам трудно достичь взаимного согласия,

Иногда он (а) может разрешить то, что еще вчера запрещал (а).

Я всегда учитываю его (ее) точку зрения.

Я бы хотел (а), чтобы мои будущие дети относились ко мне так же, как я к нему (к ней).

Я редко делаю с первого раза то, о чем он (а) меня просит.

Он (а) меня редко ругает.

Он (а) старается контролировать все мои действия и поступки.

Считает, что главное — это слушаться его (ее).

Если у меня случается несчастье, в первую очередь я делюсь с ним (ней).

Он (а) не разделяет моих увлечений.

Он (а) не считает меня таким умным и способным, как ему (ей) хотелось бы.

Он (а) может признать свою неправоту и извиниться передо мной.

Он (а) часто идет у меня на поводу.

Никогда не скажешь наверняка, как он (а) отнесется к моим словам.

Могу сказать, что он (а) для меня авторитетный человек.

Мне нравятся наши с ней (ним) отношения.

Дома он (а) дает мне больше обязанностей, чем в семьях большинства моих друзей.

Бывает, что он (а) применяет ко мне физические наказания.

Даже если я не хочу, мне приходится поступать так, как желает он (а).

Считает, что он (а) лучше знает, что мне нужно.

Он (а) всегда мне сочувствует.

Мне кажется, он (а) меня понимает.

Он (а) хотела бы многое во мне изменить.

При принятии семейных решений он (а) всегда учитывает мое мнение.

Он (а) всегда соглашается с моими идеями и предложениями.
Никогда не знаешь, что от него (нее) ожидать.
Он (а) является для меня эталоном и примером во всем.
Я считаю, что он (а) правильно воспитывает меня.
Он (а) предъявляет ко мне много требований.
По характеру он (а) мягкий человек.
Обычно он (а) мне позволяет возвращаться домой, когда я захочу.
Он (а) стремится оградить меня от трудностей и неприятностей жизни.
Он (а) не допускает, чтобы я подмечал его (ее) слабости и недостатки.
Я чувствую, что ему (ей) нравится мой характер.
Он (а) часто критикует меня по мелочам.
Он (а) всегда с готовностью меня выслушивает.
Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
Он (а) наказывает меня за такие поступки, какие совершает сам (а).
Я разделяю большинство его (ее) взглядов.
Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
Он (а) часто заставляет меня делать то, что мне не хочется.
Он (а) прощает мне то, за что другие наказали бы.
Он (а) хочет знать обо мне все: о чем я думаю, как отношусь к своим друзьям и т. п.

Я не советуюсь с ним (ней), с кем мне дружить.

53. Могу сказать, что он (а) — самый близкий мне человек.

54. Он (а) все время высказывает недовольство мной.

55. Думаю, он (а) приветствует мое поведение.

56. Он (а) принимает участие в делах, которые придумываю я.

57. Мы по-разному с ним (ней) представляем мою будущую жизнь.

58. Одинаковые мои поступки могут вызвать у него (нее) то упреки, то похвалу.

59. Мне хотелось бы быть похожим на него (нее).

60. Я хочу, чтобы он (а) всегда относился (лась) ко мне так же, как сейчас.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

Ф.И.О. _____ возраст _____ класс _____

	М	О		М	О		М	О		М	О		М	О	
1.			13			25			37			49			
2			14			26			38			50			
3			15			27			39			51			
4			16			28			40			52			
5			17			29			41			53			
6			18			30			42			54			
7			19			31			43			55			
8			20			32			44			56			
9			21			33			45			57			
10			22			34			46			58			
11			23			35			47			59			
12			24			36			48			60			

М - оценка матери; О – оценка отца.

Подсчет и обработка результатов опросника ВРР

Все три формы опросника (детская и взрослые) обрабатываются по сходной схеме. Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается, прямые это утверждения или обратные.

Обратные утверждения переводятся в баллы таким образом:

ответы 1 2 3 4 5

баллы 5 4 3 2 1

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к 1-й шкале относятся утверждения 1, 13, 25, 37, 49; к 10-й шкале — 12, 24, 36, 48, 60; к 3-й шкале — 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52 и т. д.

Ключ к опросникам ВРР для подростков и их родителей

	Баллы	Сумма по каждой								
1		13	***	25		37		49		1.
2		14	***	26		38	***	50	***	2.
3	***	15		27		39	***	51		3.
4	***	16		28		40		52	***	4.
5		17		29		41	***	53		5.
6	***	18	***	30		42		54	***	6.
7	***	19	***	31	***	43	***	55		7.
8		20		32		44		56		8.
9	***	21		33		45		57	***	9.
10	***	22	***	34	***	46	***	58	***	10.
11		23		35		47		59		
12		24		36		48	***	60		

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в _____ экземплярах.

Библиография _____ наименование.

Количество страниц в работе (без приложения) _____

Количество приложений _____

Один экземпляр сдан на кафедру

« _____ » _____ 2015г.

(подпись)