

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МОДУЛЬ 1 "СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ" Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Г6 Философии, экономики и права**

Учебный план 44.03.03 Специальная психология в образовательной и медицинской практике (з, 2025).plx
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

Виды контроля в семестрах:

в том числе:

экзамены 4

аудиторные занятия 10

самостоятельная работа 125

контактная работа во время

промежуточной аттестации (ИКР) 0

часов на контроль 8,67

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		4 (2.2)		Итого	
Неделя	17 1/6		13 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4			4	4
Практические	2	2	4	4	6	6
Контроль на промежуточную аттестацию (зачет)			0,33	0,33	0,33	0,33
Итого ауд.	6	6	4	4	10	10
Контактная работа	6	6	4,33	4,33	10,33	10,33
Сам. работа	66	66	59	59	125	125
Часы на контроль			8,67	8,67	8,67	8,67
Итого	72	72	72	72	144	144

Программу составил(и):

кфн, Доцент, Лобанова Нина Исааковна _____

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 123)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

направленность (профиль) образовательной программы

Специальная психология в образовательной и медицинской практике

утвержденного учёным советом вуза от 25.06.2025 протокол № 8.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Г6 Философии, экономики и права

Протокол от 07.05.2025 г. № 9

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент Лисина Лариса Георгиевна

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №8 от 15 мая 2025г.

Председатель НМС УГН(С)

15 мая 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Формирование у бакалавров универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в ходе овладения содержанием дисциплины «Философия», формирование умения использовать в процессе профессиональной деятельности базовые принципы философского познания; содействие развитию социальной профессиональной и

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.ОДП.01.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История России
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Научно-исследовательская работа

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

:	
Знать:	
Уровень 1	Общие, но не структурированные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).
Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).
Уровень 3	Сформированные системные знания о методах поиска, анализа и синтеза информации. Код 31 (УК-1).
Уметь:	
Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1); В целом успешно, но не системно умеет решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1)
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1); В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении системно решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1)
Уровень 3	Сформированное умение использовать методы поиска, критического анализа и синтеза информации. Код У1 (УК-1). Сформированное умение системно решать поставленные задачи. Код У2 (УК-1).
Владеть:	
Уровень 1	В целом владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1). В целом владеет навыками системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).
Уровень 2	Владеет навыками использования методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1); Владеет навыками системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками методов поиска, критического анализа и синтеза информации. Код В1 (УК-1); Сформированные навыки владения системного решения поставленных задач. Код В2 (УК-1).

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

:	
Знать:	
Уровень 1	Общие, но не структурированные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код 31 (УК-5); Общие, но не структурированные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).

Уровень 2	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код 31 (УК-5); Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).
Уровень 3	Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код 31 (УК-5); Сформированные системные знания особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код 32 (УК-5).
Уметь:	
Уровень 1	В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код У1 (УК-5); В целом успешно, но не системно умеет определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
Уровень 2	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код У1 (УК-5); В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
Уровень 3	Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код У1 (УК-5); Сформированное умение определять особенности межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код У2 (УК-5).
Владеть:	
Уровень 1	В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); В целом владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).
Уровень 2	Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); Владеет навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).
Уровень 3	Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте. Код В1 (УК-5); Сформированные навыки владения навыками систематизации особенностей межкультурного разнообразия общества этическом и философском контекстах. Код В2 (УК-5).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Базовый раздел 1. Введение. История философской мысли						
1.1	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Лек/	3	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3		Устный опрос работа с текстами
1.2	Тема 1. Философия: предмет, значение, метод /Пр/	3	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3		опрос, выступление с сообщениями, работа с текстами

1.3	Тема 2. Возникновение философии. Античная философия /Пр/	4	4		Л1.1 Л1.2 Л1.3		опрос, выступление с сообщениями, работа с текстами, подготовка рефератов
1.4	История философской мысли /Ср/	3	66		Л1.1 Л1.2 Л1.3		работа с текстами, решение тестов, написание письменных работ, решение ситуативных заданий,
	Раздел 2. Базовый раздел 2. Бытие, сознание, познание						
2.1	Бытие, сознание, познание /Ср/	4	59		Л1.1 Л1.2 Л1.3		работа с текстами, решение тестов, написание письменных работ, решение ситуативных заданий
	Раздел 3. Базовый раздел 3. Человек и общество						
3.1	промежуточная аттестация /КРЗ/	4	0,33		Л1.1 Л1.2 Л1.3		решение тестов
3.2	экзамен /Экзамен/	4	8,67				ответ на экзаменационные вопросы

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вид контроля: текущий

Устный опрос:

1. Особенности философского знания.
2. Философия в ряду форм духовной культуры.
3. Философия и мифология.
4. Генезис античной философии.
5. Космоцентризм античной философии.
6. Идеальное государство Платона.
7. Физика Аристотеля и ее значение в истории философии и науки.
8. Этические концепции стоиков и эпикурейцев.
9. Идеал пайдеи и его актуальность.
10. Геоцентризм средневековой философии.

Работа с текстами

Платон. Горгий //Соч. В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1968.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и проистекает наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоими положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объяснит нам и идею внешнего существования.

Секст Эмпирик. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.

Именно, если существует некое место, способное вмещать тело, то оно есть или тело, или пустота. Но место, способное вмещать тело, не есть тело. Ведь если всякое тело должно находиться в месте, а место есть тело, то будет место в месте, и второе в третьем, и третье в четвертом, и так до бесконечности. Значит, место, способное вмещать тело, не есть тело. Если же место, способное вмещать тело, есть пустота, то оно или остается пустотой при вхождении в него тела, или перемещается, или уничтожается. Если оно остается и при вхождении в него тела, то оно будет одновременно пустым и полным: поскольку оно остается пустым, а поскольку оно принимает тело – полным. Но бессмысленно называть одно и то же и пустым, и полным.

Если дистанция движения и движение есть ничто без движущегося, то время, будучи дистанцией мирового движения, или собственно мировым движением, будет ничто без движущегося мира, но время станет миром, находящимся в известном состоянии, что нелепо. И иначе: всякое движение происходит во времени, поэтому и движение мира произойдет во времени. Но время не происходит во времени. Ведь тогда оно будет или в себе самом, или в другом времени, или в других временах. Однако оно не может возникнуть ни в себе (поскольку тогда одно и то же время будет и одним, и двумя), ни как одно время в другом времени (поскольку ничто из настоящего не существует в настоящем и ничто из настоящего – в настоящем). День, мыслимый в более собственном смысле и состоящий из двенадцати часов, т.е. от восхода до заката, на наш взгляд, кажется нереальным. Ведь когда наступил первый час, тогда еще не наступили [остающиеся] одиннадцать часов, а при отсутствии большинства часов не будет и дня. И далее: когда настал второй час, первый уже прошел, а остальные десять еще не наступили; поэтому при отсутствии большинства часов не будет и дня. Итак, поскольку постоянно существует только один час, а день вовсе не есть один час, то не может быть и дня.

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение

которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немыслимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противолежит наибольшая сторона и т. п., – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

Платон. Государство // Соч. В 3 т. Т.3. Ч.1. Законы // Соч. В 3 т. Т.3. Ч.2. М.: Мысль, 1971.

Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребенок его, а ребенок – кто его отец... Правителям потребуются у нас нередко прибегать ко лжи и обману – ради пользы тех, кто им подвластен. Ведь мы уже говорили, что подобные вещи полезны в виде лечебного средства. По-видимому, всего уместнее это будет при заключении браков и при деторождении. Из того, в чем мы были согласны, вытекает, что лучшие мужчины должны большей частью соединяться с лучшими женщинами, а худшие, напротив, с самыми худшими и что потомство лучших мужчин и женщин следует воспитывать, а потомство худших – нет, раз наше небольшое стадо должно быть самым отборным. А юношей, отличившихся на войне или как-либо иначе, надо удостоивать почестей и наград и предоставлять им более широкую возможность сходить с женщинами, чтобы таким образом ими было зачато как можно больше младенцев. Все рождающееся потомство сразу же поступает в распоряжение особо для этого поставленных должностных лиц, все равно мужчин или женщин, или и тех и других, – ведь занятие должностей одинаково и для женщин, и для мужчин. Взяв младенцев, родившихся от хороших родителей, эти лица отнесут их в ясли к кормилицам, живущим отдельно в какой-нибудь части города. А младенцев, родившихся от худших родителей или хотя бы от обладающих телесными недостатками, они укроют, как положено в недоступном, тайном месте. Когда же и женщины и мужчины выйдут из возраста, назначенного для произведения потомства, я думаю, мы предоставим мужчинам свободно сходить с кем угодно, кроме дочери, матери, дочерей дочери и старших родственниц со стороны матери; женщинам же – со всеми, кроме сыновей, отца, и их младших и старших родственников. Но хотя мы и разрешим все это, они должны особенно стараться, чтобы ни один зародыш не вышел на свет, а если уж они будут вынуждены к этому обстоятельствами и ребенок родится, пусть распорядятся с ним так, чтобы его не пришлось выращивать. Это тоже правильно...

Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует государство и способствует его единству? А связует его общность удовольствия или скорби, когда чуть ли не все граждане одинаково радуются либо печалются, если что-нибудь возникает или гибнет. А обособленность в таких переживаниях нарушает связь между гражданами, когда одних крайне удручает, а других приводит в восторг состояние государства и его населения. И разве не оттого происходит это в государстве, что невпопад раздаются возгласы: "Это – мое!" или "это – не мое!"? И то же самое насчет чужого... Когда один из граждан такого государства испытывает какое-либо благо и зло, такое государство обязательно, по-моему, скажет, что это его собственное переживание, и всё целиком будет вместе с этим гражданином либо радоваться, либо скорбеть... У стражей не должно быть ни собственных домов, ни земли и вообще никакого имущества: они получают пропитание от остальных граждан как плату за свою сторожевую службу и сообща всё потребляют, коль уж они должны быть подлинными стражами. Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Все остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распри, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников.

Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2006.

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть, либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего

скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасытную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – растущее одиночество. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделённость от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство беззащитности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – слиться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого стремления, не идентичны первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устранить, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

Выступление с сообщениями, тематика:

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

О роли иллюзии в жизни человека.

Дружба и любовь: единство и различие.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

Сущность и критерии социального прогресса

Дискуссия, темы:

1. Что такое истина? Что следует понимать под истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения является предпочтительной.

2. Что такое справедливость? Что следует понимать под справедливостью?

3. Что такое добро и зло? Что следует понимать под добром и злом? Являются ли эти понятия всецело относительными?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Несмотря на успехи, достигнутые человечеством за последние столетия и даже десятилетия, в мире сохраняются насилие, несправедливость, зло. В чем же истоки зла, антагонизма между людьми, несчастливости? В характере организации общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности или в чем-то еще?

4. Что такое свобода? Что следует понимать под свободой, под свободой выбора (свободой действий, свободой воли)?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы.

Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете? Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. А существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Как следует относиться к тому, что изменить мы не в силах?

Доклады и презентации по темам:

Онтология

1. У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный.

2. Всегда относись к миру как к единому существу, с единой сущностью и единой душой. Происходящее с каждым из нас полезно Целому...

3. Одно и то же – мышление и то, о чем мысль.

4. Бог создал наилучший из всех возможных миров.

5. Он сказал, что между жизнью и смертью нет разницы. – «Почему же ты не умрешь?» – спросили его. «Именно поэтому», – сказал Фалес.

6. Скрытая гармония лучше явной.

7. О богах говори, что они существуют.

8. Человек живет между двумя безднами.

9. Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым.

10. В человеке можно любить только то, что он переход и гибель.

Гносеология

11. Мудрость в том, чтобы знать всё как одно.

12. Ничто не существует; но даже если нечто существует, оно непознаваемо; даже если познаваемо, то неизъяснимо

другому.

13. Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют.
14. Мыслю, следовательно, существую.
15. Знать, чтобы предвидеть, и предвидеть, чтобы мочь.
16. Непостижимо, что бог есть, непостижимо, что его нет.
17. Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем.
18. Существовать значит быть воспринимаемым.
19. Наука – тонкая самооборона против истины.
20. Сила ума измеряется той дозой истины, которую он может еще вынести.

Социальная философия

21. Государства погибают тогда, когда перестают отличать дурных от хороших.
22. Мы живем в наихудшем из возможных миров.
23. Человек человеку – волк.
24. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых.
25. Что сделалось смешным, не может быть опасным.
26. Для того, кто сам не свободен, не свободны и другие.
27. Свобода есть осознанная необходимость.
28. Рожденные жить, они обречены на смерть, да еще оставляют детей, чтобы родилась новая смерть.
29. Несчастлива страна, у которой нет героев.
30. Выше любви к ближнему стоит любовь к дальнему и будущему.

Этика и аксиология

31. Смешно, что мы боимся одной смерти, хотя уже столько раз умерли и умираем сейчас.
32. Не следует бояться смерти. Ведь когда мы есть, смерти еще нет, а когда есть смерть, то нас уже нет.
33. Первый же час, давший нам жизнь, укоротил ее.
34. Нет ничего свободнее, чем человеческая мысль.
35. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.
36. На вопрос, кого больше, живых или мертвых, он переспросил: «А кем считать пловущих?»
37. Лучше ли быть несчастным человеком, чем довольной свиньей?
38. Знай самого себя.
39. Смысл может быть найден, но не может быть создан.
40. Чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься.

Ситуационные задачи:

1. Ученик 10-го класса отказался посещать уроки физики и астрономии и отвечать на вопросы учителя. Свое решение мотивирует тем, что учебный материал противоречит утверждению о том, что Иисус Навин останавливал Солнце (Книга Иисуса Навина, 10, 12-14), а также другим положениям Писания. Ученик ссылается на закон о свободе совести. Переубедите ученика, добейтесь его возвращения к учебному процессу, опираясь на концепцию двойственной истины, на опыт преподавания астрономии и других дисциплин естественнонаучного цикла в образовательных учреждениях, работающих под эгидой церкви, а также, на знание истории науки. Обратитесь к биографическим данным таких великих ученых, являвшихся глубоко верующими людьми, как Ньютон, Паскаль, Бойль и другие.
2. Ученик 8-го класса ведет агрессивно, постоянно выступает с угрозами в адрес окружающих. Призывает к кровной мести, самосуду, террору. При этом ссылается на закон о свободе совести и на следующие слова Писания: Призыв Моисея «Ворожей не оставляй в живых» (22:18): «Блажен, кто воздаст тебе за то, что ты сделала нам! Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень» (Псалом 137). «А пророка или сновидца того должно предать смерти...» (Второзаконие 13-5). «Если твои родные призывают тебя поклоняться иным богам ... то убей их...» (Второзаконие, 13,6-10) и десятки других цитат. Воздействуйте на ученика с целью убедить его изменить отношение к людям и к Писанию. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов по философским, психолого-педагогическим, культурно-антропологическим дисциплинам, а также истории, политологии и праву.
3. Ученица 11-го класса отказалась посещать занятия по теме «Великая Отечественная война» (подготовка к выпускным экзаменам). Свое решение мотивировала недоверием к авторам учебников и к государственным органам, разрешающим им печататься. По словам ученицы, именно те историки, которые утверждали, что Катынский расстрел – дело рук фашистов, что пакта Молотова-Риббентропа не существовало, и что первой на СССР напала Финляндия, теперь утверждают другое. Неужели больше некому нас учить? – недоумевает девушка. Ученицу, бойкотирующую уроки, поддерживают ее родители. Убедите ученицу и ее родителей в ошибочности принятого ими решения. Используйте весь арсенал полученных Вами знаний в области психологии, социальной философии и отечественной истории.
4. Выпускник школы отказывается сдавать ЕГЭ и поступать в вуз, собирается отправиться на фронт в Ирак. Свое решение объясняет тем, что под видом реформ в системе образования западные спецслужбы осуществляют целенаправленное разрушение системы образования и самого российского государства, развращают подрастающее поколение и проводят политику геноцида русского народа (подразумевается культурно-образовательная составляющая геноцида). Переубедите ученика, разъясните ему ситуацию в системе образования, покажите недостатки и достижения реформы, а

главное – объясните причину неудач и покажите юноше возможность и важность его личного участия в этих реформах. Используйте весь арсенал знаний, полученный в ходе изучения курсов «Современные проблемы науки и образования» и «Философия образования и науки».

5. Группа учеников 8-го класса ведет себя вызывающе и цинично по отношению к девочкам. На замечания учителей они отвечают, что – по совету самих же педагогов – познакомились с Писанием, где прочитали следующее: «А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии» (Послание Апостола Павла к Тимофею, 2:12). «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу» (Послание к Ефесеям, 5:22).

Объясните ученикам, как и почему следует интерпретировать подобные высказывания в современных условиях.

В ходе беседы с учениками покажите порочность их поведения и, используя логические, культурно-исторические и этические философские аргументы, а также правильную психологическую тактику, подведите их к признанию своей ошибки.

Вопросы к экзамену:

1. Философия как форма духовной культуры. Ее предмет, истоки, роль в жизни человека и общества.
2. «Основной» вопрос философии. Формы материализма. Формы идеализма.
3. Проблема метода в философии. «Диалектика» и «метафизика».
4. Античная философия.
5. Средневековая философия.
6. Философия Нового Времени (Бэкон, Декарт, Гольбах, Юм, Кант, Фейербах, - раскрыть содержание одного из важнейших учений, по выбору студента).
7. Понятие материи в истории философии и науки. Философия и наука о единстве и многообразии мира. Движение как способ существования материи.
8. Пространство и время как категории философии.
9. Идея развития в истории философии и науки. Диалектика как учение об универсальных взаимосвязях, о развитии.
10. Детерминизм как учение о всеобщей обусловленности.
11. Теория познания. Основные концепции истины.
12. Теория познания. Познавательные способности человека. Формы познания.
13. Наука как форма общественного сознания и как социальный институт. Специфика научного знания. Приемы и методы научного познания.
14. Строеение и динамика научного знания. Философы о развитии науки.
15. Ведущие направления современной философии (феноменология, философская антропология, аналитическая философия, структурализм, экзистенциализм, постструктурализм и др., – по выбору студента).
16. Предмет социальной философии. Этапы развития социально-философской мысли.
17. Сущность научного подхода к анализу социальных явлений. Специфика социальных закономерностей и их объективный характер.
18. Категории «общественное бытие» и «общественное сознание», их методологические функции. «Идеалистическое» понимание истории и «материалистическое» понимание истории.
19. Социально-философская проблематика в трудах отечественных мыслителей.
20. Проблема отчуждения.
21. Материальное производство как основа существования и развития общества.
22. Единство формационного, цивилизационного и технологического подходов к анализу общества.
23. Технологические революции в истории общества.
24. Научно-техническая революция. Ее сущность и социальные последствия.
25. Процесс глобализации. Глобальные проблемы современности. Их истоки и перспективы решения.
26. Социальная структура. Классы, сословия, касты. Сущность, причины, пути преодоления неравенства. Проблема социальной справедливости.
27. Социальная структура. Этнические формы общности людей.
28. Общество и природа. Их взаимодействие.
29. Законы народонаселения. Демографические проблемы.
30. Натурализаторские, биологизаторские подходы к человеку и обществу.
31. Социальное и биологическое в человеке: единство и конфликт. Феминистические теории.
32. Проблема человека в философии. Гуманизм как исторически эволюционирующая система воззрений.
33. Проблема антропосоциогенеза.
34. Формы духовной культуры.
35. Структура общественного сознания: уровни, формы, «срезы».
36. Мифология как форма общественного сознания.
37. Правосознание, мораль и религия как элементы механизма ценностно-нормативной регуляции. Добро и зло как категории этики.
38. Искусство (эстетическое сознание).
39. Тема жизни и смерти в философии. Проблемы биоэтики.
40. Проблема свободы в философии.

Решение тестовых заданий

1) Создатель атомистического учения:

1.Фалес 2.Пифагор 3.Эмпедокл 4.Демокрит 5.Аристотель

Ответ: Демокрит

2) Создатель объективно-идеалистического учения об эйдосах:

1.Фалес 2.Парменид 3.Демокрит 4.Платон 5.Аристотель

Ответ: Платон

3) Главная особенность средневековой философии:

1. Теология 2. Теоцентризм 3.Схоластичность 4. Антинаучность 5.Дидактизм

Ответ: теоцентризм

4) Один из родоначальников философии Нового времени:

1. Декарт 2.Кант 3.Гегель 4.Маркс 5.Хайдеггер

Ответ: Декарт

5) Автор учения об априорных формах знания:

1.Локк 2.Юм 3.Лейбниц 4.Кант 5.Гегель

Ответ: Кант

5.2. Темы письменных работ

Подготовка реферата, тематика:

Особенности философского знания.

Философия в ряду форм духовной культуры.

Философия и мифология.

Генезис античной философии.

Космоцентризм античной философии.

Идеальное государство Платона.

Физика Аристотеля.

Этические концепции стоиков и эпикурейцев.

Идеал пайдеи и его актуальность.

Теоцентризм средневековой философии.

Проблема теодицеи.

Предпосылки философии Нового времени.

Философское учение Р. Декарта.

Философия эпохи Просвещения.

Проблема бытия. Формы и уровни бытия.

Развитие представлений о мире.

Понимание времени и пространства в философии и физике.

Проблема идеального.

Проблема познания.

Рассудок и разум.

Концепции истины.

Основные эпохи в истории науки.

Методы научного познания.

Современная научная картина мира.

Роль научной картины мира в познании.

Антропосоциогенез: философские концепции и новейшие научные данные.

Концепция устойчивого развития.

Экологический кризис, его причины и пути преодоления.

Экологический императив.

Философии техники.

Философия искусства.

Формационный и цивилизационный подходы в исследовании общества.

Особенности истории отечественной философской мысли.

Гражданское общество и государство.

Проблема социальной справедливости.

Проблема общечеловеческих ценностей.

Понятия «этнос» и «народ».

Свобода и ответственность.

О справедливости.

О свободе.

О смысле жизни.

О добродетелях и пороках.

Проблема насилия в современном обществе.

Права и свободы личности в современном обществе.

Глобализация, ее сущность, предпосылки и последствия.

Сущность и критерии социального прогресса

Написание письменных работ (эссе)

1.Тема «Резервы свободы». Мы всегда существенно ограничены в своих действиях. Но чем именно? Чем в конечном счете?

Даже будучи ограниченными в своих действиях, мы можем оставаться внутренне свободными, то есть свободными в том, что касается нашего отношения к происходящему. Но существуют ли пределы внутренней свободы? Какая свобода важнее, ценнее для человека: внешняя или внутренняя? Способен ли раб всегда оставаться свободным? Как следует относиться к тому в жизни, что изменить мы не в силах?

2.Тема «Истоки зла» Несмотря на все успехи, достигнутые человечеством за последние столетия повсюду в мире сохраняются насилие, несправедливость, всяческое зло. В чем антагонизм между людьми? В характере организации

общества, в биологической природе человека, в невежестве, в алчности, или в чем-то ещё?

3.Тема. «Спящий ремесленник». Согласно известному афоризму, ремесленник, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он царь, должен бы был счастлив настолько же, насколько и царь, двенадцать часов в сутки видящий сон, будто он ремесленник. Если главный мотив нашей жизни — стремление к счастью, то нужно ли нам, в таком случае, стремиться знать истину, не полезнее ли жить иллюзиями? Можно ли. Ощущая себя счастливым человеком, не был им на самом деле?

5.3. Фонд оценочных средств

ФОС прилагается

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос, работа с текстами, вопросы к дискуссии, ситуационные задачи, вопросы к экзамену, решение тестовых заданий, рефераты, эссе

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Борисов С. В.	Основы философии: учебное пособие	Москва: ФЛИНТА, 2021
ЛП.2	Балашов Л. Е.	Философия: учебник	Москва: Дашков и К°, 2018
ЛП.3	Ефименко М. Н., Воропаева Е. В.	Философия: учебно-методическое пособие	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2021

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединенных общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного. Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация

обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Рекомендации к работе над подготовленным устным сообщением и докладом

Экзаменационное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям. Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

Рекомендации к работе с текстом

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в общем и целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

- 1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).
- 2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).
- 3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).
- 4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).
- 5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).
- 6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).
- 7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).
- 8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).
- 9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них - дискуссии

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйн-сторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода.

Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче экзамена

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объем работы, предусмотренный учебной

программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

- а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;
 - б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;
 - в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.
- Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:
- раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);
 - объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;
 - проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;
 - показать актуальность затрагиваемой проблематики;
 - связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся
 - продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению подготовленного сообщения (реферата, эссе и т.д. – в случае необходимости)

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5 интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист

Содержание

Введение

Основная часть (1–3 раздела)

Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).